

XIII

ВСЕРОССИЙСКИЕ ЕЖЕГОДНЫЕ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Министерство культуры
и национальной политики Кузбасса

Религиозная организация
Кемеровская епархия Русской Православной
Церкви (Московский Патриархат)

Государственное автономное учреждение
культуры «Государственная научная
библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Кемеровский государственный
институт культуры»

Религиозная организация – духовная
образовательная организация высшего
образования «Кузбасская православная
духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви
(Московский Патриархат)»

Православное
краеведение
на земле Сибирской
2024 г. Выпуск 8

СБОРНИК

НАУЧНЫХ СТАТЕЙ



Министерство культуры и национальной политики Кузбасса

Государственное автономное учреждение культуры «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»

Религиозная организация «Кемеровская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

XIII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие Чтения
Научно-практическая конференция с международным участием

ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ

**Сборник научных статей
2024 г.**

Выпуск 8

Кемерово 2024

ББК 86.372.24+63.3 (253)
УДК 271.2(571):908(571)
П68

Редакционная коллегия:

Костюк Н. В., д-р пед. наук, профессор, Кемеровский гос. ин-т культуры,
Никулина В. А., директор, Гос. науч. биб-ка Кузбасса им. В. Д. Фёдорова,
Алексеева Л. С., канд. культурологии, Кемеровский гос. ин-т культуры,
Лаврушкина В. И., зав. отделом «Музей книги», Гос. науч. биб-ка Кузбасса
им. В. Д. Фёдорова,
Козленко В. Н., гл. библиотекарь, Гос. науч. биб-ка Кузбасса им. В. Д. Фёдорова,
Савина М. В., гл. библиотекарь, Гос. науч. биб-ка Кузбасса им. В. Д. Фёдорова.

Ответственный редактор:
протоиерей Максим Мальцев

П68 Православное краеведение на земле Сибирской: сборник научных статей по итогам XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений. 2024 г. / отв. ред. протоиерей Максим Мальцев; сост.: В. Н. Козленко; В. И. Лаврушкина. – Кемерово : Кемеров. гос. ин-т культуры, 2024. – Вып. 8. – Электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: процессор Intel Pentium с частотой 1 ГГц или более; 50 Мб свободной памяти на жестком диске; ОЗУ не менее 256 Мб; не ниже WINXP; CD-ROM дисковод; Adobe Acrobat 6 и выше. – Текст : электронный.

Сборник включает статьи учёных, писателей, священнослужителей, педагогов, краеведов, обучающихся светских и духовных образовательных учреждений, посвященные вопросам актуализации православного наследия, развития православного краеведения, теологического образования в Сибири и Кузбассе.

Статьи публикуются в авторской редакции.
При использовании материалов ссылка на сборник обязательна.

Издается с 2019 года
Выходит 1 раз в год.

ББК 86.372.24+63.3 (253)
УДК 271.2(571):908(571)

Дата подписания к использованию: 15.09.2024.

Объем данных: 15,2 Мб.

Тираж: 10.

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
Тел. (3842) 73-28-08, 55-79-01, e-mail: izdat@kemguki.ru
<https://kemgik.ru/>

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	9

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.....	15

ПРИВЕТСТВИЯ

<i>Высокопреосвященнейший Аристарх, митрополит Кемеровский и Прокопьевский, глава Кузбасской митрополии</i>	15

<i>Иванов Е. С., председатель Комитета по взаимодействию с религиозными организациями администрации Правительства Кузбасса.....</i>	17

<i>Шунков А. В., ректор ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»</i>	18

ДОКЛАДЫ

<i>Шкаровский М. В. Церковная деятельность узника мариинских лагерей епископа Сергия (Зинкевича).....</i>	21

<i>Цыплаков Д. А., Цыплакова С. М. Православные корни семьи как основа патриотического воспитания</i>	29

<i>Пивень С. Н. Изучение исторических фактов и событий в контексте сохранения памяти новомучеников и исповедников земли Кузнецкой.....</i>	36

<i>Крейдун Г. А. Обретение мощей преподобного Макария Алтайского</i>	44

СЕКЦИЯ 1.

СОХРАНЕНИЕ ДУХОВНОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

<i>Ильченко Е. А. Опыт городского празднования Дня славянской письменности и культуры</i>	52

<i>Карманова Л. А. Из истории храмов города Полысаево.....</i>	56

<i>Макаров М. О. Собор св. блгв. Александра Невского в Новосибирске: материалы для экскурсии.....</i>	61

Моздукова Н. О.

Возможности православного краеведения в духовно-нравственном воспитании и сохранении исторической памяти школьников посредством использования рабочих тетрадей по краеведению «Юные колумбы» и «По городам Кузбасса» 68

Талипов Р. М., Абрамова П. В.

Актуализация православной культуры на базе Кузбасского музея-заповедника «Томская Писаница» 73

Турков Л. А.

Историография истории Топкинского муниципального округа 77

Пугачёва Е. М.

Формирование духовно-нравственных качеств обучающихся на основе примеров жизни святых 82

Щербакова Н. Г.

Каллиграфическая письменная практика в современном обществе 88

Жевлаков В. В., Давыденко А. А.

Человек. Его затерянный мир 95

Волкова О. Л.

Скит трёх святых: духовный подвиг сибирских старцев 107

Ашпин С. В., Мельникова Е. И.

«Скрижали духовные» для учительницы Ю. Я. Шманцарь (Пестун) (1898–1982 гг.): Из опыта подготовки теологов в Кузбасской православной духовной семинарии 111

Школдина А. А., Ухова С. А., Алексеева Л. С.

Актуализация наследия В. Д. Вучичевича-Сибирского в Кузбассе 117

СЕКЦИЯ 2.

ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ ПОСЛЕ 1917 ГОДА

Лагуткин А. О., Пивень С. Н.

О подвиге и сохранении памяти новомучеников земли Кузнецкой Бориса Успенского, Константина Соколова и Михаила Строева 124

Орлов М. Д., Пивень С. Н.

Исторические сведения о священномученике Иоанне Орлове, приговоренном в 1937 году «тройкой» к заключению в Мариинском отделении Сиблага 129

Пархоменко П. В., Пивень С. Н.

О служении Православной Церкви священномученика Константина Пятикрестовского, приговорённого «тройкой» к заключению в Мариинском лагере по обвинению в «антисоветской деятельности и агитации» 133

Муратов Е. Ю.

Деятельность право-монархических организаций в Сибири в 1908–1917 гг. и их связь с Русской Православной церковью 137

Береснев, Я.И., Гейман Н. Е.	
Белый храм над рекой	142
Дорошенко С. И.	
Газета как барометр культуры: церковная жизнь по материалам газеты «Призыв» 1922 года.....	146
Потеряева Т. М.	
История храма Святителя Чудотворца Николая в селе Колыон Ижморского муниципального округа.....	151
Чернышова А. О.	
Духовный подвиг священномученика Павлина (Крошечкина) и его значение в истории Курского края.....	158
Рыжов С. С.	
Единственная сохранившаяся святыня из храма Живоначала Троицы города Барнаула: иконы Воскресения Христова.....	164

СЕКЦИЯ 3.

ПРАВОСЛАВНЫЕ ОСНОВЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Кремлёва А. М.	
Религиозное начало в изобразительном искусстве Кузбасса (Творческо-педагогические зарисовки)	168
Коломникова Е. Н.	
Черты иконографии Святителя Николая Чудотворца на иконе со святым праведным Симеоном Верхотурским.....	175
Агошков К. И., Агошкова Т. Ф.	
Живописная традиция в изображении деятелей Нового времени в контексте преподавания истории и литературы: проблемы светского и духовного начала при оценке личности Ивана Грозного и Елизаветы Английской.....	181
Супоровская А. А.	
Образ Русской православной девушки в коллекциях театров моды Кузбасса	187
Куканкова Е. И.	
Русская православная икона как символ веры	192
Исрапилова М. Г.	
Образ юродивых на картинах русских художников второй половины XIX века	195
Корнева В. А., Алексеева Л. С.	
Особенности сибирского религиозного декоративно-прикладного искусства	200
Огородникова В. О.	
Икона Божия Матерь Абалака «Знамение» в контексте культурного простран- ства Сибири: К вопросу об описи 1818 г. священника Кузнецкого духовного правления Синкина Василия Львовича (1775–1818 гг.).....	204

Рахманова А. П.	
Прокопий Устюжский из Прокопьевска Сибирского	210
Рубцов И. П.	
Феномен художественного творчества в трудах святителя Игнатия Брянчанинова.....	218
Синцова А. Д.	
Иконографические особенности иконы «распятие» (на материале сравнительного анализа икон «распятие»)	223
Мотовилова Ю. А., Алексеева Л. С.	
Александр Невский в религиозной и светской живописи (на примере работ М. В. Нестерова и Г. И. Семирадского).....	228
Анциферова П. А.	
Христианские мотивы в творчестве А. Н. Дрозда	234
Хуголь Е. В., Попова Н. С.	
Интерпретация библейской тематики в позднесоветском искусстве на примере картины А. А. Казанцева «Русский бог II»	238
Мусохранова И. В., Алексеева Л. С.	
Архитектурные особенности Никольского собора города Кемерово.....	242
Жарких М. А., Филин Д. А.	
Архитектурные особенности Кемеровского храма Казанской иконы Божией Матери.....	247
Корнева В. А., Иванова И. П.	
Обращение к традиции эпохи Возрождения в зрелищном искусстве современности.....	254

СЕКЦИЯ 4

ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ СИБИРИ

Адаменко А. М., Москвина Е. А.	
Документы ГКУ «Государственный архив Кузбасса» в работе по восстано- влению истории духовенства XIX – первой половины XX вв.	259
Акимбетова А. Г.	
Есть такая профессия – Родине служить: династия Конторовичей	264
Колмакова О. В.	
Всякая дорога от Бога: очерк о священнике церкви великомученика Прокопия, протоиерее Николае Фармазюке и его семье	268
Черкасова Л. С.	
«Помянух дни древние» или «Мой земляк Симеон Бекбулатович».....	272
Седых Г. П.	
Поход длиною в век.....	282

СЕКЦИЯ 5.

ЛИТЕРАТУРА СИБИРИ И ЕЁ РОЛЬ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

Сафронова Е. Ю.

Локальная семиотика и мифологема Сибири.....290

Куур Е. А.

Музей Ф. М. Достоевского в г. Новокузнецк
и его уникальность подходов в актуализации наследия писателя 299

Сёмушкина И. В.

Творчество писателей-земляков.....303

Арышева Т. С.

«Речки синяя дуга» – Яя у поэтов 307

Горохова Т. А.

Крестьяне о писателях.....304

Карпова Г. И., Горохова Т. А.

Пятикнижие «Классика земли Кузнецкой».....319

Колядич Е. Г.

Православные святыни в лирике Любови Никоновой.....324

Нестерова С. И.

Певец России и Сибири 328

Тюмерова В. Ю.

Овеществлённое время: журнал поэзии «После 12».....333

Тюшина Е. И.

Истории в предлагаемых обстоятельствах как отражение подлинной жизни
литературных героев Виктора Арнаутова 336

Мальшев Ю. Н., Симатюк Н. В.

Роль книги в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения
при подготовке тематических уроков и встреч в православном храме и за его
оградой.....342

СЕКЦИЯ 6.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Клещевский А. В.

Бытование дореволюционных икон у населения Шории:
село Усть-Анзас.....350

Крейдун И. Ю.

Социокультурные аспекты празднования 300-летия династии Романовых
в городах Барнаул и Красноярск в начале XX века.....356

Логинов А. П.

О первых годах существования Петропавловского молитвенного дома
г. Анжеро-Судженска в условиях церковной политики советского государства
середины XX века 361

Баркова И. В.	
Земля Кузнецкая. Онлайн-игры как элемент краеведческого просвещения подростающего поколения.....	367
Чекалдина И. М.	
Чемпионат по здоровому образу жизни среди школьников как способ организации духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения.....	372
Боронихина О. В.	
Использование социальной сети ВКонтакте для накопления и структуризации краеведческого контента	377
Квасова Л. Н.	
Краеведческое исследование строительства храма в честь Иконы Божией Матери «Скоропослушница»	383
Терентьев В. И.	
Специфика современной религиозной ситуации в Кяхтинском районе Республики Бурятия	388
Макеева А. Н., Артёменко И. В.	
Краеведческий проект «Большие открытия малой родины»	392
Костенко Н. И.	
Киселёвский храм в честь святых апостолов Петра и Павла.....	397
Кузьмин В. И.	
Вопросы установления первоначала духовных и светских образовательных учреждений в селе Итатском (60–90 – е годы XIX века – 30-е годы XX века).....	405

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник научных статей «Православное краеведение на земле Сибирской» объединил материалы, отражающие научные интересы ученых-исследователей, священнослужителей, обучающихся светских и духовных образовательных учреждений исследователей, чьи интересы сосредоточены на изучении парадигмы восприятия христианской традиции в историко-культурном наследии. Представленные материалы апробированы на XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтениях «Православное краеведение на земле Сибирской», которые состоялись 28 марта 2024 г.

Организаторами чтений традиционно выступили Кемеровская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова, Кемеровский государственный институт культуры, Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

В 2024 году Чтения посвящены ряду событий, отмечаемых в России и Кузбассе:

- Год семьи (Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи»);
- 460 лет (1564 г.) первой на Руси печатной книги Ивана Федорова «Апостол»;
- 225 лет (1799 г.) со дня рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина (Указ Президента РФ от 05.07.2021 г. № 404);
- 55 лет (1969 г.) со дня основания Кемеровского государственного института культуры;
- 80 лет (1944 г.) освобождения города Ленинграда от блокады;
- 30 лет (1994 г.) со дня основания Кузбасской православной духовной семинарии;
- 15 лет (2009 г.) интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.
- 10 лет (2014 г.) образования кафедры теологии и религиоведения при Кемеровском государственном институте культуры

В рамках работы Чтений состоялось открытие персональной выставки картин Евгении Николаевны Юмановой «Здесь благодать моё врачует сердце...», посвященной храмам города Кемерово и Кемеровского муниципального округа.

В работе конференции, в очном и дистанционном формате, приняли участие более ста сорока докладчика. В 2024 году география участников расширена и представлена следующими городами: Барнаул, Белгород, Владимир, Карасук (Новосибирская обл.), Курск, с. Кушалино (Рамешковский МО, Тверская обл.), г. Кяхты (Республика Бурятия), Москва, Новосибирск, Обь, Омск, Покров (Владимирская обл.), Псков, Санкт-Петербург.

Кемеровская область-Кузбасс представлена городами: Анжеро-Судженск, Белово, Березовский, пгт. Верх-Чебула, пгт. Ижморский, пгт. Итатский (Тяжинский МО), Кемерово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, д. Марьевка (Яйский МО), Киселёвск, Новокузнецк, Полысаево, пгт. Промышленная, Прокопьевск, Прокопьевский муниципальный округ, Тайга, Топки, п. Ясногорский (Кемеровский МО), пгт. Яшкино, пгт. Яя.

Модераторами пленарной части выступили Никулина В. А., директор ГАУК «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Фёдорова», заслуженный работник культуры России и протоиерей Максим Мальцев, председатель Комиссии по канонизации святых Кемеровской Епархии Русской православной церкви.

С приветственными словами перед участниками научной конференции выступили: Воронин Богдан Сергеевич, главный специалист Комитета по взаимодействию с религиозными организациями администрации Правительства Кузбасса, преосвященный Даниил (Кузнецов), епископ Гурьевский, викарий Кемеровской Епархии; ректор ФГБОУ ВО «Кемеровского государственной институт культуры», доктор филологических наук, доцент Александр Викторович Шунков.

В продолжении работы пленарного заседания, с темой, раскрывающей подвиг служения узников Мариинских лагерей (на примере епископа Сергия (Зинкевича)) выступил Шкаровский М. В., профессор Санкт-Петербургской духовной академии, главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, доктор исторических наук.

Протоиерей Георгий Крейдун, первый проректор Барнаульской духовной семинарии, доктор искусствоведения, кандидат богословия ознакомил присутствующих с процессом обретения мощей первоапостола Алтая – преподобного Макария (Глухарева), которое состоялось 24 февраля 2024 года в Троицком Рождества Богородицы Оптиной женского монастыря города Болхов Орловской области.

Важность патриотического воспитания через семью и формирование семейных ценностей раскрыли протодиакон Димитрий Цыплаков, проректор по научной деятельности РО-ДОО ВО «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской епархии Русской Православной Церкви», кандидат философских наук, доцент и Цыплакова Светлана Михайловна, доцент РО-ДОО ВО «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской епархии Русской Православной Церкви», кандидат культурологии.

Продолжил работу пленарного заседания протоиерей Сергей Адодин, настоятель храма Архангела Михаила, г. Кемерово с темой, посвященной юбилейной дате интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси

Кирилла. В своем выступлении докладчик раскрыл основные этапы служения Патриарха и основными направлениями деятельности Русской православной церкви на современном этапе.

Заключительный доклад пленарного заседания представил Пивень С. Н., доцент кафедры церковно-практических и общегуманитарных дисциплин РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской епархии» кандидат исторических наук. В своем докладе, С. Н. Пивень раскрыл методологические подходы к изучению наследия новомучеников в рамках преподавания спецкурса по новейшей истории РПЦ в духовной семинарии.

По завершении пленарного заседания научно-практическая конференция продолжила свою работу по шести секциям.

Секция 1. Сохранение духовного историко-культурного наследия

Руководители секции:

Тельманова Анастасия Сергеевна, заведующий кафедрой управления и экономики социально-культурной сферы ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент.

Тимербулатов Дмитрий Радикович, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат исторических наук.

На секции выступили 20 участников: результаты своих исследований представили священнослужители, краеведы, работники образования, а также студенты. Работа секции позволила обменяться поисковыми материалами краеведческому сообществу, раскрыть проблематику современного подхода к включению краеведческой деятельности в образовательный и воспитательный процессы различных образовательных организаций. Объединяющей проблемой для всех выступающих стала проблема сохранения и использования историко-культурного наследия Русской православной церкви.

Секция 2. Гонения на Церковь в Сибири после 1917 года.

Руководители секции:

Шкаровский Михаил Витальевич, профессор Санкт-Петербургской духовной академии, главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, доктор исторических наук, г. Санкт-Петербург.

Пивень Сергей Николаевич, доцент кафедры церковно-практических и общегуманитарных дисциплин РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), кандидат исторических наук, г. Новокузнецк.

На секции заслушано 15 докладов, актуализирующих память церковно-и священнослужителей, пострадавших во время гонений на Церковь в XX веке. Исследование временных рамок гонений на Церковь в XX веке, масштаб, география этапов репрессий, раскрытие биографий пострадавших в этот период, является приоритетной для Русской православной церкви, а также отмечается необходимость включения большего количества исследователей в процесс подготовки материалов к канонизации новомучеников и исповедников XX века.

Секция 3. Православные основы художественной культуры России

Руководители секции:

Оленич Людмила Владимировна, преподаватель ГАПОУ «Кузбасский художественный колледж», член Кемеровского областного отделения ВТОО «Союз художников России».

Кремлёва Анна Михайловна, преподаватель специальных дисциплин ГАПОУ «Кузбасский художественный колледж».

В ходе работы секции заслушано 20 докладов. По мнению руководителей секции, доклады соответствуют заявленным темам и отвечают необходимому уровню исследовательских задач. Тематика выступлений данной секции включила различные аспекты: культурно-просветительские, педагогические, искусствоведческие.

Культуролого-педагогической проблематике посвящен доклад учителей гуманитарного цикла средней общеобразовательной школы № 99, г. Кемерово. В выступлениях сделан акцент на том, как методически объединяются новейшие исторические исследования, посвященные позднесредневековому и ренессансному периоду, и яркие художественные проявления культуры XVI в.

В докладе преподавателя Кузбасского художественного колледжа А. М. Кремлевой проанализирован личный педагогический опыт работы со студентами по привлечению их к монументально-церковной росписи. Руководителями секции отмечено, что студенческие выступления обучающихся Кемеровского государственного института отличаются вдумчивым, ответственным отношением к исследованию разных аспектов современной храмовой архитектуры и церковно-художественного убранства.

Секция 4. История семьи в культурном контексте России

Руководители секции:

Шалабанова Ольга Ивановна, руководитель Музея истории Православия на земле Кузнецкой, г. Кемерово.

Корнева Виолетта Витальевна, хранитель музейных предметов – экскурсовод музея истории Православия на земле Кузнецкой, г. Кемерово

Данная секция на протяжении нескольких лет не теряет своей актуальности: в 2024 году, объявленном Годом семьи, она является магистральной в работе историко-краеведческих Чтений.

По итогам работы секции руководители еще раз отметили значимость вклада краеведов, ведущих исследовательскую деятельность в исследовании династий духовенства и ярких представителей Кузбасса, а также оказывающих важную воспитательную помощь и поддержку современным родителям, семьям в сохранении традиционных ценностей и трансляции их новым поколениям.

Секция 5. «Литература Сибири и её роль в воспитании молодёжи»

Руководители секции:

Огнев Даниил Алексеевич, преподаватель кафедры литературы, русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», г. Кемерово.

Протоиерей Сергей Адодин, настоятель храма Архангела Михаила, г. Кемерово.

В работе данной секции заслушано 14 докладов. Наполнение секции выстроено вокруг обсуждения творческого наследия писателей, в том числе сибирских – Василия Дмитриевича Фёдорова, Любви Никоновой, Виктора Арнаутова, Алексея Бельмасова, Валентина Распутина и многих других сибирских писателей и литераторов, связанных с Сибирью своим творчеством. Доктор филологических наук из г. Санкт-Петербург Елена Сафронова представила новые исследования биографии Ф. М. Достоевского. Об уникальности подходов в актуализации наследия Ф. М. Достоевского Новокузнецким музеем Ф. М. Достоевского очень интересно рассказала Куур Елизавета, студентка Кемеровского государственного института культуры. Секция по литературному наследию Сибири традиционно работает в рамках Чтений.

Секция 6. Актуальные практики краеведческих исследований

Руководители секции:

Протоиерей Георгий Крейдун, первый проректор Барнаульской духовной семинарии, кандидат богословия, доктор искусствоведения, г. Барнаул.

Иванов Константин Юрьевич, учитель истории и обществознания МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32», кандидат исторических наук, г. Белово.

Работа данной секции предоставляет участникам продемонстрировать различные подходы к исследованию региональных аспектов большого тематического диапазона. Докладчиками раскрыты перспективные направления краеведческих исследований, а также их использование в просветительской работе с подрастающим поколением. Краеведы раскрывают собственный опыт исследований, с применением традиционных и инновационных форм работы и его адаптации для включения в исследовательское движение подрастающего поколения.

Круглый стол «Вопросы методики преподавания теологических дисциплин»

Руководители секции:

Иерей Александр Чернов, преподаватель кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», г. Кемерово.

Алексеева Лариса Сергеевна, старший преподаватель кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», кандидат культурологии, г. Кемерово.

Участники круглого стола осветили методику преподавания теологических дисциплин в светских и духовных образовательных учреждениях, а также перспективы развития теологического образования в Кузбассе, где главной задачей отмечена необходимость планомерной подготовки квалифицированных кадров, которую обеспечивают Богословские курсы и Кузбасская Православная Духовная семинария, действующие в структуре Кузбасской митропо-

лии, а также светские вузы Кузбасса: Кемеровский государственный институт культуры и Кемеровский государственный университет.

В целом, стоит отметить, что тематика историко-краеведческих Чтений на протяжении многих лет сохраняет свою актуальность. Она отражает наиболее обсуждаемые вопросы в гуманитарных исследованиях, вопросы, которые имеют ключевое значение для настоящего и будущего России, ее историко-культурного, национального духовного наследия, укрепления нравственных и семейных ценностей, воспитания патриотизма и гражданской позиции.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Приветственное слово митрополита Кемеровского и Прокопьевского АРИСТАРХА, главы Кузбасской митрополии на открытии XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Сибирской»

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Сердечно приветствуем всех вас на XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих Чтениях, посвященных развитию православного краеведения на земле Сибирской. Это событие, объединяющее ученых, священнослужителей, педагогов, краеведов, студентов и всех, кто ценит историю и культуру нашей земли, является уникальной возможностью представить и обсудить результаты научно-исследовательских работ, поделиться опытом и инновациями, которые способствуют укреплению православных традиций в нашем регионе.

На протяжении уже нескольких лет мы собираемся здесь, чтобы вместе обратиться к прошлому, рассмотреть настоящее Сибири и Кузбасса, попытаться раскрыть перед собой богатство и многогранность их истории, сохраняя и передавая те духовные ценности, которые делают нашу землю уникальной. Поэтому все участники сегодняшних Чтений в некоторой степени стоят на стыке времен и событий, где каждый из нас, будь то ученый, краевед, студент или просто ценитель истории, имеет возможность внести свой вклад в понимание прошлого и формирование будущего.

Чтения, которые начинаются сегодня, призваны стать площадкой для активного обмена идей, проведения исследований, составления научных работ и статей. Мы собрались здесь, чтобы не только обсудить результаты нашей научной деятельности, но и объединиться в стремлении к сохранению и продвижению православных краеведческих знаний, воспитывая в себе любовь и уважение к истории, культуре и вере наших предков.

В рамках общения мы будем делиться своими знаниями, научными открытиями, связанными с сохранением духовного историко-культурного наследия. Затронем важную тему гонений на Церковь в Сибири после 1917 года, поговорим о православной основе художественной культуры России, семье в контексте российской культуры, роли литературы Сибири в воспитании молодежи.

Сегодня мы собрались здесь и для того, чтобы поразмышлять о ряде значимых событий, связанных с историей, культурой и духовным наследием, которые произошли в России и Кузбассе.

В этом году, согласно Указу Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875, мы отмечаем «Год семьи», который напоминает нам о важности семейных ценностей и духовного единства. В рамках «Года семьи» планируется организация различных мероприятий, в том числе конференций, образовательных программ, культурных мероприятий, направленных на поддержку и укрепление института семьи. Такой шаг Президента России свиде-

тельствует о том, что государство признает важность семьи и готово предпринимать конкретные шаги для ее поддержки.

Кроме того, в текущем году исполняется 460 лет со дня появления первой на Руси печатной книги Ивана Федорова «Апостол», символизирующей начало печатного дела в нашей стране. Не менее важным является и 450-летие выхода в свет «Азбуки» Ивана Федорова, книги, ставшей фундаментом обучения письму и чтению для многих поколений.

Среди особых событий, которые мы отмечаем в 2024 году, можно выделить дату – 320 лет первого перенесения мощей в Верхотурский монастырь и 30 лет с момента второго обретения многоцелебных мощей святого праведного Симеона Верхотурского. Эти события напоминают нам о святынях и духовном наследии, которые прочно укоренились в истории наших земель.

Также необходимо вспомнить 300-летие перенесения мощей святого благоверного великого князя Александра Невского из Владимира в город Санкт-Петербург, символизирующее духовное единство нашей страны и особое уважение к ее святым угодникам Божиим.

Наша страна отмечает 225 лет со дня рождения великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, чье творчество стало неотъемлемой частью культурного наследия великой России.

Не остаются без внимания и другие важные события, связанные с духовной жизнью нашего региона – 200 лет со дня преставления преподобного Василиска Сибирского, 145 лет со дня рождения кузбасского священномученика Павлина (Крошечкина), 85 лет со дня преставления преподобномученицы Евдокии Павловой и священномученика Петра Рождествина.

Приветственное слово участникам XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Сибирской»

Иванов Евгений Сергеевич,

председатель Комитета по взаимодействию

с религиозными организациями администрации Правительства Кузбасса

Ваше Преосвященство!

Уважаемый Владыка Даниил!

Уважаемые организаторы и участники форума!

Сердечно приветствую вас на открытии XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Сибирской» – значимого и ожидаемого события в научной, культурной и духовной жизни региона. Они славятся представительным составом участников и широкой палитрой обсуждаемых тем. Повестка мероприятия отражает насущные проблемы общества, имеющие большое значение для настоящего и будущего страны и нашего родного Кузбасса. XIII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие Чтения «Православное краеведение на земле Сибирской» будут посвящены проведению в 2024 году в России Года семьи, 460-летию первой на Руси печатной книги, 225-летию со дня рождения А. С. Пушкина, юбилейным датам со дня основания Кемеровского государственного института культуры и Кузбасской православной духовной семинарии, 80-летию освобождения блокадного Ленинграда и другим актуальным духовным и культурно-историческим вопросам.

Россия всегда была сильна своими вековыми традициями, выступала за укрепление мира, добра и справедливости. Поддерживая христианские ценности и сохраняя историческое наследие, нашу нравственную и духовную опору, мы сможем добиться всех поставленных целей. Считаю, что XIII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие Чтения «Православное краеведение на земле Сибирской» пройдут на высоком уровне, а ваши идеи и предложения будут востребованы.

Желаю вам активной и плодотворной работы и всего самого наилучшего!

Приветственное слово участникам XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Сибирской»

Шунков Александр Викторович,

доктор филологических наук, доцент,

ректор ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

*Ваше Преосвященство, уважаемый Владыка Даниил,
уважаемые участники конференции!*

В текущем году Всероссийские историко-краеведческие Чтения «Православное краеведение на земле Сибирской» сопровождает целый ряд юбилейных событий, отмечаемых российским обществом. Кроме того, Чтения проходят в знаковый день: 28 марта отмечается Всемирный день историка, который следует после Всемирного дня театра. Мы все имеем отношение к этим календарным событиям.

В течение тринадцати лет организация и реализация программы Всероссийских историко-краеведческих Чтений становится возможной при непосредственном участии Кемеровского государственного института культуры, и в юбилейный, пятьдесят пятый для вуза год необходимо озвучить не только комплементарные слова, но и осветить ту тематику Чтений, которая, несомненно, определяет статус своего слушателя и авторитетность мероприятия, как в регионалистике, так и в масштабах российской науки.

Ежегодно форум актуализирует важнейшую проблему современности – сохранение исторической памяти. Если посмотреть программу данной научной конференции, то мы увидим, что одними из активных участников работы всех секций являются научно-педагогические работники и студенты КемГИК. И это ярко демонстрирует преемственность поколений.

Историческая память является основой для формирования личной и коллективной идентичности, помогает людям понять свои корни, культурное наследие и место в обществе. Без сохранения исторической памяти страна теряет связь с прошлым, что может привести к забвению важных событий и ценностей, необходимых для понимания собственных корней, поэтому необходимо поднимать вопросы о сохранении исторической памяти и развитии мемориальных комплексов. К традициям необходимо особое, постоянное отношение – это не разовая акция, ограниченная временными промежутками тех или иных мероприятий и событий.

К счастью, Историко-краеведческие чтения, которые проходят ежегодно в регионе, принадлежат к этой категории научно-образовательных, просветительских мероприятий, со своей историей, традицией, со своими постоянными участниками и своими результатами.

Генеральная проблема, заявленная в программе конференции, созвучна с задачами, которые ставит и Президент Российской Федерации, и об этом не стоит забывать. А именно – сохранение истории, сохранение исторической памяти. Важно объяснять молодежи значение ключевых вех нашей истории,

и не позволять никому перечеркнуть эту память. В этом и состоит один из приоритетов государства.

Приведу цитату Владимира Владимировича Путина: «Основой нашей национальной идентичности были и остаются преемственность поколений, верность традициям, высокие духовно-нравственные ориентиры». Как вы знаете, недавно был утвержден образовательный модуль «Основы российской государственности», направленный на сохранение и укрепление традиционных ценностей. В их число входит и историческая память. Президент России Владимир Путин свое интервью американскому журналисту Карлсону Такеру начал с исторического экскурса в восемьсот пятьдесят второй год, когда впервые Русь была упомянута в летописи «Повесть временных лет». Американский журналист выразил недоумение: зачем эти утомительные исторические экскурсии, которые ему не интересны, крадут эфирное, денежное время? Президент ответил: «У нас шоу или разговор? Если серьезный разговор, тогда слушайте».

Этим примером Президент России преподавал урок многомиллионной аудитории мира (интервью посмотрело более двухсот миллионов человек): история России началась не в тысяча девятьсот девяносто первом году, после распада Советского Союза, как считают на Западе, а на много веков раньше. Российская Федерация является правопреемницей исторического прошлого Киевской Руси, Московской Руси, Российской империи и Советского Союза!

Напомню, второго ноября две тысячи двадцать третьего года Президент Владимир Путин подписал Указ «О создании национального центра исторической памяти при Президенте Российской Федерации». В задачу центра входит сохранение и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, исторической памяти, культуры, а также реализация общественно значимых мероприятий. Также в своем программном послании двадцать девятого февраля две тысячи двадцать четвертого года Президент сделал акцент в том числе и на особой роли в современном обществе институтов памяти: библиотек, музеев, архивов, к которым непосредственное отношение имеет и Кемеровский государственный институт культуры, поскольку для всей этой отрасли мы готовим кадры на протяжении всех пятидесяти пяти лет.

Многие библиотеки и архивы региона, как центральные, например, Государственная научная библиотека Кузбасса имени Василия Дмитриевича Федорова, Государственный архив Кузбасса, так и муниципальные, реализуют проекты, направленные на повышение интереса граждан к истории Отечества, памятным датам, на формирование чувства уважения к прошлому страны, героическим страницам ее истории.

Приведём лишь небольшой перечень: «Россия начинается с меня», «Кузбассовцы на полях великих сражений», «Семейные хроники войны», «Кузбассовцы и забытые герои Советского Союза», «Православное краеведение на земле Сибирской», «Книга памяти», патриотические часы и уроки, вечера памяти, уроки мужества и так далее.

Отмечу, что одна из инициатив Президента России, связанная с сохранением исторической памяти и нашедшая поддержку народа, это проект «Без срока давности». Это системный, научный сбор данных о совершенных на-

цистами и их пособниками преступлениях против мирного населения в годы Великой Отечественной войны. В современных условиях необходимо помнить один из принципов фашистской идеологии: достаточно уничтожить памятники культуры народа, чтобы он уже во втором поколении перестал существовать как самостоятельная нация. К сожалению, примеров, подтверждающих данный тезис, в современном мире предостаточно. Современники не должны допустить утрату традиционных российских ценностей. ...

Для защиты исторической памяти в России предпринимаются масштабные меры. Еще десять лет назад Президентом утверждены Основы государственной культурной политики одновременно со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, и это очень важно, прежде всего, для отрасли культуры, поскольку безопасность страны определяется той ролью, которую играют в обществе ее история и культура.

Культура сохраняет и передает накопленный духовный опыт нации, обеспечивает ее единство, воспитывает чувство патриотизма, этот ряд можно продолжать до бесконечности. Одна из главных задач, поставленная Президентом России, прописана в государственном документе, актуализированном в 2023 году, – это сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования молодого поколения.

Необходимо подчеркнуть, что за последнее десятилетие именно Президент России Владимир Владимирович Путин придал российской культуре и историческим ценностям первостепенную роль. На встрече Президента с работниками культуры Тверской области отмечено, что культура в трагические моменты придает силы народу, поддерживает идентичность российских граждан. Чрезвычайно важно сохранять единство культурного пространства страны – это нужно понять тем, кто ищет и не может найти культурный код страны... Необходимо помнить традиции, продолжать их, популяризировать, фиксировать в исторических документах, осмысливать историческое прошлое страны.

Искренне благодарю организаторов ежегодных Всероссийских историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Сибирской», всех участников этого большого форума за внимание к сохранению региональной исторической науки, ее популяризации, продвижению в пространстве российского научного знания. История одного дома, одной семьи, села – часть истории страны, истории ее народа. В этом как раз и заключается культурный код – ценность малого в масштабах всего социума, в масштабах всего собора! Об этом писали Достоевский, Толстой, об этом говорит вся русская классическая литература!

ДОКЛАДЫ

ЦЕРКОВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЗНИКА МАРИИНСКИХ ЛАГЕРЕЙ ЕПИСКОПА СЕРГИЯ (ЗИНКЕВИЧА)

Шкаровский Михаил Витальевич,

доктор исторических наук,

главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга,

профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии (г. Санкт-Петербург, РФ)

E-mail: shkarovs@mail.ru

Аннотация: Епископ Рыбинский Сергей (Зинкевич) узник Мариинских лагерей в 1930-е гг. Родился в 1885 г. в г. Сестрорецке в семье священника, окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета и работал учителем. 8 июля 1921 г. С. И. Зинкевич был рукоположен в сан священника. Служил в Исаакиевском соборе до 1923 г. В мае 1922 г. он подвергался аресту по делу сщмч. митрополита Петроградского Вениамина. 13 ноября 1927 г. отец Стефан был хиротонисан во епископа Детскосельского. В 2 января 1934 г. был арестован по делу «евлогиевцев» 25 февраля приговорен к 10 годам лишения свободы. Владыка отбывал наказание в Мариинских лагерях Новосибирской (ныне Кемеровской) области. 15 декабря 1937 г., приговорен к высшей мере наказания и расстрелян 4 января 1938 г. под Томском. Доклад написан на основе архивных документов.

Ключевые слова: Подвиг, новомученик, узник, Мариинский лагерей, этапирование, епископ, гонения, Санкт-Петербург.

THE CHURCH ACTIVITY OF BISHOP SERGIUS (ZINKEVICH), A PRISONER OF THE MARIINSKY CAMPS

Shkarovsky M. V.,

Doctor of Historical Sciences,

Chief Archivist of the Central State Archive of St. Petersburg,

Professor of the St. Petersburg Theological Academy. (St. Petersburg, Russian Federation)

E-mail: shkarovs@mail.ru

Abstract: Bishop Sergiy (Zinkevich) of Rybinsk was a prisoner of the Mariinsky camps in the 1930s.. Born in 1885 in Sestroretsk in the family of a priest, he graduated from the Historical and Philological Faculty of St. Petersburg University and worked as a teacher. On July 8, 1921, S. I. Zinkevich was ordained a priest. He served in St. Isaac's Cathedral until 1923. In May 1922, he was arrested in the ssmch case. Metropolitan Veniamin of Petrograd. On November 13, 1927, Father Stefan was consecrated bishop of Detskoselsky. On January 2, 1934 He was arrested in the Evlogievtssev case on February 25 and sentenced to 10 years in prison. Vladyka served his sentence in the Mariinsky camps of the Novosibirsk (now Kemerovo) region. On December 15, 1937, he was sentenced to capital punishment and shot on January 4, 1938 near Tomsk. The report is based on archival documents.

Keywords: Feat, new martyr, prisoner, Mariinsky camp, staging, bishop, persecution, St. Petersburg.

Узником Мариинских лагерей в 1930-х гг. был страдалец за веру Христову епископ Сергей (в миру Степан Иванович Зинкевич). Он родился 22 февраля 1885 г. в г. Сестрорецке Санкт-Петербургской губернии в семье священника местной Петропавловской церкви Иоанна Яковлевича Зинкевича и был племянником священномученика митрополита Казанского Кирил-

ла (Смирнова). Две сестры Степана Ивановича – Анна (родившаяся в 1879 г. в Санкт-Петербурге) и Ольга (родившаяся в 1880 г. в Санкт-Петербурге) позднее приняли монашеский постриг¹.

Сам он с августа 1896 по май 1905 гг. учился в гимназии при Императорском Санкт-Петербургском историко-филологическом институте, затем в июне был принят студентом в этот институт и 31 августа 1905 г. подписал обязательство прослужить после окончания его курса не менее шести лет в ведомстве Министерства народного просвещения по назначению министра. В то время Степан проживал в церковном доме Смоленского кладбища столицы (д. 16, кв. 2). Окончив в 1912 г. историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета с дипломом 1-й степени, он преподавал историю и латинский язык в 7-й столичной гимназии².

В годы Первой мировой войны С. И. Зинкевич воинской повинности не отбывал, но числился в тыловом ополчении. После Октябрьского переворота 1917 г. 7-я гимназия была преобразована в 33-ю советскую трудовую школу Василеостровского района, но Степан Иванович продолжил работу в ней до принятия иерейского сана летом 1921 г. Кроме того, с 1918 по 1921 гг. он преподавал на общеобразовательных курсах и работал инструктором районного отдела народного образования³.

С мая 1919 г. С. И. Зинкевич был членом приходского совета Смоленской церкви, а с 28 сентября 1919 г. состоял в его исполнительной комиссии. К собственно церковному служению Господь призвал Степана Ивановича довольно поздно, уже в зрелом возрасте. 8 июля 1921 г. в Исаакиевском соборе он был рукоположен митрополитом Петроградским и Гдовским Вениамином (Казанским) в сан священника и с этого времени являлся его клириком (по другим сведениям, членом причта Смоленского кладбища). В марте 1922 г. отец Стефан был награжден набедренником⁴. К этому времени он являлся членом правления Общества православных приходов Петрограда и губернии.

С апреля 1922 г. в Петрограде началась широкомасштабная кампания по изъятию церковных ценностей под предлогом оказания помощи голодающим Поволжья. В конце апреля началось следствие по уголовному делу «О сокрытии церковных ценностей». 24 апреля был арестован и член правления Общества православных приходов Петрограда и губернии священник Стефан Зинкевич, проживавший тогда по адресу: Демидов пер., д. 8, кв. 6.

Всего за противодействие изъятию в разных храмах Петрограда было арестовано несколько сотен человек, из них 86 предстало в качестве обвиняемых на открывшемся 10 июня судебном процессе, в том числе священник Стефан Зинкевич. Он обвинялся в агитации против изъятия церковных цен-

¹ Санкт-Петербургский мартиролог. СПб., 2016. С. 197.

² Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 53. Оп. 1. Д. 3184. Л. 1–2; Ф. 72. Оп. 1. Д. 1785.

³ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 2880. Оп. 1. Д. 135. Л. 5, 34, 54.

⁴ Там же. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 85. Л. 141.

ностей и отсидел около трех месяцев в Доме предварительного заключения на Шпалерной улице.

Согласно приговору Петроградского губернского революционного трибунала от 5 июля 1922 г. отец Стефан в числе других 22 подсудимых оказался оправдан за недоказанностью обвинения. Он был освобожден из тюрьмы во второй половине июля и с этого времени служил в Исаакиевском соборе. Здесь, по сведениям М. Е. Губонина, отец Стефан, уже в сане протоиерея, уклонился в обновленческий раскол. После освобождения в июне 1923 г. Святейшего Патриарха Тихона он принес покаяние и возвратился в лоно канонической Русской Православной Церкви⁵.

С середины мая 1924 г. отец Стефан служил приписным священником в Николо-Богоявленском соборе на вакансии псаломщика (в это время он проживал по адресу: Демидов пер., д. 1, кв. 1). Его связывали близкие личные отношения с настоятелем этого собора протоиереем Николаем Чуковым – будущим митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием. В дневнике отца Николая за 1924 г. протоиерей Стефан Зинкевич упоминается около десяти раз. Так 17 февраля отец Стефан присутствовал на именинах протоиерея Николая Чукова, а 25 февраля – на именинах его жены. 23 мая отец Николай записал в дневнике, что во время престольного праздника собора в служении всенощной и литургии участвовал отец Стефан Зинкевич, «только что приписанный к нашему храму»⁶.

10 сентября приходской совет Николо-Богоявленского собора попросил районные власти официально зарегистрировать священника Стефана Зинкевича в составе клириков храма, что вскоре и произошло⁷. 7 октября отец Николай отметил в дневнике, что «в соборе приняли сверх штата о. Ф. М. Ласкева и о. С. И. Зинкевича», а 25 октября записал: «Очередная неделя прошло сравнительно легко благодаря тому, что о. С. И. Зинкевич заменял меня в среду днем (чтобы дать мне возможность готовиться к беседе...) и вчера вечером (я был на лекции на Богословских курсах)»⁸.

27 декабря 1924 г. протоиерей Николай Чуков сделал запись: «18-го неожиданно был выслан о. Е. Бобковский. Говорят, в Ново-Николаевск. Досужие кумушки по этому поводу стали судить-рядить: кто поспособствовал высылке? И. решили – о. Стефан Зинкевич. Поэтому прислали ему ругательное анонимное письмо, где его честили как «доносчика», «подлеца», «мерзавца» и грозили «прогнать» его, а за ним и «его покровителя» – меня... Об этом я в среду говорил с кафедры, прося записываться в члены общины, чтобы можно было слышать голос не отдельных кликуш, а всего прихода. Говорят, что в интриге против о. Стефана замешан и о. Яблонский. Как все

⁵ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943. В 2-х ч. / Сост. М. Е. Губонин. Ч. 2. М., 1994. С. 407, 585, 991.

⁶ Чуков Николай, протоиерей. Один год моей жизни. Страницы из дневника / Публ. В. В. Антонова // Минувшее. Вып. 15. М.-СПб., 1994. С. 541–542, 559.

⁷ ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 238. Л. 260.

⁸ Чуков Николай, протоиерей. Один год моей жизни. С. 583, 587.

это мерзко!»⁹. Материалы следственного дела епископа Сергия (Зинкевича) 1934 г. подтверждают, что он никаким образом не был связан с ОГПУ.

После того, как умерла его жена, в 1926 г. протоиерей Стефан Зинкевич был пострижен в монашество с именем Сергей архиепископом Хутынским Алексием (Симанским), в будущем Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием I, в августе того же года возведен в сан архимандрита и до ноября 1927 г. в этом сане служил в Николо-Богоявленском соборе¹⁰.

31 октября 1927 г. отец Сергей был хиротонисан в Воскресенском Новодевичьем монастыре архиепископом Хутынским Алексием (Симанским) и епископом Петергофским Николаем (Ярушевичем) во епископа Детскосельского, викария Ленинградской епархии. Он приобрел авторитет и уважение со стороны прихожан, и еще 11 ноября «двадцатка» Николо-Богоявленского собора постановила причислить Владыку Сергия после его хиротонии и возвращения из Москвы для периодического служения в храме. 30 декабря епископ заполнил анкету, как член клира собора, а с января 1928 г. по предложению приходского совета по понедельникам служил акафисты в этом храме. В конце 1920-х – начале 1930-х гг. Владыка Сергей также состоял членом Ленинградского Епархиального совета¹¹.

Следует упомянуть, что часть верующих была смущена епископской хиротонией Сергия (Зинкевича), считая ее незаконной. В частности, в письме прежнего председателя приходского совета храмов Смоленского кладбища Н. К. Чепурина бывшему управляющему Петроградской епархией епископу Мануилу (Лемешевскому) от 30 апреля 1928 г. говорилось, что «детскосельская паства признавала своим епископом Григория (Лебедева) Шлиссельбургского, находившегося в то время в заключении, о нем она молилась и в новом епископе не имела никакой нужды»¹².

В конце 1927 г. Ленинград стал центром возникновения оппозиционного Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому) иосифлянскому движения. Верность митрополиту Сергию первоначально сохранили лишь два ленинградских епископа: временно управлявший епархией Николай (Ярушевич) и Сергей (Зинкевич). Они много сделали для сохранения влияния Заместителя Патриаршего Местоблюстителя в «северной столице» до назначения в марте 1928 г. вместо митрополита Иосифа (Петровых) нового Ленинградского митрополита священномученика Серафима (Чичагова).

После приезда в Ленинград владыки Серафима иосифляне составили специальный документ, в котором изложили ряд церковных правил, в которых усматривали каноническое основание для своего отхода от Заместителя

⁹ Там же. С. 598.

¹⁰ Санкт-Петербургский мартиролог. С. 197.

¹¹ ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 132. Л. 194, 264, 276; Сойко Богдан, протоиерей, Шкаровский М. В., Исакова Е. В. Николо-Богоявленский кафедральный Морской собор. (Исторический очерк). СПб., 1998. С. 153, 161, 167–168.

¹² Иоанн (Снычев), митрополит. Церковные расколы в Русской Церкви 20–30 годов XX столетия. Сортавала, 1993. С. 158.

Патриаршего Местоблюстителя. В их числе упоминалось: «IV. Митрополит Сергей не имел права поставлять викарных епископов к нам (Сергий Зинкевич) без согласия митрополита Иосифа: I Всел. Соб. 6-е правило»¹³. Однако эта претензия, как и другие, были отклонены.

18 марта 1928 г. епископ Сергей сослужил в Спасо-Преображенском соборе митрополиту Серафиму (Чичагову) на первой совершенной им после приезда в Ленинград Божественной литургии¹⁴. С этого времени владыка Сергей стал регулярно служить в Спасо-Преображенском соборе. В частности, он совершил в нем богослужение в храмовый праздник 18 и 19 августа 1929 г. вместе с епископом Николаем (Ярушевичем)¹⁵.

После Детскосельской владыка Сергей последовательно занимал еще несколько викарных кафедр Ленинградской епархии: с 30 декабря 1927 г. служил епископом Кингисеппским, с 3/16 августа 1928 г. – епископом Шлиссельбургским, сменив оппозиционного митрополиту Сергию (Страгородскому) священномученика епископа Григория (Лебедева), а с 13/26 ноября 1929 г. – епископом Лодейнопольским. С этого времени владыка Сергей около четырех лет в основном проживал в городе Тихвине Ленинградской области, где тогда находилась его кафедра¹⁶.

В январе 1930 г. епископ Сергей (Зинкевич) принял участие в погребении священномученика архиепископа Илариона (Троицкого), который скончался в ленинградской тюремной больнице 15/28 декабря 1929 г. Митрополит Серафим (Чичагов) добился разрешения взять тело для погребения. В больницу доставили белое архиерейское облачение и белую митру. Покойного облачили и перевезли в церковь ленинградского Новодевичьего монастыря, на кладбище которого его и похоронили, недалеко от могил родственников архиепископа, а впоследствии Святейшего Патриарха Алексия (Симанского). Кроме митрополита Серафима и архиепископа Алексия в погребении участвовали епископ Лодейнопольский Сергей и еще четыре архиерея. Отпевание в Воскресенском соборе Новодевичьего монастыря совершал сам митрополит Серафим¹⁷.

Последним местом служения владыки Сергия (Зинкевича) до ареста стала Рыбинская викарная кафедра Ярославской епархии, на которую он был назначен 22 ноября / 5 декабря 1933 г., но выехать в Рыбинск из Ленинграда до своего ареста не успел. В ночь с 1 на 2 января 1934 г. епископ Сергей оказался арестован агентами ОГПУ по уже упомянутому делу «евлогиевцев»¹⁸.

Епископ Сергей был арестован в своей ленинградской квартире по обвинению в «антисоветской агитации и контрреволюционной деятельности».

¹³ Там же. С. 187.

¹⁴ Краснов-Левитин А. Лихие годы. Париж, 1977. С. 113.

¹⁵ ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 132. Л. 41.

¹⁶ Цыпин Владислав, протоиерей. История Русской Церкви, 1901–1997. Т. 9. М., 1997. С. 169, 172, 762.

¹⁷ Польский Михаил, протопресвитер. Новые мученики российские. Т. 1. Джорданвилль, 1949. С. 127–128.

¹⁸ Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. Париж, 1977. С. 533.

При аресте у него изъяли: панагию, кресты, четки и молитвенник. Владыка был помещен в Ленинградский Дом предварительного заключения на улице Войнова (Шпалерной) с зачислением за 3-м отделением Секретно-политического отделения Полномочного представительства ОГПУ в Ленинградском военном округе.

Через две недели после ареста владыки Сергия – 17 января были схвачены две его родные сестры – Ольга Ивановна и Анна Ивановна Зинкевичи (обе больные туберкулезом), племянница и воспитанница епископа – Любовь Алексеевна Вознесенская (родившаяся в 1912 г. в Санкт-Петербурге) и его личный секретарь и иподиакон Серафим Булатов. В 1927 г. епископ Сергей лично совершил монашеский постриг своих сестер в Троице-Сергиевой Приморской пустыни в пос. Стрельна. Ольга и Анна Зинкевичи проживали вместе с Л. А. Вознесенской по адресу: Демидов переулок, д. 1, кв. 1. Они занимались сбором продуктов для заключенных и посылками в тюрьмы и ссылки репрессированным священнослужителям. Их квартира была не только очень посещаемая, но и населена проживавшими там помощницами. Одной из причин ареста епископа Сергия послужили пострижения в монашество, которые он тайно совершал у себя на дому.

Духовными руководителями мифического антисоветского подполья следователи назначили двух епископов: Валериана (Рудича) и Сергия (Зинкевича). Их арестовали одновременно – сразу же после наступления Нового года, однако они повели себя на допросах по-разному: епископ Валериан «был удивительно словоохотлив и податлив», тогда как епископ Сергей, наоборот, со следствием сотрудничать никоим образом не стал и виновным себя не признал¹⁹.

Владыка Сергей на допросах держался стойко и утверждал одно: «В интересах защиты Православной Церкви я вел проповеди религиозно-нравственного характера, раскрывающие заветы Христа и направленные в конечном счете против атеизма, католицизма, сектантства». Проповедовал он исключительно в городе на Неве, с которым была связана вся его жизнь. Следователи определили ему роль руководителя «ячейки» Спасо-Преображенского собора, в котором Владыка Сергей часто служил в начале 1930-х гг. 17–20 января агенты ОГПУ по обвинению в антисоветской деятельности арестовали четырех членов причта этого храма: протоиерея Василия Венустова, протоиерея Христофора Варфоломеева, священника Виктора Смелова, диакона Василия Емельянова и председателя приходского совета В. Я. Юденича²⁰.

Стремясь добиться от владыки Сергия признания «виновности», следователи 16 февраля устроили его очную ставку с епископом Валерианом, который на ней снова повторил, что владыка Сергей «вел активную контрреволюционную деятельность», хотя он, согласно другим показаниям епископа

¹⁹ Головин К. В., Железняков А. Дело «Евлогиевцев» // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2001. № 24. С. 137.

²⁰ Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (АУФСБ СПб ЛО). Ф. архивно-следственных дел. Д. П-66773. Т. 1. Л. 207, 216–218.

Валериана – «не входил в центр организации и в разговорах всегда делал вид, будто бы ничего не знает о ней». В свою очередь, епископ Сергей, как при очной ставке, так и в дальнейшем, свою причастность к контрреволюционной деятельности категорически отрицал и виновным себя так и не признал²¹.

Владыку Сергия приговорили 25 февраля 1934 г. по статье 58, пункты 10 и 11 Уголовного кодекса РСФСР к 10 годам лишения свободы в исправительно-трудовом лагере. Двух сестер: монахинь Анну и Ольгу сослали на три года в ссылку в Атбасар (Казахстан), племянницу Л. А. Вознесенскую приговорили к трем годам заключения в лагере²².

После вынесения приговора сразу же началось этапирование осужденных в лагерь Дальнего Востока, Сибири и Европейского Севера России, а также в ссылку в Казахстан. Большинство из них уже не вернулись в родной город. Такая же судьба ждала и владыку Сергия. Сначала он отбывал наказание в Мариинских лагерях Новосибирской (ныне Кемеровской) области, а в начале 1937 г. был переведен в г. Томск в исправительно-трудовую колонию № 2 (ИТК-2).

В период «Большого террора» епископ Сергей оказался взят под стражу в заключении в Томске 15 декабря 1937 г. по групповому «делу контрреволюционной организации «Союз Спасения России» в Томской ИТК-2». Владыку обвинили в том, что он якобы состоит членом этой организации, «действовавшей по заданию зарубежной белогвардейской организации «Российский общевойсковой союз»». Согласно материалам дела, будто бы «членами контрреволюционной организации «Союз Спасения России» являлись все священнослужители Томской области и все священнослужители, отбывающие разные сроки в Томских тюрьмах за контрреволюционную деятельность». Владыка был приговорен к высшей мере наказания 25 декабря 1937 г. и расстрелян 4 января 1938 г. в возрасте 52 лет в Томске²³.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-66773. Т. 1–11.
2. АУФСБ Томской обл. Ф. арх.-след. дел. Д. П-11160. 275 л.
3. ЦГИА СПб. Ф. 53. Оп. 1. Д. 3184. 15 л.
4. ЦГИА СПб. Ф. 72. Оп. 1. Д. 1785. 67 л.
5. ЦГА СПб. Ф. 2880. Оп. 1. Д. 135. 57 л.
6. ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 85. 344 л.
7. ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 132. 289 л.
8. ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 238. 275 л.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве Высшей Церковной власти 1917–1943. В 2-х ч. / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994.

²¹ Головин К. В., Железняков А. Указ. соч. С. 138.

²² АУФСБ СПб ЛО. Ф. арх.-след. дел. Д. П-66773. Т. 3. Л. 175; Т. 11. Л. 991–994.

²³ Фаст М. В., Фаст Н. П. Нарымская Голгофа: Материалы к истории церковных репрессий в Томской области в советский период. Томск; М., 2004. С. 124–125, 357; Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Томской области (АУФСБ Томской обл.). Ф. арх.-след. дел. Д. П-11160.

2. Головин К. В., Железняков А. Дело «Евлогиевцев» // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2001. № 24. – С. 135–141.
3. Иоанн (Снычев), митрополит. Церковные расколы в Русской Церкви 20-х и 30-х годов XX столетия – григорианский, ярославский, иосифлянский, викторианский и другие. Их особенность и история. Куйбышев, 1966. Рукопись.
4. Краснов-Левитин А. Лихие годы. 1925–1941. Париж, 1977.
5. Польский Михаил, протопресвитер. Новые мученики российские. Т. 1. Джорданвилль, 1949.
6. Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви 1917–1945. Париж, 1977.
7. Санкт-Петербургский мартиролог. СПб., 2016.
8. Сойко Богдан, протоиерей, Шкаровский М. В., Исакова Е. В. Николо-Богоявленский кафедральный Морской собор. (Исторический очерк). СПб., 1998.
9. Фаст М. В., Фаст Н. П. Нарымская Голгофа: Материалы к истории церковных репрессий в Томской области в советский период. Томск; М., 2004.
10. Цыпин Владислав, протоиерей. История Русской Церкви, 1901–1997. Т. 9. М., 1997.
11. Чуков Николай, протоиерей. Один год моей жизни. Страницы из дневника / Публ. В. В. Антонова // Минувшее. Вып. 15. М.-СПб., 1994.

ПРАВОСЛАВНЫЕ КОРНИ СЕМЬИ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Протодиакон Цыплаков Дмитрий Анатольевич,
кандидат философских наук, доцент кафедры церковного богословия
«Новосибирской православной духовной семинарии»
(г. Обь Новосибирская область),
E-mail: tsyplakovdm@yandex.ru

Цыплакова Светлана Михайловна,
кандидат культурологии, доцент кафедры социально-культурной
и библиотечной деятельности,
ФГБОУ ВО «Новосибирский Государственный Педагогический Университет»,
доцент кафедры церковного богословия
«Новосибирской православной духовной семинарии» (г. Новосибирск, РФ).
E-mail: nikitinats@yandex.ru

Аннотация: В докладе исследуется важность патриотического воспитания через семью и формирование семейных ценностей. Подробно освещается тема связи ценностей семьи и прививание юношеству ценностей любви и уважения к Родине. Отмечается, что основная часть воспитания и формирования ценностных ориентиров зависит от воспитания в семье (культурных генов поколений), и остальное зависит от влияния разных сфер жизни культурной, экономической, политической.

Ключевые слова: семья, патриотизм, терминальные ценности, инструментальные ценности.

FAMILY ROOTS IN ORTHODOX CHRISTIANITY AS A BASIS OF PATRIOTIC EDUCATION

Tsyplakov D. A.,
Candidate of Philosophy,
Associate Professor of the Department of Church Theology
«Novosibirsk Orthodox Theological Seminary»
(Ob' town, Novosibirsk region).
E-mail: tsyplakovdm@yandex.ru

Tsyplakova S. M.,
Candidate of Cultural Studies,
Associate Professor of the Department of Socio-Cultural and Library Activities,
FGBOU VO «Novosibirsk State Pedagogical University»,
Associate Professor of the Department of Church Theology
«Novosibirsk Orthodox Theological Seminary»
(Novosibirsk, Russian Federation).
E-mail: nikitinats@yandex.ru

Abstract: The paper explores the importance of patriotic education by the family and the formation of family values. The theme of the connection between family values and forming in young people the values of love and respect for the Motherland is dialed in publication. It is noted that the main part of education and formation of values depends on upbringing in the family, and the rest depends on the influence of different spheres of life: cultural, economic, political.

Key words: family, patriotism, terminal values, instrumental values.

В публикации хотелось бы осветить вопрос о связи ценностей семьи

и привития подрастающему поколению ценностей любви и уважения к родному Отечеству. В докладе отмечалось, что в периоды исторического безвременья люди в социуме забывали о необходимости прививать подрастающему поколению эти святыне понятия о ценности родного очага, родного села или города, своей большой Отчизны. Как показывает исторический опыт, для всех поколений, живущих на своей родной земле, одной из важных задач воспитания остается задача формирования у подрастающих поколений уважение и любви к своей родине, привязанности к ее обычаям и традициям. Это верно и для нашей страны. Мы пережили годы безвременья, когда Родину рифмовали с уродиной, родную историю считали недоразумением, а любовь к отечеству и патриотизм третировали как шовинизм. Слава Богу, сейчас не стыдно быть и признавать себя русским, как не стыдно быть и признавать себя башкиром или бурятом, чувашом или татаринoм, белорусом, евреем, немцем, калмыком, представителем другого многочисленного или небольшого народа, но считая себя сыном своего большого Отечества, гражданином своей страны России – где все народы, национальности объединяются не только любовью к своей малой родине, но и особым чувством гражданственности и патриотизма. И снова становится актуальной тема патриотического воспитания, патриотизма в не простое для страны время.

Вспомним строки русского философа Алексей Федоровича Лосева из его философской повести «Жизнь», написанные в конце трудного для нашей страны 1941 года о том, что такое для человек его Родина: «Любят люди не за что-нибудь. Любовь не сделка, не договор, не корыстный обмен вещами, не юриспруденция. Любящий любит не потому, что любимое – высоко, велико, огромно. Родители любят детей и дети любят родителей не за высшие добродетели, а потому, что они друг другу родные. Благородный гражданин любит свою Родину также не за то, что она везде и всегда, во всём и непременно велика, высока, богата, прекрасна и пр.. Нет. Мы знаем весь тернистый путь нашей страны; мы знаем многие и томительные годы борьбы, недостатка, страданий. Но для сына своей Родины всё это – своё, неотъемлемое своё, родное; он с этим живёт и с этим погибает; он и есть это самое, а это самое, родное, и есть он сам. Пусть в тебе, Родина-Мать, много и слабого, больного, много немошного, неустроенного, безрадостного. Но и рубища твои созерцаем, как родные себе. И миллионы жизней готовы отдаться за тебя, хотя быть ты и была в рубищах. Раньше мы пришли к выводу, что нет осмысления жизни вообще, если нет осмысления того общего, чему служит жизнь, откуда она порождается и во что она погибает, ибо иначе – абсолютная бессмыслица и бессодержательное вечное повторение мимолетных жизней и пустая, тоскливая, тупая смена спешных рождений в ней. А теперь мы приходим к выводу, что нет осмысления и для каждой отдельной жизни, если она не водружена на лоне общего, если она не уходит корнями в это родное для неё общее, если не любит этого общего, то есть если она не жертвует себя для этого общего, не отрекается от себя ради возжеленной и сокровенной для всякого чужого взора Родины» [5]. Вспомним строки русского философа Алексей Федоровича Лосева из его философской повести «Жизнь», написанные в конце трудного для нашей страны 1941 года

о том, что такое для человек его Родина: «Любят люди не за что-нибудь. Любовь не сделка, не договор, не корыстный обмен вещами, не юриспруденция. Любящий любит не потому, что любимое – высоко, велико, огромно. Родители любят детей и дети любят родителей не за высшие добродетели, а потому, что они друг другу родные. Благородный гражданин любит свою Родину также не за то, что она везде и всегда, во всём и непременно велика, высока, богата, прекрасна и пр.. Нет. Мы знаем весь тернистый путь нашей страны; мы знаем многие и томительные годы борьбы, недостатка, страданий. Но для сына своей Родины всё это – своё неотъемлемое своё, родное; он с этим живёт и с этим погибает; он и есть это самое, а это самое, родное, и есть он сам. Пусть в тебе, Родина-Мать, много и слабого, больного, много немощного, неустроенного, безрадостного. Но и рубища твои созерцаем, как родные себе. И миллионы жизней готовы отдаться за тебя, хотя быть ты и была в рубищах. Раньше мы пришли к выводу, что нет осмысления жизни вообще, если нет осмысления того общего, чему служит жизнь, откуда она порождается и во что она погибает, ибо иначе – абсолютная бессмыслица и бессодержательное вечное повторение мимолетных жизней и пустая, тоскливая, тупая смена спешных рождений в ней. А теперь мы приходим к выводу, что нет осмысления и для каждой отдельной жизни, если она не водружена на лоне общего, если она не уходит корнями в это родное для неё общее, если не любит этого общего, то есть если она не жертвует себя для этого общего, не отрекается от себя ради вожденной и сокровенной для всякого чужого взора Родины» [5].

Говоря об этимологии слова патриотизм, следует отметить, что патриотизм происходит от греческого слова «патриот» – это «соотечественник», то есть связано с родиной, отечеством. То есть происходит от корней со смыслом «принадлежащий отцам», «отцовский», патриотизм предполагает, что родину надо любить и уважать, как мы любим и уважаем родителей. Утверждается, что сам термин появился в России эпоху Екатерины II в XVIII веке. До этого употреблялись словосочетания славянского корня, например, «сыны Отечества», которое также отражало понятие отцовства. В толковом словаре русского языка В. И. Даля находим слово «патриот», определяемое как любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб [1; с. 471–472].

Получается сам термин «патриотизм» как и выражение «сыны Отечества» в первую очередь относит нас к самым истокам: к родителям, к малой родине, самому родному (городу, селу, где человек родился и возрел, к дому). Это все не случайно и связано с психологией человека. Начиная с личного семейного чувства, в котором воспитываются люди благодаря материнской и отцовской любви, по мере воспитания в образовательных учреждениях (в школе, колледже, вузе) люди переносят эту привязанность к своей большой родине, к родному языку, к родной культуре, ее обычаям и традициям.

Чувство любви к родине возникает на основе изучения истории и культуры страны, это может помочь сформировать любовь к родине. В основании – погружение в родную культуру, когда на протяжении взросления человека происходит его социализация на основе инкультурации. По сути, патриотизм детерминирован родной культурой и эти два понятия не могут быть разделены, так

как второе формирует первое.

Как принадлежащий к родной культуре, человек учится ценить идеалы своей отчизны, стремится приумножать ее духовное наследие. В результате личностного становления человек идентифицирует себя со своей страной со своими соотечественниками, эмоционально сопереживает событиям, происходящим в его стране.

Патриотизм начинается с осознанной любви и привязанности к малой родине, к тем местам, где человек родился и вырос, к семье и родным. Патриотизм крепнет при уважительном отношении к родному языку и дорастает до заботы об интересах Родины, преданности ей. Для этого чувства характерно осознание долга, отстаивание чести, свободы, достоинства, независимости Отчизны, жертвенность ради ее блага. Эти моральные ценности приобретают для людей, живущих в родном государстве, кроме личного, еще и социальное и политическое измерение.

Ценности подразделяются на инструментальные и терминальные ценности. То есть ценности могут пониматься в терминальном (по М. Рокичу) и инструментальном значениях (См. [3]). К терминальным ценностям (т.е. конечным жизненным ценностям) относятся те, которые формируют смысл и среду существования человека в целом. Инструментальные ценности – те, которые способствуют жизненной адаптации человека в окружающем мире. Когда мы говорим о пользе, то это польза для чего-то, это некоторый инструмент, это ценность инструментальная. Христианская ценность жизни вечной (терминальная ценность) подразумевает и ценность жизни в обычном человеческом проявлении. Что такое человеческая жизнь? Это индивидуальная вечность для каждого человека, то есть индивидуальная вечность начинается в момент рождения человека на земле. Человек обладая свободной волей и воплощая практически в своей жизни такие добродетели как вера, надежда и любовь, опирается в течение жизни на базовые христианские ценности, т.е. терминальные ценности (См. [2]).

Какова же ценность семьи, как основы патриотизма, в контексте терминальных ценностей? Является ли семья инструментальной или терминальной ценностью? С одной стороны ответ прост. Достаточно посмотреть результаты полевых исследований и увидеть, что по этой классификации семейные ценности относятся к терминальным, то есть таким, которые представляют собой конечную цель человеческого существа, то к чему следует, безусловно, стремиться как к цели, определяющей зачастую смысл жизни. Это любовь, познание, свобода.

Семья как союз мужчины и женщины сложился на заре человечества. Только в семье можно воспитать счастливых детей любовью родителей и полноценных членов общества, это тоже известно давно и доказано жизнью. Как социальный институт семья необходима обществу. Почему же в современном мире остро встает проблема кризиса традиционной семьи. Суть кризиса семейных отношений состоит в том, что семейные ценности из терминальных становятся инструментальными, такими как независимость, рационализм, терпимость, широта взглядов. В результате семейные ценности (быть вместе, поддерживать и в радости и в горе, пока смерть не разлучит) становятся

не целью человеческого существования, а только средством использования друг друга.

Плоды этого превращения семьи из цели в средство видимы в настоящее время: измены, разводы, семейное насилие, сожительства в которых нет обязательств, аборт, в которых виновны не женщины, а прежде всего мужчины, брошенные и недосмотренные дети и многое другое. Так в России за прошлый год, по данным Росстата, поженились 1 053 756 пар, а развелись – 682 850. Прошлый год был неутешителен и по показателям рождаемости: Согласно предварительным демографическим итогам 2023 года от Росстата, в России появилось 1,264 млн новорожденных. Меньше было только в 1999 году, когда после дефолта число новорожденных упало до 1,214 мл. детей – минимума со времен Великой Отечественной войны. (<https://www.kp.ru/daily/27521/4784961/>) Выводы таковы, что процессы трансформации терминальных традиционных ценностей напрямую оказывают свое негативное влияние на здоровье семьи и отсюда на общество.

А между тем семья необходима каждому человеку с младенчества, потому что у человека есть базовая необходимость в любви и заботе. Так устроена душа человека, что один он не может жить, ему обязательно нужны близкие люди, которые его любят и которых любит он. В функции семьи кроме ведения совместного хозяйства, входят воспитание и обучение своих детей, привитие им нравственных ценностей, норм поведения в обществе, адаптация их к нормальной жизни в обществе.

Сохранение традиций и ценностей, которые способствуют укреплению и сохранению связей, обеспечивают преемственность поколений и формируют историю рода. Семьи, имеющие свои родовые традиции, крепче связаны, потому что разные поколения людей больше взаимодействуют между собой. Огромное жизненно ориентирующее значение оказывает семья на детей, которые в ней проживают. Родители своим примером формируют и воспитывают в детях нравственные ориентиры. Только среди близких и родных людей человек чувствует себя защищённым. Он чувствует себя нужным и это даёт человеку уверенность и силы в себе, помогает ему преодолевать трудности, справляться с неудачами.

Если резюмировать то ценное, что привносит семья в жизнь человечества, то семья – это главный источник, это – связь между прошлыми поколениями и нынешними. В христианском понимании семья это малая Церковь. Семья обладает характерными признаками: наличием брака, детей, ведение общего хозяйства. В ней формируется человек, его взгляды, навыки, духовные ценности. Семье со стороны государства как необходимой ячейки общества требуется защита.

Несмотря на то, что в образовательных учреждениях: садиках, школах, секциях и кружках, музыкальных школах педагоги стремятся донести до детей базовые знания, навыки, моральные истины, но опыт отца и матери, бабушки и дедушки, их отношение друг к другу играют главную роль в формировании личности ребенка.

Именно родители, бабушки и дедушки закладывают в своих детях и внуках

умение любить, сострадать, понимание традиции своей семьи и страны, отношение к другим людям, в том числе и к противоположному полу, умение ценить помощь и оказывать её самому, любить свою родину, стиль поведения в обществе и умение жить в нём гармонично, быть патриотом. В семейном воспитании прививают будущим гражданам общества ценности, семейные ценности.

Крепкие семейные ценности есть залог воспитания настоящего гражданина и патриота, а патриотизм в свою очередь есть формирование будущего страны. Таким образом, укрепляя семью, формируя в общественном сознании терминальные традиционные семейные ценности, мы сможем укрепить в нашей стране и патриотизм, вернуть основу патриотического воспитания, от которого зависит наше будущее. И тут надо начинать, прежде всего, с себя, показывая пример своим детям, внукам, ученикам.

Хотелось бы привести в пример как следование традиционным семейным ценностям дало свой плод на нашей сибирской земле. Безусловно, таких примеров можно привести много. Но этот – один из ярких, связанных с нашим краем и с Кузбассом и с Новосибирском. Это семья протоиерея Иоанна Тростянского (См [4]), который родился в 1878 году в семье диакона Федора Ивановича Тростянского и Марии Васильевны (Поповой) в Воронежской губернии в шесть лет он осиротел и воспитывал его дядя по материнской линии. Окончив курс в Воронежской семинарии, Иван Федорович уехал во Владивосток, где работал приходским учителем, женившись, рукоположен был в диаконы, потом в священники. Служил полковым священником Заамурского округа, потом в Харбине, под началом известного миссионера епископа Нестора (Анисимова) заведовал приютом при Доме милосердия, в Корее. Вернувшись в СССР, его с семьей как репатриантов оставили с Сибири. Митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцев) определил его настоятелем города Топки Кемеровской области, где отец Иоанн служил до 1956 года. Далее служит в городе Прокопьевске Кемеровской области и с 1958 года в городе Минусинске Красноярского края. На тот момент ему было уже 80 лет.

Отец Иоанн и его жена Зиновия Ивановна Попова дочь казака Амурского казачьего войска воспитали четырех сыновей. У их детей была непростая судьба, но второй сын, получив техническое образование в Харбине, увлекся музыкой и сам научился играть на гитаре, мандолине. В 20 лет научился играть на скрипке (нашел преподавателя и за два года освоил инструмент). Переехав в Минусинск, работал педагогом по классу скрипки в музыкальной школе. Среди его учеников его сын, заслуженный работник культуры Борис Павлович Тростянский, который долгие руководит камерным оркестром в Доме Культуры «Академия» Академгородка города Новосибирска. Сын Бориса Павловича тоже музыкант скрипач. Мы видим на одном живом примере, как действует преемственность семейных ценностей. Как она обеспечивает связь между прошлыми, настоящими и будущими поколениями, позволяет сохранить и развивать культурные и моральные нормы, передавая их от родителей к детям.

В конце доклада можно подвести итог тому, что есть подлинный патриотизм, основанный на традиционных, и прежде всего, семейных ценностях словами недавно почившего протоиерея Димитрия Смирнова (<https://iz.ru/>

news/340647): «По определению, патриотизм – это любовь к своей Родине, любовь к своей религии, любовь к своему народу, своей истории, к своей культуре. <...> Настоящий патриот не может ненавидеть чужое. Он может что-то недопонимать. Ему может что-то не нравиться. Но ненавидеть?! Нет. Патриотизм – это любовь».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Даль В. И. Толковый словарь русского языка: современное написание / В. И. Даль. – М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. – 757 с.
2. Гордякова О. В, Лебедев А. Н. Чувство патриотизма и типы патриотического поведения молодых граждан России. [Электронный ресурс] // Психологическая газета <https://psy.su/feed/9578/>
3. Исследование ценностных ориентаций М. Рокича. // Психологический журнал. [Электронный ресурс]: <https://psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html><https://psychojournal.ru/tests/479-issledovanie-cennostnyh-orientaciy-m-rokicha.html>
4. Добрынин М. Н., Затолокин И. В., протоиерей. Жизненный путь протоиерея Иоанна Фёдоровича Тростянского // [Электронный ресурс]: <https://orthedu.ru/kraeved/23786-zhiznennyu-put-protiiereya-ioanna-fedorovicha-trostyanskogo.html>
5. А. Ф. Лосев. «Мне было 19 лет...»: дневники. Письма. Проза / сост., предисл., коммент. А. А. Тахо-Годи. – Москва: Русские словари, 1997. – 340, [1] с., [5] л. ил. / Жизнь. 232–282 с.

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ И СОБЫТИЙ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О НОВОМУЧЕНИКАХ И ИСПОВЕДНИКАХ ЗЕМЛИ КУЗНЕЦКОЙ

Пивень Сергей Николаевич,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры церковно-практических и общегуманитарных дисциплин,

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования

«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии

Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» (г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: piven_sn@mail.ru

Аннотация. В статью включены основополагающие тезисы доклада на пленарном заседании XIII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтениях 28 марта 2024 г. Обращено внимание на то, что сохранение исторической памяти о новомучениках, введение в научный оборот новых документов по этой проблеме являются важными составляющими регионального краеведения. Описывая социальный портрет новомучеников, следует на основе фактов и характеристики событий раскрывать значение подвига. Историческая память имеет значимость, как фактор, иными словами, как движущая сила национальной безопасности Российского государства-цивилизации.

Ключевые слова: историческая память, новомученики, Российское государство-цивилизация, церковно-государственные отношения.

STUDY OF HISTORICAL FACTS AND EVENTS IN THE CONTEXT OF PRESERVING THE MEMORY OF THE NEW MARTYRS AND CONFESSORS OF THE KUZNETSK LAND

Piven S. N.,

Candidate of Historical Sciences, PhD of Historical Sciences, Associate Professor,

of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese

of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russia),

E-mail: piven_sn@mail.ru

Abstract. The article includes the fundamental theses of the report at the plenary session of the XIII All-Russian Annual Historical and Local Lore Readings on March 28, 2024. Attention is drawn to the fact that the preservation of the historical memory of the New Martyrs, the introduction of new documents on this problem into scientific circulation are important components of regional local history. In describing the social portrait of the New Martyrs, it is necessary to reveal the significance of the feat on the basis of facts and the characteristics of events. Historical memory has significance as a factor, in other words, as a driving force of the national security of the Russian state-civilization.

Keywords: historical memory, new martyrs, Russian state-civilization, church-state relations.

В современном социокультурном пространстве России ведется целенаправленная и планомерная деятельность, способствующая осмыслению сути новомученичества. Однако, ожидаемого почитания новомучеников не произошло. Мы живем в другую эпоху, которая, хотя и недалека по времени от той эпохи атеизма, террора, церковных гонений, но бесконечно далека по содержанию

окружающей нас жизни. Поэтому почитание новомучеников может состояться, как и вообще почитание святых, только через нарочитое (умышленное, подчеркнутое, показное) изучение их подвига.

Термин «мученик» имеет древнегреческое происхождение (μάρτυς, μάρτυρος) и переводится как «свидетель». Мученик – это человек, принявший мучения и смерть за исповедание веры в Иисуса Христа.

Мученики в XX веке, – то-то и поразительно, что их смерть была не «на миру» и не в какой-то торжествующей обстановке, как это были смерти в начале христианской эпохи – на арене цирка, когда присутствовали десятки христиан и огромная толпа зрителей. В тюремных застенках карательных органов советской власти не было зрителей, здесь были возможности огромные для лукавства, для обмана, для сокрытия, для кривизны души, для малодушия. Это не состоялось.

Теперь каждый из нас может видеть нетленную славу святых мучеников, приобщиться к их духовному опыту, воспользоваться им, обращаться к мученикам с молитвой, а в случае скорбных обстоятельств – утешиться их подвигом. Если мы, конечно, сами хотим увидеть славу мучеников, хотим учиться из опыта святых, почти современников наших.

Теперь дело прославления святых мучеников не за Церковью, она прославила их, а за православными людьми.

Причисление к лику новомучеников не означает канонизации литературного или другого их наследия. Канонизация новомученика не значит, что все, что человек написал в своей жизни, – это творение святого отца. Это канонизация не за жизненный подвиг, а за подвиг в смерти, подвиг, который венчал жизнь человека [4].

Сохранение памяти о новомучениках, претерпевших репрессии за веру, введение в научный оборот новых документов по этой теме являются важными составляющими регионального краеведения и специальных разделов новейшей истории Русской Православной Церкви.

В строгом соответствии с церковной традицией считается, что новым подвиг мучеников является потому, что Русская Церковь столкнулась с гонениями только в XX веке. Однако, термин «новомученики» широкое распространение получил с конца XV века как характеристика святых, пострадавших от иноверцев Османской империи на Балканском полуострове.

Начало церковному почитанию новомучеников положил Поместный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 годов.

Как это ни покажется удивительным, первые Российские новомученики и исповедники были прославлены в лике святых не в Русской, а в Сербской Православной Церкви.

В августе 1927 года в газетах столицы Сербии Белграда появилась статья «Лик императора Николая II в Сербском монастыре св. Наума, что на Охридском озере», в которой рассказывалось о первом таком изображении на стене храма. Русский художник Степан Фёдорович Колесников (1879–1955) был приглашён для росписи храма в этом монастыре. Исполняя порученную ему работу, он задумал написать лики пятнадцати святых, разместив их в овалах. Четырнадцать

ликов им были написаны сразу же, а место для пятнадцатого долго оставалось пустым. Необъяснимое чувство мешало ему закончить эту роспись. Однажды в сумерки он вошёл в храм. Внизу было темно, и только купол прорезывали лучи заходящего солнца. На стенах была дивная игра света и теней. В этот момент художник увидел, что оставленный им чистый пятнадцатый овал ожил, и из него глядел скорбный лик российского императора Николая II. Поражённый этим чудесным видением, охваченный молитвенным порывом, он начал, не нанося углём контуры чудного лика, быстро работать кистью. Этот портрет-икону он снабдил надписью: «Всероссийский император Николай II, принявший мученический венец за благоденствие и счастье славянства». В марте 1930 года в сербских газетах было опубликовано сообщение, что жители города Лесковац обратились к Синоду Сербской Православной Церкви с прошением о причислении к лику святых императора Николая II. Впервые канонизация Николая II состоялась в 1938 году в Сербской Православной Церкви.

Вопросы канонизации новомучеников рассматривались Архиерейскими Соборами и Святейшим Синодом Русской Церкви в 1988 году, а с 1991 по 1999 годы 12 раз, с 2000 по 2011 годы 37 раз. Принимались документы, определяющие дальнейшие меры Церкви в этом направлении.

В 2013 году постановлением Святейшего Синода «Собор новомучеников и исповедников Российских» был переименован в «Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской». Объяснялось это тем, что каноническая ответственность Русской Православной Церкви простирается на многие государства.

После отсутствия в советский период практики причисления к лику святых началась история ее восстановления. Церковно-административным органом, которому было поручено разработать принципы подготовки и проведения канонизации новомучеников и исповедников стала специальная Синодальная комиссия. Поступающие материалы из епархиальных комиссий в Синодальную подвергаются в ней дополнительному и окончательному исследованию фактов и событий.

Такой порядок способствовал тому, что появилась возможность реконструировать события истории духовного пути новомученика, выявить его мотивы поступков, позволивших сохранить и укрепить религиозные и нравственные идеалы, как образец высших качеств. Деятельность по канонизации позволила специалистам обнаружить сам феномен новомученичества. Появилась возможность на объемном фактическом и событийном материале осмыслить его.

Принятием 2 февраля 2011 г. Архиерейским Собором документа «О мерах по сохранению памяти новомучеников, исповедников и всех невинно от богоборцев в годы гонений пострадавших» началось выполнение широкой программы мероприятий. Священнослужители подчас во взаимодействии с работниками образования и культуры, сделали очень многое для того, чтобы подвиг новомучеников и исповедников оставался в памяти народной.

В пункте 4 Определения Архиерейского Собора обозначено следующее: «Изучение подвига новомучеников и исповедников надлежит включить в учебные планы духовных семинарий и училищ с учетом истории региона».

В учебный план Кузбасской семинарии включен спецкурс по новейшей истории Русской Православной Церкви, который называется «Святые новомученики и исповедники земли Кузнецкой».

Земля Кузнецкая в годы первых советских пятилеток приобрела особый статус как важнейший для страны экономический регион с названием Кузнецкий угольный бассейн – Кузбасс. В 1930-е годы Кузбасс являлся частью Западно-Сибирского края, после пересмотра административных границ с 28 сентября 1937 г. – Новосибирской области, а с 26 января 1943 г. становится самостоятельной Кемеровской областью.

Кузбасс, вступивший в этап ускоренного индустриального развития в 1920–1930-е годы осваивался во многом силами подневольных строителей: заключенных, спецпереселенцев, трудармейцев. С принятием в 1924 г. Исправительно-трудового кодекса РСФСР «земля Кузнецкая» более активно используется при реализации репрессивной политики Советского государства. После утверждения 7 апреля 1930 г. Советом Народных Комиссаров СССР положения об исправительно-трудовых лагерях был создан один из крупнейших в стране региональный лагерь, получивший название Сибирский лагерь особого назначения (СибЛОН).

Сиблаг, административный центр которого одно время располагался в Мариинске, а затем в Новосибирске, возник в 1931 г. Границы лагеря охватывали территорию Западной и Центральной Сибири. Основная часть его отделений находилась в Кузбассе в местах лесозаготовок, строительства железных дорог, заводов и угольных шахт.

Из 22 в Западной Сибири в Кузбассе в 1930-х гг. существовало 16 лагерных отделений Сиблага, в которых содержались заключенные, большинство из них отнесенные к «контрреволюционному элементу». Среди них были представители духовенства.

Во второй половине 1937 г. государственная власть проявила повышенный интерес к священнослужителям. Исключением не стали и те, кто уже отбывал наказание в тюрьмах и лагерях. К ним также были применены меры «Большого террора». В недрах Кузнецкой земли покоятся тысячи невинно убиенных православных людей [6].

Изучение на занятиях спецкурса документов и опубликованных материалов исследований подтверждает факт, что к 1937 г. существовали учетные материалы по «врагам народа» и «подозрительным элементам». Они использовались для организации очередных репрессивных массовых акций и кампаний, принятия решений о ликвидации учетных контингентов.

Существовала практика организации групповых политических процессов. Подразделения Сиблага представляли собой специально оборудованные места массового принудительного заключения. Жесткие условия содержания различных категорий граждан, включая священнослужителей, создавали необходимые условия для «фабрикации» дел. Этому способствовало компактное сосредоточение заключенных, подбор, так называемых, «свидетелей», точнее лжесвидетелей из числа заключенных, наличие отлаженной карательной системы «от ареста до расстрела».

И следствие в Сиблаге, и вынесение приговора «тройкой» осуществлялось чиновниками партийных и государственных органов, сотрудниками карательных органов региона. Оформление дел осуществлялось в сжатые сроки. Репрессии, в том числе и против духовенства, были направлены на физическое уничтожение.

«Фенóмен» означает исключительное, редкое, необычное явление. Студенты семинарии при прохождении программы спецкурса осуществляют разнообразные виды деятельности, в том числе учебно-исследовательскую и проектную. Это позволяет всесторонне осознать сущность фенóмена новомученичества. Результаты деятельности защищаются публично. Особо важным этапом перед защитой выпускной квалификационной работы для выпускников духовной семинарии является участие в тематической конференции, которая проводится семинарией ежегодно в феврале, в дни, когда чтят память новомучеников и исповедников XX века.

Большую ценность в этом деле представляют авторские рекомендации игум. Дамаскина (Орловского), сформированные на основе его собственных исследований духовного и жизненного пути тысяч лиц пострадавших за веру в годы гонений. Он полагает, что плодотворность поисков в сфере гуманитарного знания о человеке заключается в осмыслении духовно-нравственных качеств личности, наиболее эффектно выражаемых в поступке [3].

Целью освоения знаний, раскрывающих фенóмен новомученичества, является формирование целостного представления о значении и содержании подвига новомучеников в истории России и Русской Православной Церкви. Достижению этой цели должно способствовать решение ряда задач. Необходимо изложить достоверные исторические сведения о причинах и истоках гонений на Церковь, духовенство и верующих мирян в XX в., используя факты. Следует раскрыть особенности церковно-государственных отношений на канонической территории Русской Православной Церкви в исторический период, когда возник и сформировался фенóмен новомученичества. Описывая социальный портрет новомучеников, их стояние в вере в разных ситуациях исповедничества, следует на основе фактов и характеристики событий раскрыть значение подвига новомучеников и исповедников, значение примера их жизни в современности, в формировании личности гражданина России и его воспитании.

История как учебный предмет обладает значительным потенциалом социализации, способствует усвоению и закреплению таких базовых для россиянина ценностей, как патриотизм, гражданственность, духовный мир человека, ценности религиозного мировоззрения и др.

В чём сущность исторического образования? Оно включает следующее системные элементы:

- собственно исторические знания (факты, события, процессы, даты и т.п.);
- способы деятельности, развивающие умения и навыки (извлечение информации из различных видов исторических источников, описание фактов, событий и их анализ, формулирование выводов);
- демонстрация уровня овладения знаниями (самостоятельное исполь-

зование усвоенных знаний, умений и навыков в условиях творческой деятельности);

- опыт личностного, эмоционально-чувственного отношения к историческим фактам, событиям (искания истины человеком невозможны без человеческих эмоций и, чтобы эмоциональный настрой имел место на учебных занятиях, требуются неординарные методы и приёмы).

Каждый из этих элементов содержания исторического образования выполняет свойственные ему функции. Успех в достижении результатов обучения возможен при их тесном взаимодействии.

Историческое образование следует рассматривать как средство социализации личности.

Преподавание различных учебных дисциплин в духовных образовательных организациях рассматривается в контексте воспитания будущего духовного наставника и гражданина. В частности, в Кузбасской православной духовной семинарии такой опыт реализуется в рамках программ новой дисциплины «Основы российской государственности», и традиционных дисциплин по «Истории России», «Общей церковной истории», «Истории древней Церкви», «Истории нехристианских религий», «Истории Русской Православной Церкви», а также в рамках спецкурса по новейшей истории Русской Православной Церкви «Святые новомученики и исповедники земли Кузнецкой». Они способствуют формированию у семинаристов общей культуры личности, использующей исторические знания для понимания того, что происходит сегодня, и проявляющей компетентность в выборе своего социального действия[1; 7].

Из ясного и четкого осознания реальной геополитической и ценностной нетождественности российской и западной цивилизации вытекает необходимость жить по своим собственным моральным нормам и государственным законам, сохранять собственное достоинство и не пытаться втиснуться в чужие рамки жестких требований, чужих представлений и чужого исторического опыта.

Это означает необходимость качественно изменить основные подходы в самоопределении и самоидентификации российского государства и перейти от провозглашенного в 1990-е годы концепта «национального государства», который доминировал до 2012 г. к дальнейшей разработке появившегося в теоретическом и политическом поле России понятия «государство-цивилизация».

Позиционирование России в качестве самостоятельного центра влияния, концептуально оформленного в виде государства-цивилизации в меняющейся структуре мирового порядка, является наиболее перспективным.

На Западе модель «государство-нация» соответствует естественному распределению языков и политических границ». Во всем мире, кроме Западной Европы, органическим институтом является не государство-нация, а государство-цивилизация.

Сложная современная международная обстановка является мощным стимулом для того, чтобы глубже понять природу своего государства, начать процесс импортозамещения не только в экономике, но самое главное – в головах людей, в их осознании своих цивилизационных основ, понимания себя и соответственно движения в правильном направлении.

Появление в Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации в декабре 2012 года словосочетания «Россия – государство-цивилизация» было озвучено впервые. Эту мысль поддержал и Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, выступая 31 октября 2013 года на XVII Всемирном Русском Народном Соборе. Он отметил: «Россия – страна-цивилизация со своим собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, своей моделью социума и государства, своей системой исторических и духовных координат» [9].

Данная констатация в действительности – всего лишь восстановление в исторической памяти народа того факта, что Россия всегда была государством-цивилизацией, которая обозначалась в терминологии того времени либо как империя – Российская империя, либо как Союз Республик – СССР.

Теперь об исторической памяти. Историческая память, закреплённая в трансляции социокультурного опыта поколений, сохраняла в массовом сознании российского народа социально значимую информацию, обеспечивая тем самым преемственность в историко-культурном развитии государства и общества.

Историческая память в наше время имеет значимость, как фактор, иными словами, как движущая сила национальной безопасности Российского государства-цивилизации.

Рассматривая проблему изучения фактов и событий в контексте сохранения памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской, считаю необходимым обратить внимание на понятия «событие» и «факт». Это одно и то же? Или отождествление понятий «событие» и «факт» является неправомерным?

В исторической науке событие – это важное явление, приводящее к её качественному изменению [2].

Факты в отличие от событий, не происходят, а констатируются. Факты всегда выделяют в событии определенные стороны [2].

Теперь о термине «феномен новомученичества». Термин используется в ряде опубликованных научных исследований, но до сих пор нет его понятийного определения. Поэтому предлагается термин «феномен новомученичества» понимать как уникальное явление, представляющее взаимовлияние единства истории, богословия и культуры, определяемое системой общественных отношений и совокупностью христианских ценностей и норм.

Подвиг новомучеников предстает для изучающих феномен новомученичества в свете фактов и событий, характеризующих особенности советской репрессивной политики. Границы феномена новомученичества определяются обнаружением реальных христианских практик в жизни верующего человека, почитаемого в лике новомучеников и исповедников.

Историческая память – это важнейший социокультурный механизм сохранения традиционных ценностей российской цивилизации: государства, православной веры, семьи, оснований этнокультурной идентичности русского народа и в целом российского суперэтноса. Поэтому основой работы и в православной духовной семинарии, и в православной гимназии, и в массовой общеобразовательной школе является духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающихся (школьников и студентов) – гражданин России [5; 8]

Рассматривается это как педагогически организованный процесс укрепления ценностно-смысловой сферы личности, усвоения и принятия ими таких базовых национальных ценностей, как гражданственность, патриотизм, семья, православиe (как традиционная российская религия), труд и творчество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристарх (Смирнов), митр. Анализ перспективных направлений развития воспитательного и образовательного процесса в Кузбасской православной духовной семинарии // Труды Барнаульской духовной семинарии: Богословие. История. Культура. – Вып. 11. – Барнаул, 2022. – 142 с. – С. 6–15.
2. Гробицкая А. М. К вопросу о соотношении понятий «событие» и «факт». // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 9. – Вып. 4. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 33–38.
3. Дамаскин (Орловский), игум. Феномен личности новомученика XX столетия. Психолого-религиозный дискурс // Развитие личности. – 2012. – № 4. – С. 126–146.
4. Кирилл Каледа, свящ. Новомучение. – URL: <https://azbyka.ru/novomuchenik> (дата обращения: 12.01.2024).
5. Мояренко Андрей, иер. К вопросу о подготовке теологов в качестве участников межконфессиональных и государственно-конфессиональных отношений // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. – № 2 (9). – 2022. – 152 с. – С. 9–23.
6. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой: биобиблиогр. справ. / науч. ред. В. А. Волчек; авт.-сост.: А. М. Адаменко и др. Кемерово, 2011. С. 5
7. Пивень С. Н. Исторический аспект духовного образования в Кузбассе // Труды Барнаульской духовной семинарии: Богословие. История. Культура. – Вып. 11. – Барнаул, 2022. – 142 с. – С. 60–65.
8. Пивень С., Данилова Н., Раннева О., Кордешова Е., Киселева Ю. Практический опыт сетевого партнерства православной семинарии и общеобразовательных школ в направлении духовно-нравственного воспитания личности гражданина России // Духовно-нравственное воспитание: Научно-просветительский журнал. ВАК. – № 5. – 2023. – 80 с. – С. 34–51.
9. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на XVII Всемирном Русском Народном Соборе. 31 октября 2013 г. – URL: <http://www.vrns.ru/news/2237> (дата обращения: 12.01.2024).

ОБРЕТЕНИЕ МОЩЕЙ ПРЕПОДОБНОГО МАКАРИЯ АЛТАЙСКОГО

*Протоиерей Георгий Александрович Крейдун,
первый проректор Барнаульской духовной семинарии,
доктор искусствоведения, кандидат богословия,
(г. Барнаул РФ)
E-mail: krey70@mail.ru*

Аннотация: в статье говорится об обретении мощей одного из величайших святых Сибирской земли, основателя Алтайской духовной миссии преподобного Макария (Глухарева) Алтайского. Преподобный Макарий очень много потрудился в деле распространения веры Христовой среди коренных народов Алтая. Скончался преподобный далеко от своего любимого места служения – в Орловской губернии. Вопрос о переносе его останков на Алтай поднимался еще в начале XX в. Но осуществить это стало возможным только в наше время.

Ключевые слова: преподобный, миссия, святые мощи, Церковь, архимандрит, Алтай.

THE FINDING OF THE RELICS OF ST. MACARIUS OF ALTAI

*Archpriest Georgy Alexandrovich Kreydun,
First Vice-rector of Barnaul Theological Seminary,
Doctor of Art History, Candidate of Theology,
(Barnaul, Russian Federation)
E-mail: krey70@mail.ru*

Abstract: the article talks about the discovery of the relics of one of the greatest saints of the Siberian land, the founder of the Altai spiritual mission, St. Makariy (Glukharev) Altai. St. Macarius worked very hard in spreading the faith of Christ among the indigenous peoples of Altai. The monk died far from his favorite place of service – in the Oryol province. The question of transferring his remains to Altai was raised in the early twentieth century. But it has become possible to do this only in our time.

Keywords: reverend, mission, holy relics, Church, archimandrite, Altai.

Родился 30 октября 1792 г. в городе Вязьме Смоленской губернии в семье священника. В 1844 г. архимандрит Макарий был уволен из миссии и определен настоятелем Болховского Троицкого Оптиного монастыря, куда и отбыл 4 июля. Скончался преподобный 18 мая (по ст. стилю) 1847 г. в Болховском монастыре. Был похоронен в монастырском соборном храме по правую сторону алтаря. На месте его погребения были установлены два придела – Воскресения Христова и Воскресения Праведного Лазаря.

Преподобный Макарий явился миссионером не только для «инородческого» населения. Думающие о высоких христианских истинах представители русского народа получали большую духовную пользу от общения с ним. Показателен отзыв писателя Н. В. Гоголя об архимандрите в письме к матери от 25 января 1840 г.: «К счастью моему, сюда приехал архимандрит Макарий – муж, известный своею святою жизнью, редкими добродетелями и пламенной ревностью к вере. Я просил его, и он был так добр, что, несмотря на неименные времени и кучу дел, приезжает к нам и научает сестер моих великим истинам христианским. Я сам по нескольким часам останавливаюсь и слушаю его, и никогда не слышал я, чтобы пастырь так глубоко, с таким убеждением,

с такою мудростью и простотою говорил. Твердость, терпение и неколебимая надежда на Бога. Вот что мы должны теперь избрать святым девизом нашим, дражайшая маминька!»¹.

В своем миссионерском служении на Алтае преподобный Макарий вдохновлялся пламенным желанием видеть Русскую Православную Церковь «в сугубом качестве Церкви Апостольской». Об этом он писал 28 июня 1836 г. в письме С. Д. Нечаеву, обер-прокурору Святейшего Синода: «...весьма естественно, что великий народ в возрождении своем увлечет ко Христу сии многие и разнородные племена, спокойно сидящие под покровом державной России, однако во тьме и сени смертной; и тогда Церковь российская явится в сугубом качестве Церкви Апостольской, и как основанная на слове Божиим, проповеданном и преданном святыми апостолами, и как избранная, предназначенная, призванная и посланная волею Вседержителя Бога на покорение столь многих народов мирному скипетру Царя царей и Спасителя всех человеков, Иисуса Христа»².

Очень чтили преподобного Макария алтайские миссионеры. Ежегодное собрание они проводили в день памяти преподобного Макария Египетского, небесного покровителя основателя Миссии. Чтили его новокрещенные и даже их потомки. И сквозь десятилетия добрая память и почитание отца Макария не умаялись. В год пятидесятилетия Алтайской духовной миссии в 1880 г. в предгорьях Алтая был образован новый миссионерский стан, который был назван Макариевским, в честь основателя Миссии. Село Макарьевское Красногорского района Алтайского края сохранило свое название и в наше время. В 1914 г. крещенные жители Алтая обратились с ходатайством к митрополиту Макарию (Невскому) о перенесении честных останков архимандрита Макария (Глухарёва) на Алтай³. Но начавшаяся первая Мировая война не позволила довести этот вопрос до решения.

Помнили почившего настоятеля Болховского монастыря и на Орловщине. Над склепом, где был похоронен архимандрит Макарий, расширили трапезную, было устроено два придела: правый, над склепом – Воскресения Христова, левый – в честь Воскрешения Лазаря. Имя архимандрита постоянно вносилось в записки прихожан для поминовения. К его склепу приходили с особыми нуждами, ставили свечи и заказывали панихиды. В Орловских епархиальных ведомостях, в частности, № 27–28 за 1915 г. описаны два случая чудесной помощи по молитвам архимандрита Макария, произошедшие в 1909 г. с рясофорной послушницей Кириеной (Ноздрачевой) и в 1914 г. с рясофорной послушницей Милитиной (Мокроусовой), о чем написал священник Болховского женского монастыря о. Владимир Адамов. В 1905 г. в Орле было организовано Церковно-археологическое общество. Отделение этого общества в Болхове было названо Макарьевским, в честь архимандрита Макария. На одном из заседаний общества в Орле 27 августа 1918 г. иеромонах Даниил

¹ Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений в 14 томах / АН СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом). Т. 11: Письма 1836–1841 гг. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 276.

² Письма ... Казань, 1905. С. 162.

³ Отчет Алтайской Духовной миссии за 1914 год / Томские епархиальные ведомости. № 15. 1915. Отд. Не-официальный. С. 3.

(Троицкий), настоятель Болховского монастыря докладывал о том, «как прославляется в этой обители память в Бозе почившего там алтайского миссионера архимандрита Макария Глухарева. Совершающиеся еженедельно соборные панихиды у гроба арх[им]. Макария привлекают огромное количество его почитателей. Их число и их усердие видимо растет». Этот факт был описан в Орловских епархиальных ведомостях. Данные сведения сохранились в следственном деле будущего Архиепископа Даниила.

Святитель Филарет Московский писал после кончины преподобного: «Макарий был истинный слуга Христа Бога»⁴.

Преподобный Макарий (Глухарёв) явился выдающимся миссионером, деятельность которого послужила расцвету миссионерства Русской Православной Церкви во второй половине XIX–XX вв.

Архимандрит Макарий (Глухарёв) был канонизирован для общецерковного почитания в 2000 г. Юбилейным Архиерейским собором Русской Православной Церкви в лике преподобных «за праведное житие, равноапостольные труды по переводу Священного Писания на алтайский язык и распространение на Алтае веры Христовой». Память совершается 18 / 31 мая.

Впервые преподобный был внесен в церковные святцы в составе Собора Костромских святых в 1981 г. (память 23 января / 5 февраля), как ученик святителя Филарета Московского, миссионер, просветитель алтайцев, полиглот, переводчик Священного Писания и святых отцов.

В 1983 г. преподобный Макарий был внесён в новоучрежденный Собор Сибирских святых (память 10 / 23 июня). В том же году был учрежден Собор Смоленских святых (память в воскресенье перед 28 июля / 10 августа), в состав которого также был включен преподобный Макарий Алтайский. В 2015 г. был учрежден Собор Алтайских святых (память в воскресенье после 7 / 20 сентября).

В советские годы Болховский Троицкий монастырь был закрыт и пребывал в запустении. Только в начале 2000-х годов здесь вновь затеплилась монашеская жизнь. Обитель была возрождена в качестве женского монастыря, который возглавила монахиня (ныне игуменья) Евфалия (Мастепанова).

По благословению архиепископа Паисия (Самчук) летом 2006 г. началась работа по укреплению фундамента монастырского собора. Над предполагаемым местом склепа сделали временный навес. Ежедневно читали акафист преподобному Макарию. Когда был обнаружен полуразрушенный склеп, а в нем человеческие останки, работу продолжили профессиональные археологи. Он работал пять дней. Останки были положены в новый гроб и перенесены в алтарь. По свидетельству очевидцев, когда поднимали останки, на главе выступили две капельки маслянистой жидкости. Внезапно началось сильное благоухание, похожее на запах цветочного миро, но аромат не был похож на привычные запахи. Благоухание длилось около 20 минут. Присутствовавшие при этом разнорабочие из Средней Азии оживленно заспорили между собой на своем языке, но можно было разобрать слова: «святой, святой!». Когда переносили гроб, в который были положены найденные останки после окон-

⁴ Харлампович К. Архимандрит Макарий Глухарев и его отношение к родным // Смоленские епархиальные ведомости. 1904. № 13. С. 791.

чания работы археолога, внезапно началась сильная гроза и ливень. В Болхове ливня не было, но у многих отключились электроприборы.

В начале августа 2006 г. при реставрационных работах, проводившихся с благословения предстоятеля Орловско-Ливенской епархии архиепископа Паисия, археологом Института археологии РАН Ю. А. Смирновым в одном из склепов Троицкого Оптиного монастыря г. Болхова Орловской области обнаружены человеческие останки (Отчет об археологических работах). Руководитель работ Юрий Александрович Смирнов, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела теории и методики Института археологии РАН. Найденные останки по предположениям и различным документальным источникам, могли принадлежать архимандриту Никодиму (в миру Мерцалову), келейнику Макарию (Архипу Орлову), иеромонаху Митрофану (Андрееву), прп. Макарию Алтайскому (Глухарёву).

Из Отчета об археологических работах:

- Останки находились в дощатом гробу шестигранной формы, сшитом из струганных, вероятно, сосновых досок...
- Судя по положению скелетных останков, умерший был похоронен по монашескому чину погребения, – в дощатом гробу, вспеленатом состоянии...
- «... У правого плечевого сустава, частично находясь на нем, располагалась «слезница», представлявшая собой прозрачный стеклянный сосудик цилиндрической формы с высоким горлышком
- На лицевых костях черепа находились остатки нитей от золототканого изделия, по всей вероятности, воздуха или покрывца...» это свидетельство того, что в данном склепе был похоронен иерей Русской православной церкви.
- При осмотре гроба после проведения раскопок была обнаружена монета достоинством 1 копейка 1835 г.

В Троицком соборе велись ремонтные работы. 26 октября 2006 г. рухнул временный потолок, вся сбитая штукатурка проломила фанерное перекрытие и упала в ту часть храма, где стоял гроб. Но буквально накануне 25 октября гроб с мощами был перенесен в новую монастырскую келью. Так мощи чудесным образом не пострадали.

В те годы по благословению владыки Паисия были проведены несколько исследований и судебно-медицинских экспертиз. Комиссия сделала вывод, что найденные честные останки не могли принадлежать никому другому, как только преподобному Макарию (Глухареvu).

Экспертиза и признание честных мощей.

Освидетельствование честных останков проведено судебно-медицинскими экспертами В. Н. Звягиным и Н. В. Нариной 15 сентября 2006 г. в присутствии настоятельницы Троицкого Оптиного женского монастыря Орловской-Ливенской епархии монахини Евфалии (Мастепановой). Этап лабораторного исследования выполнен в отделе судебно-медицинской идентификации личности Центра (сейчас ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России) в период с сентября 2006 г. по март 2007 г.

Монахиной Евфалией (Мастепановой) были переданы 8 рентгенограмм, выполненные 02.10.2006 г. в Плещеевской центральной районной больнице 25 декабря 2006 г.,

Протоиереем Георгием Крейдуном предоставлена геохимическая карта Алтая.

Исследование портретных особенностей:

- Изучены цифровые снимки иконописного и художественного изображений прп. Макария и схм. Митрофана (Андреева) для целей возможного опознания человека, которому принадлежали исследуемые останки.
- Особенности внешнего облика прп. Макария
- Изображен пожилой худощавый мужчина в возрасте около 55–60 лет. Волосы на голове, борода и усы длинные и густые, полностью обесцвечены. Лицо, по-видимому, средней высоты с резко выступающими скулами, сильно суживающееся кпереди. Горизонтальная профилировка сглажена, носогубные складки резкие. Лоб в профиль прямой. Брови широко расставлены, косовнутреннего направления. Глаза небольшие, слегка запавшие. Разрез глаз горизонтальный. Межглазное расстояние большое. Верхняя губа довольно высокая, выступающая. Нос средней длины, в крыльях средней ширины. Спинка носа невысокая, сужающаяся к корню носа. Носовой отросток лобной кости трапецевидной конфигурации. Кисти рук небольшие с тонкими изящными пальцами. Мизинец довольно длинный. Принадлежность черепа исследуемого скелета прп. Макарию Алтайскому по признакам внешности не исключается.

Медико-криминалистическое исследование:

1. Исследованные честные останки принадлежали мужчине в возрасте 55–60 лет, облик которого характерен для смешанных популяций средне- и южноевропейской принадлежности с наличием некоторых восточных (монголоидных) черт.

2. Мужчина имел длину тела 164–167 см (средний рост по рубрикации Мартина, 1928) и мезоморфные его пропорции (длина руки $766,6 \pm 32,5$ мм, длина ноги $876,5 \pm 44,14$ мм, длина корпуса около 777 мм), грудно-мускульный тип телосложения (тонкокостное развитие опорно-двигательного аппарата, пониженное жировое отложение, среднее развитие мускулатуры, невысокая масса тела, уплощенные грудная клетка и живот), маленькую стопу (238–245 мм), соответствующую 37–39 размеру современной обуви и полностью обесцвеченные (седые) волосы на голове.

3. Мужчина не отличался представительной внешностью и имел резко выступающие вперед верхнюю челюсть и зубы, неправильный прикус в виде глубокого резцового перекрытия, сильное уплощение лица, слабое выступание носа, низкое переносье и скуластость.

4. Наличие в костях исследуемого индивида широкого спектра редких микроэлементов биогеохимического происхождения (стронций, ванадий, ртуть, хром, серебро, теллур, свинец) свидетельствует о длительном его проживании в горной местности, каковой мог быть Алтайский край.

5. Состояние зубо-челюстной системы опознаваемого мужчины (кариес, возможно пародонтоз, отсутствие следов врачебных вмешательств) свидетельствует о неблагоприятных условиях его жизни.

6. Состояние опорно-двигательного аппарата мужчины указывает на физически активный образ жизни в юношеском и зрелом возрасте, который был ограничен в последние годы жизни (ускоренное старение, либо следствие хронического дегенеративно-дистрофического заболевания и др.).

7. Установить непосредственную причину его смерти не представляется возможным. Вместе с тем повышенное содержание в костной ткани меди обычно характерно для тяжелых хронических воспалительных заболеваний легких, печени или почек.

8. Анализ результатов медико-криминалистического исследования честных останков (возраст, физические особенности, признаки внешности, условия и места служения, состояние здоровья, давность захоронения) и сравнительных материалов на лиц, захороненных в склепе-усыпальнице Троицкого Оптиного монастыря г. Болхова, указывает на более вероятную принадлежность костяка прп. Макарию (Глухарёву, 1792–1847 гг.).

9. Эти останки не могли принадлежать архимандриту Никодиму (Мерцалову) и иеромонаху Митрофану (Андрееву) в первом случае по признаку несоответствия возраста на момент смерти, во втором – черт внешности.

Принадлежность исследованных честных останков схимонаху Макарию (Орлову) маловероятна, более пожилой возраст (он был старше прп. Макария) и не имел священнического сана.

В бытность на Орловской кафедре митрополита Антония (Черемисова) в монастыре была реконструирована трапезная Троицкого собора и восстановлены два исторических Воскресенских придела. Северный был освящен, как и прежде – во имя Воскрешения праведного Лазаря, а южный, бывший Воскресенский, который находится точно над склепом, был переименован во имя преподобного Макария Алтайского.

В 2023 г. митрополит Барнаульский и Алтайский Сергей (Иванников) и митрополит Орловский и Болховский Тихон (Доровских) благословили возобновить работу по обоснованию подлинности мощей преподобного Макария и обратились с соответствующим рапортом к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу. Основываясь на результатах проведенных исследований и ходатайстве Комиссии по канонизации святых, Святейший Владыка благословил почитать останки, найденные в 2006 г. в Троицком соборе монастыря, святыми мощами преподобного Макария (Глухарева). Также было благословлено перенесение святых мощей на Алтай с оставлением в Болховском монастыре честной десницы преподобного.

Резолюция Святейшего Патриарха Московского и всея Руси КИРИЛЛА о признании мощей преподобного Макария Алтайского:

«Основываясь на результатах проведенных исследований и ходатайстве Комиссии по канонизации святых, благословляется почитать останки, найденные в 2006 году в Троицком соборе Троицкого Оптиного женского монастыря, святыми мощами преподобного Макария (Глухарева)».

Очевидцем и участником обретения и признания мощей преподобного Макария Алтайского явился автор данного доклада. Но особо хотелось бы подчеркнуть участие некоторых профессионалов и церковных деятелей.

Игуменья Евфалия (Мастепанова), настоятельница Болховского Троицкого Оптиного монастыря – восстанавливает полуразрушенный Собор и монастырь. С момента обнаружения останков в полуразрушенной крипте в 2006 г. вела большую организационную и исследовательскую работу по признанию мощей преподобного Макария и прославлению его жизни и трудов во Славу Божию.

Юрий Александрович Смирнов, археолог Института археологии РАН, в 2006 г. провел раскопки склепа, где был погребен преподобный Макарий (Глухарев).

Виктор Николаевич Звягин, судмедэксперт, доктор медицинских наук, заведующий отделом медико-криминалистической идентификации ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Минздрава России – осуществил экспертизу мощей и выявил ряд существенных признаков, подтверждающих принадлежность мощей преподобному Макарию (Глухарёву).

Виктор Анатольевич Ливцов, доктор исторических наук, проректор Среднерусского института управления (филиала РАНХиГС в городе Орёл) – организовал исследование в архивных фондах Орловской области, обосновал недостоверность информации в советской антирелигиозной прессе о якобы перезахоронении на кладбище или переносе мощей преподобного Макария в музей.

Григорий Анатольевич Ивакин, доктор исторических наук, советник митрополита – осенью 2022 г. обосновал необходимость завершения давно начатого процесса признания мощей преподобного Макария Алтайского.

Митрополит Барнаульский и Алтайский Сергей (Иванников) и митрополит Орловский и Болховский Тихон (Доровских) благословили работу по обоснованию подлинности мощей преподобного Макария и в 2023 г. обратились с соответствующим рапортом к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл – резолюцией от 19.10.2023 г. благословил признать мощи преподобного Макария (Глухарёва) Алтайского и обрести оные в Болховском Троицком монастыре, резолюцией от 21.11.2023 г. благословил перенести мощи преподобного Макария Алтайского в Алтайскую митрополию.

Игумен Серафим (Голованов), настоятель Гуслицкого монастыря (Балашинская епархия) с помощниками выполнили необходимые действия по облачению и благоговейному уходу за обретенными мощами преподобного Макария (Глухарёва).

Таким образом, в этом значимом, имеющем общецерковное значение, деле на протяжении нескольких десятилетий принимали участие десятки специалистов и церковных деятелей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений в 14 томах / АН СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом). Т. 11: Письма 1836–1841 гг. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 276.

2. Отчет Алтайской Духовной миссии за 1914 год / Томские епархиальные ведомости. № 15. 1915. Отд. Неофициальный. С. 3.
3. Письма ... Казань, 1905. С. 162.
4. Харлампович К. Архимандрит Макарий Глухарев и его отношение к родным // Смоленские епархиальные ведомости. 1904. № 13. С. 791.

СЕКЦИЯ 1. СОХРАНЕНИЕ ДУХОВНОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

ОПЫТ ГОРОДСКОГО ПРАЗДНОВАНИЯ ДНЯ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ И КУЛЬТУРЫ В КИСЕЛЕВСКЕ

Ильченко Елена Анатольевна,
методист МБУ ДО «Дом детского и юношеского туризма, экскурсий»
(г. Киселевск, РФ). E-mail: elanil@mail.ru

Аннотация: Первое городское празднование Дня славянской письменности и культуры состоялось 24 мая 2000 года. С этого времени 25 лет в Киселевске сохраняется эта традиция. Четыре года назад в Киселевске стал проводиться еще и конкурс творческих работ и номеров обучающихся ко Дню славянской письменности и культуры. Главным итогом недели славянской письменности и культуры становится городской праздник 24 мая. Такое общегородское празднование помогает школьникам духовно совершенствоваться.

Ключевые слова: славянский алфавит, Кирилл и Мефодий, первая азбука, письменность в России, сохранение духовного наследия

EXPERIENCE OF THE CITY CELEBRATION OF THE DAY OF SLAVIC WRITING AND CULTURE IN KISELEVSK

Ilchenko E. A.,
methodologist of the MBU DO «House of Children and Youth Tourism, Excursions»
(Kiselevsk, Russian Federation). E-mail: elanil@mail.ru

Abstract: slavic alphabet, Cyril and Methodius, the first alphabet, writing in Russia, preservation of spiritual heritage

Keywords: The first city celebration of the Day of Slavic Literature and Culture took place on May 24, 2000. Since that time, this tradition has been preserved in Kiselevsk for 25 years. Four years ago, a competition of creative works and numbers of students for the Day of Slavic Literature and Culture began to be held in Kiselevsk. The main result of the week of Slavic literature and culture is the city holiday on May 24. Such a citywide celebration helps schoolchildren to improve spiritually.

Уже совсем скоро, 24 мая традиционно вся страна будет отмечать один из любимых праздников – День славянской письменности и культуры! Этот праздник – своеобразное признание и народом, и государством заслуг двух выдающихся православных святых: создателей славянского алфавита – равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Эти святые Русской Православной Церкви издавна считались покровителями педагогов и учащихся. Благодаря их духовному и просветительскому подвигу, мы можем не просто прикоснуться к истокам нашего культурного наследия, но и беречь то, что передали нам наши предки, поддерживать и возрождать забытые традиции.

Для России День славянской письменности – это очень важный праздник! В нашей письменности отражается наша культура и образование. Поэтому День славянской письменности и культуры – это праздник просвещения, праздник родного слова, родной книги, родной литературы, родной культуры.

А для нашего города Киселевска – этот праздник особенный! Именно в мае 2000 года был подписан Договор о совместной научно-педагогической и культурно-просветительской деятельности управления образования города Киселевска и, в то время совсем еще молодой, образованной в 1993 году, Кемеровской и Новокузнецкой епархии Русской Православной Церкви.

Именно с этого момента в городе осуществляет деятельность методический совет по духовно-нравственному воспитанию и образованию, на заседаниях которого ежегодно утверждается план работы и программа мероприятий с целью сохранения и популяризации духовного и культурного наследия, патриотического воспитания подрастающего поколения.

И именно подготовка к этому празднику стала своеобразной отправной точкой в объединении усилий церкви и образования в нашем городе. И началась это целенаправленное взаимодействие ровно 25 лет назад.

Первое городское празднование в нашем городе состоялось 24 мая 2000 года. В огромном зале Центрального Дома творчества прославленные коллективы нашего города представили свои лучшие творческие номера. Мне посчастливилось быть ведущей этого праздничного концерта и впоследствии возглавить это методическое направление в городе. В моей жизни это было первое мероприятие такого городского масштаба, и я конечно очень волновалась.

И с этого времени уже на протяжении 25 лет в Киселевске сохраняется традиция городского празднования. Его проведение входит в программу совместных традиционных городских мероприятий управления образования и Киселевского благочиния. Ежегодно совместно с Киселевским благочинием утверждаются Положения о проведении городских мероприятий. Представитель благочиния входит в состав экспертной группы по подведению итогов мероприятий.

Хочу отметить, что в план городских совместных мероприятий также включаются такие традиционные мероприятия, как День народного единства, «Рождественская звезда», День православной книги, конкурсы «Встречаем Пасху» и «Храмами Русь прекрасна».

Разработано специальное положение и по городскому празднованию Дня славянской письменности и культуры. В положении обозначена цель – приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, историческому просвещению на примере событий создания славянской письменности. Данная цель реализуется через решение следующих задач: во-первых, познакомить обучающихся с историей создания славянской азбуки и первых рукописных книг; во-вторых, воспитывать у обучающихся чувства гражданственности, уважения к памяти предков, духовному и просветительскому подвигу Кирилла и Мефодия; в-третьих, формировать интерес обучающихся к традиционным духовным ценностям, культурным традициям и готовность к саморазвитию.

Мероприятия, приуроченные ко Дню славянской письменности и культуры, проходят по всей России и не ограничиваются одним днем. Наш город Киселевск тоже поддерживает такое празднование.

Во всех образовательных организациях на протяжении недели с 17 по 24 мая проводятся мероприятия, неразрывно связанные с именами создателей славянского алфавита – святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия.

Причем мероприятия, которые организуются во всех образовательных организациях, отличает не только разнообразие форм проведения, но и их глубина, содержательность и особая атмосфера любви и понимания значения данного праздника.

Все до единого образовательного учреждения хотят приобщиться к праздничной традиции!

Основными формами проведения мероприятий стали: классные часы, часы истории, библиотечные уроки, книжные выставки, выставки рисунков, познавательно-игровые программы и викторины, литературные встречи, экскурсии в храмы города и встречи со священнослужителями.

В течение недели почти в 20 образовательных организациях проводятся более 200 мероприятий с участием более 10 000 учащихся.

А четыре года назад по инициативе школьников для раскрытия их творческих способностей в Киселевске стал проводиться еще и конкурс творческих работ и номеров обучающихся ко Дню славянской письменности и культуры.

В нем можно продемонстрировать свои таланты в нескольких номинациях: изобразительном творчестве (рисунках), хоровом и вокальном исполнении, чтении литературных произведений и инсценировках, мини-спектаклях, литературно-музыкальных композициях. Можно отметить, что школьники с помощью творчества выражают свое отношение к историческим событиям создания азбуки. Особенно видно, что в своих работах и номерах они отражают важность славянского алфавита для развития культуры нашего государства.

К участию приглашаются обучающиеся образовательных учреждений города и воскресных школ Киселевского благочиния. Лучшие творческие номера по традиции демонстрируются на городском празднике ко Дню славянской письменности и культуры и в социальных сетях.

Главной кульминацией или итогом недели славянской письменности и культуры становится городской праздник 24 мая.

Киселевск – это шахтерский город и районы города образованы вокруг мест угледобычи, поэтому удалены друг от друга. Но наш город богат храмами и в каждом районе города он есть. Поэтому городской праздник мы проводим в разных районах города, для того чтобы школьники, педагоги и родители побывали во всех святынях Киселевска.

Традиционным началом праздника является молебен об учащих и учащихся святым равноапостольным братьям Кириллу и Мефодию, куда по желанию приглашаются учащиеся, педагоги и родители.

После этого делегации организовано в радостном настроении идут к месту праздника, где собираются на праздничном концерте.

Свободных мест в огромном зале нет. На празднике присутствуют делегации всех образовательных организаций, родители и прихожане храмов города.

Традиционно торжественное мероприятие открывает Гимн святым Кириллу и Мефодию, во время которого все присутствующие отдают дань уважения их памяти стоя.

Далее содержательные и глубокие события о жизни святых братьев и создании славянского алфавита учащиеся творческих объединений образовательных организаций и воскресных школ представляют в творческих и музыкальных номерах, инсценировках, посвященных этому событию, таких как «Мы - россияне, русские люди», «Мы в старинных книгах живем, православную грамоту людям несем».

Символично, что именно в эти дни по всей стране звучат последние звонки и подводятся итоги учебного года. Поэтому на городском празднике также традицией стало проведение церемонии награждения победителей и призеров городских конкурсов творческих работ и номеров учащихся ко Дню славянской письменности, Дню православной книги и «Встречаем Пасху» грамотами управления образования и памятными призами Киселевского благочиния. Причем Почетные грамоты, как и положения, заверяются печатями обеих организаций. А протоиерей Михаил для каждого находит добрые напутственные пожелания. После праздника мы еще долго общаемся и делаем памятные фотографии.

В этом году мы отмечаем уже 25-летний юбилей городского празднования Дня славянской письменности и культуры. Для нас этот праздник всегда светлый и радостный, а всех участников объединяет чувство патриотизма и уважения к истории и традициям нашей великой Родины! А такое общегородское празднование помогает школьникам не только духовно совершенствоваться, но и понять самое главное, что без букв алфавита и нашего родного языка не было бы нашей нации – русского народа, не было бы истории, ни одной великой даты, ни одного великого имени!

ИЗ ИСТОРИИ ХРАМОВ ГОРОДА ПОЛЫСАЕВО

Карманова Людмила Афанасьевна,
заведующий краеведческим отделом,
Муниципальное автономное учреждение культуры
«Полысаевская централизованная библиотечная система»,
(г. Полысаево, РФ).
E-mail: kraevedpol@mail.ru

Аннотация: В небольшом по населению городе Полысаево открыто 4 православных храма и часовня. Каждый храм имеет свою историю, свою отличительную особенность, построен по разным архитектурным проектам... В них «Силы Небесные с нами невидимо служат», совершая духовное рождение и преображение горожан.

Ключевые слова: храмы, Полысаево, памятники Кузбасса.

FROM THE HISTORY OF TEMPLES IN THE CITY OF POLYSAEVO

Karmanova L. A.,
Head of the Department of Local History,
Municipal Autonomous Institution of Culture
«Polysaevskaya Centralized Library System»
(Polysaievo, Russian Federation).
E-mail: kraevedpol@mail.ru

Abstract: In the small town of Polysaievo, 4 Orthodox churches and a chapel have been opened. Each temple has its own history, its own distinctive feature, built according to different architectural designs... In them, «The Powers of Heaven serve invisibly with us,» bringing about the spiritual birth and transformation of the townspeople.

Keywords: temples, Polysaievo, monuments of Kuzbass.

Вся наша история, литература и искусство проникнуты духом Православия. Даже для людей, далёких от христианства и русской культуры, но стремящихся к тому, чтобы знать и понимать историю, культуру России, а также иметь представление о происхождении многих современных традиций, будет интересно приоткрыть дверь в мир православной культуры.

В своё время ныне покойному Патриарху Алексию II задали вопрос: зачем строить храмы, их и так много? Лучше строить приюты, больницы. Он ответил, что если будет больше храмов, станет меньше детских приютов. Ведь если люди будут ходить в храмы, они и жить станут по-другому и детей бросать не будут. Храм облагораживает душу человека. С другой стороны, не зря ведь храм называют духовной лечебницей – очень важно, чтобы человеку было куда прийти, поделиться своими проблемами, попросить совета, покаяться в грехах, чтобы изменить свою жизнь.

В небольшом по населению городе Полысаево открыто 4 православных храма и часовня: Свято-Никольский храм, Храм преподобного Серафима Саровского, Храм – часовня Святых благоверных князя Петра и княгини Февронии Муромских, Храм Покрова Пресвятой Богородицы и Часовня Покрова Божией

Матери. Каждый храм имеет свою историю, свою отличительную особенность, построен по разным архитектурным проектам, внешне не похожие, но все, как один защищают, спасают, облагораживают души горожан. В них «Силы Небесные с нами невидимо служат», совершая наше духовное рождение и преображение.

Свято-Никольский храм (церковь Николая Чудотворца)

Первый храм на полысаевской земле, строили его «всем миром». Приход зарегистрирован, как религиозная община Русской Православной Церкви в 1990 году и строился до 2001 года. Церковь представляет собой кирпичное здание с шатровой колокольней. Первоначально одноглавая, в 2008 году церковь реконструирована и завершена пятиглавием.

В начале 2019 года храм закрыли на ремонт. Масштабный ремонт храма начался в юбилейный для города год – тридцатилетие города. По инициативе митрополита Кемеровского и Прокопьевского Аристарха было принято решение восстановить внутреннее убранство храма. Нашлись благотворители – шахта «Сибирская», и определен подрядчик – строительная организация ООО «Стройинвест», руководитель диакон Андрей Эдуардович Фрошкайзер.

Первую роспись стен сделали тогда начинающие местные художники Сергей Рыжкович, Андрей Кадуров. Но из-за перепадов температур роспись потемнела, и её восстанавливал иконописец из Новокузнецка Леонид Ключников.

Позже росписью стен занимались профессиональные художники из иконописной мастерской при Кемеровском епархиальном управлении. Руководил коллективом иконописцев Игорь Александрович Кремлёв.

Полностью сохранить образ росписи, который был здесь изначально, не получилось. Прежний сюжетный ряд сохранён – это библейские сюжеты из Ветхого и Нового Заветов. Много сцен из жития святителя Николая, архиепископа Мирликийского, чудотворца, потому что храм построен в его честь.

В настоящее время здесь совершаются праздничные и воскресные богослужения: крещение, исповедь, венчание, молебны и панихиды. При храме действует библиотека православной литературы.

Храм преподобного Серафима Саровского

В 2004 на шахте «Заречная» была создана православная община. Началась богослужебная и духовно – просветительская деятельность на шахте. Летом 2005 г. было реконструировано помещение первого этажа АБК шахты и создан просторный домовый храм. Это был первый в области производственный храм (для людей шахтерского труда). Снаружи церковь выделена крупным крыльцом под шатровой звонницей, вместившая восемь колоколов общим весом более двух тонн. Домовой храм при шахте «Заречная» разрабатывал ГУБ «Кузбассгражданпроект» г. Новокузнецка, главный архитектор Журавков Юрий Михайлович. Роспись стен начинал Валентин Кашцев из Сергиева Посада, заканчивал Прошкин Михаил из города Кемерово. Первое богослужение совершилось 1 августа 2005 г. в праздник преподобного Серафима Саровского небесного покровителя храма, 27 ноября 2005 г. Владыка Софроний совершил чин великого освящения храма.

В храме хранится немало святынь: икона святителя Николая с частицей мощей из итальянского города Бари, образы с частицами мощей священномученика Константина Богоявленского, святого праведного старца Феодора Томского, Серафима Саровского – небесного покровителя храма, икона Великомученицы Варвары с частицами мощей, икона с частицами мощей святителя Николая Сербского. С целью просвещения светской публики при храме создан церковный музей, включающий собрания церковной утвари, облачений, книг.

Часовня Покрова Божией Матери

Небольшая одноглавая кирпичная часовня. Установлена в сквере Памяти перед ДК «Родина». Главные символы храма – купола и венчающий его крест, изготовлены и доставлены из Челябинска. Колокол весом 90–100 кг имеет именную надпись, обладает альтовым звучанием и вылит из специальных металлов. На стенах разместились мраморные кресты.

Часовню в память о земляках, погибших на производстве, в боевых действиях и катастрофах, в Полысаеве возводили поэтапно с 2006 по 2008 годы (история этой часовни уводит нас в 1997 год, когда был возложен камень в память погибшим шахтерам, в 2004 году он был освящен). Над внутренним обликом часовни трудились иконописцы. По эскизному проекту, утвержденному владыкой Аристархом, епископом Кемеровским и Прокопьевским, живописцы изобразили 11 библейских сюжетов, связанных с жизнью Пресвятой Богородицы. По словам художника, Михаила Прошкина, за полтора месяца к ним не раз заходили полысаевцы, интересовались работой мастеров и датой окончания ремонта.

За неполные два года, которые местные священнослужители называют первым шагом в храм (их в городе действовало на то время два), часовня Покрова Божьей Матери приобрела немалую популярность у полысаевцев. Расположенная в жилом микрорайоне рядом с Дворцом культуры и школой, она никогда не пустовала. В праздничные даты сюда возлагали цветы в память о погибших земляках, а в будни десятки горожан заходили поставить свечку, заказать молебен, обратиться к богу за помощью, приобрести православную литературу, получить разъяснение церковных обрядов или совет у катехизатора.

Интересно, что среди посетителей часовни бывает немало детворы из соседней общеобразовательной школы, у которой особым спросом пользуются краткие молитвословы, видимо помогающие в успешной учебе.

Здесь проходили митинги, посвященные Дню Победы, а в феврале сюда приходили участники локальных боевых действий почтить память павших и возложить цветы к часовне Покрова Божией Матери. (В настоящее время в сквере памяти, кроме часовни, есть памятник погибшим шахтерам и обелиск памяти павших в годы ВОВ и локальных конфликтах, установлена стела погибшим в СВО).

Храм – часовня святых благоверных князя Петра и княгини Февронии Муромских

В 2008 году был разбит сквер Молодоженов (фонтан, газоны, клумбы с розами, ряды березок). Появилась идея – в глубине аллеи построить храм-часовню святых благоверных князя Петра и княгини Февронии Муромских.

11 июля 2011 в сквере Молодожёнов епископ Кемеровский и Прокопьевский Аристарх освятил закладной камень под строительство храма – часовни. Он разместился рядом с ЗАГСом. Соседство ЗАГСа и храма, символизирующих светскую и духовную сторону брака, будет напоминать будущим супругам о важности и ответственности в деле создания семьи.

Проект предложен Алексеем Гуркиным, который разрабатывал горпроект города Полысаево. Храм-часовня – небольшой (одновременно в нём может поместиться 50–60 человек), имеет форму корабля, построен в шатровом стиле из брусьев, каждое из которых соединено деревянным шкантом с начертанными именами жертвователей. Высота строения с учётом купола и креста составляет 17 метров. Его отличительной особенностью стало крыльцо, украшенное фигурным козырьком и деревянными колоннами. Лестница часовни выполнена в виде веранды с перилами, а поддерживают её кирпичные столбы. Над притвором, центральной частью установлен один купол золотистого цвета.

Строительство храма велось с перерывами – не хватало средств. Он возводился на добровольные пожертвования горожан, работников предприятий шахт «Заречная», «Октябрьская» и «Алексиевская». Летом 2013 г. к храму подведены все инженерные сети. 30 декабря 2013 года на храм был установлен купол. С марта 2014 года в храме начато таинство соборования прихожан. 1 августа 2016 состоялось официальное открытие храма-часовни. На освящении присутствовал митрополит Кемеровский и Прокопьевский Аристарх. Главной святыней храма является икона с частицей мощей святых Петра и Февронии. В далёкий Муром за ними ездил иерей Роман Закиров. При храме действует воскресная православная школа, работают кружки для населения, проводятся соревнования шахматистов и т. д. Настоятель храма: отец Михаил (Шкарупю).

Храм Покрова Пресвятой Богородицы (Покровский храм)

Самым впечатляющим объектом на территории шахты «Сибирская» (поселок Красногорский) стало строительство храма Покрова Пресвятой Богородицы в 2017 году. В городе это пятое сооружение религиозного значения. Покров Пресвятой Богородицы, отмечаемый Православной Церковью 14 октября – один из любимейших православных праздников на Руси.

Многие сотни лет христиане искали и находили защиту под Покровом Божией Матери. Военные, казаки, люди опасных профессий всегда относились к Богородице, как к своей покровительнице. Для того чтобы и работники ООО «Шахта Сибирская» всегда пребывали под покровом Богородицы было принято решение построить и освятить храм в честь Покрова Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Присно девы Марии.

Храм имеет базилическую форму (тип строения прямоугольного плана). Отличительная особенность храма – голгофа с кувуклией (пещера, куда положили тело Христа после распятия). Храм рассчитан на 1500 человек. Роспись храма выполнена в стиле классицизма мозаическим способом. Алтарь храма имеет три яруса росписи. В основной части храма присутствуют как настенная роспись, так и напольные киоты с иконами. На стенах храма изображены евангельские события (Рождество Христово, Сошествие во ад, Несение Креста),

сцены из жития Пресвятой Богородицы (Благовещение, Рождество Богородицы и др.), а также изображения святых, иконы в напольных киотах: Великомученик и Целитель Пантелеймон, Святая Великомученица Варвара, Преподобный Сергей Радонежский, Великомученик Георгий Победоносец, Собор Кемеровских святых, Собор преподобных Киево-Печерских и другие иконы. Есть икона Великомученицы Варвары с мощами. Открытие храма состоялось 14 сентября 2023 года.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Ванюкова, М. В честь чудотворца Серафима / М. Ванюкова. – Текст: непосредственный // Полысаево. – 2024. – 19 января (№ 2). – С. 4: фото.
2. Иванникова, Н. Распахнул двери храма святой Николай / Н. Иванникова. – Текст: непосредственный // Полысаево. – 2019. – 20 декабря (№ 61). – С. 4: фото.
3. Куршина Л. Под светом «Рождественской звезды» / Л. Куршина. – Текст: непосредственный // Полысаево. – 2024. – 12 января (№ 1). – С. 4: фото.
4. Маскаева, Н. Новая жизнь Никольского храма / Н. Маскаева. – Текст: непосредственный // Полысаево. – 2019. – 1 февраля (№ 4). – С. 4: фото.
5. Маскаева, Н. Новый храм на полысаевской земле / Н. Маскаева. – Текст: непосредственный // Полысаево. – 2017. – 22 июля (№ 46). – С. 5.
6. Суворова, Н. С божьей помощью и благословением: [Интервью с настоятелем отцом Михаилом о новых переменах в Храме Петра и Февронии] / Н. Суворова. – Текст: непосредственный // Полысаево. – 2023. – 21 июля (№ 33). – С. 5: фото.

СОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В Г. НОВОСИБИРСКЕ: МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЭКСКУРСИИ

Макаров Макарий Олегович,
студент 1 курса РО – ДОО ВО «Новосибирская православная
духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»
(г. Новосибирск, РФ),
E-mail: makarov_npbs@mail.ru

Сузрюкова Елена Леонидовна,
доцент РО – ДОО ВО «Новосибирская православная духовная
семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви»
(г. Новосибирск, РФ),
E-mail: sellns@mail.ru

Аннотация: В статье представлены материалы для паломнической экскурсии по одному из старейших храмов Сибири – собору во имя Святого благоверного князя Александра Невского.

Ключевые слова: собор во имя Святого благоверного князя Александра Невского, история собора во имя Святого благоверного князя Александра Невского, архитектура собора во имя Святого благоверного князя Александра Невского, экскурсия по собору собора во имя Святого благоверного князя Александра Невского.

CATHEDRAL IN THE NAME OF THE HOLY PRINCE ALEXANDER NEVSKY IN NOVOSIBIRSK: MATERIALS FOR THE TOUR

Makarov Makariy Olegovich,
1st year student of the Regional Educational Institution of the Higher
Educational Institution «Novosibirsk Orthodox Theological Seminary
of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church»
(Novosibirsk, Russian Federation),
E-mail: makarov_npbs@mail.ru

Elena Leonidovna Suzryukova,
Associate Professor of the Regional Educational Institution of the Higher
Educational Institution «Novosibirsk Orthodox Theological Seminary
of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church»
(Novosibirsk, Russian Federation),
E-mail: sellns@mail.ru

Abstract: The article presents materials for a pilgrimage tour of one of the oldest churches in Siberia – the Cathedral in the name of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky.

Keywords: cathedral in the name of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky, history of the cathedral in the name of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky, architecture of the cathedral in the name of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky, tour of the cathedral of the cathedral in the name of the Holy Blessed Prince Alexander Nevsky.

Вступление

В городе Новосибирск есть несколько соборов, в числе которых также находится собор во имя Святого благоверного князя Александра Невского. Величественный собор возвышается над главной улицей города – Красным проспектом. Он является памятником архитектуры и одним из самых первых каменных строений города Новосибирска. В соборе всегда много прихожан, особенно в праздники.

История собора

10 октября 1895 года было принято решение о строительстве храма во имя святого благоверного князя Александра Невского. Тогда же первые поселенцы приняли решение назвать новый посёлок строителей железнодорожного моста через реку Обь посёлком Александровским (ныне город Новосибирск). Изначально сооружение задумывалось как возведение памятника царю Александру III, а потом царствующий дом счёл своим долгом внести существенный вклад в его строительство. Начался сбор пожертвований на строительство храма. И уже 2 марта 1896 года Указом Его Императорского Величества под храм было выделено 2400 кв. сажен земли. А позже сам император Николай Александрович лично пожертвовал значительную сумму (11 т.р.) на строительство храма. В 1898 году возвели стены. Высота храма составила 24 метра, а диаметр барабана под главным куполом – 10,5 метра. Это был самый большой храм в городах, расположенных на Транссибирской магистрали. Уже в 1899 году церковь была построена и освящена Преосвященнейшим Макарием, епископом Томским и Барнаульским. Собор Александра Невского является одним из первых каменных зданий Новониколаевска (нынешнего Новосибирска). 7 декабря 1899 года Государь Император пожертвовал священническое и диаконское облачения, сшитые из золотой парчи, которая служила покровом на гроб Великого князя Георгия Александровича. Императором Николаем II были также пожертвованы храму иконы афонского письма: Иверская икона Божией Матери и икона святого Великомученика и Целителя Пантелеимона. Украшением храма также был образ Георгия Победоносца, пожалованный вдовствующей императрицей Марией Федоровной в память об умершем наследнике Великом князе Георгии Александровиче Романове. Первым настоятелем храма стал переведенный к церкви из причта Богоявленской церкви села Боготол 35-летний священник Николай Антонович Завадовский. В приходе Александро – Невского храма существовало две приписных церкви: в честь Воскресения Господня и в честь Покрова Пресвятой Богородицы. В 1913 году они были выделены в самостоятельные приходы, а в 1915 году, когда в Новониколаевске было построено уже несколько церквей, храм получил статус собора. В 1924 году с образованием Новониколаевской епархии собор стал именоваться кафедральным, на смену которому позже пришёл Вознесенский собор (ныне Кафедральный в Новосибирске).

К большому сожалению, этот храм недолго оставался центром Православия. В 1923 году случился в России раскол, и святыню молодого города захватили обновленцы, которым собор принадлежал по 1938 год. По поста-

новлению облисполкома храм был закрыт. Были сняты колокола, кресты, снесена колокольня. В 30-годы трижды делались попытки взорвать его, но закладывали заряд за зарядом, а разрушили лишь подвальные перегородки. На храме не было ни единой трещины! Конечно, можно было уложить столько взрывчатки, чтобы храм взлетел на воздух целиком, но тогда, по расчетам инженеров, легли бы в прах и здания краевой администрации и Запсибкрайисполком. Однако в планы города это не входило. От разграбленного храма с изуродованными подвалами власть в бессилии отступила, решив использовать даром доставшееся народное достояние по собственному усмотрению. За годы советского периода здание храма перестраивалось в зависимости от требований его занимавших и разрушалось. Например: в 40-х годах в соборе разместили проектный институт. В 1957 году помещение использовала студия кинохроники для просмотра киноматериалов. В 1984 году студия кинохроники покинула помещение собора. Здание перешло в ведение управления культуры Новосибирского облисполкома, предполагавшего переоборудовать его под концертный зал для камерного хора. А в 1985 году здание передали Новосибирской филармонии.

Важный период в истории Новосибирской епархии связан с церковно-общественной деятельностью митрополита Новосибирского и Барнаульского Гедео́на (Докукина; †2003). За годы управления им Новосибирской кафедрой (1972–1990) произошли важные перемены в церковно-государственных отношениях. В 1988 году весь православный мир отметил 1000-летие Крещения Руси, в городе Новосибирске развернулось движение за возвращение Русской Православной Церкви Александро-Невского собора. И тогда на научно-общественной конференции «Христианство в истории и культуре России» было принято решение добиться передачи храма в ведение Русской Православной Церкви. В феврале 1989 года в газете «Вечерний Новосибирск» была опубликована статья А. Плитченко «Дорога к храму», в которой поднимался вопрос о возвращении Александро-Невского собора Церкви. На протяжении длительного времени в средствах массовой информации она обсуждалась читателями. 9 июля 1989 года в Нарымском сквере инициативная группа организовала митинг, на котором было принято обращение к депутатам Новосибирского горсовета. И в августе того же года Новосибирский облисполком решением № 473 передал здание собора в пользование Новосибирскому епархиальному управлению. Окончание строительства Александро-Невской церкви и освящение ее по праву можно считать одним из самых больших успехов церковного строительства в Сибири. Церковь была самой большой и красивой из всех церквей, построенных из средств фонда Александра III, и размещалась на высоком берегу Оби. Исполненный в византийском стиле храм вознёсся своими куполами над двухэтажными купеческими домами и каменными торговыми рядами, идущими вверх по широкому Николаевскому проспекту.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II дважды посещал с Первосвятительским визитом Новосибирскую епархию, первый раз в 1991 году и затем в мае 2002 года, когда город Новосибирск стал центром всероссийского празднования Дня славянской письменности и культуры.

Внешний вид, архитектура собора

В архитектурном решении Константина Константиновича Лыгина, автора проекта храма, использовались мотивы византийского храмового зодчества.

Храм каменный, с тремя престолами: главным – во Имя Св. Благоверного Князя Александра Невского и двумя боковыми – во имя Св. Чудотворца, Николая Мирликийского и св. великомученика Георгия Победоносца.

Новый храм выделялся среди остальных церквей богатой утварью. Украшением храма были иконы афонского письма, подаренные Императором Николаем II: Иверская икона Божией Матери и икона святого Великомученика и Целителя Пантелеимона. Украшением храма также был образ Георгия Победоносца, пожалованный вдовствующей императрицей Марией Федоровной в память об умершем наследнике Великом князе Георгии Александровиче Романове.

Стоит отметить, что в 2017 году на территории собора был установлен памятник страстотерпцу царю Николаю II. На постаменте новосибирского памятника написаны слова: «Государю Императору Николаю Александровичу, государю наследнику цесаревичу Алексею страстотерпцам (17 июля 1918 года) от православных христиан возрожденной России 16 июля 2017 года». В 2000 году царская семья была причислена Русской православной церковью к лику святых новомучеников и исповедников российских.

Территория собора

На территории прихода Александро-Невской церкви ранее размещались следующие учебные заведения: реальное училище имени Дома Романовых, женская гимназия, учительская семинария, городское четырёхклассное училище и 10 школ (одна из них – церковно-приходская). А в феврале 1910 года Александро-Невский храм стал центром благочиния новониколаевских церквей.

Стоит отметить, что в 2017 году на территории собора был установлен памятник страстотерпцу царю Николаю II. На постаменте новосибирского памятника написаны слова: «Государю Императору Николаю Александровичу, государю наследнику цесаревичу Алексею страстотерпцам (17 июля 1918 года) от православных христиан возрожденной России 16 июля 2017 года». В 2000 году царская семья была причислена Русской православной церковью к лику святых новомучеников и исповедников российских. В 2001 году решением Епархиального Совета Новосибирской епархии был образован Миссионерский отдел Новосибирской Епархии, и в 2003 году закреплён за собором во имя святого благоверного князя Александра Невского г. Новосибирска, который действует по сей день. Председатель миссионерского отдела – настоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин. По благословению владыки Тихона архиепископа Новосибирского и Бернского был создан Епархиальный паломнический центр. Протоиерей Александр Ново Пашин, настоятель собора Александра Невского, является вице-президентом Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС), целью и задачами которой являются: планомерный мониторинг деятельности на территории России новых религиозных движений и сект; аналитическая и исследовательская работа, оказание информационной и консультационной помощи и содействия федеральным, региональным и муниципальным органам власти, общественным организациям,

СМИ в вопросах, касающихся деятельности различных религиозных объединений, в том числе, посредством издания собственных электронных и печатных СМИ, а также проведение независимых религиозоведческих экспертиз.

Собор в настоящее время

Собор Александра Невского по сей день является одним из главных храмов Новосибирской епархии РПЦ. Здесь каждый день проходят богослужения, совершают требы. Службы в честь Престольных Праздников совершаются 6 декабря и 12 сентября (память Александра Невского); 6 мая (Георгия Победоносца), 7 июля (рождество Иоанна Крестителя).

На сегодняшний день в соборе служат 10 священников, 3 диакона и красивейший хор (по моему мнению, в соборе Александра Невского самое красивое и боголепное пение среди всех храмов Новосибирска). Каждый желающий христианин может посетить это прекрасное место. Собор является памятником архитектуры и истории регионального значения. В настоящее время он продолжает привлекать местных жителей, так паломников и туристов со всей России своей красотой и значимостью.

Внутренний интерьер собора

Перед решением о восстановлении собора были сделаны некоторые рекомендации по приведению интерьера в эксплуатационный вид. Согласно заключению, сделанному Межобластной СНРПМ «Росреставрация», прежнюю роспись реставрировать практически невозможно. Новые росписи стен и купола собора произвел художник П. А. Милованов. В 1989 году были проведены первоочередные работы по разборке привнесенных прежней эксплуатацией конструктивных элементов. В начале 1990-х годов в соборе были начаты ремонтно-восстановительные работы, которые включали: реставрацию кирпичных фасадов; инъектирование трещин в арочных перемычках окон 1-го и 2-го ярусов; реставрацию кирпичной кладки стен; реставрацию кирпичных архитектурных деталей на всех ярусах стен; разборку металлических поздних пожарных лестниц; воссоздание первоначальных оригинальных заполнений проемов; ремонт и воссоздание покрытий; замену сгнивших и ремонт поврежденных конструкций стропильной системы; восстановление колокольни: разборку позднего покрытия основания из кровельного железа; кирпичную кладку стен с отметкой 6,72 до 11,68 м; кирпичную кладку купольного свода; устройство новой стропильной конструкции; покрытие кровли купола «в шашку» кровельной сталью; закладку деревянных балок в кирпичные стены для подвески макетов-колоколов.

Специальные работы: воссоздание утраченных металлических крестов (изготовление остова, подкрестных шаров, декоративных деталей).

Реставрацию интерьеров: реставрацию и воссоздание керамической плитки пола; реставрацию декора стен; ремонт штукатурки стен. Реставраторы восстановили храм в полном соответствии с его первоначальным видом. За счет средств прихода были выполнены работы по обустройству иконостаса. В восстановлении собора оказали помощь жители города. Иконостас собора был создан в начале XX века мастерами из Москвы и Петербурга. Росписи в соборе также выполнены мастерами и монахами из различных регионов России. Они изображают сцены

из Библии, святых и апостолов, а также другие богослужебные мотивы. Росписи собора Александра Невского в Новосибирске являются важным элементом его архитектуры и декора, отражая историю и духовное наследие православной церкви.

Интересный факт: иконостас, ранее принадлежавший Собору Александра Невского, был пожертвован Новосибирской Православной Духовной Семинарии и ныне находится в храме Святителя Тихона Задонского при НПДС.

Святыни и иконы:

- Храмовая икона с частицей мощей и частью схимы святого благоверного и великого князя Александра Невского (расположена с левой стороны центрального амвона);
- Икона с частицей мощей святого преподобного старца Амвросия Оптинского (расположена в левом приделе храма) – частица мощей перенесена в феврале 1995 г. из Свято-Введенского монастыря Оптинской пустыни;
- Икона с частицей мощей святого праведного Симеона Верхотурского (расположена в левом приделе храма) – частица мощей перенесена 19 сентября 1996 г. из монастыря Всемилоственного Спаса г. Екатеринбург;
- Икона с частицей мощей святого праведного Феодора Кузьмича, старца Томского (расположена в левом приделе храма) – частица мощей перенесена в октябре 1996 года;
- Ковчег с частицами мощей 96 старцев Киево-Печерских (расположен на амвоне левого придела) – были перенесены 23 декабря 1998 г. из Киево-Печерской Лавры;
- Икона с частицей мощей святого преподобного Стефана Пиперского (Сербского святого, находится в алтаре);
- Икона преподобных мучеников Хозевитских с частицей мощей преподобномучеников (находится в алтаре) – частица мощей перенесена в апреле 2002 года;
- Ковчег с мощами многих святых (в алтаре);
- Икона св. Апостола Андрея Первозванного с частицей мощей, перенесенной 2001 году, расположена в правом приделе храма;
- Чтимая икона Божией Матери, именуемой «Иверская» (расположена в иконостасе правого придела);
- Частица мощей священномученика Патриарха Московского и Всея Руси Ермогена (в алтаре);
- Икона святого благоверного князя Александра Невского, переданная Императорским Православным Палестинским Обществом в Иерусалиме через Фонд Александра Карелина в дар собору во имя святого благоверного князя Александра Невского в Новосибирске 2 октября 2010 года. Эта икона написана предположительно в Иерусалиме, как указано в дарственном письме, подписанном Управляющим делами Александровского подворья ИППО в Святой Земле д-ром А. П. Крахмальниковым, и находилась в храме с 1919 года вплоть до 12 сентября 2010 г. Расположена в левом приделе храма.

Вывод:

Таким образом, собор Александра Невского является одним из старейших среди сохранившихся храмов, построенных ещё в дореволюционный период истории Новосибирска. Изучая историю этого собора, мы погружаемся в историю самого города. Сейчас этот собор является одним из центров православной жизни города Новосибирска. Это – храм со своей уникальной историей и судьбой. Он будет интересен современным паломникам и в плане богослужений, и в плане знакомства с историческими достопримечательностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландин, С. Н. Новосибирск. История градостроительства 1893–1945 гг. / С. Н. Баландин. – Новосибирск: Западно-Сибирское кн. изд-во, 1978. – 135 с.
2. История создания собора во имя Святого благоверного князя Александра Невского // Новосибирская митрополия Русской Православной Церкви: сайт. – Текст: электронный. – URL: <https://www.nskmi.ru/esmi/articles/5702/> (дата обращения: 26.02.2024).
3. Курилов, В. Н. Новосибирский собор во имя Святого благоверного Александра Невского в изобразительном искусстве / В. Н. Курилов // Баландинские чтения. – 2018. – Т. XIII. – С. 245–250.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРАВОСЛАВНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ И СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ ПО КРАЕВЕДЕНИЮ «ЮНЫЕ КОЛУМБЫ» И «ПО ГОРОДАМ КУЗБАССА»

Моздукова Наталья Олеговна,

заместитель директора по УВР Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения Киселевского городского округа
«Средняя общеобразовательная школа № 30» (г. Киселевск, РФ).
E-mail: natusik_rogova@mail.ru

Аннотация: Сегодняшняя школа стремится к выпуску глубоко духовных и высоконравственных личностей. В статье раскрываются возможности православного краеведения в решении данной задачи посредством использования авторских рабочих тетрадей по краеведению.

Ключевые слова: православное краеведение, историческая память, патриотизм

POSSIBILITIES OF ORTHODOX LOCAL HISTORY IN SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION AND PRESERVATION OF HISTORICAL MEMORY OF SCHOOLCHILDREN THROUGH THE USE OF WORKBOOKS ON LOCAL HISTORY «YOUNG COLUMBUSES» AND «BY THE CITIES OF KUZBASS»

Mozdukova N. O.,

Deputy Director for Educational Work of the Municipal Budgetary
Educational Institution of the Kiselevsk City District
«Secondary School No. 30» (Kiselevsk, Russian Federation).
E-mail: natusik_rogova@mail.ru

Abstract: Today's school tends to graduate deeply spiritual and highly moral individuals. The article reveals the possibilities of Orthodox local history in solving this problem through the use of original workbooks on local history.

Key words: Orthodox local history, historical memory, patriotism.

В последнее время растет интерес к православному краеведению. Это связано, во-первых, со стратегическими ориентирами воспитания, сформулированными Президентом Российской Федерации В. В. Путиным: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные люди, которые обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны» [18, с. 10].

Во-вторых, растет уровень тревожности в вопросах формирования нравственности, духовности среди молодежи, сохранения исторической памяти. В-третьих, в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», разработанной в рамках Федерального государственного образовательного стандарта, определен современный национальный воспитательный идеал [12, с. 13]. Это высоконравственный, творческий, компетентный граж-

данин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации. Реализовать эту задачу призвана школа.

Педагоги, работающие в школе, должны максимально использовать материалы по краеведению и различные формы работы, способствующие решению этих задач. Наш коллектив убежден, что обозначенные выше проблемы могут быть решены усилиями педагогов в урочное и во внеурочное время. В 5–6 классах ведется предмет ОДКНР, дополнить его, разнообразить приемы работы позволяют курсы внеурочной деятельности – «Юные колумбы» и «По городам Кузбасса».

Значительная часть курсов отведена православному краеведению, т.к. оно является источником духовно-нравственного воспитания и сохранения исторической памяти. Богатейшая православная культура позволяет осмыслить нормы нравственности и православного воспитания. Девизом нашей работы являются слова великого Валентина Распутина: «Чем больше в человеке памяти, тем больше в нем и человека».

Знание истории своей семьи, своего народа, города, края, страны, помогают определить жизненную общественную позицию. На основе знаний о прошлом развивается умение человека ориентироваться в событиях дня сегодняшнего и взгляда на будущее. Было бы величайшей ошибкой не воспользоваться возможностями, которые дает история каждого региона или города, где проживает ребенок, при решении задач сохранения исторической памяти и духовно – нравственного воспитания.

Для решения непростых задач были созданы УМК «Юные колумбы» и «По городам Кузбасса», которые адресованы юным краоведам, патриотам родного края. Почему «Юные колумбы»? Известно, что в XV веке испанец Христофор Колумб открыл для европейцев Америку. Подобно знаменитому мореплавателю, я предлагаю детям отправиться в путешествие по необъятным просторам истории родного края. Средствами нашего путешествия стали сокровища музеев школ Киселевска, словари и энциклопедии, воспоминания старожилов и, конечно, материалы безграничного Интернета.

В 2023 году издан еще один учебно-методический комплект по краеведению «По городам Кузбасса», который рассчитан на учеников 5 классов и является продолжением комплекта «Юные колумбы». В основу положены деятельностный, исследовательский, поисковый, проблемный методы обучения. Цель программы «По городам Кузбасса» – духовно-ценностная и практическая ориентация школьников в их жизненном пространстве, а также социальная адаптация через изучение историко-культурного прошлого городов Кузбасса с момента возникновения по настоящее время, сохранение исторической памяти и наследия. Развитие ценностного отношения обучающихся к своей Родине – России, населяющим ее людям, ее уникальной истории, богатой природе и великой культуре.

Задачи программы: формировать соответствующую внутреннюю позицию личности школьника, необходимую ему для конструктивного и ответственного поведения в обществе; формировать через краеведческий материал, в т.ч. православное краеведение, у обучающихся любовь к своей малой родине; развивать

познавательные интересы и способности; содействовать развитию общественно-политической активности обучающихся, овладению ими навыками исследовательской работы; способствовать формированию краеведческого словарного запаса; способствовать воспитанию бережного отношения к историческим и культурным памятникам.

Для достижения поставленных целей и задач мы используем разные формы работы: знакомим воспитанников с основами православного краеведения; совместно силами учителей, родителей и детей готовим материалы по православному краеведению, выступления перед школьниками; участвуем в экскурсиях по святым местам Кузбасса с посещением церквей, встречами со священнослужителями; организуем благотворительную деятельность и др.

Продуктивность работы учителя достигается применением разнообразных методических приемов. В рабочей тетради «По городам Кузбасса» школьники найдут воспоминания супругов Щукиных, они записаны в 60-е годы прошлого века [20, с. 134].

Одним из старейших кузбасских городов является Мариинск. Жемчужиной архитектуры этого города до революции был Никольский собор. Его колокольня видна на многих фотографиях, выпущенных к 300-летию династии Романовых. Располагался Никольский храм на Базарной площади, был построен еще в 1824 году (пределы – в 1874 г.). В соборе был богатый иконостас, на каждом пролете церковной ограды было изображение святого. В 1891 году Мариинск посетила императрица Мария Федоровна с сыном, цесаревичем Николаем Александровичем. На стене собора появилась мемориальная доска «Здесь стоял наследник царского престола, великий князь Финляндский, Польский» Перед собором купечество установило памятник, посвященный 300-летию династии Романовых. Памятник украшал бюст Николая II. Колокол собора был отлит из меди, покрыт слоем золота. Он был подарен городу купцом Юдалевичем, о чем свидетельствовала гравировка на колоколе. В апреле 1915 года скончался крупный золотопромышленник Петр Савельев, после себя он оставил духовное завещание, согласно которому жертвовал 5 тысяч рублей Никольскому собору. Старожилы вспоминали, как во время службы новые власти подгоняли к дверям собора кинопередвижку, отвлекая, таким образом, от церковного обряда. В 30-е годы XX века собор был уничтожен, и на его месте появилось здание Управления Сиблага.

Обсуждение вопросов «Почему такой собор появился именно в Мариинске?»; «Какова судьба священников этого храма?»; «Каким было отношение горожан к уничтожению православной святыни?» приводят к выводу, о том, что с уничтожением Никольского собора был уничтожен целый пласт культуры; о необходимости бережного отношения к памятникам культуры и дальнейшей поисково-исследовательской деятельности, направленной на сохранение исторической памяти, трепетное отношение к истории. Изучение этого материала позволит сохранить образ лучших архитектурных сооружений дореволюционной Сибири. Работая над созданием видеотеки дореволюционных зданий Мариинска, мы включили в нее и Никольский собор. Так происходит возвращение к истокам.

Немаловажную роль в православном краеведении имеет жизнь священников, которых в недавнем прошлом изображали только с негативной стороны –

пропойцы, мздоимцы и т. п. Благодаря курсу воспитанники могут сделать иные выводы.

Прп. Арсений Коневский, православный монах из Новгородской республики, основатель Коневского монастыря, живший в 14–15 вв. писал: «Необходимо учить дочерей быть скромными, благочестивыми, чрезмерно не заботиться о нарядах. При должном воспитании спасется не только сама дочь, но и муж ее, и дети, и внуки ее». Священники были требовательны к себе и в этом духе воспитывали прихожан своей общины. В нескольких сотнях метров от собора находилась женская гимназия. Большое внимание уделялось ее воспитанницам. У учениц Мариинской гимназии было большое количество ограничений. Они не жили в стенах гимназии, а только приходили учиться. Но было бы ошибкой считать, что гимназистки в свободное время могли делать что угодно. Например, чтобы пойти в кинотеатр, нужно было получить разрешение у директора. Педагоги и наставницы старались, чтобы в жизни учащихся было меньше праздного времяпрепровождения. Была в гимназии комната отдыха. Пол был устлан дорогими коврами, стояла роскошная мебель. Однажды здесь прозвучал выстрел. Так рассчиталась с жизнью одна из гимназисток, осужденная миром за то, что прошла с молодым человеком по Большой Московской.

После знакомства с этими интереснейшими материалами, организуем беседу и приходим к выводу, что такие нравы воспитывали порядочность, скромность в девушках.

Работая в Томском архиве по теме «История просвещения в дореволюционном Мариинске», нами изучено 26 дел. Понимаем, что, если мы хотим, реформируя Россию, возродить ее духовность и национальное достоинство, то сохранить ее педагогическое наследие для потомков – наш святой долг! Находим интересные сведения о работе двухклассного училища для мальчиков и девочек. В апреле 1893 году училище осматривалось статским советником из Министерства народного просвещения Сциборским. Он признал успехи обучения удовлетворительными и сделал выводы, с которыми нельзя не согласиться: «Успехи обучения зависят от преподавателей. Хороши последние – школа вполне удовлетворяет своему назначению. От неудачного выбора учителя школы страдают мало успешностью» [2, с. 17]. Работал учителем в этом училище Владимир Акулов. Он вел уроки Закона Божьего и пения. В архиве есть его письмо главному инспектору Западно-Сибирского учебного округа. Он просит не переводить его учителем в старший класс в силу слабости голоса. Какое серьезное, ответственное отношение к делу! Благодаря таким учителям, как Акулов, «школы удовлетворяли своему назначению» [3, с. 15].

Анализируем статистику: в 1901 году в публичной библиотеке было 1500 книг, в фондах библиотеки Никольского собора – 1000. Стремление к распространению грамотности было обоюдным [15].

Благодаря работе по предлагаемому комплекту, воспитанники получают возможность глубже понять, что краеведение – это история людей; корни человека – в истории и традициях своей семьи, своего народа, в прошлом родного города и страны, в непреходящих ценностях – трудолюбию, честности, справедливости, милосердию, чувстве национального достоинства, дружбе между народами, ува-

жении к старшим поколениям. Память о предках – это показатель нравственного и патриотического здоровья нации. Работа с краеведческими материалами способствует социальной адаптации учеников, формированию у них готовности жить и трудиться в родном городе, участвовать в его развитии и обновлении.

«Национальная память моих предков», – так называется номинация, по которой мы награждаем лучших краеведов.

Это только маленькая часть приемов, которые мы используем на занятиях. Православные святыни стали частью наших занятий, часть – изучаются школьниками самостоятельно (история сооружений, судьба священников, православный календарь, значение храмов в развитии городов, православные и исторические термины и т.д.).

Сохранение исторической памяти превращается в глобальную проблему. Решение ее мы видим в использовании православного краеведения, в том числе, в учебной и внеурочной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булавина, Е. В. Творители блага / Е. В. Булавина, Л. Н. Мещерякова. – Мариинск.: [б.и.], 2022. – 33с.
2. ГАТО Ф. 100. Оп 1. Д. 227. Л. 17–18.
3. ГАТО Ф. 125. Оп.1. Д. 267. Л. 15.
4. ГАТО Ф. 126. Оп 2. Д. 2227. Л. 1, 13, 23
5. ГАТО Ф. 126. Оп 2. Д. 2227. Л. 23
6. ГАТО Ф. 126. Оп 3. Д. 83. Л. 1–22.
7. ГАТО Ф. 126. Оп 3. Д. 40. Л. 1.
8. ГАТО Ф. 126. Оп 2. Д. 2684. Л 1, 2, 7, 9.
9. ГАТО Ф. 126. Оп 1. Д. 530. Л. 1.
10. ГАТО Ф. 234. Оп 1. Д. 229. Л. 4–5
11. ГАТО Ф. 234. Оп 1. Д. 229. Л. 3–4
12. Данилюк, А. Я. Д Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещение, 2009 — 29 с.
13. Ермолаев, А. Н. Уездный Мариинск. 1856–1917 гг. / А. Н. Ермолаев; под ред. В. А. Волчека. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2008. – 743 с.
14. Исторические источники / Введение в историю. URL: http://wwedenie.ucoz.com/index/istoricheskie_istochniki/0–9 – Загл. с сайта. – (дата обращения: 11.06.2017)
15. Кацюба, Д. В. Краеведение в воспитании учащихся. Пособие для учителей / Д. В. Кацюба. – Москва: Просвещение, 1982. – 358 с.
16. Мариинское благочиние. – URL: <https://mariinsk.blagochin.ru/mariinsk/istoriya-priroda/mariinsk-istoricheskaya-spravka/> – Загл. с сайта. – (дата обращения: 15.09.2022)
17. Памятная книга Западно-Сибирского учебного округа. – Томск, печатня, 1916 г. – 560с.
18. Слободчиков, В. И. Национальная доктрина образования Российской Федерации / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко, Е. В. Шестун и др. – Москва: [б.и.], 2018. – 38 с.
19. Терентьев, Н. Н. Книга. Сказание о Мариинске.- Историко-публицистическое издание. Сборник статей, очерков, легенд, стихов о городе на Кии. Н. Н. Терентьев.- Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 2000. – 256 с.
20. Чечель, И. Д. Процессы в школах России. – М.: РИПКРО МО РФ – ИПИ РАО, 2008–242с.
21. Юрцовский, Н. С. Очерки по истории просвещения в Сибири. Вып. 1. – Ново-Николаевск: Сибирское областное государственное издательство, 1923 г. – 342с.
22. Шитик, П. Дореволюционный уезд / П. Шитик // Вперед, 1996. – № 58. – с. 51–56.
23. Садовскова, С. Письмо о «памяти». Дмитрий Лихачев / С. Садовскова // Ярмарка мастеров: сайт. – URL: <https://www.livemaster.ru/topic/783649-pismo-o-pamyati-dmitrij-lihachev> (дата обращения: 21.07.2018). – Текст: электронный.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА БАЗЕ КУЗБАССКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ТОМСКАЯ ПИСАНИЦА»

Талипов Роман Михайлович,

студент 4 курса

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

(г. Кемерово, РФ).

E-mail: talipov.romain@yandex.ru

Абрамова Полина Валерьевна,

кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

(г. Кемерово, РФ).

E-mail: polina-glushkova@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются экспозиционно-выставочная и культурно-образовательная деятельность Кузбасского музея-заповедника «Томская Писаница» в рамках актуализации православной культуры. Приводятся примеры экспозиций и мероприятий, которые помогают донести посетителю музея основы православной веры, и познакомить его с многогранной православной культурой.

Ключевые слова: православная культура, музей-заповедник «Томская Писаница», актуализация, экспозиционно-выставочная деятельность, культурно-образовательная деятельность.

ACTUALIZATION OF ORTHODOX CULTURE ON THE BASE OF THE KUZBASS MUSEUM-RESERVE «TOMSKAYA PISANITSA»

Talipov R. M.,

4th year student

of the Federal State Budgetary Educational Institution

of Higher Education Kemerovo State Institute of Culture and Art

(Kemerovo, Russian Federation).

E-mail: talipov.romain@yandex.ru

Abramova P. V.,

Candidate of Cultural Studies,

Associate Professor of the Department of Museum Studies Kemerovo

State Institute of Culture and Art

(Kemerovo, Russian Federation).

E-mail: polina-glushkova@mail.ru

Abstract: the article discusses the exhibition and cultural and educational activities of the Kuzbass museum-reserve «Tomskaya Pisanitsa» within the framework of the actualisation of Orthodox culture. The article gives examples of expositions and events that help to convey the basics of the Orthodox faith to the museum visitor and introduce him to the multifaceted Orthodox culture.

Key words: Orthodox culture, museum-reserve «Tomskaya Pisanitsa», actualisation, exposition, cultural and educational activity.

Невозможно представить русскую культуру без православного аспекта, который сопровождает ее вот уже более тысячи лет. Православная культура подарила нам литературный язык, зародила основы науки и образования, помогала в трудные моменты истории. Православие обучает базовым моральным принципам. Поэтому важно в современном мире сохранять и актуализировать православную культуру. Музей и православная культура имеют долгую историю взаимоотношений. К 1917 г. в России было создано около семидесяти музейных учреждений, действующих при церковно-археологических обществах и православных учебных заведениях высшего и среднего звена, после прихода советской власти многие эти учреждения были закрыты, а ценности утрачены. Однако после Великой Отечественной войны деятельность РПЦ возобновляется, открываются монастыри, храмы и музеи [4]. Помимо церковных музеев, светские тоже сохраняли реликвии, иконы, книги важные для православия.

Православная культура многогранна и важна для любого региона Российской Федерации, эти и объясняется наличие предметов православной культуры в собраниях многих музеев. Из музейных предметов и формируется направление деятельности в музее, следовательно, и в музеях не церковного типа возможна актуализация православной культуры.

В данной статье будет рассмотрена деятельность Кузбасского музея-заповедника Томская Писаница по актуализации православной культуры. Актуализация выражается в двух формах деятельности музея: экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной.

Начнем рассмотрение с экспозиционно-выставочной деятельности. На базе музея-заповедника создана в 2008 году часовня в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Ее построили в честь пятидесятилетия Кемеровской и Новокузнецкой епархий, по инициативе губернатора кемеровской области А. Г. Тулеева. Часовня уникальна по своей архитектуре. Её высота составляет 33 метра. Построена она по канонам древнерусского зодчества из лучших сортов дерева, таких как сосна и лиственница. Стоит часовня на живописном берегу Томи. [6] Архитекторы часовни Виктор Усольцев, самый известный в области архитектор, который специализируется на постройке храмов, и Татьяна Федотова, без участия которой не построено ни одной часовни в Кузбассе. Строила часовню строительная компания «Новокузнецк». Иконостас резал и монтировал Горбачев Александр, написание икон был заключён авторский договор с Тищенко Евгением из Томска. Компания ООО «Святолитие РОС» отливала колокола и изготавливала мозаичную икону с изображением Святых Равноапостольных Кирилла и Мефодия. Они же устанавливали и электронный пульт на колокола. Не случайными выбраны были святые, в честь которых названа часовня – равноапостольные Кирилл и Мефодий считаются покровителями работников культуры.

Часовня – не единственная экспозиция, где можно познакомиться с православной культурой. 25 мая 2023 года открылся историко-архитектурный комплекс «Сибирский острог» [5], который рассказывает об освоении русскими Сибири. Комплекс состоит из тыновой стены, проездной и угловой башен,

избы приказчика, амбара и часовни в честь Абалакской иконы Божией Матери «Знамение», которую освятил Преосвященный епископ Иннокентий [1].

На этих и на других экспозициях проходят культурно-образовательные мероприятия, которые связаны или затрагивают православную культуру.

Если рассматривать традиционные формы культурно-образовательной деятельности, которые используются при актуализации православной культуры, то стоит уделить внимание экскурсиям. И на часовне, и на «Сибирском остроге» во время экскурсии уделяется время для описания канонов строительства, правил поведения в часовне, приводится также историческая справка о распространении православия в Сибири и Кузбассе. Более полной, с точки зрения православной культуры, выступает экспозиция «Часовня в честь Святых Равноапостольных Кирилла и Мефодия», поскольку экспозиция дополняется информационными стендами, и вся экскурсия посвящена православию, в отличие от острога, в котором часовня Абалакской иконы Божией Матери «Знамение» выступает только частью всего комплекса. Помимо классической экскурсии гости музея могут посетить интерактивную экскурсию «Малиновый звон», во время которого специально обученный мастер проведет вас по часовне, познакомит с внутренним убранством

Конечно, только экскурсиями культурно-образовательной деятельности актуализация не заканчивается.

На «Томской Писанице» проводятся мероприятия, связанные с православной культурой. Это и церковные праздники, такие как Пасха, Рождество. Во время этих праздников организуется молебен и праздничные программы, включающие в себя игровые программы, мастер-классы и конкурсы [2].

Также стоит отметить Всероссийский фестиваль звонарского искусства «Звоны над Томью», который несколько лет проводится на базе музея. В 2023 году XV-й фестиваль проходил 17 и 18 июня. Лучшие звонари со всей страны съехались продемонстрировать свои таланты. В первый день фестиваля было торжественное открытие, молебен, а для гостей музея организовывались игры и забавы XVII века. Второй день фестиваля начался с концерта колокольного звона. Были организованы мастер-классы для всех желающих попробовать себя в непростом звонарском искусстве. [3]

Во время этого фестиваля на «Сибирском остроге» проходила реконструкция обряда венчания, включающая в себя девичник, обряд повивания невесты и свадебное гуляние с угощением. Подобная реконструкция стала для музея уже классической. Музей организован в 1988 году, а в 1989 году уже проходит мероприятие «Сибирские самоцветы», в рамках которого реконструируется русская свадьба [7]. Подобные мероприятия тоже заинтересовывают и подвигают людей к знакомству с православной культурой.

Резюмируя, мы можем сказать, что, хотя кузбасский музей-заповедник «Томская Писаница» имеет основу в памятнике древнего наскального искусства, и первые экспозиции посвящены археологии и этнографии, он, в рамках экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности, актуализирует православную культуру, используя традиционные и инновационные методы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В музее-заповеднике «Томская Писаница» прошло освящение часовни в честь иконы Божией Матери «Знамение» (Абалакской) // Кузбасская митрополия URL: <https://mitropolia42.ru/158900?ysclid=lu7xx5j1so450392832> (дата обращения: 26.03.2024).
2. Встречаем Пасху в «Томской Писанице»! // Кузбасский музей-заповедник «Томская Писаница» URL: <https://mitropolia42.ru/158900?ysclid=lu7xx5j1so450392832> (дата обращения: 26.03.2024).
3. Звоны над Томью // ВКонтакте Музей-заповедник «Томская Писаница». - URL: https://vk.com/feed?q=%23%D0%97%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D1%8B%D0%9D%D0%B0%D0%B4%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%8C%D1%8E&section=search&w=wall-30017996_10651 (дата обращения: 26.03.2024).
4. Кирьянова О. Г. Музейные учреждения Русской Православной Церкви в XX - начале XXI вв. / Культурологический журнал. - 2020. - № 1 (39) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzeynye-uchrezhdeniya-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-v-xx-nachale-xxi-vv> (дата обращения: 26.03.2024).
5. Сибирский острог // Кузбасский музей-заповедник «Томская Писаница» URL: <https://toms kayapisanitsa.ru/ekskursii/osvoenie-sibiri/sibirskij-ostrog/?ysclid=lu7xj0wyl1762881702> (дата обращения: 26.03.2024).
6. Часовня в честь Святых Равноапостольных Кирилла и Мефодия // Кузбасский музей-заповедник «Томская Писаница» URL: <https://toms kayapisanitsa.ru/ekspozicii/chasovnya-v-chest-svyatyh-ravnoapostol-nyh-kirilla-i-mefodiya/> (дата обращения: 26.03.2024).
7. Этнографический праздник народов Кузбасса «Сибирские самоцветы» на территории музея-заповедника «Томская писаница» // История России в фотографиях URL: https://russiainphoto.ru/search/photo/years-1840-1999/?index=7&tag_tree_ids=50801&paginate_page=5&page=5 (дата обращения: 25.03.2024).

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ТОПКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

Турков Леонид Алексеевич,
член Союза журналистов России
(г. Топки, Кемеровская область-Кузбасс, РФ)

Аннотация: Статья посвящена изучению историографии истории Топкинского муниципального округа. Автор сделал попытку проанализировать вклад краеведов Топкинского муниципального округа в историографию своей малой родины – Топкинского МО, которому в сентябре 2024 года исполнится сто лет со дня образования.

Ключевые слова: Топки, Топкинский муниципальный округ, историография Топкинского Муниципального округа.

HISTORIOGRAPHY OF THE HISTORY OF TOPKINSKY MUNICIPAL DISTRICT

Turkov Leonid Alekseevich,
member of the Union of Journalists of Russia
(Topki, Kemerovo region-Kuzbass, Russian Federation)

Abstract: The article is devoted to the study of the historiography of the history of the Topkinsky municipal district. The author made an attempt to analyze the contribution of local historians of the Topkinsky municipal district to the historiography of his small homeland – the Topkinsky municipal district, which in September 2024 will celebrate the centenary of its formation.

Key words: Topki, Topkinsky Municipal District, historiography of the Topkinsky Municipal District.

2024 год является знаменательным в истории Топкинского муниципального округа – 4 сентября ему исполнится 100 лет. Дата, когда принято подводить итоги. Изучение его истории велось интересно – первоначально печатались статьи в СМИ – областной газете «Кузбасс», муниципальных СМИ (средствах массовой информации – газетах «Ленинский путь» (так с октября 1931 года до января 1994 года называлась нынешнее издание округа газета «Провинция»), «Заря» (газета Кемеровского муниципального округа). Сами корреспонденты или робкоры были из числа активистов – являлись представителями трудовых коллективов на местах, избачами, как например Иван Охов из села Подонино, убитый кулаками (семья Чекулаевых), председателями колхозов.

В это время проводились индустриализация, коллективизация, культурная революция, велись массовые гонения на верующих людей, священнослужителей. Изучать историю родного края было крайне опасно. Так как коммунистическая идеология следила за всем в обществе. Высказывать свои мысли тоже не допускалось, поскольку «кто не с нами, тот против нас» [1]. В то время выходит в свет первая работа «Депю Топки» приезжавшего в Топки в начале 30-х годов прошлого века журналиста и писателя Николая Дмитриевича Виглянского, написанная сугубо с позиций так называемого соцреализма [2]. Это была первая работа о нашем крае. В это время автор написал немало произведений с чёткими критериями коммунистической идеологии. От них он не отступал никогда

[3]. В тоже время с высоты сегодняшнего дня они особой научной ценности не имеют, так как явно тенденциозны и консервативны.

Историографическая ситуация стала меняться только во времена так называемой «оттепели» и на авансцену выходят подвижники – Анна Степановна Барыбина, Николай Петрович Челпанов, Виктор Бобко, приступившие к краеведческой работе с середины 50-х годов XX века. Это были труженики тыла, ветераны Великой Отечественной войны, получившие высшее профессиональное образование по педагогическим специальностям [4].

В 1957-ом году к ним присоединился Пётр Дмитриевич Фролов, выпускник Томского электромеханического института [5], а с 1959-го будущий Заслуженный учитель РФ, член Союза краеведов России, Почётный житель Топкинского района Анатолий Петрович Петренко [6].

С середины 60-х годов XX века краеведческой работой стала заниматься Клавдия Севостьяновна Чужайкина, выпускница исторического факультета Новосибирского педагогического института, одна из организаторов краеведческого движения, основатель Топкинского исторического музея. О её вкладе сегодня написано немало [7], но в ряде работ отсутствует панорама её неутомимой деятельности [8]. Неполно освещена деятельность основателя школьного музея п. Верх-Падунский, Почётного жителя Топкинского района Александра Антоновича Беляева, приступившего к работе в 1970-м году [9]. На сегодняшний день он один из представителей региональной историографии по освещению трагических событий марта 1969 года на Даманском [10].

Весьма плодотворной краеведческой деятельностью занималась Марина Александровна Пермина, приступившая к работе в 1987 году [11]. Она автор двух книг «Ономастика Топкинского района» и «Усть-Сосново. Исторические очерки». Её путь был весьма непростым и тернистым. Со второго курса исторического факультета КемГУ пришлось уйти по семейным обстоятельствам и восстановиться спустя 14 лет – в 2003 году. Только в 2007-м она окончила исторический факультет КемГУ, принимала участие в первых историко-краеведческих чтениях «Православное краеведение на земле Сибирской», занималась активно и журналисткой деятельностью. В год её преждевременной смерти (2013 год) состоялась дискуссия, в которой приняли участие краеведы В. И. Косовец, А. П. Петренко, А. А. Беляев, кандидат исторических наук Игорь Юрьевич Усков. Было признано, что автор допустила ошибку в дате возникновения села Усть-Сосново: не 1662 год, а 1703-й [12]. Как бы то ни было, на сегодняшний день сделаны первые шаги в изучении истории Топкинского муниципального округа, вклад в который внесли Игорь Усков, Анатолий Петренко и Александр Беляев, Марина Пермина [13], учитывая то, что авторы ввели в оборот немало архивных документов.

Вклад таких авторов, как Лариса Владимировна Гулевич и Людмила Ивановна Филиппова, на наш взгляд, минимален. Ничего нового в историографию они не внесли, так как используют только опубликованные материалы, часто не ссылаясь на цитаты крупных историков, что является недопустимым [14]. Порой повествование о вкладе авторов в изучение истории родного края доходит до нелепостей. Так, 11 января 2024 года в газете «Провинция» было

опубликовано интервью (без указания автора, что недопустимо – Л.Т.) с названием «Ниточки из прошлого тянет краевед», где было сказано «Переработанная Людмилой Ивановной информация пролила свет на большой пласт малоисследованной темы репрессий в Топках в советское время, истории духовенства на нашей земле» [15].

Между тем, этой темой первыми стали заниматься Клавдия Севостьяновна Чужайкина и Марина Александровна Пермина, записав и опубликовав свидетельства жертв террора ещё в начале 90-х годов прошлого века [16]. В дальнейшем эта проблема получила развитие [17] и в настоящее время готовит книгу на эту тему интереснейший человек – кандидат медицинских наук, врач Наталья Александровна Гладкова, собирая материалы о судьбе своего дедушки, который по ложному обвинению был арестован и впоследствии осуждён на 10 лет лагерей в страшном 1937-м году, три года из которых провёл на Колыме, а после возвращения домой дождался реабилитации во второй половине 50-х годов прошлого века.

Характерная черта творчества Натальи Александровны – тщательный анализ исторических источников, активная поисковая работа, встречи и беседы с научными сотрудниками Музея Гулага и так далее. История семьи, составление генеалогического дерева являются приоритетными задачами, и в этом отношении Наталья Александровна внесла весомый вклад. Например, её книга воспоминаний «И поезд унесёт в сиреневую даль», посвящённая её отцу, Почётному железнодорожнику СССР, Почётному ветерану Западно-Сибирской железной дороги, Александру Фёдоровичу Матусевичу, принесла автору большую известность и популярность, поступила в ведущие библиотеки России [18]. В книге автор ведёт анализ серьёзного исторического источника – дневника отца, который он вёл ещё в годы службы в армии в 1953–1956 годах, о том, что довелось ему пережить в детстве, отрочестве и юности [19].

Да, это были потери, лишения, но несмотря ни на что, он преодолел тяжелейшие испытания, добился всего сам, став примером для окружающих. Наставником и Учителем с большой буквы [20]. Из этого следует, что человек и время неразделимы. Между тем, сотрудник Топкинского исторического музея Людмила Ивановна Филиппова констатирует: – «Для того, чтобы доказать детям и остальным читателям, что наша земля славится известными людьми, собран материал для книги «Их имена в истории г. Топки». Она посвящена 90-летию города. В будущую книгу войдут имена топкинцев, которые трудились на благо Отечества, это заслуженные работники образования, культуры, строительства, медицинские работники, железнодорожники и представители других отраслей [21].

Если так обстоит дело, то крайне необходимо выделить этапы истории не только города, но и округа в целом, потому что они взаимосвязаны друг с другом. Необходима и методология историко-литературного произведения. Ни в коем случае недопустимо разделять триаду – люди, события, факты, опускать причинно-следственные связи, как поступают наши оппоненты. То, что они опубликовали за последние годы, не выдерживает никакой научной критики. Об этом неоднократно доводилось писать и приводить неопровержимые доказа-

тельства [22]. Но оппоненты неумолимо множат свои утверждения: «С 2013 года Топкинский исторический музей работает по датам образования сёл и деревень Топкинского округа, указанным И. Ю. Усковым [23]. Но давайте найдём первоисточник. Первым автором, кто фундаментально начал заниматься историей Топкинского муниципального округа являлась Марина Александровна Пермина. Несомненно, что она допустила ошибки. Игорь Юрьевич Усков настойчиво порекомендовал внести исправления, после чего возникла необходимость переиздания произведения. Но идут годы, а не сделано ничего.

Вывод получается неутешительный – серьёзного исследования, посвящённого истории Топкинского муниципального округа у нас до сих пор нет... [24]. Такую книгу ещё предстоит написать, учитывая то, что историография округа у нас есть и весьма серьёзная, то, на что следует обратить пристальное внимание [25].

Таким образом, сегодня необходимы как никогда новые специалисты, которые привнесут немало инноваций, что послужит основой поступательного движения вперёд.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузнецов, А. Бабий Яр / Анатолий Кузнецов. – Москва: Астрель, 2010. – С. 529. – Текст: непосредственный;
2. Вигилянский, Н. Депо Топки / Н. Вигилянский. – Текст: непосредственный // В самом сердце Кузбасса. – Новосибирск: Сибирское время, 2006. – С. 34–35;
3. Вигилянский, Н. У меня есть друг / Николай Вигилянский. – Москва: Московский рабочий, 1962. – С. 469. – Текст непосредственный;
4. Турков, Л. Далёкое становится близким / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2016. – 12 мая. – С. 7; он же. Родники мои серебряные / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2021. – 13 мая. – С. 10;
5. Турков, Л. Много прожито, и много пережито / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2016. – 29 сентября. – С. 5;
6. Турков, Л. Память прошлое хранит / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2019. – 18 мая. – С. 7;
7. Турков, Л. Сплетают годы нить веков / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2015. – 18 апреля. – С. 6;
8. Гулевич, Л. Научила любить свой край / Лариса Гулевич. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2023. – 8 июня. – С. 8;
9. Филиппова, Л. И. Энтузиаст музейного дела / Людмила Филиппова. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2024. – 11 января. – С. 4;
10. Турков, Л. Бывших пограничников не бывает / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2018. – 8 февраля. – С. 6;
11. Турков, Л. Историография истории краеведения Топкинского муниципального округа // Программа XII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений «Православное краеведение на земле Сибирской» 28 марта 2023 года. – Кемерово: ГУК «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Фёдорова», 2023. – С. 10;
12. Филиппова, Л. И. Образование сёл и деревень / Людмила Филиппова. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2023. – 16 марта. – С. 7;
13. Турков, Л. Люди высокого долга / Леонид Турков. – Текст: непосредственный. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств, 2023. – С. 83–84;
14. Гулевич, Л. Кольчугинская железная дорога – основа станции Топки / Лариса Гулевич. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2023. – 3 августа. – С. 10;
15. Ниточки из прошлого тянет краевед. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2024. – 11 января. – С. 8;
16. Турков, Л. Сплетают годы нить веков / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2015. – 18 апреля. – С. 6;

17. Стальная магистраль 6 летопись Западно-Сибирской железной дороги. – Новосибирск: ИД «Историческое наследие Сибири», 2016. – С. 84. – Текст: непосредственный;
18. Гладкова, Н. И поезд унесёт в сиреневую даль / Наталья Гладкова. – Текст: непосредственный. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств, 2022. – С. 3–4;
19. Там же, С. 17;
20. Там же, С. 85–86;
21. Ниточки из прошлого тянет краевед. – Текст: непосредственный// Провинция. – 2024. – 11 января. – С. 8;
22. Турков, Л. Люди высокого долга / Леонид Турков. – Текст: непосредственный. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств, 2023. – С. 83;
23. Филиппова, Л. И. Образование сёл и деревень / Людмила Филиппова. – Текст: непосредственный // Провинция. – 2023. – 16 марта. – С. 7;
24. Турков, Л. Время и люди / Леонид Турков. – Текст: непосредственный. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств, 2021. – С. 28;
25. Там же.

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕРОВ ЖИЗНИ СВЯТЫХ

Пугачева Евгения Михайловна,

педагог дополнительного образования

Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей

«Дом детского и юношеского туризма, экскурсий» (г. Киселёвск, РФ).

E-mail: zhenechka.1975@mail.ru

Аннотация: Статья содержит обзор накопленного опыта по методике преподавания житийной литературы. Значимость материала и его актуальность – в расширении представлений учителей школ и педагогов дополнительного образования о возможностях преподавания житий святых на уроках литературы, истории, Основ православной культуры, ОДНКР.

Ключевые слова: агиография, житие, инок, великомученик, святой.

FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL QUALITIES OF STUDENTS BASED ON EXAMPLES OF THE LIFE OF THE SAINTS

Pugacheva E. M.,

teacher of additional education

of the Municipal budgetary institution of additional education for children

«House of Children and Youth Tourism, Excursions»

(Kiselevsk, Russian Federation).

Email: zhenechka.1975@mail.ru

Abstract: The article contains an overview of the accumulated experience in the methodology of teaching hagiographic literature. The significance of the material and its relevance is in expanding the ideas of school teachers and additional education teachers about the possibilities of teaching the lives of saints in the lessons of literature, history, Fundamentals of Orthodox culture, ODNCR.

Keywords: hagiography, life, monk, great martyr, saint.

Художественное и нравственное наследие в рамках православной культуры имеет не только историческое, но и воспитательное значение. И литература о жизни святых – одна из составляющих этого наследия. Она воспитывает на примере нравственной жизни святых людей. Ведь жития святых составляют важную часть Священного Предания, так как это биография духовных и светских лиц, канонизированных христианской Церковью. Особый вид христианской литературы, описывающий жизнь и деяния святых, носит название «агиография» – от греческого «святой» и «пишу». Житийная литература рассказывает о жизни святых людей, посвятивших свою жизнь Богу, выполнявших Заповеди, данные Господом, и прославлявших своими подвигами Его имя.

В самые тяжёлые времена появлялись на Руси такие великие святые, как Андрей Первозванный, княгиня Ольга, Сергей Радонежский, Серафим

Саровский, Александр Невский. Их жизнь, их подвиг, обращённый на благо людей, до сих пор вдохновляют миллионы людей на нравственную жизнь. По ним многие учатся милосердию, любви к ближним, добру и справедливости. Великие наши святые, духовные наставники и воспитатели народа, всегда смиренны и скромны. Они наделены особым даром прозорливости, чудотворности, утешения, душевного исцеления.

На мой взгляд, именно дополнительное образование расширяет возможности для знакомства детей с жизненно необходимым художественным и нравственным православным наследием, той красотой, что определила широту души и милосердный характер русского народа. Соприкосновение с миром житийной литературы даёт детям не только знания из областей православной культуры, истории, но и формируют навыки правильного нравственного поведения, культуры общения, интерес к российской культуре и истории.

При изучении древнерусской литературы в школе, жития святых занимают небольшое место – это объясняется светскостью нашего образования. Для более глубокого знакомства обучающихся с миром житийной литературы можно использовать жития, представленные в книге Гарифзянова Р. И. и Пановой Л. И. «Откровения ангелов-хранителей: крест Иисуса», «Ковчежек», «Основы православной культуры» А. В. Бородиной, «Заступники земли русской» (автор Д. А. Емец), журналы «Божий мир», «С нами Бог», «Православная беседа», «Русский дом».

На своих занятиях в объединении «Светоч» я рассматриваю жития святых в трёх ракурсах: святые-иноки, великомученики и «светские» святые.

К святым-инокам относятся преподобный Сергей Радонежский и преподобный Серафим Саровский. Основное при изучении деятельности святых-иноков – рассмотрение их праведной жизни в монастыре, служение Богу от рождения до смерти. Нравственную жизнь, их подвижничество я рассматриваю с детьми как высокий нравственный ориентир, так как монашество всегда являлось высшей степенью духовного совершенствования. С самого рождения жизнь этих святых полна событий, свидетельствующих об их особом предназначении на земле. Рассказ о детстве Сергия Радонежского (при рождении названного Варфоломеем) и Серафима Саровского (при рождении Прохора Мошнина) приближает их к обычным людям и делает понятными для детей. На основе примеров из жизни этих святых я даю детям понятие о том, какие нравственные качества необходимы каждому ребенку и взрослому человеку – это терпение, послушание, самопожертвование, доброта, смирение.

К святым великомученикам относятся Георгий Победоносец, блаженная Ксения Петербургская, мученики Борис и Глеб, патриарх Гермоген. При рассмотрении святых великомучеников основное, на что я обращаю внимание детей – это их человеческие качества, отстаивание православной веры, несмотря на гонения и перенесённые страдания. Жизнь святого великомученика Георгия Победоносца рассматривается в разделе «Русские сказки в православной культуре» в сопоставлении со сказкой «Никита Кожемяка» не случайно. Именно так дети видят, с одной стороны ожившую сказку, с другой стороны – знакомятся с жизнью святого в доступной форме и узна-

ют интересные сведения из фольклора и православного календаря. Мы рассматриваем иллюстрацию подвига Георгия – победу над ужасным драконом, изображённую на иконе «Чудо Георгия о змие», сравниваем и анализируем его различные изображения. Стойкость Георгия в отстаивании христианства я преподношу как верность своим идеалам, способность отстоять свою точку зрения, несмотря на испытываемые страдания за веру.

Жизнь святой блаженной Ксении Петербургской я рассматриваю с детьми как жизнь обычной женщины, её жертвенную любовь и самоотречение от себя в память о близком человеке. Именно это позволяет отнести её к мученикам, хотя её называют только блаженной, то есть «не от мира сего». Детям очень интересен такой взгляд на святую, они начинают задумываться о таких понятиях как самопожертвование, христианская любовь, покорность, доброта. Но, главное, они видят в ней простую женщину, ставшей святой, благодаря всей своей праведной жизни.

Житие святых мучеников Бориса и Глеба – одно из первых житий, появившихся на Руси. Оно даёт новый взгляд на понятие святость, которая заключается в непротивлении злу насилием. Они погибают в муках, молясь за своих убийц, выполняя тем самым поучение Христа: «Не противься злему... Любите врагов ваших и благотворите ненавидящих вас». При взгляде на иконы в обличье Бориса и Глеба бросается в глаза отрешённость от всего житейского, земного, готовность к самопожертвованию и аскетизм. При внимательном рассмотрении можно заметить, что в одном юноше видна доброта, простодушие, доверчивость, а в другом – преобладают решительность, самоотречение и печаль. Борис и Глеб не только исторические личности – это первые русские святые, признанные византийской церковью благодаря Ярославу Мудрому, ставшие литературными героями житийных произведений, с которых можно обучающимся брать пример. Они последовательны в соблюдении христианского вероучения. В личностях этих святых дети видят людей любящих, просветлённых, приблизившихся к святости ценой собственной жизни. Говоря с детьми о святости князей, я не забываю обращать их внимание на личностные качества: великодушные, доброту, справедливость, любовь к близким.

Патриарх Гермоген, как и князья Борис и Глеб, является исторической личностью. Он возвысил свой голос против врагов своей Родины, польских ставленников Лжедмитриев I и II. Нравственный подвиг Гермогена в том, что он не побоялся выступить в защиту русского народа, подражая жертве Христа, презревшего опасность и пожертвовавшего своей жизнью ради спасения людей. Нравственные качества патриарха: смелость, самоотверженность, справедливость, правдивость служат примером и для детей, и для взрослых.

К «светским» святым я отношу тех святых, которые несли людям знания о христианской вере, совершая просветительскую миссию на Руси. Это святая равноапостольная княгиня Ольга, святой апостол Андрей Первозванный, святой благоверный князь Александр Невский, святой праведный Иоанн Кронштадтский, святые равноапостольные Кирилл и Мефодий, святые Петр и Февронья. Все они – святые-просветители, которые способствовали общению людей к христианской вере.

Среди них выделяется святая равноапостольная княгиня Ольга. Она жила в переломное время, когда Русь меняла языческую религию на христианскую. Будучи язычницей, она жестоко отомстила древлянам за смерть мужа – князя Игоря. Княгиня Ольга, оставшись вдовой, мудро и строго управляла русским государством. Приняв Таинство Крещения в Константинополе, Ольга привезла на Русь веру православную, причём, важно отметить, что она приняла христианство ещё в 946 году, то есть до официального крещения Руси в 988 году. Но, главное, после принятия христианства, она несёт подвиг апостольства – путешествует по русской Земле, проповедуя Святое Евангелие, и многие принимают Крещение. Рассказывая об этом, я обращаю внимание детей на то, как жестокая княгиня превращается в святую. Ведь христианство отрицает жестокость, именно поэтому важно понять, что принятие православной веры изменило Ольгу. Детям очень важно дать понятие о перемене, которая вера несёт каждому человеку. Он становится чище, мудрее, добрее. Мы изучаем с детьми легенду о пророчестве Ольги про строительство Церкви во имя Троицы и города Пскова.

Святой апостол Андрей Первозванный, первый ученик Иисуса Христа, рассматривается нами как русский апостол, потому что он совершал свою просветительскую миссию по Руси, от Крыма и Новгорода до Валаама. Проповедовал он и в других странах, везде приобщая людей к православной вере. Мы изучаем с детьми легенду о предсказании Андреем Первозванным строительства Киева. Нравственность жизни святого Андрея Первозванного заключается не только в его проповеднической миссии, но и в страдании за веру христианскую. Особое внимание я уделяю распятию Андрея Первозванного на кресте, поперечные брусья которого были сбиты наискось. Это распятие свидетельствует, что его ждала смерть как Иисуса Христа, но крест говорит нам о том, что он только его ученик, то есть ниже по положению. И даже враги веры христианской признают величие Христа как учителя. При изучении личности Андрея Первозванного мы рассматриваем символы, которые связаны с его именем. Святой Андрей Первозванный считался покровителем моряков, и над всеми кораблями развивается Андреевский флаг. Если посмотреть на флаг вертикально, то мы увидим Андреевский крест (крест, на котором был распят Андрей Первозванный). В его честь была введена высшая государственная награда – орден Андрея Первозванного.

Святой благоверный князь Александр Невский – личность не только историческая – он с 16 лет показал себя великим полководцем, мудрым политиком, но, главное, защитником земли Русской. И житие князя я рассматриваю с детьми именно с разных точек зрения. Став великим князем, Александр Невский, сделал всё возможное для объединения русских земель, для защиты от внешних и внутренних врагов. Нами он рассматривается не только, как князь, одержавший победу над шведами на Неве (за что и был прозван Невским), разбивший и потопивший тевтонских рыцарей на Чудском озере, но и как молитвенник и покровитель русских воинов.

Святой праведный Иоанн Кронштадтский (в миру Иван Сергеев) – необычный святой. Став священником в соборе Святого апостола Андрея Первозванного в городе Кронштадте, он видел свою задачу в том, чтобы помочь

опустившимся, погрязшим в пороках и ненависти людям подняться и вернуться к христианской жизни. Свой миссионерский подвиг он, как и многие проповедники, совершал в России. Я рассказываю детям о том, через что пришлось пройти Иоанну. Посещая трущобы, где жили нищие, опустившиеся люди, для бесед, наставлений, духовной поддержки, он оказывал и материальную помощь нуждающимся. Церковное начальство было недовольно таким поведением священника: говорили, что он подрывает авторитет духовного лица. Многие называли его юродивым, но Иоанн не обижался на это и продолжал служить погибающим и возвращать их к жизни. Иоанн Кронштадтский считается покровителем сирот и бездомных.

Имена святых равноапостольных Кирилла и Мефодия знакомы каждому грамотному человеку, потому что именно они создали славянскую азбуку, которой мы пользуемся до сих пор. Но их житие интересно детям не только поэтому. Особое внимание я обращаю на просвещённость братьев и отношение друг к другу. Нравственными качествами братьев можно считать терпение, любовь друг к другу, прилежание, скромность, большую тягу к знаниям, тактичность. Всё это служит примером детям. Трудолюбие братьев проявилось при создании славянской азбуки, когда они прибыли на Русь. Три года Кирилл и Мефодий создавали азбуку, заимствуя буквы из разных языков, в том числе из греческого, славянского и других. И это была нелёгкая задача, потому что нужно было придумать такую азбуку, которая была бы удобна для использования.

В житие святых Петра и Февроньи я выделяю такие нравственные качества как: сила характера, бескорыстие, сострадание, любовь и забота о ближнем. Они не совершали никаких подвигов, не брали на себя непосильных духовных трудов. Они просто любили друг друга христианской любовью, были достойным образцом истинной христианской семьи. Именно благочестивой семейной жизнью Пётр и Февронья заслужили свою святость. Житие святых Петра и Февроньи, Муромских чудотворцев, учит нас великому и простому: верности, способности нести тяготы семейной жизни не как обузу, а как радость и желанный крест.

На своих занятиях я стараюсь в интересной форме рассказать о жизни святых, заинтересовать детей православной культурой, воспитать в них нравственные и моральные качества на примере жития святых. Ведь духовно-нравственное развитие ребёнка – стержень всего воспитания. Бездуховная, безнравственная личность потеряна для общества, поэтому понятие духовности, её сохранения и приумножения в детях как духовного богатства – обязательное условие формирования внутреннего мира человека, ведущего нравственный образ жизни. Духовность делает человека добрым, сострадательным, нравственным, устойчивым к жизненным неурядицам, спокойным и уравновешенным, то есть обладающим нравственной внутренней чистотой. Поэтому, таким важным звеном при решении этих проблем формирования духовного здоровья общества является приобщение детей к основам православной культуры, в том числе, чтению житийной литературы, которая даёт понятие о морали и нравственности.

Именно такой подход к изучению литературы о жизни святых, будет способствовать воспитанию лучших человеческих качеств: доброты, честности,

справедливости, нравственной чистоты, верности, любви к близким, веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам других людей, что нашло отражение в новых образовательных стандартах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахметева, А. Н. Жития святых для детей / А. Н. Бахметева. – Москва: Паломник, 2013. – 117 с.
2. Бородина, А. В. Основы православной культуры: учебник для 4 класса / А. В. Бородина. – Москва: Русское слово, 2013. – 156 с.
3. Ишимова, А. О. История России в рассказах для детей: в 2 кн. Кн.1./А.О. Ишимова. – М.: Комсомольская правда: Директ-Медиа, 2014. – с. 528
4. Киселевск – под сенью православия / сост. Е. А. Ильченко, Л. В. Бармина, М. В. Щипачева и др.; по ред. протоиер. М. Яськов. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2018. – 108 с.
5. Кто есть кто в истории России? / Ситников В. П., Г. П. Шалаева, Е. В. Ситникова. – М.: АСТ: СЛОВО. 2010–352 с.

КАЛЛИГРАФИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННАЯ ПРАКТИКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Щербакова Наталья Геннадьевна,
практикующий каллиграф,
делопроизводитель Кемеровской епархии Русской Православной Церкви
(Московский Патриархат),
студент-магистрант по направлению «Теология»
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,
(Кемерово, РФ),
E-mail: miss-otdel-kem@mail.ru

Аннотация: Данное исследование посвящено разработке элективного курса «Письменная культура» в аспекте синтеза направлений – лингвокультурологического, нравственно-духовного. Вопросы и проблемы обучения письму были и остаются актуальными в обществе, в том числе в образовательном пространстве вуза. Этим определяется актуальность данного исследования. В данной работе представлен анализ основных направлений по изучению русской каллиграфии, определяется аксиологическая составляющая данного курса для студентов вуза.

Ключевые слова: русская каллиграфия, письменная культура, национальные традиции, славянские языки, языковая личность.

CALLIGRAPHIC WRITING PRACTICE IN MODERN SOCIETY

Shcherbakova Natalya Gennadievna,
practicing calligrapher, clerk
of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate),
master's student in the direction of «Theology» of the Federal State Budgetary Educational
Institution of Higher Education «Kemerovo State University»,
(Kemerovo, Russian Federation),
E-mail: miss-otdel-kem@mail.ru

Abstract: This study is devoted to the development of an elective course «Written Culture» in the aspect of synthesis of directions – linguocultural, moral and spiritual. Questions and problems of teaching writing have been and remain relevant in society, including in the educational space of the university. This determines the relevance of this study. This paper presents an analysis of the main directions in the study of Russian calligraphy, and determines the axiological component of this course for university students.

Key words: Russian calligraphy, written culture, national traditions, Slavic languages, linguistic personality.

Вопросы и проблемы обучения письму не потеряли своей актуальности в новое время. На данный момент написано большое количество работ и пособий, изучающих тему становления письменной культуры, происхождении языка и алфавита. Историю письменности и историю русского письма рассматривали: В.А. Истрин, Р. А., Щерба, Е. Э. Иванова, С. В. Друговейко-Должанская. Исследования по исторической палеографии описывают: В. Н. Щепкин, Л. П. Жуковская, Н. В. Киприянова, В. В. Шевцов. Обучение каллиграфии и правописанию: С. П. Руссков, Н. Н. Боголюбов, П. П. Чобитько.

Данное исследование посвящено созданию курса «Письменная культура» для студентов вуза в рамках работы Центра славянских языков и культур, в аспек-

те синтеза направлений в части лингвокультурологического и нравственно-духовного освещения вопроса.

История изучения соотношения письменности и культуры насчитывает тысячелетия. Характер изучения соотношения письменности и лингвокультурологического аспекта зависит от многих факторов, в том числе и от таких как духовная и материальная культура общества. Вопросом соотношения письменности и культуры исследуют многие специалисты гуманитарных направлений: лингвисты, социологи, этнографы, философы, литературоведы.

Современная каллиграфическая практика – это многоликое явление, отражающее противоречивые явления в глобальном мире и культурного развития личности и общества, имеющее длительный путь развития. Каллиграфия является способом духовного внимания и сосредоточенности, как противовес размыванию границ личности в современных глобализационных процессах. Искусство красивого письма выступает как деятельность, дающая возможность переключиться с постоянно меняющийся проблем и задач в информационном пространстве на последовательное изучение структурных элементов письма. Каллиграфия показывает соотношение логических форм мышления с письменными формами их выражения.

В настоящее время активизировался научный интерес к письменной культуре, она рассматривается в самых разных аспектах:

1. дидактическом;
2. как логопедический опыт;
3. в контексте комплексного изучения памятников русского письма;
4. в лингводидактике по РКИ;
5. в лингвокультурологическом аспекте;
6. в историко-культурном.

«Занятия каллиграфией требуют немалых внутренних усилий, но плоды их бесценны, как для тела, так и для души. В процессе занятий каллиграфией рука приобретает способность к выполнению любой тончайшей работы, а глаз становится чувствительным к деталям и нюансам настолько, что способен, как хороший критик, проконтролировать этот процесс и вовремя заметить ошибку. Через преодоление лени души и косности движения мысли активизируется наблюдательность, умение сосредоточиться и последовательно логически мыслить, что, в свою очередь, помогает развитию творческого мышления и воображения. Через мир каллиграфии каждый человек сможет открыть для себя различные горизонты, как внешнего окружающего мира, так и своего внутреннего».

Несмотря на всю важность навыков письма, в современном обществе, где очень высокий потенциал электронной коммуникации наблюдается критический предел «пренебрежения письмом». В современном обществе уровень культуры письма может служить для человека одним из важных показателей его личностного развития. С одной стороны, общество осознает значимость письменных навыков личности, с другой стороны на фоне огромного разнообразия электронной коммуникации, печатной культуры наблюдается кризис культуры письма, который длится уже не одно десятилетие.

Глобализационные процессы, трансформация стандартов образования и внимание к сохранению разнообразия культур, языков и общечеловеческих ценностей изменяет место письменной культуры в мире, дополняя это понятие новым содержанием.

Письменная культура личности.

Письменная культура и феномен письма относится к фундаментальным достижениям человечества. Письмо является базовым компонентом воспитания и образования, формирующим и развивающим личность.

Письмо незаменимо для развития человеческого потенциала повышения уровня культуры и образованности личности. Практические занятия по навыкам письма дают знания и представления о своей культуре, осознание своей принадлежности к ней и выступают способом культурной идентификации личности. Процессы формирования и созидания культурной идентичности личности осуществляется на протяжении всей его жизни. Поэтому каллиграфические навыки – это постоянная работа над собой, направленная на формирование собственной целостности и индивидуальности.

Развитие письменной культуры студента предполагает позитивные изменения ее компонентов:

- ценностно-ориентационного,
- действенно-практического,
- когнитивного,
- творческого.

Ценностный компонент письменной культуры студента представляет собой систему ценностных ориентиров, на основе которых осуществляются и определяются навыки письма, которые выступают как способ удовлетворения познавательных, коммуникативных, художественно-эстетических потребностей.

Действенно-практический компонент представлен навыками тренировки по постановке руки, подведение ее к правильному письму. Обеспечит заинтересованность ручным письмом и даст базовые представления о том, от чего зависит красивое письмо, при каких условиях оно появляется и что для этого необходимо делать.

Когнитивный компонент включает знание, помогающее преодолевать негативное влияние электронной коммуникации от техники для нормального развития человеческой психики: ослабление внимания, снижение интеллектуальной восприимчивости, мозаичность индивидуальной памяти и т. п.

Творческий компонент письменной культуры студента отражается в разнообразии и содержательности форм представления результатов письма, выраженности в них индивидуальности автора (образности, эмоциональности, оригинальности).

Для человека очень ценно, то что он делает своими руками, каллиграфия позволяет по-другому посмотреть на текст, более глубоко осознать смысл слов, которые написаны. Сейчас в основном применяется набор на клавиатуре, который не требует выполнения вдумчивых последовательных движений, а выполняется автоматически с большой скоростью. Письмо от руки требует

усилий, что способствует более активной работе головного мозга. Рукописный текст развивает мелкую моторику рук, воображение, пространственное мышление, формирует навык самостоятельного творчества. В каллиграфии мы задумываемся над каждой буквой, над каждым движением. Каллиграфия – это разнообразное и сложное социальное явление, имеющее коммуникативную и когнитивную функции.

Письменная культура личности включает следующие элементы:

- Ценностное отношение к письму как способу развития индивидуальных качеств личности, проявляющееся в наличии непосредственного интереса к письму;
- Развитие чувства сопричастности с духовными проявлениями письменной культуры и личной ответственности;
- Систему знаний о сущности письма в контексте развития телекоммуникационных и информационных технологий;
- Опыт творчества по преобразованию, восприятию, интерпретации и применению письменной культуры в личных и профессиональных целях.

Теоретические основы для создания элективного курса по письменной культуре.

Элективный курс по письменной культуре будет способствовать повышению уровня культуры письма среди молодежи, как важнейшего фактора сохранения и развития интеллектуального потенциала и культурного богатства страны.

Для того чтобы поддержать интерес к письму у молодежи очень важно создавать образовательные программы с практическим применением навыков письма, раскрывать историю письменности и создания алфавитов для этого необходимы усилия специалистов из разных сфер деятельности. Без письменности немыслима полноценная интеграция личности в многослойную и многонациональную российскую культуру, понимаемую как весь комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт, систем мировоззрения, ценностей, норм, традиций, характеризующих современное российское общество. Письмо служит мощным механизмом поддержания и приумножения богатства родного языка.

История письменности – это длинная хронологическая история, отражающая представления языка в текстовом виде, развивающихся в рамках различных типов письма и систем. История письменности показывает становление и развитие письма, описывает различные способы и формы письменности в тот или иной исторический период времени.

Письменность является частью мировой цивилизационной культуры, каждая нация столетиями совершенствовала методы и возможности фиксации и передачи информации средствами письменной культуры, отбирая самое рациональное, выразительное и доступное. Письменность позволяет пронести информацию через время, пространство и расстояние, формируя при этом связи с настоящим и будущим. Через памятники письменной культуры мы получаем информацию из прошлого, применяем ее в настоящем и передаем в будущее.

Каллиграфия прошла большой исторический путь, через нее транслируются культурные ценности исторических традиций и тесно связана с палеографией.

Палеография (греч. palaios – «древний» и grapho – «пишу») – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая внешние признаки рукописных источников и связанных с ними графику букв, художественные украшения, материал для письма.

Каллиграфия выступает важнейшим способом освоения письменной культуры, мирового наследия и истории знаний о письме, выступает механизмом формирования культурной идентичности. Письменную компетентность можно рассматривать как совокупность умений, знаний и навыков, обеспечивающих возможность без затруднений пользоваться преимуществами письменной культуры, то есть эффективным образом организовывать, выбирать, анализировать и использовать имеющиеся в ее рамках источники, относящиеся к сложившимся стилям, жанрам, формам, с использованием как традиционных, так и новых форматах работы в письменных практиках.

Приобщенность к письменной культуре включает знание и понимание:

- истории и мирового наследия письменной культуры;
- языков и стилей письменной культуры;
- письменных направлений и их авторов;
- феномена письменной культуры и ее роли в развитии человеческих обществ;
- видов и типов письменных инструментов;
- мест, значений, роли ее основных институтов (образовательные учреждения, издательства, библиотеки, архивы, музеи каллиграфии, центры научной информации и т. д.).

Элективный курс по письменной культуре акцентирует внимание студентов на современной письменной практике, знакомит с ключевыми навыками письма с позиций современных подходов к их изучению.

Прикладным аспектом каллиграфических занятий является понимание письма, как средства концентрированного осмысления коллективного опыта. Каллиграфия показывает проявление, отражение и фиксацию культуры письма того или иного народа, закономерности отображения письменных стилей в ценностно-смысловых категориях культуры.

Каллиграфия дает возможность проявлять индивидуальные, личностные качества, развивает когнитивные функции, внимание, аккуратность. Постоянные занятия каллиграфией благоприятно влияют на деятельность человеческого мозга, психику. Сегодня она востребована в качестве социальной и коммуникационной практики. Каллиграфия имеет междисциплинарный характер и затрагивает множество сфер деятельности человека.

Актуальность элективного курса.

Модернизация Российского образования ввела новый вид дифференциации обучения – элективные курсы. Элективный курс (от лат. electus – избирательный) – это обязательный курс по выбору обучающегося.

Элективный курс является актуальным компонентом реализации профильного обучения в образовательных учреждениях. Элективные учебные

курсы – обязательные для посещения курсы по выбору обучающихся, входящие в состав профиля обучения.

Цель курса – ознакомить студентов с письменной культурой с точки зрения понимания особенностей национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственных и культурологических основ жизни человека. Помочь студентам в процессе самообразования и саморазвития овладеть основами каллиграфических навыков, раскрыть методы работы каллиграфическими инструментами. Элективный курс по письменной культуре может быть полезен всем, кто интересуется вопросами изучения и обучения основам письма.

Русская письменная традиция является неотъемлемой частью культурного наследия нашего народа, она способна создать диалог представителей различных поколений на основе верности исторических и духовных традиций.

Каллиграфическое письмо предполагает единство, соответствие, взаимообусловленность элементов, подчинение их общей закономерности, то есть в каллиграфии пишущий осознанно стремится к соблюдению строгого стилистического единства. При этом очевидно, что для исполнения такого письма обязательным является высокий профессиональный уровень овладения письменными (письменно-двигательными) навыками.

Сегодня начать самостоятельно заниматься каллиграфией сложно, потому что у человека нет грамотных навыков по постановке руки, знаний и умений владением инструментами для письма. На первых этапах обучения необходим постоянный контроль и коррекция преподавателя в вопросах положения руки, тела, при использовании инструментов для письма, при выполнении графических упражнений и элементов.

Изучение учебного курса предполагает проведение практических групповых занятий. Выполнение специальных упражнений, предназначенных для развития плавности движений руки в процессе письма. Изучение первичных основ каллиграфического навыка, азов письма с использованием кисти и пера. Выполнение ряда упражнений по формированию навыка правильного, четкого графического письма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аганина Н. С., Третьякова М. С. Каллиграфическая «Икона» Гохо Хибино: К проблеме понимания японского культурного кода // Международный журнал исследований культуры. 2019. № 2 (35). С. 147–158.
2. Вершинина Т. С., Гузикова М. О., Кочева О. Л. Этнолингвокультурология: учебное пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал, федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2014. – 80 с.
3. Губанова М. И., Гайдук В. И. Обучение каллиграфии на уроках русского языка // Вестник научных конференций. 2016. № 7–2 (11). С. 38–40.
4. Конакова А. Д., Цыпкин Д. О. «Азбуки Фряские» в истории русской каллиграфии (к постановке проблемы) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3 (61). С. 54–55.
5. Мещерина Е. Г. Древнерусская книжность: духовное и художественное // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2012. № 10. С. 8–25.
6. Полухина Я. П., Тумакова Е. В. Русский язык: с практикумом по русскому правописанию и каллиграфии. Учебное пособие. Тюмень, 2013.
7. Руссков С. П. Учимся писать красиво: Учебно-методическое пособие для студентов факультета начального обучения и филологов. // Чебоксары: Чувашгоспедуниверситет им. И. Я. Яковлева, 2005. – 175 с.

8. Чобитько П. П., Дьячков К. Каллиграфия – искусство, открывающее тайны души / Тест: электронный / Портал Слово. 28 декабря 2009 г.// – URL: <https://pravoslavie.ru/38008.html> (дата обращения: 12.02.2023 г.)
9. Шевцов В. В., Санников А. П. Вспомогательные исторические дисциплины: хронология, палеография: учебно-методическое пособие / под общ. ред. В. В. Шевцова. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2018. – 4с.
10. Янкина Д. А. Использование каллиграфии и логопедического опыта на уроках русского языка в общеобразовательной школе // Chronos: психология и педагогика. 2019. № 2 (19). С. 23–24.

ЧЕЛОВЕК. ЕГО ЗАТЕРЯННЫЙ МИР

Жевлаков Владислав Вячеславович,

студент II курса

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,

направление подготовки «Теология», (г. Кемерово, РФ)

Давыденко Анастасия Александровна,

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры педагогики, психологии и физической культуры

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», (г. Кемерово, РФ)

Аннотация: Во взаимоотношении человека с Богом, зачастую человек рассуждает о Боге, исходя от самого себя, а не наоборот, продумывает самого себя по отношению к Богу. Определение «дух человека» призывает рассматривать ту сторону жизни, которая не сразу открывает себя в сознании человека несмотря на то, что она там отражается. Это и есть сторона неземной жизни человека. На протяжении всех веков существует актуальность понимания и объяснения этой стороны жизни человека. В данной статье автор постарается раскрыть, насколько человечество успешно в познании самого себя.

Ключевые слова: дух, душа, духовность, христианская культура, богословие, познание человеком неземной жизни,

MAN. HIS LOST WORLD

Zhevlakov Vladislav Vyacheslavovich,

second year student of the Kemerovo State Institute of Culture,

direction of training «Theology», (Kemerovo, Russian Federation)

Davydenko Anastasia Aleksandrovna,

Candidate of Pedagogical Sciences,

Associate Professor of the Department of Pedagogy,

Psychology and Physical Culture, Kemerovo State Institute of Culture,

(Kemerovo, Russian Federation)

Abstract: In a person's relationship with God, often a person thinks about God based on himself, and not vice versa, he thinks about himself in relation to God. The definition of «human spirit» calls for considering that side of life that does not immediately reveal itself in a person's consciousness, despite the fact that it is reflected there. This is the side of human unearthly life. Throughout all centuries, there has been a relevance of understanding and explaining this side of human life. In this article, the author will try to reveal how successful humanity is in knowing itself.

Keywords: spirit, soul, spirituality, Christian culture, theology, human knowledge of unearthly life

Кто из человеков знает, что в человеке,

кроме духа человеческого, живущего в нем? (Кор. 2:11)

С античных времен наблюдаются попытки объяснения бытия человека, тогда философы находили различные ответы на подобные вопросы. Философские навыки в эпоху христианства находили себе богатую пищу в богословии, и они давали удовлетворение лучшим стремлениям духа того времени. Стоит отметить, что при христианстве языческая производительность в VI веке в Ви-

зантии, например, умерла основательно. И всё светское стало получать религиозный колорит, не только религиозный, но и аскетический. Преобладание духа над плотью стало лозунгом не только в аскетике, но и в философии, в искусстве, в культовой символике.

Нашему времени так же не чужда философия, искусство, культура. Значима осталась и аскетика, появилась психология, которая на пороге своей готовности, в состоянии помочь человеку не только в познании себя, но и в борьбе со своими страстями. Почти оформилась и сама антропология как наука о человеке. Но в каком поминании? Этот вопрос, на наш взгляд, сегодня остается открытым. Причем, ответ на него не всегда бывает однозначным. Задачей данного блока мы ставим вопрос: на сколько успешно человечество в познания самих себя?

Начнём с самого начала, придерживаясь именно христианского взгляда, на основании того, что исторически сложилось так, что весь цивилизованный мир долгое время был христианским. В той же Византии, наряду с полнотой христианизации всего уклада жизни, происходил и другой процесс – воцерковление научного богословия. Данный научный опыт и будет опорой для данной статьи. Итак, Бог вдохнул в человека при его создании дух.

Обратимся к библейскому повествованию о сотворении человека. В нем сказано: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» [Быт. 2, 7]. Можно ли под вдунутым Богом «дыханием жизни» понимать человеческий дух? – Скорее нет, ибо в широком смысле «дыхание жизни» свойственно любому живому существу, а не только человеку (что и подтверждается тем, что в результате этого человек получил именно дар жизни – стал «душою живою»). Поэтому, вполне логично предположить, как это делает митр. Филарет, что «дыхание жизни», вдунутое Богом в человека при сотворении его, есть его «душа, существо духовное и бессмертное» [Филарет (Дроздов) митр. 1995, с. 31], что целиком согласуется и со святоотеческой традицией.

Достоверно известно, что происходящее в душе человека не только каким-то образом отражается на состоянии его тела, но и, в соответствии с определенными механизмами, систематически вызывает отклик в различных органах тела, в частности в нервной системе человека. Происходящее в душе отражается в теле, может наносить ему ущерб, часто изменяя само тело, а оно, со своей стороны, имеет большое влияние на психологическую область человеческой жизни.

Мы привыкли думать о человеке в умственных категориях. Думаем о его интеллекте или эмоциональной жизни и забываем, что у человека гораздо более глубокие корни. Забываем, что интеллект, которым он так гордится, и эмоции, которые он совершенно не в состоянии контролировать, не составляют всецелого человека.

Корни нашего взаимоотношения с Богом, не только в нашем рассудке или уме, не в эмоциональной сфере, доступной нашему сознанию. Это взаимоотношение обнимает все без исключения в нас. Действительно, когда Бог хочет достичь до человека, падшего создания, не способных достичь до Него, Он совершает это через тело человека и при посредстве вещества этого мира.

Все значительные события христианской жизни коренятся в материи, не в духе, потому что прежде чем наш дух научится быстро, живо отзываться, его следует воспитывать и укреплять, и тем не менее Бог достигает до человека, когда он на самом дне: где изобилует грех, преизобилует благодать [Рим 5:20]. Мы не задумываемся о том, как много познаём таким образом и как мало знаем умом о том, на что способно наше тело.

В размышлениях о человеке, мы должны помнить, что в нас есть две стороны: сознание, разум и другая сторона, которую невозможно назвать сознательной или бессознательной, – физическая, материальная сторона, у которой есть свои свойства и способности, о которых мы даже не подозреваем. Лишь порой, прозреваем их на миг в жизни святых или в событиях собственной жизни. Нужно помнить и то, что в области, которую мы называем областью сознания и разума, очень многое не принадлежит сфере рационального, хотя это не имеет ничего общего с неразумностью. Есть и другие области нашего восприятия жизни, нашей деятельности, которые не относятся к области интеллекта и где ум, по выражению Семена Людвиговича Франка, играет свою настоящую роль – роль слуги; любовь, чувство красоты, чувство благоговения – все это далеко выходит за пределы области ума.

Что можно сказать конкретнее о взаимоотношении, которое существует между Богом и нами помимо умственной области? Помимо области ума, существует основное взаимоотношение: наше сотворение Богом, первичное положение материи по отношению к Богу, основоположное значение тела как неотъемлемой части человека, а значит, участника его предназначения к спасению. Да, бывает, что Бог достигает до нашего тела через посредство духа и души. Афонский старец Силуан говорил, что благодать доходит до нас, так сказать, тремя потоками: мы сначала соприкасаемся с благодатью в молитве, в размышлении, на вершинах нашего существа, в духе. Когда наш дух пропитан благодатью, благодать заполняет нашу душу, то, что можно назвать областью психики, сознательного и бессознательного, и отсюда благодать доходит и до тела нашего. Из жизни святых можно видеть, что они отличались от нас не только духом, не только умом, но и в теле. Все основное в нашей духовной жизни исходит не из нашего разума – разум только воспринимает то, что происходит в нас. И в самом деле, Бог достигает до нас таинствами, чудесами, всем, чем Он воздействует непосредственно на нас, включая и наше тело.

Современному православному богословию нужно больше внимания обращать на злободневные проблемы, в том числе и в первую очередь на проблемы психологического и антропологического плана; о необходимости «восстановления связи между богословием и реальной жизнью» специально писал Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл в статье под названием «Преодолеть разрыв между богословием и жизнью» (Кирилл митр. 1999, с. 143). Это актуальный запрос самой жизни.

Современный православный богослов вынужден констатировать, что «в настоящее время значительное число работ по психологии и педагогике выполняются православными авторами без какой-либо опоры на богословское понимание личности» (Чурсанов. 2006, с. 78).

В разных подходах в психологии личность и индивидуум, индивидуальность рассматриваются по-разному.

Но с богословской точки зрения совершенно неверно понимать личность только как индивидуума, с его индивидуально-неповторимыми (биологическими, психологическими и социальными) свойствами. неповторимость христианской личности совсем в другом: «Не свойства индивидуальной природы, но только личное отношение каждого человеческого существа к Богу – вот в чем неповторимость человеческой личности; отношение же это утверждается Духом Святым и осуществляется благодатью» (Лосский. Кафолическое сознание. 2000, с. 571).

Не разделяют понятия «личность» и «сущность» (или «природа»).

С точки зрения православного догматического богословия отождествление понятий личности (ипостасис) и сущности (усия) или природы (фюзис) совершенно неверно. Более того, это является центральным вопросом всей христианской антропологии: различение этих понятий в отношении к человеку позволило определить человека как личность-ипостась, сотворенную по образу Божьему. В этом, личностном, подходе к человеку состоит принципиальное отличие христианства от всех других религий, в которых личность человека умалется, либо, даже, отрицается (как в буддизме и многих восточных религиях). В учении о личности-ипостаси фактически и состояло новое христианское откровение о человеке.

Одной из основных характеристик личности-ипостаси есть ее несводимость к природе. Отсюда вытекают следующие принципиальные выводы:

- неверно, что личность, состоит из тела и души (в дихотомическом варианте), или из тела, души и духа (в трихотомии); тело, душа и дух относятся именно к человеческой природе и, следовательно, никак не к личности, которая несводима к природе;
- личность нельзя отождествлять с душой (Новиков. 2000, с. 37), впрочем, также, как и с умом, духом, сознанием или самосознанием.

Важнейшим свойством личности является то, что несмотря на то, что она ограничена в условиях этого мира, но по своей внутренней сущности она соотносится с самим Богом: «по существу, понятие личности завершается для нас именно в идее Абсолютной Личности...» (Зеньковский. 1993, с. 43). Сотворение личности человека по образу Божию (там же, с. 211) – основное определение личности в христианском богословии.

Все чаще пишут о «симфонической личности».

Это словосочетание вошло в научный обиход из трудов известного русского философа Льва Карсавина (1882–1952), который считал, что разные из социальных общностей являются «симфоническими личностями» (группа людей, класс, нация, все человечество, как таковое). Не будем спорить о применимости данной точки зрения в философии, но даже для академической психологии она крайне сомнительна. личностью с христианской точки зрения является отдельный конкретный человек, но никак не социальная группа.

Также иногда пишут о человеке, как «предличности», притом именно в православно-антропологическом контексте.

Этот термин не совсем подходящий. Понятно, что хотели выразить в его использовании – что настоящей личностью человеку еще надо стать. Но из того, что человек еще только должен раскрыть в себе всю полноту личности как образа Божьего, никак не следует, что человек не является личностью сейчас. Таким образом, «человек уже является личностью, но вместе с тем еще должен вырасти «в меру возраста Христова»» (Филарет митр. 2002, с. 126).

Такого рода данные опубликованы Центром христианской психологии и антропологии (Санкт-Петербург) открывшейся в 2017 году. Перечисленные примеры, всего лишь, некоторая часть, несоответствия действительности. Есть разные мнения, знания и взгляды, которые дают человеку ложные представления, вследствие которых у него появляются собственные убеждения.

Цель статьи состоит в том, чтобы выявить многообразие подходов к пониманию человека и его небесной природы в аспекте теологии. В статье внимание обращено на человека не совсем земного, природа которого больше небесная и природа эта не меняется, какой бы сам человек не был – плох или хорош.

Методы решения задачи данной статьи во многом нашли практическое подтверждение благодаря наработанным материалам и проведенному анализу вопросов антропологического характера вышеупомянутого Центра (ЦХПА). Теоретические методы: теоретический анализ литературы по теме исследования; изучение и анализ состояния исследуемой проблемы; обобщение; систематизация.

Человек не является продуктом биологической, социальной и культурной эволюции. Человек – это не животное (высшее, сознательное, мыслящее, словесное). Человек, с момента его индивидуального начала – это сущность высокого достоинства, в полноте смысла и своего значения в соответствии с замыслом Творца и промысла Его к каждому человеку, и живет человек, чтобы всегда жить, хоть и приходится умирать. Как и всякое существо мира сего, человек имеет инстинкты, но они не являются ключевыми в движении его жизни. В ходе жизни проявляется воля человека, выстроенная не на базе инстинктов биологического существа, он руководствуется своими убеждениями, значение которых соответствует его жизненным ценностям, и формируются они в результате деятельности ума, свободы воли человека, своего восприятия от собственных чувств и призыва совести.

Следует отметить наступивший антропологический кризис нынешнего времени в научной и духовной сфере деятельности человека. Необходимо научиться разбираться в научном и отделять псевдонаучное, уметь выделять действительные знания, вектор которых направлен к познанию истины.

Воде свойственно отражать свет. Таким образом на ее поверхности отображаются предметы, которые находятся рядом. На глади воды водоёма, можно отчетливо увидеть отражение неба и берега. При этом, важно помнить, что их отображение, всего лишь отчасти истинно, ведь оно может быть искажено или быть перевернуто. Так можно представить, как подобно воде, человек имеет способность духовного отражения и самого Бога. Надо понимать и то, что, рассматривая отображение неба в озере, нам видно не всё небо, а его только часть. Но эту часть неба, как бы, вмещает в себя озеро, словно небо появилось на земле в том озере.

В озере видно и отражение берегов. Как для водоема имеет значение чистая вода, так и для человека, чистота его духа. Как нужны озеру берега и необходимо дно ему, так и для человека важно тело его и душа его. Не только чистота всего необходима, но и важно правдивое и нужное отношение самого человека к этому. Ведь в ясный, безветренный день в чистой воде хорошо видно глубину озера. И в отражении озера видно всю красоту его берегов и высоту неба над ним. Но поднимется ветер, начнет волноваться вода и тогда размоется всё отображение на том озере. А когда тучи закроют солнце, то потеряется и сама возможность отражения, потому как у воды нет солнечных лучей света. Тогда становится не видно, уже, не неба, не земли.

Такое сравнение схоже с аллегорией митр. Антония (Сурожского), где он на примере моря, показывает, что область человеческой психики в постоянном движении, ежеминутно меняется, как поверхность моря. «Что бы ни происходило на той глубине или на той высоте, которую мы называем духом человека, каковы бы ни были взаимоотношения между этим духом и Духом Божиим – все отражается в нашем сознании. Когда мы глядим на поверхность озера и видим небо, мы не видим все небо. Мы не видим даже того, что могли бы увидеть, если бы подняли взор ввысь. Мы видим малую частицу неба – ту, что вмещается в масштаб озера. С другой стороны, достаточно бросить небольшой камешек в воду озера, достаточно, чтобы поверхности озера коснулся легкий ветерок – и все очертания изменяются. Небо, и облака, и все, что растет на берегах озера, приходит в движение и как будто изменяется».

Откуда летят камушки, и что может портить погоду, нагоняя ветер? С чего всё начинается? Касаясь сторон жизни, и не только науки, задумываешься и о духовности. Всё духовное, если оно духовное, имеет своё значение и выражение в знаке «плюс» или «минус». А если говорить о разумности выводов, то не стоит завышать и значение самого вывода. Потому как хорошо то разумное, что само по себе умное. Для понимания сказанного, на техническом языке уточню, что разум – это функция ума. Значит, что необходимо для качественного выполнения функции? Здесь, ответ напрашивается сам по себе.

Нет более целостного представления и знания о человеке, чем в христианской антропологии, все другие концепции и представления о человеке и личности в значительной мере уступают ей. Психология, которая добилась больших результатов в области изучения рефлексии, психики человека, но где-то потерявшая его душу, а потом и сознание. Точкой отсчета нашей эры является Рождество Христово, которая воспринимается за основу большинством, однако не меняет отношения большинства ко Христу. Совесть, ум и саму душу за столько лет, так никто и не увидел, а Христа видели, но вспоминать и признавать этого не хотят.

Так в конечной сумме своей, светская педагогика, например, опираясь на такие научные данные, будет всегда обладать не высокой потенцией. В итоге она может стать не способной, в той или иной мере, удовлетворять потребности тех, кто готовы давать знания, но у них получится и других, которые если и захотят получать знания, то усвоить их не смогут.

Известно, что Ушинский К. Д. в своих трудах опирался на православную антропологию. С нашей точки зрения, подход к работе Макаренко А. С. можно

условно назвать иррациональным, так как вера, и не только религиозного характера, сама по себе не рациональна. Где такая вера, там есть и доверие. А где есть вера и доверие, там будет и результат. Надо отметить достижения педагогики советских времен, её успех в области воспитания. Однако в то время большое значение имела идеология, которая и сыграла не малую роль. Тогда были времена атеизма и у населения наблюдалась некая религиозная инертность, сила которой оставалась не востребована, ее хватило, даже, не одному поколению людей. Не находя применения по своему прямому назначению, она охотно реализовала себя в идеи государственной псевдорелигии. Это наглядный пример веры, доверия и результата.

Митрополит Антоний (Сурожский) обратил внимание на сам «механизм» этого вопроса: «Вся христианская педагогика основана на том, что мы признаем, что разум не создает ситуацию, но обнаруживает ее, охватывает ее. Мы не стремимся сначала научить ребенка – да и взрослого человека – тому, что такое вечная жизнь, мы верим, что сначала можем дать ему опытное переживание ее, только потом он начинает что-то понимать. Многое недоступно на уровне интеллекта, но уловимо опытным переживанием. Это относится не только к религиозной области, это относится к красоте, к искусству, это относится к любви. Мы не предлагаем человеку доказательства, что музыкальное произведение или картина прекрасны, прежде чем дать ему пережить красоту музыки или живописи. И как ни богата мировая литература поэзией и прозой, где говорится о любви, в которых любовь описывается, сколько-то передается, ее невозможно передать, пока у человека нет прямого, личного опыта любви. В этом же порядке нам преподаются таинства, и затем, по мере того как мы возрастаем умом, чувствами, волей, физическими свойствами, нас учат и люди, и Бог, как понимать собственный опыт, как прозревать действие Божественной благодати, как понимать то, что иначе мы никак не могли бы понять. Все это относится к области, где невозможно никакое сравнение: все сравнения доносят смысл только до того, кто уже опытно познал самое переживание. Иначе они только уводят в сторону».

Предполагаем, что в советской школе было переживание идеи опытным путем от октябрёнка к пионеру и комсомольцу. Было стремление, движение имело свой смысл, а знаниям было свое место, и это место осваивалось молодыми людьми, а опытные наставники им помогали уже в деле. У светской педагогики нет в этом недостатка, она готова помогать и у нее много, что есть для этого, она способна раскрывать таланты. Без знания человека сложно его воспитать человеком, потому как если любишь, то и интересуешься, а кого любишь, того и знаешь.

Вот, еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание. Одним из основных принципов православной антропологии, а она сегодня необходима, как никогда, является принцип, который есть соотнесение антропологии с христологией: «Церковь, если и не дала нам догмата о человеке, провозгласила, однако, в своем Халкидонском вероопределении свой определяющий взгляд на человека. Проблема христологическая была в равной мере и антропологической...» (Киприан (Керн). 1948, с. 128). «Христологическая проблема имеет особое значение.

Она налагает ответственность на православную мысль и зовет богословствовать о человеке, имея в виду именно христологическую тему» (там же).

Но и здесь также существует целый ряд проблем. Для наглядности, предлагаю рассмотреть два случая.

Пример, неверного утверждения: «Христос – Человек, у Которого дух, душа и тело».

Казалось бы, все понятно, если природа человека включает тело, душу и дух, как утверждают трихотомисты, то и ставший «воистину человеком» Иисус Христос, в своей человеческой природе должен иметь также и тело, и душу, и дух. Но, например, Феодор Студит пишет об Иисусе Христе следующее: «Христос есть не только человек в собственном смысле и истинно по видимому образу, так как Он сделался подобным нам по всему, и по телу, и по душе, и по возрасту, и по всем другим свойствам человеческой природы, кроме одного греха, но и Бог по естеству и по истине, один и тот же – то и другое» (Феодор Студит. Т. 2. 1908, с. 397). Таким образом с точки зрения трихотомистов св. Феодор «забыл» дух, но в этом он просто солидарен с другими св. отцами, придерживаясь дихотомической точки зрения на человека вообще, а значит и на человеческую природу Иисуса Христа.

И согласно Шестому вселенскому (третьему константинопольскому) собору: «Господь наш Иисус Христос, истинный Бог наш, один от святых единосущных и живоначальных Троицы, совершен в божестве, совершен также и в человечестве, по-истине Бог и по-истине человек, состоящий из разумной души и тела, единосущен Отцу по божеству и единосущен нам по человечеству, по всему подобен нам кроме греха...» (Деяния Вселенских Соборов. Т. 4. 1996, с. 221). То есть, Христос как человек (человеческая природа Христа) состоит именно из души и тела. Эта же мысль встречается и в тексте халкидонского вероопределения (Четвертого вселенского собора): «последуя святым отцам, все согласно поучаем исповедывать одного и того же Сына, Господа нашего Иисуса Христа, совершенного в божестве и совершенного в человечестве, истинно Бога и истинно человека, того же из души разумной и тела, единосущного Отцу по божеству, и того же единосущного нам по человечеству, во всем подобного нам, кроме греха...» (там же, т. 3, 1996, с. 48).

То есть, выражаясь более современным языком, Христос по своей человеческой природе такой же, как и мы – что выражается в том, что Он, так же, как и мы, состоит из души и тела. Дихотомическая направленность данных вероопределений очевидна сама по себе, кроме того, в рабочих материалах собора можно найти и дополнительное подтверждение этому. Так, например, в «Исповедании веры императора Юстиниана против трех глав» прямо указывается: «человек... состоит из души и тела» (там же, с. 543). И в другом месте: «Бог Слово, т.е. одна ипостась из трех ипостасей божества, соединилось не с человеком, прежде ипостасно существовавшим, но во чреве святой Девы образовало для Себя из нее в своей собственной ипостаси тело, одушевленное разумною и мыслящею душею, что и составляет человеческую природу» (там же, с. 540).

«Христос освятил человеческую личность, воплотившись именно в человеческой личности...» (Мень. 2002, с. 3).

Понятно, что автор хотел с христианской точки зрения показать значимость и важность человеческой личности, что, конечно же, никто их христианских авторов не отрицает. Но то, как и в какой формулировке это было сделано, вызывает одни вопросы и критические замечания: согласно православному догматическому богословию Иисус Христос принял в Боговоплощении всю полноту человеческой природы (кроме греха), но при этом Он не воплощался в конкретную человеческую личность, а оставался Личностью Бога-Сына, вторым Лицом Божественной Троицы. Противоположной точки зрения придерживались гностики и различные сектанты первых веков христианства. В силу особой важности этого вопроса, он рассматривался на Вселенских соборах, что нашло отражение в их материалах и вероопределениях.

Четвертый вселенский собор (Халкидонский): «Итак, последуя святым отцам, все согласно поучаем исповедывать одного и того же Сына, Господа нашего Иисуса Христа, совершенного в божестве и совершенного в человечестве, истинно Бога и истинно человека, того же из души разумной и тела, единосущного Отцу по божеству, и того же единосущного нам по человечеству, во всем подобного нам, кроме греха, рожденного прежде веков от Отца по божеству, а в последние дни ради нас и ради нашего спасения от Марии Девы Богородицы – по человечеству, одного и того же Христа, Сына, Господа, едиnorodного, в двух естествах неслитно, неизменно, нераздельно, неразлучно познаваемого, – так что соединением нисколько не нарушается различие двух естеств, но тем более сохраняется свойство каждого естества и соединяется в одно лице и одну Ипостась, – не на два лица рассекаемого или разделяемого, но одного и того же Сына и едиnorodного, Бога Слова, Господа Иисуса Христа, как в древности пророки (учили) о Нем, и (как) сам Господь Иисус Христос научил нас, и (как) предал нам символ отцов» (Деяния Вселенских Соборов. Т. 3. 1996, с. 48).

Шестой вселенский (третий константинопольский) собор: «...Господь наш Иисус Христос, истинный Бог наш, один от святых единосущных и живоначальных Троицы, совершен в божестве, совершен также и в человечестве, по-истине Бог и по-истине человек, состоящий из разумной души и тела, единосущен Отцу по божеству и единосущен нам по человечеству, по всему подобен нам кроме греха, прежде веков родился от Отца по божеству, а в последние дни для нас и для нашего спасения родился по человечеству от Святого Духа и Девы Марии, подлинно и по-истине Богородицы, – что один и тот же Христос истинный едиnorodный Сын, познаваемый в двух естествах неслитно, неизменно, неразлучно, нераздельно без уничтожения различия естества и сочетанием в одно лице и одну ипостась, не расчленяемый или разделяемый на два лица, но один и тот же Сын едиnorodный, Божие Слово, Господь Иисус Христос, как учили о нем издревле пророки и научил нас сам Иисус Христос, и как предал нам символ святых отцов» (там же, т. 4, 1996, с. 221).

Смысл этих обеих формулировок, в тех частях, которые говорят об «одном лице и одной ипостаси Иисуса Христа, Бога Слова» и отвергают «разделение на два лица», заключается именно в критике гностического учения о том, что обычный человек Иисус (имеющий человеческую личность), через принятие божественной благодати стал Христом, Сыном Божиим, Богом-Словом,

или, другими словами, что божественная Личность Бога-Слова воплотилась в человеческой личности Иисуса. Таким образом, пытаться использовать в настоящее время подобные формулировки неверно как с богословско-исторической, так и с чисто православно-догматической точки зрения.

Мы видим, что говорить научились все и автор статьи не исключение. Высокоумие сегодня повсюду, интеллект на высоте. В 20 веке христианской антропологии был нанесен значительный урон. Психология, зародившаяся на фоне потери основной философской мысли о Боге и человеке во время упадка христианских ценностей на Западе, в начале несла в себе правильное начинание. И в СССР она была на высоком уровне, но не обошел её стороной атеизм, марксизм, теория Фрейда, а потом и сам Запад со своим течением и взглядом на человека. Всё это способствовало тому, что психология теряла самого человека.

А вопрос о духе человеческом до сих пор остается открытым. И большинство затрудняется на него ответить. Надо не забывать, что есть пределы здравого рассуждения и ум человека способен привести как к спасению, так и к гибели. Если разобраться, то можно увидеть красоту не только души, но и красоту тела, осознать состояние плоти. Так можно приобрести свою целостность. Наверное, плоть будет легче научиться понимать, как совершенство тела. А обнаружив свой дух, можно движением души направить его в область Духа. И тогда, уже жить в гармонии с собой и с Богом, жить не для того, чтобы умереть, а для того, чтобы жить.

Блаженный Августин уточняет: «Не плоть тленная сделала душу грешницею... а грешница душа сделала плоть тленною» (Августин. Т. 3. 1994, с. 6). Дионисий Ареопагит: «Не в телах зло... то, что тело не является причиной порочности души, ясно из того, что порочность может появиться и без тела, как то случилось у демонов. Зло же и для умов, и для душ, и для тел есть слабость в пользовании и уклонение от обладания собственными благами» (Дионисий Ареопагит. 1994, с. 171–172).

«Мы – не чисто духовные существа, мы – не душа, заключенная в теле или на время связанная с телом, мы – воплощенный дух, и полнота человека не в его духе или его душе, а в его духовно-душевном единстве с телом». Так выразил свою мысль митр. Антоний (Сурожский).

В соответствии с вышеизложенным, можно сделать следующие выводы:

- в антропологии, философии, педагогике, психологии существует многообразие подходов к пониманию человека, но нет единства.
- на сегодняшний день в мире нет системных знаний, превосходящих в полноте и целостности христианское учение о человеке, где человек рассматривается как макрокосмос, как большой мир, находящийся в малом.

Для святителя Григория Богослова «малый мир» – это отнюдь не человек, но вся окружающая нас материальная вселенная; человек же по отношению к ней является подлинным «макркосмом», «великим миром» – как включающий в себя не только материальную, но и духовную реальность тварного бытия и как способный достигать максимальной степени богопричастности, обожения.

Ярче всего это учение выражено в творениях преподобного Иоанна Дамаскина: «И так, Бог сотворил человека непричастным злу, прямым, нравственно добрым, безпечальным, свободным от забот, весьма украшенным всякою добродетелью, цветущим всякими благами, как бы некоторый второй мир: малый в великом (выделено мною), – другого ангела смешанного (т. е. из двух природ) почитателя, зрителя видимого творения, посвященного в таинства того творения, которое воспринимается умом, царя над тем, что находится на земле, подчиненного горнему Царю, земного и небесного, преходящего и бессмертного, видимого и постигаемого умом, среднего между величию и ничтожностью, в одно и то же время – духа и плоть...».

Вот, таков мир человека. Кто-то сегодня готов сказать большее?!

Если дать волю представлению в фантазии о современности, то современным богословам хорошо бы научиться литературному жанру и писать сказки для детей. Это пошло бы всем на пользу. Читали бы сказки на ночь, а на вопросы детей искали бы ответы в Священном Писании.

Было время, когда мама, для нас была Вселенной.

Мы слушали её и учились понимать сердце.

Родившись, изучали мир, познавали простые вещи и их свойства.

Всматривались в систему галактик и шагнули к спутнику Земли.

Вокруг себя создавали уют и устремились к комфорту.

Входили в мир удовольствий и не хотели возвращаться.

Создали виртуальный мир, научились там жить и перемещаться.

Понимая суть предметов, создали искусственные интеллекты.

Освоили новые, увлекательные просторы. Но что потеряли?

Создав новое, строить стали своё, – собственное и нам дорогое.

Утвердились этим в сознании и утратили интерес к небу.

В символе завета между Богом и землёй сменили букет радости.

Забыли, что от улыбки станет всем теплей и на небе радуга проснётся...

Как символ счастливого детства, пора вернуть детям радугу, иначе, можем потерять солнце.

По-детски, пусть улыбнутся сердца, и радость у всех засияет.

Очнётся тогда душа, мир которой, чуть было, не потеряли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Августин. О граде Божием. В 4-х т. – М., 1994 (репр. переизд.: Киев, 1905–1910).
2. Библиотека Митрополит Антоний Сурожский <https://www.mitrast.ru>
3. Бердяев Н. Проблема человека: К построению христианской антропологии // Ступени. 1991, № 1, С. 79–104 (Путь. № 50, 1936).
4. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Педагогика. Психология. 2006, IV:2, С. 63–80.
5. Григорий Богослов свт. Собрание творений в 2-х т. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993.
6. Деяния Вселенских Соборов. В 4-х т. – СПб.: Воскресение, 1996 (репр. переизд.: Казань, 1908).
7. Дионисий Ареопагит. О божественных именах. О мистическом богословии. Изд. подг. Г. М. Прохоровым. – СПб.: Глаголь, 1994.
8. Зенько Ю. М. «Основы христианской антропологии и психологии» (СПб.: Речь, 2007)
9. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. – М.: Изд-во Свято-Владимир. братства, 1993.

10. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. – Ростов н/Д: Приазовский край, 1992 (репр. переизд.: СПб.: Изд. И. Л. Тузова, 1894).
11. Киприан (Керн) архим. Антропология св. Григория Паламы. – М.: Паломник, 1996 (переизд.: Париж, 1950).
12. Кирилл митр. Смоленский и Калининградский. «Преодолеть разрыв между богословием и жизнью» // Церковь и время. 1999, № 2 (9), С. 138–148.
13. Киприан (Керн) архим. Тема о человеке и современность // Православная мысль. Париж. Вып. 6. 1948, с. 125–139 (переизд.: Русская религиозная антропология. Т. 2. М., 1997, С. 417–430).
14. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. – М.: Центр «СЭИ», 1991.
15. Малков П. Ю. Человек: микрокосм или макрокосм? (Святоотеческий взгляд на проблему) // Ежегодная богословская конференция. М., 1999, С. 18–21.
16. Мень Александр прот. Человек – это личность // Истина и Жизнь. 2002, № 9, С. 2–4.
17. Новиков Д. В. Учение о личности в христианском богословии IV–VIII веков // Человек. 2000, № 2, с. 27–37; № 3, С. 64–72.
18. Чурсанов С. А. Лицом к лицу: Понятие личности в православном богословии XX века / С. А. Чурсанов. – 2-е изд., испр. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 264 с. ISBN 978-5-7429-0892-0
19. Ушинский К. Д. Собрание сочинений Т. 8, 9. М.-Л., 1950.
20. Филарет (Дроздов) митр. Православный катехизис. – СПб.: Православная Русь, 1995.
21. /Феодор Студит преп./ Творения преподобного Феодора Студита в русском переводе. В 2-х т. – СПб.: Тип. М. Меркушева, 1907–1908 (СПб., 1867–1869).
22. Филин Д. А. – 2-е изд. – Электрон. дан. – Москва: Юрайт, 2022. – 119 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/497187>
23. Христианская психология и антропология / сайт ЦХПА: [//www.xpa-spb.ru](http://www.xpa-spb.ru)

СКИТ ТРЁХ СВЯТЫХ: ДУХОВНЫЙ ПОДВИГ СИБИРСКИХ СТАРЦЕВ

Волкова Ольга Леонидовна,
главный библиограф отдела краеведения,
МБУ «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Новокузнецка»
(г. Новокузнецк, РФ).
E-mail: kraev@libnvkz.ru

Аннотация: Участники новокузнецкого краеведческого объединения «Серебряный ключ» совершили паломничество в Скит трёх святых. Археологические и литературные исследования, связанные с сибирскими старцами Зосимой Верховским, Василиском Сибирским и Петром Томским.

Ключевые слова: паломничество, сибирские старцы, исследования.

SKETE OF THE THREE SAINTS: THE SPIRITUAL FEAT OF THE SIBERIAN ELDERS

Volkova O. L.,
chief bibliographer of the local history department,
Municipal Budgetary Institution «Municipal Information and Library System of Novokuznetsk»
(Novokuznetsk, Russian Federation).
E-mail: kraev@libnvkz.ru

Abstract: Participants of the Novokuznetsk local history association «Silver Key» made a pilgrimage to the Skete of the Three Saints. Archaeological and literary research related to the Siberian elders Zosima Verkhovsky, Basilisk of Siberia and Peter of Tomsk.

Keywords: pilgrimage, Siberian elders, research.

Есть на земле Кузнецкой удивительное место – Скит трёх святых, где совершали свои духовные подвиги святые старцы Зосима Верховский, Василиск Сибирский и праведный Пётр Томский.

Именно туда весной 2023 года и совершили паломничество участники новокузнецкого краеведческого объединения «Серебряный ключ» Центральной городской библиотеки имени Н. В. Гоголя совместно с военно-патриотическим объединением «Воевода» (лицей № 104).

Скит построен в 2015 году в древнерусском стиле из священного сибирского дерева – кедра. Он расположен на месте жития сибирских монахов Зосимы Верховского, Василиска Сибирского и праведного Петра Томского.

В 19 веке здесь, недалеко от сёл Краснознаменка и Увал, находились кельи монахов. На берегу озера Монашка кузнецкие святые жили и совершали свои духовные подвиги.

Зосима и Василиск прибыли в эти края в 1802 году. Зосима – выходец из древнего и богатого смоленского дворянского рода, успел дослужиться до чина поручика гвардии. Василиск – из крестьян, женатый, но отпущенный смиренной супругой вершить монашескую жизнь. Встреча Зосимы и Василиска произошла в одном из монастырей. Зосима поступил в ученики к преподобному

Василиску. Оба много вместе странствовали, пешком пришли в Сибирь и поселились в таёжной глуши в 50-ти вёрстах от города Кузнецка.

Старцы срубили себе две кельи на удалении друг от друга. Дав обет молчания, не общались между собой неделями. Жили очень аскетично, целые дни проходили в молитвах. Чтобы удостовериться, что живы, использовали натянутую верёвку с привязанными поленьями. Таким же способом будили друг друга по ночам для молитвы. В воскресные дни сходились на совместные беседы, молитвы и чтение святых книг. Иногда монахов навещали местные крестьяне, приносили им продукты, соль, спички. Обменивали это на гончарную посуду, которую изготавливал Василиск.

Вскоре возле старцев стали собираться сподвижники. В 1818 году к монахам присоединился набожный двадцатилетний юноша-дворянин из Кузнецка Пётр Мичурин (позже его стали называть Пётр Томский, так как Кузнецк относился к Томской губернии).

Пётр Мичурин служил в Кузнецкой крепости унтер-офицером, а позднее решил уйти от мирской суеты и присоединиться к старцам Зосиме и Василиску. В скиту он показал чудеса своего смирения, в литературе его называют жестокоподвижным. Был строгим постником, избегал лишнего сна. Пётр удостоился упоминания в числе знаменитых русских святых.

Прожил он со старцами Зосимой и Василиском восемь лет. Как-то во время рубки дров Пётр по неосторожности нанёс себе смертельную рану и скончался. По воспоминаниям местных жителей, похоронен был недалеко от келий.

Зосима и Василиск, прожив на Кузнецкой земле два десятка лет, уже будучи глубоко немолодыми, вернулись в Центральную Россию. Перебрались в Екатеринбургскую епархию и основали там женский монастырь.

Подвижничество старцев Зосимы и Василиска много значит для православия в Кузнецкой земле.

В октябре 2023 года в конференц-зале Центральной городской библиотеки имени Н. В. Гоголя прошло заседание краеведческого объединения «Серебряный ключ», посвящённое духовному подвигу преподобных старцев земли Кузнецкой Зосимы Верховского, Василиска Сибирского и праведного Петра Томского, а также археологическим и литературным исследованиям жития сибирских святых.

Начиная с 2010 года, предпринималось несколько экспедиций по поискам места пребывания монахов и захоронения Петра Томского. В составе экспедиций работали священнослужители (работники новокузнецких храмов святых Кирилла и Мефодия и иконы Божией Матери «Взыскание погибших», храма Иоанна Воина), а также учащиеся Новокузнецкой духовной семинарии, волонтёры – студенты исторического факультета Кузбасской государственной педагогической академии, работники музея-заповедника «Кузнецкая крепость», геодезисты. Раскопки проводились под руководством историка, археолога, заместителя директора по научной работе Юрия Викторовича Ширина.

Об археологических и литературных исследованиях жития святых старцев рассказал кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник музея-заповедника «Кузнецкая крепость» Николай Александрович Кузнецов, который сам принимал участие в раскопках.

Кузнецов Н. А.: «Исследования на месте Три курьи (современное место близ села Краснознаменка) наш музей начал не по своей инициативе. К нам обратились представители Русской православной церкви. Они очень хотели найти место скита и место погребения святого праведного отрока Петра Томского.

Найти его нам не удалось, несмотря на очень серьёзные усилия. Нам даже от области выделяли вертолёт, с помощью которого мы сделали множество снимков сверху. <...>

Раскопки, заложенные на месте поселения святых, дали много материала. Один из исследованных объектов предположительно является кельей святого Василиска, потому что там было много глиняной посуды и были приспособления для гончарного производства. Именно Василиск занимался изготовлением глиняных горшков. Привлечённые из Томска специалисты по исследованию земли, геодезисты с помощью георадара, с помощью магнитометрической съёмки прочесали буквально весь высокий мыс, где находился памятник, но найти могилу так и не смогли. <...> Материалов было набрано достаточно для того, чтобы устроить раздел постоянной экспозиции, посвящённой кузнецким святым. Этот раздел находится в доме купца Фонарёва.

Что касается персоналий. У меня есть собственные исследования, посвящённые этим святым. В романе «Братья Карамазовы» есть персонаж, который является «вершиной положительного героя Достоевского» – некий Зосима.

Тысячи людей во всём мире спорили и ломали головы о том, кто такой Зосима. Есть утверждения, что это собирательный образ, какой-то архетип. Сам Достоевский писал в письмах издателю, что прообразом его Зосимы стал Зосима Верховский, который жил возле Кузнецка. А Достоевский был в Кузнецке и здесь ему очень подробно рассказали о святых. <...>

В романе Достоевского «Братья Карамазовы» есть и другие персонажи, которые, скорее всего, являются описанием Василиска и Петра Мичурина. <...>

У Достоевского в «Братьях Карамазовых» описывается, как Зосима рассказывает Алёше Карамазову о встрече с каким-то удивительным юношей. <...> Описание этого юноши чуть не слово в слово повторяет описание того, как умер Пётр Томский. Так что, скорее всего, под безымянным юношей у Достоевского изображён Пётр».

Интересным было и выступление руководителя отдела по делам молодёжи Новокузнецкой епархии, протоиерея Андрея Рузанова.

Современному человеку очень сложно понять, в чём же заключался духовный подвиг сибирских старцев. Интересное объяснение этому дал протоиерей Андрей. Он подчеркнул, что в Кузбасс, в Сибирь в своё время ссылались очень много людей духовного сана, верующих людей. Но что удивительно, а эти святые, Зосима и Василиск, добровольно, сами пришли в сибирскую глушь.

Протоиерей Андрей Рузанов: «В чём заключается духовный подвиг? Все мы знаем то, что у человека есть не только хорошие качества, но и есть отрицательные, какие-то вредные привычки. Духовный подвиг заключается в том, чтобы человек старался исправить свою жизнь, свои внутренние страсти, свою внутреннюю тягу к плохому».

Роль сибирских святых Зосимы Верховского, Василиска Сибирского и праведного Петра Томского для Кузнецкой земли неоценима. Они показали искреннее служение Богу. На месте келий монахов, вдали от городской суеты, сейчас стоит чудесный храм – Скит трёх святых. Сюда стекаются многочисленные паломники, чтобы прикоснуться душой к святости. Духовный подвиг старцев не предан забвению даже спустя два столетия. Это целое явление в культурной и духовной жизни Сибири и земли Кузнецкой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баташева, Л. По следам сибирских святых / Л. Баташева // Кузнецкий рабочий. – 2001. – 29 сентября (№ 115). – С. 3.
2. Белокурова, Е. Храм во славу трем святым / Е. Белокурова // Сельские вести. – 2015. – 9 сентября (№ 105). – С. 1–2.
3. Жизнеописания кузбасских святых: [сборник очерков] / Русская Православная Церковь, Кузбасская митрополия, Кемеровская и Прокопьевская епархия, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»; [руководитель проекта: Максим Мальцев; редколлегия: В. А. Овчинников, А. А. Мить, Н. Г. Губанова; авторы-составители: В. Л. Лаврина, С. М. Павлов]. – Кемерово: Медиа-Центр Глагол, 2013. – 253 с.
4. Конюхов, И. С. Кузнецкая летопись / И. С. Конюхов. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. – 203 с.
5. Макарчева, Е. Как ощутить бессмертие? / Е. Макарчева // Губернские ведомости. – 2003. – 9 октября. – С. 11.
6. Мождженская, А. На поиски святого Петра Томского / Алла Мождженская // Новокузнецк. – 2013. – 14 июня (№ 43). – С. 1.
7. Муравьев, С. Святой праведник Петр Томский / материал подготовил Сергей Муравьев; фото Андрея Рыбака // Наш город Новокузнецк. – 2011. – Октябрь-ноябрь (№ 10/11). – С. 36–37.
8. Негода, Т. По следам праведного Петра Томского / Татьяна Негода // Кузнецкий рабочий. – 2014. – 5 июля (№ 75). – С. 2.
9. Панарина, О. Святой все ближе / Оксана Панарина // Кузбасс. – 2013. – 3 августа (№ 137). – С. 4.
10. Премудрая, В. Святых рук дело / Василиса Премудрая // Седьмой день. – 2013. – 4 июля (№ 25). – С. 6.
11. Экспедиция: положительные результаты раскопок // Глагол. – 2012. – Сентябрь (№ 9). – С. 8.

«СКРИЖАЛИ ДУХОВНЫЕ» ДЛЯ УЧИТЕЛЬНИЦЫ ЮЛИИ (ИУЛИИ) ЯКОВЛЕВНЫ ШМАНЦАРЬ (ПЕСТУН) (1898–1982 гг.): ИЗ ОПЫТА ПОДГОТОВКИ ТЕОЛОГОВ В КУЗБАССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Ашпин Сергей Викторович,

студент II курса, профиль подготовки «Православная теология»,
Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,
(г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: sergej.ashpin@mail.ru

Мельникова Елена Ивановна,

старший преподаватель кафедры общегуманитарных дисциплин,
Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,
(г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: i-leka-i@mail.ru

Аннотация: Проблемой данного исследования важно напомнить современникам, что «Скрижали духовные», написанные преподобным Иоанном Лествичником, 1375-летие со дня представления которого отмечают в марте 2024 г., остаются востребованными и в XXI веке. Авторская концепция предлагает приблизиться к ступеням духовной «Лествицы»: Дару Любви и Дару Слова, как Дарам Истинного Учителя Ю. Я. Шманцарь (Пестун) (1898–1982 гг.)

Ключевые слова: прп. И. Лествичник, «Скрижали духовные», учительница Ю. Я. Шманцарь (Пестун) (1898–1982 гг.)

«SPIRITUAL TABLETS» FOR TEACHER JULIA YAKOVLEVNA SHMANTSAR (PESTUN) (1898–1982): FROM THE EXPERI- ENCE OF TRAINING THEOLOGIANs AT THE KUZBASS OR- THODOX THEOLOGICAL SEMINARY

Ashpin S. V.,

second year student, training profile «Orthodox Theology»,
Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church
(Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russian Federation). E-mail: sergej.ashpin@mail.ru

Mel'nikova E. I.,

Senior Lecturer of the Department of General Humanitarian Disciplines of the Kuzbass Orthodox
Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church
(Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russian Federation). E-mail: i-leka-i@mail.ru

Abstract: The problem of this study is important to remind contemporaries that the «Spiritual Tablets» written by St. John of the Ladder, the 1375th anniversary of whose repose is celebrated in March 2024, remain in demand in the 21st century. The author's concept suggests approaching the steps of the spiritual «Ladder»: The Gift of Love and the Gift of Words, as the Gifts of a True Teacher Y. Shmantsar (Pestun) (1898–1982)

Keywords: St. I. Ladder, «Spiritual Tablets», teacher Y. Shmantsar (Pestun) (1898–1982)



Рисунок 1. Преподобный Иоанн Лествичник
(579 г. Константинополь – 649 г.
Синайский монастырь)



Рисунок 2. Лествица.
Древнерусская миниатюра XVI в.

Человек, ставший счастливым подобен человеку, который взглянул на небо после дождя и увидел радугу, но увидел ее так, как увидел Ной, выйдя из ковчега; увидел не как набор цветов спектра, а как символ Божественного Завета и великой надежды на продолжительное счастье.

Авторская концепция предлагает приблизиться к Дару ЛЮБВИ и к Дару СЛОВА, как Дарам Истинного УЧИТЕЛЯ «Скрижали духовные» преподобного Иоанна Лествичника оказалась доступны для учительницы Юлии Яковлевны Шманцарь (Пестун).

Важно помнить нашим современникам, что «Лествица райская, или Скрижали духовные» – один из самых известных аскетических трудов, как руководство по приобретению добродетелей, написанный в конце VI в. преподобным Иоанном Лествичником (Рис. 1), 1375-летие со дня преставления которого отмечают в марте 2024 года, остается востребованным и в XXI веке.

Книга состоит из 30 глав – «ступеней» лестницы духовного восхождения, каждая из которых посвящена определенной добродетели, которую нужно приобрести, но все они связаны друг с другом и образуют последовательный путь духовной жизни и 31 особенной к наставнику. Преподобный Иоанн использует в «Лествице» народные пословицы и поговорки, метафоры, олицетворения и аллегории [2]. Главный образ заимствован из Книги Бытия: патриарх Иаков видел во сне лестницу от земли на небо, по которой восходили и спускались ангелы (Быт 28:12) (Рис. 2).



Рисунок 3. Иулия Шманчарь. Воспитанница Смольного института благородных девиц.



Рисунок 4. Ю.Я.Пестун и И.П.Пестун.
30.11.1924 г.

Анализируем: Во-первых, заключительную тридцатую ступень «Лествицы» (Ступень 30), которая знаменует собой достижение вершины пути или «Лествицы» – союза трех добродетелей – веры, надежды и ЛЮБВИ, как верх Неба, которого касается духовная лестница. Выделяем максимум Ступени 30: «Вера подобна лучу, надежда – свету, а ЛЮБОВЬ – кругу солнца. Они составляют одно сияние и одну светлость» [2]. Любовь больше других, так как это одно из имен Божиих. БОГ – это любовь. Любовь – источник веры, долготерпения и смирения. Любовь – подательница пророчества, виновница чудотворений, источник огня в сердце. Сила любви – в надежде. Надежда – владение сокровищем еще прежде его получения, упокоение в трудах, дверь любви. Без надежды невозможны труды и подвиги. Надежда – это дар Божий. Трактует, как Дар ЛЮБВИ для учителя.

Во-вторых, одну из высших ступеней «Лествицы» – Дар Рассуждения помыслов и страстей и добродетелей (Ступень 26). Выделяем максимум Ступени 26: «Рассуждение неоскверненной совестью и чистым чувством, которое подсказывает человеку, как поступить» [2]. Рассуждение – это данная Богом способность понимать свое душевное состояние, различать добро и зло, узнавать волю Божию. Эта способность дается тем, кто чист сердцем, телом и устами. Рассуждение помогает понимать, где воля Божия, где к ней присоединяется наша собственная воля, а когда действует одна наша воля, противная Божией. Исходя из этого, мы можем решить, какие из наших дел стоит исполнять безотлагательно, а какие либо вообще не делать, либо отложить. Трактует, как Дар СЛОВА учителя.



Рисунок 5. Медаль за доблестный труд в период Отечественной войны 1941-1945 гг.

СЧАСТЬЕ, во всех ипостасях – есть ощущение полноты бытия, оно строится изнутри и по своей «лестнице в небо» каждый человек продвигается самостоятельно.

В-третьих, особенную ступень (Ступень 31) – к наставнику. Выделяем максимум Ступени 31: «Истинный учитель тот, кто принял от БОГА книгу духовного разума. Учителям преподавать наставления, выписанные из сочинений своих» [2]. Трактует, как Дар Истинного УЧИТЕЛЯ.

Наиболее перспективным направлением образовательного процесса в КПДС становится совершенствование модели «экспонат в проектной работе семинариста (студента)» [1].

В ходе индивидуальных консультаций по организации самостоятельной работы с проектной темой по философии «Бытие: возможности для счастливой и осмысленной жизни, свободы воли и независимости (Пока мы помним, они живут)» студентам предлагается закрепить и расширить не только междисциплинарные знания, но и получить опыт знакомства с семейными архивными экспонатами.

Определяем для исследования моменты постижения добродетелей, ступени счастья бытия Юлии Яковлевны Шманцарь (Пестун) (27 (14 ст.ст.) 06. 1898 г., г. Велиж – 15.05.1982 г., г. Новокузнецк), которые перекликаются с историей Российской Империи эпохи российских революций, военного коммунизма, государственного строительства, индустриализации, тяжелых испытаний в годы Великой Отечественной войны и послевоенного периода. Знакомство с этими событиями необходимы для нравственно-осмысленного выбора теолога, ищущего возможности обретения счастья, свободы и независимости.

Но вот какое место может занять знакомство с этими событиями из жизни учительницы Ю. Я. Шманцарь (Пестун) в практике подготовки выпускников современной духовной школы, в системе духовно-нравственного воспитания семинаристов? Бережно и в высшей степени уважительно обращаемся при исследовании с фактами частной личной жизни. Не праздным любопытством, не желанием «судить и рядить» человеческие личности меркой обывателя, но желанием осознать и показать исследователю, насколько значимы, важны эти факты для понимания личности, в данном случае, Шманцарь (Пестун) Юлии Яковлевны, в т. ч. в один из трагических периодов ее жизни и жизни Родины.

Как по образному выражению Иоанна Лествичника, «слёзы – мёд в соках радости», так для Юлии Яковлевны, счастье бытия связано со страданием человеческой души, через боль которую проживает человек, обретается радость и умиротворение.

Потомственная дворянка Иулия Шманцарь родилась 27 (14 ст. ст.) 06. 1898 г. в родовом имении г. Велижа в составе Витебской Губернии Западной области Российской Империи в семье коллежского асессора Шманцарь Якова Парфеновича (Велижского дворянина) Мать Шманцарь Ирина Ивановна (Велижская дворянка). В 1904 г. поступила в Смольный институт благородных девиц в Санкт-Петербурге (Рис. 3), считалась образцовой ученицей *parfaite* (перевод с франц. «совершенный»). Получила диплом учителя словесности. Учительский стаж с 01.09.1916 г. в г. Велиж. Экзаменована на общеобразовательных педкурсах по ликвидации безграмотности 01.12.1919 г. в г. Велиж. Венчана 30.11.1924 г. с Ипатием Петровичем Пестун 12. 04 (30.03 ст.ст.) 1890 г. – 07. 1941 г. Велижским дворянином (Рис. 4), сыном статского советника Пестун Петра Ипатьевича. Ипатий Петрович – народный судья с 1919 г. по 1934 г., с 1934 г. по 07.1941 г. директор и учитель Крестовской школы г. Смоленск, убит в июле 1941 г., защищая учеников еврейской национальности от расстрела нацистскими карателями.

В браке двое детей, сын Леонид 1927 г.р. (г. Смоленск) и дочь Татьяна 1930 г.р. (г. Смоленск).

Пестун Ю. Я. присвоено звание «Просвещенец–ударник» – Герой Первого года второй пятилетки 28.06.1934 г. (Приравнено к званию Героя Труда). С 1934 г. по 07.1941 г. учитель Крестовской школы (г. Смоленск). 15.03.1941 г. занесена в областную Книгу почета учителей (г. Смоленск).

С 1942 г. сотрудник Комитета по эвакуации с назначением главным сопровождающим учителем эшелона с детьми блокадного Ленинграда в необогащенный город Сибири, готовый принять эвакуированных. Сохранив основное количество детей до г. Сталинска, в момент передачи детей перенесла клиническую смерть.

Награждена медалью за доблестный труд в период Отечественной войны 1941–1945 гг. Указ Президиума ВС СССР от 06.06.1945 г. Удостоверение № 362176 (Рис. 5).

На протяжении всего 41-го летнего учительского стажа (с 01.09.1916 г. по 01.07.1957 г.) Юлия Яковлевна учитель словесности, как высочайший профессионал, как наставник, будучи всесторонне развитой личностью, на своем примере старалась привить тягу к знаниям и будущей профессии своим ученикам.

Выводы:

Во-первых, понимать, что несмотря ни на какие, пусть самые тяжелые обстоятельства, наше бытие с верой, надеждой и любовью – есть великая радость и великое счастье. Отсюда и полнота чувств и ощущения полноценности БЫТИЯ.

Во-вторых, в сохранении и развитии уникальной отечественной учительской традиции наставничества и примера для подражания, которая была сформирована в России в дореволюционный период. При этом главными качествами в преподавательской деятельности остается любовь к детям и к своей профессии.

В-третьих, применять в практической деятельности знания о том, что в любые времена учитель призван помогать ученикам приобретать добродетели, по которым они должны восходить на пути к духовному совершенству.

Итоги исследования:

1. «Скрижали духовные» оказалась доступна для учительницы Юлии Яковлевны Шманцарь (Пестун) при помощи Дара СЛОВА и Дара ЛЮБВИ, как Даров Истинного УЧИТЕЛЯ!
2. Нравственно-осмысленный выбор семинаристами (студентами) Духовной школы возможностей обретения счастья, свободы и независимости и своей «лестницы в небо»!

Область применения:

Наиболее перспективным направлением образовательного процесса становится совершенствование модели «экспонат в проектной работе студента (семинариста)» [1].

Предлагаемый формат организации самостоятельной работы студентов особенно полезен и перспективен при планировании обязательных курсов «История России», «Философия», «Педагогика» в каждом ВУЗе Российской Федерации.

Цель проекта КПДС – создание педагогических проектных условий, направленных на развитие у студентов (семинаристов) чувства национальной идентичности, осознанного отношения к сохранению и трансляции традиционных ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова О. В. Модели взаимодействия образовательных организаций и музеев / О. В. Иванова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т.2. – № 3(51). – С. 148–160. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-vzaimodeystviya-obrazovatelny-organizatsiy-i-muzeev/> (дата обращения: 22.03.2024 г.).
2. Лестница, возводящая на небо/Преподобный Иоанн Лествичник: [Перевод: братия Оптиной Пустыни, 1850 г.] – 8-е изд. – Москва: Изд-во Сретинского монастыря, 2013. – 592 с.

АКТУАЛИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ В. Д. ВУЧИЧЕВИЧА-СИБИРСКОГО В КУЗБАССЕ

Школдина Ангелина Алексеевна,
ученица МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»
г. Кемерово

Ухова Софья Андреевна,
учитель МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»
г. Кемерово

Алексеева Лариса Сергеевна,
старший преподаватель кафедры теологии и религиоведения
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,
кандидат культурологии, г. Кемерово.

Аннотация: В. Д. Вучичевич-Сибирский является одной из наиболее ярких представителей профессиональных художников Кузбасса. Его полотна передают красоту природы современной территории Кузбасса, и главным образом – Крапивинского района.

На современном этапе все больше появляется искаженной и недостоверной информации о жизни и деятельности В. Д. Вучичевича-Сибирского, что и определяет актуальность данного исследования. Кроме того, в 2024 г. В. Д. Вучичевичу-Сибирскому исполняется 155 лет со дня его рождения, поэтому, считаем, необходимо обратиться к вопросу сохранения и трансляции его творческого наследия на современном этапе.

Авторы данной статьи, не претендуя на полное раскрытие темы, рассматривают, как актуализируется память художника в Кемеровской области на современном этапе.

Ключевые слова: живопись, художники-передвижники, В. Д. Вучичевич-Сибирский, наследие В. Д. Вучичевича-Сибирского

ACTUALIZATION OF THE HERITAGE OF V. D. VUCHICHEVICH-SIBIRSKY IN KUZBASS

Shkoldina A. A.,
MAOU «Secondary school № 14», Kemerovo

Ukhova S. A.,
school teacher, MAOU «Secondary School № 14», Kemerovo

Alekseeva L. S.,
Candidate of Cultural Studies,
Senior Lecturer at the Department of Theology and Religious Studies,
Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation),
E-mail: alekslora@mail.ru

Abstract: V. D. Vucicevich-Sibirsky is one of the most prominent representatives of professional artists in Kuzbass. His canvases convey the beauty of nature in the modern territory of Kuzbass, and mainly in the Krapivinsky district. At the present stage, more and more distorted and unreliable information is appearing about the life and work of V. D. Vucicevich-Sibirsky, which determines the relevance of this study. In addition, in 2024 V. D. Vucicevich-Sibirsky will celebrate the 155th anniversary of his birth, therefore, we believe it is necessary to address the issue of preserving and broadcasting his creative heritage at the present stage. The authors of this article, without pretending to fully disclose the topic, consider how the artist's memory is updated in the Kemerovo region at the present stage

Keywords: painting, Itinerant artists, V. D. Vuchichevich-Sibirsky, legacy of V. D. Vuchichevich-Sibirsky

Владимир Дмитриевич Вучичевич – российский пейзажист, сибирский живописец и графист рубежа XIX–XX веков. Родился художник 13 июня 1869 г. в селе Сенное Богодуховского уезда Полтавской губернии в семье потомственного сербского дворянина¹. В 14 лет (1883 г.) по настоянию отца поступил в Петербургский морской корпус, однако военная карьера его не привлекала и, проучившись два года, он покинул морской корпус. С твердым желанием заняться живописью, он поступил в частную Киевскую рисовальную школу Н. И. Мурашко, по окончании которой, продолжил обучение в Императорской Академии художеств.

В Академии художеств В. Д. Вучичевич обучался у таких великих художников-передвижников как И. И. Шишкин и И. Е. Репин. По окончании обучения Владимир Дмитриевич придерживался советов своих наставников. Это ярко иллюстрирует поздравительное письмо в честь 60-летнего юбилея И. Е. Репина, которое было отправлено Вучичевичем в 1904 году из Томска – «... Пользуюсь случаем, чтобы насколько это возможно выразить то незабываемое, что вселилось во мне с первых дней знакомства с Вами, которым я горжусь. Вы первый поддержали во мне энергию к работе, так часто подверженной разочарованиям...»².

Выставочная деятельность художника отмечена в передвижных выставках, где он выставлялся совместно с В. М. Васнецовым, М. В. Нестеровым и Н. А. Врубелем. По сути, в период с 1882 по 1900 годы, выставочные проекты с участием живописных произведений В. Д. Вучичевича-Сибирского охватили всю территорию Российской империи: Санкт-Петербург, Псков, Саратов, Полтава, Николаев, Кременчуг, Харьков, Херсон, в том числе и Сибирские города – Томск, Омск, Иркутск и другие³.

Проехав в 1900-х гг. с передвижной выставкой по городам Западной Сибири, он поселился в Томске. В этом городе и его окрестностях (с. Богородское, Нагорный Иштан) он прожил более 15 лет. В это время он преподавал рисование в Мариинской женской гимназии и Томской духовной семинарии, а также вёл занятия в местной школе прикладного искусства. В 1914 году, во время подготовки персональной выставки в Санкт-Петербурге, у художника к фамилии добавляется приставка «Сибирский». Таким образом, Владимир Дмитриевич стал Вучичевичем-Сибирским. Существует несколько мнений, почему он внес изменение в фамилию: одна из них гласит о том, что Владимир Вучичевич был глубоко впечатлен красотой и могуществом Сибири, ее необъятными просторами, первобытным величием тайги. Существует еще одна версия, по которой мастер стал использовать псевдоним Вучичевич-Сибирский: у него был брат Евгений Вучичевич, который тоже стал художником, и активно принимал

¹ Вучичевич – Сибирский Владимир Дмитриевич // Живем Крапивинской судьбою: Очерки истории Крапивинского района: к 80 – летнему юбилею района / отв. ред. Л. Я. Чубко. – Новосибирск: ЦЭРИС, 2004. – С. 395–402

² Кушникова М. Место в памяти: Вокруг старого Кузнецка. С любовью к Сибири. Художник В. Д. Вучичевич – Сибирский, 1869–1919 гг. Электронный ресурс – История Кузбасса. – Режим доступа: http://www.kuzbasshistory.narod.ru/book/mesto_pam_sk/008_s_lyub_sib.h (дата обращения 22.01.2023)

³ Порхачёв И. И. В. Д. Вучичевич-Сибирский и его вклад в историю культуры Сибири // Культура и искусство Сибири: всероссийская научно-практическая конференция: сборник / под ред. Т. А. Резвых. – Красноярск: Красноярский художественный музей имени В. И. Сурикова, 2016. – С. 96–103.– 320с.

участие в выставочной деятельности, и также своей фамилией подписывал картины. Возможно, для выделения собственных картин, сибирский художник стал использовать приставку фамилии «Сибирский»⁴.

В 1916 году В. Вучичевич-Сибирский с супругой и пятью детьми переехал в Крапивинскую волость Щегловского уезда (современная территория Кемеровской области). На левом берегу реки Томи, недалеко от деревни Калашное, художник построил большой дом с просторной художественной мастерской. Его приезд оказался большим событием для такого небольшого поселения, поскольку именно у него в гостях многие местные жители впервые смогли увидеть такие, по тем временам, чудеса техники, как рояль, фотоаппарат, домашняя обсерватория, оснащённая телескопом и подзорными трубами. Также на заимке художника было разведено большое подсобное хозяйство.

9 сентября 1919 года, банда бандитов (по некоторым данным – банда Александра Сажина⁵) напала на дом В. Вучичевича, были убиты жена художника и три старшие дочери. В живых остались только сын Николай и дочь Ася. Сам художник был смертельно ранен и вниз по реке Томи доставлен в щегловскую больницу (ныне – Кемерово). 25 сентября В. Вучичевич-Сибирский умер от полученных ран. Художника похоронили на Щегловском кладбище, которое было снесено при застройке Кемерова. Могила жены и детей художника находится неподалеку от места их гибели, рядом с современным поселком Зеленогорский Крапивинского района⁶.

В настоящее время историки и искусствоведы по крупицам собирают сведения о творческом пути В. Д. Вучичевича-Сибирского и выявляют места нахождения полотен. Известно, что в 1950 гг. местный краевед и учитель истории Крапивинской средней школы, а также первый организатор школьного музея Н. Д. Конёв совместно с учениками изучал биографию семьи художника и предпринял попытку поиска месторасположения могилы семьи В. Вучичевича. На предполагаемом месте убийства семьи первоначально был установлен деревянный памятник, заменённый впоследствии на железный⁷. Во время строительства Зеленогорской ГЭС памятник был перенесен в сторону, так как мешал прокладке новой дороги. В сентябре 2021 года на месте захоронения металлический памятник заменили памятником-комплексом семье художника В. Д. Вучичевича.

В настоящее время небольшое количество полотен Вучичевича-Сибирского хранятся в Кемеровском областном краеведческом музее (9 картин),

⁴ Кушникова М. Место в памяти: Вокруг старого Кузнецка. С любовью к Сибири. Художник В. Д. Вучичевич-Сибирский, 1869–1919 гг. Электронный ресурс – История Кузбасса. – Режим доступа: http://www.kuzbasshistory.narod.ru/book/mesto_pam_sk/008_s_lyub_sib.h (дата обращения 22.01.2023)

⁵ Кушникова М., Тогулев В., Слезами обливайся, а табличку прибай. Правда и домыслы об архивах, или... О пользе профессионализма и точности в науке // Кузбасс. Станицы истории. – сайт. – Режим доступа: http://www.kuzbasshistory.narod.ru/Ist_Pub/Text/Vuch/sl_tab.html (дата обращения 22.01.2023)

⁶ К 145-летию знаменитого пейзажиста Владимира Вучичевича-Сибирского работники Крапивинского районного краеведческого музея навести порядок на могиле членов семьи художника в поселке Зеленогорский // сайт Администрации Кемеровской области. – Электронный ресурс: Режим доступа: <https://ako.ru/news/detail/k-145-letiyuznamenitogo-pejzazhista-vladimira-vuchichevicha-sibirskogo-rabotniki-krapivinskogo-rajonnogo-kraevedcheskogo-muzeya-naveli-poryadok-na-mogile-chlenov-semi-hudozhnika-v-poselke-zelenogorski> (дата обращения 22.01.2023)

⁷ Интервью автора с учеником В. Д. Конёва, А. Н. Смердиным, 19.01.2023 г. (личный архив Школдиной А. А.)

Томском областном художественном музее, Государственном художественном музее Алтайского края (Барнаул), Иркутском областном художественном музее им. В. П. Сукачева.

Большая часть полотен художника находится в неизвестных собраниях. Например, в 1901 г. В. Вучичевич написал картину «Домик Ф. М. Достоевского в Кузнецке», о которой упоминает Валентин Булгаков, однако ее местонахождение неизвестно.

Специально для выявления художественных произведений художника, московский искусствовед Феликс Монахов, посетил города Сибири, в которых Вучичевич работал и выставлялся. Искусствовед работал с архивами Москвы и Санкт-Петербурга: собирал и изучал каталоги выставок и другие документы, отражающие выставочную деятельность В. Д. Вучичевича-Сибирского. На основе выявленных материалов, Ф. Монахов пришел к выводу, что Вучичевичем написано около тысячи полотен, многие из которых разошлись по частным коллекциям, почему до сих пор и остаются неизвестными⁸.

Нами была предпринята попытка мониторинга аукционных сайтов, где в настоящее время происходит продажа художественных произведений. Так, на рядом аукционных сайтов ведется продажа картин художника: «Аукционный дом Егоровых», «Антиквариат клуб», антикварный салон «Восток-Запад» и др.

Сохранению памяти художника способствует экспозиционно-выставочная деятельность сибирских музеев. Так, в честь 125-летия художника, в январе 1993 – марте 1994 года Кемеровский краеведческий музей провёл выездную выставку полотен Вучичевича-Сибирского в Барнауле, Иркутске, Кемерово, Новокузнецке, Новосибирске и Томске.

В 2022 году Крапивинским районным краеведческим музеем проведена Кузбасская передвижная планшетная выставка «В. Д. Вучичевич-Сибирский: первый в Кузбассе, единственный в Российской Империи». Кузбасская передвижная планшетная выставка посетила города: Кемерово, Прокопьевск, Ленинск-Кузнецкий, Березовский, Киселёвск.

В 2009 году в Крапивинский районный краеведческий музей провел выставку, приуроченную 140-летию со дня рождения Владимира Дмитриевича Вучичевича.

В память о выдающемся художнике, на здании Крапивинского районного краеведческого музея установлена именная мемориальная доска (приложение 6). Кроме этого, в поселке Крапивинский именем В. Вучичевича-Сибирского названа улица, а в поселке Зеленогорский – бульвар. В Крапивинском районном краеведческом музее воссоздана экспозиция «Гостиная художника В. Д. Вучичевича», где экспозиционеры на примере аутентичных предметов произвели попытку воссоздания дома-заимки В. Д. Вучичевича, отражающие быт жилья начала XX века (приложение 7). К сожалению, в музее нет ни одного экспоната, так или иначе принадлежавшему художнику или его семье.

⁸ Монахов Ф. А. Сибирский сказ. Очерк о В. Д. Вучичевиче-Сибирском к 125-летию со дня рождения и персональной выставке его картин «Зеркало Сибири» / Фирма «Сибирский родник», Кемеровский обл. краев. музей, Томский обл. худож. музей. Томск: [б.и.], 1994. 30 с.

Подводя итог стоит отметить, что благодаря личности талантливого художника, в начале XX века заложена традиция проведения регулярных художественных проектов в различных городах Сибири. Этим он активизировал проявление интереса к художественным произведениям среди местного населения, что соответственно, сказалось на открытии трех рисовальных школ при Товариществе томских любителей живописи.

В Кузбассе В. Д. Вучичевич-Сибирский стал первым профессиональным художником, здесь продолжил свое творческое направление, воспевая на полотнах красоту Сибири, в том числе и окрестности современного Крапивинского района. В память о художнике, в Крапивинском районе названы его именем улица (пгт Крапивинский) и бульвар (пгт. Зеленогорский). Культурно-образовательная и экспозиционная деятельность Крапивинского краеведческого музея направлена на сохранение и трансляцию наследия В. Д. Вучичевича-Сибирского. Вследствие отсутствия подлинных предметов, принадлежавших семье художника, сотрудниками музея воссоздается атмосфера времен художника аутентичными предметами из музейного собрания.

На наш взгляд, для более подробного знакомства российского общества с художественным наследием В. Д. Вучичевича-Сибирского, музеям Сибири необходимо активизировать исследовательскую деятельность, по выявлению работ художника, создание экспозиционно-выставочных проектов, посвященных памяти В. Д. Вучичевича-Сибирского, а также создания единой виртуальной базы данных его художественного наследия, в которую будут внесены известные произведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильченко Ю. С. Произведения пейзажной живописи томских художников конца XIX – начала XX века в фонде Томского областного краеведческого музея // научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). – Томск, 2018–23 с.
2. Вучичевич – Сибирский Владимир Дмитриевич // Живем Крапивинской судьбой: Очерки истории Крапивинского района: к 80 – летнему юбилею района / отв. ред. Л. Я. Чубко. – Новосибирск: ЦЭРИС, 2004. – С. 395–402.
3. Кушникова М. Место в памяти: Вокруг старого Кузнецка. С любовью к Сибири. Художник В. Д. Вучичевич-Сибирский, 1869–1919 гг. Электронный ресурс – История Кузбасса. – Режим доступа: http://www.kuzbasshistory.narod.ru/book/mesto_pam_sk/008_sl_yub_sib.h (дата обращения 22.01.2023).
4. Кушникова М., Тогулев В., Слезами обливайся, а табличку прибай. Правда и домыслы об архивах, или... О пользе профессионализма и точности в науке // Кузбасс. Страницы истории. – сайт. – Режим доступа: http://www.kuzbasshistory.narod.ru/Ist_Pub/Text/Vuch/sl_tab.html (дата обращения 22.01.2023).
5. Монахов Ф. А. Сибирский сказ. Очерк о В. Д. Вучичевиче-Сибирском к 125-летию со дня рождения и персональной выставке его картин «Зеркало Сибири» / «Сибирский родник», Кемеровский обл. краев. музей, Томский обл. худож. музей. Томск: [б.и.], 1994. 30 с.
6. Порхачёв И. И. В. Д. Вучичевич-Сибирский и его вклад в историю культуры Сибири // Культура и искусство Сибири: всероссийская научно-практическая конференция: сборник / под ред. Т. А. Резвых. – Красноярск: Красноярский художественный музей имени В. И. Сурикова, 2016. – С. 96–103.– 320с.
7. К 145-летию знаменитого пейзажиста Владимира Вучичевича-Сибирского работники Крапивинского районного краеведческого музея навели порядок на могиле членов семьи художника в поселке Зеленогорский // сайт Администрации Ке-

меровской области. – Электронный ресурс: Режим доступа: <https://ako.ru/news/detail/k-145-letiyuznamenitogo-pejzazhista-vladimira-vuchichevicha-sibirskogo-rabotniki-krapivinskogo-rajonного-kraevedcheskogo-muzeya-naveli-poryadok-na-mogile-chlenov-semi-hudozhnika-v-poselke-zelenogorski> (дата обращения 22.01.2023)

8. Макарова, Е. А. Сюжет «sibirica» в литературной и художественной трансформации (к истории одной полемики) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2022. № 47. С. 83–95.
9. 145 лет со дня рождения томского пейзажиста Владимира Дмитриевича Вучичевича-Сибирского // Сайт Томского областного художественного музея. Режим доступа: <http://artmuseumtomsk.ru/page/10/9/6> (дата обращения 22.01.2023)



Установка деревянного креста членами историко-краеведческого кружка Крапивинской средней школы. Руководитель проекта Конёв Н. Д., 1950 гг.



В сентябре 2021 года на месте захоронения металлический памятник заменили памятником-комплексом семье художника В. Д. Вучичевича. Форма стеллы – заимка. Высота примерно 2,3 м, ширина 1,2 м, толщина 200 мм. Заимка художника, перерублена пополам саблями. Поперечная плита из гранита символизирует вечность, память о трагедии.



Табличка, установленная на здании Крапивинского краеведческого музея



Экспозиция в Крапивинском краеведческом музее, отражающая быт художника

СЕКЦИЯ 2. ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ ПОСЛЕ 1917 ГОДА

О ПОДВИГЕ И СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О НОВОМУЧЕНИКАХ ЗЕМЛИ КУЗНЕЦКОЙ БОРИСА УСПЕНСКОГО, КОНСТАНТИНА СОКОЛОВА И МИХАИЛА СТРОЕВА

Лагуткин Артём Олегович,

студент, Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

(г. Новокузнецк, РФ)

E-mail: laga282000@gmail.com

Пивень Сергей Николаевич,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры церковно-практических и общегуманитарных дисциплин,

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования

«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии

Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

(г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: piven_sn@mail.ru

Аннотация. Статья содержит итоги проведенной учебной исследовательской и проектной деятельности. Представлены материалы об: Успенском Борисе Константиновиче (1895–1942), миряnine, новомученике; Соколове Константине Михайловиче (1875–1938), священномученике; Михаиле Степановиче Строеве (1876–1938), миряnine, иконописце, новомученике.

Ключевые слова: Сиблаг, священномученик, репрессии против верующих.

ON THE FEAT AND PRESERVATION OF THE MEMORY OF THE NEW MARTYRS OF THE KUZNETSK LAND BORIS US- PENSKY, KONSTANTIN SOKOLOV AND MIKHAIL STROEV

Lagutkin A. O.,

Student, Kuzbass Orthodox Theological Seminary o

f the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)

(Novokuznetsk, Russian Federation)

E-mail: laga282000@gmail.com

Piven S. N.,

Candididate of Historical Sciences, PhD of Historical Sciences, Associate Professor;

of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese

of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russia),

E-mail: piven_sn@mail.ru

Abstract. The article contains the results of the conducted educational, research and project activities. Materials are presented about: Boris Konstantinovich Uspensky (1895–1942), layman, New Martyr; Konstantin Mikhailovich Sokolov (1875–1938), hieromartyr; Mikhail Stepanovich Stroeve (1876–1938), layman, iconographer, and New Martyr.

Keywords: Siblag, hieromartyr, repressions against believers.

Сразу после октябрьского переворота 1917 года, новое руководство Советской России начало преследование верующих. Церковь была ограничена в ее деятельности, монастыри и храмы закрывались, а священники и монахи стали объектами жестокого преследования со стороны новой государственной власти.

В праздник Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской можем вспомнить много канонизированных святых, сегодня расскажем о некоторых из них.

**Успенский Борис Константинович (1895–1942),
мирянин, мученик.**

Борис Константинович Успенский родился 24 июля 1895 года в старинном торговом селе Караваево Владимирской губернии в семье потомственного священника.

Начальное образование получил в Васютинском приходском земском училище. Здесь его отец Константин Васильевич преподавал Закон Божий. Часто бывал в Никольской церкви, где служил отец, конечно же, помогал ему во время богослужений. Окончил духовную семинарию, но вступить на путь священнического служения ему так и не удалось. Участник Первой мировой войны. В Гражданскую войну был мобилизован в Красную армию, где служил писарем.

После демобилизации работал счетоводом. Проживал вместе с отцом-священником в селе Васютино Бегородского района Московской области. В родном селе рушился привычный уклад жизни: начались гонения на Церковь и священнослужителей, осквернялись святыни. Советская власть уничтожала крестьянские хозяйства, насаждала колхозы. В начале 1930-х годов в селе Васютино был организован колхоз имени Седьмого съезда Советов. Здание сельской школы стало местом проведения собраний безбожников. Власти запрещали молебны, колокольный звон. В 1936 году с колокольни Никольского храма был сброшен колокол.

В 1937 году, после принятия решения о массовых арестах священников и закрытии храмов, НКВД начало принуждать некоторых жителей села к лжесвидетельству для ареста протоиерея Константина и его сына. Карательные органы вербовали доносчиков и лжесвидетелей. Таким доносчиком стала заведующая Васютинской школой. 4 октября 1937 года она в НКВД обвинила отца Константина Успенского, служение которого было безупречным, он 40 лет не расставался со своей паствой, в сознательном противодействии антирелигиозной деятельности. Заодно в этом же она обвинила и его сына Бориса. Она заявила, что, когда в селе проводится антирелигиозная работа среди населения, Успенские стараются на это время назначить службу в храме и этим отвлекают народ от религиозных лекций и докладов. Например, вещала доносчица, на Рождество 1935 года проводился доклад на антирелигиозную тему, а Успенские организовали богослужение, в результате чего на лекцию пришло всего восемь человек, остальные пошли в церковь. Свидетели показали, будто Борис Константинович говорил: «Во время богослужения грех работать, а нужно идти в церковь и молиться Богу, Господь пошлет хороший урожай».

Этих заявлений оказалось достаточно, и в ночь с 5 на 6 ноября 1937 года отца и сына Успенских арестовали, и они были отправлены в тюрьму в г. Ногинск Московской области. В тюрьме начались допросы. Отец Константин отверг все обвинения. Не признал за собой никакой вины и сын Борис. 12 ноября 1937 года «тройка» при УНКВД по Московской области приговорила протоиерея Константина Успенского к расстрелу, а его сына Бориса – к 10 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Отбывал наказание Борис Константинович Успенский в Сусловском отделении Сиблага. В течение пяти лет он претерпевал все тяготы и скорби лагерной жизни. Умер от недоедания и напряженной работы 25 марта 1938 года.

Канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 17 июля 2001 года по представлению Московской епархии.

**Соколов Константин Михайлович (1875–1938),
священник, священномученик.**

Константин Михайлович Соколов родился 3 мая 1875 года в селе Люберцы Московской губернии в семье диакона. В 1896 году окончил Московскую духовную семинарию и стал священником. Служил в Преображенском храме в селе Люберцы до 1936 года, а затем в храме Казанской иконы Божией Матери в селе Смолино Верейского района Московской области.

В октябре 1937 года отца Константина Соколова допросили сотрудники НКВД после сообщений свидетелей, которые утверждали, что священник призывает к вере во Христа и праведной жизни. Он также пытался получить разрешение на проведение молебнов, обращаясь в НКВД и сельсовет, но не получил положительного ответа. Еще он пытался собрать подписи колхозников под ходатайством о разрешении проведения крестного хода, но и тут он не добился успеха.

17 ноября 1937 года священник был арестован и содержался сначала в Можайской тюрьме, а затем был переведен в Таганскую тюрьму в Москве. 25 ноября 1937 года «тройка» при НКВД постановила приговорить его к 10 годам заключения в исправительно-трудовом лагере. В январе 1938 года он был отправлен в Сусловское отделение Сиблага НКВД.

Отбывал наказание Константин Михайлович Соколов в Сусловском отделении Сиблага. Умер от недоедания и напряженной работы в Сиблагере 25 марта 1938 года.

Канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 6 октября 2005 года по представлению Московской епархии.

**Михаил Степанович Строев (1876–1938),
мирянин, иконописец, мученик.**

Михаил Степанович родился 6 сентября 1876 года в городе Воскресенске (ныне город Истра) Звенигородского уезда Московской губернии. Его отец был крепостным живописцем, причисленным к Новоиерусалимскому монастырю. Все предки также были живописцами. После смерти отца в девятилетнем возрасте, Михаил начал помогать своему деду-художнику и изучать живопись под его руководством.

В 1904 году поступил на вечерние курсы Строгановского училища. В 1917 году вернулся к семье, которая состояла из 13 человек.

Стал начальником Воскресенской уездной пожарной охраны и закончил губернские пожарные курсы во время своей службы. Позже его перевели на должность начальника добровольной фабричной пожарной команды из-за его здоровья и возраста. Он всегда наставлял своих детей работать, исходя из известной пословицы: «Труд кормит, а лень портит». Во время гонений на Церковь он также был старостой Троицкой церкви в селе Троицком на Истре Московской области.

В 1930-е годы председатель местного сельсовета продал здание школы под дачу советскому профессору, а школу перевели в деревянное здание церкви, построенное более трехсот лет назад и считавшееся архитектурным памятником. Михаил Степанович обратился к властям с жалобой, и договор о продаже здания школы был признан незаконным. Таким образом, дети остались в своем прежнем здании, и храм был сохранен для службы верующих.

7 ноября 1937 года священник Троицкого храма Александр Машков был арестован. Под допросом он оговорил себя и других служащих в храме, объявив, что они создали контрреволюционную группу под его руководством.

В ноябре 1937 года священник Иоанн Орлов, диакон Петр Троицкий и староста храма Михаил Строев были арестованы и заключены в Таганскую тюрьму в Москве.

Михаилу Степановичу было предъявлено обвинение в разговоре, который он вел в 1937 году со священником Александром Машковым. В ходе этого разговора они обсуждали жизнь в колхозах и оба пришли к выводу, что «крестьяне покидают колхозы из-за плохих условий жизни». Михаил Степанович не отрицал, что разделял мнение священника Машкова о состоянии колхозной жизни. Однако он не признал обвинение в участии в контрреволюционной группе.

Под пытками Михаил Строев ни кого не выдавал, а так же держался непреклонно истины.

27 ноября 1937 года «тройка» при НКВД приговорила Михаила Степановича к 10 годам заключения в исправительно-трудовом лагере, после чего его отправили отбывать срок на свиноферму.

Отбывал наказание Михаил Степанович Строев в Суловском отделении Сиблага. Умер в Сиблаге 16 марта 1938 года.

Канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 26 декабря 2002 года по представлению Московской епархии.

Истории новомучеников является трогательным примером силы веры и принципов, которые они отстаивали в трудные времена. Они были членами Церкви, которые вступили в сопротивление против атеистического режима, несмотря на гонения и репрессии. Они были арестованы и осуждены на длительные сроки заключения. Они понесли свои страдания, но не потеряли веры и мужества. Их пример служит напоминанием о силе духовности и настойчивости в борьбе за свои убеждения.

Эти новомученики остаются символами жертвенности и отваги. Их истории должны быть сохранены и переданы будущим поколениям, чтобы каждый

мог почерпнуть силу и мудрость из их примера. Их жизнь и смерть напоминают нам о значимости веры и готовности пойти на жертвы ради нее. Пусть их мужество и стойкость станут вдохновением для каждого из нас в наших собственных испытаниях жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой: биобиблиогр. справ. / науч.ред. В. А. Волчек; авт.-сост.: А. М. Адаменко [и др.]. – Кемерово ООО «СКИФ», 2011. – 408 с., с цв. ил. – С. 108–109; 110–111; 112–113
2. Константин Соколов: житие иконы день памяти // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/days/sv-konstantin-sokolov> (дата обращения 15.12.2023).
3. Соколов Константин Михайлович // Древо открытая православная энциклопедия. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/9627.html?ysclid=lvw36a18ja944478203> (дата обращения 15.12.2023).
4. Михаил Строев: житие иконы день памяти // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/days/sv-mihail-stroev> (дата обращения 15.12.2023).
5. Строев Михаил Степанович // Древо открытая православная энциклопедия. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/13677570.html?ysclid=lvw3adsphh571983303> (дата обращения 15.12.2023).
6. Борис Успенский: житие иконы день памяти // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/days/sv-boris-uspenskij-muchenik> (дата обращения 15.12.2023).
7. Успенский Борис Константинович // Древо открытая православная энциклопедия. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/4213.html?ysclid=lvw31kikuz326105830> (дата обращения 15.12.2023).

ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ О СВЯЩЕННОМУЧЕНИКЕ ИОАННЕ ОРЛОВЕ, ПРИГОВОРЕННОГО В 1937 ГОДУ «ТРОЙКОЙ» К ЗАКЛЮЧЕНИЮ В МАРИИНСКОМ ОТДЕЛЕНИИ СИБЛАГА

Орлов Матвей Дмитриевич,

студент, Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

(г. Новокузнецк, РФ)

E-mail: matvey.orlov.907@gmail.ru

Пивень Сергей Николаевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры церковно-практических и общегуманитарных дисциплин, Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

(г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: piven_sn@mail.ru

Аннотация. Статья содержит итоги проведенной учебной исследовательской и проектной деятельности. Представлены материалы (документы следственных дел, фотографии) о священномученике Иоанне Орлове, приговоренного в 1937 году «тройкой» к заключению в Мариинском отделении Сиблага.

Ключевые слова: Сиблаг, священномученик, репрессии против верующих.

HISTORICAL INFORMATION AND DOCUMENTS ABOUT THE HIEROMARTYR JOHN ORLOV, WHO WAS SENTENCED IN 1937 BY THE TROIKA TO IMPRISONMENT IN THE MARIINSKY BRANCH OF SIBLAG

Orlov M. D.,

Student, Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russian Federation)

E-mail: matvey.orlov.907@gmail.ru

Piven S. N.,

Candidate of Historical Sciences, PhD of Historical Sciences, Associate Professor, of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russia),

E-mail: piven_sn@mail.ru

Abstract. The article contains the results of the conducted educational, research and project activities. Materials (documents of investigative cases, photographs) about the Hieromartyr John Orlov, who was sentenced in 1937 by the «troika» to imprisonment in the Mariinsky branch of Siblag, are presented

Keywords: Siblag, hieromartyr, repressions against believers.

**Орлов Иван Иванович (1881–1938),
священник, священномученик.**

Иван Иванович Орлов родился 5 августа 1881 года в деревне Любучаны Подольского уезда Московской губернии в семье священника Иоанна Петровича Орлова, служившего в кладбищенском Воскресенском храме города Подольска.

Сына Ивана крестили в честь преподобного Иоанна Рыльского. Впоследствии отец Иоанн всегда торжественно отмечал свой день ангела.

В 1897 году, после обучения в Перервинском духовном училище Иоанн поступил в Московскую духовную семинарию, которую успешно окончил в 1903 году. Устраивается учителем в церковно-приходскую школу в Теплом Стане Московского уезда.

Во священника Иоанн Иоаннович Орлов был рукоположен 29 августа 1905 года преосвященным епископом Нафанаилом и определен ко храму Преображения Господня в селе Спас-Косицы Верейского уезда Московской губернии. Вскоре стал законоучителем Косицкой и Верховской начальных земских школ, а также заведующим Ревякинской церковно-приходской школы.

В феврале 1911 года был перемещен в Ильинский храм села Ильинское-Городище Звенигородского уезда Московской губернии, недалеко от города Воскресенска (ныне Истра). Помимо обязанностей настоятеля храма, отец Иоанн трудился заведующим и законоучителем в Ильинской церковно-приходской и Давыдковской земской школах.

Жену о. Иоанна звали Евгения Павловна, 1885 г.р. Она тоже была из духовного сословия. Отец – приходской священник церкви митрополита Петра, села Петровского Верейского уезда, Павел Яковлевич Павлов. Когда пришли к ней свататься, она из пяти кандидатов (незнакомых ей) выбрала о. Иоанна из-за его добрых глаз.

Семья о. Иоанна была большая и дружная, в ней было шестеро детей: в 1907 году родилась Евдокия, затем, в 1909 – Елизавета, в 1911 – Павел, Клавдия – в 1913 году, Ольга – в 1915, Иоанн родился в 1918 году. На Прощеное Воскресение в семье была традиция – отец Иоанн сначала просил прощения у детей, начиная с самых младших. Жили они в бедности и, в советское время, чтобы прокормиться, собирали ягоды в лесу. Батюшка не был сторонником какого-то режима, и считал, что бедным всегда трудно. Он очень любил природу, каждый день записывал метеосводку, составлял графики. Люди, даже неверующие, говорили о нем только хорошее.

В 1914 году священник Иоанн Орлов был отмечен священноначалием – награжден набедренником, а в 1918 году – правом ношения скуфьи. С 1917 года состоял действительным членом благочиннического совета 1 отделения, 1 округа Звенигородского уезда. Дома у него была большая библиотека, и он очень тщательно готовился к службе и проповеди. Молитвенное правило читал на коленях.

В 1934 году церковь Ильи Пророка была закрыта, и о. Иоанна перевели в Троицкий храм села Троицкого Истринского района Московской области.

Летом 1937 года сотрудники НКВД приступили к массовым арестам священнослужителей и верующих. У о. Иоанна была возможность отказаться от служения, как сделали некоторые другие священники во время гонений, и тем

самым спасти себя от репрессий. Но он ждал ареста и говорил родным: «Всех других арестовали, почему меня еще нет? Что будут думать обо мне люди?».

7 ноября 1937 года был арестован священник Александр Машков, который вместе с отцом Иоанном служил в Троицком храме. Во время допросов он оговорил себя, а также отца Иоанна, диакона Петра Троицкого и старосту храма Михаила Строева в том, что они под его руководством организовали контрреволюционную группу для борьбы с советской властью.

Вместе с другими священнослужителями Троицкого храма священник Иоанн Орлов был арестован 18 ноября 1937 года. В тот же день начались допросы. Сохранилось следственное дело, из которого видно, что о. Иоанн никого не оговорил и вины перед властью не признал:

— Вы арестованы как участник контрреволюционной группы. Дайте показания по этому вопросу.

— Участником контрреволюционной группы я не являюсь.

— Знаете ли вы ныне арестованного по линии НКВД гражданина Машкова?

— Священника Троицкой церкви Александра Машкова я знаю хорошо, примерно с 1911 года.

— Показаниями обвиняемого Машкова вы уличаетесь как участник контрреволюционной группы. Дайте показания по этому вопросу.

— Утверждаю о том, что я участником контрреволюционной группы не являюсь.

— Следствие предлагает вам быть правдивым и дать показания о вашем участии в контрреволюционной группе.

— Заявляю, что я участником контрреволюционной группы не являюсь.

— Вам зачитываются показания обвиняемого Машкова, подтверждаете ли вы это?

— Не подтверждаю.

— Когда и за что вы судились?

— Никогда не судился.

— Знаете ли вы граждан Машкова, Троицкого и Строева, и какие у вас взаимоотношения?

— Священника Александра Машкова, диакона Петра Троицкого и церковного старосту Михаила Строева я знаю хорошо. Взаимоотношения у меня с ними нормальные.

— Посещали ли вы их квартиры и ходили ли они к вам?

— Бывали.

— Признаете себя виновным в предъявленном вам обвинении?

— В предъявленном мне обвинении виновным себя не признаю.

После допросов в Истре священника Иоанна Орлова перевели в Таганскую тюрьму в Москве. 27 ноября 1937 года постановлением «тройки» при Управлении НКВД СССР по Московской области его приговорили к 10 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Священник Иоанн Орлов умер в Мариинском лагере 7 марта 1938 года и погребен в общей безвестной могиле. По свидетельству родственников, о.

Иоанн скончался от болезни, видимо пневмонии, полученной во время этапирования к месту заключения.

В 2014 году в Новосибирском архиве было запрошено лагерное дело заключенного И. И. Орлова, в котором, в справке о смерти написано, что причиной смерти стали: «энтероколит, декомпенсированный порок, и упадок сердечной деятельности».

Священник Иван Орлов постановлением Президиума Московского областного суда 7 февраля 1958 года был реабилитирован.

Канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 26 декабря 2002 года по представлению Московской епархии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дамаскин (Орловский), игум. Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Февраль. – Тверь, 2005. – С. 366–368.
2. Иоанн Орлов: житие, иконы, день памяти // Азбука веры URL: <https://azbyka.ru/days/sv-ioann-orlov> (дата обращения 15.12.2023).
3. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой: биобиблиогр. справ. / науч.ред. В. А. Волчек; авт.-сост.: А. М. Адаменко [и др.]. – Кемерово ООО «СКИФ», 2011. – 408 с., с цв. ил. – С. 80–81.
4. Орлов Иван Иванович // Древо открытая православная энциклопедия. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/13674252.html?ysclid=lvw2vftk5w761195719> (дата обращения 15.12.2023).

О СЛУЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА КОНСТАНТИНА ПЯТИКРЕСТОВСКОГО, ПРИГОВОРЕННОГО «ТРОЙКОЙ» К ЗАКЛЮЧЕНИЮ В МАРИИНСКОМ ЛАГЕРЕ ПО ОБВИНЕНИЮ В «АНТИСОВЕТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АГИТАЦИИ»

Пархоменко Павел Владимирович,

студент Религиозной организации – духовная образовательная организация
высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,
(г. Новокузнецк, РФ)

E-mail: parhomenkopasha@yandex.ru

Пивень Сергей Николаевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры церковно-практических
и общегуманитарных дисциплин, Религиозная организация – духовная образовательная
организация высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»
(г. Новокузнецк, РФ).

E-mail: piven_sn@mail.ru

Аннотация. Статья содержит итоги проведенной учебной исследовательской и проектной деятельности. Представлены материалы о служении Православной Церкви священномученика Константина Пятикrestовского, приговоренного «тройкой» к заключению в Мариинском отделении Сиблага по обвинению в «антисоветской деятельности и агитации».

Ключевые слова: Сиблаг, священномученик, репрессии против верующих.

SERVICE TO THE ORTHODOX CHURCH OF HIEROMARTYR KONSTANTIN PYATIKRESTOVSKY, WHO WAS SENTENCED BY THE «TROIKA» TO IMPRISONMENT IN THE MARIINSKY CAMP ON CHARGES OF «ANTI-SOVIET ACTIVITY AND AGITATION»

Parkhomenko P.V.,

Student, Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian
Orthodox Church (Moscow Patriarchate), (Novokuznetsk, Russian Federation)

E-mail: parhomenkopasha@yandex.ru

Piven S. N.,

Candidate of Historical Sciences, PhD of Historical Sciences, Associate Professor,
of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the Kemerovo Diocese of the Russian
Orthodox Church (Moscow Patriarchate) (Novokuznetsk, Russia),

E-mail: piven_sn@mail.ru

Abstract. The article contains the results of the conducted educational, research and project activities. Materials are presented about the service of the Hieromartyr Konstantin Pyatikrestovsky, who was sentenced by the «troika» to imprisonment in the Mariinsky branch of Siblag on charges of «anti-Soviet activity and agitation».

Keywords: Siblag, hieromartyr, repressions against believers.

**Пятикрестовский Константин Михайлович (1877–1938),
протоиерей, священномученик.**

Константин Михайлович Пятикрестовский родился 31 мая 1877 года в Москве в семье диакона Михаила Пятикрестовского. Первоначальное образование получил в духовном училище.

В 1897 году окончил по второму разряду Московскую духовную семинарию и был определен учителем в Георгиевскую двухклассную церковноприходскую школу.

В 1899 году Константин Михайлович обвенчался с дочерью священника Сергия Митропольского, служившего в Никольском храме в Москве, Людмилой. Впоследствии у них родилось четверо сыновей.

В 1899 году Константин Михайлович был рукоположен во священника к Михаило-Архангельскому храму села Коробчеево Коломенского уезда Московской губернии. Прослужив здесь два с половиной года, он тяжело заболел и в 1902 году ушел за штат.

В 1903 году отец Константин был назначен священником в Никольскую церковь в селе Летово Подольского уезда Московской губернии. Здесь он прослужил десять лет. В 1913 году был назначен настоятелем в Введенский храм в Конюшенной слободе близ города Дмитрова.

Через несколько лет произошла революция, возник обновленческий раскол. В отношениях с людьми отец Константин отличался исключительно мягким характером, но когда вставал вопрос о вере, оставался непреклонным: он не поддавался давлению обновленцев, не снимал подрясника и рясы, выходя на улицу и даже на крестьянских работах. В документах живоцерковного Московского Епархиального Управления он назван среди пяти наиболее твердых «Тихоновцев» Дмитровского уезда. Внутрицерковные нестроения 1930-х годов отец Константин считал временными преходящими испытаниями, которые надо пережить, перетерпеть.

Протоиерей Константин был арестован 26 ноября 1937 года и заключен в Таганскую тюрьму в Москве. 28 ноября следователь допросил священника.

Текст допроса содержит следующую информацию.

— Следствию известно, что вы среди населения выказывали враждебные взгляды в отношении коммунистов. Подтверждаете ли это?

— Враждебных взглядов в отношении коммунистов я не высказывал.

— Признаете ли вы себя виновным в том, что среди населения ведете антисоветскую деятельность?

— Виновным себя в антисоветской агитации не признаю. Но я говорил: «Пора большевикам понять, что не в полах дело, а в другом. Неужели им не ясно, что от попов вреда власти не будет».

— в частных беседах говорил: «Православная вера и вообще вера в Бога с арестом священников и закрытием церквей не прекратится, не прекратится она, эта вера, в силу того, что бессмертна.

— Кроме того, я говорил, что большевики ведут борьбу с религией не идеологическую, а путем насилия, путем арестов священнослужителей, но путем насилия и арестов положение не улучшишь».

5 декабря 1937 года тройка НКВД приговорила отца Константина Пятикрестовского к десяти годам заключения.

Впоследствии один из очевидцев тех событий рассказывал, что «всех заключенных собрали... явились молодцы с ножницами и бритвами и, глумясь, издеваясь, всех обстригли, побрили, сорвали со всех рясы».

Протоиерей Константин был отправлен в Мариинские лагеря.

Приехав на место, он написал жене: «Пишу из города Мариинска... Привет моим дорогим деткам и внучатам... Если о чем желаешь известить меня, то пиши по означенному адресу... При продаже дома, я слышал, требуется моя подпись к нотариальной доверенности. Теперь ты знаешь, как это надо сделать... Заключен по 58 статье, пункт 10».

В ответ на это письмо супруга написала ему, но ответа не получила, и следующее письмо 7 апреля 1938 года написал сын Пантелеимон: «Здравствуй, папа! Вот уже четыре с половиной месяца, как ты уехал из Дмитрова, а между тем от тебя получено только одно письмо из Мариинска. Почему ты не пишешь? Не болен ли ты? Очень ждем от тебя письма. Напиши, как здоровье, где в настоящий момент находишься, что делаешь? Сообщи – получил ли ты письмо от мамы, а также деньги и посылку? Пиши чаще. Мы все живы и здоровы. Желаем тебе бодрости, здоровья и спокойствия. Может быть, тебе необходимо что-либо из одежды, обуви, продуктов питания – напиши, и мы немедленно тебе вышлем».

На обороте этого письма один из заключенных написал ответ и выслал жене священника: «Дорогая матушка! Хочу Вам сказать и не утаить от Вас, я такой же, как Ваш муж. Не пугайтесь, он помер... Мне Вас жаль, что вы ему все пишете и пишете, наконец, вижу, сыночек Пантюша пишет. Ваши письма два еще у меня... Мы поплакали горько, я решил потрудиться и ответить. Вот моя покорнейшая просьба: больше не пишите и не ищите его, он почил милостью Божией, а о посылках Вы сверьтесь на почте».

Протоиерей Константин Пятикрестовский умер в больнице Мариинского лагеря 6 марта 1938 года и был погребен в безвестной могиле.

Реабилитирован Московским областным судом 15 мая 1959 года.

Канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 27 декабря 2000 года по представлению Московской епархии.

В статье представлены материалы о служении Православной Церкви священномученика Константина Пятикрестовского, приговоренного «тройкой» к заключению в Мариинском отделении Сиблага по выдуманному обвинению в «антисоветской деятельности и агитации».

История священномученика Константина Пятикрестовского, также как и истории многих новомучеников СССР начала XX в. являются ярким фактическим материалом о примерах силы веры и принципов, на которых преданные Церкви православные люди жили в условиях гонений богоборческого Советского государства. Они вступали в сопротивление атеистическому режиму, несмотря на проводимые государством гонения и репрессии. Они арестовывались и осуждались на длительные сроки заключения на основе уголовного законодательства. Их пример служит напоминанием о силе духовности и настойчивости в борьбе за свои религиозные убеждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дамаскин (Орловский), игум. Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Февраль. – Тверь, 2005. – С. 342–344.
2. Лаврина В. Л. Жизнеописания кузбасских святых: Сборник очерков / В. Л. Лаврина. – 2013. – С. 17–21.
3. Константин Пятикрестовский: житие, иконы, день памяти // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/days/sv-konstantin-pjatikrestovskij> (дата обращения 15.12.2023)
4. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой: биобиблиогр. справ. / науч. ред. В. А. Волчек; авт.-сост.: А. М. Адаменко [и др.]. – Кемерово: ООО «СКИФ», 2011. – 408 с., с цв. ил. – С. 90–92.
5. Пятикрестовский Константин Михайлович // Древо открытая православная энциклопедия. – URL: <https://drevo-info.ru/articles/13671614.html?ysclid=lvw2lysqjv614326467> (дата обращения 15.12.2023)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВО-МОНАРХИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИБИРИ В 1908–1911 ГГ. И ИХ СВЯЗЬ С РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Муратов Евгений Юрьевич,
историк, выпускник аспирантуры КЕМГУ,
самозанятый (г. Кемерово, РФ).
E-mail: muratoff83@rambler.ru

Аннотация: В статье рассматривается практическая деятельность сибирских правых организаций эпохи «думской монархии» в России вообще и Западной Сибири в частности, участие в этой деятельности клириков и иерархов Русской Православной Церкви, а так же сложные и неоднозначные отношения правых организаций, и сибирского духовенства в целом.

Ключевые слова: правые монархисты, черносотенцы, Русская Православная Церковь, духовенство, Западная Сибирь.

ACTIVITY OF RIGHT-MONARCHICAL ORGANIZATIONS IN SIBERIA IN 1908–1917 AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH.

Muratov E. Yu.,
historian, postgraduate graduate of KEMGU,
self-employed (Kemerovo, Russian Federation).
E-mail: muratoff83@rambler.ru

Abstract: The article examines the practical activities of Siberian right-wing organizations of the era of the «Duma monarchy» in Russia in general and Western Siberia in particular, the participation in this activity of clergy and hierarchs of the Russian Orthodox Church, as well as the complex and ambiguous relations of right-wing organizations and the Siberian clergy in general.

Key words: right-wing monarchists, Black Hundreds, Russian Orthodox Church, clergy, Western Siberia.

Период с 1908–1911 гг. явился важным в истории Российской империи и. Эта эпоха отличается бурной политической активностью и борьбой между различными политическими партиями и группами. Важную роль в этой борьбе играли и правомонархические организации которых активно поддерживали многие иерархи и священнослужители РПЦ. Западная Сибирь здесь, естественно не стала исключением. Взаимоотношения сибирского духовенства с местными правыми отделами были неоднозначными. С одной стороны, в руководстве монархических организаций было много священников, а епархиальные архиереи являлись либо почетными членами или председателями отделов. С другой стороны, очевидным является отсутствие массового участия священнослужителей в работе правых организаций.

Например, в Тобольской губернии в 2 отделах председателями являлись представители православного клира, а в Совет Тобольского отдела «Союза русского народа» (далее – СРН прим. авт.) входили 5 священников. Почетным чле-

ном Тобольского отдела СРН состоял епископ Тобольский и Сибирский Антоний [8. С. 525]. В Акмолинской области 2 из 4 отделов возглавляли духовные лица, а в руководящие органы входило 11 священников. Почетным председателем омского отдела «Союза Михаила Архангела» (далее – СМА прим. авт.) состоял епископ Омский и Семипалатинский Гавриил. В Томской губернии священники состояли председателями в 8 отделах, а 12 представителей духовенства занимали иные руководящие посты в союзнических организациях. Епископ Томский и Барнаульский Макарий был почетным членом томского отдела СРН. В Енисейской губернии в 1 отделе председательское кресло занимал член Енисейской духовной консистории, а 5 священников входили в Советы различных монархических союзов. Енисейский епископ Евфимий состоял почетным членом КОСРН. В Иркутской губернии председателем отдела СРН так же был 1 представитель духовенства, а 2 человека входили в Совет ИГОСРН. В Забайкальской области 3 из 5 черносотенных отдела возглавляли священнослужители, а 13 представителей духовенства входили в руководящие органы монархических союзов. Почетным членом ЗОСМА являлся епископ Забайкальский и Нерчинский Мефодий [8. с. 600].

Таким образом, в 17 сибирских отделах черносотенных организаций председателями являлись священнослужители, а 48 лиц духовного звания входили в руководящие структуры местных правых союзов. 4 епархиальных руководителя состояли почетными председателями и членами монархических отделов.

Сибирские епископы принимали активное участие в работе союзнических структур и неоднократно призывали местное духовенство принять участие в деятельности черносотенцев. В своей партийной деятельности они опирались на определение Святейшего Синода от 15 марта 1908 г., которым епархиальным преосвященным предоставлялось право разрешать и благословлять участие подведомственного духовенства в деятельности СРН и иных монархических организаций [5 с. 29].

Омский епископ Гавриил в своем обращении к духовенству определил духовенство, как приоритетную группу, которой необходимо вступить в СРН, а Томский архиепископ Макарий в 1908 г. благословил участие священнослужителей в работе СРН. В Забайкалье епископ Мефодий назвал СРН и его фракции единственной политической партией, в деятельности которой духовенство может принять участие [1. с. 187].

Сибирские духовные руководители определяли задачи духовенства следующим образом: пастыри церкви должны встать на защиту веры, царя и родины, показать преступность тех лиц, которые не сочувствуют умиротворению Отечества [2. С. 30], оно должно стоять за власть и бороться против анархии, за нравственную свободу и против безнравственной разнузданной свободы [1. С. 529].

По замечанию «Сибирских вопросов» Омская епархия, благодаря упорности и настойчивости епископа Гавриила прочно завоевала славу «черной епархии». Здесь, отмечает либеральный журнал, в церквях читаются соответствующие проповеди; раздаются черносотенные брошюры; официальный епархиальный орган «Омские епархиальные ведомости» исполняет роль пар-

тийного органа, в том числе по организационной части; предложения вступить в ряды СРН применяются в разных формах и многие священники вынуждены повиноваться давлению со стороны епархиального начальства[6. С 25–26].

С другой стороны, активная работа консервативно настроенного епископа неоднократно вызывала благодарности и поддержку со стороны различных черносотенных организаций России. Так, в 1911 г. члены Василеостровского, Охтенского и Петербургской стороны отделов СРН г. Санкт-Петербурга выразили благодарность и поклон за направление на верный путь подведомственного духовенства[4. с. 3.].

В некоторых случаях продвижение на вышестоящие должности, возможно, зависело от участия в деятельности монархических союзов. Например, в 1908 г. на вновь учрежденную должность барнаульского епископа был назначен член Совета ТГОСРН архимандрит Мелетий [7. С. 18].

Однако многие священнослужители вступали в ряды черносотенных союзов совершенно добровольно. В Забайкальской области в отдел СМА вступило 38 лиц духовного звания из разных частей области, в том числе из Ташеланского миссионерского стана. В Акмолинской области священник Богородицерождественской церкви с. Новосельное о. И. Гололубин в своем заявлении с просьбой принять его в члены СМА, указал, что «вступает в ряды СРН по сердечному влечению, а не в угоду высшему начальству» [2. с. 45].

С 1908 г. в среде сибирского духовенства распространилась практика совещаний с участием представителей черносотенных организаций. Осенью этого года прошли 2 собрания протоиереев, священников и церковных старост г. Томска при участии Совета ТГОСРН. Председателем совещания был архиепископ Макарий. Формальным вопросом, который поднимался на этом собрании, был так называемый «певческий вопрос»: какого характера должно быть пение в церквях, содержание певческих хоров, размер оплаты труда певчих, участие в хорах женщин[5. с. 2]. При обсуждении этого вопроса, не имевшего никакого принципиального значения для деятельности монархических организаций, были подняты два других, принципиально важных для черносотенцев вопроса – участие членов СРН в обсуждении церковных проблем и вхождение священнослужителей в члены монархических союзов[5. с. 4. 19 октября].

Первый вопрос, несмотря на резкое противодействие многих священников и церковных старост, в числе которых находился крупный томский купец А. Е. Кухтерин, был разрешен в пользу СРН. Уже через месяц после первого собрания состоялось второе, в то же составе.

По второму вопросу выступил один из старейших членов томского отдела СРН А. Т. Колосов, который, опираясь на широкий круг религиозных источников, попытался доказать необходимость участия духовенства в работе по «укреплению веры христианской, самодержавия и территориальной целостности России». Значительных возражений со стороны участников совещания не последовало[5. с. 2. 23 ноября].

В 1909 г. в Томске прошло очередное совещание духовенства и союзников, на котором председательствовал председатель томского отдела СРН Д. Г. Малышев. На этом собрании было принято решение о сотрудничестве

церкви и союза русского народа в области религиозно-нравственного просвещения населения[5. с. 3. 21 июня].

Значительным фактором, указывающим на негласное руководство первых лиц сибирских епархий деятельностью черносотенных отделов, является их участие в разработке основных идеологических установок монархистов. В большей степени это относится к теоретической работе правых в Западной Сибири, где основные программные разработки принадлежат перу епископов Антония – Тобольского и Сибирского, Гавриила – Омского и Семипалатинского, Макария – Томского и Барнаульского. Кроме того, можно сказать об определенном влиянии на работу забайкальского отдела СМА Забайкальского и Нерчинского епископа Мефодия. Руководители красноярской и иркутской епархий практически не участвовали в идеологической работе правых отделов.

Тем не менее, не смотря на такое достаточно активное сотрудничество монархистов с духовенством сибирских епархий, определенные разногласия между ними имели место. В основном, противоречия вызывались самими монархистами, но в некоторых случаях инициаторами разногласий выступали священнослужители.

Неудовлетворение правых вызывали отдельные моменты, связанные с незначительным участием епархиального духовенства в работе черносотенных организаций, противодействием союзникам со стороны священнослужителей, революционным настроением большей части священников и работой духовных семинарий.

Самое значительное раздражение черносотенцев вызывало революционное настроение большей части сибирского духовенства. «Русский восток» в статье «Сибирское духовенство» указал, что местные священнослужители значительно опередили российских духовных лиц в деле «обновления» и дали освободительному движению многих революционных деятелей[3. с. 3 6 мая.].

В качестве иллюстрации статьи в иркутской газете можно привести высказывания «Сусанина», который назвал г. Минусинск удобным местом для расположения революционно настроенных «батюшек». Из этого города, согласно заявлению красноярских союзников, вышли такие либерально настроенные священники, как о. Бриллиантов, о. Рождественский и др. [7. с. 1 20 января]. Революционные настроения духовенства вызывали большое удивление монархистов, т.к. «революция идет под знаменем атеизма, глумиться над Христом и его церковью, оскорбляет и убивает священников» [7. с. 2 20 января].

В состав КОСРН, жаловались черносотенцы в письме в «Русское знамя», входят всего 4 священника, 2 диакона и 3 псаломщика из 47 лиц духовного звания, а духовенство, не входящее в состав отдела, не только отказывается от общения с СРН, но и пытается мешать союзникам. Одним из примеров такого противодействия монархисты называли отказ енисейского духовного начальства назначить председателя КОСРН о. В. Захарова преподавателем латинского языка в местную семинарию и его отстранение от редакторства «Енисейских епархиальных ведомостей». В 1908 г. вопрос о назначении нового

члена духовной консистории был решен не в пользу священников, входящих в СРН [7. с. 4. 12 октября.]. Протоиерей В. Захаров стал членом Енисейской духовной консистории только в 1909 г. [7. с. 1. 18 марта].

Минусинские монархисты в письме на имя редактора «Сусанина» утверждали, что один из либерально настроенных священников, о. Рождественский назвал членов местного отдела СРН грабителями и громилами [7. с. 3. 24 октября], а настоятель прихода в с. Маганское Красноярского уезда о. Аким – «дураками» [7. с. 2. 5 февраля]. Канские союзники отмечали в письме в «Русское знамя», что ни один из святых отцов не примкнул к открывшемуся в городе отделу СРН [4.с.1. 23 ноября]. В 1909 г. они же настаивали на необходимости увольнения со службы протоиерея о. А. Крутиховского в связи с его неприязнью к монархическому отделу и православным святыням [7. с. 1. 14 марта]. Члены подотдела СРН в с. Абан Канского уезда также выдвинули ряд претензий местному священнику о. Михайлову, который периодически срывал собрания черносотенцев, используя для этого различные предлоги. Так, в апреле 1908 г. он предложил провести обсуждение отдельных приходских вопросов, чем отвлек большую часть членов подотдела от обсуждения партийных проблем [7. с. 1. 5 апреля].

Западносибирские союзники критиковали деятельность местного духовенства значительно меньше, чем их товарищи по партии из Восточной Сибири. Причиной такого факта выступало явно видимое покровительство черносотенным организациям со стороны епархиального начальства. Тем не менее, в некоторых случаях неудовлетворение работой клира имело место и здесь. В 1911 г. барнаульские черносотенцы жаловались, что местное духовенство не подает примера в деле вступления в СРН. Только 3 священника состоят членами патриотической организации, а остальные относятся к союзникам враждебно, причем некоторые даже вошли в состав октябристских или кадетских партий.

Таким образом, анализ взаимоотношений сибирских черносотенных организаций с местными органами государственной власти и епархиями Русской православной церкви показывает, что их отношения не отличались ярко выраженной поддержкой союзников со стороны официальных учреждений. В некоторых случаях можно наблюдать даже противодействие черносотенцам, которое осуществляли как местные чиновники, так и представители сибирского духовенства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Забайкальские епархиальные ведомости. – 1908.
2. Омские епархиальные ведомости.-1908.
3. Русский восток. – 1909.
4. Русское знамя. – 1911.
5. Сибирская правда. 1908..
6. Черная епархия//Сибирские вопросы. – 1911.
7. Сусанин. – 1908.
8. Тобольские епархиальные ведомости – 1907.

БЕЛЫЙ ХРАМ НАД РЕКОЙ

Береснев Ярослав Игоревич, Гейман Надежда Евгеньевна,
обучающиеся ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж»
(г. Анжеро-Судженск, Кемеровская область-Кузбасс, РФ).

Аннотация: В работе рассказывается об истории церкви Нерукотворного Образа Иисуса Христа в селе Ишим Яйского района. Также в работе упоминается история Московско-Иркутского тракта, с. Ишим и др.

Ключевые слова: церковь Нерукотворного Образа Иисуса Христа, село Ишим.

THE WHITE TEMPLE ABOVE THE RIVER

Beresnev Ya.I., Gaiman N. E.,
students of the State Educational Institution «Anzhero-Sudzhensky Pedagogical College».

Abstract: the work tells about the history of the church of the Uncreated Image of Jesus Christ in the village of Ishim, Yaysky district. The work also mentions the history of the Moscow-Irkutsk tract, S. Ishim, etc.

Keywords: the Church of the Uncreated Image of Jesus Christ, Ishim.

С чего начинается Родина? Конечно, не со слов воспитателя, учителя. Невозможно воспитать любовь к своей земле искусственно. Родина-это родное место, где ты вырос. Родина начинается с героев, о которых помнят в семье; с реликвий, которые передают из поколения в поколение; с интереса к истории достопримечательности, которая есть в каждом городе и селе.

И сегодня хочется рассказать об одной церкви, которая несмотря на время, несмотря на то, что её трижды пытались взорвать, до сих пор хранит тайну веков. Это церковь Нерукотворного Образа Иисуса Христа в селе Ишим Яйского района. Величественное сооружение, которое до сих пор величественно возвышается и смотрит на нас.

Цель нашей работы: изучение истории церкви Нерукотворного Образа Иисуса Христа, находящейся в селе Ишим Кемеровской области

Для достижения данной цели мы поставили следующие задачи:

1. Изучить историю Московско-Сибирского тракта.
2. Узнать историю церкви Нерукотворного Образа Иисуса Христа и популяризировать материал исследования среди молодёжи.

В 30-х гг. XVIII века через Ишим прошел Томско – Красноярский участок Сибирского тракта. Ещё в конце XVII века Северный путь стал проходить по территории Томской губернии, а с 1768 года он обустроен почтовыми станциями, которые впоследствии превратились в сёла Ишим, Колыон, д. Почитанка, с. Постниково. Занимались люди в основном транспортировкой грузов, обслуживанием дороги и хлебопашеством. Соседство Московско-Сибирского тракта делало экономически выгодным положение села, постоянно увеличивалось количество жителей [3]..

Занимались люди в основном транспортировкой грузов, обслуживанием дороги и хлебопашеством. Только между Томском и Иркутском на перевозке

было занято 16000 ямщиков и 80000 лошадей. В сутки обоз шёл 35–55 вёрст, находясь в пути 30–45 дней. Тракт находился в плохом состоянии, отмечал А. П. Чехов. «От Томска начинается тайга и холмы: поневоле приходится ехать по тракту... И поэтому- то после Томска проезжающие начинают браниться и усердно сотрудничать в жалобных книгах»... [2]

Сибирские купцы стремились летом успеть доставить грузы до Томска водным путём. Здесь они оставались до зимы в ожидании санного пути, по которому грузы следовали дальше на Восток. Через Томск проходило в год до трёх млн пудов различных товаров. Особенно оживлённым был Московский тракт зимой на отрезке Томск- Иркутск.. Круглый год по тракту перевозились грузы (чай, пушнина, сливочное масло), следовали пассажиры, чиновники, двигались ссыльные переселенцы. Грузопоток усиливался с каждым годом и служил мощным стимулом для развития Сибири. Так постепенно и расселялись русские люди по территории Сибири, осваивали новые промыслы и ремёсла, обустроивали дороги, основывали города, увеличивая богатство страны.

Так стало развиваться и село Ишим, которое было основано ещё в 1726 году крестьянами из Ишимской волости Тобольской губернии, ранее проживавшими на реке Ишим, притоке Иртыша. Свое новое селение они назвали в память о родных местах.

За многолетнюю историю села в нём были многие выдающиеся исторические личности: молодой Цесаревич Николай II, славная когорта декабристов, писатель А. П. Чехов по дороге на Сахалин, А. Н. Радищев по дороге в Илимский острог [2,43].

Возвращаясь из ссылки в 1799 году, А. Н. Радищев записывает свои впечатления от дороги по Московскому тракту, которые потом выльются в «Дневник путешествия из Сибири».

Так, 2 марта 1799 года в коротенькой записи схвачены самые существенные детали: красота местности, состояние природы, упадок промыслов, мор от язвы и темнота населения, род занятий. В его записках мы встречаем знакомые нам названия: Итат, Бирикуль, Кийск (ныне город Мариинск) Дальше Радищев зафиксировал: «В Калыеве нашел пономаря- балагура от церкви Спаса на Яе в стороне. Ему на вино, он хотел поминать..» 5 марта: Александр Николаевич записал «В Ишимах пили чай, время выяснивало». [4]. Значит, Радищев не просто проезжал, но останавливался здесь и, по преданию, заходил в местную Спасскую церковь.

Спасская церковь... Именно её упоминает А. Н. Радищев в своих записках. Какова же история этого величественного сооружения?

Церковь Нерукотворного Образа Иисуса Христа – прекрасный образец русского барокко, памятник архитектуры конца XVIII века. В 1798 году, судя по сохранившимся метрическим книгам, в Ишиме появляется свой деревянный приход. В 1803 году закладывается и начинает строиться кирпичная церковь, однако за неимением достаточных средств сооружение ее растянулось на несколько десятилетий [1].

Придел с левой стороны во имя св. Николая построили и освятили еще в 1815 г., а центральный придел во имя Спаса Нерукотворного Образа Иисуса

Христа сооружен был лишь в 1841 году. В 1852 году стараниями крестьянина села Ишимского каменщика Симеона Игнатьева Алькова, возведен третий – правый придел в честь свт. Иннокентия Иркутского.

Пока на протяжении нескольких лет сооружались церковные приделы, основное здание с колокольной постепенно ветшало. В августе 1881 г. указом Томской Консистории церковь запечатали из-за разрушений в главном Спасском приделе по причине просадки под тяжестью центрального купола, колокольни и крестов. Однако по просьбе прихожан в двух боковых приделах: Иннокентьевском и Николаевском – разрешили проводить службы. При церкви имелась библиотека с книгами и журналами богословского, нравоучительного и исторического содержания, которыми пользовались прихожане и причт в составе священника и псаломщика.

Состав прихода на 1914 г: с. Ишимское, деревни Медведчиково, Тихеевка, Покровская. Прихожан 3250 чел. В приходе имелись две церковно-приходские школы в деревнях Тихеевке и Покровской; два училища гражданского ведомства в с. Ишимском и д. Медведчикове.

Первая мировая война и революция потрясли всю Россию. Церковь в конце 1920-х годов постигла участь всех других храмов. С ее разграблением исчезли планы застройки села и земельных угодий середины XIX в., книги, великолепные иконы и церковная утварь. Церковь была закрыта 23 февраля 1930 г. С неё были сняты колокола, а само здание приспособлено под зерносклад.

С историей церкви связано много легенд. Говорят, что «у колоколов её были «золотые звоны» и голоса их были слышны в Томске. Церковь Нерукотворного Образа Иисуса Христа построена из кирпича, да так надёжно сделана, что большевики после революции не смогли полностью разрушить церковь. Очень толстые стены и остатки кованой железной арматуры вызывают уважение к строителям того времени... Становится понятно, что строили тогда на века. Старожилы рассказывают, что раствор, скрепляющий камни, замешан на яичных белках, яйца для этого собирали жители сёл всей округи. Благодаря именно такому уникальному составу раствора, церковь стоит до сих пор, несмотря на то, что в течение XX века её трижды пытались взорвать.

В 1994 г. московским архитектором А. Г. Афанасьевым подготовлен «Проект зон охраны и генеральная схема развития экомuzeя Ишим», одним из главных объектов которого станет каменный храм. Однако реализация проекта за отсутствием средств пока приостановлена.

Ни время, ни люди не смогли разрушить это сооружение, стены которого и сейчас хранят историю. Сейчас Спасская, полуразрушенная, но так и не уничтоженная церковь остаётся одной из достопримечательностей Кузбасса.

Отрадно видеть, что сегодня рядом со Спасской церковью построена действующая часовня, где люди могут помолиться. Около храма появился поклонный крест, есть памятная табличка и ежегодно к церкви приходят паломники, участники крестного хода, которые молятся на Божественной литургии под открытым небом на территории полуразрушенного Спасского храма. Это значит, что храм живёт, и мы до сих пор слышим его «золотые звоны».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Гуркин, А. Святыни Кузбасса / А. Гуркин – Кемерово: Кемеровская епархия, 2013, – 249 с
2. Кушникова, М. М. Остались в памяти края. / М. М. Кушникова. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1984 г., – 188 с.
3. Нефедьева, А.К., Тихонов В. В. Московский тракт / А. К. Нефедьева, В. В. Тихонов. – Иркутск: ГУК АЭМ «Тальцы», 2010. – 320 с.
4. Радищев, А. Н. Избранные сочинения. / А.Н Радищев. – М-Л: Государственное издательство художественной литературы. – 1949 г. – 856 с.

ГАЗЕТА КАК БАРОМЕТР КУЛЬТУРЫ: ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ «ПРИЗЫВ» 1922 ГОДА

Дорошенко Светлана Ивановна,

доктор педагогических наук,

доцент кафедры церковно-исторических и церковно-практических дисциплин

Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии

(г. Владимир, РФ)

Аннотация. Статья посвящена обзору и анализу публикаций Владимирской губернской газеты «Призыв» 1922 года, отражающих жизнь Церкви. Рассматриваются отношения Церкви и культуры, изъятие церковных ценностей, атеистическая пропаганда, формирование обновленческого движения «Живая церковь».

Ключевые слова: Церковь и культура, 1922 год, обновленчество, изъятие церковных ценностей.

NEWSPAPER AS A BAROMETER OF CULTURE: CHURCH LIFE BASED ON THE MATERIALS OF THE NEWSPAPER «CALL» OF 1922

Doroshenko S. I.,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

of the Department of Church Historical and Church Practical Disciplines

of Vladimir Theological Seminary,

(Vladimir, Russian Federation)

Annotation. The article is devoted to a review and analysis of publications of the Vladimir provincial newspaper «Prizyv» of 1922, reflecting the life of the Church. The relationship between the Church and culture, the seizure of church values, atheistic propaganda, and the formation of the renovationist movement «Living Church» are considered.

Key words: Church and culture, 1922, renovationism, seizure of church values.

Актуальность обращения к публикациям революционной газеты «Призыв» на темы церковной жизни связана с тем знаменательным фактом, что, как ни странно, таких материалов было очень много. И они показывают, сколь велико было влияние Церкви на общество, на культуру начала прошлого века.

Цель данной статьи – выделить основные аспекты борьбы революционной культуры с Церковью в 1922 году на материалах губернской газеты «Призыв». Обращение к газетным материалам столетней давности – это попытка зафиксировать культурные сдвиги в момент самого их осуществления. Что такое газета? Это не просто элемент культуры. Это термометр состояния культуры, её лакмусовая бумажка. В газетных публикациях слышен лотмановский «шум в каналах связи», крики толпы: подчеркиваемая иереем Андреем Сидоровым плотная вписанность в исторический процесс [5]. Это тоже история, в том числе, история Русской Православной Церкви, но, конечно, совсем не такая, как, например, в исследуемых Д. Ю. Макаровой трудах протопресвитера Михаила Польского [4]. За подлинность свидетельств можно простить многое.

Обратимся к материалам газеты «Призыв». Значимый пласт церковной тематики «Призыва» – это тема борьбы с голодом и изъятия церковных ценностей. Церковь фактически была «назначена» виновницей голода.

Названия заметок говорят сами за себя: «Убийцы голодных и правосудие» [22, «Изъятие ценностей» [8].

Разумеется, содержание статей и заметок – это в высшей степени разгул клеветы и грязных издевательств. Но само количество материалов, посвящённых церковной жизни, удивляет современного человека. В каждом выпуске «Призыва» пишут о делах церковных. Современные светские газеты не содержат и десятой доли такого количества материалов о церковной жизни. В этом плане культура первых лет Советской власти вообще интересна: дальше никто не будет доказывать, что Церковь плоха, просто её перестанут видеть.

Новизна исследования состоит в том, что мы выделяем аспекты бытия культуры, сопряжённые с Церковью 1920-х годов, обычно не входящие в поле зрения исследователей: зрелища, агитация и праздники.

Тема зрелищ – важнейший аспект отношений унижаемой Церкви и революционной культуры. В зрелища превращались судилища над церковными иерархами. Такое зрелище отражено в заметке «Революционный суд» от 13 июня [19]. Суд шёл над священником Правдиным, епископом Афанасием Сахаровым и митрополитом Сергием, которого автор заметки упорно называл Старогородским. Между прочим, в другой статье «К суду над епископами-укрывателями» от 3 июня митрополит назван Строгородским [9]. Очевидно, что статьи создавались если не по слухам, то в буквальном смысле «на слух»: кто как услышал, тот так и написал.

«10 часов утра. В проходах и на лестницах Гарнизонного клуба шумно. Ждут...Вдруг все вскочили и бросились в двери, поднялась давка.

— Тише, граждане!

— Каждому ведь хочется попасть вперёд...» [19].

Не поверить описанию аншлага трудно. Провинциальная культура, в отличие от столичной, характеризуется монистичностью событий, высокой значимостью их для всего населения [2]. В статье от 10 августа читаем: «В деле просвещения и здорового разумного развлечения среди рабочих масс сделано мало» [12]. В другом номере от 28 сентября: кроме «трактиров, биллиардов, шинков и картёжных сборищ в нашем колокольном городе идти некуда» [13]. О здоровых развлечениях в «Призыве» писал человек под высококультурным псевдонимом «Штраус-Одинокий», выступавший в качестве рупора в отчетах о музыкальных событиях Владимира [3]. Суд представлял заменой концерту и спектаклю, зрелищем, жанром, востребованным в социуме.

Значимый пласт церковной тематики «Призыва» 1922 года – это тема борьбы с голодом [22] и изъятия церковных ценностей [8]. В «Призыве» 13 мая 1922 года было опубликовано воззвание «Ко всему духовенству и верующим Владимирской губернии» с подписями «священников Неудакина, М. Звездина, псаломщика Смирнова и 50 граждан». Воззвание содержит

прямое обвинение церковных иерархов: «Бессердечие, человеческие расчеты всемогущей церкви, так печально выявившиеся наружу в связи с голодом, побуждают нас определённо сказать. Нет, это не по заветам Христа» [10].

Церковь фактически была «назначена» официальными властями вино-вницей голода: «Ребятишки в Поволжье мрут как мухи», а мироеды-кулачье и церковники «вырывают изо рта умирающего с голоду кусок хлеба» [21].

В «Призыве» печатаются разоблачения: «в Суздале в Спасском монастыре комиссия обнаружила в шкафу тщательно упакованную дарохрани-тельнуюницу весом 3 ф. 45 зол., не значащуюся в описи и оберегаемую монахами «от пыли» [18]. Комментарии составлены таким образом, чтобы обвинить на-стоятеля не только в хищении, в сокрытии от голодающих дорогой серебряной вещи, но и в липовом «чуде»: «Настоятель монастыря объяснил вчерашнее лов-кое исчезновение дарохранильнойницы «чудом»: Евфимию-де противно было лежать в серебре, когда умирают люди с голоду; видя, что раку не трогают, желая раздражить и разозлить комиссию, Евфимий спрятал дарохранильни-цу, после чего на другой день и сам обессребрился» [18]. Статья заканчивается сентенцией о «ловкости рук» «чёрных воронов» – монахов.

Другой животрепещущей темой для газеты «Призыв» стало развитие обновленческого движения «Живая церковь». Из материалов «Призыва» ясно, что «Живую церковь» навязывали духовенству. Ощущение от этих материа-лов довольно простое: власть навязывает какое-то новое движение, на местах кивают, но ничего не делают. Об активном сопротивлении упоминаний мало. Скорее упрёки в безынициативности: «Скоро исполнится месяц, как на общем собрании духовенства города Владимира было постановлено собрать общее собрание мирян для ознакомления их с задачами и идеями церковного обнов-ленческого движения и с работами 1-го Всероссийского Съезда православного белого духовенства группы «Живая Церковь». Сделано ли это?», – вопрошает 21 октября 1922 года автор заметки «Вокруг «Живой Церкви» [7]. Ответ, к че-сти Владимирского духовенства, понятен: не сделано.

Газета подробно освещала Первую губернскую епархиальную конфе-ренцию группы «Живая церковь» [6; 24], подлавливая обновленцев на про-тиворечиях (основная линия «Призыва», конечно, была не обновленческая, а атеистическая), но при этом педалируя враждебность их по отношению к монастырям и монашеству. Монашество подвергалось жесткой травле. Не случайно в этот период возникает тема «Монастыря в миру» (сошлёмся на исследование богословского наследия С. И. Фуделя, осуществляемое про-тоиереем Георгием Горбачуком [1]). В довершение к этой травле публикуются материалы об эмигрировавших, «...постыдно бежавших от своей паствы иерархах», при этом все церковные иерархи, «русская тихоновщина» [23] автоматически признаются изменниками России.

Вторая тема публикаций газеты «Призыв», связанных с церковной жиз-нью, относится к сфере прямой антирелигиозной пропаганды. Так, 30 мая в газете опубликована возмущенная заметка «Религиозный коммунист». «Кандидат Тимаков исключён за религиозные убеждения, и, в частности, за то, что счёл себя глубоко оскорблённым, когда курсанты сняли у него

крест. Религия несовместима с коммунизмом» [20]. Публикуются «откровения» вероотступников: «Я, бывший дьякон православной церкви, в настоящее время нахожусь в полном безразличии ко всем существующим верованиям...» [15].

Принципиально важна в контексте отношений Церкви и культуры тема праздников. Как одни праздники заменяются другими, мы видим на примере новейшей истории. В 1920-е годы предпринимались попытки не просто отмены, а замещения способа празднования. В нескольких декабрьских номерах «Призыва» описывается предстоящее «Комсомольское рождество». Впечатляет программа празднования Комсомольского рождества «На Гусю-Хрустальном»:

Комсомол Гуся проводил Рождество следующим образом. В 9–10 часов утра шествие юных пионеров с Красной звездой и пением революционных песен. На первый день ёлка с маскарадом. На второй – факельное шествие и карнавал. На третий день «хоронили в пруду» Ллойд Джорджа и Пуанкаре [11].

Можно, конечно, «не марать руки» и не обращаться к такого рода историческим свидетельствам. Материалы «Призыва» не могут серьёзно обогатить историю Русской Церкви т.к. основные факты, линии клеветы известны.

На наш взгляд, эти материалы показывают, что церковная тематика, образы священников в публицистике, в искусстве, вызывают ответ. И ответ этот не всегда параллелен ожиданию автора.

Диалог в большом времени с нашими земляками, жившими сто лет назад, способен «подсветить» по-новому целый ряд явлений культуры, до сих пор влияющих на нашу жизнь:

- перенасыщенный раствор карнавальности в праздниках и в культуре вообще;
- торжество зрелищных искусств, замена зрелищ в искусстве зрелищами судов, расправ;
- анонимность авторов, доминирование бессмысленных никнеймов;
- искусственное противопоставление «учёных монахов» и «простого белого священства»;
- отсутствие ответов обвиняемых, которое заставляет слушать «Эхо» (и «Эхо» иногда, хотя и тихо, отвечает: например, о том, что священники молчаливо бойкотировали обновленческие собрания).

Эмоциональный фон статей, их большое количество, анонимность критиков, изменение тона на всё более разухабистый и агрессивный (даже в течение года) создает предпосылки для более живого, сочувственного представления о жизни Церкви и о трагичности культурного слома, волея-неволей отразившегося в статьях.

Выявленные и первично охарактеризованные в статье направления культурных сдвигов – зрелища, агитация и праздники – позволяют выстраивать прогнозы и методологические характеристики современных культурологических изысканий в области влияния Церкви на светскую культуру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбачук, Г. Н. Идеал святости в сочинении С. И. Фуделя «Путь Отцов» // Феномен святости в истории русской цивилизации. Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции. – Н. Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2019. – С. 19–26.
2. Дорошенко, С. И. Культурологические характеристики диалога культур столицы и провинции в истории музыкального образования / С. И. Дорошенко // Вестник кафедры ЮНЕСКО Музыкальное искусство и образование. – 2013. – № 3 (3). – С. 124–132.
2. Дорошенко, С. И. Методологические подходы к исследованию истории музыкального образования в провинции / С. И. Дорошенко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – № 24 (95). – С. 295–303.
3. Макарова, Д. Ю. История Русской Православной Церкви 1920–1940-х гг. в трудах протопресвитера Михаила Польского // Православный собеседник. – 2022. № 2 (30). – С. 73–80.
4. Сидоров, А. А. Принципы учреждения автокефалии в древней Церкви // Труды Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии. – 2019. – № 3. – С. 66–70.
5. I-я Влад. Губ. Епарх. конференция группы «Живая церковь» // Призыв. 1922. 12 декабря.
6. Вокруг «Живой Церкви» // Призыв. 1922. 21 октября.
7. Изъятие ценностей // Призыв. 1922. 13 мая
8. К суду над епископами-укрывателями // Призыв. 1922. 3 июня.
9. Ко всему духовенству // Призыв. 1922. 13 мая.
10. Комсомольское рождество // Призыв. 1922. 29 декабря.
11. Культработа // Призыв. 1922. 10 августа.
12. Можно ли воскресить человека? // Призыв. 1922. 28 сентября.
13. Обмен ценностей на хлеб // Призыв. 1922. 13 мая.
14. Обряд и религия // Призыв. 1922. 12 декабря.
15. По Советской России // Призыв. 1922. 13 мая.
16. Пролеткульт // Призыв. 1922. 24 октября.
17. Против церковной контр-революции // Призыв. 1922. 9 декабря.
18. Революционный суд // Призыв. 1922. 13 июня. С. 2.
19. Религиозный коммунист // Призыв. 1922. 30 мая.
20. Серебро церквей – голодающим // Призыв. 1922. 30 мая
21. Убийцы голодных и правосудие // Призыв. 1922. 13 мая
22. Чёрная сотня // Призыв. 1922. 13 июня.
23. Что постановила I-я Влад. Губ. Епарх. конференция группы «Живая церковь» // Призыв. 1922. 14 декабря.

ИСТОРИЯ ХРАМА СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ В СЕЛЕ КОЛЫОН ИЖМОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА (Колыонской волости Мариинского уезда Томской губернии)

Потеряева Татьяна Михайловна,

библиотекарь – краевед, Ижморская центральная библиотека имени М. С. Прудникова,
Муниципальное учреждение культуры «Ижморская центральная библиотечная система»
(пгт.Ижморский, Кемеровская область – Кузбасс, РФ).

E-mail: poteryaeva.tanya1964@mail.ru

Аннотация: работа посвящена истории утраченной церкви Святителя и Чудотворца Николая в селе Колыон Ижморского муниципального округа. Одна из самых старинных церквей, построенная в середине XIX века, почти столетие служила нашим предкам. В тридцатые годы XX века церковь была разграблена, а здание пострадало от пожара, и впоследствии было разрушено.

Ключевые слова: храм, история, церковнослужители.

HISTORY OF THE TEMPLE OF ST. AND THE WONDERWORKER NICHOLAS IN THE VILLAGE OF KOLYON, IZHMORSKY MUNICIPAL DISTRICT, KEMEROVSK REGION – KUZBASS (Kolyonskaya volost, Mariinsky district, Tomsk province)

Poteryaeva T. M.,

librarian – local historian, Izhmorskaya Central Library named after M. S. Prudnikov,
Municipal Cultural Institution «Izhmorskaya Central Library System»
(Izhmorsky village, Kemerovo region – Kuzbass, Russia).

E-mail: poteryaeva.tanya1964@mail.ru.

Abstract: The work is devoted to the history of the lost church of St. Nicholas the Wonderworker in the village of Kolyon, Izhmorsky municipal district. One of the oldest churches, built in the middle of the 19th century, served our ancestors for almost a century. In the thirties of the 20th century, the church was looted, and the building suffered from a fire, and was subsequently destroyed.

Keywords: church, history, clergy.

Церковь села Колыон – Колыонской волости Мариинского уезда Томской губернии, ныне Ижморского муниципального округа, Кемеровской области – Кузбасса. Сколько их, сельских храмов, давно канувших в забвение, варварски разграбленных и разрушенных по всей России? Вряд ли кто вёл подобную статистику. А ведь сельские храмы заслуживают, чтобы о них знали и помнили. Судьба каждого уникальна и трагична.

Из архивных источников удалось установить, что село Колыон было основано в начале 1700-х годов ссыльными поляками. Многие из них прочно обосновались в Сибири и в последующие годы наблюдались массовые случаи перехода поляков в православие и вступление в брак с сибирячками. Профессор Томского университета Д. Н. Беликов собрал в своем архиве известия о первых русских поселениях на территории Томской губернии, куда и входил Мариинский уезд и село Колыон. На основе этих архивов он написал книгу «Первые русские

крестьяне насельники Томского края и разные особенности в их жизни и быта» [1, с. 45]: (общий очерк за XVII и XVIII в.в.). В своей работе он указывал, что среди многочисленных деревень, входивших в состав Спасско -Яйского прихода в 1732 году упоминается Колыонский станец, заселенный исключительно ссыльными, 225 душ мужского пола, а также 120 душ женского пола.

И вновь вернёмся к храму Святителя и Чудотворца Николая в селе Колыон. Один из самых старейших храмов в округе. Записи из «Клировой ведомости» по вышеозначенной церкви найдены лишь начиная с 1882 года [2, с. 52]: «Церковь разрешена к постройке 1 декабря 1844 года, заложена 23 мая 1846 года по благословию Афанасия Епископа Томского. Построена в 1848 году тщанием прихожан и доброхотных дателей. Задание деревянное, с таковою же колокольнею, крепка».

В записях 1895 года о состоянии здания, [3, с. 94] спустя немногим более пятидесяти лет со времени постройки храма, указывается на то, что произведен ремонт колокольни по новому плану № 1036 от 7.07.1895 года.

Церковные ценности. Конечно, в заштатном сельском храме церковным ценностям вряд ли имело место быть. И тем не менее, судя по записям в «Клировых ведомостях», датированных 1900 годом [4, с. 24], ценности в храме были, но не исторического значения: «Утварью достаточна. Облачений священнических – семь, дьяконских стихарей – три. Ризница по давности употребления требует поправления. Потиров серебряных с принадлежностями – два, напрестольных Евангелий – два и один таковой же, молебный. Один мельхиоровый кувшин, одна медная чаша для исвящения воды и одна медная купель».

В Колыонский приход на тот момент времени входило несколько деревень: село Колыон, д. Бекет, д. Ново-Орлово, д. Ново-Покровка с населением, более трёх тысяч прихожан! Причт по штату составлял: священник, дьякон и псаломщик. Состав причта в разные годы менялся, на несколько лет была упразднена должность дьякона, в тоже время добавлен ещё один псаломщик.

В ходе исследовательской и поисковой работы удалось установить имена священнослужителей. К сожалению, не всё удалось восстановить, в частности за период существования храма с 1848 года по 1882 год архивных источников по данной церкви не найдено.

С 1882 года к данной церкви определен священник Демид Васильевич Чернявский, 36-ти лет. С октября 1886 года священником определён Василий Дмитриевич Чистяков, затем с декабря 1887 до марта 1890 года на священнической должности состоял Николай Емельянович Никольский. С 1890 по 1913 годы, более двадцати лет священником состоял Павел Михайлович Ильинский.

С февраля 1913 года на должность священника назначен псаломщик Порфирий Веселов, но тем не менее, начиная с этого года, непонятно по какой причине, произведена смена священников: с июля 1913 года на священническое место назначен Григорий Латкин. Осенью 1913 года священником назначен Григорий Беллицкий, на смену ему в 1914 году назначен Пётр Магнецкий. С сентября 1916 года на смену Магнецкому назначен священником Иоанн Богородицкий. Сведения за последующие годы неоднозначны и противоречивы. Удалось установить имя последнего священника, который возглавлял церков-

ную Колыонскую общину с мая 1923 года – Гилёв Стефан Андреевич, 32-х лет. Со сменой политического строя церковь была отделена от государства, храмы, в основном были закрыты и не действовали, но властью было дано разрешение на создание церковных общин. Колыонская община в 1923 году насчитывала 4760 прихожан. [6, с. 73] Но и общины вскоре прекратили своё существование.

Наравне со священниками несли службу псаломщики, дьяконы и причётники. За давностью лет в полной мере не удалось воссоздать имена всех, кто служили в приходе Святителя Чудотворца Николая в селе Колыон. И всё же. Лишь, начиная с 1874 года удалось установить часть имён.

С 1874 года на должности дьякона нёс службу Иоанн Александрович Трусов. Затем, с 1883 года на вышеозначенную должность переведен Андрей Иванович Меньшенин. С 1890 года должность дьякона исполнял Григорий Фёдорович Яринтов. С 1893 года – Алексей Николаевич Авдаков, с 1899 года Николай Николаевич Троицкий. С 1890 на дьяконской вакансии состоял Иннокентий Николаевич Заводовский, с 1893 – Иван Васильевич Миловзоров, который служил в данном приходе почти семнадцать лет. На смену ему, в 1910 году был переведен в данный приход Фёдор Крюков, с марта 1914 года – Николай Смирнов, затем Дмитрий Худяков.

В должности псаломщика в эти же годы состояли: с 1883 года – Никандр Антонович Заводовский, затем с 1887 года – Павел Петрович Сапфиров. С 1899 до 1901 года на должности псаломщика состоял Василий Смельский. К сожалению, имена остальных священнослужителей Колыонского прихода установить не представилось возможным.

Очень важная роль в хозяйственно-имущественных делах храмов принадлежит церковным старостам. В ходе исследовательской работы установлены несколько фамилий крестьян из села Колыон, которые заслужили особое доверие и уважение, как со стороны духовенства, так и со стороны прихожан. С 1880 года на должности старосты состоял крестьянин Александр Григорьевич Кожин, 40 лет, неграмотный, который состоял старостой два трехлетних срока.

На смену ему был назначен старостой мариинский мещанин Василий Васильевич Кожин, 28-ми лет, грамотный. Через два трехлетия на должности старосты назначен крестьянин села Колыон Дмитрий Иванович Чевелёв, 53-х лет. С 1898 года на должность старосты назначен крестьянин села Порфирий Иоанович Романов, 46 лет. Затем, с 1901 года на место церковного старосты назначен крестьянин Ксенофонт Иванович Кожин, 48-ми лет, грамотный. Других сведений о церковных старостах храма Святого Чудотворца Николая в селе Колыон, установить не представилось возможным. [7, с. 67]

Нельзя не отметить роль церкви в организации системы образования в России. Непреложный факт, что именно духовенство разработало и внедрило образование, в частности, в сельской глубинке в Сибири.

1904 год – особый год в истории села Колыон. При содействии Томского Епархиального Совета была построена Колыонская второклассная женская учительская школа.

С 1905 года второклассная женская учительская школа уже производила прием учениц: «Совет Колыонской второклассной женской школы просит за-

ведущих церковно-приходскими школами и законоучителей земских школ объявить окончившим курс ученицам, что прием в женскую второклассную школу вновь поступающих будет произведен 26 августа. При поступлении ученицы должны представить метрическую выпись о рождении, свидетельство об окончании курса одноклассной школы, разрешается принимать и получивших домашнее образование и выдержать поверочный экзамен по программе церковно-приходских школ. Прощения должны адресовать: с. Колыон, Мариинского уезда, Совету второклассной школы».

Возраст для поступления определяется от 13-ти до 17-ти лет. При школе имеется общежитие. Размер платы за содержание 30 рублей за учебный год; при поступлении вносится вперед за два месяца.

Учебники и письменные принадлежности от казны, а обувь, одежда и спальные принадлежности должны иметь собственные. Форма не обязательна, но желательно, чтобы ученицы имели коричневого цвета платье и белый фартук. В школе изучаются следующие предметы: Закон Божий, общая церковная история, церковное пение, русский язык, отечественная история церковная и гражданская, чистописание, церковно-славянский язык, дидактика, беседы о начальном обучении, практические уроки в образовательной школе, начальные практические сведения по гигиене, география, арифметика, геометрическое черчение и рисование, рукоделие.» [8, с. 81]

Более подробное описание учебного процесса и бытовая обустроенность учениц Колыонской женской второклассной школы отражены в отчете Томского Епархиального наблюдателя о состоянии Колыонской женской второклассной школы в учебно- воспитательном отношении за 1909–1910 годы. «В Колыонской женской второклассной школе обучались 54 девочки, из них 3-католического вероисповедания. Окончило курс 17 учениц, из коих 6 с похвальными листами, а одна из последних награждена еще книгой за Особые труды по пению (регентство). Состав преподавателей был следующим: заведующий и законоучитель – священник Н. Рыжкин, окончивший курс в Томской духовной семинарии; старшая учительница М. С. Доброхотова, окончившая курс Томского епархиального училища; служит с октября месяца 1904 года; на её обязанности лежало заведывание школьной аптекой, библиотекой учебников, учебными и письменными принадлежностями и, частью, письмоводством. Вторая учительница Е. Т. Георгиевская, окончившая курс Томского епархиального женского училища, служит с октября 1908 года, заведует библиотекой внеклассного чтения. Третья учительница О. Н. Липская, окончившая курс Томской женской гимназии. Учитель пения П. Н. Веселов, получивший образование в Бийском Катехизаторском училище, служит с 1904 года. Учительница рукоделия Е. С. Булгакова, с домашним образованием, назначена в январе месяце 1905 года; на ней лежит хозяйственная сторона школы, за что она получает 35 рублей в год дополнительного вознаграждения из средств, поступающих за содержание воспитанниц. Попечителя школы не было. Учение началось с 1 сентября и окончилось 19-го мая. Приемные экзамены производились 28 августа. С 15 по 19 мая производились переводные экзамены. Из 1-го во второе отделение переведено 8 учениц и 2 назначена переэкзаменовка по арифметике; из второго отделения в третье

переведено 19 учениц, 4 даны переэкзаменовки, а 4 оставлены на повторительный курс по малоуспешности.

К дополнительным урокам относится рукоделие. Ученицы обучались кройке, самостоятельному шитью на руках и машине, вязанью и штопке чулок, тканью ковров и другим изящным работам. Все работы исполнялись из казенного материала. В течение всего года, кроме казенных работ ученицы шили себе платья и белье под руководством учительницы рукоделия.

В общежитии находилось 40 учениц с оплатой за проживание; 3 содержались на стипендии благочиния № 10 и одна на остатки от прошлого года по содержанию учениц. Ученицы вставали в 7 часов; одевались, умывались, молились Богу каждая отдельно, убирали свою кровать. В 8 часов пили чай; в 8 ч. 15 м. все ученицы, включая и приходящих, собирались на общую молитву в присутствии заведующего или дежурной учительницы. В 8 с четвертью часов начинались уроки, которые продолжались до часу с переменами в 10 минут. После третьего урока перемена продолжалась 40 минут, и ученицы обедали, а приходящие пили чай; хлеб и сахар имели свой. Кончались уроки в 3 часа пополудни. По окончании уроков ученицы пользовались отдыхом. В 4 часа пили чай. В 5 часов начинались вечерние занятия; в 8 с половиной часов – ужин, а в 9 часов – вечерняя молитва в присутствии дежурной учительницы. По окончании молитвы ученицы ложились спать. По пятницам везде сами ученицы мыли полы. По воскресным и праздничным дням ученицы обязательно посещали богослужение, принимали участие в чтении и пении. Иногда всенощное бдение совершалось в здании училища. Из учениц организован хор.

Тяжелых заболеваний среди учениц в отчетном году не было. Помощь больным ученицам оказывалась местным фельдшером, за что он получал от школы по 8 руб. в месяц из средств, поступающих от учениц. За отсутствием фельдшера помощь больным ученицам подавалась учительницей, заведующей школьной аптекой. Уездным Наблюдателем школа была посещена за отчетный год 4 раза». [9, с. 77–79]

Согласно Постановлению Временного правительства России от 20 июня 1917 года, церковно-приходские школы, второклассные школы подлежали передаче в ведение Министерства Народного просвещения. Разработана инструкция «Приема и сдачи церковно-приходских школ».

Таким образом, Колыонская женская второклассная школа была передана в ведение Министерства народного просвещения и закрыта. Впоследствии на базе созданной женской второклассной школы была открыта школа для детей села Колыон и близлежащих сел. С 1924 по 1962 годы в данном здании размещался детский дом, в последующем – интернат общеобразовательной школы. Такова история некогда широко известной Колыонской женской второклассной школы.

А село Колыон с каждым годом разрасталось и ширилось. В 1911 году в селе действовало волостное правление, хлебозапасный магазин, церковь, второклассная женская школа, церковно-приходская школа, сельское училище, еженедельный воскресный базар, казённая винная лавка, почтово-телеграфное отделение, гос. сберкасса, камера мирового судьи, резиденция станового при-

става, кредитное товарищество. Появились первые купцы, братья Круковские, дела которых шли успешно. Купцами в селе впервые были построены два двухэтажных дома, что по тем временам было необычно [10, с. 477].

Крестьяне сеяли хлеб. Вдоль реки возвышались мельницы. Село росло, ширилось, богатело.

Согласно «Клировых ведомостей»: «земли усадебной при церкви нет, пахотной и сенокосной земли 99 десятин. Сенокосной землёй пользуется причт, пользуется сам, а пахотные остаются в пользовании прихожан без всякой пользы для причта» [4, с. 18].

С установлением советской власти судьба храмов по всей России практически была предрешена. 23 января 1918 года был опубликован Декрет Советского Правительства об отделении Церкви от государства и школы от церкви, получивший название закона «О свободе и совести».

Он декларировал принципы невмешательства государства во внутренние дела Церкви и невмешательства Церкви в управление государством. Принцип отделения церкви от государства и школы от Церкви был закреплён Конституцией РСФСР 1918 года. С 1929 года началась массовая компания по подготовке общественного мнения к закрытию храмов. К Церкви стали относиться как к контрреволюционной силе, оказывающей существенное влияние на сознание масс. В 1930 году по стране прокатилась волна, связанная с массовым снятием колоколов с последующей передачей их в Фонд Индустриализации, а также изъятием и разграблением церковных ценностей, икон и книг.

Храм в селе Колыон постигла печальная участь большинства храмов России: он был разграблен и без должного ухода начал стремительно ветшать. По имеющимся данным было уничтожено более трехсот томов книг, хранящихся в церковной библиотеке. Кроме того, в 1923 году Колыонским волисполкомом принято решение об окончательной судьбе храма за № 171 от 3 ноября: «Церковный кирпич от фундамента церкви, которая сгорела, направить на ремонт школа и крестьянам села». За скупыми строками решения просматривается печальная участь сельского храма, выясняется, что он сгорел, а кирпич разобрали на бытовые нужды сельчане».[6, с. 99]

Когда в селе разрушили храм, наступили трудные времена. По воспоминаниям старожилов: «Как сердце вынули из груди. Не было сил смотреть на пепелище, где еще совсем недавно высился храм, а на солнце блестели купола и кресты».

О разрушенной святыне нам напоминает поклонный крест, установленный 28 сентября 2017 года на высоком пригорке в селе Колыон, где более века возвышался сельский храм. По инициативе местной администрации и жителей села Колыон, в центральной части села, на месте разрушенного сельского храма установлен поклонный крест, изготовленный в соответствии с церковными канонами. Чин освящения совершили настоятель храма преп. Онуфрия Великого пгт. Яя протоирей Василий Чередниченко и настоятель храма Архистратига Михаила пгт. Ижморский иерей Владимир Гарипов. [11, с. 1]

Время неумолимо движется вперёд. Преданы забвению храмы. Каждый из них был не похож на другой, со своими традициями и укладом, своей исто-

рией. В каждый храм вложены мастерство, тепло рук и души. Храм — это душа села. Если его нет, или этот храм заброшен или разрушен, душа села в смятении. Так и село Колыон, с богатой историей, уникальными историческими событиями, интересными людьми, держится из последних сил. Нет души, нет храма в селе с почти двухсотлетней историей, и лишь тонкая связующая нить — поклонный крест, напоминает нам о необходимости возвращения к истокам, к традициям предков. К чему-то самому важному, что в глубине души осознает почти каждый истинно русский человек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беликов Д. Н. Первые русские крестьяне-населенники Томского края и разные особенности в условиях их жизни и быта (общий очерк за XVII–XVIII столетия) / Д. Н. Беликов — Томск: Типо-лит М. Н. Кононова и И. Ф. Скулимовского, 1898. — 45 с.
2. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.502.Л.52
3. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.521.Л.94
4. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.546.Л.24
5. ОГКУ ГАТО Ф.170.Оп.9.Д.546.Л.103
6. ГКУ КО ГАКО.Ф.Р-60.Оп.6.Д.209.Л.73
7. Журнал «Томские епархиальные ведомости». — 1901. — 15 июня. — Текст: электронный //Томская электронная библиотека. Томская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина: [сайт].-URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/5d/dc/5ddc5dee-67ba-450b-92b9-b34c6c3c618b.pdf> (дата обращения: 14.02.03.2024).
8. Журнал «Томские Епархиальные Ведомости»: журнал / Типография Дома Трудолюбия ред. протоирей С.Путодеев // Журнал «Томские Епархиальные Ведомости»: [сайт]. — Томск, 2002. — 1905. — № 14. — URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/8b/1e/8b1e6866-bb20-4e43-9ad8-befb8a0fa161.pdf> (дата обращения: 26.01.2024).
9. Журнал «Томские Епархиальные Ведомости»: журнал / Типография Дома Трудолюбия; ред. протоирей С.Путодеев // Журнал «Томские Епархиальные Ведомости»: [сайт]. — Томск, 2002. — 1910. — № 16. — URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/94/8e/948e98b3-3053-430d-ac33-07e084cac5b5.pdf> (дата обращения 26.02.2024).
10. Список населенных мест Томской губернии на 1911 год. — Томск: Издание Томского губернского статистического комитета, 1911 (: Типография губернского управления). — 477 с.
11. [https://pamyatniki.kemrsl.ru/pamyatniki/poklonnyij-krest-v-sele-kolyion-\(izhmorskogo-okruga\)](https://pamyatniki.kemrsl.ru/pamyatniki/poklonnyij-krest-v-sele-kolyion-(izhmorskogo-okruga)) (дата обращения 12.02.2024).

ДУХОВНЫЙ ПОДВИГ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА ПАВЛИНА (КРОШЕЧКИНА) И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ИСТОРИИ КУРСКОГО КРАЯ

Чернышова Анастасия Олеговна,

студентка 3 курса факультета теологии и религиоведения

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, РФ).

E-mail: anastasiachernyshova03@gmail.com

Научный руководитель: Антоненко Е. А.,

кандидат исторических наук, доцент кафедры факультета теологии и религиоведения

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск, РФ).

E-mail: lenapuzikova@yandex.ru

Аннотация: Статья представляет собой исследование духовного подвига священномученика Павлина (Крошечкина) и его значение в истории Курского края. Рассматривается его биография: детство, образование, путь к иночеству; освещаются ключевые события его жизни. Особое внимание уделяется времени епископского служения Павлина (Крошечкина) в Курском крае. Анализируется значение духовного подвига Павлина (Крошечкина) для его современников и потомков.

Ключевые слова: новомученики, исповедники, духовный подвиг.

THE SPIRITUAL FEAT OF THE HOLY MARTYR PAULINO (KROSHECHKIN) AND ITS SIGNIFICANCE IN THE HISTORY OF THE KURSK REGION

Chernyshova A. O.,

3rd year student of the Faculty of Theology and Religious Studies,

Kursk State University (Kursk, Russian Federation).

E-mail: anastasiachernyshova03@gmail.com

Antonenko E. A., PhD in Historical Sciences and Associate Professor of the Department of the Faculty of Theology and Religious Studies, Kursk State University (Kursk, Russian Federation).

E-mail: lenapuzikova@mail.ru

Abstract: The article is a study of the spiritual feat of the Holy Martyr Pavlin (Kroshechkin) and its significance in the history of the Kursk Region. His biography is considered: childhood, education, path to monasticism; the key events of his life are highlighted. Special attention is paid to the time of the episcopal ministry of Pavlin (Kroshechkin) in the Kursk Region. The significance of the spiritual feat of PavlinKoshechkin is analyzed.

Keywords: new martyrs, confessors, spiritual feat.

Актуальность: В настоящее время наблюдается рост научного интереса к изучению истории и понимания мученического подвига новомучеников и исповедников земли русской, все чаще освещаются страшные годы репрессий в XX в., гонений на Русскую Православную Церковь. И особое значение для общества обретают личности священномучеников, родившиеся на их малой Родине. Поэтому возникает необходимость освещения духовного подвига новомучеников и исповедников по всей России, ведь в большинстве своем их духовный подвиг известен только на определенной территории нашей страны.

Священномученик Павлин (Крошечкин), чьей малой Родиной является поселок в Пензе, обрел известность также в Беларуси, как архиепископ Могилевский, и в Перми, как митрополит. Но перед этим его епископское служение проходило в Курском крае.

Цель исследования: На примере изучения духовного подвига священномученика Павлина (Крошечкина), архиепископа Могилевского, показать важность почитания новомучеников, увековечение их памяти в XXI в., а также подчеркнуть их особое значение в истории конкретного региона, в данном случае Курского края.

Новизна состоит в том, что в контексте исследования жизни и духовного пути особо почитаемого на Пензенских землях священномученика Павлина (Крошечкина), были рассмотрены годы его епископского служения в Курском крае. Кроме того, подвиг новомучеников должен быть известен и почитаем потомками не только на местах рождения, но и на местах их служения, паломничества, принятия мученической кончины.

Как нам сообщает житие, будущий архиепископ Павлин Крошечкин был рожден 19 декабря 1879 года в Мокшанском уезде Пензенской губернии в семье крестьянина Кузьмы Крошечкина, при рождении получил имя Петр. Отец Петра рано умер, они остались вдвоем с матерью Евдокией. Евдокия была крестьянка строгой, благочестивой жизни, часто водила маленького Петра в храм. [3]

Благодаря матери, Петр воспитывался в послушании, страхе Божиим и милосердии. Также он с детских лет он был приветлив, услужлив, ласков с людьми и при этом имел внутренний стержень. Приходской священник, знавший много крестьянских детей, принимавший их исповеди, говорил Евдокии, что сын у нее – особенный и судьба его, скорее всего, будет непростой. Талантливым людям нелегко в этом мире, особенно если талант этот – святость. [4]

Еще в детстве, посещая Казанский женский монастырь, общаясь с монахинями и слушая их рассказы, Петр Крошечкин мечтал уйти на Старый Афон, чтобы там провести свою жизнь в посте и молитве, как афонские подвижники. Именно в Казанском монастыре будущий архиепископ впервые ощутил горячее желание монашеского служения Богу. [4]

После успешного окончания приходской школы Петр Крошечкин поступил в Мокшанское городское училище. Однако вскоре он заболел настолько сильно, что был вынужден оставить учебу.

После долгой и тяжелой болезни Петр смог выздороветь и уже весной отправился с матерью в паломничество. Они побывали в Киеве, обратный путь же проходил через множество монастырей, пока 2 мая Петр с матерью не прибыли в Саровскую пустынь. Именно там Петру стало ясно, что его единственная цель в жизни – стать монахом и служить Богу. К сожалению, Евдокия не сразу разрешила сыну остаться в монастыре, несмотря на долгие уговоры, и они вернулись домой. [4]

Петра не интересовал крестьянский труд и быт, всеми мыслями и душой он пребывал в Саровской пустыне. Продолжая уговаривать мать, он смог добиться благословения на монашество. [4]

Первой его обителью стала Саровская пустынь, известная также благодаря курскому святому – Серафиму Саровскому. Шестнадцатилетнего послушника сначала благословили на место помощника повара на больничной кухне.

Тоскующая мать однажды приехала в Саровскую пустынь, чтобы там остаться. Она поступила на скотный двор. В это время Петр уже сменил послушание – стирал белье братии. Три года они были рядом, пока юного послушника не постигли искушения. Ему пришлось уйти из Саровской пустыни в поисках другого пристанища. Евдокия благословила его, а сама – осталась. [4]

С письмом монаха, который его поддерживал, Петр Крошечкин пришел в Николо-Бабаевский монастырь Костромской губернии. Здесь его приветливо приняли. Снова он начал с послушания в братской кухне, потом был трапезным, пономарем, читал Псалтирь по усопшим... Но и этот монастырь пришлось покинуть, правда, ненадолго. [4]

Теперь его путь лежал в ростовский Спасо-Яковлевский монастырь, что стоял на живописном берегу озера Неро. Два года послушания здесь отвечали высоким потребностям его души – он был пономарем и певчим, а в свободное время мог читать святоотеческие книги. Благодаря этому он вернулся в Николо-Бабаевский монастырь как бы другим человеком, с новым опытом. Монахи его любили за простой, добрый и веселый нрав и рады были опять принять в свою обитель. [4]

Молодой Петр занимался самообразованием благодаря помощи епископа монастыря. Так, подвизаясь в монастыре и выполняя послушания, Петр Крошечкин прошел весь гимназический курс. [4]

А когда распоряжением московской конторы Святейшего Синода были открыты монастырские послушнические школы, в том числе и Новоспасская, послушник Петр обучал детей и взрослых молитвам и православным песнопениям, входя в классы школы по воскресным дням. [4]

В это же время при высоком содействии митрополита Московского и Коломенского Владимира, и епископа Макария он поступил в Духовную семинарию, четырехгодичный курс которой экстерном окончил за год. Весь преподавательский состав был поражен такими успехами, этот небывалый случай вошел в историю семинарии. [4]

После окончания семинарии 27-летний послушник был принят в академию, которую окончил столь же успешно, при этом не прерывая духовного общения с Новоспасской обителью и оставаясь в составе ее братства. Он верно шел к монашеству. [4]

В феврале 1910 года в Покровском храме Новоспасского монастыря произошло событие, к которому Петр шел с самого детства. Он был пострижен в монашество в честь святителя Павлина Милостивого. [4]

А пока, окончив Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия, иеромонах Павлин проходил пастырское служение в Новоспасском монастыре. [4]

Наступает 1918 год и вместе с ним гонения на церковь. Храмы и их служители подвергались поруганию. В сентябре 1918 года новые власти закрыли Новоспасский монастырь, а братии дали всего три дня для освобождения всех его помещений. Разрешили забрать только одежду, все ценности и релик-

вии – реквизировали. Теперь в Новоспасском монастыре расположился женский исправительно-трудовой лагерь. Богослужения совершались лишь в больничном храме святителя Николая, в который можно было войти с улицы, минуя территорию монастыря. Монашеская община стала приходской общиной во имя Всемилоственного Спаса, а на иеромонаха Павлина были возложены обязанности наместника монастыря.

Однако, в 1919 году отцу Павлину пришлось покинуть Москву из-за назначения на должность преподавателя в Бизюковской пастырско-миссионерской семинарии в Херсонской епархии. Два года он провел в Григорьево-Бизюковом монастыре, но по-прежнему состоял в братстве Новоспасской обители и находился в духовном общении с ней.

В 1921 году в храме Воскресения Христа в Сокольниках при большом стечении народа проходило торжество хиротонии – возведение архимандрита Павлина в сан епископа. Но радость прихожан и духовных чад была со слезами на глазах. Предстояла разлука, тревожило будущее любимого пастыря, как и многих церковных иерархов и простых батюшек.

Преосвященного Павлина благословили на епископское служение в Курскую епархию с наречением «епископ Рыльский». Когда он уехал на курскую землю, ему было 42 года.

Период епископского служения Павлина (Крошечкина) был особенным, как и для жителей Курского края, так и для самого епископа. Его резиденция находилась в одной из древнейшей обители Центрального Черноземья – Рыльском Свято-Николаевском мужском монастыре. Он был епископом в Церкви, когда от нее самой оставались только крохи. Но благодаря своей глубокой вере, трудолюбию и преданности высшим идеалам, священномученик Павлин оставил особый след в истории нашего региона. Несмотря на недолгое пребывание здесь, около 1,5 года, сделать удалось многое.

Павлин (Крошечкин) служил не только в храмах Рыльска, но также объезжал окрестные города (Суджу, Обоянь, Белгород, Дмитриев и др.) и даже села. Не было ни одного храма, который бы остался незамеченным, все возможные потребности монастырей удовлетворялись. Даже не обладая ораторским талантом, искренность проповедей и речей Павлина никого не оставляла равнодушным, в сердцах людей крепла или же зарождалась вера, укоренялась надежда на лучшее. Любовь владыки к слову выразилась в собрании очень хорошей библиотеки, которая насчитывала около 2000 томов. Известно, что в период служения в Рыльске владыка писал акафисты. Им было составлено несколько акафистов, один из которых своему небесному покровителю – святителю Павлину Ноланскому. Первый кондак акафиста звучал так: «Узников надеждо и грешных исправление, озари нас лучами любви твоей, зовущих: радуйся, Павлине, святителю милостивый». Эта молитва об узниках, составленная им тогда, стала для него пророческой... [4]

Очень важно, что в Курском крае владыка нашел единомышленников, близких по духу людей, братьев по вере – иеромонахов Тавриона (Батозского) и Андроника (Лукаша) – насельника Рыльского монастыря, впоследствии его келейника, разделявшего тяготы преследований и гонений на Церковь. [2]

Также в Курск на тот момент переехала и мать святого, которая неотступно следовала за ним.

В то время владыка Павлин (Крошечкин) был полон энтузиазма и выполнял все, что мог сделать епископ в тех страшных условиях. Даже не боясь преследований, епископ Павлин вместе с Курским митрополитом Назарием (Кирилловым) выступал против обновленческого движения в Церкви, набирающего при активном вмешательстве советской власти особую роль в 1920-е годы.

За противодействие обновленцам 5 декабря 1922 Павлин (Крошечкин) был арестован и приговорен к 5 годам тюремного заключения. Так и закончилось его епископское служение в Курском крае. [1] Его мученический путь продолжится в Перми, а после он прославится как архиепископ Могилевский в Беларуси. Во многих местах служения Павлин (Крошечкин) оставил свой след и всем он запомнился добрым, отзывчивым, кротким, но самое главное – преданным Богу и Церкви. [5]

Из всего вышесказанного, следует, что духовный подвиг Павлина (Крошечкина) на Курской земле имел особое значение как для его современников, так и приобрел несомненную ценность для потомков. Его жизнь была полна испытаний, весь путь владыки Павлина выпал на крайне тяжелое для Русской Церкви время. И тем не менее, он сам верил и вселял веру и любовь к Богу людям. За небольшой срок епископского служения в Курском крае Павлин (Крошечкин) по осколкам собирал то, что успела разрушить антирелигиозная кампания советской власти. Он стремился к возвращению единства русского народа и Бога, при этом напоминал остальным священнослужителям о важности их духовной миссии в такое непростое время. И с уверенностью можно сказать, что служение Павлина (Крошечкина) на Курской земле – пример духовной стойкости и преданности, который куряне помнят, чтят и в настоящее время.

Рекомендуется для сохранения и распространения изучения духовных подвигов новомучеников по всей России организовывать мероприятия, посвященные памятным датам, а также обязательно эти проведенные мероприятия с помощью фото- и видеосъемки публиковать в социальных сетях. Организовывать крестные ходы к местам, связанных с подвигом новомучеников. Разрабатывать маршруты паломнических поездок в такие места. Проводить научные заседания по теме увековечение памяти новомучеников и исповедников земли русской.

Преимуществами предлагаемых вариантов является непосредственное и быстрое распространение информации среди разной возрастной категории наших соотечественников в деле почитания новомучеников и исповедников с помощью различных способов подачи информации современному обществу от обычной публикации в социальной сети до презентации научных исследований.

Данная статья будет интересна как студентам духовных учебных заведений, светских вузов, изучающих теологию, религиоведение, так и всем, кто интересуется историей Отечества и историей Русской Православной Церкви.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Архиепери Курского края XVII–XX вв., /А.И. Раздорский URL: <http://old-kursk.ru/book/razdorsky/r013.html> (Дата обращения 10.03.2024)
2. Епископ Павлин (Крошечкин), /Елена Котова – 2021 URL: <https://sfi.ru/sfi-today/news/ego-zhizn-sviataia-dazhe-esli-by-ne-okonchilas-muchenichestvom.html> (10.03.2024)
3. Житие Павлина (Крошечкина), архиепископа Могилевского URL: <https://azbyka.ru/days/sv-pavlin-kroshechkin>
4. Павлин Могилевский: от крестьянства до креста, Свято-Елисаветинский монастырь – 2022 URL: <https://obitel-minsk.ru/lutschije/2022/11/svyatoj-pavlin-mogilevskij-1> (дата обращения 11.03.2024)
5. Священномученик Павлин (Крошечкин), Рыльский Свято-Троицкий монастырь URL: <https://rylsk-obitel.ru/index.php/svyatye/sshchm-pavlin-kroshechkin> (дата обращения: 05.03.2024)

ЕДИНСТВЕННАЯ СОХРАНИВШАЯСЯ СВЯТЫНЯ ИЗ ХРАМА ЖИВОНАЧАЛЬНОЙ ТРОИЦЫ ГОРОДА БАРАУЛА: ИКОНА ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТОВА

Рыжов Серафим Сергеевич,

студент третьего курса религиозная организация-духовная
образовательная организация высшего образования
Барнаульская духовная семинария Барнаульской Епархии
Русской Православной Церкви (г. Барнаул, РФ).
E-mail: the.last.serafim@mail.ru

Аннотация: В данной статье повествуется о единственной сохранившейся иконе Воскресения Христова из дореволюционной Свято-Троицкой церкви г. Барнаула, которая в 2023 году была возвращена в храм Живоначальной Троицы. Храм Живоначальной Троицы стоит на фундаменте дореволюционной Свято-Троицкой церкви, именно в этой церкви хранилась икона Воскресения Христова с клеймами до периода гонения советской власти на Русскую Православную Церковь.

Ключевые слова: Барнаул, Русская Православная Церковь, храм Живоначальной Троицы, икона Воскресения Христова, гонения

THE ONLY PRESERVED SHRINE FROM THE TEMPLE OF THE LIFE-GIVING TRINITY IN BARNAUL: THE ICON OF THE RESURRECTION OF CHRIST

Ryzhov S. S.

third-year student religious organization-spiritual educational organization of higher education
Barnaul Theological Seminary of the Barnaul Diocese of the Russian Orthodox Church
(Barnaul, Russia).
E-mail: the.last.serafim@mail.ru

Abstract: This article tells about the only surviving icon of the Resurrection of Christ from the pre-revolutionary Holy Trinity Church in Barnaul, which was returned to the church of the Life-Giving Trinity in 2023. The Church of the Life-Giving Trinity stands on the foundation of the pre-revolutionary Holy Trinity Church, it was in this church that the icon of the Resurrection of Christ with stamps was kept until the period of the persecution of the Russian Orthodox Church by the Soviet government.

Key words: Barnaul, Russian Orthodox Church, Church of the Life-Giving Trinity, icon of the Resurrection of Christ, persecution

История иконы тесно связана с историей храма, а история храма начинается с 8 июня 1909 года, когда на очередном собрании Барнаульской городской думы рассматривалось ходатайство комитета по постройке церкви в нагорной части города Барнаула.

Жители нагорной части г. Барнаула, прихожане градо-Барнаульской Знаменской церкви обратились в городскую управу с бумагой, в которой они просили о разрешении им построить церковь во имя Святой Троицы. Место под постройку церкви они усматривают на Большой Змеевской улице между двумя озерами. Так же они предложили на обсуждение отведение места под построение церкви, при ней школы и причтовых домов. Строительному

комитету было известно еще другое желание нагорных: жителей иметь там кладбище.

Городская управа разрешила постройку церкви и выделила землю под церковь, школу при ней и под дом причта. Что касается отвода места под кладбище, то управа высказывается против этого, так как в нагорной части города, где предположена постройка церкви, кладбище уже имеется.

С этого времени начинается сбор средств на постройку церкви. Был спланирован проект, и началась постройка каменного храма во Имя Святой Троицы, которая окончательно закончилась в 1912 году, точная дата, к сожалению, в архивах не сохранилась.

В честь постройки новой церкви, по ходатайству жителей нагорной части г. Барнаула в Городскую Думу, было решено переименовать Б. Змеевскую улицу в «Троицкий проспект».

Но дальше наступили тяжелые времена: началась Первая мировая война, а за ней Октябрьская революция, приход к власти большевиков. В 1918 г. Выходит Декрет новой власти «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», и в конечном итоге это привело к закрытию церквей, и церковь Святой Троицы не была исключением.

Прекратил своё существование храм 3 мая 1939 года. Власти в здании церкви поместили клуб и библиотеку, а в 1947 году здание приспособили под кинотеатр, который получил название «Алтай». В 1998 году в «Алтае» состоялся последний киносеанс, после чего кинотеатр был закрыт как экономически невыгодный. Много лет он стоял заброшенным и постепенно разрушался. В октябре 2012 года остатки здания были снесены. В конечном итоге земельный участок был приобретён Епархией.

Сейчас на месте Свято-Троицкой церкви стоит новый храм в честь Живоначальной Троицы, освященный 26 февраля 2023 года. Храм Живоначальной Троицы часть нашей очень насыщенной и трагической истории. Прежний храм не совсем исчез, новый стоит на фундаменте Свято-Троицкой церкви, построенной в 1912 году. Не стерся он и из памяти людей, о чем говорят недавно произошедшие события, связанные с возвращением иконы.

В храме Живоначальной Троицы есть удивительная икона, с богатой историей, уникальной композицией и стилем написания: икона Воскресения Христова с клеймами.

Во время ознакомления с иконой был сделан вывод, что икона была написана в Палехском стиле, так как на ней присутствуют характерные черты Палехской иконописной живописи.

Палехская иконопись возникла в посёлке Палех Ивановской области. Считается, что мастера иконописи появились ещё в допетровское время. Точная дата возникновения иконописи письменными источниками не установлена.

Палехский иконописный стиль отличается изяществом и утонченностью письма с применением золота на одеждах святых и в орнаментах. Для палехской иконы характерны мягкие плавные линии и сдержанная гармоничная красочная гамма. Один из характерных признаков палехского ико-

нописания – сложная многоклеимовая композиция. В основе стиля палехской иконописи лежат традиции древнесуздалской школы и некоторые особенности московской иконописи XV–XVI вв.

Содержание иконы: в центре иконной доски, в среднике, располагается образ Воскресения Христова. Средник окружает 12 клейм – миниатюр с изображением Страстей Христовых, от Тайной Вечери до положения во гроб. Вокруг них ещё 16 клейм с изображением двенадцатых праздников, от Рождества Богородицы до Воздвижения Креста; Изображение Троицы Ветхозаветной и некоторых праздников: Покров Пресвятой Богородицы, Огненное восхождение святого пророка Илии, и Усекновение главы святого Иоанна Предтечи. По углам иконы – располагаются изображения евангелистов, а в центральной верхней части иконы присутствует изображение Святой Троицы.

Несмотря ни на что, икона сохранилась в очень хорошем состоянии. Нет утраченных частей в композиции. Из дефектов присутствуют «следы бытования» в виде опаленных частей, предположительно от лампы и трещина, которая идёт сверху вниз посередине иконы. Утрачены некоторые надписи, которые нет возможности восстановить из-за их мелкого написания.

История иконы и то, как она попала в Барнаул, нам не известна, но предположительно эта икона была написана в конце XIX – начале XX века. Данная икона в дореволюционное время находилась в Свято-Троицком храме города Барнаула, но во время гонения на Церковь со стороны советской власти, чтобы её сохранить, она была взята из храма и находилась в хранении у одной прихожанки. И только в 2023 году она была возвращена на своё законное место: в храм Живоначальной Троицы.

Через настоятеля храма Живоначальной Троицы – протоиерея Константина Метельницкого нам предоставилась возможность связаться и пообщаться с Гречневой Натальей Владиславовной, внучкой прихожанки, которая спасла икону. Наталья Владиславовна поделилась историей того, как её бабушка, Григорьева Акси́нья Семёновна, смогла сохранить икону от уничтожения.

Данное событие произошло в 1937 году, в холодное время года. Храм разрушали, а всю храмовую утварь и в том числе и иконы собрали в одну кучу и сжигали. Акси́нья Семёновна была в этот момент рядом с происходившим страшным действием. И она решила пойти на очень смелый и опасный поступок – сохранить икону. Она смогла достать из общей кучи одну из икон и спрятать себе под тулуп и отнести домой.

Этот поступок можно назвать настоящим подвигом, так как в то время сохранение церковных предметов каралось жестоким наказанием, вплоть до ссылки или казни. Стоит отметить то, что у Акси́ньи Семёновны, на тот момент, было уже трое детей, которые могли бы остаться сиротами.

Но всё обошлось, и ценную икону удалось сохранить. В дальнейшем эта икона стала семейной святыней, стояла в красном углу иконостаса и передавалась из поколения в поколение.

В конечном итоге по наследству икона досталась Гречневой Наталье Владиславовне, внучке Акси́ньи Семёновны. Наталья Ивановна является кандидатом искусствоведческих наук, и, понимая важность и ценность ико-

ны, она решила, что этой иконе место именно в храме. В это время на месте Свято-Троицкого храма была построена уже новая церковь в честь Живоначальной Троицы, куда и было решено вернуть икону.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воскресение Христово (с клеймами праздников): Официальный сайт [Электронный ресурс]. - URL: <https://icons.pstgu.ru/icon/2233> (дата обращения: 20.10.2023).
2. Воскресения Христова: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusIcon/62.htm> (дата обращения: 20.10.2023).
3. История Палеха: Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20141205/1036337471.html> (дата обращения: 20.10.2023).
4. Кинотеатры Барнаула: Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://barneos22.ru/article/10405> (дата обращения: 22.10.2023).
5. Палех: иконопись: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: http://www.museum.ru/palekh/r_1_3.htm (дата обращения: 20.10.2023).
6. Я. Е. Кривоносов, Т. В. Скворцова. Православные храмы Барнаула (1751–2001 гг.). – Барнаул, Изд-во «Азбука». 2001. –175 с.: ил.

СЕКЦИЯ 3. ПРАВОСЛАВНЫЕ ОСНОВЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

РЕЛИГИОЗНОЕ НАЧАЛО В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ КУЗБАССА (ТВОРЧЕСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАРИСОВКИ)

Кремлева Анна Михайловна,
преподаватель, участник наставнической программы
ГАПОУ «Кузбасский художественный колледж»,
иконописец иконописной мастерской Кемеровского епархиального управления
(Кемерово, РФ).
E-mail: muh_2010@mail.ru.

Аннотация: Автор статьи – художник-иконописец, преподаватель-живописец, участник наставнических программ художественного колледжа через рефлексию своего опыта попытался раскрыть связь религиозного начала в собственном творчестве и в сознании с отражением этих процессов на своих учениках – на их творчестве, на понимании ответственности выбора личного и профессионального пути. В статье также описан процесс подготовки кузбасских мастеров-иконописцев и мозаичистов.

Ключевые слова: иконописцы, мозаичисты, религиозное искусство Кузбасса.

RELIGIOUS BEGINNING IN THE FINE ARTS OF KUZBASS (CREATIVE AND PEDAGOGICAL SKETCHES)

Kremleva Anna Mikhailovna,
teacher and participant in the mentoring program
of the State Educational Institution «Kuzbass Art College»,
icon painter at the icon painting workshop of the Kemerovo Diocesan Administration
(Kemerovo, Russian Federation).
E-mail: muh_2010@mail.ru.

Abstract: The author of the article – an icon painter, a teacher-painter, a participant in mentoring programs at an art college, through reflection on his experience, tried to reveal the connection of the religious principle in his own creativity and consciousness with the reflection of these processes on his students – on their creativity, on the understanding of the responsibility of personal choice and professional path. The article will also describe the process of training Kuzbass icon painters and mosaicists.

Key words: icon painters, mosaicists, religious art of Kuzbass.

Введение.

Заявленную тему своего доклада, я представлю сегодня не в классическом варианте, а в популярном научно-публицистическом формате «творческо-педагогических зарисовок».

Мне хотелось бы раскрыть тему моего доклада через рефлексию своего опыта как художника-иконописца, но с позиций преподавателя-живописца,

а также в качестве молодого специалиста и участника наставнических программ колледжа.

Предлагаемый мной формат обсуждения темы позволит нам оценить связь религиозного начала в моем творчестве и в сознании, с отражением этих процессов на моих учениках – на их творчестве, на понимании ответственности выбора личного и профессионального пути, на укреплении желания продолжать трудиться и служить искусству Кузбасса.

Таким образом, цель и задача данного доклада – не только вспомнить специалистов, мастеров, повстречавшихся на моем пути и внесших весомый вклад в развитие религиозного искусства региона, в том числе отметить процесс подготовки кузбасских мастеров-иконописцев и мозаичистов.

Я не стану затрагивать исторические моменты в изобразительном искусстве Кузбасса. Думаю, что доцент кафедры теории и истории искусств, член Союза художников России – Людмила Владимировна Оленич и доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения Наталья Сергеевна Попова – на протяжении многих лет разрабатывали этот вопрос, анализируя и исследуя творческий путь ведущих кузбасских мастеров, выступая на конференциях и публикуя полученные результаты в научных трудах.

Отмечу одно из учебных пособий, авторами которого являются Людмила Владимировна Оленич и Наталья Сергеевна Попова «Искусство Кузбасса: от Позднего Средневековья до середины XX века». Сегодня любой желающий может свободно познакомиться с ним в свободном доступе. На его страницах авторы затрагивают вопрос о религиозном начале в творчестве Кузбасских художников. [1]

Стоит уделить внимание и знаковой выставке «О духовном в искусстве».

Ее открытие состоялось 20.03.2021 г., а при формировании экспозиции организаторами было затронута тема влияния православной традиции на работы кузбасских художников. На выставочных полотнах можно было наглядно оценить влияние религиозных сюжетов на творчество художников. На этой выставке были представлены, в частности, работы, выполненные в технике традиционной иконописи и станковой живописи, можно было увидеть и связь поколений представленную творчеством педагога Татьяны Германовны Абрамовой и моим, ее ученицы [2].

Прийти самостоятельно в зрелом возрасте к изображению святых образов, к пониманию богословия, потребовало от меня немалых усилий по успокоению творческого эго.

Интересно наблюдать, как идут к этому студенты «Кузбасского художественного колледжа». Конечно, это далеко не спокойный процесс, поскольку многие молодые ребята приходят к нам, с недостаточной гуманитарной подготовкой и общекультурной эрудицией.

Постепенно включаясь в очень насыщенный образовательный процесс, они начинают сознательно, духовно и морально расти.

Поэтому на данном пути для нас, преподавателей, понимающих роль духовно-нравственного воспитания в становлении молодых профессионалов, главное сделать все возможное, чтобы у них прочно сформировалось и закрепилось:

- стремление к познанию нового,
- потребность к саморазвитию
- трепетное ценностное отношение к профессии как к служению и ответственному труду.

Соответственно, моя задача, как специалиста-преподавателя – это поиск методических и организационных решений, укрепить их в стремлении состояться в профессии.

Через свой опыт.

И прежде, чем говорить об организационно-методической работе со студентами лишь приоткрывающей для них мир религиозного искусства Кузбасса, считаю необходимым показать некоторые, принципиальные моменты моей творческой биографии, благодаря которым и было принято решение прийти в иконопись, и к религиозным сюжетам в живописи.

Речь больше пойдет о деятельности художников, творческий союз с которыми благодатно сказался на образовательном процессе подготовки выпускников нашего колледжа.

Мое первое знакомство с храмовым искусством состоялось благодаря художнику Татьяне Германовне Абрамовой (член Союза художников России). Её работы пронизаны библейскими сюжетами, и наполнены духовным исканием, передачи света мира Горнего. В 2000-х годах Татьяна Германовна преподавала в ДХШ № 19. На одном из ее уроков мы копировали иконы Рублева.

Позже она была руководителем нашей поездки в Санкт-Петербург, от художественной школы, целью которой было знакомство с достопримечательностями города. Наша группа из учеников 14–16 лет кроме знакомства с основными музеями смогла посетить несколько известных и неизвестных соборов и церквей города на Неве, где мы познакомились с религиозным видом искусства и с азами поведения в храме. Таким образом, очень важно продолжать поддерживать подобные инициативы педагогов ДШИ и ДХШ, что позволяет уже на предпрофессиональном уровне юным кузбассовцам постепенно изучать храмовое искусство и осваивать азы поведения в храме, в музее.

Отчасти под впечатлением от первого знакомства с храмовым искусством, а также под впечатлением от музейного знакомства с религиозным творчеством В. М. Васнецова и иконами Рублева, формировался дальнейший вектор моего творческого пути, продолжением которого стали годы обучения в Кемеровском областном художественном училище. диплом, специальность «Живопись». Именно поэтому, в 2008 году на защите малого диплома, мной была подготовлена и представлена работа на религиозную тему «Путник».

Руководителем проекта, поддержавшим мою идею, стал Осипов Александр Михайлович, член ВТОО «Союз художников России», который на сегодня является еще и художественным руководителем, председателем Методического совета и одним из кураторов наставнической программы колледжа.

После окончания художественного училища, в 2011 году вместе с художником Кремлевым Игорем Александровичем, мы познакомились с иконописцем, членом союза художников России Михаилом Прошкиным. Ми-

хаил пригласил нас в иконописную мастерскую при Кемеровской епархии, на обучение иконописи. Параллельно с обучением мы постепенно стали работать на росписях храмов Кузбасса и участвовали в создании мозаичных панно-икон.

Так в течение пяти лет проходила непрерывная работа и изучение новых техник и технологий росписей, основ мозаичного искусства и иконописи. Можно смело назвать этот период «пять лет без сна»! И по сей день мы занимаемся изучением иконографии и истории развития религиозного искусства, через реставрацию икон и храмов больше узнаем о технологии иконописи.

После такого обучения на практике, вполне закономерно произошла моя переоценка ценностей в изобразительном искусстве. Появились новые идеи для создания картин, и интерес к созданию икон для своей коллекции, которые участвовали в региональных выставках приуроченные к православным праздникам. Обогащёнными знаниями о передачи духовного образа, поменялись задачи в изображении живописного портрета.

При руководителе Михаиле Прошкине были попытки основать курсы по иконописи для желающих, но обстоятельства складывались так: кто мог преподавать, уезжали на росписи храмов надолго, и все начинания по созданию программы для курсов, быстро заканчивались.

Иконописная мастерская и студенты ГАПОУ «КХК»

С появлением нового художественного руководителя иконописной мастерской в 2019 году Кремлева Игоря Александровича началась системная работа с участием студентов художественного колледжа.

Вместе с Игорем Александровичем преподавали спец. дисциплины в художественном колледже, одновременно работали еще в иконописной мастерской Кемеровского епархиального управления. Благодаря такой взаимосвязи, последовательно и качественно получается знакомить студентов с историей и техникой иконописи, что позволило уже в 2019 году нашим студентам принять участие в реставрации Знаменского кафедрального собора. Этот проект потребовал от них еще и серьезной теоретической подготовки. Отметим, что в программе СПО по дисциплине «Техника и технология живописи», рекомендованной для специальности «Живопись (станковая живопись)» есть тема: «Техника и технология темперной живописи». Для изучения данной темы, студентов приглашают в иконописную мастерскую на экскурсию и мастер-классе, где они самостоятельно:

- создают темперную краску,
- пробуют писать фрагменты до личного письма,
- узнают о важности линии в иконописном рисунке,
- изучают написание ликов,
- узнают, как изготавливаются доски для икон и покрываются левкасом.

Благодаря такой практике у студентов возникает понимание того, что работа иконописцем – это один из возможных, востребованных в регионе вариантов трудоустройства выпускников художественного колледжа.

Так, после одной из ранних студенческих экскурсий в иконописную мастерскую Кемеровского епархиального управления, набралась группа желающих обучаться иконописи, и были организованы первые факультативы.

В 2019 году темы факультативов были: «Монументальная живопись», «Мозаика и реставрация монументальной живописи». Данный выбор был обусловлен тем, что на этот период проходила масштабная реставрация фресок и росписей стен Знаменского собора, и появилась возможность во внеаудиторной воспитательной работе организовать для студентов специальности «Живопись (станковая живопись)» своего рода «профессиональные пробы», пригласив их принять участие в реставрационных работах.

По окончании реставрации фресок кафедрального Знаменского собора мы, как преподаватели спец. дисциплин в колледже, заметили рефлексию студентов от пройденного опыта с работой над храмовым искусством, данный опыт определил их творческий путь.

Выпускники керамического и живописного отделений по сегодняшний день работают в иконописной мастерской и на высокопрофессиональном уровне пишут иконы и расписывают стены храмов под руководством Игоря Александровича.

Некоторые студенты после полученного опыта храмовой росписи, определились с темами курсового проекта и дипломной работы, (это два основных вида экзаменов на специальности «Живопись» в художественном колледже).

По окончании колледжа и получения опыта работы с кузбасскими иконописцами еще двое наших студентов поступили в столичные ВУЗы. Артамонова Алена в ФГБУВО «СПГХПА им. А. Л. Штиглица», на специальность «Реставрация произведений монументальной живописи». В течение семестра 2 курса студенты академии им. Штиглица, работают в храме Благовещения Пресвятой Богородицы в Спб, проводят практику в Великом Новгороде, где участвуют в раскопках фресковой храмовой живописи (12 в) Георгиевского собора на территории Юрьева монастыря, обрабатывали фрагменты из церкви Спаса на Ковалеве.

В летние каникулы Артамонова Алена приезжает в Кемерово и продолжает работу в иконописной мастерской Кемеровского епархиального управления, где она, как и в прежние времена, помогает нам в росписях и реставрациях Кузбасских храмов.

Так же еще одна студентка – Злата Сарычева – успешно поступила в Академию имени Штиглица, учится на программе «Реставрация произведений темперной живописи». На практике студенты этой образовательной программы значительную часть учебного времени изучают технологию иконописи и реставрируют иконы.

На сегодняшний день по распоряжению Высокопреосвященнейшего митрополита Аристарха на территории Кемеровского епархиального управления открылись на постоянной основе факультативы, по изучению иконописи для желающих.

В этом году после экскурсий и мастер-классов, организованных для обучающихся КХК мной – в качестве преподавателя дисциплины техники

и технологии живописи и художественным руководителем иконописной мастерской Кремлевым И. А., трое студентов с керамического и живописного отделений, решили самостоятельно в свободное время посещать занятия по иконописи, с целью в дальнейшем посвятить себя кузбасскому религиозному искусству.

Подводя итоги к сказанному, хотелось бы подчеркнуть следующий момент.

В последние годы наряду с продолжением прежних направлений работы я решила несколько расфокусировать свое внимание по развитию религиозного искусства в Кузбассе. Так, я стала участником наставнического проекта колледжа, одна из задач которого – расширить и активизировать адресные формы работы еще и с потенциальным зрителем. Куратор и руководитель данной программы – Кузнецова Елена Сергеевна тоже выпускница КемГИК, кандидат культурологии, доцент, исследователь и лектор-популяризатор художественной культуры и искусства Кузбасса.

В то же время, участие в данной программе студентов, способствует воспитанию нового поколения художников-профессионалов – равнодушных, социально-активных и ответственных художников, чутких, внимательных и открытых диалогу со своим зрителем, заинтересованных в общении с ними на различных творческих площадках!

Реализация данной программы была отчасти обусловлена пониманием необходимости организации более интенсивной и продуктивной работы по актуализации сетевых партнерских форматов методической, профориентационной, а также воспитательной работы колледжа со следующими партнерами:

- обучающимися и педагогами общеобразовательных организаций, ДШИ и ДХШ,
- семьями участников площадок «Пушкинской карты»,
- другими партнерами из приходов Кузбасской митрополии, Кемеровского епархиального управления, в частности.

Поэтому вместе со студентами мы организуем выставочно-экскурсионные программы и мастер-классы по знакомству с самыми разными живописными и реставрационными техниками, материалами, приемами стилизации в разных видах искусства, а также – достопримечательностями «малой родины», представленными в фондовых работах студентов и преподавателей колледжа за период более 30-ти лет!

Показательно, что наши площадки собирают представителей самых разных аудиторий – от старшеклассников кемеровской православной гимназии до педагогов ДШИ и ДХШ Кемерова, а также старшекурсников разных специальностей колледжа и других СПО. Эти форматы знакомства кузбассовцев открывают дополнительные возможности оценить самые разные грани профессионального искусства, активно развивающегося в регионе.

Один из последних успешных мастер-классов, организованных в рамках программы, посвященной 80-летию полного снятия блокады Ленинграда, в феврале этого года стал мастер-класс по работе с реставрационной техникой потали. Эта идея была знаком нашей признательности и благодарности всем ученым-искусствоведам, работникам музеев и художникам-реставраторам,

спасавшим ценой собственной жизни достопримечательности города на Неве и уникальные музейные коллекции его пригородов.

Участники площадки попробовали свои силы в работе с крыльями ангелов – одного из символов непокоренного города. Одновременно они узнали много удивительных историко-культурных фактов об истории создания и реставрации фигуры ангела на Александрийской колонне на Дворцовой площади.

Многие разновозрастные участники этих программ впервые получили возможность познакомиться с национальными памятниками религиозного искусства, в частности, с еще двумя знаменитыми образами ангелов Санкт-Петербурга. Один из них венчает шпиль Петропавловского собора, другой – установлен на куполе Церкви святой Великомученицы Екатерины.

Таким образом, представленные в докладе материалы, позволяют нам с уверенностью утверждать, что религиозные образы искусства сегодня действительно разнообразно и активно представлены в богатом и активно развивающемся культурном пространстве нашего региона – как в проектах, посвященных памяти создания и сохранения объектов национального культурного достояния, так и на уровне знакомства с работами современных кузбасских мастеров разных поколений.

И в этом нам видится заслуга всего профессионального художественного православного сообщества, а также – высокий и, продуктивный уровень развития социального партнерства с приходами Кузбасской митрополии, и, конечно, с Кемеровским епархиальным управлением.

Пожелаем дальнейших творческих планов всем нашим партнерам, коллегам и особенно – студентам-живописцам, только определяющим направление своих творческих поисков! Пожелаем всем нам ищущего, чуткого и неравнодушного зрителя, на системную работу с которым сегодня ориентируется все больше кузбасских художников.

В заключение хотелось бы несколько слов сказать о том, что в ближайших планах колледжа – наши «пушкинские» программы, посвященные празднованию 225-летия со дня рождения великого русского писателя!

И, конечно, в пушкинский год мы приглашаем всех желающих принять участие в наставнических творческих и выставочно-экскурсионных программах и мастер-классах, которые будут организованы по федеральному проекту «Пушкинская карта».

Отмечу особо, что проект реализуется и в выездных форматах. Так, в марте этого года такой принимающей площадкой для нашей программы «Образ современной женщины в работах кузбасских художников» стал Институт развития образования Кузбасса (ИРОК).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Искусство Кузбасса: от Позднего Средневековья до середины XX века [сайт]: Тематика учебного пособия: искусство отдельных стран, регионов и народов / Оленич Людмила Владимировна, Попова Н. С.. Изд.: Кемеровский государственный институт культуры, 2018 г., URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=344190>
2. О духовном в искусстве: [сайт]: Изд.: <https://dzen.ru/a/YGmC0HQa3CUdWjkW>
3. Официальный сайт ГАПОУ Кузбасского художественного колледжа: <http://кохк.рф/>.

ЧЕРТЫ ИКОНОГРАФИИ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА НА ИКОНЕ СО СЯТЫМ ПРАВЕДНЫМ СИМЕОНОМ ВЕРХОТУРСКИМ

Коломникова Елена Николаевна,

преподаватель, методист кафедры иконописи,

*Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Омская духовная семинария Омской Епархии Русской Православной Церкви»,
(г. Омск, РФ).*

E-mail: elkolomsk@yandex.ru

Аннотация: В статье приводятся результаты изучения музейных коллекций Государственного каталога, анализа иконографии изображения святого Николая Чудотворца в паре с праведным Симеоном Верхотурским, высказываются предположения о ее происхождении и особенностях.

Ключевые слова: иконография, Святитель Николай Мирликийский Чудотворец, святой праведный Симеон Верхотурский (Меркушинский), русская иконопись, музейные коллекции икон.

FEATURES OF THE ICONOGRAPHY OF ST. NICHOLAS THE WONDERWORKER ON THE ICON WITH THE HOLY RIGH- TEOUS SIMEON OF VERKHOTURSKY

Kolomnikova E. N.,

teacher, methodologist of the department of icon painting,

Religious organization – spiritual educational organization of higher education

*«Omsk Theological Seminary of the Omsk Diocese of the Russian Orthodox Church»,
(Omsk, Russian Federation).*

E-mail: elkolomsk@yandex.ru

Abstract: The article presents the results of a study of museum collections of the State Catalog, an analysis of the iconography of the image of St. Nicholas the Wonderworker paired with the righteous Simeon of Verkhoturys, and makes assumptions about its origin and features.

Keywords: iconography, Saint Nicholas of Myra the Wonderworker, holy righteous Simeon of Verkhoturys (Merkushinsky), Russian icon painting, museum collections of icons.

Изучение иконографии Святителя Николая Чудотворца в западносибирском регионе представляет определенный интерес в истории церковного искусства и искусствоведении для понимания специфики почитания и отображения образа святого в Сибири. По коллекциям икон, открыто представленным в Государственном каталоге музеев России, оказалось возможным сделать выборку, оценить распространенность икон Святителя Николая, их разнообразие и иконографические схемы. Среди таких традиционных иконографических типов этого образа, как «Никейское чудо», «Никола Вешний» и «Никола Зимний», «Никола Можайский», определенную группу составляют иконы, на которых Святитель Николай представлен наряду с другими святыми. При этом наибольшую распространенность имеют иконы, на которых он изображен в паре со святым праведным Симеоном Верхотурским. Последний момент послужил поводом

к проведению исследования в этом направлении в рамках общего изучения иконографии Святителя Николая Чудотворца в западносибирском регионе.

Действительно, анализ первоначальной информации о месте хранения икон, их размерах, датировке, выказывает распространенность этого иконографического типа и, с большой вероятностью, его происхождение в тесной связи с регионом Сибири, более точно с западной его частью. Это не случайно, так как почитание святого праведного Симеона Верхотурского началось именно в этих областях, где был прославлен сибирский святой – в г. Верхотурье Тобольской епархии. Из восемнадцати музейных икон святого Симеона Верхотурского и Святителя Николая Чудотворца, представленных в открытом доступе в Государственном каталоге, основная их часть сосредоточена в учреждениях Урала, Кузбасса, Тюменской, Новосибирской, Омской областей, и только две иконы находятся в музеях центральной России.

Временной период, которым датируются рассматриваемые иконы, охватывает XIX – начало XX века. Именно в это время местное почитание святого Симеона Верхотурского стало активно переходить за границы своего региона, создавалось множество икон для местных жителей и паломников монастыря, где пребывали мощи святого. Особый интерес к этой обители за Уралом, по мнению А. В. Полетаева, возник в связи с обращением к образу святого Симеона последних представителей царской семьи Романовых. [6] Изготавливаемые иконы паломников, небольших размеров, создавались, как видно, по единому образцу, и являют собой уже сложившуюся к тому времени иконографическую схему образов святого праведного Симеона Верхотурского в паре со Святителем Николаем Чудотворцем на фоне Верхотурской обители. Такое сочетание образов на одной иконе объяснимо: монастырь в г. Верхотурье, куда были перенесены мощи святого Симеона из с. Меркушино в 1704 г., был посвящен Святителю Николаю Чудотворцу. Рассматриваемая иконографическая схема возникла не ранее означенного времени. Поскольку она по большей части связана с паломническим направлением, и такие иконы, по-видимому, изготавливались именно для паломников, то можно утверждать, что схема эта сложилась уже к XIX веку, когда молва о монастыре и чудесах святого Симеона достигла других регионов России, и сюда потянулся поток православных. Учитывая, что часть выборочных икон выполнена на жести, то есть относится к более поздним памятникам искусства конца XIX – начала XX века, можно предположить, что данная иконография пары святого Симеона Верхотурского и Святителя Николая Чудотворца была создана и стала распространенной в угоду царской фамилии, как представляющая покровителя Николая II. Другой тип иконографической схемы, представляющей только Симеона Верхотурского, вероятнее, является более ранней, ибо первые иконы его известны уже с XVIII века, а почитание началось практически сразу с явлением чудес святого праведника в конце XVII века. Но в любом случае, происхождение данной иконографии связано с Сибирью. Как отмечает Г. В. Максимова, она была создана на Урале, отличается оригинальными чертами, и «только свиток с текстом молитвы является данью византийской традиции». [4, С. 144]

Интересующая нас иконография представляет на фоне Верхотурского монастыря ростовой образ праведного Симеона слева и образ Святителя Николая



Рисунок 1 Икона. Сургутский краеведческий музей



Рисунок 2 Икона. Новосибирский гос. художественный музей

Чудотворца справа. (Рис. 1,2) Сибирский святой одет в темно-синий кафтан, онучи и обутки, характерные для сибирского региона. В одной руке он держит свиток с изречением, другая расположена на уровне груди в знак смирения и молитвы.

В «Иконописном Подлиннике» под 16 апреля значится: «Святой и праведный Симеон Меркушинский и Верхотурский, иже в Сибири новый чудотворец; подобием рус, брада и власы на главе аки Козьмы Безсребренника; ризы на нем просты, русския». [Цит. по: 1, С. 77] В силу многих обстоятельств и сокрытой тихой жизни этого святого источником иконографии его образа могли послужить отчасти некоторые воспоминания современников, и главным образом чудесные видения праведника во время событий, связанных с его прославлением. Поэтому святого Симеона столь часто изображают ликом очень похожим на самого Спасителя. По-видимому, своим стремлением к скрытости и неприметности жизни, смирением и служением ближним, особым теплым отношением к детям, он чем-то напоминал Христа.

Святитель Николай на изучаемой иконографической схеме одет в епископское облачение: саккос красных оттенков, с белым омофором на плечах, нижние одежды синего цвета, видна епитрахиль зеленого цвета. Цветовое решение одежд Святителя на всех рассматриваемых иконах повторяется и символизирует общее понимание облачения епископа как образа Спасителя. Правая рука его поднята в благословляющем жесте, в левой, прикрытой облачением, он держит закрытое Евангелие. Это одно из традиционных изображений Святителя Николая Чудотворца, в цветовом решении наиболее распространенное для западносибирского региона в конце XIX – начале XX века. Особенность данной схемы



Рисунок 3. Икона. Чердынский краеведческий музей



Рисунок 4 Гос. Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и худож. музей-заповедник

усматривается в изображении обуви Святителя, не свойственной его времени и культуре: иконописцы изображают его так же, как и сибирского святого в традиционных онучах и обутках. В этом проявились теплое отношение русского народа к Святителю Николаю как к скорому помощнику и заступнику во всех бедах и нуждах, тесная связь с крестьянской верой в доброго и милостивого Чудотворца, близкого простому люду. Аспект такого почитания, кроме прочих указанных моментов, явился смыслообразующим для объединения в изучаемой иконографии обоих образов: Святителя Николая Чудотворца и святого праведного Симеона Верхотурского, также называемого Чудотворцем.

Среди нескольких вариантов фонового изображения изучаемых икон двух святых на большей части представлена Верхотурская обитель с узнаваемой колокольней храма Преображения Господня, построенного и освященного, согласно истории монастыря, в 1834 г. [3] Потому возникновение данной иконографии относится ко второй половине XIX века. Три из представленных в Государственном каталоге памятников имеют еще одно указание на Преображенский храм обители – небольшое изображение иконы Преображения Господня в небе над стенами монастыря, перед которой словно предстоят также святые Симеон и Николай. (Рис. 3) На остальных памятниках искусства на том же месте традиционно изображен Спаситель в облаках, к Которому обращены молитвы Святителя Николая и святого праведного Симеона. Еще один вариант данной иконографии, встречающийся реже, в качестве фона содержит изображение густой лесной чащи и небольшой церкви. (Рис. 4) По-видимому, это указание на храм Архистратига Михаила в с. Меркушино, рядом с которым изначально был похоронен праведный Симеон, и где чудесным образом были явлены его

мощи. И в том, и в другом случае обнаруживается связь с местом пребывания мощей святого праведного Симеона Меркушинского, Верхотурского. Второй вариант, вероятно, был известен несколько ранее, когда Верхотурский монастырь еще не был таким широкомасштабным местом паломничества и место прославления святого, чудеса с ним связанные, больше занимали умы верующих.

Стоит также отметить нюанс расположения фигур святых на втором варианте иконографической схемы: в отличие от первой, Святитель Николай здесь стоит слева, а святой Симеон справа. Дело в том, что другая иконография, представляющая только святого Симеона на месте его уединения, и часто содержащая изображение небольшого храма, как раз показывает фигуру святого с правой стороны. Возможно, этот вариант дал начало вышеописанному образцу изображения уже двух святых на подобном же фоне. Но стоит также помнить, что даже более исторических реалий, икона всегда дает нечто большее, намекает на символический смысл. Тогда, как отметил современный автор, о. Алипий (Кожухов В. В.), в изображении храма можно увидеть «собирательный образ Церкви Христовой, чьим верным чадом оставался угодник Божий». [1, С. 78]

В иконографии святых православной Церкви довольно часто встречаются изображения на одной иконе двух или нескольких святых, но такая устоявшаяся схема, как представленная на иконе святого праведного Симеона Верхотурского со Святителем Николаем Чудотворцем, встречается довольно редко. Как уже было отмечено выше, тому есть определенные исторические основания: Верхотурский монастырь был посвящен святому Николаю. То есть на иконе изображены на фоне обители ее небесный покровитель и святой, мощи которого являлись святыней монастыря и прославили его среди паломников Сибири. Кроме того, в исторических сведениях об обители в Верхотурье изложены события перенесения мощей святого Меркушинского праведника, изначально в церковь Святителя Николая [2, С. 487]. Неизвестно, насколько почитаем был Николай Чудотворец самим Симеоном, но их жизненные реалии, житийные моменты посмертного существования и духовные смыслы часто пересекаются. Один из дней празднования святого Симеона приходится на 18 декабря, день его преставления, как упомянуто в надписи над святым источником на месте могилы праведника в Меркушино. А день памяти Святителя Николая приходится следом 19 декабря, который словно встречает нового угодника Божия. И тот, и другой прозваны в народе Чудотворцами за то обилие чудес, которые совершаются по молитвам к ним, за отзывчивость даже в малых нуждах и в больших опасностях. Совершаемые ими чудеса часто схожи: различные исцеления, помощь в освобождении от вражеских уз, от гибели в стихии. Примечательно, что при описании некоторых чудес, упоминается об обращении спасаемых с молитвой сразу и к святому Симеону и к Святителю Николаю (спасение некоего Агапия от потопления на мосту в 1828 г. [7], освобождение священника Петра вместе с сыном Иеремией из башкирского плена в 1709 г. [5]). В этом смысле оба святых заступника явились словно родственными по духу сподвижниками Божиими.

Итак, образ Святителя Николая Мирликийского в паре со святым праведным Симеоном Верхотурским сосредотачивает и заостряет в себе черты любимого народом заступника и ходатая перед Господом, простого и близкого

ему. В иконографических и житийных моментах каждого из святых имеются указания на образ Спасителя, которого они, в какой-то мере олицетворяют или копируют. Но если в других типах иконографии, таких как «Никола Можайский» или «Никейское чудо», Святитель Николай предстает более как глава Церкви, проповедник, духовный воин, поражающий мечом неверных и еретиков, как воин-защитник, то в рассматриваемой иконографии он становится народным старцем, заступником в бедах и напастях. Этот народный дух милостивого старца, близкого людям, обутого так же, как сибирский крестьянин, передан в иконографии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Алипий (Кожухов В. В.) Святой праведный Симеон Верхотурский – покровитель уральской земли. Иконография образа. / XI Терехинские чтения. Проблема художественной формы и содержания в современном искусстве, архитектуре, дизайне. // Материалы Всерос. науч.-практ. конференции с междунар. участ. – Пермь: Изд-во Урал. фил-ла ФГБОУВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», 2022. – С. 73–81.
2. Жития святых Екатеринбургской епархии. – Екатеринбург: Информ.-изд. отд. Екатеринбургской епархии, 2008. – 803 с.: ил.
3. Краткая история Свято-Николаевского монастыря [Электронный ресурс] / URL: <https://monastyr.org/o-monastyre-2/history.html> (дата обращения: 01.03.2024).
4. Максимова Г. В. Заметки о монастырском иконописании позднего времени (Урало-сибирский регион) / Г. В. Максимова // История и этнология: на перекрестке времен и культур: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф-ции – Курган: Изд-во Курганский государственный университет, 2008. – С. 141–145.
5. Небесный покровитель Урала. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vera-eskom.ru/2023/12/nebesnyu-pokrovitel-urala/> (дата обращения: 01.03.2024)
6. Полетаев А. В. [Электронный ресурс]. – URL: <https://monastyr.org/svyatyni-3/svyatyeverkhoturya-2/svyatoj-pravednyj-simeon-verkhoturskij-vseya-sibiri-chudotvorets-2.html> (дата обращения: 01.03.2024).
7. Праведный Симеон Верхотурский. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pravoslavnaaya-biblioteka.ru/biblioteka/articles/pravednyj-simeon-verkhoturskij.html> (дата обращения: 01.03.2024).

ЖИВОПИСНАЯ ТРАДИЦИЯ В ИЗОБРАЖЕНИИ ДЕЯТЕЛЕЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ И ЛИТЕРАТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ СВЕТСКОГО И ДУХОВНОГО НАЧАЛА ПРИ ОЦЕНКЕ ЛИЧНОСТИ ИВАНА ГРОЗНОГО И ЕЛИЗАВЕТЫ АНГЛИЙСКОЙ

Агошков Константин Игоревич,
учитель английского языка
МБОУ СОШ № 99 (г. Кемерово, РФ)
E-mail: kagoshkov@yandex.ru

Агошкова Татьяна Фёдоровна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 99 (г. Кемерово, РФ)
E-mail: kagoshkov@mail.ru

Аннотация: В статье актуализированы педагогические аспекты в процессе изучения роли личности в истории. Культурологический подход в преподавании дисциплин гуманитарного цикла в контексте исторической эпохи рубежа Средневековья и Нового времени включает в себя знакомство с живописным наследием светского и церковного характера. За основу приняты изображения Ивана IV Грозного, иконопись и парсуны «годуновской» и «строгановской» школы. Антагонистический принцип заложен в анализе парадных портретов современницы первого русского царя – королевы Елизаветы I Английской. Новаторский подход к историческому материалу воплощен через приемы и методы работы с литературным текстом, отработку навыков описания личности на иностранном языке (английский язык) с обучающимися 7 класса общеобразовательных учреждений.

Ключевые слова: иконописная традиция, «годуновская школа», «строгановская школа», парсуна, живописная традиция барокко, «священство» и «царство».

THE PICTORIAL TRADITION IN THE DEPICTION OF MODERN FIGURES IN THE CONTEXT OF TEACHING HISTORY AND LITERATURE: PROBLEMS OF SECULAR AND SPIRITUAL PRINCIPLES IN ASSESSING THE PERSONALITY OF IVAN THE TERRIBLE AND ELIZABETH OF ENGLAND

Agoshkov K. I.,
English teacher, Secondary school 99,
(Kemerovo, Russian Federation)
E-mail: kagoshkov@yandex.ru

Agoshkova T. F.,
Teacher of Russian language and literature English teacher,
Secondary school 99, (Kemerovo, Russian Federation)
E-mail: kagoshkov@mail.ru

Abstract: The article actualizes pedagogical aspects in the process of studying the role of personality in history. The cultural approach in teaching the disciplines of the humanities cycle in the context of the historical epoch of the turn of the Middle Ages and the New Age includes acquaintance with the pictorial heritage of secular and ecclesiastical character. The images of Ivan IV the Terrible, icon painting and parsuns of the «Godunov» and «Stroganov» schools are taken as a basis. The antagonistic principle is embedded in the analysis of ceremonial portraits of Queen Elizabeth I of England, a contemporary of the first Russian tsar. The innovative approach to the historical material is embodied through the techniques and methods of working with literary text, practicing

the skills of personality description in a foreign language (English) with the students of the 7th grade of general education institutions.

Keywords: *icon painting tradition, «Godunov school», «Stroganov school», parsuna, Baroque painting tradition, «priesthood» and «kingdom».*

В становлении государственности хронологический принцип определяет многое. Большинство древних обществ на пути к становлению собственных политических институтов преодолевают период разложения родового строя, проходят через этап военной демократии. При этом внутренние и внешние процессы этого явления как правило синхронизированы. Любая из известных теорий происхождения государства, начиная с самых первых: теологическая (Фома Аквинский), патриархальная (Аристотель) и, заканчивая Новейшим временем – органическая (Герберт Спенсер) или психологическая (Зигмунд Фрейд, Лев Петражицкий) доказывают, что потребности людей в порядке и справедливости несколько не противоречат их внутренним духовным устремлениям. Более того, зачастую находятся в синкретизме с религиозными формами сознания, мифологической картиной мироустройства.

Дуалистический характер бытия как философской категории находит свое воплощение в разных формах и проявлениях. Необходимость понимания этого постулата продиктована самой жизнью человека, заложена в религиозных истинах (добро и зло), политических трактатах (господство и подчинение).

В педагогической деятельности учителя данная проблематика может быть полноценно раскрыта предметным полем социально-гуманитарной сферы. Эти компоненты образования содержат исторические знания, литературно-художественное творчество, оценку политического состояния, анализ правовой задачи, решение социальной проблемы, отношение к нравственной дилемме. Определяя метапредметный характер универсальных учебных действий, мы склонны полагать, что тенденции современного образования – гуманитаризация и гуманизация имеют определяющее значение для формирования всесторонне развитой, гармоничной личности. То обстоятельство, что первичные социальные институты играют в процессе формирования человека приоритетную роль, позволяют педагогу организовать образовательное пространство для обучающихся на основе ценностных ориентаций ребенка, учитывать эмоциональное состояние, готовность к проявлению познавательной и поисковой активности. В данном случае ведущим является мотивационно – личностный компонент. Организация деятельности в этом случае сосредоточена на проблематике подходов к роли личности в истории. Особенно это характерно для личностей (правителей), деятельность которых отличают противоречивые результаты. Также неоднозначны оценки их роли в истории.

Основной материал изучения по истории в 7 классе – это XVI–XVII века, исход Средневековья и Нового времени. Это рубежный период Европейской цивилизации, который характеризуется явлениями жизни, воплощенными в сочетаниях монархических форм политического устройства с сословным представительством, принципиальной новизной хозяйствования в условиях колониальной системы, культурных явлений и религиозных основ Эпохи Воз-

рождения и Реформации. Это время наиболее бурных и трагических преобразований в социальной жизни: феодальное общество изживает себя и, через революционные процессы, вступает в Новое время. Подобные исторические периоды предоставляют исследователю огромное пространство для размышления, трактовок, личностного отношения.

Особо ценно, что в подобное проблемное поле погружен подросток. С учетом возрастных особенностей подросткового возраста педагогу необходимо максимально внимательно подходить к отбору проблемного материала, ориентировать детей не только на формирование личной позиции по спорному вопросу, но и соотносить свое мнение, которое для подростка априори будет верным, «своим» с «чужой» точкой зрения, противоречащей его собственному пониманию ситуации. Более того, когда «другая» оценка ситуации содержит компоненты вечных ценностей и может быть не принимаема молодым поколением в силу объективных и субъективных причин «подросткового нигилизма».

В этом случае, казалось бы, сложный постулат на стыке философии, теологии и политологии – «священство» и «царство», позволяет наглядно продемонстрировать не только черты духовного и светского начала и их значение в жизни общества, но и через дискуссионный характер прийти к пониманию исторической эпохи Раннего Нового времени, отражающей непримиримую борьбу религиозного и светского мировоззрений в человеке той эпохи.

С такого наглядного, в прямом смысле, примера начинается изучение темы «Правление Ивана IV Грозного» в 7 классе на уроках Истории России. Интегрированный урок истории и литературы «Иван IV в зеркале русского сердца» ориентирован на создание условий для осознания влияния культурных, политических, религиозных и иных различий на восприятие, суждения и взгляды – наши собственные и других людей (используются литературные тексты классиков русской литературы XIX века).

В ходе обобщающего урока происходит анализ живописного наследия светского и церковного характера. Начало работы осуществляется по портретам Ивана Грозного и Пимена в учебниках истории и литературы, формулируется проблема урока. Завершает урок отчет пяти групп по составлению исторического портрета: Иван Грозный – тиран, Иван Грозный – создатель централизованного государства, Иван Грозный – разрушитель сословно – представительной монархии, Иван Грозный – виновник Смуты, Иван Грозный – царь и игумен смиренный. Для актуализации проблемы урока обучающимся предлагается сравнить деятельность Ивана Грозного с его современниками – европейскими правителями.

Авторами интегрированного урока было предусмотрено внеклассное мероприятие: «Что в облике тебе моём...». Внеклассное мероприятие, разработанное и проведенное для обучающихся 7 класса, предусматривает изучение изображений Ивана IV Грозного, парадных портретов современницы русского царя – Елизаветы I Английской. В рамках занятия, обучающиеся анализировали традиции русской иконописной школы, познакомились с уникальными чертами «годуновской» и «строгановской» школы живописи.

Оформление «строгановской» и «годуновской» школ иконописи происходит примерно в одно время, но каждая из этих живописных традиций воплощает черты, свойственные переходному периоду в жизни российского общества. «Годуновская» школа продолжает традиции византийской иконописи. Примечателен шедевр из собрания Государственной Третьяковской галереи «Троица», датируемый 1586 года, в котором воплощен сюжет Андрея Рублева. Помимо традиций иконописи, именно мастерами «годуновской» школы выполнена датируемая 1589 годом Смоленская икона Богоматери как часть фресковой росписи Смоленского собора Новодевичьего монастыря в Москве.

Мастера «строгановской» школы предстают перед нами как авторы. Многие произведения сохранили их имена: Прокопий Чирин, Стефан Арефьев, Фёдор и Истома Савины. Миниатюрность, обилие золота в росписи, преобладание светлых ярко-красных, розовых, желтых и зеленых тонов, придание фигуре святого легкости, удлинённости.

Особым образом было изучено живописное наследие Симона Ушакова на примере двух величайших произведений, символизирующих духовное и светское начало: «Древо государства Российского», 1668 года и «Христос – Архирей Великий», 1658 года. Как воплощается византийская традиция иконописного письма в сочетании с европейским влиянием, обучающиеся рассматривают на примере шедевров школы «Оружейной палаты», расцвет деятельности которой пришелся на время, когда Симон Ушаков был во главе мастерской. Здесь произошла своеобразная концентрация лучших иконописных сил России. Воплощая новые идеи и представления о характере и задачах искусства, мастера использовали законы прямой перспективы, анатомии; на смену плоскостной трактовке образа пришли объемное изображение, используется светотень.

Определяя интерес к изображению реального человека, фиксации его индивидуальных черт, на занятии обучающиеся знакомятся с парсунами. Для начала Нового времени они наглядно воплощают стремление российских мастеров максимально точно воспроизвести внешнее сходство, бережно сохраняя при этом иконописные традиции. К лучшим парсунам принадлежат изображения царя Федора Иоанновича (надгробный портрет), князя Михаила Скопина-Шуйского, Ивана Грозного.

Новаторский подход к историческому материалу во внеклассном мероприятии реализован через приемы и методы работы с литературным текстом, отработку навыков описания личности на иностранном языке (английский язык). Изначально авторами мероприятия – учителями истории, литературы, английского языка, был заложен антагонистический принцип в анализе парадных портретов современницы первого русского царя – королевы Елизаветы I Английской.

Как особый жанр – парадный портрет, в случае Елизаветы I Английской, во-первых, отражал традиции европейского Возрождения, но не южного (итальянского), а северного. При этом наполненность символами: горностай, решето, глобус и др. с одной стороны, подчеркивали царственность, «светскость» королевы, с другой – несли глубокий религиозный, мистический смысл. Личность правителя, с учетом жесткой редакции со стороны самой Елизаветы, уви-

деть практически невозможно. Кроме того, протестантские традиции Англии, безусловно, способствовали такой манере живописания, где всё «римское»: пышное, красочное, роскошное уступает иной демонстрации величия: подчеркнуто неброской по цветовому решению, с темными глубокими оттенками красно-желтой, охристой гаммы, любимыми королевой. Тем не менее, роскошь украшений, декор нарядов, обилие кружева призваны указать на статус правительницы великой державы – властительницы морей. И, конечно, обращает на себя внимание – лицо Елизаветы, отражение её девиза «*Semper idem*» («всегда тот же», «всегда равный себе»). Сохранившиеся словесные портреты Елизаветы I в творчестве Эдмунда Спенсера в образе Элизы, Уны и Цинтии, являются прямой отсылкой к живописной традиции.

Обращение к иконописной традиции, наследуемой в России из Византии, всегда подчеркивает духовность. Глубокий смысл «Троицы» Андрея Рублева, умение «читать» житийные иконы, принципы цветового решения фресок Дионисия и Феофана Грека, это лишь малая часть, но очень важный контекст понимания духовности русской цивилизации, который может представить учитель в рамках урока истории или литературы, а также на уроках Мировой художественной культуры.

Эпохальное значение приобретает тот факт, что с XV столетия, с момента приглашения итальянских (фряжских) мастеров для оформления новой столицы Московского княжества, а в последующем Московского царства, предшественниками Ивана Грозного, его дедом Иваном III и отцом Василием III, российское цивилизационное пространство приобретает черты не столько общеевропейского, сколько общемирового: за счет «Рима Восточного» и «Рима Западного», что, в свою очередь, нашло свое выражение в теории старца Филофея: «Москва – Третий Рим». Через эту мысль Филофея, «священство» и «царство» также применимы для смыслового наполнения культурных, политических, социальных преобразований последующих эпох в истории России, связанных с воцарением династии Романовых, противостоянием царя Алексея Михайловича и патриарха Никона, преобразованиями Петра Великого.

Обращение к живописной традиции рубежа XVII–XVIII столетия, в контексте представленной работы, позволяет сформировать у обучающихся уже в 8 классе понимание таких явлений, как «обмирщение» культуры, а в последующем, с культурологических позиций учить пониманию феномена русского портрета Федора Рокотова, Дмитрия Левицкого, Владимира Боровиковского, который называют визуальным самосознанием нации.

Уникальная возможность для ученика представить себя в роли исследователя, визуализация деятельности сочетаются с тем, что знание, которое лично значимо для ребенка и по идее и по конечному результату, становится его персональным открытием, его глубоко переживаемым личным социальным опытом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов Д. И. Нимб и крест: как читать русские иконы. – Москва: Издательство АСТ, 2023. – 304 с. – илл. (Искусство. Подарочная энциклопедия).
2. Асмолов А.Г. Вызовы современности и перспективы профессионального роста в мире образования / А. Г. Асмолов. – Текст: непосредственный // Образовательная панорама. – 2016. – № 1. С. 6–8.

3. Коровина В. Я. Литература 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций. В двух частях. Часть 1 / В. Я. Коровина, В. П. Журавлёв, В. И. Коровин. – 2-е издание. – Москва: Просвещение, 2014. – 358 с.
4. Толстой А. К. Князь Серебряный. Царь Федор Иоаннович. Стихотворения: худ. лит. / А. К. Толстой; авт. вступит. ст. С. Небольсин. – Москва: Эксмо, 2008. – 893 с.
5. Янушевский В. Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5–9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2015. – 10000 экз. – 126 с. – ISBN 978-5-691-02195-4. – Текст: непосредственный.

ОБРАЗ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДЕВУШКИ В КОЛЛЕКЦИЯХ ТЕАТРОВ МОДЫ КУЗБАССА

*Супоровская Анна Анатольевна,
магистр, член Союза Дизайнеров России,
педагог дополнительного образования,
МБОУ ДО «Центр детского творчества» Центрального района города Кемерово,
Российская Федерация,
E-mail: anna_buschkova@mail.ru*

Аннотация: В статье раскрывается образ русской православной девушки в коллекциях театров моды Кузбасса. Раскрыта актуальность рассматриваемого вопроса. Выявлены основные черты образа русской православной девушки. Проведён анализ коллекций образцовых коллективов театров моды и творческих объединений Кузбасса. Приведены результаты исследования и сделаны выводы.

Ключевые слова: Театр моды, образ, русская православная девушка, коллекция, мода.

THE IMAGE OF A RUSSIAN ORTHODOX GIRL IN THE COLLECTIONS OF KUZBASS FASHION THEATERS

*Suporovskaya A. A.,
Master's degree, member of the Union of Designers of Russia,
teacher of additional education,
Municipal Budgetary Educational Institution of additional Education
«Center for Children's Creativity» of the Central district of Kemerovo, Russian Federation
E-mail: anna_buschkova@mail.ru*

Abstract: The article reveals the image of a Russian Orthodox girl in the collections of Kuzbass fashion theaters. The relevance of the issue under consideration is revealed. The main features of the image of the Russian Orthodox girl are revealed. The analysis of collections of exemplary collectives of fashion theaters and creative associations of Kuzbass is carried out. The results of the study are presented and conclusions are drawn.

Keywords: Fashion theater, image, Russian Orthodox girl, collection, fashion.

Одежда оказывает влияние на поведение человека, на ход и образ его мыслей. Профессор Карен Пайн пишет: «Когда мы надеваем какую-либо вещь, то неосознанно начинаем отождествлять себя с ней, перенимать определенные ее характеристики» [1]. Специалисты утверждают, что одежда создает определенный тип мышления, задает тон поведенческим событиям, влияет на настроение, самочувствие, самооценку и то, как мы взаимодействуем с другими людьми.

Современный человек, выбирая вещь, обращает внимание не только на их практичность, но и также на эстетическую составляющую, рассматривая философию бренда, его концепцию и содержание. Потребитель изучает и примеряет на себя разные образы, которые транслирует подходящее состояние ума и тела в той или иной ситуации.

В данном исследовании рассмотрим образ русской православной девушки, как эталонный, несущий в себе коды раскрытия женственности, гармоничности и красоты, являя собой пример баланса, как внешнего, так и внутреннего мира человека.

В современном обществе востребован образ русской православной девушки.

Элементы русского народного костюма можно все чаще встретить в коллекциях отечественных и зарубежных модельеров. Появляются наряды с традиционными узорами, вышивкой, принтами, линиями и формами. Происходит переосмысление народного костюма, преобразование и адаптирование его в праздничные и повседневные образы для современного человека. Появляются конкурсы и показы в направлении аля-рус.

Так же наблюдается интерес к внутреннему содержанию. Происходит обращение к образу именно православной девушки. Форма наполняется содержанием. Организуются конкурсы и показы православной моды. Однако, если в коллекциях аля-рус есть четкие критерии, вопросов к форме и содержания не возникает, так как тема достаточно изучена.

То в образе русской православной девушки нет четких критериев в соответствии к образу. Возникают сложности при создании коллекций, а также для ее оценки. Часто появляются коллекции, которые позиционируют себя как православные, но при этой ничего общего к заявленному образу не имеют. Авторы утверждают, что православный дресс-код ограничивает свободу выбора. Авторы создают коллекции, как чувствуют, стилизуют, не беря за основу внутренне содержание образа.

Для понимания образа русской православной девушки нам необходимо рассмотреть особенности составляющего образа, с точки зрения материального (внешнего облика), так и внутреннего.

Рассмотрим внешние составляющие образа.

В православной культуре сложился определенный дресс-код, запрещающий носить женщинам брюки. Данный аспект имеет как канонические, так и культурологические обоснования. Однако с развитием моды брюки стали неотъемлемой частью женского гардероба. Могут ли коллекции моды, демонстрировать костюмы девушек в брюках? Будет ли данный образ передавать православный образ современной девушки, и воспринят обществом.

Рассмотрим причины запретов ношения брюк.

В Ветхом завете (во Второзаконии) есть текст: «На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие» [3]. Здесь говорится об осуждении травестиизма, «переодевания в одежды иного пола в видах наслаждения противоестественными формами разврата, который практиковался у многих языческих народов древнего мира» [3]. В современном обществе женщины надевают брюки по совершенно другим мотивам.

Далее рассмотрим 62 правило VI Вселенского Собора. На сайтах текст часто выложен в сокращенном виде. Однако если посмотреть на него полностью: «Никакому мужу не одеваться в женскую одежду, ни жене в одежду мужа свойственную; не носить личин комических, или сатирических, или трагических» [3]. Контекст данного табу несет смысл, сколько не на борьбу с ношением одежды противоположного пола, сколько направлена на борьбу с двоеверием и пережитками языческих обрядов в христианской среде, которые включали также элементы игр с переодеванием.

Так же рассмотрим 13 правило Гангрского Собора, которое гласит: «Аще некая жена, ради мнимаго подвижничества, применит одеяние, и, вместо обыкновенных женских одежд, облечется в мужскую: да будет под клятвою» [3]. Тут особое внимание стоит обратить на фразу «ради мнимаго подвижничества». Для того чтобы понять смысл, необходимо обратиться к истории проведения данного собора.

Поместный церковный собор собирався по поводу распространившегося манихейского учения севастианского епископа Евстафия. Последователи Евстафия отрицали брак, презирали женатых (в особенности священников) и проповедовали крайний аскетизм. Это приводило к распаду семей, к отказу участвовать в богослужебных собраниях, которые проходили в домах женатых христиан или под руководством женатых пресвитеров.

А последовательницы отрицали свою женскую природу (как особо греховную). Подражали мужчинам: стригли волосы и носили мужскую одежду. Стоит обратить внимание, что осуждению собора попадают не все носящие мужскую одежду женщины, а именно те, кто разделял заблуждение Евстафия.

В агиографической литературе мы можем видеть много примеров, когда женщина облакалась в мужскую одежду и несла духовный подвиг.

Таковыми примерами являются Матрона Константинопольская, Анастасия Патрикия, Евгения Римская, Анна Вифинская, Евфросиния Александрийская и др. Старец Досифей, благословивший преп. Серафима Саровского на иноческий подвиг и давший ему заповедь о непрестанном творении Иисусовой молитвы, был в действительности женщиной, в миру Дарьей Тяпкиной из дворянского рода Рязанской губернии.

В истории так же были единичные случаи, когда, скрывая свой пол, служили Родине с оружием в руках. Даже получали награды, например, Дурова Надежда под именем убитого брата за 15 лет службы прошла обер-офицерские чины.

Однако, не скрывать свой пол и массово надевать мужскую одежду женщины стали в Первую мировую войну. Многие женщины заменили мужчин на производстве. В целях комфорта и безопасности труда женщины стали надевать брюки в качестве рабочей одежды.

Брюки, как элемент мужского гардероба из-за Первой мировой войны превратились в унисекс. Именно это обстоятельство способствовало в истории появлению женских брюк.

Современные женщины носят брюки в качестве модного фасона. Ни одна из выше перечисленных причин запрета на ношение мужской одежды не подходит к современным нормам ношения женщин брюк. Здесь нет искажений. Нет травестизма, проявлений языческих игр, или отречения от женской природы. Женщина носит брюки, так как это удобно, красиво, подчёркивает женский силуэт.

Рассмотрим теперь образ православной девушки с точки зрения внутреннего содержания.

В православной культуре человек является «образом и подобием Божиим». Женщина, по Божественному замыслу, – женой и матерью.

Самым ярким святым примером является Образ Пресвятой Девы Марии. Ее облик – это внешнее проявление ее духовного мира: смирения, любви, доброты, скромности, кроткого величия и целомудрия.

Обратимся к святому образу Царицы Александры Феодоровны. Ее пример настоящей женщины, жены, матери стал очень близким и достойным подражания.

Царица Александра пишет: «Хорошая жена – это благословение Небес, лучший дар для мужа, его ангел и источник неисчислимых благ». Какая она мать – видно из этих строк: «Материнская любовь как бы воплощает любовь Бога, и она окружает жизнь ребенка нежностью» [2].

Таким образом, русская православная девушка раскрывается через образы матери и супруги. Центральной чертой является целомудрие, из чего складывается внешний облик. Приемлемая длина юбки либо до колена, либо ниже колена. Прикрытые плечи, отсутствие прозрачных тканей, оголяющих тело. В приоритете платья, юбки. Так как мода и современные тенденции предлагает женщинам носить брюки, необходимо адаптировать их под образ православной девушки. Предлагаем обратить внимание на образы с кроем женских брюк с закрытой паховой зоной туникой, кофтой и т. д. Возникает образ «платья с брюками», что не противоречит канонам и отображает роль матери и жены.

Рассмотрим коллекции модельеров Кузбасса, в которых передан образ русской православной девушки.

Руководитель театра моды Воронина И. В. создала с коллективом «Контрасты» («Заринская СОШ им. М. А. Аверина») коллекцию «На крыльях ветра». Источником вдохновения послужил павловопосадский платок. Белые платья ниже колен с длинными рукавами символизируют чистоту и невинность, кокошники с принтом павловопосадского платка вносят элемент гармоничности и традиционности. А развивающаяся легкая ткань спускающаяся от кокошника создает ощущение легкости и полета. Данная стилизованная коллекция раскрывает образ русской православной девушки за счет длинны, цвета, не навязчивых, но при этом ярких элементов декора.

В образцовом детском коллективе Кузбасса театре моды «Креатив Style» (г. Кемерово, ЦДТ Заводского района), есть коллекция «Морозный романс», в которой раскрывается образ русской православной девушки. Руководитель Филиппова Наталья Николаевна посвятила коллекцию женам и невестам декабристов. Костюмы созданы в концепции раскрытия светлого образа женщины, их стойкости и верности. Длинные платья с мотивами росписи гжель передают нежность и женственность. А мини-спектакль раскрывает тему любви, верности, обращения к Богу, смирение и надежду.

Театр моды «Сибиряночка» п. Яшкино представляет коллекцию «Любавушка». Автор Коробейникова Е. И. вдохновилась образом боярских девушек. Костюмы передают образ красавиц в праздничных костюмах. Данный образ тоже отображает образ русской православной девушки так как соответствует длина костюмов, соблюден исторический образ и превалирует эстетическая значимость. При всей роскоши костюмов передан нежный образ русской красавицы, которая водит хоровод под лирическую музыку.

В коллекции «Ярославна» (г. Киселевск, образцовый детский коллектив Кузбасса театр моды «Трафальгар», руководитель Максимова Т. В.) источником вдохновения стали древнерусские костюмы и головные уборы, а также «Слово о полку Игореве», принятие княгиней Ольгой крещения. В коллекции использована ручная роспись в технике батик, украшения с сутажной вышивкой. В костюмах превалирует белый цвет длинных платьев, как символ чистоты и красоты души. В этом же театре моды «Трафальгар» есть коллекция «Дорога к храму». В длинных платьях заключена символика возвышенной души, женственности, легкости.

Также образ русской православной девушки раскрывается в коллекции «Краса голубка» (Образцовый коллектив «Школа Дизайн моды», г. Мыски). Руководители коллектива Стадник Валентина Владимировна, Ермакова Ирина Викторовна, Колмогорова Наталья Александровна создали коллекцию, где раскрывается образ рукодельницы, матери. Длинные платья из хлопка с ажурными деталями ручной работы, связанные крючком, придают коллекции гармоничность и женственность.

Центральной идеей в коллекциях театра моды «Престиж» (МБОУ ДО ЦДТ Яйского МО) является раскрытие женского образа, как хранительницы очага, матери, жены. Данная тема раскрыта руководителем Долженковой Ириной Анатольевной в таких коллекциях, как «Краса резная – Русь», «Берегиня», «Сибиряночка», «Душа девица», «Ляпочиха», «Золотая хохлома».

Русские девушки на весь мир известны своей красотой. В образах, представленных дизайнерами Кузбасса, раскрыты тонкий мир православной девушки, ее нежность и элегантность. Продемонстрированные коллекции показали, как должна выглядеть русская красавица, и напомнили, что испокон веков ее главным аксессуаром является светлый образ души.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антоненко И.В., Карицкий И. Н. Социальная психология моды [Электронный ресурс] // Приволжский научный вестник. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-psihologiya-mody> (дата обращения 05.03.2023)
2. Игрунова Н. Образ православной женщины [Электронный ресурс] // Газета «Вестник» № 11–2013. URL: <http://www.pafnuty-abbey.ru/publishing/7212/> (дата обращения 20.02.2023)
3. Поздняков А. В. Канонические и культурные основания церковного дресс-кода [Электронный ресурс] // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kanonicheskie-i-kulturnye-osnovaniya-tserkovnogo-dress-koda> (дата обращения 05.02.2023)
4. Реутский А. Православный стиль в современной моде [Электронный ресурс] // Церковный Вестник № 10 (455) май 2011. URL: http://www.e-vestnik.ru/analytics/pravoslavnyy Stil_v_3041/ (дата обращения 02.03.2023)
5. Федоров И. М. Православная мода России [Электронный ресурс] // Общество: философия, история, культура, 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnaya-moda-v-rossii> (дата обращения 10.03.2023)

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ИКОНА КАК СИМВОЛ ВЕРЫ

Куканкова Елена Ивановна,

библиотекарь 1-й категории Алчедатской библиотеки-филиала № 2

МБУК «Чебулинская межпоселенческая центральная библиотека»

(с. Алчедат, Чебулинский округ, Кемеровская область, РФ).

E-mail: bibliofilial-2@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена «жизненному» пути старинной иконы. Исследуя семейную реликвию, открываются не только биографические, но и исторические факты из истории христианства и православия. Русская православная икона не перестает быть главным символом веры.

Ключевые слова: Православие, икона, минея, символ веры.

THE RUSSIAN ORTHODOX ICON AS A SYMBOL OF FAITH

Kukankova E. I.,

librarian of the 1st category of the Alchedat Library-branch No. 2

of the MBUK Chebulinskaya Inter-settlement Central Library

(Alchedat village, Chebulinsky district, Kemerovo region, Russian Federation)

E-mail: bibliofilial-2@yandex.ru

Abstract: The article is devoted to the «life» path of the ancient icon. Exploring the family heirloom reveals not only biographical, but also historical facts from the history of Christianity and Orthodoxy. The Russian Orthodox icon does not cease to be the main symbol of faith.

Keywords: Orthodoxy, icon, minea, symbol of faith.

По данным религиозного опроса Всероссийского общественного мнения, приуроченного ко Дню Крещения Руси и опубликованного в 2023 году, роль религии в жизни россиян заметно усилилась. 57% россиян относят себя к последователям православия. В 21 веке практически в каждом доме российских граждан присутствует главный символ веры – икона. Икона – у православных и католиков: предмет поклонения – живописное изображение бога, святого или святых, образ [1, с. 246]. Но мало кто знает ее истинное предназначение. Икона – это духовный центр, который объединяет всех членов семьи. В каждой семье есть что-то ценное, хранимое и передаваемое из поколения в поколение. Без прошлого мир скучен, однообразен и неинтересен. Без прошлого – нет будущего. Хранить и передавать память – долг каждого человека. «Страна, забывшая свою культуру, историю, традиции и национальных героев – обречена на вымирание», Л. Н. Толстой. Реликвия – это часть сокровенного, принадлежащая предкам, дающая надежду на бесконечность бытия. Православная икона является достойным примером семейной реликвии. Нередко у новоиспеченных христиан возникают вопросы: где должна находиться икона в доме, какие иконы необходимо иметь, где приобрести святой образ, а если икона с течением времени потеряла свой первоначальный вид, что делать?

Цель данной работы: изучение семейной реликвии – иконы. Проследить «жизненный путь» святого изображения, выяснить ее название, время создания, стиль выполнения, культовое значение и другое.

По рассказам домочадцев старинная икона в семье Ленгардт Александр Ивановича появилась в середине 20 века. Семья Ленгардт принадлежит к немецкому роду. Ее предки принадлежали к немецкой знати, имели небольшой поместье, на котором успешно выращивали виноград и изготавливали ароматное вино. От немецких слов «lang» – длинный и «gardt» – забота, сохранение фамилия навивает мысль о сохранении исторической памяти. В начале XIX века семья обосновалась на Крымском полуострове, где успешно развивала хуторское хозяйство. Семья принадлежала к евангелическо-лютеранской религиозной общине. Члены общины не поклонялись иконам, но свой дом образами с изображениями Христа, Богородицы, ангелов украшать любили. В 1941 году в связи с тяжелым внешнеполитическим положением семью депортировали в Сибирь. По рассказам Александра Ивановича Ленгардт: «На принудительный выезд дали ограниченное время, успели заколоть свинью в дорогу, собрали все что на руках смогли унести и отправились в Сибирь», где в селе Алчедат Чебулинского района Кемеровской области началась новая жизнь. Мать с пятью детьми (глава семьи скончался на Крымском полуострове в 1938 году) пасли колхозных коров, убирали сено, участвовали в заготовке леса. Повзрослев, один из сынов, Александр Иванович, окончил курсы трактористов, обзавелся уже своей семьей и окончательно пустил свои корни в сибирском селе. А село то не простое, с богатой историей тагарской культуры и казачества. Переселенцы из Херсонской губернии, малороссийские казаки Полтавщины, выселенные за неповиновение своему помещику основали в 1822 году село Алчедат Мариинского уезда Томской губернии. Духовным стержнем казаков являлась православная вера. И уже в 1852 году в селе появился деревянный однопрестольный храм во имя Рождества Христова, построенный на средства прихожан и «даточные» [ссылка 4, с. 219]. Долгое время храм был надежным оплотом селян. В метрических книгах сохранились записи о рождении, бракосочетании и смерти. Эти документы хранятся в Томском государственном архиве. В конце 1920 – начале 1930-х годов в СССР были приняты законы, активизировавшие репрессии в отношении религиозных объединений. Не смотря на гонения, селяне проявляли стойкость к вере. Так в 1930 году постановление бедняцкого собрания о закрытии церкви не было принято общим собранием. Борьба прихожан храма Рождество Христова за право проведения богослужений по архивным данным продолжалась до его закрытия. В 1934 году храм закрыли, с колокольни сняли шесть колоколов общим весом 924 кг. Старожилы рассказывали, что один из первых «смельчаков», осмелившийся осквернить святое место, сорвался с колокольни и разбился на смерть. «Безбожная пятилетка» 1932–1937 гг. предполагала окончательное искоренение религиозности из сознания людей. Как замечает Ф. Н. Козлов, Русская Православная церковь в результате закрытия церквей должна была предоставить материальные средства: помещения – для реализации «культурной революции», иконы – на дрова и т.п. [ссылка 3, стр.32]. Чтобы сохранить духовные ценности от антицерковной компании жители села прятали иконы по своим домам. Именно так, одна из икон попала в семью Ленгардт. Сердобольная бабушка принесла ее в дом, спрятав на чердаке. Лишь спустя много лет, с приходом церковной оттепели икона заняла свое место в красном углу дома. Что же это за икона? Икона деревянная, выполнена в технике – темпера – древняя

техника живописи, в которой для создания художественных образов используются водорастворимые краски на основе сухих порошковых пигментов и натуральных или искусственных эмульсий [ссылка1, стр. 791]. Судя по внешнему виду дата создания иконы – начало XIX века. Автор неизвестен. В данный момент она находится в ветхом состоянии, с облупившейся краской во многих местах, ее сюжет не понятен из-за физических дефектов. Икона содержит изображение множества святых. Поверхность иконы делится на пять частей по горизонтали. Исследуя изображение, можно смело сделать вывод, что внешнее описание соответствует минейной иконе. Минеями (греч. μηνιαίος – месячные книги) называют иконы с изображениями праздников и святых, память которых приходится на определенный месяц. Композиция, как правило, делится на несколько рядов, в каждом из которых изображения помещаются в календарной последовательности. Возможно, именно поэтому разлинованные на ряды иконы-таблицы называют еще «таблетками». Минейя может быть написана на месяц или три месяца. А порой минейная икона собирается в годовую, содержащую изображения всех особо почитаемых на Руси святых. Годовые минейные иконы, состоявшие из двух складывающихся створок, называются диптихами. Фактически, минейная икона – иллюстрация к сборникам житий святых, известных на Руси со второй половины X века. В среде простого русского народа, где уровень грамотности был крайне низок, а религиозные книги было трудно найти в широком пользовании, житийная и минейная икона стали наиболее доступной формой для восприятия людей всех сословий и возрастов. Кроме того, минейя служила своеобразным календарем, напоминая ежедневно, кому и о чем нужно молиться особо в этот день, чьим именем, к примеру, назвать новорожденного, или кого благодарить за чудесное избавление от хвори. В общем, вся минейная – и иконографическая, и летописная – традиция стала своеобразным кодом сопричастности русского народа к единому формату веры, канонем правильной жизни, мерилom и эталоном моральных и нравственных ценностей. Минейи аналогичного размера обычно выставлялись в центре храма. В данный момент она находится в ветхом состоянии, с облупившейся краской во многих местах, ее сюжет не понятен из-за физических дефектов.

Возвращаясь к семье: одним из любимых праздников немцев является Рождество, поэтому в Храм Рождества Христова потянулись и все члены семьи Ленгарт, приняв православную веру. Русская православная икона стала для семьи символом веры. В минуты горести и печали ни одно поколение семьи обращалось и продолжает обращаться к святым. Полностью разрушенный храм в 2013 году был восстановлен. И вновь засияли купола и возшла радуга, в ознаменование нового светлого будущего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов/Н.Ю. Шведова. – М.: Рус.яз., 1990–921 с.
2. Справочная книга по Томской епархии за 1898–99 год. – Томск: Типография епархиального братства, 1900. – 458с.
3. Козлов Ф. Н. Закрытие церквей как элемент государственной антирелигиозной политики в конце 1920-х – начале 1930-х годов (по материалам национальных республик Среднего Поволжья) // Вестник Чувашского университета. 2014. № 1. С. 32.

ОБРАЗ ЮРОДИВЫХ В КАРТИНАХ РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Исрапилова Марина Геннадьевна,

учитель истории МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»

(г. Березовский Кемеровская область-Кузбасс, РФ).

E-mail: img1703@mail.ru

Аннотация: В статье автор рассматривает понятие образа юродивых в картинах русских художников второй половины 19 века. Предметом изучения является сам термин «юродивый», излагается влияние на творчество русских художников второй половины XIX века.

Ключевые слова: юродство, русские художники, история, XIX век

THE IMAGE OF THE FOOLS IN THE PAINTINGS OF RUSSIAN ARTISTS OF THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY

Israpilova M. G.,

history teacher, MBOU «SOSh» No. 1

(Berezhovsky, Kemerovo region, Russian Federation).

E-mail: img1703@mail.ru

Abstract: In the article, the author examines the concept of the image of the fools in the paintings of Russian artists of the second half of the 19th century. The subject of the study is the term «fool» itself, the influence on the work of Russian artists of the second half of the 19th century is outlined

Keywords: Russian artists, history, 19th century, foolishness

«Тогда же был в Москве юродивый, уважаемый за действительную или мнимую святость: с распущенными волосами ходя по улицам нагой в жестокие морозы, он предсказывал бедствия и торжественно злословил Бориса; а Борис молчал и не смел сделать ему ни малейшего зла, опасаясь ли народа или веря святости сего человека. Такие юродивые, или блаженные, нередко являлись в столице, носили на себе цепи или вериги, могли всякого, даже знатного человека укорять в глаза беззаконною жизнью...» [4] Таким мы видим у Н. М. Карамзина в «Истории государства Российского» юродивого Иоанна, которого в народе называли Большой колпак.

Юродство – это особый феномен нашей истории. Хотя и зародилось оно в Византии, но достигло своего расцвета именно в русской культуре. Слово юродивый (от древнеславянского – уродивый или просто урод) – это по первому своему смыслу тот, кто родился «неправильно». Так называли калек и безумцев, а также тех, кто симулирует помешательство из религиозных соображений.

В XVII веке значения разделились и словом «урод» стали называть врожденных кале, а «юрод» – безумца, в том числе и притворного. Есть еще одно близкое слово «блаженный». Это низший из титулов святости. Иванов С. А. считает, что возможно оно соединилось с юродством из-за двух разных корней «благ» и «блазн». Глагол «блазить» во всех славянских языках означает «вести себя безрассудно, нести вздор, бредить, богохульствовать». Русское «блажить» означает не только «возвеличивать, возносить», но и «дурить, сумасбродить,

нести вздор, сходить с ума». Есть еще одно слово, связанное с юродством: «похабный» – «наглый, бесстыжий, срамной». Этот термин относился прежде всего к поведению человека, принявшего этот нелегкий путь. [2, С. 262–265]

Юродивый – человек, взявший на себя подвиг изображения внешнего, видимого безумия с целью достижения внутреннего смирения. Они ставили себе задачу побороть корень всех грехов – гордость. С этой целью представлялись безумными, вызывая насмешки и недоумение в свою сторону. Юродивые брали подвиг на себя для того, чтобы иносказанием действовать на людей, так как к обычным проповедям общество относится зачастую равнодушно. Это был способ «достучаться» до сердец и разума окружающих.

Это очень высокая степень духовной жизни, поэтому на юродство мог решиться не каждый. Человек должен быть в уме и памяти, психически здоров. Общество к нему может относиться по-разному: от насмешек и оскорблений, до физического воздействия. Поведение юродивого, зачастую, провокационное, неадекватное. При этом он осознанно вызывает негативное отношение к себе: неопрятным видом, оскорблениями, выкрикиваниями, непристойными жестами, может кидать камни или нападать на окружающих с палкой. Во все времена года эти люди ходили босыми и раздетыми, носили вериги, голодали. Чем больше он подвергается мучениям, тем быстрее достигает благодатного состояния, в котором присутствуют содействующая преображению сила Божия.

И не случайно юродивый молится ночью, тайно. Молитва на публике не изменит жизни, в которой он глубоко разочарован и уповаet на милость Бога. Днем он выкрикивает странные фразы, которые зачастую лишены смысла. Но в жизнеописаниях юродивых, которые зачастую составлены были после их смерти по литературным греческим и византийским шаблонам, есть случаи пророческих речей и поступков. Прокопий Устюжский несколько дней плакал на паперти и говорил, что на город нашел Божий гнев. Скоро нашла страшная туча, каменный дождь, но землетрясение обошло Устюг стороной.[6]

По мнению О. Е. Беленсон, юродство – это своеобразное явление русской религиозности. Это мистический путь, как сознательно и добровольно взятый на себя мученический подвиг, вырастающий из глубинной потребности души или в виде послушания, возложенной духовным руководителем. [1, 89 с.]

О том, как распространилось юродство на Русь ничего не известно. И если в Византии в XI веке был закат этого явления, но у нас только начало. История восточнославянского юродства начинается с Исаакия Печерского, монаха Киево-Печерской лавры. Но он юродствовал временно, также как и Авраамий Смоленский, преподобный Феодосий, преподобный Кирилл Белозерский. Первым настоящим юродивым был Прокопий Устюжский, живший примерно в XII–XIV веке в Новгороде.

Пиком русского юродства стал XVI век. В течение этого столетия прославились свыше 10 юродивых. Причину такого взлета популярности юродивых русский философ Г. Федотов видит в том, что они «заполнили пустоту, образовавшуюся в церкви после эпохи святых князей». Москва, по мнению ученого, слишком бюрократизировалась, а церковь сделалась слишком раболопною; тем самым отвержение зла стало возможным лишь в форме отвержения мира вообще.[6].

По версии Иванова С. А. причиной массового юродства в XVI веке могло стать поведение царя Ивана Грозного. В послании монахам Кирилло-Белозерского монастыря Грозный рассказывает, что сам «всегда в пианстве, в блуде, в прелюбодействе, в скверне, во убийстве». После этих слов интонация меняется и начинаются проклятия в адрес монахов, которые не проявили должной строгости к находящимся в опале боярам. Своему конюшему Ивану Федорову царь повелел облачиться в свои одежды, сесть на трон. Сам Грозный встал на колени и после приказал убить Федорова и тело выбросить в выгребную яму. Царь примеряет на себя образ юродивого, нельзя понять по его поведению веселится он или гневается, шутит или угрожает. Его настроение меняется ежесекундно. Причем делает это он все осознанно, наводя ужас на окружающих.

Самыми знаменитыми юродивыми этого периода были: Василий Блаженный, Аркадий из Вязьмы, Максим Московский, Ионанн Власый, Никола Псковский, Арсений Новгородский.

В конце XVI века власть и государственная, и церковная начинают подозрительно относиться к таким людям. Их начинают обвинять в обмане, притворстве. В XVII веке их становится все меньше, но сведения о них более правдивы, лишены привязки к греческим образцам. Отношение к юродивым становится тоже другим. За агрессивное поведение их наказывают: сажают в темницы, привлекают к ответственности, пытаются лечить, считая безумными, запирают в монастыри. После церковного раскола юродство очень близко со старообрядчеством. Поведение протопопа Аввакума яркий тому пример. Патриарх Никон и Алексей Михайлович испытывают личное неприязненное отношение к юродству. Церковь на Соборе 1666–1667 года официально осудила «лжеюродство», под которые могло попасть любое отличное от нормального поведение человека.

Император Петр I испытывал отвращение к юродивым. Называл их «дурнями» и призывал всячески бороться с ними. Синод вообще перестает канонизировать юродивых. В 1731 году юродивым было запрещено появляться в церквях. Но народ продолжал почитать таких людей: кормили, предоставляли кров, одевали, защищали от властей. История сохранила до нас имена Тита Иванова, Ирины Повенецкой и многих других. Одной из самых почитаемых и любимых юродивых была Ксения Петербургская. Она сознательно встала на этот путь после смерти своего мужа.

Екатерина II прекратила гонения на юродивых. В конце XVIII века стали создаваться клиники для душевнобольных. Общество стало воспринимать таких людей больными, и в целом с состраданием относилось к ним.

В XIX веке юродство было безвредным явлением. Странники, «калики перехожие», дурачки и придуривающиеся толпились на богомольях, около монастырей, бродили по дорогам. Их пускали в дома, кормили, одевали, относились милосердно. Появляется еще одно название таким людям – «убогий», то есть у Бога, рядом с ним. В обществе были две точки зрения: с одной стороны – это почитание юродивых, а с другой стороны отношение к ним как к психически больным людям, нуждающимся в лечении. Так же появляется осмысление феномена юродства в творчестве А. С. Пушкина, Л. Н. Достоевского, Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова.

Изобразительное искусство второй половины 19 века связано с движением передвижников. Это замечательное и переломное событие родило целую плеяду талантливых художников. Их творчество повлияло на всю живопись второй половины XIX века. Одной из главных идей этого периода станет изображение реальной, повседневной жизни. Иногда на полотнах появлялись и отталкивающие сюжеты: грязь и нищета низших слоев общества, пьянство от безысходности, детский труд. В то же время можно было увидеть роскошь аристократии, купечества, предпринимателей.

Изображение юродивых в живописи этого периода не слишком распространенное явление. Но, для сравнения, в XVIII веке таких людей не изображали.

Самым знаменитым образом юродивого является фигура на картине Василия Ивановича Сурикова (1848–1916) «Боярыня Морозова» (1884 г.). Это полотно посвящено одному из трагических моментов нашей истории – церковному расколу XVII века. В нижнем правом углу фигура юродивого. Это типичный собирательный образ: в рваном рубище, сидящий на снегу, тяжелая цепь с крестом больше похожая на вериги, тряпица на голове вместо шапки. На его лице восторг, он словно благословляет Феодосию Морозову, которая не отреклась от веры и встала на путь страданий.

Для создания этого образа художник делал этюды с четырех натурщиков. Художник вспоминал об одном из них. «А юродивого я на толкучке нашел. Огурцами он там торговал. Вижу – он. Такой вот череп у таких людей бывает. Я говорю – идем. Еле уговорил его. Идет он за мной, все через тумбы перескакивает. Я оглядываюсь, а он качает головой: ничего, мол, не обману. В начале зимы было. Снег талый. Я его на снегу так и писал. Водки ему дал и водкой ноги натер. Алкоголики ведь они все. Он в одной холщовой рубахе босиком у меня на снегу сидел. Ноги у него даже посинели. Я ему три рубля дал. Это для него большие деньги были. А он первым делом лихача за рубль семьдесят пять копеек нанял. Вот какой человек был... Так на снегу его и писал».[5]

Не менее интересен образ, который создал Павел Александрович Сведомский (1849–1904) на картине «Юродивый». Художник написал полотно по памяти в 1883 году будучи в Италии. Он в своем имении в Пермском крае наблюдал за «перехожим каликой». Когда-то известный киевский коллекционер Ф. Терещенко заказал картину В. Перову и П. Сведомскому на тему «Юродивого». Художники выполнили заказ, и Ф. Терещенко выбрал вариант В. Перова. Долгое время картина хранилась в рулоне в фондах Кировоградского художественного музея. После реставрации находится в киевском Русском музее.

На картине мы видим юродивого, идущего по заснеженной дороге. Он вышел из села и бредет в потемках. Его сопровождают вороны, с одной стороны, и белые птицы – с другой. Возможно, так художник хотел показать борьбу светлого начала с темным в человеке. Не зря ворон намного больше. Одет юродивый в рубище, подпоясан веревкой. Босые ступни бордового цвета свидетельствуют о том, что тело замерзло, чего не скажешь о духе. Его безумный взгляд заставляет задуматься о конечной точке его пути. Икона и вериги на шее говорят о том, что человек идет осознанно туда, куда его позвал глас Божий. Его не остановит ни предстоящая ночь, ни мороз. Вера его сильна.

На картине «Юродивый» 1879 года Василия Григорьевича Перова (1834–1882) мы видим другого человека. Выглядит он типично для убогого: рваная одежда, босые ноги, безумный взгляд. Но вот его улыбка больше похожа на оскал. Для него нет зимы, холод не сковывает его тела, он открыто смеется в лицо зрителю. Художник заставляет нас самостоятельно решить вопрос: святой это или безумец.

Еще один интересный образ создает Иван Андреевич Пелевин (1840–1917) на картине «Иоанн Грозный в келье юродивого Николая Салоса в Пскове», написанной в 1877 году. Полотно рассказывает об эпизоде похода Ивана Грозного на Псков. Московский государь хотел насильно присоединить город. Однако, как гласит легенда, псковский юродивый Николай Салос сумел предотвратить его разорение. Юродивый встретил царя в своей келье с куском сырого мяса в руках и, обличая его кровожадность и желание разгромить Псков, предсказал Ивану Грозному всевозможные несчастья. Царь, конечно, не испугался, но прислушался и приказал город не разорять.

Внешне юродивый похож на всех остальных: в рубище, босой, с посохом. Но сама напряженная поза говорит о том, что Николай готов на все, чтобы спасти родной город. Он всем своим видом показывает, что не боится грозного правителя. После такой беседы царь мог бы лишиться его жизни, однако он прислушивается к юродивому. Николай выступает в роли обличителя злодеяний Ивана Грозного.

Образы юродивых на картинах художников второй половины XIX века одинаковы по внешнему виду, но совершенно разные по характеру. Это и безумец на картине В. Г. Перова, и сострадающий опальной боярыне Морозовой убогий В. И. Сведомского, и спешащий в темной ночи к Богу «калика перехожий» П. А. Сведомского, философ Николай Салос, не побоявшийся Ивана Грозного. Каждый из авторов любит своего героя, даже иногда жалеет его. Но в одном художники похожи: они уважают решение встать на нелегкий путь юродства, не осуждают своих героев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Беленсон, Е. О подвиге юродства / Е. О. Беленсон // Путь: Орган русской религиозной мысли. № 8. Париж, 1927. С. 89–98. URL: <http://www.runivers.ru/lib/book4760/59381/>
2. Иванов, С. А. Блаженные похабы. Культурная история юродства / С. А. Иванов. М.: Языки славянских культур, 2005. 287с. URL: <https://stockmagia.ru/wp-content/uploads/2020/11/Ivanov-Sergej-Blazhennye-Pohaby-Kulturnaya-Istoriya-Yurodstva-2005-1.pdf?ysclid=lu9c8jmyao950362741>
3. Ильюнина, Л. Христа ради юродивые / Л. Ильюнина // Блаженная Ксения и ее наследницы. СПб: Контраст, 2016. С. 10–16. URL: https://azbyka.ru/fiction/wp-content/uploads/bg_forreaders/kseniya.pdf
4. Карамзин, Н. М. Царствование Федора Иоанновича. Г. 1584–1587 / Н. М. Карамзин // История государства Российского. Азбука веры. Том 10. СПб: Золотой век, Диамант, 1997. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo-kniga-3/2
5. Кеменов, В. С. Историческая живопись Сурикова / В. С. Кеменов. 2024. URL: <https://www.tphv-history.ru/books/istoricheskaya-zhivopis-surikova88.html?ysclid=lu7yp16cbn172134417>
6. Федотов, Г. П. Юродивые / Г. П. Федотов // Святые Древней Руси. Азбука веры. М.: 2000. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Fedotov/svjatyje-drevnej-rusi/13
7. Юродивые: Богословско-литургический слова // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/bogoslovsko-liturgicheskij-slovar/327>

ОСОБЕННОСТИ СИБИРСКОГО РЕЛИГИОЗНОГО ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Корнева Виктория Алексеевна,

студент 2 курса

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,

(г. Кемерово, РФ)

E-mail: cornevika@yandex.ru

Алексеева Лариса Сергеевна,

кандидат культурологии, старший преподаватель кафедры теологии и религиоведения,

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

(Кемерово, Россия),

E-mail: alekslora@mail.ru

Аннотация: статья посвящена исследованию особенностей сакральной скульптуры Сибири. Автор актуализирует вопрос «сибирской идентичности» в памятниках религиозного искусства. Выявлены основные центры художественной и духовной жизни Сибири. В статье представлен анализ сакральной пластики XVIII–XIX веков. Выявлены основные отличия сибирской традиции в контексте тенденций Русского Севера и Урала.

Ключевые слова: церковная православная скульптура, Сибирь, религиозное декоративно-прикладное искусство, Красноярск.

FEATURES OF SIBERIAN RELIGIOUS DECORATIVE AND APPLIED ART

Korneva V. A.,

2nd year student of the Kemerovo State Institute of Culture,

(Kemerovo, Russian Federation)

E-mail: cornevika@yandex.ru

Alekseeva L. S.,

Candidate of Cultural Studies,

Senior Lecturer at the Department of Theology and Religious Studies,

Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation),

E-mail: alekslora@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the study of the features of sacred sculpture in Siberia. The author actualizes the issue of «Siberian identity» in the monuments of religious art. The main centers of artistic and spiritual life in Siberia have been identified. The article presents an analysis of the sacred plastics of the XVIII–XIX centuries. The main differences of the Siberian tradition in the context of the trends of the Russian North and the Urals are revealed.

Keywords: Orthodox church sculpture, Siberia, religious decorative and applied art, Krasnoyarsk.

Традиции сибирской сакральной пластики были сформированы под влиянием более передовых резчиков Русского Севера и Урала. Опосредованно все эти тенденции – отзвуки столичных веяний в контексте региональной традиции. Таким образом, сибирское религиозное ДПИ сформировалось достаточно поздно по сравнению с предшествующими регионами. Так, памятники из музейных собраний Сибири в большинстве своем датируются XVII–XVIII веком и позже. Лишь единичные сохранившиеся экспонаты могут быть родом из XVI века. В Сибири

скульптурные изображения встречались довольно часто, ведь они пользовались популярностью и почитанием среди местного населения. В селах вблизи рек Ангары и Енисея бытовали церкви с десятками деревянных сакральных фигур.

Так, в собрании краеведческого музея города Минусинска Красноярского края находятся редкие экспонаты деревянной церковной скульптуры. В музее представлены всего два изображения: Богородица и Иоанн Богослов. По мнению исследователей, данные памятники относятся к раннему периоду формирования регионального церковного сообщества. Скульптуры были найдены практически случайно в середине XX века на берегу реки. Вероятнее всего, фигуры составляли собой скульптурную композицию, таким образом, предполагается и третья фигура – Христос. Фигуры, по предположению исследователей, датируются XVIII веком, тогда же, и был построен первый храм города Минусинска. Именно там, по всей вероятности, располагалась композиция «Распятие с предстоящими».

Помимо этого, сокровищницей сакральной пластики конца XVIII – начала XIX вв. является Красноярский краевой краеведческий музей. В музейном собрании было выделено четыре основные группы храмовой скульптуры. Это уже упомянутые Иоанн Богослов и Богородица из композиции «Распятие с предстоящими», Иисус Христос и многочисленные ангелы. Несмотря на то, что изображения Иоанна Богослова и Богородицы относятся к единой пластической композиции, в каталоге они представлены по отдельности. В связи с чем возникает вопрос их попарной трактовки. Все памятники представлены в различных интерпретациях. Также невооруженным взглядом можно заметить явный отход от существующих канонов и собственная самобытная неотрадиция в создании храмовой пластики. Так, можно обратиться к резному изображению Иоанна Богослова из уже известной композиции. Скульптура была приобретена на Красноярском базаре в начале XX века. Размеры также небольшие: 22,8 x 8,7 x 4,1 см. На первый взгляд кажется, будто скульптура выполнена вовсе не в дереве, а в бронзе. Настолько насыщенно был тонирован материал. Святой изображен в полный рост в повороте влево. Правая рука опущена, левая находится на уровне груди. Данный жест отсылает к иконографии сюжета Распятия с предстоящими. Однако, лик Иоанна Богослова обращен к предполагаемому Христу. Не во всех иконах так представлены святые, по обыкновению, голову предстоящих склонены в печали и скорби. Стоит сказать, что кисти рук и ступни описываемой фигуры были надставными. Тыльная сторона скульптуры проработана крайне обобщенно, однако голова и волосы моделированы вкруговую.

Еще одно изображение Иоанна Богослова представлено подобным образом. Святой моделирован прямолично, лик обращен вверх. Правая рука находится на груди, левая опущена. По сравнению с предыдущим образом, хитон проработан более рельефно. Фактура волос также моделирована тонкими желобками. Стоит отметить, что выражение лица выглядит более благоговейно и эмоционально, несмотря на то, что сама резьба выполнена довольно грубо. Также можно отметить непропорционально большую голову, отличающую данный памятник от подобных других. Благодаря данной стилистической особенности представляется возможным найти композиционную пару для святого. Так, в музейном собрании представлен резной экспонат с изображением Богоматери из композиции «Распятие с предсто-

ящими». Святая изображена в полный рост, с характерным для композиционного построения поворотом вправо. Лик обращен вверх, где находится предполагаемая фигура Христа. Обе ладони сомкнуты в моленном жесте. Стоит отметить, что одеяние Богородицы более проработано цветными красками. Например, длинный хитон представлен в красном цвете, а мафорий в темно-зеленом. Также по предположению, вокруг головы Богородицы представлен нимб, вплотную прилегающий к фигуре. Отдельно стоит отметить пропорции скульптуры: громоздкая большая голова, крупные кисти рук, стопы. Также в собрании данного музея представлена еще одна фигура Богородицы. Данный скульптура выглядит более проработанной: цветной слой более насыщенный. Краска находится практически на всех элементах скульптуры. Изображение приближено к каноническому: пропорциональная фигура, бесстрастный лик, обращенный вверх. Хитон также представлен в красном цвете, а мафорий в зеленом, подобно предыдущему памятнику.

Скульптур, посвященных главному библейскому персонажу – Иисусу Христу на удивление мало. Одним из таких единичных экспонатов является резная скульптура Христос на облаках. Вероятнее всего, располагалась в наверху иконостаса. Изображение выполнено достаточно примитивно, нет особенной проработки фактуры волос или бороды Спасителя. Однако они остаются тонированными коричневой краской. Лик и глаза также тонированы и моделированы плоским рельефом, однако вся голова выполнена вкруговую. Размеры скульптуры составляют, согласно музейной карточке: 28 x 25 x 7,5 см. Небольшие размеры пластического изображения позволяют предположить о недостающих фигурах скульптурной композиции. Вероятно, данная скульптура относится к иконографии Вознесения Господня. Самые древние изображения Вознесения относятся к V веку. Так, известный памятник, называемый Бамбергским аворием, представляет собой резную плакетку из слоновой кости. Изображение несколько отличается от канона и больше напоминает западноевропейскую традицию, в которой понятия Вознесения и Воскрешения практически тождественны. Так, можно видеть жён-мироносиц, которые идут ко Гробу Господню, на заднем плане изображен молодой Христос. Божья десница, выходящая из облаков, как бы забирает Христа на небо. Вторым и последним памятником с изображением Христа является резная скульптура из композиции «Крещение», размером 17,8 x 5,4 x 3 см. Спаситель изображен в лежащем положении. Ноги слегка согнуты в коленях, что создает впечатление непропорционально укороченных конечностей. Перизома выполнена довольно детально, с проработкой драпировки. Укрупненный торс выполнен обобщенно, желобками передана излишняя худоба Христа. К основной композиции фигура крепилась с помощью специальных шпунтов, находящихся на уровне бедер и плеч. Общая тонировка выполнена в коричневом цвете.

Представителями последней группы являются разнообразные изображения ангелов. Так, скульптура ангела показана в полный рост. Лик и волосы проработаны детально, хитон изрезан декоративными желобками, имитирующими драпировку. Фигура лишена предплечий и кистей. Также присутствуют следы тонировки различной сохранности. В подобном стиле представлен еще один памятник. Лик проработан аналогичным образом: маленькие острые глаза, маленький нос, легкая улыбка. Волосы разделены по центру и убраны за уши. Однако у данного экспо-

ната отсутствует одна рука от плеча, одна от предплечья. Также в тонировании элементов присутствует позолота. Иная интерпретация представлена в следующем изображении летящего ангела. Фигура моделирована в повороте влево. Лик представлен в анфас, левая рука прижата к груди, правая отсутствует. Лик имеет детские черты: припухлость в области щёк, большие глаза, пухлые губы. Хитон выполнен в белых тонах. Еще один летящий ангел представлен в музейном собрании Красноярска. Фигура моделирована в повороте вправо, ноги слегка согнуты, правая отведена назад. Лик имеет прямоугольные очертания, острый подбородок, крупный нос. Скульптура тонирована коричневой краской.

Еще один экспонат из Красноярского собрания – также резное изображение летящего ангела. Визуально напоминает предыдущий памятник. Вероятно, данные скульптуры авторства единого мастера. Так, ангел выполнен в повороте вправо так, что ноги немного согнуты в коленях. Фигура облачена в длинных хитон с рельефным поясом. В скульптуре также используется позолота по слою левкаса. Лик тонирован желтоватой краской, брови и глаза – коричневой. Судить об иконографической составляющей данной скульптуры довольно трудно, вероятно, такие небольшие фигурки могли использоваться вне пластических композиций, но в контексте православного декора.

Таким образом, можно заключить, что в сакральной пластике Красноярского края преобладают сюжеты «Распятие с предстоящими» и «Крещение с предстоящими». В частности, это скульптурные изображения Иоанна Богослова и Богородицы. Фигура Христа представлена единичными экспонатами и также вне описанных композиций. Отдельно стоит отметить небольшой размер памятников. В среднем сумма трех измерений не превышает полуметра. Миниатюрные сакральные фигуры располагались в основном в навершии иконостаса, а также в православном декоре храма. Соответствие канону в скульптурах весьма спорно. Чувствуется иконографический базис, однако интерпретация во многом вольная. Остро ощущается самобытное влияние сибирских резчиков. В отличие от пермской скульптуры, в данном случае можно видеть использование цветных красок в скудном количестве. В основном, в цвете показано одеяние богородицы, а также карнация центральных персонажей. Многие фигуры непропорциональны в исполнении, в круговую моделирована только голова, остальная часть фигуры выполнена высоким рельефом или обобщена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бурганова М. А. Художественный образ русской церковной скульптуры // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. 2014. № 3. С. 39–49.
2. Вистингаузен В. К. Иконы сибирских народных мастеров // Этнография Алтая и сопредельных территорий. материалы международной научно-практической конференции. 2003. – С. 250–252.
3. Заплата Е. В. Сибирская икона в процессах религиозной и культурной идентификации // Молодёжь третьего тысячелетия. 2023. – С. 423–425.
4. Мусат Р. П., Шавлыгин Д. О. Истоки формирования скульптурного искусства на территории Красноярья // Университетский научный журнал. 2021. № 61. С. 89–99.
5. Оболкин Е. С. Храмовая архитектура Сибири как часть сакральной православной культуры России в XVI–XVIII вв. // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2016. № 1 (16). С. 189–197.

ИКОНА БОЖИЯ МАТЕРЬ АБАЛАКА «ЗНАМЕНИЕ» В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА СИБИРИ: К ВОПРОСУ ОБ ОПИСИ 1818 Г. СВЯЩЕННИКА КУЗНЕЦКОГО ДУХОВНОГО ПРАВЛЕНИЯ СИНКИНА ВАСИЛИЯ ЛЬВОВИЧА (1775–1818 гг.)

Огородникова Виктория Олеговна,
студентка II курса,
профиль подготовки «Православная теология»,
Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,
(г. Новокузнецк, РФ)
E-mail: victoria.grad.1618@gmail.com

Мельникова Елена Ивановна,
старший преподаватель кафедры общегуманитарных дисциплин
Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,
(г. Новокузнецк, РФ)
E-mail: i-leka-i@mail.ru

Аннотация: Авторская концепция предлагает результаты анализа описи 1818 г. собственного имущества Синкина Василия Львовича священника, церкви во имя Святителя Николая Чудотворца села Бачатского Кузнецкого духовного правления. Проблемой данного исследования важно напомнить нашим современникам, что икона является проявлением коллективной памяти о сущности православных ценностей

Ключевые слова: культура «созидающего духа»; Абалакская Икона Божией Матери «Знамение»; Бачатский православный приход

IN THE CONTEXT OF THE CULTURAL SPACE OF SIBERIA, THE ICON OF THE MOTHER OF GOD ABALAK «THE SIGN» IN THE 1818 INVENTORY OF THE PRIEST OF THE KUZNETSK SPIRITUAL BOARD SINKIN VASILY LVOVICH (1775–1818)

Ogorodnikova V. O.,
second-year student, training profile «Orthodox Theology»,
Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the
Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)
(Novokuznetsk, Russian Federation).
E-mail: victoria.grad.1618@gmail.com

Mel'nikova E. I.,
Senior Lecturer of the Department of General Humanitarian Disciplines
of the Kuzbass Orthodox Theological Seminary of the
Kemerovo Diocese of the Russian Orthodox Church
(Moscow Patriarchate)
(Novokuznetsk, Russian Federation).
E-mail: i-leka-i@mail.ru

Abstract: *The author's concept offers the results of an analysis of the 1818 inventory of Sinkin Vasily Lvovich's own property, the church in the name of St. Nicholas the Wonderworker of the village of Bachatsky Kuznetsk spiritual board and related events of the civil war. The problem of this study is to remind our contemporaries that the icon is a manifestation of the collective memory of the essence of Orthodox values*

Keywords: *culture of the «creative spirit»; Abalak Icon of the Mother of God «The Sign»; Bachata Orthodox parish*

*«Икона – явление, энергия, свет некоторой духовной сущности, а точнее сказать, благодать Божия»
(П. А. Флоренский)*

XXI век – век аудиовизуальных искусств. Противостоять разрушительному информационному смерчу способно лишь основанное на любви и сострадании, жизнеутверждающее, просветленное и возвышающее человеческие души искусство. Именно эти начала присущи великой гуманистической христианской культуре – как культуре «созидающего духа». Культура «созидающего духа», принципиально разграничивается со злокачественной раковой опухолью современной визуальной антикультурой, при помощи которой разлагается и зомбируется сознание целых народов, подталкиваемых к агрессивности и патологии, войнам и криминализации общества, падению нравов и духовной деградации. Христианская культура имеет свою структуру, обслуживающую сферу социального общения, то есть свой язык, свою систему определенных символов и знаков, которые являются средством передачи смысла вероучения Церкви. Одним из таких необыкновенных средств несомненно является христианское изобразительное искусство.

Один из величайших интеллектуалов всех времен и самый светоносный представитель русской духовной жизни, Павел А. Флоренский исследуя особенности классической русской иконописи, обращается к теме сосуществования видимого и невидимого миров пишет: «Икона имеет целью вывести сознание в мир духовный, будучи явлением, энергией, светом некоторой духовной сущности, а точнее сказать, благодатью Божией» [8, с. 48–49]...»Явленность икон в собственном смысле слова указывает на происшедшие от иконы явления; знамения, благодати чрез неё явившиеся. Чудодейственная сила исходит не от Иконы, а через икону. А исцеление души прикосновением чрез икону к духовному миру» [8, с. 53]. Основу религиозного быта, П. А. Флоренский назвал «священной» и центральным звеном этой основы становится икона. Сама икона, понималась как проводник божественной энергии, своего рода окно в духовный мир. Раскрывая внутренний смысл создания на Земле религии, как механизма производства и сбора особого вида энергии, а именно – духовной, самой высокой и чистой из того спектра, который способен производить человек. Образы и Иконы Богоматери многообразны: точно вся народная скорбь и печаль прибегала к Многообразной Заступнице.

Проблемой данного исследования важно напомнить нашим современникам, что иконы являются проявлением коллективной памяти о сущности



Рисунок 1. Список Абалакской Иконы XIX в.



Рисунок 2. Икона Божия Матерь «Знамение» (Фонд Новокузнецкого художествен. музея)

православных ценностей и вплоть до настоящего времени, как ипостась великой православной культуры «созидающего духа», выступают одной из причин сохранения традиций «семейственности» среди православного клира.

Заслуживает внимания исследование К. В. Цеханской, которая в статье «Иконы в народной жизни» доказывает, что икона является проявлением коллективной памяти о сущности православных ценностей. Как отмечено в исследовании Т. С. Ереминой: «Иконы сопровождали человека в течение всей жизни, начиная с рождения и кончая смертью» [5] и передавались от старших поколений к младшим.

Жемчужиной Сибирской иконописи Тобольской епархии и Всея Сибири, является с 1637 года – Икона Божией Матери «Знамение», именуемая Абалакскою (Абалацкою), которая находится в селе Абалак в 25 километрах от Тобольска. Отношение сибиряков почитаемой иконе находим в словах И. К. Голубева, православного христианина, жившего в конце XIX в.: «Дай Бог, чтобы время не налагало своей разрушающей руки на святую обитель Абалакскую и на хранимый в ней источник благодати и чудотворений – Святую Икону» [4].

Неоценим исследовательский вклад протоиерея Александра Ивановича Сулоцкого в его работе «Сказание об Иконе Божией Матери, именуемой Абалацкою. В 1637 году иконописец протодиакон Софийского Тобольского Собора Матфей Мартынов написал Образ Абалакской Божьей Матери «Знамение». Долгое время считалось, что осенью 1919 г. Икона была вывезена за границу отступающей Белой армией. Однако, она упомянута в описании имущества Абалакского Знаменского монастыря в 1925 г. Но в описании имущества 1927 г.



Рисунок 3. Икона Божией Матери «Знамение» Абалакская XIX – XX вв. (Фонд музея Истории Православия на Кузнецкой земле, г. Кемерово)



Рисунок 4. Опись собственного имущества умершего 09.03. 1818 г. священника Василия Львовича Синкина

икона уже не упоминается. Следовательно, икона потерялась в период между 1925 и 1927 годами. В Абалаке прославляется чудесами Чудотворный Список Иконы, выполненный в XIX в. настоятельницей Иоанно-Введенского монастыря Августой. По П. А. Флоренскому, «духовное содержание копии иконы – не новое какое-либо по сравнению с подлинником и не «такое же», как у подлинника, но то же самое. При этом – именно потому, что оно не такое же, а то же самое, – возможны повторения иконы с видоизменениями, варианты некоторого основного перевода» [8, с. 53].

Развитие православной культуры в Сибири невозможно рассматривать без развития иконописного дела в регионе.

В контексте исследования представлены следующие Иконы Божия Матерь Абалака «Знамение», как воплощения Абалакской Иконы на Кузнецкой земле:

1. Из фонда Новокузнецкого художественного музея («Богоматерь Знамение» XIX в., поступила в 2001 г. из частной коллекции Квашниной М. А.) (Рис. 2);
2. Из фонда музея Истории Православия на земле Кузнецкой (г. Кемерово): Икона Божией Матери «Знамение» Абалакская XIX–XX вв. (Рис. 3).

Территориальные и хронологические рамки исследования определяются выделением южной части Тобольской епархии последней четверти XVIII века, с сосредоточением на юго-запад Кузнецкого уезда (на примере Бачатского православного прихода в составе современного Беловского района Кемеровской области-Кузбасса). Сведения об иконах, в том числе и о Чудотворной Абалакской Иконе Божией Матери «Знамение», в Кузнецком уезде, находящиеся в фонде

Тобольской духовной консистории Государственного архива в г. Тобольске, к сожалению, имеют отрывочный характер. Из исследования Е. И. Мельниковой 2016 г.: «Приведенная исследовательская информация находится в фонде Тобольской духовной консистории И.156, опись 11, дело 389 «Дело о разделе имущества умершего священника Николаевской церкви села Бачатского Кузнецкого ведомства Василия Синкина», датированное 19.08.1833 г. [1]. Синкин Василий Львович, 1775 года рождения (по ревизским сказкам) [2, Л.1об], сын священника Николаевской церкви села Бачатского, Синкина Льва Евсеевич, 1744 года рождения (по ревизским сказкам) [3, Л. 3об]. К делу 389 прилагается опись собственного имущества умершего 09.03. 1818 г. священника Василия Львовича Синкина, в которой перечисляются Святые Иконы, в числе которых икона «Божия Матерь Абалака «Знамение»:

«... 5. Икона «Божия Матерь Абалака «Знамение» – 1 шт... « [1, Л. 3] [Цит.: по 7] (Рис. 4).

Каким образом Жемчужина Сибирской иконописи могла оказаться в доме священника Синкина Василия Львовича (1775–1818 гг.) к 1818 году?

Гипотеза исследования следующая:

1. Синкин Василий Львович, либо его отец Синкин Лев Евсеевич, приобрели себе и, таким образом, имели в своем доме список с Иконы Божией Матери «Знамение», именуемой Абалакскою, как особо почитаемую в Тобольской губернии и Всея Сибири.
2. Синкин Лев Евсеевич, отец Синкина Василия Львовича, получил в подарок список с Иконы Абалакской Божией Матери «Знамение». Даритель неизвестен.
3. Синкин Василий Львович, получил в подарок, как сын священника Синкина Льва Евсеевича, список с Иконы Божией Матери «Знамение», именуемой Абалакскою, от Архиепископа Варлаама I (Петрова), когда тот, по случаю, объезжал, вверенную ему епархию.

Возникает вопрос: Столь ценнейшая икона, сохранилась ли она?

Анализ гипотезы исследования: С большой вероятностью Абалакская Икона долгое время так и находилась в церкви во имя свт. Николая Мирликийского Чудотворца села Бачатского Кузнецкого ведомства. Логика развития событий в Бачатском православном приходе, связанных с церковью во имя свт. Николая Мирликийского Чудотворца, позволяет сделать предположение, что список Абалакской Иконы Божией Матери «Знамение» обозначенный в описи собственного имущества священника Синкина Василия Львовича (1775–1818 гг.) в 1818 году безвозвратно утерян в 1919 г. после поджога церкви бандой Г. Ф. Рогова [6].

Обобщая вышесказанное, мы пришли к следующему выводу:

Иконы позволяли человеку не только приблизиться в вере к духовному совершенству, но и словно впускали небо в повседневную жизнь. Понимаем Икону в качестве особого и универсального способа связи между человеком материальным и божественно-духовным мирами, являясь ипостасью великой православной культуры «созидающего духа».

Российское государство, пройдя крестный путь, атеистическое бесовство распятия великой державы, кровь и смуту должно осознать, что любовь, состра-

дание и возвышение души человека средствами культуры «созидающего духа», в том числе христианским изобразительным искусством, может оказаться одним из самых светлых и созидательных решений для всего человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске (ГБУТО ГАТ), Фонд И.156 (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721–1922 гг.), Оп. 11, Д. 389, Л. 3, 3об, 5, 5об, 6, 7а, 7а об, 8, 8об, 9, 9об, 10, 10об, 11, 11об..
2. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 288, Л. 1 об.
3. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 1254, Л. 3об.
4. Голубев, И. К. Абалакский Знаменский третьеклассный мужской монастырь/ И. К. Голубев. – СПб.: Тип. П. П. Сойкина, 1892. – С. 13.
5. Еремина, Т. С. Мир русских икон и монастырей: история, предания/Т.И. Еремина. – М.: МАИК, Наука, 1998. – С. 463.
6. Живописцев, М. Ю. Белово-край родной: Исторические очерки/ М. Ю. Живописцев. – Белово: [б.и.], 2011. – 387 с.
7. Мельникова, Е. И. Семейственность сельского духовенства Кузнецкого уезда в последней четверти XVIII века: на примере села Бачатского /сб.:1917–2017: уроки столетия на земле Кузнецкой /Е.И. Мельникова /Материалы XVIII Иоанновских образовательных чтений г. Кемерово 25–26 октября 2016 г. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2016. – С. 92–98.
8. Флоренский, П. А. Иконостас/ П. А. Флоренский. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 224 с.

ПРОКОПИЙ УСТЮЖСКИЙ ИЗ ПРОКОПЬЕВСКА СИБИРСКОГО

Рахманова Александра Петровна,

краевед (г. Прокопьевск, Кемеровская область-Кузбасс, РФ).

E-mail: ksaniason@mail.ru

Аннотация: В статье представлены комментарии к виртуальному собранию образов святого Прокопия Устюжского, сформированному в пространстве духовной жизни города Прокопьевска; рассмотрены особенности визуализации образа святого, с чьим именем связана прокопьевская история; определены направления развития прокопиевской иконографии в рамках православного краеведения.

Ключевые слова: Святой Прокопий Устюжский, религиозное искусство, священный образ, прокопиевская иконография.

PROKOPY USTYUZHISKY FROM PROKOPYEVSK SIBIRSKY

Rakhmanova A. P.,

local historian (Prokopyevsk, Russian Federation).

E-mail: Ksaniason@mail.ru

Abstract: The article presents comments on the virtual collection of images of St. Prokopius of Ustyuzha, formed in the space of the spiritual life of the city of Prokopyevsk; the features of visualization of the image of the saint, whose name is associated with the Prokopiev history; the directions of development of Prokopiev iconography within the framework of Orthodox local lore are considered.

Keywords: Saint Prokopius of Ustyuzha, religious art, sacred image, Prokopiev iconography.

Прокопьевск – город с 300-летней историей. Более 200 лет носит имя святого Прокопия Устюжского. А вот собрание образов духовного покровителя города почти полностью состоит из работ современных представителей религиозного искусства, сочетающих традиции и свободу выражения. На сегодняшний день это собрание немногочисленно: капля в море, именуемом Прокопиевской иконографией. Но прокопчане и в этой капле могут рассмотреть светлый образ Того, Кто дал городу своё имя.

Первой в прокопиевской коллекции стала поясная икона из Кафедрального Собора Рождества Иоанна Предтечи. Святой предстаёт на ней как средневековик в полном отсутствии признаков убогости, с главным, персонифицирующим его символом – тремя кочергами. Его глаза устремлены на левое плечо зрителя, за которым, согласно древлеправославной вере, «прятался бес».

Композиционно этому образу близка запрестольная икона из церкви Прокопия Устюжского. Но её отличает одна деталь – клавий¹, который в православной иконографии может указывать на особую мессианскую роль Святого².

¹ Полоска ткани, нашитой вертикально на правое плечо хитона, символизировала благородного происхождения в римском государстве; императорской власти в Византии.

² В иконографии святого Прокопия она встречается уже в XVI веке (на первой поясной иконе из фонда Государственной Третьяковской галереи).

Фасадное лицо Прокопиевской церкви представляет мозаичная икона, созданная по прориси известного современного иконописца протоиерея Вячеслава (Савиных) [2, с. 283]. Этот же контурный рисунок – основа храмовой и рамочной икон церкви. Однако их художественно-символические решения различны. Фасадная икона создана в традициях новгородской иконописи XIII–XVI веков. Об этом говорит древнехристианская символика³ «жуков»⁴ в условном изображении земного мира (позёма). В храмовой и рамочной иконах данная деталь отсутствует. Небесный мир, как напоминание о райских садах, представлен на фасадной иконе растительным орнаментом, на рамочной – узорчатой решеткой, на храмовой – однотонным светло-голубым фоном. Сам Прокопий изображён на фоне этих двух миров. На фасадной иконе он с открытой ладонью, в контексте образа юродивого символизирующей чистосердечие и искренность. На иконах внутри церкви его правая рука в именованном перстосложении⁵, означающем, в частности, Высшее служение в миру. И оно получает отклик: благословение Божией Десницы.

Второй Прокопиевской в Предтеченском Соборе стала житийная икона Святого, созданная по традициям Строгановской школы иконописи⁶. О тяжёлом труде – юродстве во Христе – она рассказывает в четырнадцати клеймах. В их сюжетах отражён весь путь Прокопия: от материального благополучия к нищенству, бесприютности и жертвенной любви к людям. В среднике иконы – Прокопий, получающий благословение Богородицы и Её Младенца. Это классический образ блаженного: сквозь «худые ризы» просвечивает нагота – «идеальный костюм юродивого» [1, с. 92]; на ногах ветхие сапоги. Не о воинском ли прошлом святого они говорят⁷?

Совсем недавно в Предтеченском Соборе появилась икона с необычным сюжетом: на горной вершине четверо Святых, за спинами которых сам Собор – один из первых российских храмов-памятников погибшим шахтёрам⁸. Над ним парит образ «Знамение Божией Матери» – первая достоверно датированная икона⁹, написанная для первого храма¹⁰ первого русского города Сибири – Тюмени¹¹. Автор этого знаменитого образа – Спиридон Иконник, устюжанин по рождению, приехавший в Сибирь вместе с первым епископом Сибирским и Тобольским Киприаном¹².

Собственное название этой типично соборной иконы – «Образ¹³ святых покровителей земли Прокопьевской». Святые Иоанн Креститель, Прокопий Устюжский, Павел Тобольский и Стефан Омский – коллективный образ духовных

³ Богородичная звезда, коптский крест Анкх, христограмма, Библейская нумерология.

⁴ Условное изображение растений на иконах.

⁵ В КОТОРОМ читаются инициалы имени Христа (IC XC).

⁶ XVII в.

⁷ Сапоги и красный плащ являются опознавательными иконографическими атрибутами святых воителей.

⁸ Освящён в 2005 году.

⁹ Написана в 1624 году.

¹⁰ Ныне Знаменский кафедральный Собор (1624).

¹¹ Основан в 1586 году.

¹² Годы служения – 1620–1624 гг.

¹³ Понятие «образ», являясь синонимом понятия «иконы», служит для обозначения более широкого смыслового поля.

защитников нашего края, явленных в конкретном времени¹⁴, но не ограниченных этим временем. Об этом говорят тексты на свитках святых Иоанна и Прокопия¹⁵. У Иоанна – «Покайтесь, приблизитесь Царствие Небесное: сотворите плоды достойны покаяния»¹⁶. У Прокопия – «БОДРСТВУЙТЕ И МОЛИТЕСЬ, БРАТИЕ, ДА НЕ ВПАДЕТЕ В НАПАСТЬ»¹⁷. Эти Указы на предстоящие испытания, напоминают, что Царство Небесное – не место, а состояние души. А потому СЛЕДУЕТ ПРОСИТЬ НЕ О ТОМ, ЧТОБЫ НЕ ПОДВЕРГАТЬСЯ ИСКУШЕНИЯМ, А ЧТОБЫ ИСКУШЕНИЕ НЕ ПОРАБОТИЛО ДУШУ¹⁸.

Посланием от предков можно считать икону «Святые Николай чудотворец и праведный Прокопий Устюжский» из церкви Прокопия Великомученика Кесарийского. Возможно, история бытования этого образа связана с храмом Прокопия Устюжского, закрытым в 1930-х годах.

Эта икона во всех отношениях отличается от Прокопиевской иконографии других храмов города. Представляющая двухфигурную ростовую композицию, она создана, видимо, в то время, когда старинная манера иконописи уступала «живописи». Позём и Мир Горний в ней представлены вполне реалистичным пейзажем. В изображении Прокопия усилена внешняя сторона юродства: он босоног и в рубище. Символичен лишь жест и привычные атрибуты Святого. Но этот минимум дополнен весьма примечательной деталью. «Рубаха хоть плохонька, да беленька», – говорили на Руси, подразумевая праведность того, кто носил такую одежду. Став, со временем, принадлежностью монашеского облачения, она напоминала о Ризе Господней. Подобное изображение юродивого Прокопия стало особенностью Прокопиевской иконографии начала XX века.

Прокопиевская тема продолжается в работах представителей светского искусства. Открыл это направление в городе художник Леонид Фролов, создавший композицию «Мой Прокопьевск – вера и надежда». Работа выполнена в технике коллажирования, т.е. организации образной плоскости совмещением нескольких изобразительных элементов – вещественных¹⁹ и невещественных²⁰, придающих произведению своеобразное иконографическое содержание. Светотеневой рисунок арочных сводов и колонн, напоминает о том, что «архитектура – это застывшая музыка»²¹. Изображённое вполне узнаваемо: фойе прокопьевской детской музыкальной школы № 10²². В центре – образ Прокопия, цитирующий фрагмент одной из устюжских икон²³ и напоминающий о подвижничестве предков нынеш-

¹⁴ Креститель Господень Иоанн, упоминаемый во всех аутентичных рукописях «Иудейских древностей» Иосифа Флавия (I в. н. э.), был широко почитаем в Сибири времён её освоения. Святитель Павел Тобольский – митрополит Тобольский и Сибирский (1758–1768), много внимания уделял строительству храмов. Святой праведный Стефан Омский – уроженец (1806) села Томского железоделательного завода Сибирского генерал-губернаторства. Святой Прокопий Устюжский повсеместно почитаемый в Сибири, как духовный покровитель первопоселенцев.

¹⁵ В иконографии образ святого Прокопия Устюжского со свитком встречается крайне редко.

¹⁶ Акафист Святому Иоанну Предтече и Крестителю Господню. Икос 6.

¹⁷ Житие Прокопия Устюжского / О явлении Божией благодати блаженному Прокопию и о проповеди его.

¹⁸ ПО ОРИГЕНУ.

¹⁹ Рисование светом и красочным мазком.

²⁰ Звук и словесная пластика.

²¹ По Шеллингу.

²² Памятник архитектуры середины XX века.

²³ «Пресвятая Богородица и блаженный Прокопий Устюжский, в молении Спасу» XVI века.

них прокопчан. Смысл его в надписи, хотя и неканонической, но исторически верной – «Прокоп – Успех» (прок – польза... успех – спорина в деле...). Именно память о трудовом служении прокопчан помогает осознать музыкальность, как гармонию искусства и жизни. А потому привычных «жуков» на поэме заменила нотная строка из городского гимна²⁴.

В фонде городского краеведческого музея хранится Прокопиевская икона Натальи Павловой, участницы студии «Православная береста». Выполнена икона в технике масляной живописи по бересте. Также, как и первоисточник данной работы²⁵, она представляет святого на фоне активного взаимодействия Небесного и земного миров. Земная сфера звучит в природном цвете внутреннего слоя бересты, Надземное пространство – в зелёном цвете тройного выражения. На фоне первого – светлого оттенка – изображена Божья Десница в благословляющем святого Прокопия жесте. На втором – более тёмном – христограмма. На третьем – самом насыщенном – Вифлеемская звезда, как символ ориентира, земными путями ведущего в Царствие Небесное.

При всех признаках следования иконописному канону работа Павловой несёт и авторское звучание. Окаймление иконы, изготовленное в техниках тиснения и плетения, декорировано растительным орнаментом. Он напоминает о библейском древе жизни, листья которого предназначены «для исцеления народов»²⁶.

Автором работы «Святой покровитель Прокопьевска», выполненной в технике отрисовки с линогравюры на бересте, является художник Олег Комаров. Прикрыв края стилизованной иконы только обигайкой, художник подчеркнул простоту берестяного материала, на котором процитирован знаменитый этюд Виктора Васнецова²⁷. Арочная форма, символизируя союз Неба и Земли, говорит о новом рождении после полного отказа от своей старой природы. Защитник Великого Устюга предстаёт в истовой молитве за город, основанный выходцами с Русского Севера и носящий его имя. Город символизируют храмы, расположенные в условном пейзаже волнистой равнины. Это Предтеченский Собор, Покровская церковь, принявшая в 1943 году эстафету от исторического Прокопиевского храма, и церковь Прокопия Устюжского, возведённая в 2013 году.

Современные светские художники по-разному используют религиозные сюжеты в своих работах, проникнутых ощущением инобытия.

В творчестве художника и скульптора Ашота Акопяна прокопиевские мотивы впервые зазвучали в триптихе «Святой Прокопий Устюжский», сочетающем декоративность цветового решения и условность трактовки натуры. Сознательный уход художника от прямого иллюстрирования житийного сюжета привёл к созданию условно-реалистического образа Святого в условно-историческом пространстве Его Служения. Общий тон триптиха – это слияние героя, земной реальности и космической беспредельности. Святой преодолевает суету мирского притяжения, встав на путь служения Высшему без удаления от Земли.

После работы над живописным образом Прокопия Ашот Акопян обратился к его скульптурному выражению. Статуэтка «Юродивый» решена в суровом стиле,

²⁴ Сл. М. Кузнецовой, муз. И. Булгакова.

²⁵ Икона из Прокопиевского придела Свято-Стефановского собора Сыктывкара.

²⁶ Откровение Иоанна Богослова. 22:2.

²⁷ Создан в 1893 году для росписи Владимирского собора в Киеве.

сочетающем сюжетное повествование с поэтизацией личности мощной внутренней мотивации без героической позы и телесного совершенства.

И ещё раз Ашот Акопян обратился к этому образу. И вновь это не ликующий триумфатор, а Тот, Кто принял на себя миссию помощи людям в земном восхождении к Океану Небесному. Лаконичная форма, казалось бы, повторяет предыдущую работу. Но появляются и существенные отличия. Первое – в неуловимом жесте поднятого к небу лица. Второе – подчёркнуто прямые складки облачения юродивого, усиливающие монументальность образа, его строгость и уравновешенность. Юродивый предстаёт в момент готовности оставить суету бытия. Он готов к диалогу с Высшим и словно бы говорит: «Ушли мои земные силы, но открыто ухо моё».

«Не для площадной славы возведена», – ТАК МОЖНО СКАЗАТЬ О ДВУХ-УРОВНЕВОЙ СКУЛЬПТУРНОЙ КОМПОЗИЦИИ НА ЮЖНОМ ВЪЕЗДЕ В ПРОКОПЬЕВСК. ЕЁ АВТОРОМ ЯВЛЯЕТСЯ КРАСНОЯРСКИЙ СКУЛЬПТОР КОНСТАНТИН ЗИНИЧ.

Монументальный фигуратив представляет босого Прокопия с тремя клюками в руке. Этим ограничивается свидетельство его юродственного статуса. Многозначный жест правой руки Святого словно – призыв к идущему во зле остановиться. В его одежде звучат отголоски древнего драпированного костюма. УКРАШЕНИЕМ ГИМАТИЯ СЛУЖИТ Ленточный орнамент из стилизованных побегов виноградной лозы, НАПОМИНАЮЩЕЙ О СЛОВАХ ИИСУСА ХРИСТА: «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нём, тот приносит много плода»²⁸. В ЦЕНТРЕ ФРОНТАЛЬНОЙ ГРАНИ ПЬЕДЕСТАЛА – БАРЕЛЬЕФ: БЛАЖЕННЫЙ ПРОКОПИЙ В МОЛЕНИИ ИКОНЕ БОГОМАТЕРИ «ВСЕЦАРИЦА»²⁹. НА ПОДИУМЕ – ЛИТАЯ НАДПИСЬ «СВЯТОЙ ПРАВЕДНЫЙ ПРОКОПИЙ УСТЮЖСКИЙ – ДУХОВНЫЙ ПОКРОВИТЕЛЬ ГОРОДА ПРОКОПЬЕВСКА».

Копия скульптурного фигуратива отражена в статуэтке «Святой Прокопий Устюжский», объединившей функции интерьерного украшения и культурного артефакта. В настоящее время её можно увидеть в краеведческом музее или у получивших её в качестве подарочного сувенира от администрации города.

«Иконы для того и пишутся, чтобы напоминать о Боге и Его святых. Гербы для того и сочиняются, чтобы, спрессовав историю города или страны, в узнаваемом образе выделить главное и согреть душу чувством причастности к великой истории» [3]. А когда опознавательным знаком населённого пункта становится образ святого, это особенно важно. И потому имеет прямое отношение к гербу Прокопьевска³⁰. Его главными элементами стали образ Святого Прокопия Устюжского, три кочерги и чёрный камень, символизирующий уголь, с открытием и освоением месторождения которого связана значительная (но не единственная) часть истории Прокопьевска.

²⁸ Евангелие от Иоанна. 15:5

²⁹ Впервые появилась в России в 1995 году как «Губительница рака» (список с Афонского оригинала XVII века, переданный в московский детский онкологический центр на Каширке). До этого иконописцы использовали изображение икон «Устюжское Благовещение» (XII в.) и «Одигитрия».

³⁰ Авторская группа: идея герба – администрация города Прокопьевска, исполнительный директор союза геральдистов РФ К.Мочёнов, кемеровский геральдист Ю.Фрейман; художник и компьютерный дизайн – А.Гарсия с использованием сюжета памятника к.зинича; обоснование символики – О.Френкель.

Собрание Прокопиевских образов не только отражает образный диалог светского и религиозного аспектов современного искусства, но и является художественно-эстетическим воплощением одной из страниц истории края.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

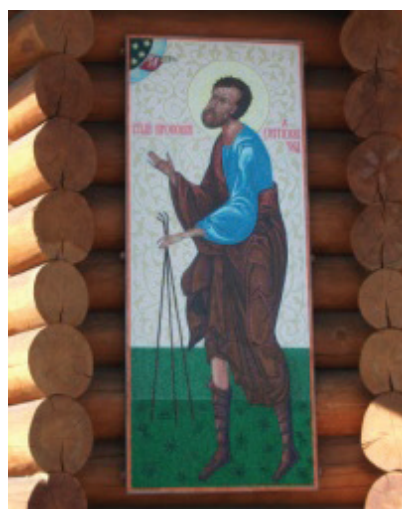
1. Лихачев Д. С., Панченко А. М., Поньрко Н. В. Смех в Древней Руси. – Л.: Наука, 1984. – 295 с.
2. САВИНЫХ В.М., Шелягина Н. Изображения Божией Матери и святых православной церкви: [альбом] / рисунки, выполненные священником Вячеславом (САВИНЫХ) и Н. Шелягиной. – М.: Храм Спаса Нерукотворного Образа в Андроникове Монастыре, 1995. – 336 с.: ил.
3. Ткачев А. Ю. Города, имена, гербы. – Текст электронный – URL: <https://pravoslavie.ru/126008.html> (дата обращения: 2.12. 2019). – Режим доступа: свободный.



*«Святой Прокопий чудотворец Устюжский Христа ради юродивый». 2008
Собор Рождества Иоанна Предтечи*



*«Святой Прокопий, Устюжский чудотворец». 2017
Церковь святого Прокопия Устюжского*



*Фасадная фреска
«Святой Прокопий, Устюжский чудотворец». 2015
Церковь святого Прокопия Устюжского*



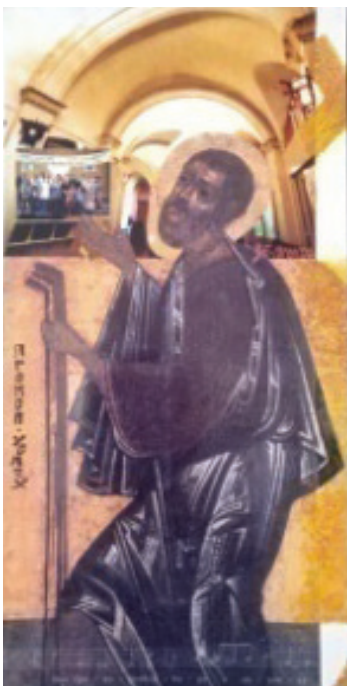
*«Святой Прокопий Устюжский, с житием в 14 клеймах». 2011
Собор Рождества Иоанна Предтечи*



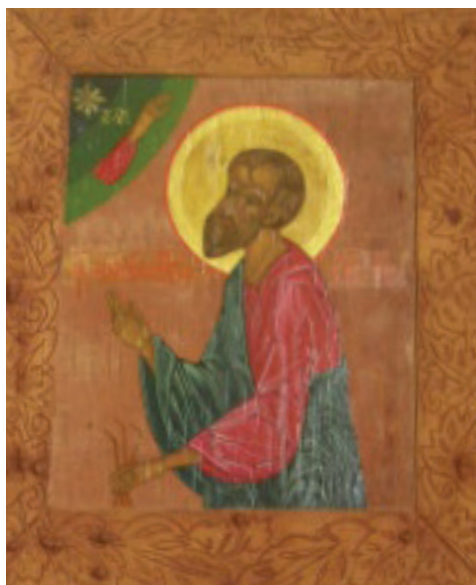
*«Образ святых покровителей земли Прокопьевской». 2023
Собор Рождества Иоанна Предтечи*



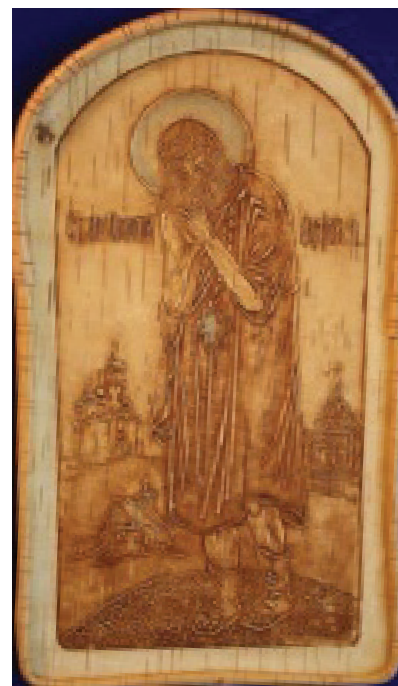
*«Святой Николай чудотворец и святой праведный Прокопий Устюжский». К. XIX-нач. XX в.
Церковь святого Прокопия Великомученика Кесарийского*



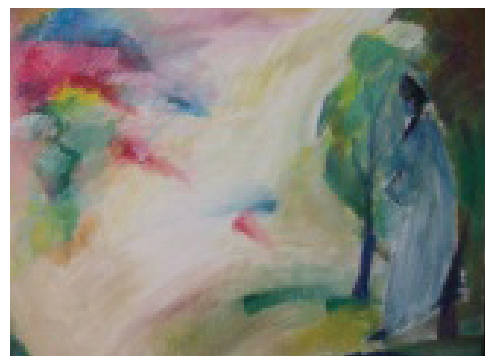
Л. Н. Фролов
«Мой Прокопьевск – вера
и надежда». 2005
Собрание автора



Н. В. Павлова
«Святой Прокопий Устюжский
Чудотворец». 2007
Прокопьевский краеведческий музей



О. Д. Комаров
«Святой покровитель
Прокопьевска». 2015
Собрание автора



А. М. Акопян. «Прокопий Устюжский» Триптих. 2011
Собрание автора



А. М. Акопян. «Юродивый». 2015/2018
Собрание автора (матрица)



К. М. Зинич. «Прокопий Устюжский –
духовный покровитель города
Прокопьевска». 2015



*К. М. Зинич. Статуэтка
«Святой Прокопий Устюжский». 2015
Прокопьевский краеведческий музей*



*Герб Прокопьевска. 2020
Разработан Союзом геральдистов России
(г. Москва)*

ФЕНОМЕН ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА В ФИЛОСОФИИ СЯТИТЕЛЯ ИГНАТИЯ (БРЯНЧАНИНОВА)

Рубцов Иван Павлович,
студент 2 курса бакалавриата
Сретенской духовной академии, (г. Москва, РФ)
E-mail: vanusharu@mail.ru

Аннотация: В статье раскрываются взгляды выдающегося святителя Игнатия (Брянчанинова) на природу и творчество. Автор исследует глубинное и всеобъемлющее понимание святителем этих понятий, опираясь на его многочисленные труды и послания. Для святителя Игнатия природа была проявлением божественного замысла, свидетельством величия и мудрости Создателя. Он считал, что изучение природы может привести людей к познанию Бога и пониманию Его промысла. Однако он также предостерегал от чрезмерной увлеченности творением, подчеркивая, что истинная цель жизни заключается в духовном совершенствовании. Творчество рассматривалось святителем Игнатием как Богом данный дар, но также и как ответственность. Он считал, что творчество должно служить высшим целям, таким как прославление Бога и распространение добродетелей. Святитель подчеркивал важность духовного очищения и сосредоточения в творческом процессе, чтобы избежать тщеславия и гордыни. Статья дает глубокий анализ отношения святителя Игнатия к природе и творчеству, раскрывая его вклад в православную духовную мысль. Автор показывает, как взгляды святого могут направлять и вдохновлять христиан в их понимании и взаимодействии с миром.

Ключевые слова: богословие святителя Игнатия Брянчанинова, природа, творчество, духовность, духовное совершенствование.

THE PHENOMENON OF ARTISTIC CREATIVITY IN THE PHILOSOPHY OF ST. IGNATIUS (BRYANCHANINOV)

Rubtsov I. P.,
student of the 2nd year of Bachelor's
Degree at the Sretensky Theological Academy,
(Russian Federation, Moscow)
E-mail: vanusharu@mail.ru

Abstract: The article reveals the views of the outstanding Saint Ignatius (Bryanchaninov) on nature and creativity. The author explores the saint's deep and comprehensive understanding of these concepts, based on his numerous writings and epistles. For St. Ignatius, nature was a manifestation of the divine plan, a testimony to the greatness and wisdom of the Creator. He believed that the study of nature could lead people to know God and understand His providence. However, he also warned against excessive enthusiasm for creation, emphasizing that the true purpose of life is spiritual perfection. Creativity was considered by St. Ignatius as a God-given gift, but also as a responsibility. He believed that creativity should serve higher purposes, such as glorifying God and spreading the virtues. The saint emphasized the importance of spiritual purification and concentration in the creative process in order to avoid vanity and pride. The article provides an in-depth analysis of St. Ignatius' attitude to nature and creativity, revealing his contribution to Orthodox spiritual thought. The author shows how the views of the saint can guide and inspire Christians in their understanding and interaction with the world.

Keywords: theology of St. Ignatius Bryanchaninov, nature, creativity, spirituality, spiritual perfection.

Святитель Игнатий (в миру Дмитрий Александрович Брянчанинов), родившийся в 1807 году и скончавшийся в 1867 году, оставил заметный след в русском духовенстве и богословии. Его жизнь и творчество пришлись на яперемеи. Именно в этот период формировалась новая идентичность русской культуры, где вопросы веры и искусства занимали одно из центральных мест. В контексте этих поисков святитель Игнатий Брянчанинов предстаёт как выдающийся мыслитель, чьё богословие и философия затрагивают глубинные аспекты человеческого творчества.

Тесная связь святителя с русской культурой, и его обширная переписка с выдающимися деятелями того времени, такими как К. П. Брюллов [2, с. 163] и многие другие, свидетельствуют о его активном участии в культурной жизни. Однако его основной вклад заключается в глубоком осмыслении и анализе художественного творчества с точки зрения христианского богословия.

Святитель Игнатий считал, что истинное творчество невозможно без духовного измерения. В его понимании, каждое творение, будь то слово, образ или мелодия, должно нести в себе отпечаток божественного [3, с. 27].

Эта статья посвящена анализу учения святителя о человеческом творчестве, основанном на его письмах, трудах и размышлениях. Мы рассмотрим, как он видел роль искусства в жизни христианина и какое значение придавал творческому процессу в контексте стремления к духовному совершенству.

1. Художественное творчество и духовные поиски в письмах святителя

Святитель Игнатий Брянчанинов в своих письмах часто затрагивал тему художественного творчества, рассматривая его как инструмент духовного поиска и самовыражения. Особенно значимым является его письмо к К. П. Брюллову, где святитель делится размышлениями о природе искусства и его способности отражать вечные истины [2, с. 163].

Святитель подчёркивал, что каждое произведение искусства должно нести в себе отголосок божественного, быть «помазанным Духом», чтобы нести истинную красоту и не оставаться лишь пустым звуком.

В своих рассуждениях он выходит на мысль о том, что художественное творчество не является самоцелью. Оно должно служить высшим целям – просвещению души, её духовному росту и спасению. Святитель глубоко осмысливает слова Евангелия от Матфея (4:4) «Не хлебом единым будет жив человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» [1, с. 933].

Эта цитата становится основой для его убеждения, что истинное искусство должно быть наполнено «словом Божиим», то есть отражать глубинные духовные истины и направлять человека к Богу [4, с. 321].

Проблематика взаимоотношений церковного мировоззрения и художественного творчества, по мнению святителя, особенно остро стоит в контексте современной ему культуры, где церковь и искусство часто кажутся разобщёнными. Святитель Игнатий указывает на опасность, когда художественное творчество отдаляется от духовных основ и начинает служить исключительно мирским устремлениям, влекущим за собой увлечение страстями и отход от истины [2, с. 27].

В этом контексте святитель поднимает вопрос о «чистоте» творчества. Он убеждён, что настоящее искусство возможно только тогда, когда художник сам стремится к духовной чистоте, когда его сердце и ум очищены от страстей и наполнены любовью к Богу [5, с. 169].

Такое творчество способно принести истинную пользу и духовное утешение как самому творцу, так и его зрителям или читателям.

Святитель также обращается к истории христианского искусства, напоминая о примерах, когда иконопись, литература и музыка выполняли не просто эстетическую функцию, но становились средством духовного общения с Богом [5, с. 169].

Он подчёркивает, что истинное искусство никогда не может быть оторвано от духовной жизни общества, поскольку его корни уходят в глубокую потребность человека к вечному и абсолютному [5, с. 169].

Таким образом, в первом разделе нашего исследования мы видим, что святитель Игнатий Брянчанинов воспринимает художественное творчество как важнейшее средство духовного самовыражения и самопознания, но при этом предостерегает от опасности его искажения мирскими страстями и увлечениями. Он призывает к глубокой интеграции искусства и духовности, видя в этом путь к истинной красоте и гармонии как для индивида, так и для общества в целом.

2. Святитель Игнатий о взаимосвязи художественного и духовного начал в человеке

Святитель Игнатий Брянчанинов в своём подходе к художественному творчеству особое внимание уделяет вопросу о взаимосвязи художественного и духовного начал в человеке. Он убеждён, что искусство и духовность не просто связаны, но и взаимно обогащают друг друга, подчёркивая, что истинное творчество невозможно без глубокого внутреннего духовного опыта [7, с. 20–21].

Взгляды святителя на эту тему отражаются в его рассуждениях о природе вдохновения и творческого акта. Он считает, что всякое творение должно быть проникнуто духовной истиной и выражать стремление к Божественному. Так, святитель Игнатий подчёркивает, что даже самые великие художественные достижения теряют свою ценность, если они не направлены на духовное обогащение человека, на его спасение и просвещение [7, с. 20–21].

Святитель особо акцентирует на том, что художник, будучи творцом, должен осознавать свою ответственность перед Богом и людьми [3, с. 27].

Творчество не должно служить самовыражению эго, а являться путём к познанию высших истин и служению обществу [3, с. 27].

Это влечёт за собой необходимость духовного самосовершенствования и самоограничения, ведь только через отказ от мирских соблазнов и через глубокую внутреннюю работу над собой художник может достичь истинного вдохновения [4, с. 321].

Святитель также указывает на опасность иллюзорности и самообмана, которые могут сопровождать творческий процесс. Он подчёркивает, что истинное искусство требует от художника не только таланта и мастерства, но и глубокого духовного видения, способности видеть за поверхностными явлениями вечные духовные законы и истины [4, с. 321].

Таким образом, в работах святителя прослеживается убеждённость в том, что художественное творчество должно быть наполнено глубоким содержанием и нести в себе свет духовных исканий.

3. Позиция святителя по отношению к мирскому искусству и культуре

Святитель Игнатий не отрицал ценности мирского искусства и культуры, однако он выражал глубокую озабоченность по поводу их потенциального отвлечения человека от духовных истин [5, с. 169].

Он подчёркивал, что мирское искусство, несмотря на свою красоту и величие, часто оказывается неспособным адекватно передать духовные реальности и может вести за собой в сторону иллюзий и самообмана [7, с. 20–21].

Святитель аргументировал, что искусство становится истинно ценным, когда оно пронизано стремлением к Божественному и когда его создатели, будь то писатели, художники или музыканты, осознают свою ответственность перед Богом и людьми [4, с. 327, 413, 437; 10, с. 28].

Такое искусство может служить мостом между земным и небесным, между человеческим и божественным, способствуя духовному пробуждению и развитию [4, с. 327, 413, 437; 10, с. 28].

4. Роль и значение христианских ценностей в художественном творчестве

Для святителя Игнатия художественное творчество являлось средством для духовного общения с Богом и людьми. Он утверждал, что христианские ценности и истины должны лежать в основе всякого творения, чтобы оно могло служить источником света и надежды для мира. Это не означает, что искусство должно быть лишено эстетической ценности или творческой свободы, но подчёркивает необходимость гармонии между красотой формы и глубиной содержания [4, с. 327, 413, 437; 10, с. 29].

Святитель особенно высоко ценил те произведения искусства, которые способны вдохновить человека на поиск Божественной истины, на молитву и на благие дела. Он видел в искусстве великую силу, способную пробуждать в человеческих сердцах жажду к Богу и стремление к духовному совершенству [4, с. 327, 413, 437; 10, с. 29].

Заключение

В учении святителя Игнатия Брянчанинова о человеческом творчестве в богословии мы видим глубокий синтез христианской духовности и культурного наследия. Его взгляды отражают понимание искусства как важного инструмента духовного самовыражения и служения высшим идеалам [4, с. 426–427, 433, 436].

Святитель подчёркивает, что каждое творческое начинание должно быть наполнено стремлением к истине, красоте и добру, отражая бесконечную любовь и мудрость Создателя [4, с. 327, 413, 437; 10, с. 28].

Святитель Игнатий Брянчанинов не только теоретически размышлял о природе искусства, но и на практике показывал, как вера и творчество могут сочетаться, обогащая духовную жизнь человека [8, с. 350].

Его собственные литературные и богословские работы служат ярким примером того, как можно возвышать душу через проникновение в глубины христианской мудрости, делая это привлекательным и понятным для современников [8, с. 350].

Важным аспектом учения святителя является убеждение в том, что художник или писатель, будучи христианином, должен стремиться не только к совершенству формы своего творчества, но и к совершенству духовному, искренне молясь и ведя благочестивую жизнь. Это предполагает, что истинное искусство неотделимо от моральной ответственности его создателя перед Богом и людьми [4, с. 327, 413, 437; 10, с. 29].

Святитель Игнатий также обращает внимание на необходимость критического отношения к культурному наследию, отмечая, что не всякое искусство способствует духовному росту [7, с. 20–21].

Он призывает к различению между тем, что ведёт к Богу и истинному самопознанию, и тем, что отвлекает от этих высших целей, порождая иллюзии и самообман [7, с. 20–21].

В заключение можно сказать, что учение святителя Игнатия Брянчанинова о человеческом творчестве в богословии представляет собой глубокую и всестороннюю концепцию, которая может служить источником вдохновения для современных художников, писателей и всех тех, кто ищет духовного измерения в своём творчестве. Это учение напоминает нам о том, что настоящее искусство несёт в себе мощный потенциал для духовного обновления и просветления, делая мир более светлым и наполненным смыслом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М., 2016, 1376 с.
2. Письмо архимандрита Игнатия К. П. Брюллову от 27 апр. 1847 г. // Русская старина. 1900. Сентябрь. Приложение. С. 163.
3. Письма Игнатия Брянчанинова, епископа Кавказского и Черноморского, к Антонию Бочкову, игумену Черемнецкому. М., 1875. С. 27. (В дальнейшем – «Письма... к Антонию Бочкову»).
4. Игнатий (Брянчанинов), св. Сочинения. Т. 7. Письма. М., 1993. С. 321.
5. Игнатий (Брянчанинов), св. Христианский пастырь и христианин художник // Москва. 1993. N 9, С. 169.
6. Письма Игнатия Брянчанинова, епископа Кавказского и Черноморского, к Антонию Бочкову, игумену Черемнецкому. М., 1875. С. 27. (В дальнейшем – «Письма... к Антонию Бочкову»).
7. Игнатий (Брянчанинов), епископ. Из неизданных писем // Вестник Русского христианского движения. 1977. № 121. С. 20–21.
8. Избранные письма епископа (Брянчанинова). Машинопись. 1968. С. 350
9. Игнатий. (Брянчанинов), св. Сочинения. Т. 7. Письма. С. 327, 413, 437; Письма... к Антонию Бочкову. С. 29.
10. Письма... к Антонию Бочкову. С. 28.

ИКОНОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИКОНЫ «РАСПЯТИЕ» (НА МАТЕРИАЛЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ИКОН «РАСПЯТИЕ»)

Синцова Алёна Дмитриевна,
младший научный сотрудник
Музея изобразительных искусств Кузбасса.
(г. Кемерово, РФ).
Email: sincovaa499@gmail.com

Аннотация: Исследование посвящено изучению и анализу выразительных средств иконы в русской культуре и искусстве. Проведен сравнительный анализ икон «Распятие» XV века в московской школе живописи и XIX века в сузунской школе живописи для выявления отличительных черт двух разных эпох в иконописании.

Ключевые слова: анализ иконописи, религиозное искусство, сибирская иконопись, XV век в иконописи, XIX век в иконописи.

ICONOGRAPHIC FEATURES OF THE ICON «CRUCIFIXION» (ON THE MATERIAL OF COMPARATIVE ANALYSIS OF ICONS «CRUCIFIXION»)

Sintsova A. D.,
junior researcher Museum of fine arts.
(Kemerovo, Russian Federation).
Email: sincovaa499@gmail.com

Abstract: The study is devoted to the study and analysis of specific features of the icon in Russian culture and art. The comparative analysis of the icons «Crucifixion» of the XV century in the Moscow school of painting and the XIX century in the Suzun school of painting was conducted to identify the distinctive features of two different epochs in the iconography.

Keywords: analysis of iconography, religious art, Siberian iconography, 15th century iconography, 19th century iconography.

Начало XX века в исследовании иконописи ознаменовано попытками объединения накопленных знаний в этой сфере. Сибирская икона тогда еще и не стала предметом анализа профессиональных искусствоведов. Искусствоведческая оценка икон сибирского письма до сих пор не дана. Икона исследуется во много благодаря ученым краеведам и историкам. Традиции сибирской иконописи сложно и многоэтапно формировались. Работы, представленные в музеях Сибири, выделяются своей неоднородностью от барочных, с уклоном на академический стиль, до народных крестьянских. В этом особенность сибирской иконы, отделяющая её от других школ иконописи.

Таким образом, целью публикации является исследование стилистических особенностей сибирской иконописи. К числу задач относится описание история сюжета иконы и сравнительный анализ двух произведений XV и XIX веков.

Литература, посвященная исследованию иконописного канона достаточно многообразна. В рамках краеведческих, исторических и искусствоведческих исследований происходит изучение традиции сибирского иконописания. Исследования истории сибирской иконы началось только с XIX века. Особенности сибирского

канона исследовали Гришанова Т. В. и Сокольская Т. Е. в статье «Сибирская икона: территория открытий» [4], а также священник Андрей Тимошенко в работе «История развития иконописи в Сибири и Зауралье» [6]. В стилистическом анализе сибирской иконописи поможет книга Н. Г. Велижанина «К истории иконописи Западной Сибири» [3].

Период XIX–XX веков в иконописи иллюстрирует такую традицию сибирской иконописи, как отсутствие контроля над художественным качеством и каноничностью образа. Иконописец относится к религиозному наследию с авторским подходом, порой совмещая стилистические особенности разных эпох.

И в этом заключается яркое различие двух эпох в творчестве иконописи. В XV веке икона только приобретала основные символические смыслы, которые можно было разглядеть в легко очерченных линиях, цветах, показывая, что зритель разбирается в подобных приемах. И икона XIX века возвращается к своим истокам, отказываясь от всех предыдущих форм, присущих с XVI–XVIII века в русской иконописи. Это тот короткий миг времени, когда икона снова не зависела от художественного направления в мировой живописи.

Таким образом, стоит сделать вывод о том, что иконопись Сибири, заимствуя и трансформируя стилистические особенности других школ, смогла найти свой определенный путь развития. Пройдя три этапа иконописания:

1. почитание привезенных икон из европейской части России;
2. принятие наследия новгородской школы, а также развитие собственных традиций в Тобольске;
3. трансформация стиля под влиянием западных тенденций и ослабление контроля иконописи в церкви.

Благодаря привезенным иконам выстроился «фундамент» для дальнейшего почитания некоторых религиозных сюжетов жития Христа и Богоматери, Николая Чудотворца и т.д. Произведения постепенно развивались, добавляя определенные детали, при этом сохраняя историю данных образов, догматический, духовный смысл образности святых. Поэтому, чтобы разобраться в истории стилистического развития иконы, необходимо сопоставить один сюжет иконы в двух разных эпохах.

Икона Дионисия «Распятие» была написана в 1500 году. Она невелика по размерам (85×52 см), потому что изготавливалась для праздничного ряда иконостаса Троицкого собора Павло-Обнорского монастыря. На данный момент хранится в Третьяковской галерее. Другая икона «Распятие с предстоящими святыми» была написана в середине XIX века И. В. Крестьянниковым. Информация о происхождении и провенансе иконы фрагментарны. на данный момент она находится в коллекции Новосибирского государственного художественного музея.

История создания иконы «Распятие» связана с распространением евангельского сюжета. И этот евангельский сюжет, в XV веке, был перенесен на икону, чтобы дать возможность любому человеку узнать о жизни, смерти и воскрешении Иисуса Христа. Тема Распятия в иконографии отображает страдания и смерть, но создана она для праздничного чина. В этой иконе сохраняется тема обновления земной жизни.

Распятие – центральный мотив убранства христианского храма, образ, который символически носят христиане на шее, а также художественно-выразительная сцена. Православная иконография имеет под собой твердую историческую основу,

закрепленную в евангельских сюжетах. Имеются определенные каноны в иконописи, закрепляющиеся за определенным этапом развития иконографии. Неизменной деталью для иконы Распятия является точное следование истории в евангельском сюжете. Иконописцу необходимо было написать икону так, чтобы зритель рассмотрел все до мельчайших подробностей, также анализируя и находя символизм в деталях изображения.

Иконопись двух рассматриваемых эпох почти не изменилась, и это несмотря на то, что в иконописи XIX века затрагивались те же процессы, которые были свойственны академическому искусству. Поэтому можно увидеть близость древнему иконографическому типу. Иконописец не пытался привнести что-то новое в создание иконы, как это было, например, в XVIII веке были видны индивидуальные особенности мастеров.

Условные символические образы, использованные в иконах Распятия схожи между собой. Обе иконы внешне немногословны и представляют самые важные факты происходящего. Иисус распят на кресте на фоне стены Иерусалима. Фон у изображений имеет одинаковый колорит, преобладает золотой цвет, обозначающий божественную славу.

Отличительной особенностью фона на иконе XIX века является клейма на верхней части изображения, отражающие сюжет снятия и погребения Христа. Крест, на котором распят Иисус на горе Голгофе, находится над пещерой. Внутри изображен череп Адама. Стилистически крест отличается, на иконе 1500 года он черный, когда на изображении XIX века он сделан из цветного металла. Возможно, черный цвет указывает на богословское понятие «божественный мрак», обозначенный как «путь отъятия всего сущего».

Тело Иисуса также отличается на двух иконах. На изображении 1500 года оно более вытянуто, чем на изображении XIX века. Это объясняется тем, что вытянутая форма тела задает движение по вертикали – переход из состояния земного в состояние небесное. Динамику придают две симметричные группы фигур, расположенные по сторонам креста. На иконах они различимы. На изображении XV века присутствуют слева Богородица и святые жены, а справа Иоанн Богослов и сотник Лонгин, когда на изображении XIX века вместе с Богородицей стоит Мария Магдалина. Различие состоит в трактовке евангельского сюжета в четырех книгах Нового Завета, где авторами выступали апостолы, ближайшие ученики Иисуса Христа.

Фигуры, изображенные по сторонам креста, также передают выражение скорби, хоть и отличаются её проявлением. Богородица поддерживает прижимая к ней Мария Магдалина, выражая не поддержку, а выражение духовной близости. На иконе XV века святые жены в сочувствующем жесте примкнули к Богородице. Справа Иоанн, на иконе XV века, подчиняется ритму группы сдержанного эмоционального сопереживания женщин, поникший, прижимающий руку к груди.

Интересно также, что Лонгина сотника на иконах легко различить даже зрителю, не знакомому с канонами в иконописи. В иконе XV века он отличается наличием небольшого круглого щита, позой с широко расставленными ногами, и головой, поднятой вверх. А в иконе XIX века уверовавший военачальник держит копье, как символ крестных страданий. Но сам он почти не выражает эмоций, в отличие от других святых.

Стоит отметить то, что ближе к XV веку в иконографии Распятия стали исчезать внешние проявления скорби. Основной идеей сдержанности в проявлении чувств, свойственные православной аскезе придерживался иконописец Дионисий. Вариант, к которому он обратился, отличается «динамичностью» в взаимодействии между святыми на изображении. И икона XIX века как раз показывает византийского образец, где больше показана жестикуляция святых к мучениям Христа. На этой иконе Богоматерь подпирает лицо рукой, а Мария Магдалина сочувственно прижимается к Богоматери, выражая поддержку, а не сдерживает свои чувства.

Выражают сочувствие и окружающие Иисуса ангелы. В двух иконах они олицетворяют прилетающую Церковь Нового Завета и улетающую ветхозаветную церковь. Если описывать более подробно, то Новый Завет протягивает чашу, чтобы собрать капли крови Христа, а Ветхий Завет, как принято считать, покидает сцену. На иконе XV века присутствует больше ангелов, которые возможно оплакивают Христа. Дионисий, возможно, посчитал нужным придать через них ту эмоциональность, которой нет у предстоящих, хоть и эмоциональной жестикуляции в их фигурах также не имеется. На изображении XIX века можно также заметить сочувствие святых, изображенных с краю на правой и левой сторонах полотна.

Изображение распятого Христа на двух иконах также интересно в интерпретации сюжета Нового Завета. В иконе XV века Дионисий изображает тело Иисуса заведомо непропорционально, по сравнению с остальными фигурами на иконе. Фигура Христа значительно больше, она будто лишена телесной тяжести, подчеркивая духовность иконы. И это можно отнести ко всем деталям, делая вывод о том, что Дионисий изобразил духовную радость в равновесии с драматическим началом иконы. Его изображение Христа уникально. Человеческие очертания Иисуса преобразуются в силуэт чистой духовности. Дионисий продемонстрировал идеальный баланс между горем и празднеством. Сюжет Распятия показывает смерть Иисуса Христа, но также его жертвенность наделяет человечество возможностью новой духовной жизни в Церкви Нового Завета.

Икона XIX века больше обобщает смысл трагических событий в евангельском сюжете. В ней чувствуется большое сострадание византийского образца, где предстоящие глубоко страдают и сопереживают, окруженному Иисусу. Здесь он больше привязан к земному, чем на иконе XV века. Чувствуется, что его тело именно прибито гвоздями, он не возносится к небесному. Детально прорисовано тело, где выпирают ребра, чтобы вызвать у зрителя сопереживание к Христу. И если земля, нарисованная в иконе XV века изображена в охристом цвете, подобному цвету тела Иисуса, то в иконе XIX века земля изображена черной. Это объясняется потребностью в традиционной иконе на дереве подобной «византийской» иконографии. Творчество проявлялось в качестве простых незатейливых икон, полных графического и детального мастерства. Минимальные изобразительные средства сведены к знаку-символу, цветовому пятну, которые понятны даже крестьянину, основному держателю подобных икон.

На примере иконы «Распятие» XIX века заметно то, как предпринимались попытки возрождения древних традиций, которые были утеряны с XVII–XVIII века, где религиозное искусство постепенно переходило в ремесленную среду. Это способствовало нахождению новой формы – совмещение академической формой

иконописи с ремесленничеством. Благодаря этому и получилась подобная икона, украшенная крестом из цветного металла. Заметна также попытка соединить искусство древнерусское и реалистичную академическую стилистику.

Сибирская икона проходит долгий путь от древних традиций до академического стиля к XIX веку. Постепенно с религиозного искусства спадает необходимость в строгом соблюдении канона, тем самым позволяя иконописцу использовать свой собственный творческий метод, мешая стилистику разных эпох в творческих целях. Поэтому, обретая местное значение, преобразовываясь от Византийской традиции, данное искусство постепенно развивалось в руках талантливых иконописцев, обретая новые духовные смыслы, различные в разных эпохах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова В. И. Каталог древнерусской живописи. Том 2. XI – начало XVIII в. / В. И. Антонова, Н. Е. Мнева; Москва: Искусство, 1963. – 570 с. – Текст: непосредственный.
2. Велижанина Н. Г. К истории иконописания в Западной Сибири. / Н. Г. Велижанина; – Новосибирск: Наука, 1987. – 141 с. – Текст: непосредственный
3. Гришанова Т. В. Сибирская икона: территория открытий/ Гришанова Т. В., Сокольская Т. Е. – Текст электронный// Сибирская икона: территория открытий. – К., 2013 -. – URL: http://kasdom.ru/r_obrazovanie/stati/4342/ (режим доступа 12.05.2022)
4. Корчагина Н. В. Основы древнерусского искусства. Русская иконопись / Н. В. Корчагина; – Саратов: СНИГИУ им. Н. Г. Чернышевского, 2018–82 с. – Текст: непосредственный.
5. Прохорова Т. В. Сибирская икона XVI–XIX вв.: становление и развитие иконографической традиции: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 «изобразительное искусство, декоративно-прикладное искусство и архитектура»: / Т.В Прохорова: Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия. – Новосибирск, 2012. – 22 с. – Текст: непосредственный
6. Тимошенко А. История развития иконописи в Сибири и Зауралье/ Тимошенко А. – Текст: электронный// История развития иконописи в Сибири и Зауралье. – URL: http://nesusvet.narod.ru/ico/ref/andrey_timoshenko.htm (дата обращения 13.05.2022)

ИЛЛЮСТРАЦИИ



*Икона «Распятие с предстоящими»,
И. В. Крестьянников XIX в.*



*Икона «Распятие»,
Дионисий 1500 г.*

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ В СВЕТСКОМ И ЦЕРКОВНОМ ИСКУССТВЕ НА ПРИМЕРЕ КАРТИН М. В. НЕСТЕРОВА И Г. И. СЕМИРАДСКОГО

Мотовилова Юлия Алексеевна,

преподаватель художественного отделения

Центральная детская школа искусств г. Кемерово;

студент 2 курса направления подготовки «Теория и история искусств»,

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (Кемерово, Россия),

E-mail: moot_853@mail.ru

Алексеева Лариса Сергеевна,

кандидат культурологии,

старший преподаватель кафедры теологии и религиоведения,

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (Кемерово, Россия),

E-mail: alekslora@mail.ru

Аннотация: Фигура Александра Невского вышла далеко за пределы исторических сведений, обогатившись различными художественными образами в различных сферах, будь то литература, кинематограф или искусство. Основная масса сведений о личности новгородского князя нам известна из литературно-художественных источников.

На основе житийных сюжетов Александра Невского попробуем провести анализ художественных произведений М. В. Нестерова «Святой князь Александр Невский» и Г. И. Семирадского «Благодарный князь Александр Невский принимает папских легатов». Эти произведения были представлены на выставке «Подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке» (Санкт-Петербург), которая проходила в Музее изобразительных искусств Кузбасса в период с 8 августа по 24 сентября 2023 г.

Ключевые слова: Александр Невский, живопись, художественный образ.

ALEXANDER NEVSKY IN SECULAR AND CHURCH ART ON THE EXAMPLE OF PAINTINGS BY M. V. NESTEROV AND G. I. SEMIRADSKY

Motovilova Yulia Alekseevna,

teacher of the art department of the Central Children's Art School of Kemerovo;

2nd year student of the field of study «Theory and History of Art»,

Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation),

E-mail: moot_853@mail.ru

Alekseeva Larisa Sergeevna,

Candidate of Cultural Studies,

Senior Lecturer at the Department of Theology and Religious Studies,

Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation),

E-mail: alekslora@mail.ru

Abstract: The figure of Alexander Nevsky has gone far beyond historical information, enriched by various artistic images in various fields, be it literature, cinema or art. The bulk of the information about the personality of the Novgorod prince is known to us from literary and artistic sources.

Based on the life stories of Alexander Nevsky, we will analyze the works of art by M. V. Nesterov «Holy Prince Alexander Nevsky» and G. I. Semiradsky «The Blessed Prince Alexander Nevsky receives papal legates.» These paintings were presented at the exhibition «The Feat of Battle in the West and the Feat of Humility in the East» (St. Petersburg), which was held at the Kuzbass Museum of Fine Arts from August 8 to September 24, 2023.

Keywords: Alexander Nevsky, painting, artistic image.

Александр Невский был уникальным человеком, внешне олицетворяя русского богатыря и царевича, по моральным качествам не уступающий описанным в книгах праведным христианам. Подтверждением этих слов является свидетельство гражданина западноевропейской страны: «Прошел я страны, народы и не видел такого царя среди царей, ни князя среди князей» [5]. Это восхищение и сыграло с самим Александром злую шутку, автором которой стал король Римской страны, решивший завоевать то государство, где восседает подобный «персонаж». Узнав о разорении своих земель, Александр отправился на молитву в Софийский собор. Отметим тот факт, что София Киевская была построена на месте победы Ярослава Мудрого над печенегам [1]. Спустя время, на место победы идет другой князь, молиться за новый благоприятный исход в сражении за Русскую землю. «Александр (...) разгорелся сердцем и вошел в церковь святой Софии, и, упав на колени пред алтарем, начал молиться со слезами: «Боже славный, праведный, Боже великий, крепкий, Боже превечный, сотворивший небо и землю и установивший пределы народам, ты повелел жить, не преступая чужих границ. (...) Суди Господи, обидевших меня и огради от борющихся со мною, возьми оружие и щит и встань на помощь мне»» [5]. Александр открыт и чист перед Богом, у которого просит помощи. Он живет праведно, не идя войной на иные земли, лишь заботясь о своих, и вот пришел час защиты – Александр просит у Господа не уничтожения врага, а лишь помощи, поскольку понимает, что как правителю и как князю, ему нужно сделать все самому, но помощь Божия окажет ему поддержку, пусть даже духовную, если не действительную.

Именно этот сюжет М. В. Нестеров использует при написании картины «Святой князь Александр Невский» (1894–1895) [Рисунок 1]. Вертикальный формат картины позволяет увидеть князя Александра в полный рост – фигура с опущенной головой, легкий наклон к иконе, а у подножия алтаря – сложенное оружие. На фоне, за Александром, виднеется наружная часть храма и пейзаж родной страны.

Картина М. В. Нестерова является эскизом к храмовой мозаике (которая не была осуществлена), а потому становится понятен ее упрощенный, декоративный характер. Декоративная направленность картины раскрывается в плоскостном решении фигуры самого Александра. Его опашень [3] не имеет объема в своем нежно-желтом цвете, рукав отделен от основного кроя лишь художественно прерываемой линией. Обмундирование Александра так же плоское: пусть художник отобразил материальность доспеха на торсе блеском отражающейся свечи, но отражения темной церкви отсутствуют, отчего нет и объема от собрания рефлексов. Это же касается и кольчуги, но помимо этого она сделана одним большим массивным пятном и то, что это кольчуга можно понять лишь по последнему ряду отдельных колец. Рубаха с растительным узором не отличается в складках, все отделено лишь линией и едва заметным волнообразным «колыханием» ткани.

Но что интересно, если одежда и обмундирование князя декоративно, то его фигура объемна и осязаема – это читается в его руках, сложно повернутых в определенных действиях. Это тот случай, когда эмоциональную характеристику дают части тела – руки Александра Невского на данной картине очень кроткие, осторожные. Правая нежно касается креста на груди, сгибая пальцы, позволяя зрителю увидеть натянутые вены и сухожилия; золотистый свет от свечи и теплый коричневый отсвет

от церковного убранства переливаются на фалангах пальцев, словно черно-белые клавиши фортепиано. Левая же невесомо удерживает красное основание свечи, и ладонь эта принимает на себя весь жар и тепло свечей, поставленных за победу русского народа в предстоящем сражении.

Прическа Александра отличается от своей классической, представленной в другой иконописной или миниатюрной интерпретации: завиваются русые локоны лишь на конце, макушка округлая, будто волосы потеряли свою пышность за счет веса шлема, который Александр часто носит в боях. Темная борода, непрерывно растушая по линии виска и боковой части черепа. Лицо его выражает не спокойствие, но сосредоточенность: уголки рта опущены, глаза прикрыты, брови кратко, но красноречиво говорят о серьезности совершаемых действий складкой на переносице. Являясь эскизом к росписи в храме, картина в плане техники упрощена насколько это возможно, но не уходит в простейший абрис и заливку одним-двумя цветами. В целом стиль сохраняет баланс между реалистичной и декоративной живописью.

Данная картина передает образ Александра так, как того требует храмовое оформление: в его позе читается смирение и немая просьба на территории Господа. Стиль стоит на грани академической классической живописи и упрощенной декоративной техники иконописи, читается авторская рука М. В. Нестерова в том, какую индивидуальность он вкладывает в образ Александра. Сам Александр также стоит на грани двух миров, физического и ирреального – его руки и лицо проработаны с подробной светотеневой моделировкой, тогда как в одежде отделка минимизирована. Подобной техникой художник передает не совсем обычное предназначение Александра, как воина и князя своей земли – стоя на стыке двух реальностей, он – защита земли и веры Руси.

Перейдем к анализу работы Г. И. Семирадского, который также изображал житийные сцены Александра Невского. На выставке «Подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке» была представлена репродукция «Прием Александром Невским легатов» (XX в.).

Под впечатлением от репродукции, мы решили обратиться к самим работам автора. Художником был выполнен полиптих житийных сцен Александра Невского для хоров северного придела храма Христа Спасителя в Москве, а также эскизы к ним. В настоящее время эскизы хранятся в Русском музее, из храмовой фрески сохранился только один фрагмент «Благ. кн. Александр Невский принимает папских легатов» (1860-е гг.), который находится в Государственном историческом музее [Рисунок 2].

Нашей задачей является проведение искусствоведческого анализа сохранившейся стенописи. Сюжет картины взят из жития – не было покоя Александру ни после одного сражения – всегда набирала силу иная страна, желающая подчинить себе Русь. Бывало, набирался Запад такой наглости, что послы его приходили к Александру в дом и просили того изучить их веру, католическую, чтобы понял он учение об истине более верной, чем та, которой учили его. Александр же ответил тем послам: «От Адама до потопа (...) от рождения Христова и до распятия его и воскресения, от воскресения же его и вознесения на небеса и до царствования Константинова, от начала царствования Константинова до первого собора и седьмого – обо всем этом хорошо знаем, а от вас учения не примем» [5]. Александр в своем

ответе не просто отказался слушать послов иной трактовки своей веры, а показал, что сам прекрасно знает то, о чем толкует Священное Писание со стороны своей веры, и не примет иной взгляд, который ему так рьяно пытаются пропагандировать люди из-за рубежа.

Изображенный на данной работе образ Александра отличается от своих прошлых воплощений (это касается и иконописных образов, и художественных): на нем тяжелый, обшитый дорогими шкурами кафтан, густая борода, закрывающая нижнюю часть лица, а на голове красуется массивный головной убор по типу шапки Мономаха. Александр грузно восседает на троне. Не изменяя, однако, своему образу вообще, на нем все же сидит броня, будто бы никогда не покидающая груди своего хозяина-воина. Не зная, что это изображен именно Александр Невский, просто посмотрев на картину, было бы сложно: здесь он в образе настоящего русского царя, даже не князя. Из-за большого массива дорогой одежды и крупного доспеха, кажется, будто сама фигура Александра уподобилась идеалу мужского тела со времен Древней Руси, когда достойным по внешним характеристикам человек считался кто-то крепкий, широкий [2, 187 с.].

Несмотря на массивность одеяний, Александр не выглядит комично, его взгляд все тот же: преисполненный мирного спокойствия, веки опущены в скуке, ведь речи католических послов его утомили.

Если рассмотреть дружину Александра позади него, можно заметить густоту бород у всех его воинов, что навевает мысль о специальном изменении образа Александра для этой картины. Выше упоминался образ идеальной мужской внешности на Руси, особенно это касалось, конечно же, воинов и государей. Александра привычней видеть не юношей, но и не массивным мужчиной. Нечто среднее: подтянутое стандартное телосложение, слегка выющиеся волосы и небольшая борода. Но рассматривая образ Невского с исторической точки зрения, приходит понимание, что выглядеть он должен именно таким: внушающий вес одним своим видом князь в доспехе и сверху зеленый кафтан с отделкой под меха, тяжесть в его убранстве и то, как спокойно он переносит ее, говорит о могучей силе. На ногах так же серебрится доспех, уступая сапожкам из дорогой кожи. Художник не зря изобразил героя в доспехе: по его житию мы помним, что у Александра не было передышек между боями в целом, а потому и доспех, будто слитый с великим воином, не покидает его даже в краткий миг политической встречи.

Картина строится на контрасте между православной Русью и представителями католического запада. Послы одеты в красное, на них необычные для русича головные уборы, их лица гладко выбриты, а ряссы обилием складок напоминают крылья небесных жителей, которым они стремятся уподобиться. Ткани, несомненно, тяжелые: посол на первом плане лишь немного приподнимает свою ладонь в вопрошающем жесте к князю. Александр же, напротив, одет в зеленый, серебристый, цвет немного выглядывающих из-под доспеха портков – синий. Зеленый цвет основной накидки выбран не случайно – это противоположный красному цвет, что делает противостояние еще более красноречивым. Его лицо обрамлено бородой, послам сложно прочесть эмоции, а потому те в непонимании смотрят на князя. Тяжесть гардероба не мешает Александру расслабленно держать бумагу, что дали гости; князь новгородский желает вернуть писание, что он и так прекрасно знает.

Нога Александра в доспехе выставлена максимально вперед, будто простым действием говоря заморским гостям, что подниматься, в желании донести свою ненужную тут истину, не нужно – ее не примут все равно. А посол явно хотел подняться на ступень выше, но так получилось, что не наступают даже на ковровое покрытие, на котором расположен трон Александра. Так же, голову Невского не обрамляет тонкая линия нимба. Эта картина максимально заземляет Александра, показывая его не как святого русского князя, а в первую очередь, именно как князя.

Образ Александра Невского устоявшийся и вполне узнаваем и это даже не связано с его внешним обликом (имеется в виду узнаваемость черт лица). Александр несет особую атмосферу уверенности, стойкости за свою родину. Вечный воин, с мирским спокойствием в глазах. Образ Александра Невского можно описать так: полумифическая реальная фигура. Это настоящий человек, живший и сражающийся за свое государство и веру. Канонизация Александра вывело его образ на новый уровень – он стал частью древнерусской литературы, культуры православия и пополнил своим образом множество икон, в том числе стал ассоциироваться с семьей Романовых как один из небесных покровителей.

Чем хорош Невский для восприятия народом далеким от религиозной тематики – он максимально человечен в своем житии. Недостатков в ходе повествования мы в князе не наблюдаем, но отторгающе идеализированным его образ не назвать. Александр осознает риски своих сражений, молится, прося помощи, но не полного избавления от врагов силами божьими. Александр прекрасно осознает, что основная масса всех действий возложена на него и делать все это придется самому, и подобное осознание всей ответственности подкупает читателя, привыкшего в древнерусских текстах видеть либо смиренное принятие негативных событий либо уповающего на божью помощь. Разумеется, и первое, и второе часть своих собственных жанров (жития мученического и чудотворческого), однако в ворохе подобных героев, Александр выделяется готовностью действовать, а не только молиться на исполнение тех самых действий.

Итак, образ Александра в рассматриваемых нами работах схож. Александр спокоен, поскольку подобное умиротворение подпитывается его верой в правильность свершаемых им же действий. Два образа схожи и внешне – Александра не покидает его доспех, даже скрытый под различной одеждой: на картине М. В. Нестерова он скрывается светлым опашнем, а на работе Г. И. Семирадского – тяжелой княжеской шубой. В рассматриваемых нами случаях, одежда не скрывает основную суть личности Александра – он в первую очередь защитник своей страны, а потому доспех – это неотъемлемая часть образа Невского. Одежда служит накидкой, напоминанием о статусе Александра: он воин своего государства и его правитель. Опашень и шуба в обоих случаях являются утяжелителями для воина, который всегда должен помнить о том, за кого он сражается.

В работе М. В. Нестерова Александр выглядит более кротким – он прикрывает глаза, приближаясь к иконе мягкой поступью. Будто сливаясь с деревянным окружением старается уйти в молитву полностью, лишь бы быть услышанным.

У Г. И. Семирадского взгляд Александра суров – он тверд в своем отказе, и потому спокоен, что не признает истиной слова послов, ведь истина ему уже

известна. Его образ более грузный, реальный, если на первой картине фигура Александра чуть меньше в плечах – головной убор не скрывает русые волосы, оставляя его голову открытой, то в другом случае – шапка Мономаха ложится тем же грузом, что и шуба. Головной убор символизирует власть перед наглыми гостями, показывая статус князя. Данное облачение негласно предупреждает об осторожном подборе слов в беседе с правителем земли. В храме символы власти не нужны, так как не Александр правитель, в нем, а Господь, в обитель которого он пришел просить помощи. Разница между рассмотренными образами заключается в выборе атмосферы, с которой Александр предстает зрителю: в одном случае это персонаж литературного произведения, а в другом – реальная личность. Объединяющей линией рассмотренных картин является облик воина, хранителя и защитника земли русской. Все это – грани одного и того же человека – Александра Невского, вечного воина с непобедимым спокойствием в глазах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ArchitectureGuru [электронный ресурс]/ архитектурные сооружения мира. URL: <https://architectureguru.ru>
2. Адамович Н., Серегина Н. Интимная Русь. Жизнь без домостроя, грех, любовь и колдовство. М.: «Манн, Иванов и Фербер», 2023. 336 с.;
3. Карта слов [электронный ресурс]/ карта слов и выражений русского языка. URL: <https://kartaslov.ru>
4. Сайт Музея изобразительных искусств Кузбасса [электронный ресурс]/аннотация к выставке «Подвиг брани на Западе и подвиг смирения на Востоке», 2023. URL: <https://kuzbassizo.ru/vystavki/detail.php?ID=265>
5. Электронные публикации института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН [электронный ресурс]/ Житие Александра Невского/ подготовка текста, перевод и комментарии В. И. Охотниковой, 2006–2022. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4962&ysclid=lrgr7j1d9533761171>

ПРИЛОЖЕНИЯ



Рисунок 1. Нестеров М. В. эскиз к мозаике «Святой князь Александр Невский», 1894–1895 г., холст, масло.



Рисунок 2. Семирадский Г. И., фрагмент стенописи «Благоверный князь Александр Невский принимает папских легатов», 1860-е гг., дерево, шпатель, грунт, масло.

ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ А. Н. ДРОЗДА

Анциферова Полина Алексеевна,

преподаватель Детской школы искусств № 46 г. Кемерово;
студентка 2 курса Кемеровского государственного института культуры,
кафедра культурологии, философии и искусствоведения,
Социально-гуманитарный факультет, ТиИИ – 221,
E-mail: polina4365@mail.ru

Аннотация: Искусство всегда обращается к религии: так или иначе художники и другие деятели культуры в своих работах затрагивают религиозные сюжеты. В рамках данного исследования рассматривается влияние религиозных мотивов на искусство, в частности, использование христианских сюжетов в произведениях различных авторов. Особое внимание уделяется периоду XX–XXI веков, когда религия в Советском пространстве была подвержена активному искоренению и считалась частным делом каждого гражданина. Статья посвящена анализу иконографического творческого периода А. Н. Дрозда, который является ярким примером того, как художники продолжают обращаться к религиозной тематике даже в условиях разрушенной религиозной системы.

Ключевые слова: живопись, христианское искусство, христианские сюжеты, А. Н. Дрозд, художественная коллекция Кемеровского государственного института культуры и искусств

CHRISTIAN MOTIFS IN THE WORKS OF A.N. DROZD

Antsiferova Polina Alekseevna,

teacher at Children's Art School No. 46 in Kemerovo;
2nd year student of the field of study «Theory and History of Art»,
Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation),
E-mail: polina4365@mail.ru

Abstract: Art has always turned to religion. One way or another, artists and other cultural figures used religious subjects in their works. This study examines the influence of religious motifs on art, in particular, the use of Christian themes in the works of various authors. Special attention is paid to the period of the XX–XXI centuries, when religion in the Soviet space was actively eradicated and was considered a private matter of every citizen. The article is devoted to the analysis of the iconographic creative period of A. N. Drozd, which is a vivid example of how artists continue to turn to religious themes even in the context of a destroyed religious system.

Keywords: painting, Christian subjects in art, A. N. Drozd, art collection of the Kemerovo State Institute of Culture

Религия и искусство являются важными аспектами человеческого существования. На протяжении веков они бесконечно смешиваются друг с другом. Чтобы понять, как христианские образы интерпретируются в современном искусстве, нужно сначала изучить корни этой культурно-исторической ситуации. Данная проблема обретает свои истоки в искусстве 1990-х годов, когда через радикальные жесты формировалась актуальная художественная среда России. Художники обращаются к библейским сюжетам, изображая их в новом свете и подчеркивая эмоциональную и духовную глубину.

Целью данной статьи является обзор христианских мотивов, которые повлияли на творчество А. Н. Дрозда на примере «Положение во гроб. По мотивам Плащаницы XV в.», которая хранится в художественной коллекции КемГИК.

Христианство имеет глубокие корни в мировой культуре и искусстве. Оно оказывает значительное влияние на развитие цивилизации и формирование её ценностей [1]. Светские современные художники всё чаще обращаются к теме христианства, используя его символику и образы для создания своих произведений. Например, американский художник Энди Уорхол создал серию работ под названием «Пресвятая Дева Мария», где изобразил икону Богоматери в стиле поп-арт. Французский фотограф Жан-Франсуа Боре рисует портреты Иисуса Христа в современной одежде и обстановке.

Такое обращение к христианским образам может быть вызвано различными причинами. Во-первых, это может быть желание выразить свою религиозную веру или показать своё уважение к христианству. Во-вторых, использование христианской символики может служить средством критики общества и его ценностей. В-третьих, это может быть просто способом привлечь внимание зрителей к своим работам. Однако стоит отметить, что не все светские современные художники используют христианскую символику в своих произведениях. Некоторые из них предпочитают работать с другими темами и образами.

Стоит упомянуть, что в условиях современного искусства религиозное переосмысление, как жанр может быть интерпретировано шире, включая не только христианские темы, но и элементы других религиозных учений и духовных практик. Художники могут обращаться к символике различных религий и верований, а также к универсальным духовным понятиям, чтобы создавать произведения, которые вдохновляют и провоцируют зрителя к размышлениям.

Христианские мотивы в творчестве А. Н. Дрозда прослеживаются через его использование символов и изображений, связанных с христианской традицией. Андрей Николаевич Дрозд – монументалист, живописец из города Кемерово, с 1993 года является членом Союза художников России. Андрей Николаевич относится к той категории художников, для которых рисование – увлекательная и веселая игра, способ общения с миром посредством аллюзий и ассоциаций. В своём творчестве Андрей Николаевич Дрозд позволяет использовать стилизации и оттенки декоративизма, что так подчеркивает его узнаваемость среди современных деятелей искусства. Наполняющие узнаваемые аспекты его творчества не мешают ему вносить в свои работы отточенную тщательность деталей и даже некоторый педантизм.

Многие художники обращаются к наследию византийского искусства, так как видят в византийских корнях национальную идентичность. Так и Андрей Николаевич в своих работах обратился к христианским сюжетам. В художественной коллекции Кемеровского государственного института культуры хранится работа автора – «Положение во гроб. По мотивам плащаницы XV в.», написанная им в 1992 году.

Плащаница – это полотно большого размера, с вышитым или живописным изображением лежащего во гробе Иисуса Христа или Богоматери. Плащаница с изображением Христа используется в дни богослужений в Великую пятницу и Великую субботу, когда вспоминается смерть и погребение



А. Н. Дрозд
«Положение во гроб. По мотивам плащаницы XV в.»
 Художественная коллекция Кемеровского государственного института

Иисуса Христа [3]. Образцом для произведения А. Н. Дрозда стала плащаница XV века, которая хранится в Русском государственном музее. Об этом свидетельствует использование сюжета, скопированные детали и цветовая гамма.

Первое, на что мы обращаем внимание, при искусствоведческом исследовании работы современного художника – это то, что перед нами представлена сцена Положения во гроб, где мертвый Христос лежит на ложе в окружении преданных учеников и Ангелов. У изголовья ложа изображена Богоматерь, поддерживающая ладонями голову Спасителя. На противоположной стороне склонившийся над телом Учителя его самый близкий ученик – юный Иоанн Богослов. Образы других евангелистов мы можем наблюдать в угловых частях картины в образе животных (тетраморф), что на оригинальном полотне не сохранились. Также Андрей Николаевич изображает солнце и луну, которых наделяет человеческими чертами. (Но также это может быть символ орла, что так же распространён в христианском искусстве) Позади ложа находится небольшой киворий с лампадой. Композиция центрична и симметрична, подчинённая вертикальному ритму. Рассматривая нижнюю часть картины, стоит обратить внимание на двух ангелов, которые несут в своих руках крышу гроба. Она отличается по тону, являясь достаточно светлой для всего образа полотна. На ней изображен черный крест, что позже можно проследить в дальнейших работах Андрея Николаевича Дрозда. Цветовая гамма в большинстве своем холодная, но для написания фигур художник использует оттенки кирпичного и охры. Светотеневая моделировка достаточно жёсткая, характерная для творчества А. Н. Дрозда.

Поистине, удивительно, что христианские сюжеты в том или ином виде развиваются в современном искусстве. Кроме того, в современном искусстве

наблюдаются разнообразные подходы к изображению религиозных сюжетов. Некоторые художники используют традиционные техники и стили, стремясь сохранить связь с историческими традициями, в то время как другие предпочитают современные и экспериментальные подходы к созданию религиозных картин. Религиозная тематика в картинах современников мире стала не просто иллюстрацией библейских сюжетов, но и средством выражения собственной духовной поисковой работы художника, его взглядов на мир, веру и ценности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шендарев Николай Андреевич Формирование ключевых интерпретаций христианского наследия в отечественном искусстве 1990-х годов // Вестник СПбГИК. 2017. № 1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-klyuchevyh-interpretatsiy-hristianskogo-naslediya-v-otechestvennom-iskusstve-1990-h-godov> (дата обращения: 12.04.2024).
2. Шунков Александр Викторович, Попова Наталья Сергеевна, Корнева Виктория Алексеевна Особенности развития жанров в живописи Кемерова 1980–1990-х годов (на материале произведений из коллекции кемеровского государственного института культуры) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-zhanrov-v-zhivopisi-keмеровa-1980–1990-h-godov-na-materiale-proizvedeniy-iz-kollektsii-keмеровskogo> (дата обращения: 12.04.2024).
3. Плащаница // Азбука Веры URL: <https://azbyka.ru/plaschanitsa> (дата обращения: 24.04.2024).

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ БИБЛЕЙСКОЙ ТЕМАТИКИ В ПОЗДНЕСОВЕТСКОМ ИСКУССТВЕ НА ПРИМЕРЕ КАРТИНЫ А. А. КАЗАНЦЕВА «РУССКИЙ БОГ II»

Хуголь Егор Викторович,

студент кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
(г. Кемерово, РФ),
E-mail: egorhugol@gmail.com

Попова Наталья Сергеевна,

доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,
кандидат искусствоведения, (Кемерово, Россия)

Аннотация: В данной статье рассматривается интерпретация библейской тематики в позднесоветском искусстве на примере картины кемеровского художника Анатолия Анфиногеновича Казанцева «Русский бог II».

На материале искусствоведческой литературы приводится ряд исторических фактов, дающих контекст для понимания событий и повествующих о самих событиях, повлиявших на создание кемеровским художником Анатолием Анфиногеновичем Казанцевым картины «Русский бог II» 1993 года. На материале биографической литературы приводится ряд фактов о художнике Анатолии Анфиногеновиче Казанцеве, которые, равно, как и исторические факты, дают контекст для понимания событий и повествуют о самих событиях, повлиявших на создание кемеровским художником картины «Русский бог II». В ходе исследования было проведено изучение религиозного искусства с упором на отечественное искусство, определены особенности религиозного искусства позднего периода Союза Социалистических Республик, изучен творческий метод Анатолия Анфиногеновича Казанцева, проанализирована картина «Русский бог II».

В рамках исследования были сделаны выводы, что картина интересна, прежде всего, своим сюжетом. Автор пришел к заключению, что римскую цифру «два» в названии можно оправдать тем, что картина продолжает тему распятия и композиционно напоминает другую картину автора «Пророк» 1993 года. Выбывающие из контекста распятия избранные персонажи подталкивают к мысли, что центральным событием картины является не акт распятия, а грехопадение народа. Автор выявляет взаимосвязь современной художнику действительности, его обращение к вере и критический пафос картины «Русский Бог II».

Ключевые слова: символизм, распятие, библейская тема в изобразительном искусстве XX века, позднесоветское искусство

INTERPRETATION OF BIBLICAL THEMES IN LATE SOVIET ART ON THE EXAMPLE OF A. A. KAZANTSEV'S PAINTING «RUSSIAN GOD II»

Khugol Egor Viktorovich,

Student of Department of Culturology, Philosophy and Art History,
Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation),
E-mail: egorhugol@gmail.com

Popova Natalya Sergeevna,

Associate Professor of the Department of Cultural Studies,
Philosophy and Art History, Kemerovo State Institute of Culture,
Candidate of Art History, (Kemerovo, Russia)

Abstract: *This article examines the interpretation of biblical themes in late Soviet art on the example of the painting «Russian God II» by Anatoly Anfinogenovich Kazantsev.*

On the material of art history literature provides a number of historical facts that give context for understanding the events and tell about the events themselves, which influenced the creation of painting «Russian god II». On the material of biographical literature is given a number of facts about the artist Anatoly Anfinogenovich Kazantsev. In the course of the study was conducted a study of religious art with a focus on domestic art, identified the features of religious art of the late period of the USSR, studied the creative method of Anatoly Anfinogenovich Kazantsev, analyzed the painting «Russian God II».

Within the framework of the study the conclusions were made that the painting is interesting, first of all, by its plot. The author came to the conclusion that the Roman numeral «two» in the title can be justified by the fact that the painting continues the theme of the crucifixion and compositionally resembles another painting by the author «Prophet» in 1993. The characters depicted out of the context of the crucifixion push the idea that the central event of the painting is not the act of crucifixion, but the sinfulness of the people. The author reveals the interconnection of the contemporary reality of the artist, his appeal to faith and the critical pathos of the painting «Russian God II».

Keywords: *symbolism, crucifixion, biblical theme in the fine arts of the XX century, late Soviet art.*

Современные искусствоведческие исследования советского искусства и библейской тематики в нём неоспоримо важны. Данные исследования актуальны, поскольку новые знания в этой области способны дополнить существующую историю искусств того периода. Также анализ искусства прошлого может объяснить веяния в искусстве настоящего времени.

Целью статьи является изучение интерпретации библейской тематики в картине «Русский бог II». В частности, изучение истории религиозного искусства с упором на отечественное искусство, определение особенностей религиозного искусства позднего периода СССР, изучение творческого метода А. А. Казанцева и анализ его картины «Русский бог II»

Несмотря на освещённость позднесоветского периода в современных научных искусствоведческих работах, интерпретация библейской тематики в них почти не затрагивается. Данная статья направлена конкретно на изучение интерпретации библейской тематики в позднесоветском искусстве на примере произведения «Русский бог II».

Христианское искусство как выражение вероисповедания своего автора с самого своего зарождения подвергалось ущемлению в тех точках планеты, где не жаловали само христианство [1, с 18]. России в этом плане очень повезло – православное христианство было принято официально ещё на Руси и развивалось на протяжении 9 веков. За это время сформировались свои традиции в иконописи, а когда и в академическом искусстве стали обращаться к библейским сюжетам, произошло объединение закрепившегося в умах русских людей православия и мастерства национальных художников, что принесло такие плоды, как «Явление Христа народу» Александра Андреевича Иванова – картины, по которой студентов учат строению идеальной композиции [2, с. 103].

В СССР большевистская власть захотела объединить многонациональный народ под единой коммунистической идеологией, и православное христианство, культивируемое в умах народов, населяющих Россию, было её прямым противником. Дехристианизация России проходила с применением грубой силы –

уничтожались храмы, расстреливались священники – по факту, христианство на территории Советского Союза откатилось до своих катакомбных истоков. Но по прошествии лет советская власть, осознав важность православия для России, начала снимать запреты на христианскую символику. Новый рассвет российского православия через некоторое время подтолкнул художников обращаться в своих произведениях к библейской тематике. К концу 1980-х годов христианство в СССР полностью либеризировалось, что позволило художникам открыто заявлять о своём вероисповедании, в том числе через картины.

Одним из основных деятелей христианской живописи позднего периода СССР является Евсей Евсеевич Моисеенко, преподаватель ЛИЖСА им. И. Е. Репина, у которого учился уроженец Кемеровской области Анатолий Анфиногенович Казанцев. А. А. Казанцев потерял жену, что, возможно, подтолкнуло его обратиться к библейской тематике [3, с. 3]. Создавая интересные по своей стилистике картины, художник объединил традиции нидерландского Возрождения, которые он до этого опробовал в картине «Русские идут», библейскую тематику и всё, что волновало уже не советского, а российского художника, в картине, композиционно и тематически напоминающей прошлую работу автора «Пророк» – произведении «Русский Бог II».

Картина «Русский Бог II» написана маслом на холсте в 1993 году, размеры: 106,5 сантиметров на 125 сантиметров. На картине происходит поднятие креста с распятым на нём ухмыляющимся мужчиной в рубаше с абстракциями, за которым видно образ Иисуса Христа, у ног мужчины сидит старец и будто что-то говорит ему. Крест поднимает около трёх мужчин, ещё один, улыбающийся, стоит перед крестом на лестнице с сильно оттянутой вправо рукой, будто он ей махнул или готовится это сделать.

Слева от распятия два мужчины играют на духовых инструментах, рядом с ними прыгает собака, а на фоне другой мужчина что-то несёт: ткань, ковёр, или декорацию, возможно. Над ним летит ворона, что может быть искажённым религиозным символом. Перед музыкантами, возле лежащего на ковре мужчины, стоит девушка, в стеснении отводящая от распятия голову, рядом с её животом сидит сова.

В правой части композиции внимание сосредоточено на младенце, замotanном в пелёнки с абстракциями, что по смыслу связывает его с распинаемым мужчиной. Это, а также то, что ребёнок лежит на сене в окружении людей и домашних животных, является отсылкой к рождению Христа. Возле ребёнка стоит индюк, бык, на котором сидит мужчина, рядом стоит женщина. Также рядом стоит девочка, которая может являться отражением зрителя, так как отрешённо наблюдает всё происходящее, лица её не видно. Все эти персонажи частично или полностью умещаются на ковре с абстракциями.

Композиция вытянута по диагонали вместе с крестом, вместе с ним тянется и композиционный центр, смысловой центр заключён на кресте и младенце. Всё действие в картине сосредоточено в центре, что подчёркивается цветом. Колорит всех персонажей тёплый, но окружены они холодными цветами. Фактура красочного слоя гладкая. Распятие, младенец в окружении животных и лик Христа делают очевидным тот факт, что картина представлена в религиозном

жанре, на это также в контексте сюжета картины указывает чёрная птица.

Рисунок в картине «Русский Бог II» важен и уникален в своей конструктивности. В нём есть довольно таки чёткие мелкие детали, но силуэты бывают размыты, как, например, в правой части картины можно по отдельности рассмотреть каждого музыканта, но, если не вглядываться, они сливаются в одну массу. Художнику удалось хорошо соединить стиль нидерландского Возрождения и советской религиозной живописи, традиции которых автор соблюдает, но, возможно, уходит в сторону нонконформизма.

Картина очень интересна, прежде всего, своим сюжетом. Может, римскую цифру «два» в названии можно оправдать тем, что картина является «ремейком» старой картины автора «Пророк». Стоит заметить, что на картине за распинаемым мужчиной виден образ Христа. Ухмылки на лицах людей, трубачи, мужчина с декорацией – всё это подталкивает к мысли, что распятие здесь не казнь, а грехопадение народа, а раз, исходя из названия, бог русский, то значит, что и грешить русский народ. Возможно, в развале СССР и в последовавших за этим событиях Казанцев увидел отдаление русских людей от Бога и решил увековечить свои мысли в картине, даже по мнению художника не всё потеряно – на это намекает присутствие младенца на картине – нового Мессии, который явился в этот мир, чтобы спасти его жителей от греха. Своей картиной А. А. Казанцев ставит себя против всей новой России того времени, желает, чтобы она объединяла людей и спасала от греха – такое противопоставление нарративу масс позволяет отнести картину к произведениям постмодернизма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Donald K. McKim Westminster Dictionary of Theological Terms. – Westminster John Knox Press, 1996. – 310 с.
2. Евангулова О. С., Алленов М. М., Плугин В. А., Сарабьянов Д. В., Яблонская М. Н. История русского и советского искусства. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1989. – 448 с.
3. Кайгородов В. А., Попова Н. С. Художник из 1990-х: о живописи А. А. Казанцева. В сборнике: Культура и искусство: поиски и открытия. – Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры (КемГИК), 2018. – 6 с.

АРХИТЕКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НИКОЛЬСКОГО СОБОРА ГОРОДА КЕМЕРОВО

Мусохранова Ирина Владимировна,

студент 2 курса

направления подготовки «Теория и история искусств»,

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

(Кемерово, Россия)

Алексеева Лариса Сергеевна,

кандидат культурологии,

старший преподаватель кафедры теологии и религиоведения,

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

(Кемерово, Россия),

E-mail: alekslora@mail.ru

Аннотация: Архитектура играет особую роль в формировании культурного наследия, поскольку она способна повествовать о времени, событиях и взглядах той или иной эпохи. Зачастую, архитектурной и духовной доминантой городской среды является культовое сооружение. Одним из примеров, относящихся к рассматриваемому наследию является Никольский собор г. Кемерово. Собор выделяется своей уникальностью и историческим значением, а также является одним из ярких примеров культурного наследия города. Никольский собор является не только известным памятником архитектуры прошлого века, но и духовным символом столицы Кузбасса. В данной статье представлен искусствоведческий анализ этого храма. Исследование истории Никольского собора позволяет лучше понять историю города и его культуру, а анализ лучше раскроет его уникальные черты и особенности.

Ключевые слова: культовая архитектура, собор, Кемерово, Никольский собор

ARCHITECTURAL FEATURES OF THE NICOLSKY CATHEDRAL OF THE CITY OF KEMEROVO

Musohranova Irina Vladimirovna,

2nd year student of the field of study «Theory and History of Art»,

Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation)

Alekseeva Larisa Sergeevna,

Candidate of Cultural Studies,

Senior Lecturer at the Department of Theology and Religious Studies,

Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russian Federation),

E-mail: alekslora@mail.ru

Abstract: Architecture plays a special role in the formation of cultural heritage, since it is able to narrate the time, events and views of a particular era. Often, the architectural and spiritual dominant of the urban environment is a religious building. One of the examples related to the heritage under consideration is St. Nicholas Cathedral in Kemerovo. The cathedral stands out for its uniqueness and historical significance, and is also one of the striking examples of the city's cultural heritage. St. Nicholas Cathedral is not only a famous architectural monument of the last century, but also a spiritual symbol of the capital of Kuzbass. This article presents an art historical analysis of this temple. Studying the history of St. Nicholas Cathedral allows us to better understand the history of the city and its culture, and the analysis will better reveal its unique features and characteristics.

Keywords: Orthodoxy, religious architecture, cathedral, Kemerovo, St. Nicholas Cathedral

История Никольского собора г. Кемерово неразрывно связана с историей самого города и входит в «Перечень объектов культурного наследия регионального значения, расположенных на территории Кемеровской области»¹. Никольская церковь, расположенная в Кировском районе на улице Гончарова (правый берег Томи) была построена в 1928 году. По мнению современных исследователей, храм принадлежал обновленческой ориентации [1]. Уже в 1935 году здание Никольской церкви приспособлено под зерносклад, в 1938 г. община обновленцев распалась, а в 1939 г. храм был закрыт. Однако, 14 мая 1945 года после множества настойчивых просьб, здание церкви было возвращено приходу. А вскоре, после закрытия в 1959 г. в левобережной части города Кемерово Знаменской церкви, главным храмом Кемеровского благочиния становится Никольская церковь. На долгие годы храм стал единственным пристанищем православных города.

В 1970 г. проведена реконструкция обветшавшего Никольского храма. Новосибирским художником Н. Клюковкиным исполнены большие иконы, располагающиеся на западной стене храма, по углам и между окнами. Также к украшению храма привлекались московские мастера.

В 1982 году духовенство поучило разрешение на вторичную реконструкцию храма. В ходе реконструкции были заменены все его деревянные элементы, потолок заменен на железобетонный, установлена новая железная кровля храма. Также были перестроены алтарь, купол и колокольня. Со стороны реки Томь пристроено служебное помещение для совершения исповеди и панихид, что способствовало значительному расширению функциональных возможностей храма. 12 декабря 1987 г. указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена, Никольскому храму было присвоено достоинство собора.

Далее рассмотрим архитектурный стиль собора и его характеристики. Архитектура является уникальным искусством, поскольку она отражает в себе ценности, идеалы и эстетические представления культуры той или иной эпохи. Каждое строение несёт в себе не только функциональную смысловую нагрузку, но и символическое значение, которое способно показать большинство социокультурных аспектов времени, в котором они были построены. Архитектура является формой искусства, способной отражать дух прошедшей или действующей эпохи, технологические достижения, а также идеологические убеждения нашего общества. К одному из самых ярких примеров архитектурных сооружений можно отнести Никольский собор, который привлекает собой внимание своей историей, особенностями и деталями архитектуры.

Никольский собор служит ярким примером взаимодействия функциональных и символических аспектов в зодчестве. Его архитектурные формы, композиция и декоративные элементы не только обеспечивают устойчивость и прочность сооружения, но и служат средством передачи идей, ценностей и его религиозных убеждений. Взаимодействие различных архитектурных стилей, использование определенных декоративных приемов и материалов способствуют формированию уникального облика здания и восприятию его как важного элемента культурного наследия.

¹ Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса <http://okn-kuzbass.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-okhrana/obekty-kulturnogo-naslediya/>

Сам Никольский собор находится на правом берегу города Кемерово, в округе частных секторов, и является одним из старейших соборов Кировского района. На территории Никольского собора находятся крестильный храм, воскресная школа, библиотека и сестричество. С территории собора открывается красивый вид на реку Томь, возле которой Никольский собор и был построен. Хотя он и расположен среди домов частного сектора – это не мешает полностью насладиться окружающей местностью. Местоположение из-за этих факторов, на наш взгляд, являются удачными, поскольку возле собора ощущается особое единение и красота.

Внешне собор напоминает собой базилику бесстолпного типа, в которой просматривается форма корабля: у него присутствует восьмигранный купол, что находится в центре собора и колокольня над входом в храм. Также можно рассмотреть такую форму храма, как крест. Апсида, в которой находится алтарь, составляет единое целое с основным объемом, создавая закругление восточного фасада здания по одной линии со стенами. И именно из-за этого, длина креста кажется длинной, относительно притворов. Сами притворы, которые и отвечают за форму, являются слишком короткими по ширине и асимметричными по расположению: левый притвор от входа кажется по длине своей уже, чем правый, а правый притвор находится чуть ближе ко входу, и гораздо длиннее, чем левый. Это вносит момент асимметричности в архитектуру собора.

Однако в архитектурной асимметрии прослеживается очередной символ принадлежности к православию. Также к православной принадлежности храма отсылают кресты, купола и пр. Если смотреть на собор сверху и провести аналогию с формой креста, то правый притвор опущен вниз точно также, как одна из перекладин православного креста, а за счёт того, что правый притвор является ещё и шире, и больше, чем левый, это выделяет его и делает на нём своего рода акцент. Скорее всего, эта особенность не была специально задумана при строительстве, но она добавляет интересный аспект в интерпретацию формы храма как символа веры и традиции.

Таким образом, Никольский собор можно отнести к смешанным формам храма – в нем читается одновременно и форма корабля, и форма креста.

Стены храма построены из кирпича, поверх стен применена декоративная каменная кладка в качестве отделочного слоя, обеспечивающего эстетическое оформление и улучшение визуального восприятия сооружения. Сама каменная кладка имеет бежевый цвет и полностью окрашивает собой весь собор. Однако на колокольне, в арочном проёме, можно разглядеть изначальную бордовую кирпичную кладку, и если рассматривать собор до недавней реконструкции и ремонта, то собор был изначально полностью бордового цвета.

При входе в собор выступает белый портал, контур которого украшен узором, напоминающий собой лозу, либо же переплетение ветвей. Внутри портала присутствуют узорчатые кубы, напоминающие собой шахматную сетку, и там же расположены два окна, чья форма напоминает собой арку и украшены они наличником. Одно из окон является узким и вместе с тем удлинённым ввысь, а поверх второго окна, что находится ниже первого, и является шире и ниже по высоте, по сравнению с верхним, нанесён напоминающий собой сюжет иконы «Троица» (Сопрестоліе) («Икона Святая Троица Новозаветная»).

Ниже этого окна с сюжетом иконы находится уже сам вход в собор, двери которого украшены также, как и портал, узорчатым орнаментом. По обе стороны имеются два арочных окна, украшенные тоже наличником, на которых также присутствуют рисунки с сюжетом икон: по левую сторону от входа изображён Святой Николай, а по правую сюжет иконы, напоминающий собой Симеона Верхотурского.

На левой стороне собора от входа расположено восемь окон, одинакового размера, у апсиды, в котором расположен алтарь, всего три окна, самое центральное гораздо меньше, чем те, что по бокам, но вот на правой стороне собора от входа находятся девять окон, всё это из-за асимметричного притвора. По боковым стенам и у алтаря некоторые окна украшены особым наличником с короной: в самом центре сверху присутствует небольших размеров изображение ангела.

Отметим, что не каждое окно обладает такой деталью: окна притворов, центральное окно алтаря, и окна при входе в собор лишены такого элемента декора. Также узор наличника с изображением ангела отличается от тех, что без короны. С «ангелом» наличник имеет более «полосатый» узор, другие же украшены узором, напоминающие собой «волну».

Крыша собора тёмно-коричневого цвета, из-за чего золотые главы на её фоне выделяются за счёт контраста. Золотой цвет глав является самый распространённым цветом среди храмов. Он обычно символизирует вечность и небесную славу. Над небольшой колокольной присутствует золотистая глава, что внешне напоминает собой парусный купол. Восьмигранный купол, что находится по центру, можно отнести к гранёным или зонтичным куполам. А над притворами и алтарём расположена достаточно мелкие по своей высоте и размерам золотистые главы, напоминающие собой луковицы. Таким образом, храм имеет всего пять глав смешанной формы.

Несмотря на то, что храм бесстолпный, внутри перед хорами он обладает двумя столпами. При входе в центральную часть собора, открывается длинное помещение, по стенам которого расположены иконы академического письма. К сожалению, невозможно дать точные данные авторов-иконописцев, так как в разное время он украшался различными художниками.

Стены внутреннего убранства храма светло-бежевого цвета, благодаря этому, иконы выделяются своей красочностью и контрастом. Над иконами находится орнамент, с повторяющимся рельефом, что гармонично смотрится на общей картине. Фон внутри орнамента окрашен голубым цветом, как бы показывая переход к «небу», к верхней части расписного потолка собора.

Переход к «небу» происходит плавно и обладает наибольшей красочностью, в виде изобилия разнообразных узоров с христианской символикой, иконами и прочее. Сперва после орнамента с голубым фоном идёт пояс с текстом зелёного цвета, далее следуют прямоугольные узоры, в которые вписаны иконы, одни из них в прямоугольной рамке, другие в круглой. Фон также бежевого цвета, благодаря чему, иконы и узоры возле них выделяются за счёт контраста.

Каждая икона обрамлена узорчатой рамкой, которая придаёт им особую красоту и изысканность. В большинстве случаев в них присутствует изображения святых, изредка встречаются полноценные сюжеты различных событий икон. Возле икон, обрамлённых круглой рамкой, находится узор, в котором преобладают кресты.

Приближаясь к куполу фон становится голубым, что снова указывает на переход к «небу», на этот раз достаточно резкий. Этот переход ограничен орнаментом. По углам «неба» находятся по четыре ангела, между ними находятся золотой кубок и священное писание. Голубой фон усыпан золотистыми разными кругами, напоминающие собой звёзды. На каждой стороне восьмигранного купола присутствует сюжет икон, по углам он обладает треугольной формой, с золотистой рамкой, а между углов полноценные прямоугольные иконы. Пустота между иконами заполнена голубоватым узором, в котором также присутствует символика крестов. Завершает купол золотой крест с узором на фоне такого же голубого цвета.

За основной частью храма находится иконостас, который в целом является одним из главных предметов православного храма. Он прошёл ту же долгую историю, что и сам Никольский собор. Он был вызолочен московскими мастерами сусальным золотом на бордовом фоне. Сам иконостас трёхъярусный, предположительно сделан из дерева, и напоминает собой старорусский стиль, для которого характерны изящество и утонченность деревянной резьбы, часто украшенной золотом и яркой краской. Иконы в этом стиле обычно оформлены в традиционном русском стиле. Главная задача иконостаса в Никольском соборе – это отделять среднюю часть храма и алтарь.

Таким образом можно сказать, что история Никольского собора в целом началась ещё в XX веке и стала для многих верующих спасением, поскольку церкви стали закрываться, и единственная что осталась из них – это Никольская церковь на правом берегу Томи. За всё это время старались сохранить прежний облик будущего собора, и именно из-за этого храм внешне выделяется на фоне остальных, относительно новых храмовых сооружений, ведь по конструкции Никольский собор – это типичное для Сибири храмовое здание.

Сам по себе Никольский собор обладает достаточно простой архитектурой снаружи, но внутри храм раскрывается совершенно иначе. Внутреннее убранство собора отличается более выразительным и утонченным художественным оформлением, которое поражает своим разнообразием и красотой.

Подводя итог данной статьи, можно отметить, что Никольский собор считается одним из самых ранних храмов в городе Кемерово. Он является не только памятником культурного наследия, но и символом веры для большинства жителей. Его значение можно раскрыть не только через архитектурные особенности и древние иконы, но и через духовную связь с историей и традициями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаменко, А. М. Храмы г. Кемерово в период до Великой отечественной войны Кемерово / А. М. Адаменко, М. А. Челомбитко. – Кемерово: Типография ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2023. – 156с. – Текст: непосредственный.
2. Кимеев, В. М. Православные храмы Кузбасса / В. М. Кимеев, Д. Е. Кандрашин, В. Н. Усольцев. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1996. – 308 с. – Текст: непосредственный.
3. Курлюта, В. А. Церковная архитектура храмов Кемеровской епархии (история, описание, святыни): диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия / Владимир Алексеевич Курлюта. – Москва: 2000. – 186 с. – Текст: непосредственный.
4. Оленич Л. В. Современное храмовоздательство в Кузбассе: итоги, проблемы, перспективы // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 11. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-hramozdatelstvo-v-kuzbasse-itogi-problemy-perspektivy> (дата обращения: 10.04.2024).

АРХИТЕКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КЕМЕРОВСКОГО ХРАМА КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ

Жарких М. А.,

студент кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
(г. Кемерово, РФ).

E-mail: zharkih.max@gmail.com

Попова Н. С.,

кандидат искусствоведения,
доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
(г. Кемерово, РФ).

E-mail: mailto: Bublikova2007@yandex.ru

Аннотация: В данной статье делается попытка определить архитектурный стиль Храма Казанской иконы Божией Матери. Отмечается, что сегодня возникают трудности с определением архитектурных стилей многих современных храмов. Причину можно увидеть в том, что любое художественное произведение, даже если за основу взят старый стиль, несёт отпечаток времени, который может проявляться даже в желании создателя соединить несколько стилей – ранних и поздних. Вместе с этим, авторы художественных произведений обычно предпочитают более поздние, приближенные к их времени стили. В христианской храмовой архитектуре восточного православного типа самым поздним считается храм смешанного типа, прямо подразумевающий синтез нескольких стилей, в том числе стилей западного католического типа. Его использование даёт архитекторам гораздо больше возможностей для реализации необычных идей. Данное мнение подтверждают источники, утверждающие, что классических крестово-купольных храмов на территории той же Кемеровской области, где присутствует рассматриваемый нами храм, практически нет. Нельзя сказать, что сибирское храмовое зодчество молодое явление, но оно зародилось тогда, когда уже повсё практиковался смешанный тип. Также, многие сибирские храмы были реставрированы или воссозданы заново после распада СССР. Рассматриваемый в статье храм называют образом допетровской архитектуры, что в самом начале статьи подвергается сомнению, поскольку уже фасад храма не вызывает никаких ассоциаций с ранней русской архитектурой. Однако, и для храма смешанного типа сооружение в планировке больше напоминает крестово-купольный храм. В статье делается вывод, что Храм Казанской иконы Божией Матери является крестово-купольным храмом на современный манер. Дань уважения классической архитектуре, оформленная под более позднее внутреннее и внешнее убранство.

Ключевые слова: Казанский храм; Архитектурный стиль; Сибирское храмовое зодчество.

ARCHITECTURAL FEATURES OF THE KEMEROVO CHURCH OF THE KAZAN ICON OF THE MOTHER OF GOD

Zharkih M. A.,

student of the department of cultural studies, philosophy and art history,
Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation).

E-mail: zharkih.max@gmail.com

Popova N. S.,

candidate of Art History, Associate Professor of the Department of Cultural Studies,
Philosophy and Art History, Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation).

E-mail: mailto: Bublikova2007@yandex.ru

Abstract: *This article makes an attempt to determine the architectural style of the Temple of the Kazan Icon of the Mother of God. It is noted that today there are difficulties in determining the architectural styles of many modern churches. The reason can be seen in the fact that any work of art, even if the old style is taken as a basis, bears the imprint of time, which can even manifest itself in the desire of the creator to combine several styles – early and late. At the same time, authors of works of art usually prefer later styles, closer to their time. In Christian temple architecture of the Eastern Orthodox type, the latest is considered to be a mixed type temple, directly implying a synthesis of several styles, including styles of the Western Catholic type. Its use gives architects much more opportunities to implement unusual ideas. This opinion is confirmed by sources who claim that there are practically no classical cross-domed churches on the territory of the same Kemerovo region, where the temple we are considering is located. It cannot be said that Siberian temple architecture is a young phenomenon, but it arose when the mixed type was already being practiced. Also, many Siberian churches were restored or recreated after the collapse of the USSR. The temple discussed in the article is called an example of pre-Petrine architecture, which is questioned at the very beginning of the article, since the façade of the temple does not evoke any associations with early Russian architecture. However, even for a mixed-type church, the structure's layout is more reminiscent of a cross-domed church. The article concludes that the Temple of the Kazan Icon of the Mother of God is a cross-domed church in a modern style. A tribute to classical architecture, decorated with later interior and exterior decoration.*

Key words: *Kazan Temple; Architectural style; Siberian temple architecture.*

Историческое развитие храмового зодчества во многом напоминает стандартное развитие искусства. Самые первые стили заменяются новыми, многие из которых синтезируют другие стили. Современные архитекторы преимущественно отдают предпочтение более поздним стилям, изредка возвращаясь к более ранним. Но в обоих случаях архитекторы несколько осовременивают постройки. Особенно ярко это отражено в сибирском храмовом зодчестве. Взятый на рассмотрение Храм Казанской иконы Богородицы города Кемерово многие называют образцом допетровской храмовой архитектуры. Однако уже первый взгляд на сооружение заставляет усомниться в таком утверждении.

Актуальность данной темы заключается в том, что сегодня возникают трудности с характеристикой архитектурных стилей большей части современных храмов.

Цель исследования – определить архитектурный стиль Казанского храма. Задачи: рассмотреть сегодняшнее положение сибирского храмового зодчества; проанализировать архитектурные особенности Казанского храма.

В первую очередь храмовая архитектура России ассоциируется с формой, именуемой крестово-купольной. Её суть заключена в постановке купола на крестообразную в плане нижнюю часть сооружения. Купол, при этом, является формообразующим элементом. Наличие четырёх опор придаёт храму крестообразность. Прорезы между ними ориентированы на север, юг, запад и восток. Также присутствуют «ветви креста». Покрытие храма делается по форме крестовых сводов. Имеется в виду, что они образованы перпендикулярным соединением цилиндрических сводов. Купол ставится на пересечении двух «ветвей» креста на высоком вертикальном цилиндре (барабане) и укрепляется на опорах через посредство четырёх сферических треугольников (парусов). На пересечении сводов в угловых ячейках храма также могут ставиться купола. Жертвенник

и дьяконник соединяются с алтарём проходами. Пространство храма не зальное, как в базилике, а ориентировано вверх. В символическом смысле к небесам [2, с. 27–29]. После крестово-купольных на территории России стали появляться так называемые храмы смешанного типа, сочетающие разные архитектурные стили.

Нельзя сказать, что сибирское храмовое зодчество является молодым явлением. Но, тем не менее, её расцвет произошёл тогда, когда описанные выше архитектурные стили уже существовали и повсю применялись. Не стоит также забывать, что после 1917 года само храмовое зодчество с какой-то степени на долгое время сошло на нет, а сегодняшний внешний вид большей части старинных сибирских храмов является результатом реставрации или полного воссоздания с нуля. Ко всему прочему, взятый на рассмотрение Храм Казанской иконы Божией Матери – молодое сооружение, чей окончательный облик сформировался в 2020 году. А, как нам известно, любое искусство, в том числе архитектурное, имеет отпечаток времени, даже если следует определённым канонам.

В книге-фотоальбоме, составленной Кемеровской и Новокузнецкой епархией в 2008 году, говорится, что конкретно крестово-купольных храмов в Кемеровской области практически нет [3, с. 76]. И действительно, если взглянуть на большинство храмов Кемеровской области, легко заметить, что среди них много тех, которые можно отнести к храмам смешанного типа. Собор во имя святого Николая Чудотворца города Кемерово имеет явно базиликальную форму. Смотри на Церковь во имя святого мученика Трифона и Церковь в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали», складывается ощущение, что в них композицию возглавляют не купола, а высокие часовни. Храмы, которые можно однозначно или относительно отнести к крестово-купольным стремятся к многоглавию, что неудивительно. В своё время уже пятиглавие стало не только традицией, но и способом придать внешнему виду храма большую солидность.

В своей статье И. Бусева-Давыдова пишет: «Еще раз следует подчеркнуть, что в источниках не только древнерусских но даже XVIII и первой половины XIX в. нет упоминаний о символике числа глав храма. Патриарх Никон, упорно насаждавший «освященное пятиглавие», не преминул бы сослаться на его символическое значение, если бы таковое существовало, но ни в его сочинениях, ни в вопросах к патриарху константинопольскому эта тема не фигурирует. Остается предположить, что предпочтение пятиглавия объяснялось не символикой, а традицией, имевшей в Средние века авторитет Священного Предания» [1].

Несложно заметить, что Казанский храм имеет квадратную планировку, часто свойственную классическим крестово-купольным храмам. Такая планировка придаёт храму устремлённость вверх. Если сравнивать данный храм с Церковью во имя Святой Троицы, можно заметить, что во втором случае удлинённость сооружения тянет его вперёд, придавая некую базиликальность.

Казанский храм пятиглавый. Четыре более мелких купола окружают главный. В цветовой палитре присутствует сочетание белого, синего и золотого. В рассматриваемых И. Бусевой-Давыдовой источниках белый в храмовой архитектуре характеризуется как символ чистоты и божественного света: «белый стихарь означает свет Божества и чистоту, красный – Кровь Христову. Более

богатый материал предоставляли сочинения Дионисия Ареопагита, где красный символизировал огонь, желтый – «златообразие», зеленый – юность и цветение. Белый цвет означал также искренность, а черный – сокровенные тайны Божии» [1]. Аналогичное сочетание (исключая золотой) у прилегающей воскресной школы, что напоминает дореволюционную монастырскую архитектуру.

Храм состоит из трёх арочных выступов с западной, южной и северной сторон, а также выступа алтарной апсиды с восточной стороны. Высота храма 30 метров, а вместимость до 500 прихожан. Над главным входом размещено изображение Божией Матери из фарфора, воспроизводящее Казанскую икону, которой и посвящён храм. Также главный вход украшает арочный козырёк на четырёхугольных столбах. Боковые входы представляют собой две пристройки. Ко всем трём входам приставлены ступенчатые лестницы. Причём в случае боковых входов лестницы размещены с западной стороны, как и у центрального входа.

Фасад храма также украшают пилястры, вертикальные окна с люнетобразными вершинами, подчёркивающие вертикальную конструкцию здания, а также кресты своеобразных форм, напоминающие рунические кресты. Это древние символы земного и небесного миров, смертного и бессмертного начал. Эти же самые кресты размещены на здании воскресной школы и на воротах. Однако из-за невозможности подтверждения информации мы не можем претендовать на правдивость утверждения, что на храме изображены действительно рунические кресты.

Помимо куполов, позолотой также покрыты полукруглые верхушки арочных выступов, арочный козырёк западного входа, полукруглые крыши боковых пристроек и купольная верхушка выступа апсиды. Кстати, в апсиде также присутствуют вертикальные окна, создающие особенный световой эффект во время богослужений. Однако когда мы в последний раз пригляделись к окнам с улицы, то заметили, что они прикрыты кирпичной стеной, что показалось нам крайне странным. Воскресная школа представляет собой двухэтажное горизонтальное здание. Её значительно более мелкие размеры и расположение за церковью подчёркивают её подчинённость храму. А рунический крест, размещённый на воротах, на храме и на воскресной школе выступает таким связывающим звеном.

Войдя внутрь храма и взглянув наверх, поначалу может сложиться впечатление, что постройка имеет стрельчатый свод, как в готических соборах. Однако приглядевшись, можно понять, что свод представляет собой систему поперечно-соединённых арок. Как мы помним, первым крестово-купольным храмам была свойственна подобная конструкция. Свод поддерживают четырёхугольные колонны, на которых удобнее размещать иконы. На алтарной апсиде изображена Богоматерь в полный рост. Под ней изображён Иисус Христос, чьё изображение прикрыто алтарной преградой. Края проёма апсиды украшают вышеупомянутые кресты своеобразной формы.

Несмотря на то, что мраморную алтарную преграду называют иконостасом, на деле этому названию она соответствует лишь как подставка для икон. В действительности она больше напоминает первые византийские или католические алтарные преграды. Конкретно в Византии, до иконостаса, алтарная преграда представляла собой архитрав, несомый мраморными барьером и ко-

лоннами. За ними располагалась завеса, которая отдёргивалась в определённые моменты богослужения. Также, это сильно напоминает описанные Л. Успенским иконостасы начала XVIII века. Данные иконостасы были более богато оформленными. Говорится о существовании иконостасов украшенных резьбой, колоннами, пилястрами [4]. Может показаться, что это схоже с первыми византийскими алтарными преградами, но, учитывая происходящие тогда петровские преобразования и всеобщую моду на западный стиль, больше верится, что подобные иконостасы скорее были навеяны западноевропейской архитектурой.

В нашем же случае трудно точно определить, чем навеяна подобная преграда. Она представляет собой архитрав, несомый небольшими колоннами. Нижние ограждения, скрепляющие колонны, украшены рельефом креста, окружённого листвой. Преграда имеет лишь два ряда икон – местный и расположенный над ним праздничный. Киоты, также выполнены из мрамора и украшены пилястрами. Имеют полукруглые верхи с крестом наверху, из-за чего напоминают арки, поддерживаемые колоннами. Низ киотов, как и иконостаса, украшают рельефное изображение креста, окруженного листвой, символизирующей Рай.

В углу зала на мраморном столике с наклоном, расположен список Казанской иконы Божией Матери в позолоченной оболочке. Стоит пояснить о культурном значении данной иконы и о связи с Днём народного единства. Казанская икона Божией Матери считается чудотворной. С её влиянием связывают многие военные победы России. Когда 4 ноября 1612 года ополчение, возглавляемое К. Мининым и Д. Пожарским, освободило Москву от польских интервентов, икона находилась в руках ополчения, с чем и связали победу. С тех пор шли легенды о влиянии иконы на победы русских в других войнах, в том числе Великой Отечественной. Правда оригинал утерян, а сегодня существуют лишь списки и копии. Тем не менее, образ Казанской иконы Божией Матери сформировался как символ победы. По этой причине храмы, посвящённые ей, имеют важное культурное и агитационное значение. Оттого роскошь и возвышенность кемеровского храма можно связать с метафорой сильной и богатой страны, оберегаемой образом Богоматери.

Купол храма украшен символом, сочетающим буквы альфа и омега. В греческом алфавите это начальная и конечная буквы. В Откровении Иоанна Богослова данными знаками обозначается Бог: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний». Впоследствии, альфа и омега, как символы Бога, стали также символами вечности.

Композицию нижнего храма составляют росписи с сюжетами с участием Богоматери. На самом деле это фотообои, значительно упрощающие уход за ними. Мраморная алтарная преграда, также как и в верхнем храме украшена колоннами, хотя скорее столбами с пилястрами, поддерживающими архитрав. Также присутствует лишь местный ярус, что оправдывает ограниченность в пространстве. На архитраве присутствует горизонтальное изображение с Христом, Богоматерью и Иоанном Крестителем, заменяющее деисис.

Внутренний баптистерий для крещения является комнатой, приделанной к нижнему храму. Среди росписей комнаты встречаются сюжеты, связанные с крещением, а также исцелением различных недугов. Перед купелью изобра-

жено Крещение Господне. Присутствуют, также, исцеление прокажённого, исцеление слепорождённого, исцеление расслабленного, воскрешение дочери Иаира. Для композиции выбраны те сюжеты, где происходит посвящение в веру, посредством соприкосновения со святыми символами, будь то сделано с первоначальной целью отпущения грехов или же исцеления. В любом исходе это означает принятие «истинной веры», что и происходит во время крещения. К вопросу о наличии в композиции росписей сюжетов с исцелением, напоминаем, что само принятие веры метафорически обозначается как исцеление. Купель украшена знаками, предположенными нами как рунические кресты. На потолке изображён символ с купола, с буквами альфа и омега. Напоминание о принадлежности баптистерия к Казанскому храму. Над купелью икона Спаса Нерукотворного. На стене икона «Крещение Руси».

Как говорилось выше, Казанский храм города Кемерово называют образцом старинной храмовой архитектуры. Частично, мы можем с этим согласиться. По форме и планировке здание представляет собой классический крестово-купольный храм, что удивительно, учитывая замечание епархии о том, что стандартных храмов такого стиля в Кемеровской области весьма мало. Впрочем, развитие искусства почти всегда строилось на доминировании старого, освоении нового и частичном или полном возвращении к старому. Строгость соблюдения традиций, к которой подошли архитекторы, прослеживается даже в сохранении классического пятиглавия, хотя сегодняшним храмам добавляют более пяти глав. Черты смешанного стиля прослеживаются разве что в декоративном оформлении фасада и в некоторых чертах внутреннего убранства. Различные пилястры, алтарная преграда и киоты, украшенные архитравом и колоннами. Здесь прослеживается подражание и античности, и Византии, и петровскому стилю. Также современность данного храма подчеркнута вольным обращением с символическими знаками, к чему сегодня относятся гораздо терпимее, чем раньше. Уже достаточно часто всплывающие в анализе альфа, омега и, якобы, рунический крест. Как мы и говорили, всё современное несёт на себе отпечаток своего времени. Поэтому Храм Казанской иконы Божией Матери мы можем условно назвать крестово-купольным храмом на современный манер.

Как мы и говорили ранее, сегодня очень сложно охарактеризовать архитектурные стили многих храмов. Они не выдерживают груза времени, становятся объектом реставраций, что вносят усложняющие характеристики детали, оказываются переделаны по политическим причинам. Визуальные стереотипы путают классический архитектурный стиль с его новой версией. Или же в церкви смешиваются несколько архитектурных стилей. Современные же архитекторы предпочитают более поздние стили. Обобщая статью мы обратили внимание на то, что сибирское храмовое зодчество родилось значительно позже того же русского и, к тому же, было прервано почти на целый век. В довершение к этому приведён выявленный епархией факт, что храмы Кемеровской области больше тяготеют к более молодым стилям, например храмам смешанного типа. Проанализировав сам Казанский храм, мы пришли к выводу, что его стоит отнести к крестово-купольным.

Отнеся Храм Казанской иконы Божией Матери к крестово-купольному храму, мы в первую очередь основывались на планировке и форме здания. Но даже так были вынуждены признать, что черты смешанного стиля присутствуют и у него. В основном это касается декоративного оформления. Конечно, ожидаемо, что наша точка зрения будет оспорена. В конце концов, несмотря на то, что архитектура гораздо строже живописи, она также весьма многогранное искусство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бусева-Давыдова И. Л. Символика архитектуры по древнерусским письменным источникам XI–XVII вв. / И. Л. Бусева-Давыдова. – Текст: электронный // Герменевтика древнерусской литературы XVI – нач. XVIII в. – 1989. – URL: <http://rusarch.ru/buseva8.htm> (дата обращения: 01.04.2024). – Режим доступа: РусАрх электронная научная библиотека по истории древнерусской архитектуры.
2. Копировский А. М. Церковная архитектура и изобразительное искусство / А. М. Копировский. – Москва: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2015. – 72 с. – ISBN 978-5-89100-139-8. – Текст: непосредственный.
3. Под святительским омофором / сост.: К. Л. Карышев. – Кемерово: Кемеровская и Новокузнецкая епархия, 2008. – 300 с. – Текст: непосредственный.
4. Успенский Л. А. Вопрос иконостаса / Л. А. Успенский. – Текст: электронный // <https://zibert-jul.ru/vopros-ikonostasa/> (дата обращения: 01.04.2024). – Режим доступа: Блог Юлии Зиберт.

ОБРАЩЕНИЕ К ТРАДИЦИИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ В ЗРЕЛИЩНОМ ИСКУССТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Корнева В. А.,
студентка бакалавриата,
Кемеровский государственный институт культуры
(г. Кемерово, РФ.)

Иванова И. П.,
преподаватель кафедры культурологии, философии и искусствоведения,
Кемеровский государственный институт культуры
(г. Кемерово, РФ)

Аннотация: статья посвящена исследованию опыта обращения к традиции эпохи Возрождения в современных сценических практиках. Автор акцентирует внимание на интерпретации библейских сюжетов в различных жанровых прочтениях. Исследуется фрески Сикстинской капеллы в контексте зрелищного искусства. Представлен анализ театральной интерпретации сюжетов Микеланджело Буонарроти на примере студенческой постановки РГИСИ. Сделан вывод о жанровых метаморфозах религиозного сюжета в контексте современного театрализованного опыта.

Ключевые слова: эпоха Возрождения, Сикстинская капелла, театр, Микеланджело Буонарроти, библейский сюжет, зрелищные искусства.

AN APPEAL TO THE TRADITION OF THE RENAISSANCE IN THE SPECTACULAR ART OF MODERNITY

Korneva V. A.,
undergraduate student, Kemerovo State Institute of Culture
(Kemerovo, Russia).

Ivanova I. P.,
Lecturer of the Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History,
Kemerovo State Institute of Culture (Kemerovo, Russia)

Abstract: the article is devoted to the study of the experience of turning to the Renaissance tradition in modern stage practices. The author focuses on the interpretation of biblical stories in various genre preferences. The article examines the frescoes of the Sistine Chapel in the context of spectacular art. The analysis of the theatrical interpretation of the plots of Michelangelo Buonarroti is presented on the example of a student production of the RGISI. The conclusion is made about the genre metamorphoses of the religious plot in the context of modern theatrical experience.

Keywords: Renaissance, Sistine Chapel, theater, Michelangelo Buonarroti, biblical story, spectacular arts.

Эпоха Возрождения открыла новые горизонты в науке и искусстве. Архитектура, живопись, скульптура – все эти искусства получили новую жизнь в эпоху Возрождения. Итальянские города, такие как Флоренция и Рим, стали центрами культурного искусства, собирающими множество талантливых художников и меценатов. Эпоха Возрождения оказала огромное влияние на последующие исторические периоды. Ее ценности и идеалы проникли во многие сферы общества и оказались основой для дальнейшего развития европейской

культуры. В настоящее время можно все больше наблюдать явную трансляцию античных образов в современной культуре. Это различные вариации интегрирования обобщенного визуального образа Ренессанса в основные сферы художественной культуры современного человека.

Таким образом, данное исследование посвящено теме обращения к традиции эпохи Возрождения и интерпретации культурологического опыта в современном сценическом искусстве. Ренессансные мотивы в искусстве наших дней остаются актуальными и играют большую роль в восстановлении забытых представлений о красоте, гармонии, калокагатии.

Источниковую базу исследования составили следующие работы. Так, в статье Сиберт К. А., Пырковой М. В. «Фрески Сикстинской капеллы» [3] представлен краткий экскурс в историю создания знаменитой Сикстинской капеллы, а также анализ художественно-композиционного решения. В работе Юдина В. Ю. «Эстетическая и психологическая рецепция представителями русского зарубежья фресок Микеланджело в Сикстинской капелле» [5] актуализируется вопрос художественного восприятия произведений Сикстинской капеллы через призму национальной принадлежности. Источником обширного материала стал труд И. П. Ивановой, И. В. Черняевой «Трансформация сценического текста в визуальный ряд на примере спектаклей театров Кемерово» [2]. В статье анализируется становление регионального сценического искусства в городе Кемерово. Продолжает тему театрального искусства работа Бураченко А. И., Григорьянц Т. А., Библиевой О. В. «Пластичность как интегральная категория комплекса дисциплин по сценическому движению» [1]. В своей статье авторы исследуют вопрос приоритетности телесного проявления актеров в сценическом искусстве. Завершает обзор использованной литературы работа Шейх-Задэ И. «Новое пространство Сикстинской капеллы от Микеланджело» [4], которая посвящена исследованию альтернативных смыслов и поиску художественного образа во фресках Сикстинской капеллы.

Важнейшим символом эпохи Кватроченто и Возрождения в целом, конечно же, является известная всему миру Сикстинская капелла, над которой работали многие именитые живописцы Высокого Возрождения. История создания Сикстинской капеллы начинается в 1471 году, когда Папа Римский Сикст IV решил построить новое помещение для церемоний и папских масс. Строительство началось в 1473 году и продолжалось несколько лет. Однако Сикст IV умер в 1484 году, и работы были приостановлены на несколько лет. В 1503 году на папский престол взошел Папа Юлий II, который стал основным покровителем исторического проекта внутреннего украшения Сикстинской капеллы. Он пригласил Микеланджело Буонарроти, тогда еще молодого и талантливого художника, чтобы тот создал фрески, а также других выдающихся художников, таких как Пьетро Перуджино и Сандро Боттичелли.

Микеланджело приступил к работе над фресками в 1508 году. Его самой известной триадой работ являются созданные на своде капеллы фрески «Сотворение Адама», «Сотворение Евы» и «Изгнание из Райского сада». Работа над фресками заняла Микеланджело около четырех лет, и в 1512 году они были окончательно завершены. Именно этим произведениям будет посвящено иссле-

дование. Стоит отметить, что автор акцентирует внимание на изучении современного опыта зрелищных искусств в контексте обращения к традиции эпохи Возрождения через произведения Микеланджело Буонарроти. Материалом для сравнения стал опыт театральной постановки студентов филиала Российского государственного института сценических искусств в городе Кемерово.

Так, в представленной постановке обыгрывается уже известный библейский сюжет триады Микеланджело. Стоит отметить, что жанровая переориентация в данном случае играет огромную роль. Это связано с тем, как религиозный сюжет претерпел метаморфозы в различных интерпретациях. Сперва, сама по себе динамичная библейская фабула превращается в статичную форму живописи. Этот факт никак не связан с художником или его авторской интерпретацией, напротив, живопись чисто технически не имеет физического импульса, как, например, в театральной постановке. Так, опыт сценического искусства формирует новое прочтение известного библейского сюжета, как бы возвращаясь к его истокам.

Обратимся к фрескам Сикстинской капеллы для того, чтобы воссоздать первоначальный художественный образ, созданный Микеланджело и провести сравнительный анализ двух форм искусства. Первая фреска посвящена рождению Адама. Картина представляет собой изображение Господа, парящего в поднебесье с ангелами и лежащего на земле обнаженного Адама. Красная ткань, которая обволакивает Бога, по всей вероятности, символизирует первую материю деторождения, предшествующую женской утробе. Господь протягивает руку Адаму, созданному «из праха земли», чтобы вдохнуть в него жизнь. В центре композиции находятся две их руки, которые сейчас должны соприкоснуться. В сущности, Микеланджело изображает то самое напряжение, саспенс, который предшествует кульминации библейского сюжета. Параллельно с анализом живописного изображения обратимся к сценической интерпретации данной композиции. Стоит упомянуть, что сценическая постановку можно поделить на четыре обобщенные части, согласно религиозному рассказу: рождение Адама, рождение Евы, грехопадение и изгнание из Рая.

Так, первая сцена в первые несколько секунд статична, что отсылает зрителя непосредственно к живописной трактовке. Данный прием помогает сориентироваться и понять, какому сюжету посвящен спектакль. Мы можем увидеть Господа и ангелов, с подобной красной тканью и самого Адама. Композиция соответствует оригиналу. Динамичное инструментальное сопровождение запускает физический импульс, и актеры начинают движение. Стоит сказать, что как такового соприкосновения Господа и Адама не случилось. Герой Адама бесконтактно обрел человеческую сущность: он начинает рассматривать себя, пытается встать на ноги и наконец, понимает, что он – живое существо. Актеры, исполняющие роль ангелов, остаются неподвижными и стоят на своем месте, только «Господь» подходит ближе к своему созданию, направляя его движение. На этом моменте спектакль плавно перетекает в следующую сцену – рождение Евы. Для начала обратимся к фреске Микеланджело. Картина представляет собой изображение трех фигур: Господа, Адама и Евы. Однако центральным персонажем фрески является Ева, как бы выступающая сбоку Адама, симво-

лизируя свое сотворение из ребра спутника. Ева сложила руки в молитвенном жесте благодарности перед своим создателем – Богом. Стоит отметить, что Микеланджело делает акцент не на знакомстве первого мужчины и первой женщины, а именно на благоговении перед Творцом.

В спектакле же рождение Евы представлено следующим образом. Актеры, играющие роль ангелов, собрались вокруг тела Адама и начали изображать волнообразные движения руками, символизирующие процесс сотворения. Данной процессией, возвысившись, управлял герой Бога. Кульминационным моментом стало появление персонажа Евы из круга. Адам и Ева оказываются вдвоем на сцене, и фокус внимания переводится именно на их знакомство. Адам и Ева познают друг друга играючи, весело. На этом моменте необходимо обратиться к сюжету грехопадения и появления змия-искусителя. У Микеланджело сюжеты грехопадения и изгнания из Райского сада, как известно, являются частью одной фрески. Левая часть представляет собой сцену искушения, где Адам и Ева тянутся к Дереву Добра и зла, а правая часть фрески посвящена сцене изгнания из Эдемского сада.

В театральном прочтении сцена искушения представлена следующим образом: героиня Евы впервые увидела плоды Древа Познания. Роль ветвей дерева выполняют человеческие руки, которые находятся с обеих сторон кулис. Подобное метафорическое изображение дерева нельзя не отметить, как удачный прием в постановке. Действительно, такое режиссерское видение позволяет показать сцену искушения еще более ярко. Таким образом, Ева оказывается окружена соблазнительными запретными плодами. Девушка присматривается, но никак не может дотянуться до яблок. Тут на сцене появляется импровизированный змий-искуситель. Его тело имеет тот самый красный платок, фигурировавший в начале спектакля. В данном случае красный цвет символизирует собой искушение. На данном моменте спектакля уже можно понять, что красный платок – это тоже режиссерский прием, который является уникальным решением в постановке всего спектакля. Такая метафора позволяет увидеть в данной постановке совершенно новые тенденции в трактовке религиозного сюжета. Туловище змея составляют собой актеры, вставшие друг за другом в форме цепочки, повторяя длинную и гибкую форму хвоста. Змей помогает Еве дотянуться и сорвать плод Древа Познания. Данный прием показывает то, как искуситель буквально подтолкнул девушку совершить грехопадение. Далее Еву окружает тело змея и в кульминационный момент девушка кусает яблоко, после чего как бы становится первым звеном в цепочке, составляющей собой тело змия-искусителя. Другими словами, Ева метафорически сама становится головой змея, главной его частью.

В следующей сцене Ева появляется, облаченная в ту самую красную ткань змия. Девушка начинает искушать Адама попробовать запретный плод, произнося губами: «кусай». Стоит отметить, что весь спектакль сопровождался только жестами и телодвижениями актеров, аккомпанируемыми исключительно симфонической музыкой. Таким образом, немые слова Евы – единственная и главная реплика в постановке. В сцене искушения Адама также появляется змей и окружает молодых людей. После грехопадения Адама змий будто бы

распадается на множество частей, таким образом акцентируя фокус внимания зрителя на паре. Как известно, согласно писанию, после нарушения божественной воли Адам и Ева становятся греховными существами и познают свою плотскую сущность. Так и в постановке молодые люди почувствовали физическое влечение друг к другу. После чего, подобно фреске Микеланджело, разгневанный Бог прогоняет героев с центра сцены на авансцену. Кулисы закрываются. Адам и Ева видят обращенный к ним зрительный зал, и, в смущении, убегают, устыдившись своей наготы. Подобный прием позволяет ощутить эффект присутствия и отождествиться с библейским сюжетом.

Таким образом, в студенческом спектакле воплотился сюжет, культивировавшийся в Возрождении. В сущности, это пример обращения к традиции Ренессанса в современных практиках искусства. Несмотря на популярность данного библейского сюжета, данная постановка стала действительно трудоемким и сложным театральным экспериментом. Сюжетная и композиционная составляющие действительно схожи с произведениями Микеланджело. Стоит отметить, что несмотря на то, что сценарий спектакля не отходил от оригинальной фабулы, в сюжете так или иначе прослеживаются собственные тенденции в трактовке библейского сюжета. Все это говорит о том, как в условиях современных практик искусства формируется совершенно новое прочтение религиозного писания. Резюмируя, можно сказать, что данный пример жанровой переориентации из пластических искусств в зрелищные является действительно удачным театрализованным опытом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бураченко А. И., Григорьянц Т. А., Библиева О. В. Пластичность как интегральная категория комплекса дисциплин по сценическому движению // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 54. С. 103–110.
2. И. П. Иванова, И. В. Черняева Трансформация сценического текста в визуальный ряд на примере спектаклей театров Кемерова // Культурное наследие Сибири. 2019. № 2(28). С. 78–85.
3. Сиберт К. А., Пыркова М. В. Фрески Сикстинской капеллы // Дизайн и искусство – стратегия проектной культуры XXI века. 2019. С. 203–205.
4. Шейх-Задэ И. Новое пространство Сикстинской капеллы от Микеланджело // Онтология искусства христианского мира: изобразительное и монументально-декоративное искусство, архитектура и предметно-пространственная среда. 2017. С. 184–194.
5. Юдин В. Ю. Эстетическая и психологическая рецепция представителями русского зарубежья фресок Микеланджело в Сикстинской капелле // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2014. № 1. С. 100–104.

СЕКЦИЯ 4. ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ СИБИРИ

ДОКУМЕНТЫ ГКУ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ КУЗБАССА» ПО ИСТОРИИ ДУХОВЕНСТВА XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВВ.

*Адаменко Алексей Михайлович,
кандидат исторических наук, доцент (г. Кемерово, РФ)
E-mail: gukogakoinf@mail.ru.*

*Москвина Елена Альбертовна,
и.о. заведующего отделом информации
Государственного казенного учреждения Кузбасса
«Государственный архив Кузбасса» (г. Кемерово, РФ)
E-mail: lemosk@yandex.ru.*

Аннотация: В статье дан краткий обзор документальных источников, с указанием фондов, в которых они содержатся, хранящихся в ГКУ «Государственный архив Кузбасса», которые помогают в восстановлении истории духовенства.

Ключевые слова: духовенство, источники, архив.

DOCUMENTS OF THE STATE INSTITUTION «STATE AR- CHIVE OF KUZBASS» ABOUT THE HISTORY OF THE CLER- GY OF THE XIX – FIRST POLOVINY OF THE XX CENTURY

*Adamenko A. M.,
candidate of historical sciences, docent.
E-mail: gukogakoinf@mail.ru.*

*Moskvina E. A.,
acting head of the information department of the State institution
«State archive of Kuzbass».
E-mail: lemosk@yandex.ru.*

Abstract: The article provides a brief overview of documentary sources, indicating the funds in which they are contained, stored in the State institution «State Archive of Kuzbass», which help in restoring the history of the clergy.

Keywords: clergy, sources, archive.

История православного духовенства (епископов, протоиереев, священников, дьяконов и причетников) в XIX – первой половине XX вв. на территории современной Кемеровской области – Кузбасса привлекает внимание все большего числа исследователей разных специальностей.

Ранее данная проблема была достаточно полно освещена в статьях к. и. н., доцента А. М. Адаменко. На основании различных источников в них восстановлены страницы истории как целых династий из среды духовенства (Авда-

ковых, Коронатовых, Поливановых, Поповых), так и членов причта отдельных храмов (городов Кемерово, Мариинск, Новокузнецк).

Данная статья призвана помочь исследователям сориентироваться в обширной базе источников по истории Русской Православной Церкви перед началом изучения ими страниц богатой истории духовенства на территории современной Кемеровской области – Кузбасса.

Документальный материал, хранящийся в фондах Государственного архива Кузбасса, во многом может способствовать устранению пробелов в истории как самой Русской Православной Церкви, начиная с XIX в. до середины XX в., так и представителей ее клира на территории Томского, Кузнецкого, Мариинского округов, позднее – уездов Томской губернии; после 1917 г. – районов Сибирского и Западно – Сибирского краев, а затем Новосибирской области.

Из дореволюционных фондов в первую очередь следует рассмотреть Коллекцию церковных метрических книг (фонд Д-60). На основании метрических книг можно восстановить сразу несколько пластов информации:

- биографические данные отдельных священно-, церковнослужителей и членов их семей: определение дат и мест рождения (мест жительства, сословной принадлежности, имен и отчеств родителей), крещения, венчания (в записи указывается сословная принадлежность, место жительства, возраст, вероисповедание, количество предыдущих браков для каждого вступающего в брак), а также имен и мест проживания восприемников и поручителей, присутствовавших при исполнении этих обрядов, смерти и ее причины, мест погребения. Книги дают возможность проследить дальнейшие судьбы детей из семей духовенства и членов их семей, выявив: а) сведения о вступлении в брак дочерей духовенства с лицами не из духовного сословия и, соответственно, смены ими фамилии; б) переход сыновей в иное сословие, – установить даты их смерти, рождения у них детей и т.д.;
- информацию о местах и сроках служения в том или ином сане. Эти факты во многом устанавливаются с точностью до конкретной даты на основании подписей, которыми заверяли члены причта конкретного храма все записи о совершении таинств Русской Православной Церкви (крещения, венчания, погребения). Данные подписи позволяют установить и одноразовые или кратковременные факты исправления треб в том или ином приходе.

Дополнением к данным источникам становятся исповедные росписи, частично отложившиеся в фонде Д-60 (Троицкой церкви села Березовское, Николаевской церкви села Борисовское, Косьмодемьянской церкви села Верх-Чебулинского и Одигитриевской церкви села Караканского), из которых можно почерпнуть сведения о составе семей духовенства и возрасте каждого их члена.

Продолжением метрических книг являются записи актов гражданского состояния, осуществлявшиеся органами исполнительной власти РСФСР. Книги ЗАГСов поступили на госхранение за период 1920–1925 гг. (ф. Р-1239). В них содержатся графы «социальное происхождение», либо «род занятий» отца и матери ребенка, вступающих в брак, умерших. Кроме того, эти записи, в отличие от метрических книг, позволяют уточнить количество детей у ро-

дителей, так как содержат указание на общее количество детей у них, а также оставшихся в живых при рождении очередного ребенка.

Дополнительную информацию дают фонды учреждений по выборам в Государственные Думы (ф. Д-19, Д-50, Д-52) и Учредительное Собрание (ф. Д-55, Д-56). Из списков избирателей можно узнать о местах служения членов духовного сословия, их адреса, состав семей, возраст и имущественный ценз.

Документы фонда благочиннического округа № 9, с центром в г. Мариинске (ф. Д-11) дополняют информацию о членах причтов приходских храмов. В фонде представлены документы о перемещении священно- и церковнослужителей с одного места службы на другое, данные об их уровне образования, поведении, составе семей, имуществе, биографические сведения за период 1897–1910 гг.

Отдельную информацию о храмах и духовенстве при них можно почерпнуть в фондах:

- органов местного самоуправления: Мариинской городской управы (ф. Д-22) (владение имуществом, участие в общественной жизни и др.);
- финансовых учреждений: Мариинского окружного (ф. Д-34) и уездного (ф. Д-23) казначейств, Мариинского городского хозяйственного управления (ф. Д-44). По ним можно проследить выплаты казенного жалования духовенству, уплаты налогов, выдачи ссуд и т.д.;
- судебных учреждений – Кузнецких уездного (ф. Д-15) и окружного (ф. Д-28) судов, Мариинских окружного (ф. Д-65) и словесного (ф. Д-45) судов (информация о происшествиях с имуществом и самим духовенством);
- связанных с развитием промышленности на территории Кузбасса: Салаирской горной конторы (ф. Д-6), Гурьевского завода (ф. Д-8), Кузнецких (ф. Д-13) и Судженских (ф. Д-20) каменноугольных копей.
- Если говорить о фондах советского периода, содержащих документы по истории Кузбасса до середины 1940-х гг., то огромный пласт информации здесь имеется в фондах органов власти: уездных, окружных, районных и городских исполнительных комитетов. В них содержатся документы по истории приходов Русской Православной Церкви в 1920–1930-е гг.:
- решения органов власти по открытию, закрытию храмов, регистрации религиозных общин, передаче церковных зданий под иные нужды, реализации политики по отделению церкви от государства и т.д.;
- организационные документы религиозных общин (договоры о передаче церковного имущества от органов советской власти в пользование верующим, уставы религиозных общин, списки их членов и актива, описи имущества);
- документы, свидетельствующие о повседневной жизни общин (протоколы заседаний, докладные записки, заявления, поданные по различным поводам в органы советской власти, акты обследований церковного имущества, ревизионные документы и пр.);
- списки духовенства, автобиографии членов причта, сведения об адре-

сах, составе семей и др. Кроме того, имеются и документы личного происхождения (письма мирян о поведении членов причта, письма и прошения духовенства в различные органы власти по самым разным вопросам, в том числе раскрывающие конфликты внутри самого духовенства как в связи с разделением церкви на тихоновцев (староцерковников) и обновленцев, так и внутри самого обновленческого движения (жалобы епископов, священников друг на друга);

- сведения о мерах принудительного характера по отношению к духовенству – арестах, обысках, конфискациях и т. д.
- В отдельные описи в этих фондах выделены дела о лицах, лишенных избирательных прав, к которым относились и представители духовенства. Среди этого массива документов можно выделить:
- протоколы заседаний окружных, районных, городских исполнительных комитетов, избирательных комиссий различного уровня с перечнем лиц, лишенных избирательных прав, с указанием причин лишения и статей законодательства, на основании которых они лишены избирательного права, места жительства и пр.;
- списки лиц, лишенных избирательных прав, с указанием состава их семей, возраста членов семьи, даты лишения избирательного права, дальнейшей судьбы, размера имущества и пр.;
- персональные дела на лиц, лишенных избирательных прав, в которых содержатся карточки этих лиц, сведения об имуществе и составе семей, выписки из протоколов сельсоветов и иных органов власти, характеристики, документы личного происхождения (письма, заявления, прошения).

Следует отметить, что в фонде Кемеровского горисполкома (ф. Р-18), помимо информации о религиозных общинах г. Щегловска (Кемерово), находятся сведения о религиозных общинах Щегловского уезда и Кемеровского района.

В документах фондов органов управления образованием также можно найти документы лиц, связанных своим происхождением с духовенством, в том числе и такие драматические, как отказ от своих родных и разрыв с ними.

В фонде Уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Кемеровской области, г. Кемерово (ф. Р-964) находятся документы за период 1936–1968 гг. В нем содержатся сведения о закрытии и открытии церквей, деятельности религиозных обществ на территории Кемеровской области, в том числе и переписка со священнослужителями. Следует отметить, что дела данного фонда имеют ограниченный доступ, т.к. содержат персональные данные.

В настоящее время в электронном читальном зале Государственного архива Кузбасса доступны для бесплатного удаленного просмотра документы следующих фондов: «Коллекция церковных метрических книг» (ф. Д-60), «Управление записи актов гражданского состояния» (ф. Р-1239). Работа по размещению документов других фондов для удаленного доступа продолжается. Это позволяет исследователям дистанционно работать с электронными версиями данных документов (после прохождения регистрации) из любой точки Российской Федерации.

Данный обзор предназначен для упрощения работы исследователей, желающих обратиться к истории клира и семей духовенства Кемеровской области – Кузбасса и должен способствовать более полному использованию богатого документального материала, хранящегося в ГКУ «Государственный архив Кузбасса», для восстановления полной картины исторического развития Кемеровской области – Кузбасса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаменко, А. М. Составление родословной приходского духовенства по материалам метрических книг (на примере с. Тисульского) / А. М. Адаменко // Кузбасский родосвед. Историко-краеведческий альманах. – Вып. 1. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. – С. 21–24, 118–121.
2. Адаменко, А. М. Из истории семьи Коронатовых / А. М. Адаменко // Кузбасский родосвед. Историко-краеведческий альманах. – Вып. 2. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. – С. 20–21.
3. Адаменко, А. М. Восстановление забытых имен пастырей (на примере причта Петропавловской церкви рудника «Салаир») / А. М. Адаменко // Сибирь в истории России (к 100-летию Зинаиды Георгиевны Карпенко). Мат-лы региональной научной конференции. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. – С. 27–31.
4. Адаменко, А. М. Династия Поповых на службе в Томской епархии / А. М. Адаменко // Интеллектуальный и индустриальный потенциал регионов России. – Кемерово: «Кузбассвуиздат», 2008. – С. 8–11.
5. Адаменко, А. М. Династии духовенства на службе в Томской епархии (на примере семьи Поливановых) / А. М. Адаменко // Ученые записки факультета истории и международных отношений: сборник научных статей памяти д-ра ист. наук, профессора Ю. В. Галактионова. – Вып. 3. – Кемерово, 2010. – С. 161–168.

ЕСТЬ ТАКАЯ ПРОФЕССИЯ – РОДИНЕ СЛУЖИТЬ: ДИНАСТИЯ КОНТОРОВИЧЕЙ

*Акимбетова Анфиса Габдулхаевна,
главный библиограф Центральной городской библиотеки
Муниципального бюджетного учреждения культуры
«Централизованная библиотечная система» (г. Прокопьевск, РФ).
E-mail: cbs_prk@mail.ru*

Аннотация: Статья посвящена памяти земляков-прокопчан, талантливых, до конца жизни преданных своей родине людей – Алексею Эмильевичу Конторовичу и Наталье Эмильевне Конторович – Касаткиной. Автор рассказывает о непростой судьбе брата и сестры: выдающегося ученого с мировым именем в области геологии и геохимии нефти и газа и легенде региональной системы образования.

Ключевые слова: Алексей Эмильевич Конторович, Наталья Эмильевна Касаткина (Конторович), Прокопьевск, выдающийся ученый, геолог, нефть педагог, образование, служение Родине.

THERE IS PROFESSION – TO SERVE A MOTHERLAND: KONTOROVICH DYNASTY

*Akimbetova Anfisa Gabdulhaevna,
chief bibliographer
of Central city library Municipal budgetary cultural institution
«Central library system» (Prokopyevsk the Russian Federation).
E-mail: cbs_prk@mail.ru*

Abstract: The article is dedicated to memory of talented compatriots of Prokopyevsk – Alexey Emilyevich Kontorovich and Natalia Emilyevna Kasatkina – Kontorovich, who were devoted to Motherland for the rest of their lives. The autor tells about difficult life of brother – outstanding scientist with a worldwide reputation in the field of geology and geochemistry of oil and gas, and sister – legend of regional education system.

Keywords: Alexey Emilyevich Kontorovich, Natalia Emilyevna Kasatkina (Kontorovich), Prokopyevsk, outstanding scientist, geologist, oil, teacher, education, service to Motherland.

У каждого города есть свои символы, эпохальные и судьбоносные события, есть имена людей, оставивших незабываемый след в его судьбе. Для нас, прокопчан, среди многих – это имена наших земляков Алексея Эмильевича Конторовича и Натальи Эмильевны Конторович-Касаткиной.

Алексей Эмильевич – золотой медалист 1951 года выпуска легендарной мужской школы № 1. В этом году учёный мог встретить своё 90-летие, но продолжительная болезнь оборвала его жизнь в октябре 2023-го. [6, с. 14]

Чтобы представить масштаб его личности перечислим лишь некоторые звания, должности, достижения. Конторович – выдающийся ученый с мировым именем, специалист в области геологии и геохимии нефти и газа, академик Сибирского отделения Российской Академии наук, заслуженный геолог России, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники, лауреат премии «Глобальная энергия», Герой Кузбасса, Почётный гражданин Кемеровской области и города Прокопьевска, внесший огромный вклад в мировую науку, в изучение и освоение Сибири. [8]

Конторович был одним из ведущих лидеров российских нефтяников, его коллеги говорили о нем как о новаторе в науке, об ученом, нацеленном на конечный результат, на инновации, на внедрение. Алексей Эмильевич – гражданин, для которого интересы России всегда были превыше всего.

Цитата Алексея Эмильевича: «Что такое для меня жить? Перефразируя слова моего ровесника, героя фильма «Офицеры», я в одном из интервью сказал: «Есть такая профессия – Родине служить». Для меня смысл жизни в этом».

Откуда же истоки такого убеждения, мировоззрения Алексея Конторовича?! Говорят, сложные времена рожают сильных людей. Детство Алексея Эмильевича прошло на фоне глобальных социальных потрясений, когда вся страна воевала, а потом ценой невероятных усилий возрождалась из пепла. Возможно, эти обстоятельства, напрямую коснувшиеся семьи Конторовичей, сформировали в нём мировоззрение будущего лидера отрасли, эксперта мирового уровня, способного мыслить глобально за всю страну.

Родители Алексея Эмильевича познакомились на Соловецких островах, куда были сосланы за деятельность социал-демократических молодежных организаций. После Соловков семья возвращается к родным в Харьков, где и родился Алексей Эмильевич в 1934 году. Он совершенно не помнит своего отца, потому что когда его арестовали, мальчику было всего три годика. А его младшая сестра Наталья родилась после того, как отца забрали, и его никогда в жизни не видела.

Тогда же, в 1937 году, одновременно расстреляли трех родных братьев главы семейства и еще двух человек по линии матери. А три женщины, три тети Алексея, по двадцать лет провели в лагерях – одна в Магадане, другая в районе Ухты, а третья – где-то в заволжских степях, она там и погибла, не вернулась после реабилитации. [9, с. 58]

Закончив школу с золотой медалью, Алексей поступил на физический факультет Томского Государственного университета, как наиболее доступный в его непростой биографии, по окончании которого работал ассистентом на кафедре общей физики и одновременно заместителем секретаря комитета ВЛКСМ университета.

1956 год. Студенчество волновалось, как и вся страна, после решений XX съезда. В университете проходила целая серия диспутов. Тема одного из них была следующей «Место комсомола в твоей жизни». В подготовке этого диспута Алексей Эмильевич не участвовал, но его попросили его вести. Он вспоминает: «Мне дали список выступающих. Едва диспут начался, как сразу же прозвучали резко критические, а некоторые и откровенно антисоветские выступления...они вызвали взрыв негодования и возмущения у власти».

Конторовича признали организатором этого диспута, исключили из партии и уволили с работы в университете. В трудовой книжке появилась запись «Уволен по статье 47, п. «в». По тем временам такая запись в трудовой книжке приравнивалась к «волчьему билету». И как только он заходил в любой отдел кадров, от этой записи все просто шарахались. [9, с. 121]

Алексею Эмильевичу удалось устроиться на работу только учителем физики в средней школе села Большой Керлегеш Прокопьевского района. Про-

работав два года учителем, Алексея Эмильевич поехал в Новосибирск – звала наука. Физиком никто не брал, и взять не мог – нужен был допуск к секретным работам, а при такой испорченной биографии какой допуск! А в Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья взяли. Не сразу, правда, но взяли, и проработал Конторович там 30 лет, прошел все должности от инженера до заместителя директора.

Казалось бы, испытания судьбы могли повлиять на характер Алексея Эмильевича, сделать его черствым и отучить от сочувствия. Однако ни предвзятость, ни предательство, ни вопиющая несправедливость не выжгли в нем сочувствия, дружелюбия, интереса к жизни, обаяния и оптимизма. Цитата: «Убежден, что мы множим наши беды не только слабой экономикой, но и грубым усердием, бесчувственностью, неумением сопереживать, услышать и увидеть человеческую боль».

Конторович никогда не был сторонником осуждать прошлое. Он считал, что в любой жизни есть мозаика, разные краски. А в своей нелегкой судьбе видел больше радуги, чем мрачных туч: «Я себя пострадавшим не чувствую. Это прошлое, это история, и её не перепишешь».

Неудивительно, что у такого талантливого и сильного духом человека, такая же сестра – Наталья Эмильевна Касаткина (Конторович) – патриот Кузбасса и легенда региональной системы образования. Родилась в Харькове 22 сентября 1937 года. Детство Натальи Эмильевны прошло в Прокопьевске.

Позднее Наталья Эмильевна свяжет свою жизнь с городом Кемерово. Доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ. Многогранна сфера её научных интересов, которые сформировались в стенах Кемеровского государственного университета, где она работала более 50 лет. Она была требовательным преподавателем, но при этом остроумным, веселым и отзывчивым человеком. Благодаря ей несколько поколений педагогов «выросли» от студентов, аспирантов, молодых специалистов до известных в регионе ученых, государственных служащих, руководителей образовательных организаций.

Научная база Натальи Эмильевны состоит из 500 научных работ, в том числе около 50 учебных пособий, более 25 монографий, три из которых переведены на иностранные языки. При непосредственном участии Натальи Эмильевны были разработаны и внедрены в практику: Закон Кемеровской области «Об образовании», Концепция развития образования Кузбасса и другие основополагающие документы развития системы образования региона.

Наталья Эмильевна являлась не только автором и редактором, но и героем многих публикаций в региональных, всероссийских и международных изданиях. Информация о ней занесена в книги «Лучшие ученые мира» (издана в Голландии), «Who is who в России» (издана в Швейцарии). [9, с. 99]

6 ноября 2022 г. Наталья Эмильевна ушла из жизни.

Елена Леонидовна Руднева – дочь Натальи Эмильевны, доктор педагогических наук, профессор, в прошлом заместитель губернатора по вопросам образования и культуры, на открытии именной аудитории Н. Э. Касаткиной в КемГУ, поделилась воспоминаниями о том, что Алексея Эмильевича и Наталью Эми-

льевну в семье называли «комсомольцы-добровольцы», потому что они всегда были неугомонны, полны энтузиазма, им всегда до всего было дело. [3]

Сыновья Алексея Эмильевича Андрей и Владимир также пошли по стопам своего отца. Андрей Алексеевич Конторович, старший сын (г. Красноярск): «В сфере геологии вместе со мной работают и двое моих сыновей, также дело Алексея Эмильевича продолжают мой младший брат Владимир – он живёт в Новосибирске – и его дочь Дарья, которая работает там же в институте геологии; недавно она защитила кандидатскую. Наверное, главное, чему я научился у отца – способности общаться с людьми, с каждым находить общий язык, а ещё трудолюбию и упорству в работе. Папу всегда отличал позитивный взгляд на жизнь, и это качество стало по-настоящему семейной чертой всей династии Конторовичей».[7]

Память о Наталье Эмильевне и Алексее Эмильевиче навсегда останется в сердцах коллег, учеников, земляков и, конечно же, детей, внуков и правнуков многочисленной династии талантливых, преданных своей родине людей, для которых независимо от выбранной профессии девизом жизни будут слова Алексея Эмильевича «Есть такая профессия – служить Родине».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 28 января 2019 года 85-летний юбилей отмечает наш прославленный земляк, ученый мирового масштаба Алексей Эмильевич Конторович // Шахтерская правда. – 2019. – 24 января (№ 6). – С. 5.
2. Баева, Е. «Служу России и школе № 1» / Е. Баева // Диалог. – 2013. – 9 октября (№ 41). – С. 2.
3. В Кемеровском госуниверситете открыли именную аудиторию доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ Н. Э. Касаткиной. – КемГУ. – 25.01.2024. -URL: <https://kemsu.ru/news/59329-v-kemerovskom-gosudarstvennom-universitete-otkryli-imennuyu-auditoriyu-professora-n-e-kasatkinoy/> (дата обращения: 15.03.2024 г.). – Изображение: видео.
4. Засадная, Н. Новое имя / Н. Засадная // Шахтерская правда. – 2013. – 8 октября (№ 115). – С. 2.
5. Конторович, А. Э. Нам рано жить воспоминаниями: беседа с академиком А. Э. Конторовичем / А. Э. Конторович; записал Ю. Плотников // Наука в Сибири. – 2009. – 29 января (№ 4). – С. 3, 4.
6. На 90-м году ушел из жизни Конторович А. Э. // Шахтерская правда. – 2023. – 2–8 ноября (№ 44). – С. 14.
7. Памяти Алексея Конторовича – человека-эпохи и любимого деда Алика. – ИНГТ СО РАН. – 02042024. – URL: <http://www.ipgg.sbras.ru/ru/news/pamyati-alekseya-kontorovicha> (дата обращения: 03.04.2024 г.).
8. Почетные доктора ТГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/b95/kontorovich.pdf>
9. Человек, который сделал себя сам / Сост. А. В. Владимирова, Н. А. Верховская, Н. С. Плотнерчук, А. Г. Ажбаков; Сбор архивных документов и материалов произведен А. Э. Конторовичем; Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН. – Новосибирск: СО РАН, 2003. – 1034 с.

ВСЯКАЯ ДОРОГА ОТ БОГА

Колмакова Оксана Вячеславовна,

научный сотрудник Прокопьевского городского краеведческого музея
(г. Прокопьевск, Кемеровская область-Кузбасс, РФ).

E-mail: ovk_73@mail.ru

Аннотация: Очерк о священнике Церкви Великомученика Прокопия, протоиерее Николае Васильевиче Формазюке, его семье, тридцатилетнем служении в храме, его размышления о важности семьи при воспитании в ребенке христианского мировоззрения, веры в Христа. Ключевые слова: Прокопьевск, священнослужители, семья

EVERY ROAD IS FROM GOD

Kolmakova O. V.,

researcher, Prokopyevsk Local history museum
(Prokopyevsk, Russian Federation).

E-mail: ovk_73@mail.ru

Abstract: An essay about the priest of the Church of the Great Martyr Procopius, Archpriest Nikolai Vasilyevich Formazyuk, his family, thirty years of service in the temple, his reflections on the importance of family in educating a child of a Christian worldview, faith in Christ.

Keywords: Prokopyevsk, clergy, family

Город Прокопьевск интересен для краеведов во многих отношениях. Здесь было множество предприятий, их история требует восстановления. Названия некоторых улиц, требуют изучения. К примеру, название улицы Ангарской произошло не от реки Ангары, как долгое время предполагалось, а от ангаров, которые были раньше на ней расположены. Встречаются и похожие названия: улица Шишкина (в честь Михаила Шишкина, танкиста, героя Великой Отечественной войны) и улица Шишкиной (в честь медсестры Валентины Шишкиной, погибшей в Великой Отечественной войне). Улица Тюленина и улица Тюленёвка...

Есть в городе и два храма, с очень похожими названиями: Прокопия Устюжского и Великомученика Прокопия. Оба находятся в Зенковском районе.

Последний уже более тридцати лет возглавляет протоиерей отец Николай. В миру – Формазюк Николай Васильевич.

Как и у многих священнослужителей, у отца Николая были воцерковлённые родители, родственники-священники. И скорее всего общий, если так можно выразиться, «стаж» служения у этой семьи составит не одно столетие.

В семье Николая Васильевича и Надежды Федоровны двое детей: старшая дочь – Анна замужем за священником, сын – священник Олег Формазюк окончил Кузбасскую Духовную семинарию, а затем Санкт-Петербургскую духовную академию, служит в кафедральном соборе города Прокопьевска. Пятеро внуков. Старший внук уже активно принимает участие в службах в качестве пономаря. Складывается впечатление, что путь к Богу был, лёгок, и, как будто, предначертан изначально.

Это не совсем так.

Николай Васильевич Формазюк родился 14 апреля 1961 год. Место рождения село Поповцы, в семи километрах от Свято-Успенской Почаевской лавры. Село старинное, дата его основания – 1428 год. Почаевская лавра является оплотом православия для всей Западной Украины. Поистине благодатное место! Но старожилы вспоминают, что с конца 50-х до 1963 года было предпринято несколько попыток лавру закрыть. Шестидесятые годы – это хрущёвская антирелигиозная кампания, которая даже после отстранения первого секретаря ЦК КПСС продолжилась.

Но люди шли в церковь. Шли, чтобы принимать участие в богослужениях, крестить детей, венчаться, собороваться, исповедоваться, причащаться. 22 мая 1961 года в Михайло-Архангельском храме крестили и будущего отца Николая.

По воспоминаниям отца Николая, верующих в церкви всегда было много. Один из ближайших родственников семьи был священником, и подростку очень нравилось ему помогать в ведении службы по мере своих сил. Молитвы, псалмы дети заучивают легко. Особенно, если последние не только читаются, но и поются.

Именно в эти моменты, когда с икон смотрят строгие лица святых, всепрощающий лик Богородицы, ощущается запах ладана, мирно горят свечи, и стройный хор голосов славит Господа, в ребёнке и закладывается культура Православия, истинная вера.

В школе, учителя следили за теми ребятами, которые посещали Пасхальные, Рождественские богослужения. По поведению в четверти им был обеспечен «неуд». Но в семьях верующих из этого трагедий не делали.

Школьные годы пролетели, и, как все молодые парни, Николай пошел служить в армию. 1979–1981 – служба в мотострелковых войсках, здесь же, на Украине.

После армии стал готовиться к поступлению в Московскую семинарию. Отбор в те годы проходил очень тщательный: кандидат в священнослужители должен был быть не только здоров и телом, и душой, приветствовалось, как и сейчас, знание церковной службы, умение петь, музыкальные навыки, хорошие оценки в учебе и так далее. Конкурс был большой. Несколько раз Николай Васильевич отсылал документы в приёмную комиссию. И несколько раз документы возвращались с пометкой: «набор закончен, попробуйте на следующий год». И дело было вовсе не в том, что по каким-то параметрам кандидатура Н. В. Формазюка не подходила для будущего священнослужителя, а в том, что подобные письма часто задерживались службами безопасности.

Причина задержки писем именно Николая Васильевича была проста. В то время он работал в администрации швейной фабрики «Иква» города Почаева. Работником был довольно исполнительным, инициативным. Как сейчас бы выразились, перспективным. Одним словом, достойным быть... коммунистом! Неоднократно ему предлагали вступить в ряды КПСС, обещая и рост по службе, и какие-то льготы и привилегии. Но у будущего отца Николая были совсем другие цели, в которых строительство идеального мира для всех представлялось несколько иначе.

Тогда был выбран другой путь. Николай отправился в Новосибирск. И здесь окончил богословские курсы. Был направлен в город Прокопьевск в храм Покрова Пресвятой Богородицы на целый год послушником. Продолжил затем учебу в Одесской духовной семинарии.

А жизнь шла своим чередом. На свадьбе одного из приятелей, Николай познакомился с симпатичной, невысокой, скромной девушкой Надей, которая впоследствии стала его женой.

В 1989 году митрополит Новосибирский Гедеон рукополагает отца Николая в сан диакона. В 1990 епископ Новосибирский Вадим – в сан пресвитера, и по распределению отца Николая направляют служить в Михайловский храм города Рубцовска Алтайского края. Стоит напомнить, что в конце 1980-х годов Новосибирская епархия включала в себя территории трёх областей: Новосибирской, Томской и Кемеровской, а также Красноярского и Алтайского краев и Тувинской АССР. Самостоятельной Кемеровская епархия стала в 1993 году.

По словам отца Николая, переездов с места на место у семьи было не много: Рубцовск и Прокопьевск. Хотя многие семьи священников переезжали примерно с такой же регулярностью, как военные.

В ноябре 1993 года отец Николай назначается настоятелем храма Великомученика Прокопия в городе Прокопьевске.

Под храм в 1989 году было отдано здание местного Дома культуры.

Как известно, в обязанности настоятеля кроме всего прочего входит «наблюдение за состоянием храма, его убранством и наличием всего необходимого для совершения богослужений в соответствии с требованием богослужебного Устава и указаниями Священноначалия; забота о правильном и благоговейном чтении и пении в храме». Казалось бы, что сложного в том, чтобы вовремя производить ремонт и пригласить певчих? Однако, и с первым и со вторым пунктом многим настоятелям справляться непросто. Поскольку содержание здания дело хлопотное, да и певчих найти – грамотных в музыкальном смысле, или хотя бы «слушачей», готовых регулярно приходить на службу – целая история. Посёлок Красный Углекоп, где находится храм Великомученика Прокопия небольшой. Из соседних поселков – Зенково, Спиченково, Маганак, людям непросто добираться на службу из-за плохой работы общественного транспорта. Что же касается хозяйственных расходов, то и здесь приходится решать много вопросов. Порой сталкиваясь с непониманием чиновников.

Достаточно представить в каком состоянии досталось здание бывшего клуба отцу Николаю. Обветшавшие коммуникации, огромная территория, которая длительное время зарастала бурьяном. Казалось, что проще построить новое, чем переделывать, ремонтировать, благоустраивать. Но, с Божией помощью, всё постепенно приходило в порядок.

Сейчас это благодатное место, где все настраивает на молитву. На территории, начиная с ранней весны и до поздней осени, все цветёт.

На вопрос, насколько это сложно – вырасти в месте, где с XIII века всё буквально пропитано верой, где по преданию было явление самой Пресвятой Богородицы, где величественный храм в стиле барокко приводит в восторг даже неверующих, а потом попасть в мятежный шахтёрский город и в скеп-

тично настроенных, отчаявшихся жителей вселять надежду и веру, – отец Николай ответил: «У каждого своя дорога в этой жизни. Господь ведёт каждого из нас. Принимайте с благодарностью все, что ниспослано».

Тридцать лет службы – это паства, которая меняется. Приходят новые люди. Уходят старики. Кто-то уезжает, кто-то возвращается. На праздники храм заполнен.

Перечислять всех людей, которым добрым словом, делом, участием помог священник можно долго. Умение найти правильные слова, не оттолкнуть резким словом от церкви, подсказать путь к Господу – в этом главная задача пастыря.

Уверена, что с размышлениями отца Николая о важности веры, о необходимости с раннего возраста прививать ребёнку культуру православия, будут согласны многие: «Сейчас родители часто говорят о том, что не будут крестить ребёнка пока он не войдёт в сознательный возраст. Но ведь если с юного возраста у малыша не будет представления о том, как проходит служба, зачем она нужна, для чего читаются молитвы, псалтырь, зачем присутствовать на общей молитве, выберет ли он правильный путь?» – задаётся вопросом священник. «Сейчас стало модно говорить о том, что если есть Бог в душе, то необязательно посещать службы, главное верить. А как вы будете верить, как почувствуете, что на вас спустилась благодать Божия, если вы не молитесь, если хотя бы на несколько минут в день не обращаетесь с благодарностью к создателю? О каком единении с Господом можно говорить, если вы не причащаетесь Святых Христовых Тайн?»

В наши дни, когда мир в очередной раз стал так уязвимо хрупок, когда жизни многих людей постоянно под угрозой, недоумение вызывает у отца Николая то, что многие родители, жены заходят в храм «поставить свечечку во здравие», вместо того, чтобы выстоять службу и всем миром помолиться за близких.

Слова протоиерея напомнили мне о том, что «железный» канцлер Германии Отто фон Бисмарк однажды сказал про православие и русских: «Даже самый благополучный исход войны никогда не приведёт к распаду России, которая держится на миллионах православных русских. Эти последние, даже если их расчленишь международными трактатами, так же быстро вновь соединятся друг с другом, как капельки ртути».

Пожалуй, стоит прислушаться как к высказываниям умных врагов, так и к добрым советам тех людей, которые сами идут к Богу и ведут за собой других.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патриархия.ру: [сайт]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/dokumenty/ustav-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi/#0_23 (дата обращения 27.03.2024).
2. Дипломатическая переписка немецких дипломатов с 1871 по 1914 г.: [сайт]. <https://archive.org/details/grossepolitikeur06germ/page/302/mode/2up?view=theater> (дата обращения 27.03.2024).
3. Азбука паломника: [сайт]. – https://azbyka.ru/palomnik/Свято-Успенская_Почаевская_Лавра (дата обращения 01.04.2024).

СИМЕОН БЕКБУЛАТОВИЧ ЦАРЬ ВСЕЯ РУСИ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ТВЕРСКОЙ И СЕЛО КУШАЛИНО

Черкасова Лилия Семёновна,

заведующая Кушалинским сельским Домом культуры
филиалом Муниципального учреждения культуры Рамешковский Дом культуры,
экскурсовод (Тверская область, Рамешковский м/о, с. Кушалино).
E-mail: cherkasova.liliya59@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена проблеме, связанной с восстановлением исторической справедливости и сохранением культурного наследия России. Автор знакомит читателя с древним русским селом Кушалино и чудом сохранившейся в нем с 16 века церковью во имя Смоленской иконы Божией Матери Одигитрии, построенной в 1592–197 г., великим князем Тверским Симеоном Бекбулатовичем. Существует осознанная необходимость привлечь к этой проблеме как можно больше людей с целью найти оптимального решение.

Ключевые слова: культурное наследие, памятник, архитектура, древнее, реконструкция, реставрация, восстановление, традиция, изучение, Храмовый комплекс, монастырь, село, вотчина, царь, Великий князь.

SIMEON BEKBULATOVICH TSAR OF ALL RUSSIA, GRAND DUKE OF TVER AND THE VILLAGE OF KUSHALINO

Cherkasova L. S.,

head of the Kushalinsky rural House of Culture branch
of the Municipal Cultural Institution Rameshkovsky House of Culture, tour guide
(Tver region, Rameshkovsky m/o, village of Kushalino).
E-mail: cherkasova.liliya59@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the problem of restoring historical justice and preserving the cultural heritage of Russia. The author introduces the reader to the ancient Russian village of Kushalino and the miraculously preserved church in it since the 16th century in the name of the Smolensk Icon of the Mother of God Hodegetria, built in 1592–197 by the Grand Duke of Tver Simeon Bekbulatovich. There is a conscious need to involve as many people as possible in this problem in order to find the optimal solution.

Keywords: cultural heritage, monument, architecture, ancient, reconstruction, restoration, restoration, tradition, study, Temple complex, monastery, village, patrimony, tsar, Grand Duke.

Дорогие друзья, мы живем в просвещенном, продвинутом, технологичном 21 веке. Мы абсолютно уверены, что в обжитых, густонаселенных районах нашей страны нет мест, которые можно было бы назвать «белыми пятнами» на карте. Нам кажется, что все давно известно и изучено. Однако это не так... Совсем рядом с нами может скрываться множество тайн и загадок... таких территорий много. Одной из них является территория с. Кушалино – этаким уголок исчезнувшей «тверской Атлантиды».

На сегодняшний день в Тверской области находятся 10479 объектов культурного наследия. Одним из таковых является церковь иконы Смоленской Божией матери Одигитрии, находящаяся в этом древнем селе. Церковь является памятником федерального значения, охраняется государством. В 2021 году Президент РФ Путин В. В. подписал указ о срочном восстанов-

лении церкви в числе других 29 объектов, находящихся в Тверской области и требующих срочного восстановления. Среди этих объектов церковь в Кушалино самая древняя, а потому, казалось бы, подлежит восстановлению в приоритетном порядке. Однако время идет, а вопрос восстановления церкви стоит на месте.

Я не буду называть причины происходящего. Просто расскажу о том, какую огромную ценность для развития культуры Рамешковского м/о, Тверской области, да и всей России представляет собой Храмовый комплекс в селе Кушалино, жемчужиной которого является церковь Иконы Смоленской Божией Матери Одигитрии.

Село Кушалино расположено всего в 30 км от областного центра, совсем рядом с федеральной трассой М-11 «Нева». Таким образом, село могло бы быть развитой туристической точкой и местом паломничества, что явилось бы драйвером сохранения и развития исторической среды, скрытым ресурсом для экономики села Кушалино и Рамешковского м/о. Но для этого необходимо объединить усилия духовенства, государственной власти, туристического бизнеса, волонтеров и всех заинтересованных лиц!

Существует множество версий происхождения названия села Кушалино. Самой правдоподобной из них мне представляется версия о том, что Кушалино состоит из двух слов татарского происхождения: «Куш» – подарок и «Али» – солнце, Всевышний. Таким образом, Кушалино переводится, как «подарок солнца» или «подарок Всевышнего». Это обстоятельство раскрывает тайну времени возникновения села: предположительно 12–13 век, период татаро – монгольского нашествия. Возможно, что село существовало и ранее, но именно в этот период было переименовано господствующими здесь татарами. О том, что они проходили по данной территории и вступали в сражения с местным населением, свидетельствуют множество легенд и сказаний, сохранившихся в народной памяти, а также утерянные материалы рукописей гвардии генерала Воронцова В. Г., участника пяти войн, уроженца этих мест, который в послевоенное время серьезно занимался краеведением, а также свидетельства старожилов, о том, что до войны в Кушалинской средней школе работала музейная экспозиция с артефактами, найденными на Сечевом поле (фрагменты кольчуг, шлемов, конской сбруи, древнего оружия). В период ВОВ в школе был военный госпиталь, поэтому, к огромному сожалению, экспозиция была утеряна.

Интересным является также тот факт, что в самом Кушалино и вблизи его в разные времена существовало пять монастырей. Один из них в 16 веке находился прямо в самом селе. Приведу цитату из исторической записки 1851 года, написанной священником села Кушалино Иоанном Судаковым: «...Как и монастырь Архангела Михаила стоял неподалеку от означенной Смоленской Богородицкой церкви, не более, как в ста саженьях к юго-востоку на берегу Малой Кушалки, ближе к устью оной. Место, на котором стоял оный монастырь, и до ныне не изглаживается, потому там видны могилы и возложенные на них камни. От того и место называется Могильцами. Кушалинские крестьяне, при копании на сем месте глины на устройство печей

в своих избах, находят человеческие кости и черепа. В недавнее время (года два и не более трех лет), крестьяне, основывая на сем месте для себя избу, при копании земли под фундамент, нашли в земле белый камень с осьмиконечным крестом и с надписью, что под оным камнем погребен боярин Иван Иванов Воейков. На камне вычеканен и год погребения его, а именно 7049 по р.х. (1541). Время построения и упразднения Михало-Архангельского монастыря остаётся неизвестным, ибо в рукописи о том не упомянуто». Там же, в местечке «Могильцы», была найдена надгробная плита с эпитафией, относящаяся к 1530 году, которая находится сейчас в Тверском краеведческом музее. (к слову, самая древняя надгробная плита, найденная в России относится к 1480 году). По сохранившимся в этом месте надгробным плитам можно изучать культуру захоронения древних славян.

А сколько еще тайн и загадок хранит Кушалинская земля, ведь и сейчас жители Кушалино находят в своих огородах остатки древней мостовой и огромные каменные плиты, которые невозможно поднять без специальной техники. По легенде к монастырю шел подземный ход от Храма. Местонахождение его, к сожалению, неизвестно! Монастырь был построен Симеоном Бекбулатовичем, во второй половине 16 века, который считал, что такой небольшой монастырь будет местом, где его будут поминать по смерти именно в Кушалино. В 1909 году на этом месте был установлен уникальный памятник, в память о монашеской братии этого монастыря, памятник сохранился и доныне. Во время польско – литовского нашествия монашество и монастырские крестьяне мужественно сражались, являя пример стойкости русского духа и отражали набеги множества банд разбойников, гулявших в то время по нашей территории.

Очень бы хотелось провести археологические раскопки на территории Кушалино, возможно удалось бы сделать множество открытий!

Наконец, перехожу к главному, к Святыне... Кушалинский храмовый комплекс является очень известным в России культовым сооружением. Центральной его частью является церковь иконы Смоленской Божией Матери Одигитрии, построенная в 1592–1597 г. царем Всея Руси Великим князем Тверским Симеоном Бекбулатовичем.

Мне хочется привести пример еще одного очень интересного произведения о с. Кушалино, которое появилось буквально накануне 1917 года. Читая это сочинение, мы можем посетовать, что современное гуманитарное образование нашей молодежи не дотягивает до уровня, который в 1917 году считался немного выше среднего. 7–9 мая 1916 года учениками Тверской гимназии под руководством директора П. П. Чернышева и при участии И. А. Иванова была совершена экскурсия в село Кушалино Тверского уезда. Один из членов этой экскурсии гимназист Андреев написал очерк, в котором передано настроение и живая творческая мысль автора: «Перед нами миниатюрный храм в с. Кушалино, Тверского уезда, выстроенный последним тверским князем Симеоном Бекбулатовичем, бывшим 2 года земским царем всея Руси.

Политическая изворотливость Грозного, искавшего разрешения сложных внутренних государственных вопросов, окружила касимовского хана царственным величием. Но эта серьезная игра в маскарад, хотя и затянувшаяся,

не могла дать успокоения Грозному, и мы видим, что через 2 года «московский князь Иванец» сорвал царскую тогу всея Руси Симеона и прогнал его с очей своих в Тверь старую. Опальный князь поселился в Твери, а для своей летней резиденции выбрал красивую холмистую местность на берегу реки Кушалки, в 33 верстах от города. Здесь были выстроены двор, службы и небольшой храм, сохранившийся до настоящего времени. Воздвигнутый на холме, с прекрасно развитым шатром, вырастающим из стен, храм заканчивается небольшим фонарем с главкой, увенчанной крестом. Классическая простота наружных стен, стройность конструктивных линий придают ему особую привлекательность.

Окруженный в древнее время лесами, в которых князь развлекался медвежьей и соколиной охотой, этот храм должен был производить чудесное впечатление.

Массивные позднейшие постройки колокольни и трапезной церкви, непосредственно примкнувшие к нему, закрывают его с западной стороны. Древний храм как бы стремится вырваться из наседавших на него тяжелых масс новых построек, но громада нового пятикупольного храма, типичного для тверского церковного зодчества первой половины XIX в., с фронтонами и массивными колоннами, построенного немного поодаль как бы преграждает ему путь. Стесненный и сдавленный своими мощными соседями, княжеский храм как бы приник, приземлился, но не потерял своего обаяния, привлекая внимание своим красиво развитым шатром, той простотой и художественностью своих форм, которые так выгодно отличают его от новых зданий.

Вы входите через узкие и низкие полукруглые южные двери внутрь. Храм кажется и больше и выше; высокий, совершенно открытый шатер переходит в фонарь, освещенный через узкие просветы. Вы во власти художника – архитектора и чувствуете ту любовь и тот вкус, которые отлились более 300 лет назад в каменные формы. При обозрении подобных памятников начинаешь понимать, почему архитектура относится к лирическим искусствам. Не создавая в художественном смысле образов, архитектура, как и музыка, вызывает прилив чистых, возвышенных чувств, творит настроение. Стены княжеского храма покрыты редкими картинами *al fresco* на евангельские сюжеты, мутная живопись настенных картин и изображений в иконостасе, все нового письма, не мешает нам, она поглощается красивыми архитектурными формами храма.

Когда раздалась мощные, свежие голоса экскурсантов, певших всенощную, звуки стремительно понеслись кверху, ударились в колосники и стройным аккордом растаяли в глубине шатра. «Помянух дни древния, поучихся во всех делах Твоих, в творениях руку Твоею поучахся», – читал известный по Твери чтец, участник экскурсии, преподаватель гимназии Н. И. Прохоров. Слова письма получали особенно новый, более широкий смысл, становились ближе, современнее и понятнее. Необычная служба (всенощная в деревнях не служится) привлекла много крестьян; храм быстро наполнился; молящиеся стояли на ступенях крыльца и около храма. Забыта усталость после пройденного пути (всенощная служилась «с ходу», без отдыха для экскурсантов).

Голоса крепнут, чтец в особенно хорошем настроении. Чувствовалось, что все захвачены одним настроением, может быть, не совсем ясно осозна-

ваемым, но добрым, радостным, чистым. На следующий день была отслужена литургия. Несколько слов перед панихидой, сказанных о. Флеровым не с аналоя, а просто посреди храма, о значении нашего паломничества были прекрасным заключительным аккордом для того общего впечатления, которое сложилось от пребывания в Кушалине.

Воображение рисует то время (а оно уже близко), когда культурно – исторические паломничества нашей учащейся молодежи сделаются обычным явлением; когда родные места станут дорогими и для сознания, чем укрепитя и чувство; когда десятки и сотни таких экскурсий станут лицом к лицу с народом на той почве, где меньше места для тягостных подозрений и несправедливых нареканий, и, может быть, такое «хождение в народ» рассеет в последнем своеобразные представления о городской жизни и об обучающихся.

Этими путями могут проникнуть в гущу народа элементарные культурные понятия о бережном отношении к старине и должном отношении к памяти предков. А. Андреев» (Тверские епархиальные ведомости. 1916, часть Неофициальная, № 31–32. С. 298–301).

Также хочется познакомить читателя с уникальными стихотворениям, написанными по результатам той же экскурсии преподавателями.

П. Чернышев
ДОСТОПАМЯТНОЕ

*Сотворили также низкий поклон,
Вспомнянув, что тогда же скончался
Бекбулатович Князь Семеон,
Что когда – то царем величался.*

*«Грозный» царь, по капризу судьбы
Отказавшись от царского трона,
Пожелал несмотря на мольбы
Посадить на престол Симеона...*

*Против воли поставленный царь
Получал уважение вначале,
Но отправлен был в Тверь и, как встарь,
Ни за что он подвергся опале...*

*А в Твери Симеон долго жил,
Отличаясь там жизнью простою,
И перед всеми почет заслужил
Благочестьем своим, правотою.*

*Им построен в Кушалине храм,
Верст за тридцать от Твери родимой,
И поныне он славится там
Стариною своей досточтимой.*

Н. Прохоров
ХРАМ – ПАМЯТНИК

/село Кушалино Тверского уезда/
Век злополучный, ужасный век Грозного,
В вечность ты канул, век Мрака и варварства!
Хочется верить, что не был ты недругом
В царстве Московском, в Руси нашей Матушке,
Хочется мифом счесть страшное прошлое;
Лобное место, застенки кровавые...
Хочется верить, что не было Грозного,
Выдуман Грозный царь, выдуман врагом...
Русь православная, Русь богомольная!
Что у ней общего с мрачной эпохой,
Времени лютости, страшной жестокости?
Выдуман Грозный царь...не было лютости;
Не было гнева, опалы – немилости!
Но храм этот памятник разве не был сама,
Истина точная, не легендарная?
Древностью веет от каждого атома...
Имя строителя – имя бесспорное,
Имя известное – и безупречное...
Жертва прошедшего...времени мрачного,
Времени пыток...времени Грозного.
Царь...лишь на час один «Милостью» Грозного,
Проще капризом иль прихотью царскою.
«Милостью» был он пожалован Скипетром,
«Милостью» сослан в Кушалино – вотчину...
Сколько страданий невольным Свидетелем
Был этот памятник – храм «древле – созданный,
Трудно учесть нам, представить бессильны мы
Все эти вздохи опального ссыльного!
Пусть же уроком послужит на храм этот,
Храм Старо – давний, – Символ терпения!
Пусть поучает нас кроткой покорности
Воле великой Творца, Провидения!

Уважаемый читатель, о Симеоне Бекбулатовиче писали многие: тверской историк Диомид Карманов; Н. М. Карамзин и многие другие... Пожалуй, самым достоверным источником является историческое исследование А. Белякова «Симеон Бекбулатович». Единственным художественным воплощением жизни Симеона Бекбулатовича является, на сегодняшний день, роман-бестселлер В. Карпицкой «Два царя». Ее перу принадлежит также повесть «Светлый разговор» о ревнителе и защитнике кушалинской церкви Г. Келейникове, простом крестьянине, посвятившем жизнь созданию «Истории села Кушалино».

Вот что написала Валентина (член Союза писателей России, автор 14-ти книг стихов и прозы, Лауреат Премии Николая Гумилёва и Премии губернатора Тверской области в сфере культуры и искусства в номинации «За достижения в области литературы») о своей экскурсии в Кушалино:

— «С благоговейным вниманием и невольным трепетом осматривала я главную святыню села: древний храм постройки 1592 года, воздвигнутый Тверским князем Симеоном Бекбулатовичем, являющийся объектом не только местного значения, но и общероссийского и даже мирового! Архитектура его уникальна.

Строительство в XVI веке храма каменного — дело крайне дорогое. Должна быть тому какая-то особенная причина! И она есть. Сооружение храма связано с чудом... Однажды преподобный Мартирий, основатель и первый игумен Свято-Троицкого Зеленецкого монастыря, проезжал через Тверь. Симеон Бекбулатович повелел позвать к себе игумена и попросил его помолиться за своего любимого сына Ивана, который находился при смерти. Не успел Мартирий переступить порог княжеского дворца, как Симеону сообщили, что ребёнок умер. Князь был безутешен, а Мартирий подошел к усопшему, возложил на него образ Пресвятой Богородицы и начал читать молитвы. И Божье чудо произошло — мальчик встал с одра совершенно здоровым. В знак благодарности Господу и Пречистой Матери Его Симеон построил в селе Кушалине каменную шатровую церковь Одигитрии Смоленской. А Зеленецкая обитель обрела в Великом князе Тверском щедрого благотворителя.

Нелёгкой оказалась судьба Великого Тверского князя Симеона Бекбулатовича. Насмешки, ненависть, военные походы, командование войсками, царствование, княжение, ссылка, смерть детей и уход любимой супруги в монастырь, нищета, злонамеренное, по приказу Бориса Годунова, отравление и наступившая в следствии этого слепота, монашество в самых отдалённых монастырях в тяжёлых условиях... Но ничто не сломало и не озлобило страдальца. Только человек несгибаемой воли, истинный христианин и патриот своей Родины мог с достоинством вынести всё это. Таким и являлся Симеон Бекбулатович — благороднейший из мужей, страстотерпец, вполне достойный канонизации, оставивший после себя светлую память на тверской земле — прекрасный храм в селе Кушалино.

И очень прискорбно, что в наши дни этот памятник культуры находится в плачевном состоянии и взывает о помощи. Медлить нельзя.

Не до этого, скажут скептики, слишком много в стране сейчас трудностей. Это верно, трудности огромные. Но именно сейчас, когда в опасности наша Родина, и под угрозой исчезновения сама нация, стойкость духовная и нравственная могут стать залогом нашей будущей жизни. И хочется верить, что не погибли в России традиции таких предпринимателей, как Павел Третьяков и Савва Морозов. Тем более, что вложения в культуру окупаются не только в благодарной памяти потомков: всякое, даже малое жертвование считается делом богоугодным».

Валентина Карпицкая очень любит нашего село, является большим другом кушалинцев. Я не могу не добавить в статью ее замечательные стихи.

БЛАГОДАРНОЕ

Дары небес неисчислимы.
И вот в назначенный денёк
пути, что неисповедимы,
ведут в заветный уголок.
Летит автобус легкокрылый,
его приветствуют леса,
поля и сердцу милый
храм древний, зрящий в небеса.
Сойду – вокруг родные лица,
встречает гостьюшку село!
Лишь остаётся поклониться,
что так мне в жизни повезло! —
творцом стать, пусть не именитым,
как Пушкин, Лермонтов и Блок,
но здесь, в местечке знаменитом,
так щедр милостивый Бог!
Цветы, улыбки, угощенье,
а кушанья – вкуснее нет!
И, как на «праздник говоренья»
мне удалось купить билет!
Спасибо, милые кушалы,
за то, что слушали мой слог,
рукоплескали мне из залы.
Храни Вас Бог!

А ХРАМ ВСЁ СТОИТ

Здесь небо просторнее и голубей.
Задумчива речка Кушалка.
Отборным зерном покормлю голубей —
добром поделиться не жалко.
И птицы у ног заснут табунком,
наделают шуму и гаму.
А я, повязавшись неярким платком,
проследую к древнему храму.
Не белены стены, провалы бойниц,
щербато поют половицы.
Над куполом носятся полчища птиц,
и селятся в трещинах птицы.
А храм всё стоит и стоит над селом,
как ревностный Ангел Хранитель.
Спеша на работу, ударит челом
святыне кушалинский житель.
Молодка с курносым лицом озорным,
надвинув на чёлку панаму,

*святыню поклоном почитит поясным,
приблизившись к древнему храму.
И я с умилением замедлю шаги,
и тихо так стану молиться:
«Отец наш Небесный! Прошу: помоги
постройке святой возродиться!»*

Работники Кушалинского Дома культуры на протяжении нескольких лет занимаются разработкой тематических программ и проведением экскурсий «В гости к Симеону Бекбулатовичу» с целью просвещения различных групп населения не только Твери и области, но и жителей других регионов. Написано множество обращений в различные инстанции, государственные, общественные и религиозные организации, в том числе, в администрацию Президента России.

Возможно, благодаря этим усилиям наметились некоторые подвижки в вопросе восстановления памятников культуры...

Современное общество не может существовать без опоры на культурное наследие. Исчезновение исторических объектов приводит к духовному оскудению и разрушению исторической памяти, которая, в свою очередь, является важнейшим элементом в связи поколений.

29 февраля во время Послания Федеральному Собранию, Президент России Владимир Путин призвал устранить избыточные требования в вопросе сохранения объектов культурного наследия. Он сообщил о запуске пилотного проекта, в который войдёт, в частности, Тверская область.

«Нужно устранить избыточные требования в вопросе сохранения объектов культурного наследия, из-за которых порой памятник разрушается на глазах, а формально по закону оперативно принять меры по его спасению невозможно. Предлагаю сформировать долгосрочную программу сохранения объектов культурного наследия РФ. Рассчитываю, что мы примем её на 20 лет. Нужно предусмотреть меры поддержки граждан, компаний, которые готовы вкладывать свой труд, время и средство в восстановление памятников. В нём примут участие пять регионов: Забайкалье, Новгородская, Рязанская, Смоленская и Тверская области», – заявил Президент.

Я являюсь уроженкой п. Барзас Березовского района Кемеровской области, моя девичья фамилия – Рыбалко. Кушалино – родина моей мамы. Так случилось, что на протяжении всей жизни самыми родными местами на земле для меня были Барзас и Кушалино.

Я присоединяюсь к множеству мнений людей моего времени о том, что возрождение России начнется с возрождения малых городов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Историческая записка о древней церкви Смоленской иконы Пресвятой богородицы Одигитрии в селе Кушалине и о самом Кушалине с прилежащими к нему местами / Сост. села Кушалина свящ. Иоанн Судаков 1851 г. мая 15 дня. – Тверь: тип. Губ. правл., 1851. – 23 с.; 22.
2. Беляков А. В.. «Симеон Бекбулатович». Издательство «Нестор-История», г. Санкт-Петербург, 2022 г., 408с.

3. Карпицкая В. Л.. «Два царя». Издательство «Союз писателей», Новокузнецк, 2020 г., 244 с.
4. Павел Иванов, священник Александр Юрков. «Село Кушалино на речке на Кушалке». Издательство «Ванчакова линия», Тверская обл., г. Вышний Волочек, 2015 г., 52 с.
5. Келейников Г. П., «История с. Кушалино», оригинал 1982 г.-1983 г.с. Кушалино – г. Калинин
6. Стихи Карпицкой В. Л. взяты из интернет – ресурсов.

ПОХОД ДЛИНОЮ В ВЕК

Седых Галина Павловна,

научный сотрудник,

МБУК «Городской музей им. В. Н. Плотникова»,

(г. Березовский, Кемеровская область- Кузбасс, РФ).

E-mail: musber@mail.ru

Аннотация: Герои статьи – настоящие патриоты страны. Когда-то присягнув Родине, остались ей верны всю жизнь. А их потомки своим трудом доказывают преданность Отчеству. Тема Гражданской войны – это история России, русского воинства и сотен тысяч русских людей.

Ключевые слова: Гражданская война, Сибирский Ледяной поход, патриоты Отечества, потомки.

A CENTURY-LONG HIKE

Sedykh Galina Pavlovna,

Researcher, MBCI «V. N. Plotnikov City Museum»,

Berezhovsky, Kemerovo region, Russia.

E-mail: musber@mail.ru

Abstract: The heroes of the article are real patriots of the country. Having once sworn allegiance to the Motherland, they remained faithful to it all their lives. And their descendants prove their devotion to the Fatherland with their hard work. Russian Civil War theme is the history of Russia, the Russian army and hundreds of thousands of Russian people.

Keywords: Civil War, Siberian Ice Campaign, patriots of the Fatherland, descendants.

Великий Сибирский Ледяной поход – это значимое событие в истории Гражданской войны в России 1918–1922 гг. Не имеющее аналогов в военном деле, отступление армий Восточного фронта с ноября 1919 года по март 1920 г. было трагичным для всех его участников. По-разному сложились судьбы людей. О походе имеются воспоминания его участников, которые писали мемуары после эмиграции из страны. Это бывшие генералы, офицеры или мирные граждане. Но были и те, кто не покинул Родину и их воспоминания также стали частью исследования. Для объективности информации нужны документы второй стороны участницы событий – Красной армии. Их архивные документы содержат в основном хозяйственную информацию, а о театре военных действий – ни слова. В советской литературе можно найти отдельные воспоминания командиров и солдат 5-й Красной армии, которые косвенно подтверждают, опровергают или дополняют информацию. Так, в своей книге «Город угля и молодости» В. Д. Чворо собрал воспоминания красноармейцев 35-й стрелковой дивизии, которые преследовали по Мариинскому тракту 3-ю армию А. В. Колчака.

Прошло более ста лет с окончания Гражданской войны, а в обществе по-прежнему, идёт разделение на «красных» и «белых», «хороших» и «плохих». И чем дальше от столицы, тем сильнее противостояние. Для советских лю-

дей это была славная страница в истории страны и её побед. Пришло время перемен и многие осознали, что это были не победы, а трагедия разделённого на две половины русского народа. В ходе войны произошло обесценивание жизни, развал сильной экономики и целой страны. И всё это произошло на радость внешним врагам. Жившим в Сибири людям тогда пришлось пережить нелёгкие времена.

С середины декабря 1919 года территория современного города Берёзовского и все его окрестности стали местом отступления 2-й и 3-й армий А. В. Колчака. Щегловская тайга до сих пор хранит тайны и является местом гибели сотен, а то и тысяч человек. Здесь шли бои. Особенно в д. Дмитриевке и на подступах к ней. Отступление шло хаотично, без единого командования, поэтому в данном месте произошло скопление войск, образовался настоящий затор. Если до Дмитриевки можно было добраться по нескольким дорогам, то из деревни выходила только одна узкая дорога, проложенная в тайге. Отступающие представляли из себя массу людей – мирных и солдат, едущих на санях, верхом или шедших пешком. Как и полагалось, армия везла обозы с оружием и запасом продовольствия. Большое количество саней занимали раненые и больные тифом. Продвижением частей белой армии через Щегловскую тайгу занимался Викторин Михайлович Молчанов, командир Ижевской стрелковой дивизии, которой выпало вести арьергардные бои. Благодаря Молчанову удалось пропустить почти все воинские части. Но чтобы быстрее продолжить путь на Восток, пришлось многим пожертвовать.

Итак, в деревне остался госпиталь – раненые и больные, врач и две сестры милосердия. А также священник Елабужского пехотного полка Народной армии, Мензелинского стрелкового полка и 32 Прикамского стрелкового полка Сырнев Николай Васильевич и его старший сын Пётр. В семье отца Николая и матушки Александры (урождённой Утроновой, дочери священника) было двое сыновей: Пётр родился 29 мая 1901 года, Серафим – 15 марта 1905 года. Что заставило остаться в деревне отца Николая, мы сейчас и не узнаем. Но точно известно, что для полкового священника важна прямая помощь раненым воинам. Он выполнял свой долг.

Информацию об отце Николае можно найти в архиве Новосибирской епархии. «Из послужного списка известно, что Сырнев Николай Васильевич родился в 1875 году в селе Сретенском Нолинского уезда Вятской губернии в семье Псаломщика Василия Сырнева. В 1898 г. окончил курс Вятской духовной семинарии. По окончании семинарии рукоположен во священника. С 1898 по 1919 гг. служил в приходах Вятской епархии. 25 марта 1906 г. награждён набедренником, 18 марта 1912 г. – скуфьей, 3 апреля 1916 г. – камилавкой. По данным полковой метрической книги в 1918 году сын отца Николая Пётр исполнял обязанности полкового церковника в этом же полку. В записях прохождения службы указано, что с 20 сентября 1918 г. отец Николай участвовал в походах против Красной армии. Там же имеется запись командира полка: «В службе сего священника не было обстоятельств, лишающих его права на получение отличий беспорочной службы или отдаляющих сроков выслуги к сему». [1, с. 109–110].

Красные в Дмитриевке оказались в ночь с 25 на 26 декабря 1919 года, тогда в деревне шёл бой с оставленным для этих целей арьергардом. О трагическом исходе сражения вспоминали и местные жители, и солдаты Белой армии, и большевики. «28 декабря 1919 года командир 35-й стрелковой дивизии К. А. Нейман, находясь в деревне Дмитриевке, издал приказ, по которому на Мариинском тракте должны были остаться две сапёрные роты дивизии для сбора трофеев и разгрузки дороги. Заведующим сбором трофеев был назначен делопроизводитель Управления Начартдива Агапов. В помощь Агапову был прикомандирован артиллерийский техник, артиллеристы, а также перебежчики – белогвардейцы. Было предоставлено необходимое количество лошадей для вывоза трофеев. Одна сапёрная рота собирала брошенное военное имущество от д. Кедровка до д. Дмитриевка и отправляла в город Щеглов Начальнику Гарнизона. Другая – от Дмитриевки до д. Красный Яр и должна была отправлять на станцию Ижморскую. 35-я стрелковая дивизия продолжила преследование отступавших белогвардейцев, а сапёрные роты приступили к работе на Мариинском тракте». [2]

Два месяца шёл сбор трофеев. В это время отец Николай Сырнев вместе с сыном покинули деревню, и Никольский приход в Дмитриевке был закрыт. «Дмитриевская церковь деревянного типа разобрана и передана на клуб. Имущество религиозного культа неизвестно где. Церковь закрыта неизвестно когда и решения нет». [3, л. 1]

С 1919 по 1922 годы Сырнев работает делопроизводителем Барзасского военкомата Щегловского уезда Томской губернии. Несмотря на то, что служил отец Николай в Белой армии, он был принят на службу к большевикам. Советская власть в Сибири начала устанавливаться после боёв Гражданской войны. Для этого требовались грамотные люди, умеющие читать и писать. Таковых в сельской местности почти не было, вот и было решено использовать пленных офицеров и служащих, но под надзором. Были и такие, кому удалось не попасть в плен и ассимилироваться с местным населением. Это вызвало опасение в Комиссариате по военным делам.

В начале 1920 года в Щегловскую «Чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией и саботажем» поступила секретная записка: «Ввиду наплыва массы беженцев от Советской власти на Богословские рудники, отдел управления просит проверить всех проживающих там». [4, л.1]

Позднее поступает ещё одно распоряжение от Уездного Комиссариата по военным делам от 8 апреля 1920 года: «Прошу предоставить ежемесячные к 15 числу сведения о числе бывших офицеров, чиновников, юнкеров, подпорщиков и др. званий белой армии Колчака, состоящих на службе. Основание: распоряжение Губ. Военкома от 25 марта за № 569/70». [5, л. 2]

Дело в том, что к этому времени активизируют свою деятельность банды, состоящие из отставших или потерявшихся солдат Белой армии, и примкнувшим к ним крестьян из местного населения. Из Барзасской волости поступает в Щегловск следующее донесение: «Из 10 бывших офицеров белой армии, лояльных к Советской власти было – 2 человека, подлежащих замене в виду не выяснения их политической платформы – 3 человека, подлежащих

немедленному увольнению и заключению или расстрелу, как отрицательно относящиеся к Советской власти – 5 человек. Из 3-х врачей белой армии, 1 – подлежал замене, 2 – увольнению или заключению под стражу, или расстрелу. Среди 3-х человек других чинов и званий, 1- лояльный, 1 – подлежал замене, 1 – подлежал увольнению».

[6, л.13]. Возможно, что в числе этих людей был и Николай Сырнев, и их судьба зависела от того, нравишься ли ты местной власти или нет. Если нет, тебя смело относили к категории служащих, подлежащих заключению или расстрелу. Проработав почти три года в Барзасском военкомате, отец Николай с сыном оказываются в Новониколаевской губернии. Здесь семья Сырневых вновь воссоединилась.

«С 1922 по 1925 гг. отец Николай – настоятель Покровской церкви с. Завьялово Новониколаевской губернии. В 1925 г. переведён к Иоанно-Предтеченской церкви г. Каинска, где прослужил до 1932 г. С 1932 по 1935 гг. и с 1937 по 1939 гг. священник Николай Сырнев был настоятелем Вознесенского кафедрального собора г. Новосибирска. С 1935 по 1937 гг. он служил в Михаило-Архангельской церкви села Усть-Иня. После закрытия Вознесенского собора отец Николай переходит на гражданскую службу: с 1939 по 1942 гг. он сторож пимокатно-кошмовальной фабрики в г. Новосибирске. С 1942 г. священник Николай Сырнев служил в Успенской церкви г. Новосибирска, сначала рядовым священником, а затем настоятелем. В 1954 году протоиерей Николай «за усердные труды во славу святой Церкви» награждён грамотой». [7, с. 110]

«Не делай людям зла. На зло отвечай добром. Бога люби всем сердцем» – всегда говорил своим прихожанам отец Николай. Очень тепло о нём вспоминает его родственница Анна Михайловская. Родная сестра ее матери, Агриппина или тётя Груня, была замужем за сыном Отца Николая – Петром Николаевичем Сырневым. Жили все вместе, дружно. «В голодное послевоенное бесконфетное время он бережно давал мне кусочки просфор, и они были для меня вкуснее и слаще всего на свете. Причем всегда просил, чтобы я угощала просфорками всех детишек нашего двора. Мы у него все были как внуки – любимые и обласканные. Духовно вёл меня батюшка по сложному жизненному пути. Когда началась Великая Отечественная война, Пётр Сырнев ушёл на фронт, а о. Николай собирал деньги и вещи для фронта и тыла. Многим помогал, чем мог. Люди его любили, верили ему, хотели помочь, он был честным, ответственным, щепетильным, все силы отдавал священству, своему долгу. Мне кажется, что его хранил Господь. Матушка Александра помогала ему». [8, с. 42–44].

Скончался протоиерей Николай Сырнев 23 февраля 1960 года и похоронен на Заельцовском кладбище г. Новосибирска. 23 февраля – день памяти Новосибирского протоиерея Николая Сырнева.

Город Новониколаевск в годы Гражданской войны сыграл большую роль в жизни ещё одного участника Великого Сибирского Ледяного похода – Скалона Василия Николаевича. Ещё одна судьба и пример служения Отечеству. Он вступил в Белую армию совсем юным человеком после расстрела отца в 1918 году в Бугульме солдатами Красной армии.

На тот момент ему было всего 15 лет, и он был скаутом. В 1919 году служил при штабе А. В. Колчака в отделе пропаганды и участвовал в секретных операциях разведки. Красная армия стремительно приближалась к Омску. Верховный правитель России никак не мог смириться с этой мыслью и вместе со штабом разрабатывал планы по сдерживанию красных. Были вырыты укрепления вдоль железной дороги в самом Омске, а Новониколаевск должен был стать укрепленной крепостью. Но события развивались так быстро, что даже не все воинские части белых смогли покинуть Омск, а в Новониколаевске случился небывалый затор на железной дороге. Встали все военные эшелоны и гражданские тем более. Штаб Главнокомандующего едва успел покинуть город. Скауты, служившие при штабе, отступили из Омска конным порядком с воинскими частями. Дойти они смогли лишь до Новониколаевска, где были окружены Красной армией. Солдаты были дезорганизованы и не понимали, что делать. Командование отсутствовало. Солдат разоружили, но не арестовали. На сторону красных переходили многие. А на молодого парня в форме, почти мальчишку, не обратили никакого внимания. Василий Скалон остался один в незнакомом городе. Так ему казалось. Но вот здесь начинается божье провидение. Идя по улице в Новониколаевске, встретил свою родную тётю, сестру мамы, которая должна была находиться в это время в Бугульме, на Волге. Обнялись, и тётя рассказала, что здесь в городе также находится его мама с младшими детьми. Мама и дети ехали вместе с военными в поезде. А в Новониколаевске пришлось сойти. Здесь в городе, она встретила свою бывшую кухарку, которая их и приютила в своём доме. И вот совсем скоро произошла встреча сына Василия с мамой. Это было невероятно. Разминись на несколько минут с тётей, и жизнь могла пойти совершенно по другому сценарию. Семья объединилась. Из солдата молодой человек опять превратился в сына. Василий Скалон понимал, что теперь ему нужно было содержать семью. Также необходимо было пойти учиться, чтобы закончить школьную программу. Что он и сделал. У Василия была старшая сестра Надежда, ярая комсомолка. Служила в 5-й Красной армии. Солдаты этой армии расстреляли их отца. В Новониколаевске Надежда осталась и работала в комитете комсомола. Она поручила Василию создание в городе пионерской организации, ведь он был скаутом и хорошо знал структуру организации. Работа в этом направлении велась активно. После обучения в школе поступил в Томский университет. Он мечтал стать зоологом, изучать животных, которых любил с детства. О военном прошлом знали только близкие, тогда боялись говорить об этом. Когда Василий поступал в университет, вместе с ним поступал его товарищ по скаутскому движению. В Новониколаевске они потерялись, а в Томске вновь встретились. Но о том, что служили в армии А. В. Колчака, молчали, да и друг с другом старались не контактировать, чтобы не вызвать подозрение. В 1924 году в университете началась борьба с преподавателями дворянского происхождения, таковых здесь было большинство, их всех уволили. Досталось и студентам, в том числе был отчислен Василий Скалон, как выходец из дворянства. Юноша пользовался большим уважением среди преподавателей, и ему было поручено возглавить научную экспедицию на Алтай. Позже он смог восстановиться и продолжил обучение в университете.

Здесь уместно рассказать ещё об одном случае, который произошёл ещё в Новониколаевске. В городе было объявлено, что все солдаты и офицеры Белой армии должны были явиться в комендатуру на регистрацию. Их обещали амнистировать и освободить. Василий Скалон, как добропорядочный гражданин, явился по месту назначения. На входе в комендатуру стояла охрана – рабочий в кожаной тужурке с красной повязкой на руке, высокого роста, с большими усами и с ружьём. Он спросил: «Ты куда, парень?» На что молодой человек честно ответил, что идёт регистрироваться. Рабочий с ружьём сказал ему: «Иди отсюда, и чтобы я тебя здесь больше не видел». Он буквально вытолкнул парня из помещения и несколько раз повторил, чтобы тот уходил. Уже потом стало известно, кто зарегистрировался в комендатуре, были арестованы и почти все расстреляны.

Василий Скалон никогда не прятался, был честным и воспитанным человеком и не скрывал, что из дворянского сословия, это ему очень мешало и в будущем, когда работал. Во времена массовых репрессий, чтобы не быть на виду, В. Скалон уехал работать в институт севера и в арктический институт. Там уезжал в тундру в экспедиции на длительные сроки. На лошадях, на собаках прошёл весь Таймыр, Хатангу и при этом писал научные труды, издавал книги. А в Якутске всё продолжались аресты, всюду искали «врагов народа».

В 1941 году жил с семьёй в Иркутске вместе с мамой, женой и тремя детьми. Началась война. Василий был призван в армию. Служил писарем.

В декабре 1941 всю интеллигенцию буржуазного и дворянского происхождения приказали уволить из армии, как ненадёжных. Осенью 1943 года новый призыв в армию. Теперь его отправили в Монголию для работы в противотанковом отряде.

Узнавая всё больше об этом замечательном человеке, невольно возникает вопрос, кем были его предки. Известно, что многие из Скалонов являлись известными в России генералами, адмиралами, министрами и другими деятелями, служившими на благо своей Отчизны. Ответ на этот вопрос можно найти в книге Т. Н. Гагиной «Жизнь и научная деятельность В. Н. Скалона». Татьяна Николаевна была женой ученого. «Корни этого рода уходят в далёкие времена. Предки Скалонов участвовали ещё в Крестовых походах. В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, а также в Российском гербовнике сказано: «Скалонъ – дворянский род, происходящий от французского гугенота Георгия де Скалонъ, после отмены Нантского эдикта, перебравшегося в Швейцарию. Его сыновья Степан и Даниил переселились в Россию в 1710 году. При Петре-I Даниил Юрьевич де-Скалонъ служил подполковником в Киевском драгунском полку. Оставил после себя дочь и троих сыновей, от которых ведут свою историю все российские Скалоны». [9, с. 7]. Интересная история и в каждом поколении этой семьи можно найти примеры героического служения России.

Василий Николаевич Скалон стал достойным продолжателем своего рода. Сегодня профессора Скалона знают, как известного ученого, путешественника, зоолога-охотоведа, этнографа, историка, журналиста, создателя в 1950 году факультета охотоведения. Для жителей Кемерово и всего Кузбасса имя Василия Николаевича связано с Кемеровским Государственным универ-

ситетом. Кафедра зоологии начала работать с 1975 года. На должность заведующего была приглашена супруга, Т. Н. Гагина. А профессор Скалон читал лекции студентам. Заложил основу будущего зоологического музея. Василий Николаевич был приглашен в качестве эксперта по строительству Крапивинского водохранилища. Он считал, что «образующееся водохранилище станет грязным отстойником, куда будут поступать отходы заводов Новокузнецка, Прокопьевска и других городов. Профессор предлагал свой вариант накопителя чистой воды в низовьях таких притоков Томи, как Тайдон, Нижняя Терсь и других, берущих начало в горах Кузнецкого Алатау». [10, с. 366].

В. Н. Скалон заявил, что «создание гидроузла с водохранилищем в верховьях Томи – самое катастрофическое по своим последствиям из технологических вторжений в природу: оно коренным образом изменит взаимоотношения всех природных сообществ с географической средой в регионе, трагическим образом отразится на судьбах сотен тысяч людей...» [11, с. 368]. Мнение профессора поддержали другие советские учёные. Строительство Крапивинского водохранилища было остановлено.

В январе 1976 года Василий Николаевич уже сильно болел, лежал в больнице, но по-прежнему, занимался наукой. С разрешения врачей, выступил с докладом на областной научной конференции по охране природы.

Василий Николаевич Скалон родился 12 мая 1903 года в Бугульме, Самарской губернии, Российской империи. Умер 2 февраля 1976 года в г. Кемерово.

Этот удивительный рассказ о семье и своём отце мне поведал его сын Николай Васильевич Скалон – продолжатель рода Скалонов. Заведующий кафедрой зоологии и экологии, доктор педагогических наук, профессор Кемеровского Государственного университета, отец четверых детей. Николай Васильевич является ответственным редактором 2 тома Красной книги Кемеровской области, членом Общественной палаты Кемеровской области, автором большого количества работ в сфере изучения редких видов животных Южной Сибири. И не только. Недавно мне удалось познакомиться с двумя книгами, которые Николай Васильевич написал для детей «Заброшенная шахта» и «Звери Сибири». Очень познавательно и интересно.

Николай Васильевич Скалон родился 26 сентября 1956 в г. Иркутске. В раннем детстве мечтал быть пожарником или милиционером. Друзья Коли любили приходить к нему в гости, потому что в доме всегда были разные животные – собака, суслик, ящерица, черепаха, ёжик и даже змеи. Многим ребятам не разрешали иметь даже собак, а тут родители сами приносят животных домой. Взрослея, Николай понимал, что любовь к животным – не простое увлечение. Окончив школу, поступил в Иркутский университет на факультет охотоведения. В это время семья переезжает в Кемерово. Пришлось перевестись на биологический факультет. После окончания уехал в Туркмению к брату, работать в заповеднике. Там создал семью. Жили в суровых условиях, в вагончике. Должна была родиться дочь, и решили переехать в Ростов – на – Дону. Работал в зоопарке заведующим секцией герпетологией. В 1984 году вернулся в Кемеровский университет, защитил кандидатскую диссертацию, затем докторскую.

С самого начала работы в Кемерово участвовал в группе по изучению, обоснованию и организации природного заповедника «Кузнецкий Алатау» и Шорского национального парка. Были созданы в 1989 году. С 1994 по 2000 гг. был одним из руководителей коллективом по подготовке Красной книги Кемеровской области, был ответственным редактором тома Красной книги «Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных». С 1998 года является экспертом по проведению экологических экспертиз Кемеровопромоходоты, Департамента экологии и рационального природопользования Кемеровской области и Департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области. С 2001 года – заведующий кафедрой зоологии и экологии. С 2002 года руководил проектом «Шорский национальный парк: природа, люди, перспектива». В 2012 году был руководителем коллектива по подготовке к изданию Красной книги Кемеровской области, 2 издание. Участвовал в работе многих научных экспедиций. Принимал участие в организации и работе международных конференций. Его дочь Ольга выпускница биологического факультета, кандидат биологических наук. Династия учёных продолжается.

Люди, о которых идёт речь, являются настоящими патриотами страны. Когда – то присягнув Родине, остались ей верны до конца жизни. А их потомки своим созидательным трудом доказывают преданность Отечеству. Поднимая тему Гражданской войны, руководствуюсь тем, что это история России, это история русского воинства, это история сотен тысяч людей, из судеб которых и складывается история государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Протоиерей Максим Мальцев. Очерки истории приходов на территории бывшего Барзасского района / Протоиерей Максим Мальцев. – Кемерово, 2013. – С. 109–110.
2. <http://www.museum-berez.ru/index.php/publikatsii/muzejnye-publikatsii>
3. ГАКО – Р – 964 – Оп.2. – Д.1. – Л.1.
4. ГАКО – Щегловский Уисполком – Ф. Р – 165. – Оп.1. – Д. 1. Л.1.
5. ГАКО – Щегловский Уисполком – Ф. Р – 165. – Оп.1. – Д. 1. Л.2.
6. ГАКО – Щегловский Уисполком – Ф. Р – 165.- Оп.1. – Д.1. Л.13.
7. Протоиерей Максим Мальцев. Очерки истории приходов на территории бывшего Барзасского района/ Протоиерей Максим Мальцев. – Кемерово, 2013. – С. 110.
8. А. Михайловская Протоиерей Николай Сырнев/ А.Михайловская.// Живоносный источник. – 2011- № 2 (5). – С. 42–44.
9. Гагина Т. Н. Жизнь и научная деятельность В. Н. Скалона/ Т. Н. Гагина. – Иркутск, 2003. С. 7.
10. Гагина Т. Н. Жизнь и научная деятельность В. Н. Скалона/ Гагина Т. Н. – Иркутск, 2003. – С. 366.
11. Гагина Т. Н. Жизнь и научная деятельность В. Н. Скалона/ Гагина Т. Н. – Иркутск, 2003. – С. 368.

СЕКЦИЯ 5. ЛИТЕАТУРА СИБИРИ И ЕЁ РОЛЬ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

ЛОКАЛЬНАЯ СЕМИОТИКА И МИФОЛОГЕМА СИБИРИ

Сафронова Е. Ю.,

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного,
ФГБОУ ВО Российский государственный гидрометеорологический университет, инсти-
тут «Полярная академия» (г. Санкт-Петербург, РФ);
E-mail: esafr@mail.ru.

Аннотация. В статье рассматривается мифогенный семиотический потенциал топонима «Сибирь», обусловивший сложность, амбивалентность и диалектичность структуры сибирского текста. В науке вопросы предмета и границ сибирского текста являются дискуссионными и в целом сводятся к двум подходам. Первый восходит к реконструкции В. Н. Топоровым «Петербургского текста русской литературы». При таком подходе сибирский текст понимается как политекстуальное единство, складывающееся вокруг топонимов высокой культурной значимости, как мегатекстовое образование. Вторым подходом, по сути, уравнивает сибирский текст и локальную словесность, выстроенную вокруг идеи территориальной идентичности. Художественный образ Сибири крайне неоднороден, поскольку семиотическое конструирование этого территориального мира подчинено особой логике. Будучи одним из национально значимых историко-культурных ландшафтов, Сибирь имела двойственный статус: провинции и колонии, места ссылки. Топографическая изолированность Сибири – это ситуация значительной отдаленности от культурного центра, ее восприятия как края цивилизации, что породило негативную модель сибирского текста с особой значимостью границы. Кроме того, сложность сибирского текста обусловлена этическим моментом: афишировать пенитенциарный колорит русской истории, подробно локализовать эту часть геопространства России, называя имена и города, было неприято, что усиливало мифологический потенциал образа. В этой связи широкое распространение получили мортальные сюжеты. Однако, наряду с ними, сибирская топография обретает и иную семантическую проекцию – место духовного возрождения, земной рай, Новая Атлантида, утопическое Беловодье, а ее главный герой – колонизатор, миссионер, старовер. Иногда в культурогенезе негативная и позитивные модели сибирского текста объединялись, создавая особый сюжет «воскресения из мертвых».

Ключевые слова: Сибирь, локальная семиотика, мифологема Сибири, топоним.

LOCAL SEMIOTICS AND MYTHOLOGEME OF SIBERIA

Elena Yu. Safronova,

PhD (Philology),
Professor of the Department of Russian Philology and Russian as a Foreign Language,
Russian State Hydrometeorological University, Polar Academy Institute
(St. Petersburg, Russian Federation);
E-mail: esafr@mail.ru.

Abstract. The article deals with the mythogenic semiotic potential of the toponym «Siberia», which determined the complexity, ambivalence and dialectic structure of the Siberian text. In science the questions of the subject and boundaries of the Siberian text are debatable and are generally reduced to two approaches. The first one goes back to V. N. Toporov's reconstruction of the «Petersburg text

of Russian literature». In this approach, the Siberian text is understood as a polytextual unity formed around toponyms of high cultural significance, as a megatextual formation. The second approach, in fact, equates the Siberian text and local literature, built around the idea of territorial identity. The artistic image of Siberia is extremely heterogeneous, as the semiotic construction of this territorial world is subject to a special logic. Being one of the nationally significant historical and cultural landscapes, Siberia had a dual status: a province and a colony, a place of exile. The topographical isolation of Siberia is a situation of significant remoteness from the cultural center; its perception as the edge of civilization, which gave rise to a negative model of the Siberian text with the special significance of the border. In addition, the complexity of the Siberian text is conditioned by the ethical moment: it was not acceptable to advertise the penal coloring of Russian history, to localize this part of Russia's geospace in detail, naming names and cities, which strengthened the mythological potential of the image. In this regard, mortal images became widespread. However, along with them, Siberian topography acquires another semantic projection – a place of spiritual rebirth, earthly paradise, New Atlantis, utopian Belovodie, and its protagonist is a colonizer, missionary, old believer. Sometimes in cultural genesis the negative and positive models of the Siberian text were combined, creating a special plot of «resurrection from the dead».

Keywords: *Siberia, local semiotics, mythologem of Siberia, toponym.*

Сильнейшим мифогенным семиотическим потенциалом обладает топоним «Сибирь», что обусловило сложность, амбивалентность и диалектичность структуры сибирского текста.

Прежде всего, не ясны точные границы Сибири как историко-культурного ландшафта, поскольку они были исторически подвижными. Считается, что слово сибир (шибир) существовало с V в.н.э., в русских источниках впервые упоминается с 1483 г. Первоначально слово было этническим названием, относившимся к какой-то группе финно-угорских народов (вероятно, хантыйцев или мансийцев), проживавших на юге Западной Сибири. Под давлением татар этот народ был частично вытеснен на север, а частично ассимилирован на месте татарами [7, с. 3].

Сейчас Сибирь – крупнейший и одновременно наиболее удаленный от ее центра регион России. Сибирь подразделяется на Западную и Восточную, иногда выделяют Южную Сибирь (в горной части), Северо-Восточную Сибирь и Среднюю Сибирь¹. Т.е. узкое понимание территории Сибири географически неконкретно и каждый ученый имеет в виду свой ареал; в широком смысле Сибирь – большая часть азиатской территории Российской Федерации, от Урала на западе до горных хребтов тихоокеанского водораздела на востоке и от берегов Северного Ледовитого океана на севере до холмистых степей Казахстана и границы с Монголией на юге.

Научная дискуссия о предмете и границах сибирского текста длится уже столетие, понятие достаточно популярно, хотя «его содержание, наполнение, структура и семиотика еще недостаточно изучены и определены» [6, с. 94]. По замечанию А. С. Янушкевича, «традиционно в разговоре о «сибирской литературе (культуре)» или «литературе (культуре) Сибири» исследователи не могут договориться об объеме понятия. Одни считают, что это литература, родившая-

¹ Традиционно выделяют Западную Сибирь, куда входит Западно-Сибирская равнина, горы Алтая и Кузнецкого Алатау, и Восточную Сибирь в составе Среднесибирского плоскогорья, его горного обрамления на востоке и юге Таймыра и низменности на побережье Северного Ледовитого океана к востоку от Енисея. Иногда эти две устоявшиеся территории дробят внутри по разным основаниям.

ся в недрах Сибири и созданная «природными сибиряками». Другие утверждают, что такой узко региональный, краеведческий подход сужает смысл понятия, превращает сибирскую литературу в понятие местной культуры» [16, с. 227]. Солидарен с ученым и его ученик К. В. Анисимов, отмечая, что «...начавшаяся в 20-е гг. полемика о том, существует ли литература Сибири как таковая со своим набором имен, исторических и поэтических закономерностей или вместо нее имеет место распыленная по сотням произведений «тема Сибири», для которой безразлично авторское самоопределение в рамках антитезы региональный – не-региональный писатель» [4, с. 7] до сих пор не решена.

Основные критерии выделения региональной литературы были сформулированы в начале XX века основателем иркутской школы регионоведения М. К. Азадовским:

1. место – биографическая связь автора с пространством;
2. тема – географически окрашенный мотивно-образный комплекс («местный колорит», «региональный код»);
3. самосознание автора – стремление ассоциировать себя с регионом [цит. по: 4, с. 8].

Конкретизируя параметры идентификации, Т. А. Богумил в учебном пособии «Региональная литература: Сибирь, Алтай, Барнаул» четко обозначила возможные связи автора с локусом: «Акцент на географической привязке текста может быть истолкован, следуя двуединой, материально-идеальной, природе пространства. Физическое пространство выступает местом рождения, жизни, временного пребывания, смерти автора; пространством, где произведение пишется и печатается; источником «материала» для творчества. Идеальное пространство – категория духовной жизни, продукт художественной мысли. Это совокупность мнений об определенном месте (тема), образ локуса (миф), самосознание себя как сына своей «малой родины», ее представителя и выразителя» [5, с. 14]. Стало общепринятым, что постоянное физическое присутствие в определенном локусе для автора – параметр значимый, но необязательный, гораздо важнее, чтобы образ локуса занимал важное место в художественном сознании, а художественный текст создавался из позиции «изнутри» локуса.

Безусловно, что необходимо «рассмотрение сибирской литературы как органической части общероссийской культуры. «При игнорировании одного из аспектов «сибирский текст» лишался именно объемности и масштаба, то растворяясь в огромном пространстве общерусской культуры, то сужаясь до понятия «местной литературы» и объекта краеведческого изучения» [16, с. 227].

К подобным выводам приходит И. С. Абрамовская, размышляя о локальном тексте в целом: «в литературе локальный текст создается не только представителями места, которое является предметом рефлексии, а чужаками – путешественниками, литераторами, оказавшимися по разным причинам причастными жизни этого места. Взгляд со стороны, по-видимому, выделяет из общего потока жизни явления с исторически сложившейся, устойчивой репутацией «знаковости» и символичности для данного пространства» [1, с. 220]. На наш взгляд, к локальным текстам необходим именно комплексный подход, позволяющий увидеть и осознать феномен многоаспектно, многогранно, во всей ее сложности и глубине.

В целом в осмыслении феномена сибирского текста можно выделить два подхода. Первый восходит к реконструкции В. Н. Топоровым «Петербургского текста русской литературы», которая стала основой дальнейших исследований в структурно-семиотическом направлении изучения пространства как территориального мифа. В. Н. Топоров в отношении петербургского сверткста выдвинул такие параметры как кроссжанровость, кросс-темпоральность и кросс-персональность [14]. При таком подходе сибирский текст понимается как политекстуальное единство, складывающееся вокруг топонимов высокой культурной значимости, как мегатекстовое образование [15, с. 122]. Этот подход реализуется в целом ряде научных трудов: «Сибирский текст в русской культуре: сб. ст.» (Томск, 2002, 2007), «Сибирь в контексте мировой литературы: опыт самоописания: коллект. монография» (Томск, 2003), «Алтайский текст в русской культуре». Вып. 1–6 (Барнаул, 2002, 2004, 2006, 2008, 2013, 2015, 2017). Значимыми, рубежными публикациями сибиреведения стали «Очерки литературы Сибири» (1982) в двух томах, фундаментальные серии «Литературное наследство Сибири» и «Литературные памятники Сибири».

Второй подход предполагает понимание «сибирского текста как аутентичного локальной словесности, катализатором которого служит территориальная идентичность» [13, с. 3] и реализуется в изданиях Б. А. Чмыхало «Молодая Сибирь: регионализм в истории русской литературы» (1992), «Сибирь: взгляд извне и изнутри: духовные изменения пространства» (Иркутск, 2004), К. В. Анисимова «Проблемы поэтики литературы Сибири XIX–начала XX века: Особенности становления и развития региональной литературной традиции» (2005), «Сибирский текст в национальном сюжетном пространстве: коллект. монография» (Красноярск, 2010) и др. Названные подходы представляются В. И. Габдуллиной как конфликтные [6, с. 94]. С нашей точки зрения, можно увидеть в них преемственность и дополнительность, поскольку первый подход шире и может включать второй как целое – часть. Примером успешной реализации такого комплексного в методологическом плане исследования служит коллективная монография Т. А. Богумил, А. И. Куляпина, Е. А. Худенко «Геопоэтика В. М. Шукшина» (Барнаул, 2017).

Процесс «идеологического и семиотического конструирования» Сибири в художественных текстах проанализирован К. В. Анисимовым, который описал генезис и преемственность системы категорий сибирской литературы (автор, персонаж, пейзаж, сюжет) и выделил пять этапов сибирской словесности [4; 3].

Проблемам художественной рецепции идеологического конструирования Урала и Сибирского региона в русской культуре посвящена также коллективная монография «Сибирский текст в национальном сюжетном пространстве» под редакцией К. В. Анисимова. Учитывая важность и особенный статус Сибири как специфического историко-культурного ландшафта ученые предлагают использовать термин «литературное сибиреведение». Вместе с тем, редактор предупреждает о возможных трудностях и методологических ошибках. Прежде всего, это отсутствие иерархической упорядоченности локальных текстов за исключением крупных столичных городов. В этом случае, «когда тот или иной топографический ареал идентифицируется как провинциальный,

тогда неизбежно активизируется его два альтернативных, но неразрывно связанных друг с другом смысла убогого никчемного захолустья и потерянного Рая...» [13, с. 4]. Это грозит, во-первых, стандартизацией провинциальных топов, утратой местного специфического колорита; во-вторых, – опасностью подмены рационального осмысления эмоциональным.

Соответственно, сложно и неоднозначно решается вопрос дефиниции сибирского текста. Для В. И. Тюпы сибирский текст – это корпус сочинений русской литературы, «связанных не только тематически, но и мифопоэтически» [15, с. 35]. К. В. Анисимов определяет сибирский текст как «особый тематический субстрат русской литературы, располагающий внутренней системностью» [2, с. 60], некий территориальный мир как «символико-географическая реальность русской словесности» [2, с. 60].

Художественный образ Сибири крайне неоднороден, поскольку семиотическое конструирование этого территориального мира подчинено особой логике. Будучи одним из национально значимых историко-культурных ландшафтов, Сибирь имела двойственный статус: «...внутрироссийской провинции и одновременно экстерриториального по отношению к метрополии колониального мира» [3, с. 44], что неизбежно сказалось на семантических параметрах ее культурогенеза. Это, с одной стороны, топографическая изолированность Сибири и «острое ощущение культурно-психологической дистанции, пролегающей между Европейской Россией и Сибирью» [12, с. 23]. С другой стороны, планы исторического пути Сибири всегда генерировались в центре и были направлены соответственно [3, с. 44]. Сибирь иерархически выше провинции в обычном смысле этого слова: «сибирский текст <...> выходит за рамки провинциального мотивного субстрата русской культуры», и поэтому «уместнее всего проецировать Сибирский текст на концепт периферии» [13, с. 4, 5]. В любом случае, семантическое конструирование Сибири – это ситуация значительной отдаленности от культурного центра, край цивилизации, периферия семиосферы² (Ю. М. Лотман).

При всем многообразии текстовых репрезентаций сибирского текста, можно выделить инварианты сюжетов. Так, негативная модель сибирского текста была отрефлексирована Ю. М. Лотманом, В. И. Тюпой. Эта частотная модель заключается в историческом сюжете ссылки / каторги, основанном на инициации и дихотомиях: «преступление-страдание», время смерти-воскресение, когда локус осмысляется как inferнальное пространство, а холод воспринимается орудием пытки.

Значение границы как одной из важнейших в сибирском тексте русской литературы рассматривала Н. Е. Меднис. Она точно подметила, что «[в] той или иной форме речь о границе идет почти в каждом из субтекстов того локально-тематического целого, которое мы <...> называем «сибирским текстом» русской литературы» [9, с. 87]. Важную роль в структуре произведений имеет мотив пересечения границы, как правило, имеющий функцию инициации. «Как известно, удаленность, а еще более – кажущаяся безграничность Сибири породили устойчивый в рамках «сибирского текста» сюжет, связанный со стран-

² См. об этом: [8, с. 101, 142, 250–276].

ствованием, с путешествием (вынужденным или добровольным), с дальними поездками. Отсюда и характерный герой «сибирских» субтекстов – ямщик или его «пассажир», попутчик, этапиремый арестант или ссыльный, ощущающий себя временно задержавшимся в той или иной точки обширного пространства» [9, с. 87]. Важно, что это пространство воспринималось как страшное, пугающее, грозящее гибелью: «...огромные полупустые зауральские пространства и после их освоения были отмечены для пришельцев такой степенью чуждости, что семиотические они почти употреблялись территории иноземной» [9, с. 87]. В. И. Тюпа отмечает процесс мифологизации Сибири как *terra incognita*, страны мертвых [15, с. 27], места каторги и ссылки. Приведем интересный факт: посланник польского короля Де ла Невилль, автор «Любопытных и новых известий о Московии», во время своего путешествия по Российской империи в 1789 г. получил от пристава Спафария, такое объяснение значения слова «Сибирь»: «на славянском языке значит тюрьма» [10, с. 523]. Такая народная этимология, возникшая во времена Ивана Грозного, очень показательна.

Соответственно, сложность сибирского текста обусловлена этическим моментом: афишировать пенитенциарный колорит русской истории, подробно локализовать эту часть геопространства России, называя имена и города, было неприято, что усиливало мифологический потенциал образа. «Ореол страшного и вместе с тем таинственного, а стало быть, и притягательного, созданный поэзией, поддержанный историей (ссылка декабристов), на долгие годы будет определять в культурно-психологическом плане восприятие Сибири и ее изображение» [12, с. 23]. «Вместе с тем сама ситуация принудительного исхода в Сибирь ярких представителей столичной общественности стала продуктивной культурной моделью для последующих этапов общенационального литературного развития. Она повлияла на формирование в русской классической традиции XIX в. устойчивой связи «сибирских» реалий с сюжетом о нравственном преображении, воскресении героя» [4, с. 21].

Так сибирская топография обретает семантическую проекцию – место духовного возрождения, земной рай, Новая Атлантида, утопическое Беловодье, а ее главный герой – колонизатор, миссионер, старовер. Эту позитивную модель сибирского текста, связанную и историческим сюжетом колонизации, социальной утопии, равенства, сюжетом инициации описали Н. Е. Разумова, К. В. Анисимов. При таком взгляде Сибирь мыслится как особое пространство очищения и преобразования личности, нравственно-социальная утопия, отрицающая «власть законов общества и возвращающей человека к изначальным, божественным законам» [11, с. 40].

В этой связи можно констатировать некоторую неоднозначность, амбивалентность сибирского локуса и в целом, и в более точной географической привязанности, в частности. Как отмечала Н. Е. Меднис, «...силовые векторы в художественном пространстве «сибирского текста» имеют ясно выраженную западную направленность, которая определяется импульсным устремлением от сгущенности мортальных смыслов и семиотической однозначности, отмечающих границу восточную, в некоторой мере рассеяния, амбивалентности, нашедшей выражение в семиотике западной границы Сибири» [9, с. 97].

Обобщая позитивную и негативную модели сибирского текста, К. В. Анисимов выделяет инвариантную схему: ситуация «перехода» в *terra incognita* подразумевает «богатый выбор перспектив для героя: от гибели до духовного перерождения» [2, с. 76].

Амбивалентная знаковая природа Сибири формирует дуализм сибирского текста, при котором каждый из авторов может выбрать соответствующий мифологизирующий стереотип: изображение территории в инфернально-негативной или утопически-позитивной перспективе. По словам К. В. Анисимова, «эта семантическая «вибрация» сибирского текста от идеи «чужого» как «ада» к «чужому» как «раю», от условного «умерщвления» героя к условному его «оживлению» составляет суть двуединой «сибирской» мотивно-образной парадигмы. Подбор прочих, частных, мотивов зависит от авторского самоопределения в рамках этой антитезы» [2, с. 68]. Масштаб и мера таланта художника определяют его тяготение к одному из полюсов в изображении сибирской темы. Иначе говоря, писатель вынужден выбирать аксиологический вектор разработки сибирской темы: следование традиции «дальнейшего отчуждения Сибири» либо «символическое освоение/ присвоение, включение Сибири в контур национальной жизни» [13, с. 6]. Соответственно превалирование точки зрения на сибирский топоним определяет и исследовательскую тональность, как верно подметил А. С. Янушкевич: «Сибирь воспринималась то как гибельное место каторги и ссылки, то как земной рай, некая новая Атлантида, утопическое Беловодье» [16, с. 227].

В результате к XIX в. Сибирь была освоена русской культурой в качестве некоторого концепта, стала общепонятным хронотопическим образом некоторого способа присутствия человека в мире [15, с. 27]. Необходимо также отметить, что, «[п]о данным библиографического справочника «Сибирская тема в периодической печати, альманахах и сборниках XIX века (1800–1900 гг.)», составленного А. А. Богдановой, в течение ста лет в изданиях указанных типов было опубликовано 778 художественных произведений на сибирские темы. По десятилетиям они распределяются так: 1800–1820 гг. – 23 произведения, 20-е гг. – 67 произведений, 30-е – 91, 40-е – 47, 50-е – 42, 60-е – 33, 70-е – 52, 80–90-е гг. – 423 произведения. Таким образом, мы наблюдаем резкий подъем интереса к сибирской тематике в 20-е гг. с дальнейшим его повышением в 30-х; затем начало длительного спада (40–60-е гг.) с нижней точкой в 60-е годы, некоторое возрастание в 70-х и взрыв массовой заинтересованности Сибирью в 80–90-х годах» [Русский травелог, 2016, с. 29]. Всплеск интереса к сибирской теме Н. Е. Меднис объясняла политической ситуацией в стране: «Такие колебания явно перекликаются идеологически и культурологически. Завершение расследования по делу декабристов и последовавшие за ним массовые ссылки в Сибирь дали толчок первой волне интереса; убийство Александра II, политические процессы 70–80-х породили вторую мощную волну» [12, с. 29].

Однако, несмотря на огромный массив произведений о Сибири до Достоевского (около 250), ее текстовая ипостась была явлена слабо, невыразительно, не равноценно географической протяженности и значимости территории; сибирский локус не был местом действия или темой литературных произведений

первого ряда национальной словесности. Соответственно текстовый статус более мелких единиц сибирского текста – кузнецкого, семипалатинского, омского, барнаульского и т.д. – не становился центром интенсивной культурной рефлексии.

Можно выделить четыре аспекта анализа любой локальной словесности в зависимости от выбранного ракурса идентификации: «предмет исследования литературного краеведения – вся совокупность литературных и окололитературных фактов, связанных с данным местом. <...> История литературы изучает литературный процесс, главная условие возникновения которого в региональной словесности – становление регионального самосознания, сибирского, в нашем случае, взгляда на мир. <...> Геопозитика вырастает из традиции исследования «локальных» текстов («петербургский», «московский», «усадебный», «провинциальный», «сибирский», «алтайский» и т.п.). Ее цель – реконструкция структурно-семантических особенностей созданного в художественном произведении пространства, чьи параметры запрограммированы личностью автора, реальным ландшафтом, культурно-исторической памятью, мифопоэтической семантикой данной территории. <...> Совпадение интересов истории и теории литературы лежит в области исторической поэтики, предметом изучения ставящей генезис и развитие поэтики (совокупности свойств и закономерностей) региональной литературы как подсистемы общерусской литературы» [5, с. 13–14].

Таким образом, обобщая изложенные точки зрения на проблему сибирского текста, можно выделить три ракурса его рассмотрения:

1. место /литературное краеведение – локус рождения, пребывания, биографический этап и «материал» для творчества;
2. тема Сибири / история национальной литературы, сибирская литература – узнаваемые сибирские детали, образы, прототипы, творческая лаборатория, отношения к местной литературной традиции, рефлексия по поводу «уехать/ остаться» в эпистолярном, публицистическом и художественном дискурсе, осознание себя как писателя в сибирском локусе;
3. сибирский текст / геопозитика (имагология, имагижинальная география) – генезис и становление особой авторской поэтики сибирских произведений, возможность их рассмотрения как метатекста, предполагающего единство нарративных стратегий, художественных приемов и принципов, преобладание модуса художественности, жанровых предпочтений и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамовская И. С. Проблема «локального текста» в русской литературе XIX века (на материале Новгородского текста) // Записки Филиала РГГУ в г. Великий Новгород. – Великий Новгород: Виконт, 2010. Вып. 8. Историко-культурный и экономический потенциал России: наследие и современность: материалы международной научно-практической конференции. С. 218–225.
2. Анисимов К. В. Парадигматика и синтагматика «сибирского текста» русской литературы (постановка проблемы) // Сибирский текст в русской культуре: сб. статей. – Томск: Изд-во Томск. ун-та. 2007. Вып. 2. С. 60–76.

3. Анисимов К. В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX – начала XX веков: Особенности становления и развития региональной литературной традиции: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.01.01 / Том. гос. ун-т. – Томск, 2005 б. – 46 с.
4. Анисимов К. В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX–начала XX века: Особенности становления и развития региональной литературной традиции. –Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2005 а.- 343 с.
5. Богумил Т. А. Региональная литература: Сибирь, Алтай, Барнаул: учебное пособие / Т. А. Богумил. – Барнаул: АлтГПУ, 2017. – 85 с.
6. Габдуллина В. И. «Азиатская наша Россия»: геополитика по Достоевскому // Геополитика писателей Сибири и Алтая: сб. науч. ст. / Отв. ред. А. И. Куляпин. – Барнаул: АлтГПУ, 2016. С. 31–36.
7. История Сибири: учеб. пособие. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1987. – 469 с.
8. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров // Лотман Ю. М. Культура и взрыв. Семиосфера. – СПб.: Искусство – СПб, 2000. – 704 с.
9. Меднис Н. Е. Поэтика и семиотика русской литературы. – М.: Языки славянской культуры, 2011. – 232 с.
10. Невилль Де ла. Любопытные и новые известия о Московии // Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев / подготовка текстов, вступ. ст. и комм. Ю. А. Лимонова. – Л.Лениздат, 1986. С. 471–529.
11. Разумова Н. Е. Чехов, Сибирь и литературная традиция // Проблемы литературных жанров: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та 8–10 дек. 1998 г. Ч. 2. – Томск, 1999. С. 37–42.
12. Русский травелог XVIII–XX веков: маршруты, топосы, жанры и нарративы: [коллективная монография] / под ред. Т. И. Печерской, Н. В. Константиновой; Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т филологии, массовой информации и коммуникации. – Новосибирск: НГПУ, 2016. –462 с.
13. Сибирский текст в национальном сюжетном пространстве: коллективная монография; отв. ред. К. В. Анисимов. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2010. –237 с.
14. Топоров В. Н. Петербургский текст русской литературы. – СПб.: Искусство, 2003. – 617 с.
15. Тюпа В. И. Мифологема Сибири: к вопросу о «сибирском тексте» русской литературы // Сибирский филологический журнал. 2002. № 1. С. 27–35.
16. Янушкевич А. С. Сибирский текст: взгляд извне и изнутри // Сибирь: взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства. – Иркутск, 2004. С. 227–235.

МУЗЕЙ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В Г. НОВОКУЗНЕЦКЕ И ЕГО УНИКАЛЬНОСТЬ ПОДХОДОВ В АКТУАЛИЗАЦИИ НАСЛЕДИЯ ПИСАТЕЛЯ

Куур Елена Андреевна,

студентка 4 курса

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,

(г. Кемерово, РФ),

E-mail: elenvolkoff@gmail.com

Абрамова Полина Валерьевна,

доцент кафедры музейного дела,

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,

кандидат культурологии.

Аннотация: В статье рассматриваются способы актуализации наследия Ф. М. Достоевского в литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского в г. Новокузнецк, подходы к экспонированию и отличительные особенности в презентации и сохранении наследия писателя. Превалирующая часть литературных музеев России, использует в качестве основных методов музеефикацию и консервацию жилого пространства, выстраивая экспозицию по биографическому и хронологическому принципу. Особенно данный формат прослеживается в отдельных музеях великих русских писателей, расположенных в разных географических точках страны. В тоже время музей в г. Новокузнецк использует образно-художественный метод в экспозиции и театрализацию, как один из главных способов проведения экскурсий, значительно отличаясь от остальных региональных литературных музеев.

Ключевые слова: литературный музей, литературное наследие, музей, Ф. М. Достоевский.

MUSEUM F.M. DOSTOEVSKY IN NOVOKUZNETSK AND HIS UNIQUE APPROACH TO ACTIVATING THE WRITER'S HERITAGE

Kuur E. A.,

4th year student of the Kemerovo State Institute of Culture,

Kemerovo State Institute of Culture. Kemerovo.

E-mail: elenvolkoff@gmail.com.

Scientific supervisor:

Abramova P. V.,

Associate Professor of the Department of Museum Affairs,

Kemerovo State Institute of Culture, Candidate of Culture, Kemerovo.

Abstract: The article discusses ways to update the memory of F. M. Dostoevsky in the Literary and Memorial Museum of F. M. Dostoevsky in Novokuznetsk, approaches to exhibiting and distinctive features in the presentation and preservation of the writer's memory. The prevailing part of literary museums in Russia uses museumification and conservation of residential spaces as the main methods, building the exhibition on a biographical and chronological principle. A special format can be seen in individual museums of great Russian writers, founded in different geographical locations of the country. At the same time, the museum in Novokuznetsk uses the figurative and artistic method of exhibition and theatricalization as one of the main ways of conducting excursions, significantly standing out among other regions of literary museums.

Key words: literary museum, literary heritage, museum, F. M. Dostoevsky

В воспитании молодежи непосредственную роль играет литература. Способов же ее сохранения и трансляции существует несколько: сохранение в библиотеках и читальных залах, школьные и университетские программы, связанные с её изучением, проведение чтений и конференций, посвящённых отдельным писателям. Однако, не стоит забывать так же о такой форме сохранения и актуализации литературного наследия как музеи. Представляя собой институт сохранения памяти – музеи сохраняют, транслируют и актуализируют в том числе и литературное наследие.

Само литературное наследие сложно отнести к конкретной составляющей культуры – с одной стороны, это её нематериальная форма, через которую нам транслируются смыслы и нарративы, предаются знания и опыт поколений. С другой же стороны это её материальная составляющая, отражающая эпохи и дома, и квартиры писателей, их личные вещи, позволяющие в большей мере понять, в какой обстановке писалось то или иное произведение и проникнуться личностью автора, а также печатные издания произведений.

Несмотря на повышенное внимание развитию культуры в последние годы и музейному делу в частности – категория музеев, связанных с литературным и наследием, остаётся наименее освещённой и существует в достаточно консервативной форме. Преимущественно это музеефицированные и мемориализируемые жилые пространства, связанные с жизнью тех или иных писателей. С законсервированной или тщательно восстановленной обстановкой периода проживания автора в данном месте. Малая часть из них старается передать не только биографическую часть, но и литературную составляющую. Особенно это касается комплексов музеев, посвящённых наиболее известным писателям и расположенным в разных частях страны. Однако актуализация и трансляция текстов имеют не меньшее значение, говоря о писателе, многие вспоминают люди непосредственно его произведения, свой опыт прочтения и эмоции, их валидация и отражение в экспозициях притягивают не меньше, биографической части.

Перейдя же непосредственно к литературно-мемориальному музею Ф. М. Достоевского в г. Новокузнецк, стоит отметить, что это один из немногих литературных музеев России, повествование которого построено по образно-художественному методу. Переплетение фактов из биографии произведений, написанных автором в Кузнецкий период, делают информацию более доступной для аудитории, а музей более привлекательным для посещения. Также в сравнении с многими литературными музеями, в том числе посвящёнными Федору Михайловичу, где экскурсоводы в большей части ведут классические экскурсии, знакомя посетителей с объектами и историей. Новокузнецкий музей имеет большой контакт с аудиторией, находящейся в его стенах – проведение театрализованных и интерактивных экскурсий позволяет экскурсанту принимать участие в процессе, а не выступать исключительно слушателем. Что в свою очередь позволяет в большей мере вовлечь и заинтересовать аудиторию, а говоря об молодежи и детях это особенно важно, так как достаточно часто привлечь их внимание.

Помимо самих экскурсий, на мой взгляд, имеет роль, также экспозиционная часть – при помощи симбиоза, удачно разработанного художником оформления и выбранных цветовых и световых решений нас погружают в атмосферу произведений, осторожно ведя по экспозиции и сменяя локации. Основная экспозиция состоит из 4 залов «Дорога», «Салон госпожи Маскалёвой», «Треугольник» и, наконец, «Венчание» посвящённое венчанию Ф. М. Достоевского с его первой женой М. Д. Исаевой. Одной из центральных тем является тема веры и православия, отражённая в экспозиции, в зале «Венчание», посетителей встречает факсимильная копия Евангелие, переданная ему одной из жён декабристов во время его пути в Омск, связанного с ссылкой, и которое сыграло значительную роль, не только в его период жизни проведённый вдали от Северной столицы, но и в дальнейшем. Помимо основной выстроенной экспозиции, в музее проводятся также различные мастер-классы, праздники и литературно-музыкальные вечера, а также временные выставки, связанные с другими писателями Кузбасса. Что позволяет посетителям вовлечься в литературную составляющую региона ещё глубже. Также стоит отметить наличие нескольких виртуальных туров и экскурсий, к сожалению, в настоящее время многие литературные музеи пренебрегают данными функциями, в то время как новокузнецкий музей предоставляет развёрнутую информацию в открытом доступе, чем помогает проживающим в других городах и регионах людям поглубже узнать о Кузнецком и не только периоде Ф. М. Достоевского, но и также заинтересовывает жителей ближайших городов сомневающихся в нужде посещения ими данного музея.

Подводя итог – уникальность подхода к актуализации литературного наследия писателя в литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского в г. Новокузнецк заключается в том, что он является одним из немногочисленных литературных музеев, применяющих образно-сюжетный метод построения экспозиции, практически единственным подобным региональным литературным музеем. Проводя на своей базе различные виды культурно-образовательных программ и мероприятий, он позволяет посетителям и исследователям сильнее проникнуться, как биографией, так и творчеством Достоевского, а также более подробно и в доступной форме узнать о литераторах Кузбасса, тем самым популяризируя литературу среди различных возрастных категорий населения в том числе молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балаш, А. Н. Литературные музеи: новые дискуссии / А. Н. Балаш. – Текст: электронный // Вопросы музеологии. – 2020. – Том 11. – Вып. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnye-muzei-novye-diskussii> (дата обращения: 21.03.2024). – Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
2. Воронцова, Е. А. Энциклопедия «Литературные музеи России» как форма актуализации отечественного культурного наследия и сохранения исторической памяти / Е. А. Воронцова. – Текст: непосредственный // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «XV Зыряновские чтения». Курган, 7–8 декабря 2017 г. – Курган: Курганский государственный университет, 2017. – С. 123–124
3. Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского: [сайт]. – [Новокузнецк], 2023. – URL: <https://dom-dostoevskogo.ru/> (дата обращения: 25.03.2024). – Текст: электронный.

4. Мастеница, Е. Н. Литературный музей в контексте визуальной культуры / Е. Н. Мастеница. – Текст: непосредственный // Литературные музеи в контексте истории и культуры: Всероссийская научная конференция. Москва, 2–3 июня 2018 г. – Москва: Литературный музей, 2019. – С. 44–60.
5. Мастеница, Е. Н. Литературный музей как модус современной культуры / Е. Н. Мастеница. – Текст: электронный // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2017. – № 3 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnyy-muzei-kak-modus-sovremennoy-kultury> (дата обращения: 20.03.2024). – Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».
6. Раншакова, Т. В. Художественная литература как нематериальное культурное наследие: постановка проблемы / Т. В. Раншакова. – Текст: электронный // Молодежный Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – № 1(9). – С. 126–129. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36311472> (дата обращения: 21.03.2024). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY. RU.

ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ – ЗЕМЛЯКОВ В РАБОТЕ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ КРАЕВЕДЕНИЮ

Семушкина Ирина Витальевна,

учитель русского языка и литературы

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения

Средняя общеобразовательная школа № 160»

Тайгинского городского округа.

E-mail: Irinas-V@mail.ru.

Аннотация: Статья посвящена литературному краеведению. Автор касается проблем эстетического и патриотического воспитания школьников на материале литературных произведений, созданных земляками – поэтами и писателями.

Ключевые слова: литературное краеведение, воспитание, стихи, проза.

UNLEASHING THE CREATIVE INGENUITY OF NATIONAL WORDSMITHS: FOSTERING STUDENT INSPIRATION THROUGH LITERARY LOCAL HISTORY

I. V. Semushkina,

Russian Language and Literature Teacher,

Municipal Autonomous Educational Institution

«Secondary School № 160»

(Taiga City District).

Email: Irinas-V@mail.ru

Abstract: This article aims to delve into the realm of literary local history, with a particular focus on the profound impact it has on the aesthetic and patriotic education of schoolchildren. The author conducts an in-depth analysis of the influential role played by literary works crafted by local poets and writers in fostering this kind of education.

Keywords: literary local history, education, poetry, prose.

Литература во все времена считалась прекрасным средством воспитания. Вспомним пушкинские строки: «Сказка-ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок». Уроки литературы в школе – это воздействие словом на разум и чувства читателя. Это и воспитание духовности, и приобщение к прекрасному.

Сейчас жизнь ставит перед обществом цель воспитания настоящего гражданина. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» в качестве одной из основных задач предусмотрено «формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического воспитания» [1]

Педагог А. П. Радищев считает, что «задачи всемерного повышения роли литературы в воспитании и образовании молодого поколения настоятельно требуют использования всех видов и форм работы, в том числе и литературного краеведения. Ценность литературного краеведения заключается в том, что оно, расширяя и обогащая знания школьников о родных местах, прививает им

любовь и уважение к истории культуры родного края, помогает полнее ощутить и осознать связь литературы с жизнью». [3]

Цель данной статьи – обобщить опыт работы школы по литературному краеведению. Обращение к данному виду деятельности с учащимися было вызвано проблемой отсутствия у большинства детей интереса к чтению.

В школе нет организатора работы по литературному краеведению, но существует сложившаяся годами и проверенная временем система деятельности, в рамках которой трудятся прежде всего учителя русского языка и литературы и редакция школьного литературно-публицистического альманаха «Строка, рождённая тобой». Планируя первые мероприятия, учителя сами увлеклись изучением творчества известного писателя и публициста В. А. Чивилихина, членов Союза писателей России Л. М. Яковлевой и В. И. Дмитриева.

Направления работы с учащимися:

- учебная деятельность (уроки русского языка и литературы);
- внеурочная деятельность (внеурочные занятия духовно-нравственного направления);
- дополнительное образование (художественная направленность).

Литературное краеведение – это прежде всего литературное образование. При планировании уроков литературы в 5–9 классах предусмотрены часы по литературному краеведению (региональный компонент):

- 5 класс – 2 часа Л. М. Яковлева, сказка «Про бабу Ядвигу» и сборник рассказов «Про зверят и про ребят»;
- 6 класс – Л. М. Яковлева «Золотые стрелы»;
- 7 класс – Л. М. Яковлева «Дом на Озёрной»;
- 8 класс – Кузбасский Пушкин (о жизни и творчестве В. Д. Фёдорова);
- 9 класс – В. А. Чивилихин, жизнь и творчество. Роман – эссе «Память» (обзор).

Давно и успешно используются на уроках русского языка тексты произведений авторов-земляков. Стихи из сборников Л. М. Яковлевой «Звонкий город детства» и «Листопад» отлично иллюстрируют темы «Художественные средства выразительности» по русскому языку и литературе, «Простое осложненное предложение», «Сложное предложение» по русскому языку.

В романе – эссе В. А. Чивилихина «Память» есть лексический материал для изучения всех тем уроков русского языка. А также незаменим роман для подготовки к итоговому сочинению в 11 классе. Множество высказываний по истории Отечества, литературе, географии, искусству, о любви к малой родине позволяют учителю и самостоятельно формулировать темы – цитаты, и учить выпускников размышлять над прочитанным.

Возможно обращение на уроках к материалам городского литературного альманаха «Тайгинские зори». В издании представлены художественные и публицистические тексты, это благодатный материал для изучения темы «Стили речи». На страницах альманаха можно встретить рецензии, это облегчает знакомство с этой трудной темой в 9 классе.

Рассказ нашей землячки Т. Дмитриевой «Закат красного солнца» предварил знакомство семиклассников с понятием «фантастика». Стихотворение

члена Союза писателей России В. И. Дмитриева «Тишина», которое отмечено как лучшее во всероссийском конкурсе к семидесятой годовщине Победы в Великой Отечественной войне, является прекрасным примером современной патриотической поэзии. В 11 классе при изучении темы «Поэзия конца двадцатого века» обращаемся к творчеству М. Небогатова и И. Киселёва. Говоря о современной драматургии, используем материалы произведений Е. Гришковца.

Внеурочная деятельность по литературному краеведению предполагает много видов работы. Для нас предпочтительны проблемно-ценностное общение, познавательная и туристско-краеведческая деятельность.

Формы работы используются разнообразные: встречи с писателями, читательские конференции, творческие конкурсы, литературные праздники, туристско-краеведческие экспедиции – поездки в литературные музеи Кузбасса, социально-значимые проекты, мастер-классы, КТД «Письмо писателю», творческие и исследовательские проекты, исследовательские работы.

В школе сложилась традиция встреч с местными авторами: Л. М. Яковлевой (читательские конференции по книгам «Золотые стрелы», по сказке «Про бабу Ядвигу», по повести «Дом на Озёрной»), В. И. Дмитриевым (литературная встреча «Зовут меня поэтом из Тайги»), Ю. В. Радченко (музыкальная композиция «Мастер шансона») Всем запомнилась встреча с редакцией городского альманаха «Тайгинские зори» (литературный праздник «У нас в гостях... альманах!).

В школе проводятся конкурсы чтецов прозы «Живая классика» и конкурсы чтецов стихотворений, на которых звучат произведения и местных авторов.

Пользуются успехом у ребят экскурсии в литературные музеи Кузбасса: музей В. А. Чивилихина в Мариинске, музей В. Д. Федорова в Марьевке.

Учащиеся школы, интересующиеся исследовательской деятельностью, часто обращаются к творчеству писателей-земляков. Вот некоторые темы исследований: «Роль имён собственных в романе-эссе В. А. Чивилихина «Память», «Сибирские топонимы в тексте романа-эссе В. А. Чивилихина, «Художественные особенности сказки Л. М. Яковлевой «Про бабу Ядвигу», «Изображение войны в повести Л. М. Яковлевой «Золотые стрелы», «Имя родного города на страницах художественной литературы», «Особенности системы персонажей повести В. А. Чивилихина «Про Клаву Иванову», «Дневник Толи Листопадова» (по повести В. А. Чивилихина «Здравствуйте, мама»).

Есть достижения учащихся, которыми мы гордимся: Астраханцев А. с работой по биографии Л. М. Яковлевой стал лауреатом регионального конкурса презентаций, посвященного 300-летию Кузбасса. Иноземцева Ю. в 2022 году заняла 3 место в региональном этапе конкурса «Живи, Кузнецкая земля», а в 2023 году в ходе Чивилихинских чтений стала победителем с исследованием «О, книги! Что бы я делал без вас...?» (Формирование круга чтения писателя В. Чивилихина).

Работа выпускницы Белоусовой А. опубликована в сборнике «Библиотечная жизнь Кузбасса», а статьи Михайловой А., Матрюк А., Иноземцевой Ю. и Назаровой А. включены в электронные сборники работ участников и победителей Чивилихинских чтений.

Подводя итоги, следует отметить, что работа по литературному краеведению в нашей школе результативна. Учителя и учащиеся, обращающиеся к этому направлению работы, помимо призовых мест, получают еще очень важное – приобщение к культуре малой родины. Больше ста лет тому назад К. Д. Ушинский писал, что «поля родины, ее язык, ее предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека», что они помогают возгореться «искрам любви к отечеству».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 25 года – URL: <http://static.government.ru/media/files/...pdf> (дата обращения: 15.03.2024).- Текст: электронный. – Загл. с титул. экрана.
2. Чивилихинские чтения – URL: <http://mpk.srv4.ascont.ru/%> (дата обращения: 14.03.2024).- Текст: электронный. – Загл. с титул. экрана.
3. Школьное краеведение – URL: https://school-kraevedenie.narod.ru/posobie/leteratur_krvd.htm (дата обращения: 12.03.2024).-Текст: электронный. – Загл. с титул. экрана.

«РЕЧКИ СИНЯЯ ДУГА» – ЯЯ У ПОЭТОВ

Арышева Татьяна Сергеевна,
заведующая библиотекой,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 2»
(пгт. Яя, Кемеровская область-Кузбасс, РФ).
E-mail: aryshewa@mail.ru

Аннотация: Реки земли – большое чудо. Красота у них, как и у людей, разная. Свой характер. Наша речка Яя – левый приток реки Чулыма. Река – красавица и работяга. Многие поэты воспели нашу речку: Владимир Чугунов, Валентин Махалов, Василий Фёдоров и другие.

Ключевые слова: реки, красота, поэзия, земля, любовь.

“THE BLUE ARC RIVERS” – YAYA OF THE POETS

Arysheva Tatyana Sergeevna,
the chief of a library, Yaya Secondary school № 2
(settlement Yaya, Kemerovo region, the Russian Federation).
E-mail: aryshewa@mail.ru

Abstract: The rivers of the Earth are a big wonder. Their beauty is as different from each other as people themselves. Each river has its own character. Our river Yaya is the left tribute of the river Chulyma. It is a beauty and a hard worker. Many poets such as Vladimir Chugunov, Valentin Mahalov, Vasily Fyodorov and others berhymed our river in their poems.

Key words: river, beauty, poetry, earth, love.

Реки – чудо земли. Разный вкус у рек. Красота, как у людей, тоже разная. «С высоты реки кажутся голубыми прожилками. На земле они то тихие, легко разливаются среди цветущего разнотравья лугов, то сильные, рвутся между откосных скал, то настороженные, крадутся мимо сумрачной тайги» [13, с. 34]. И характер у каждой реки свой. Наша река Яя – левый приток реки Чулыма (бассейн Оби). Длина более 300 км. Берет своё начало на всхолмленной равнине южнее пгт Яшкино. Есть два толкования происхождения гидронима: 1. Название образовано от мансийского Я- «река». Конечное – «я» – русское дополнение. Тогда Яя /из я/- «река». 2. Топоним образован от тюркского Яй – «летнее пастбище». Следовательно, Яя /из Яй/ – река, где есть летнее пастбище [18, с. 213]. Речка Яя красивая в любое время года. Река-работяга. Сколько леса сплавливали по ней в прежние годы. Наша родная речка Яя. Как у Ильи Олеговича Фонякова: «И крикнула речка сияя: Я Яя!»... Многие поэты воспели нашу речку.

Одним из первых профессиональных кузбасских поэтов был Владимир Михайлович Чугунов (05 мая 1911, Иланская, Красноярский край – 05 июля 1943, Безлюдовка, Белгородская область). Поэт, прозаик, журналист. Шести лет остался без отца. Писать стихи начал в раннем школьном возрасте в Омске. С 12 лет печатался в школьной стенной газете, затем Омской городской газете «Рабочий путь». В Омске окончил семилетку. Литературным учителем для Владимира Чугунова был известный омский поэт Леонид Мартынов. С конца

1920-х гг жил в Анжеро-Судженске. Трудовая биография Владимира Михайловича связана с городом Анжеро-Судженском, работой на шахте и в городской газете «Борьба за уголь». Подростком начал работать на шахте, сначала коноводом, затем забойщиком, машинистом врубовой машины. Окончил Анжерское горное училище. Учился заочно в Томском горном институте. В 1936–1937 жил и работал в Новосибирске. Там вышел его первый сборник стихов «Горячий камень» в 1939. Единственный прижизненный поэтический сборник. Добровольцем на фронт он ушёл в 1942. Погиб в Курской битве. Посмертно издано пять его книг. Его стихотворения вошли в антологии кузбасской поэзии, в коллективные сборники, изданные в Москве. А в его первый сборник «Горячий камень», 1939 вошел лирический цикл «Яя»: «Шумно гонит воды Яя... Дикий камень. Тальники. И журчат, в неё впадая, Три таёжные реки» [17, с. 255].

Валентин Васильевич Махалов, окончив Ленинградский университет, приехал работать в Кузбасс. Приглянулась ему природа Кузнецкого края. Это его стихотворная строка «Речки синяя дуга» фигурирует в названии данной работы. Среди множества его стихотворений «Пахнут травы медуницей», «Долгое озеро», «Река в серебряном сверканье». И даже стихотворение «Яя»: «Наверное, в злобе угрюмой В последний спасительный миг Название это придумал Осторожный российский мужик. Стоял он, себя возвышая Над всей глухоманью окрест, В руке узловатой сжимая Нательный предательский крест. По царской и божеской воле Заброшенный в эти края, Он выплюнул с кровью и болью Двукратное гордое Я. Я – жив! Я – Бессмертен!» [9, с. 129]. Махаловы Валентин Васильевич и Тамара Ивановна дружили с Фёдоровыми Василием Дмитриевичем и Ларисой Фёдоровной. Василий Дмитриевич очень любил и родник, и озеро Кайдор, и речку Яю. Но об этом чуть подробнее позже. Наверное, не могли не полюбить их и Махаловы.

Алексей Афанасьевич Иванов (06.06.1935–22.01.2022) родился, рос, учился и трудился в родной Тайге. Двадцать два года он отдал стоматологии. Первые его стихи появились в 1956 году. Выйдя на пенсию, начал писать и прозу. Алексей Афанасьевич поэтически воспел малую родину. Проникновенно и трогательно он писал о красоте родного края, милой сердцу речке Яе. «Мы живём в чудесном крае. Здесь такой простор у нас! И, конечно, речка Яя Завораживает глаз... Речка Яя, речка Яя, Белых лилий омота, Речка Яя, речка Яя, С детства на моих устах. Речка Яя, речка Яя я люблю тебя одну. Речка Яя, речка Яя Ты в Чулым несёшь волну. От Амура до столицы Краше речки не найдёшь. А попьёшь её водицы, Будто крылья обретёшь» [6, с. 7].

Виктор Фёдорович Чернявский, врач-эпидемиолог, доктор медицинских наук, поэт, автор 12 поэтических сборников, свое стихотворение «Родимая сторона» с любимыми речками включил в книгу «Как хочется спеть свою песню...», а также в сборник «Неиссякаемый родник», 2023: «Дай испить водицу, Яя, Утоли мне жажду, Кия... Две речушки, как косички, говорливые сестрички» [16, с. 58].

Людмила Михайловна Яковлева – прозаик, очеркист, поэт, член Союза писателей России с 2007 года, автор 17 книг прозы и двух поэтических сборников, редактирует литературно-художественный альманах «Тайгинские зори»,

любит свой город Тайгу. И речку Яю. В одноименном стихотворении она признается в любви к реке: «Речка Яя, речка Яя, Не сильна, не глубока, Вот такая, небольшая, Деревенская река. Только если в полдень жаркий Выйдешь к яйским берегам, Вдруг покажутся подарком Синь воды и птичий гам. Здесь не водятся лососи И форели не живут, Но порой приходят лоси И из Яи воду пьют» [19, с. 151]. Сказку «Про бабу Ядвигу», которая включает и её рисунки, со сказочной речкой вдали, Людмила Михайловна подарила нашим читателям.

Воспели Яю и наши соседи, анжеро-судженцы, члены студии имени В. Д. Фёдорова. Это Геннадий Николаевич Апышев и его «Реченька Яя»: «Милая добрая реченька Яя! Здесь так легко и свободно мне дышится, Здесь отдыхаю усталой душой» [1, с. 64]. Людмила Анатольевна Седельцева родилась в Яйском районе. С трех лет проживает в поселке Рудничном рядом с Анжеро-Судженском. Почти десять лет она является секретарем городской литературной студии им. Василия Фёдорова. Людмила Анатольевна посвящает стихотворение «Река детства» светлой речке Яе: «Река любви и вдохновенья, Река свободы и мечты. Какие чудные мгновенья напоминаешь сердцу ты!.. Река моих воспоминаний – Надежд, страданий, горьких слез И нежных трепетных свиданий На берегу в тени берез» [11, с. 115].

Знакомство с Ильей Александровичем Приходько, яйским поэтом, выпускником нашей школы 1941 года, у нас состоялось в самом конце девяностых, когда вышел его первый поэтический сборник «Мой путь». Илья Александрович был ранен в Великую Отечественную войну. После демобилизации и окончания института поднимал целинные земли в Казахстане. Почти 30 лет работал математиком, завучем, директором школы. Издавал сборники стихов о родном крае. В сборниках Ильи Александровича – красота края в любое время года: «Заглядевшись в скованную реку, Зимний лес задумчиво стоит... Из-за речки несёт ароматом, Наша Яя спокойно течёт. И бескрылый здесь станет крылатым: Так и просится сердце в полёт! [10, с. 101]. Строчки из стихотворения Ильи Александровича, положенные на музыку и ставшие песней: «Там, где Яя, обнявшись с Китатом, Точит камни, шлифует гранит, В золотистом наряде заката Мой посёлок любимый стоит... [10, с. 74].

В Яе прошли детство и юность Валерия Александровича Даркаева. И до сих пор, живя в Омске, работая в Москве, он влюблён в родную речку Яю: «Нажурчи мне стихи, пережат, Нашепчи камышовые строки... Здесь моё всё давно – навсегда, Это чувствую, это я знаю... Пусть поёт мне стихами вода, Пусть поёт про любимую Яю [5, С. 128]. Мне сердце вынынчила Яя, И я любовь к ней берегу, Она давным-давно родная, Весною, летом и в снегу... [5, С. 173]. В школе историю Валерий любил. Может, не случайно он потом, после службы в армии и окончания автотранспортного техникума, окончил и исторический факультет Омского государственного университета. Стихотворений у него около полутора тысяч. Среди них есть и незаконченные, над которыми он работает. В преобладающей части стихотворений, даже не упоминая названия реки, мы видим, слышим и чувствуем нашу малую родину. И притоки Яи в родных местах, возникая ниоткуда и собирая в себя роднички «тихушками протекают сквозь душу» [12]. Валерий Александрович любит рыбалку: «А во-

обще, в своих стихах я вспоминаю реку Яя, на берегу которой жил, вырос, Золотой Китат, Алчедат...»: Выйду к речке ночью тихо... Возле яра на коряге, Вспомнить юность в тишине... [12]. Часто Валерий вспоминает речку летнюю, речушку красавицу Яю... Только речки нет сердцу милее, Вспоминаю – в душе благодать, И с годами любовь к ней сильнее За красоты и девичью статью... А какие на Яе закаты!.. [4, С. 13]. Вдоль Яи россыпь ароматов, – Богатство утренней реки, Впитавших золото закатов, Рассветы, ночи, сквозняки. И не могу я на-смотреться И надышаться не могу... Вода качает моё сердце на том и этом берегу [4, С. 21]. Некоторые строчки Валерия Даркаева временами мне кажутся созвучными Фёдоровским. Наверное, не случайно. Наши реки и озера питают, согревают, радуют. И мне река мила до боли, Звала, зовёт издалека, Меня, любого, в боли, холе... Звала тоску отмыть река. И вот я здесь, вода, играя, Шумит, пронзая тишину, И сердце бьётся: Яя, Яя! Ловлю ладонями волну [4, С. 25]. Вслед за Валерием хочется повторять Рек сибирских бриллиантом Тебя хочется назвать... Ах, река родная, Яя... [4, с. 30].

Больше двадцати лет назад о реке детства в балладе о купании написал бывший работник Яйского трактороремонтного завода Казаков Виктор Сергеевич: «Яя – серебристая речка моя... С неба – жара, а от речки – прохлада, Слышен с плотины шум водопада, Запах рыбы, туманная свежесть, Во воспоминаниях к речке нежность» [7, с. 84].

Василий Дмитриевич Фёдоров очень любил Кайдор, родник и речку Яю. Красота реки в его вечных строчках. Полвека он служил поэзии. «Читать Василия научился до школы, стихи сочинял в начальных классах, бродя по марьевским лугам у речки Яя» [8, с. 84]. Речку поэт любил в любое время года и приезжал на малую родину каждый год к концу весны – началу лета. Когда-то Василий Дмитриевич написал, что купался в синих водах двадцати сибирских рек: «Полюбил я реки края за раздолье и простор. Начиная с речки Яя, что течёт с Кузнецких гор» [15, с. 184]. В воспоминаниях бывшего директора Марьевской школы и учителя истории Николая Михайловича Герасименко, егеря Михаила Васильевича Арышева, Марии Васильевны Яхимович, у каждого прозвучала фраза примерно такого содержания, что Василия Дмитриевича природа, река питали и наполняли энергией. Наверное, и здесь, на родном берегу приходили новые образы, строчки и рифмы, вспоминалось детство, как ещё мальчишкой любил смотреть на речку он: «Всё тихо. У берега тонет закат. Всё тихо – ни ветра, Ни всплеска не слышно» [15, С. 189].

С полной отдачей сил жил на свете Василий Фёдоров. Вот почему и не дожил до старости. В августе 1983 мы общались с поэтом, а всего через несколько месяцев, в апреле 1984, его не стало.

Уже в самом начале поэмы «Седьмое небо» автор признаётся в любви реке детства Яе, не называя её: «Есть много рек, Но самой близкою Была и будет, жив пока, Одна таёжная, сибирская, Незнаменитая река...» [14, с. 8].

В главе «Чужая жизнь» поэт называет её: «Родная западно-сибирская Золотобокая река...» [14, с. 20]. В главе «Смертная высь» вновь признание в любви и верности реке: «Есть много рек, Но самой дивною Была и будет, Жив пока, Та говорливая, разливная, Благословенная река... Моя кормилица,

поилица И нянька мудрая моя. Налимовая, Пескарева, Да сохранятся на века
Твои глубины окуневые И черемшовые луга... « [14, с. 112–113]. А ведь это как
заклинание. Возвращение в трудные минуты к родным рекам и берегам. Более
подробно, с упоминанием развернутых стихотворных строчек Василия Дми-
триевича я писала, готовясь к конференции в Кемеровской областной научной
библиотеке, посвященной 100-летию поэта [2]. О родной реке писали, пишут
и будут писать маститые авторы и школьники. Ребята со своими стихотворени-
ями выступают на ежегодных районных конкурсах «И лаской, и душой к тебе,
Кузбасс». Закончу строчками из неопубликованного стихотворения «Речка Яя»
Петухова Михаила, 12 лет: «У нас места в поселке есть получше рая, Вот, на-
пример, у бережка на речке Яя»...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апышев Г. Н. Реченька Яя // Зачерпни ведёрком звёзды: сборник стихов. – Анжеро-Судженск, 2018. – С. 64.
2. Арышева Т. С. «Дай мне речку с берегами, дай мне озеро с волной»: литературные ме-
ста В. Д. Фёдорова в Кузбассе и Сибири // Василий Дмитриевич Фёдоров и поэты его
круга: материалы фонда коллекции № Р-1469 поэта и прозаика В. Д. Фёдорова Государ-
ственного архива Кемеровской области. Избранные материалы научно-практической
конференции г. Кемерово 20 ноября 2018 года. – Нижний Новгород, 2021. – С. 119–123.
3. Арышева Т. С. Речная кинохроника в «Кийском дневнике» Максима Долгова // Огни
Кузбасса. – Кемерово, 2022. – № 2. – С. 166.
4. Даркаев В. А. Золотой медведь: поэзия. – Омск, 2013. – 148 с.
5. Даркаев В. А. Плёс: стихи и поэмы. – Омск, 2022. – 264 с.
6. Иванов А. А. Речка Яя // Тайгинские зори: литературно-художественный альманах. –
Тайга, 2022. – № 14. – С. 7.

КРЕСТЬЯНЕ О ПИСАТЕЛЯХ

Горохова Татьяна Александровна,
участник литературной студии «С большой буквы»
при библиотеке имени В. М. Баянова,
Кемеровская область, г. Топки.
E-mail: enigma-1955@mail.ru.

Аннотация: В статье рассказывается о человеке, который в двадцатых годах прошлого века обучал грамоте крестьянских детей в алтайском селе. Кроме обучения детей, он занимался просветительской деятельностью, считая, что «свет побеждает тьму до конца, озаряет и просветляет всю глубину существования духовного и телесного». Зимними вечерами все жители села собирались в школе, где учитель вслух читал разные книги, из которых в последствие образовалась сельская библиотека. За двенадцать лет было прочитано немало книг русской и зарубежной литературы. После каждой читки проходило обсуждение книги, а высказывания крестьян учитель записывал в дневник. На основании этих дневниковых записей была издана уникальная книга, которая не только удивила своим содержанием, но и нашла живой отклик далеко за пределами нашей страны. Яркий пример служения на ниве просвещения вызывает неподдельный интерес у людей и в двадцать первом веке. В театре юного зрителя города Томска режиссером из Санкт-Петербурга в 2017 году был поставлен спектакль. Сюжет постановки основан на реальной истории, в которой рассказывается о том, что «как просвещение и образование помогает человеку возвыситься буквально до космических вершин». То есть, простой сельский учитель, начав своё служение более ста лет назад, продолжает просвещать и воспитывать ныне живущее молодое поколение.

Ключевые слова: книга, отзывы, крестьяне, учитель.

PEASANTS ABOUT WRITERS

Gorokhov, T. A.,
member of the literary studio «With a capital letter»
at the library named after V. M. Bayanov,
Kemerovo region, Topki
E-mail: enigma-1955@mail.ru

Abstract: The article tells about a man who in the twenties of the last century taught literacy to peasant children in an Altai village. In addition to educating children, he was engaged in educational activities, believing that «light conquers darkness to the end, illuminates and enlightens the entire depth of spiritual and bodily existence.» On winter evenings, all the villagers gathered at the school, where the teacher read aloud various books, which later formed the village library. For twelve years I have read many books of Russian and foreign literature. After each reading, there was a discussion of the book, and the teacher wrote down the statements of the peasants in a diary. On the basis of these diary entries, a unique book was written, which not only surprised with its content, but also found a lively response far beyond the borders of our country. A striking example of service in the field of education arouses genuine interest among people in the twenty-first century. In the theater of the young spectator of the city of Tomsk, a director from St. Petersburg in 2017 ... The article tells about a man who in the twenties of the last century taught literacy to peasant children in an Altai village. In addition to educating children, he was engaged in educational activities, believing that «light conquers darkness to the end, illuminates and enlightens the entire depth of spiritual and bodily existence.» On winter evenings, all the villagers gathered at the school, where the teacher read aloud various books, which later formed the village library. For twelve years I have read many books of Russian and foreign literature. After each reading, there was a discussion of the book, and the teacher wrote down the statements of the peasants in a diary. On the basis of these diary entries, a unique book was written, which

not only surprised with its content, but also found a lively response far beyond the borders of our country. A striking example of service in the field of education arouses genuine interest among people in the twenty-first century. In 2017, a director from St. Petersburg staged a performance at the Theater of Young Spectators in Tomsk. The plot of the production is based on a true story, which tells that «how enlightenment and education help a person to rise literally to cosmic heights.» That is, a simple village teacher, having begun his ministry more than a hundred years ago, continues to enlighten and educate the young generation living today.

Keywords: book, reviews, peasants, teacher

Встретить настоящего учителя, иметь крепкую семью – это великое счастье для любого человека. Начиная со средневековья, учитель был не только образованным, но и авторитетным человеком, который воспитывал дисциплину, формировал моральные и нравственные принципы учеников.

Каждая эпоха ставила свои задачи перед учителем. Например, в век Просвещения учитель стремился развивать у учеников умственные способности, чувство справедливости, толерантности, гражданской ответственности. В 19-м веке учитель должен был формировать у учеников национальную идентичность, патриотизм, моральные ценности. Под влиянием социальных, политических и технологических изменений в 20-м веке учитель не только просвещал и передавал знания, но стал играть роль воспитателя, наставника и социального работника.[1]

О человеке, который учил не только грамоте сельских ребят, но и нёс свет просвещения крестьянам в далёкой сибирской глубинке, и об уникальной книге, написанной этим подвижником, будет данный рассказ. Смысл его деятельности и вся его большая жизнь были пронизаны идеей, высказанной в 1917 году Евгением Трубецким в статье «Смысл жизни»: «Свет побеждает тьму до конца, озаряет и просветляет всю глубину существования духовного и телесного».

Родился Адриан Топоров 6 сентября 1891 года в бедной крестьянской семье в селе Стойло Казанской волости Старооскольского уезда Курской губернии. Церковно-приходскую школу окончил с Похвальным листом и по настоянию неграмотной матери поступил в Каплинскую второклассную школу. С 1908 года – учитель церковно-приходских школ. В село Верх-Жилинское (ныне село Верх-Жилино Косихинского района Алтайского края) Адриан Топоров приехал в 1915 году из Барнаула, где учительствовал после переезда из Курской губернии. В 1920 году был одним из активных участников создания коммуны «Майское утро».

Адриан Митрофанович обучал коммунаров не только грамоте. Он создал хор и оркестр, небольшой краеведческий музей, народный театр, богатейшую библиотеку. Адриан Митрофанович устраивал диспуты, лекции, кроме этого, писал очерки, юморески, фельетоны, публиковавшиеся в газете «Красный Алтай». Но самым значительным достижением в его просветительской деятельности стали читки произведений великих российских и зарубежных мастеров художественного слова, которые продолжались в течение двенадцати лет. На них собирались все коммунары вместе с малыми детьми и после читки слушатели обязательно высказывали о каждой книге свои замечания, наблюдения,

а Адриан Митрофанович записывал все эти рассуждения в дневник, выдержки из которого и стали основой книги «Крестьяне о писателях». [2]

В 1930 году книга была издана в Москве, после чего имя автора стало известно не только в СССР, но и за его пределами. Второе, переработанное издание книги, вышло в Новосибирске в 1963 году. Книга была переиздана ещё два раза: в 1979 г. и в 1982 г. [3]

После прочтения книги Андриана Топорова известные журналисты, публицисты, писатели прошлого века сказали об уникальном литературном произведении следующее:

Журналист А. Д. Аграновский: «...В сибирской глуши есть хуторок, жители которого прочли огромную часть иностранной и русской классической и новейшей литературы. Не только прочли, а имеют о каждой книге суждение, разбираются в литературных направлениях, зло ругают авторов, одни книги, отмечая их, как ненужный вредный сор, и горячо хваля, превозносят других авторов, словом, являются не только активными читателями, но и строгими критиками и ценителями».

Писатель, публицист, общественный деятель А. В. Луначарский: «Когда, например, известный учитель Топоров производит свои интересные эксперименты с крестьянской аудиторией, мы часто удивляемся правильности и глубине суждений крестьян и многое должны принять во внимание при этом». [

А. В. Сухомлинский: «Я хорошо помню книгу А. М. Топорова ещё по довоенному времени. Всё, о чём он рассказал в своей книге и что делал в своём селе всегда казалось мне изумительным, необычным... Когда читаешь высказывания крестьян о величайших художниках, чувствуется прикосновение к правде, к жизни... Настоящая сельская школа всегда была и есть очагом мысли, культуры. Учитель никогда не может ограничиться уроком. Подлинный педагог является искрой, зажигающей в человеческих сердцах любовь к прекрасному». [4]

А вот примеры отзывов крестьян коммуны «Майское утро» о прочитанных книгах, собранные и прокомментированные А. М. Топоровым:

Железникова Т. Ф. Пушкин шибко радует меня. Как ребенок, я радуюсь на читке. Слушаю – и радуюсь и радуюсь. И хоть печальное у него написано, а после на душе все-таки приятность. И даже где непонятное для меня немного – и то я чуяла ублаговторение. Как ровно вокруг меня был праздник, люди, цветы и музыка. Так гластилось.

Сусликов Т. И. Стихами Пушкина не налюбуйешься!

Носов И. А. Теперь уж никто так жарко никто не пишет. Ничего не боится Пушкин. Режет напрямик!

Блинов Е. С. Прочти Пушкина – вот тебе и вся наглядная история старой жизни. Всех людей и все их дела тогдашние будешь видеть и знать, дурные и хорошие.

А. Блок «Лишь заискрится бархат небесный...»

Корлякова Н. В. Печально и хорошо. Кто не любил, тот не поймет.

Тубольцев И. И. Выглажено здесь все. Само по себе стихотворение радует, а мысли в нём нет. Чем человек страдал – не описано. Какое нам до него дело?

Шитиков Д. С. Мастер хорош, а матерьял – грош. Красивая печаль дадена стиху. Можно сказать, автор из ерунды слепил штуку. А из хорошего матерьялу этот Блок лучше сотворил бы.

С. Есенин «Письмо от матери. Ответ»

Блинов Е. С. Тут он благородно расчувствовался. А многие стихи пишет совсем без чувства. Что взбредет, то и гнёт.

Зубкова В. Ф. Ясно, и всякому западает вовнутрь.

Шитиков Д. С. Через двадцать лет буду помнить эти стихи. Уютные они какие-то. [5]

Книгу «Два мира», написанную сибирским писателем Владимиром Яковлевичем Зазубриным, который в двадцатых годах прошлого века был секретарём журнала «Сибирские огни», а также одним из ведущих руководителей Сибирского союза писателей, Андриан Митрофанович Топоров читал коммунарам вечерами глубокой осенью 1927 года с 22 ноября по 5 декабря. Этот роман стал одним из первых художественных произведений о гражданской войне. Коммунары после длительной и бурной дискуссии пришли к единодушному выводу о том, что «Два мира» – «широчайшая и жуткая художественная история колчаковщины в Сибири. Это лучшая из всех известных нам книг, изображающих белый террор в нашем крае в 1918–1919 годах и всенародный мятеж против Колчака». По словам А. Топорова, «никакое другое произведение современной художественной литературы, прочитанное и разобранное в нашей аудитории, не зажгло у нас столько озлобления и ненависти против угнетателей трудового народа, сколько вызвали их «Два мира».

Рассказав о том, как жадно воспринимался коммунарами роман, насыщенный «незаурядной» художественной мощью, увлекательностью фабулы, все пронизывающей «страстью революционной романтики», А. Топоров замечает: «Во время читки «Двух миров» порой мне казалось, что я не читал, а бросал в публику стрелы. Так многочисленны и дружны были ответные взрывы восклицаний коммунаров». [6]

Владимир Зазубрин «Два мира», отклики крестьян:

Титов П. И. Книгу «Два мира» я прослушал с жаждой. Как будто я прошёл сто верст, устал и захотел пить, а потом встретил целое озеро воды и выпил его всё. «Два мира» пронзили мои мозги и оставили в них целые тысячи картин.

Пушкин А. Т. И не определишь эту книгу. Всего в ней много. И всё ужасное. Обдумать если, то у-у-ух! Много-много помянешь и про своё горе и про людское... [5]

Материалы обсуждения романа, собранные А. Топоровым и опубликованные под заголовком «Деревня о современной художественной литературе» в первом номере журнала «Сибирские огни» за 1928 год, воочию свидетельствовали о той колоссальной впечатляющей силе воздействия, которое оказывала книга Зазубрина на рядового массового читателя. Не случайно А. М. Горький советовал напечатать эти выступления крестьян в виде послесловия к «Двум мирам», рассматривая их как «эхо, мощно отозвавшееся на голос автора», как «подлинный глас народа». [3]

Коммуна «Майское утро» распалась в 1932 году, после чего Адриан Топоров уехал из села, а вскоре попал под каток репрессий. Ему повезло – остался жив, отсидел в тюрьме пять лет, на поселении жил в Казахстане, в Татарии. В 1949 году переезжает в Житомир, затем в Николаев. В 1958 году был полностью реабилитирован.

О нём вспомнили, когда в космос полетел Герман Титов – сын коммунаров «Майского утра» Стёпы и Саши Титовых. Без Андриана Топорова родители будущего космонавта не дали бы своим детям имена в честь пушкинских героев – Герман и Земфира. «Апрельский день», так называлось сочинение на основе личных наблюдений, написанное Шурой Носовой, будущей мамой космонавта Германа Титова. «Утром рано был ветер и мороз. Снег был твердый. Потом взошло солнце, и снег стал таять. Кое-где оставались большие круги снега. Лужанки было видать. И ручейки текли. Куры ходили по лужанке и пили в лывах. А на реке воды было много!» [7]

Анатолий Васильевич Луначарский, первый нарком просвещения РСФСР, в статье «Какой педагог нам нужен» опубликованной в журнале «Народное просвещение» в 1924 году писал: «Будущий школьный работник – учитель, особенно в деревне, где его окружает горестная темнота крестьянских масс, должен быть вместе с тем и светочем, способствующим культурному подъёму всей окружающей среды. Не только желательно, но прямо необходимо для него широкое участие во внешкольной просветительной работе». [8]

Что и делал на протяжении многих лет обычный сельский учитель Андриан Митрофанович Топоров. В Николаеве Андриан Митрофанович продолжал активную литературную деятельность как литературный критик, публицист, эсперантист. Он автор книг: «Воспоминания», «Я – учитель», «Однажды и на всю жизнь», «Мозаика». С 1980 года – член Союза писателей.

Именем Адриана Топорова названа улица и школа в районном центре Косиха Алтайского края, библиотека в селе Песчанка Старооскольского района Белгородской области, открыты мемориальные доски, проводятся Топоровские чтения. В журнале «Сибирские огни» была опубликована документальная повесть «О чём рассказал архив», написанная сыном Адриана Топорова Германом – талантливым инженером-строителем, архитектором, поэтом, участником Великой Отечественной войны. Внук Андриана Топорова, Игорь Топоров – гид, краевед, литератор – в 2021 году выпустил книгу «Воспоминания о деде». [2]

Адриану Митрофановичу посвящали свои книги разные авторы. Есть книги, написанные о самом Топорове. О нём снимались фильмы: «Незримый пассажир» (реж. М. И. Шапсай, Киевская студия хроникально-документальных фильмов, 1965), «Майское утро» (ЦСДФ, 1986), автор Роллан Сергиенко, прославленный кинодокументалист, ученик А. Р. Довженко и создатель всемирно известного фильма «Колокола Чернобыля». Немало видеофильмов и передач, посвящённых А. М. Топорову, были в последние годы подготовлены на телестудиях Николаева, Барнаула, Белгорода и Старого Оскола. [9, 10]

9 декабря 2017 года на сцене Томского областного театра юного зрителя состоялась премьера спектакля «Крестьяне о писателях. Житие учителя в трёх действиях» (режиссёр Дмитрий Егоров из Санкт-Петербурга).

— Сюжет этой постановки создала сама жизнь. В нём содержится много смешного и грустного, трагического и поэтического, но главное, настоящего. Это наша попытка окунуться в реальную историю о том, как в глухой алтайской коммуне родился сюжет, уникальный не только для России, но и для всего мира. И, конечно, это история о том, как образование и просвещение помогает человеку возвыситься буквально до космических вершин, — отмечает режиссер-постановщик Дмитрий Егоров. [11]

Спектакль о судьбе коммуны «Майское утро» и самого Андриана Топорова был включён в репертуар Томского ТЮЗа на 2018 год и уже шестого октября на малой сцене театра при полном зале молодых зрителей состоялся очередной его показ.

По итогам театрального сезона 2017–2018 гг. спектакль был отмечен экспертами премии «Золотая маска» — как одно из выдающихся явлений на российской сцене в означенный период. Он также стал лауреатом нескольких театральных фестивалей и по-прежнему продолжает собирать аншлаги на подмостках Томского ТЮЗа.

Отрадно было наблюдать за реакцией молодых зрителей во время спектакля и антрактов, когда учитель, пришедший в театр вместе со своими учениками, вопросами нацеливал ребят на вдумчивый просмотр театральной постановки, чтобы после окончания спектакля обменяться между собой мнениями, принять участие в дискуссии. А это значит, что и в 21-м веке учитель не только передает знания, но старается развивать у ребят умение вести диалог, устную речь, критическое мышление, творческие способности, тем самым стимулирует интерес к учебе и помогает найти своё призвание и цель в жизни. Одним из ярких примеров служения на ниве просвещения и воспитания уже более ста лет является простой учитель Андриан Митрофанович Топоров, написавший уникальную книгу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История педагогики: эволюция образа учителя в различных эпохах // Научные Статьи.ру — портал для студентов и аспирантов. — Текст: электронный. — Дата последнего обновления статьи: 24.09.2023. — URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/obraz-uchitelya-v-istorii-pedagogiki/>
2. Портал Министерства образования и науки Алтайского края. // Андриан Топоров: «Работал, писал, воевал с несправедливостью, учил прекрасных детей. Был и остался учителем. Привык гордиться тем, что я — учитель». — Текст: электронный. — URL: http://educaltai.ru/news/news_obs/63874/ (дата обращения 31.01.2024). — Режим доступа: свободный
3. Топоров, И. Г. статья «Крестьяне о писателях». // Сайт Литераторы Топоровы: Андриан, Герман, Игорь. — Текст: электронный. — URL: [literatory-toporovy-](http://literatory-toporovy.ru)
4. Топоров, И. Г. «История коммуны «Майское утро». Часть 3. О книге А. М. Топорова «Крестьяне о писателях» // Сайт Сибирское Рериховское общество. — Альманах «Зов времени». — 16.06.2015. — Текст: электронный. — URL: [sibro.geo>новости> sibro.geo>новости>](http://sibro.geo.ru/news/sibro.geo/news/) (дата обращения 27.01.2024)
5. Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова. Персоналии. Топоров Андриан Митрофанович книга «Крестьяне о писателях» // Топоров, А. М. выдержки из книги. — Москва, 1982. — с. 303. // Сайт Весь Алтай. — Текст: — электронный. — URL: altlib.ru
6. Трушкин, В. «Зачинатель советского романа (послесловие к роману В. Зазубрина «Два мира») // Новая Сибирь, 1957. — с. 347–363. // Сайт Викитека — свободная библиотека. — Текст: электронный. — URL: [ru.wikisource.org>wiki/](http://ru.wikisource.org/wiki/)

7. Хомайко, Л. «Жизнь учителя: одержимость, ГУЛАГ, космос. Подлинная история учителя Андриана Топорова, который сто лет назад вместе с алтайскими крестьянами создал литературную коммуны «Майское утро», 13.02.2018. – Текст: электронный. // Сайт Такие дела. – URL: takiedela.ru>2018/zhizn – uchitelya/
8. Луначарский, А. В. «Какой педагог нам нужен» // Сборник статей А. В. Луначарского «Третий фронт» Москва, 1925. – с. 46–48 // Сайт Наследие А. В. Луначарского раздел Книги. – Текст: электронный. – URL: <http://lunacharsky.newgod.sukaкой>>
9. Топоров, И. Г. «Андриан Топоров. Воспоминания о деде. «Скажи мне. Кто твой друг, и я скажу, кто ты» // Сайт Картаслов. ру – карта слов и выражений русского языка. – Текст: электронный. – URL: kartaslov.ru>книги/
10. Топоров, И. Г. «Андриан Топоров. Воспоминания о деде». – Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero, 2021. – ISBN 978-5-0055-6150-3 // Сайт Литрес книги и аудиокниги. – Текст: электронный. – URL: bookz.ru
11. Зюзин, С. «В томском ТЮЗе поставили спектакль «Крестьяне о писателях» // Российская газета – Неделя – Сибирь № 73(7831), 02.04.2019. – Текст: электронный. – URL: rg.ru>

ПЯТИКНИЖИЕ «КЛАССИКА ЗЕМЛИ КУЗНЕЦКОЙ»

Карпова Галина Ивановна,
кандидат филологических наук,
(Кемерово, РФ),
E-mail: galina-karpova56@yandex.ru

Горохова Татьяна Александровна,
краевед-общественник
(г. Топки, Кемеровская область-Кузбасс, РФ).

Аннотация: Статья посвящена изданию монументального трёхтомника «Классика земли Кузнецкой», состоящего из пяти книг. Проект осуществлён при поддержке Министерства культуры и национальной политики Кемеровской области-Кузбасса. Автор статьи описывает пятилетнюю работу по созданию этой уникальной антологии, включающей не только произведения 116 поэтов и писателей Кузбасса, внесших значительный вклад в российскую литературу, но их биографию, а также их графические портреты, созданные кемеровской художницей Ольгой Чибисовой.

Ключевые слова: Писатели Кузбасса, поэзия Кузбасса, проза Кузбасса.

PENTATEUCH “CLASSICS OF THE KUZNETS LAND”

Karpova Galina Ivanovna,
Candidate of Philological Sciences,
(Kemerovo, Russia),
E-mail: galina-karpova56@yandex.ru

Gorokhova Tatyana Alexandrovna,
local historian and social activist
(Topki, Kemerovo region-Kuzbass, Russia).

Abstract: The article is devoted to the publication of the monumental three-volume book «Classics of the Kuznetsk Land», consisting of five books. The project was carried out with the support of the Ministry of Culture and National Policy of the Kemerovo Region-Kuzbass. The author of the article describes the five-year work to create this unique anthology, which includes not only the works of 116 poets and writers of Kuzbass who made a significant contribution to Russian literature, but their biography, as well as their graphic portraits created by Kemerovo artist Olga Chibisova.

Key words: Writers of Kuzbass, poetry of Kuzbass, prose of Kuzbass.

Кузбасский центр искусств и Союз писателей Кузбасса при поддержке Министерства культуры и национальной политики Кузбасса завершили свой масштабный издательский проект, работа над которым велась около пяти лет. В 2019 году председатель Правления Союза писателей Кузбасса, член Союза писателей России, секретарь Правления СПР, поэт Борис Бурмистров предложил издать собрание лучших художественных произведений кузбасских писателей под общим заглавием «Классика земли Кузнецкой». В 2024 году вышла в свет пятая книга трёхтомника. У каждого тома есть свой подзаголовок: «Золотой запас поэзии Кузбасса», «Избранная проза Кузбасса», «Современная литература Кузбасса». Второй и третий тома изданы в двух книгах. Пятикнижие – две

книги поэзии и три книги прозы – представило читателям произведения 116 кузбасских писателей, из которых 29 женщин, из них 8 прозаиков и 21 поэт. А вот самые именитые писатели Кузбасса – мужчины. Это три лауреата Государственных премий СССР и РСФСР прозаики Александр Волошин, Владимир Чивилихин и поэт Василий Фёдоров, а также лауреат Большой литературной премии России поэт Борис Бурмистров. Среди писателей пятикнижия два Героя Советского Союза, поэт Михаил Борисов и прозаик Михаил Прудников. Артиллерист М. Борисов уничтожил под Прохоровкой за 10 минут боя 8 немецких тяжёлых танков «Тигр», стал личным врагом Гитлера. М. Прудников командовал партизанской бригадой «Неуловимые» на оккупированной в годы Великой Отечественной войны территории Белоруссии. Узнать о жизненном пути писателей можно в биографических статьях, в работе над которыми принимали участие ближайшие родственники и друзья, сотрудники краеведческих музеев и государственных архивов.

Самые возрастные писатели в первом и втором томах: Илья Зыков (1899 г.р.), Степан Торбоков (1900 г.р.), Софрон Тотыш (1907 г.р.), Владимир Чугунов (1911 г.р.), Александр Волошин (1912 г.р.), Геннадий Молоstown (1912 г.р.), Михаил Прудников (1913 г.р.), Виталий Рехлов (1914 г.р.), Василий Фёдоров (1918 г.р.). Самым возрастным поэтам и прозаикам в третьем томе уже за 80: Юрий Тотыш, Павел Майский, Владимир Неунывахин, Людмила Яковлева, Анатолий Иленко, Сергей Донбай, Дмитрий Клёстов, Александр Ярощук. А самым молодым поэтам и прозаикам от 37 до 42-х лет: Марина Брюзгина, Агата Рыжова, Дмитрий Филиппенко, Татьяна Ильдимирова.

В «Классику земли Кузнецкой» вошли стихотворения, написанные молодыми поэтами. Александр Ибрагимов в 19 лет написал:

*Пусть будет каждому любовь
За все падения расплатой.
И будет каждому распытье,
Чтоб понимать чужую боль...*

Двадцатидвухлетний поэт Виталий Креков, вернувшись в 1968 году после службы в рядах Советской Армии, прочитал в кемеровской литературной студии:

*В твои глаза ночь выдышала росы.
На губы твои алые хоть дуй.
Я намотал на шею твои косы,
Чтоб долгим был ответный поцелуй...*

Есть среди авторов «Классики земли Кузнецкой» писатели, у которых первая книга была издана в возрасте до тридцати лет: Любовь Никонova Анатолий Саулов, Дмитрий Мурзин, Татьяна Ильдимирова, Сергей Донбай, Галина Золотаина, Юлия Лавряшина, Дмитрий Хоботнев, Дмитрий Филиппенко.

В пятикнижии представлены талантливые писатели Горной Шории, пишущие не только на шорском, но и русском языке. Это Степан Торбоков, Софрон Тотыш, Геннадий Косточаков, Любовь Арбачакова, Тайана Тудегешева.

Есть в пятикнижии семейные писательские пары: Дмитрий и Наталья Мурзины, Андрей Правда и Вера Лаврина; присутствуют и писательские династии: Софрон и Юрий Тотыши (отец и сын), Валерий Козлов и Марина Брюзгина (отец и дочь). Восемь литераторов – выпускники Литературного института: Фёдоров, Буравлёв, Чугунов, Майский, Полунин, Максимов, Коньков, Мурзин); четверо окончили Высшие литературные курсы при Литинституте: Баянов, Соболев, Колмогоров, Тудегешева.

Основная часть произведений была написана с 1930-х годов 20 века и в первые два десятилетия 21 века. Составители и члены редколлегии провели серьезную работу по отбору и редактированию текстов художественной поэзии и прозы, при этом руководствовались принципом: найти, по словам М. А. Шолохова, произведение, в котором «...изображено явление в более широких связях, чтобы вызвало в читателе думу». В качественной художественной прозе и поэзии читатель должен увидеть героя в этих «широких связях» с миром. Произведения должны быть актуальными для последующих поколений читателей. В современной социально-психологической прозе, созданной в Кузбассе, затронуты темы труда, служения Отечеству, семьи, межличностных отношений.

В 2020 году издан первый том «Золотой запас поэзии Кузбасса», куда вошли великолепные стихотворения 25 известных кузбасских поэтов. Один из них Евгений Буравлёв – создатель Кемеровской областной писательской организации при Союзе писателей СССР, фронтовик, участник знаменитого Парада Победы 1945 года в Москве. Имена многих поэтов, вошедших в первый том, носят именные библиотеки Кузбасса: в Кемерово (В. Федоров, И. Киселев, Г. Юров), Новокузнецке (Л. Никонова), Гурьевске (М. Небогатов), Березовском (Л. Гержидович), Топках (В. Баянов), Юрге (Т. Рубцова), Яшкино (А. Саулов).

В 2021–2022 гг. издан второй том «Избранная проза Кузбасса» в двух книгах. В каждую из книг вошли по 12 прозаиков. В первой книге история Кузбасса и Сибири запечатлена в прозе Александра Голунчикова (Максим Сибирцев) и Виталия Рехлова. Наряду с военной и исторической темой читатель в первой книге знакомится с творчеством писателя-натуралиста И. Зыкова. Герои романов и повестей умеют трудиться, воевать, любить людей и свою землю, сохранять сибирскую природу, как делает это герой повести «Елки-моталки» Чивилихина тридцатилетний Гуляев, рискуя жизнью, спасает леса от пожаров. Получили всероссийское признание многие рассказы и повести Владимира Мазаева, названного классиком при жизни. Цикл «Рассказы сибирячки» («Черемуховые холода», «Багульник – трава пьяная», «Жив останусь – свидимся»), рассказ «Без любви прожить можно?», повесть «Зиму пережить» В. М. Мазаева являются шедеврами прозы последней трети 20 века.

Во второй книге прозаиками поднимаются острые социальные, духовно-нравственные вопросы современной жизни. Это психологическая проза Владимира Куропатова, Виля Рудина, Владимира Конькова, Анатолия Яброва, Зинаиды Чигаревой, Любови Скорик и др. Возможно, что читательские переживания за литературных героев с их непростыми судьбами помогут кому-то переосмыслить и свои жизненные перипетии, понять собственные поступки.

Первая книга третьего тома «Современная литература Кузбасса» вышла в 2023 году. В неё вошли лучшие образцы современной поэзии 47 поэтов. Творчество 13 поэтов представлено подборками стихов, статьями о творчестве и автобиографиями. Подборки 34 поэтов дополнены краткими биографическими справками.

Во второй книге третьего тома собраны интересные и значимые произведения 20 прозаиков, работающих в различных жанрах – от литературной сказки до рассказа, повести, романа. В настоящее время по приказу президента В. В. Путина в школах проводится работа по профориентации учащихся. Составители и члены редколлегии учли этот аспект еще при отборе текстов для второго тома, где есть герои рабочих профессий, люди труда. Тот же принцип остался и при работе над пятой книгой, поэтому там есть шахтер у Николая Ничика, конюх и ветеринар у Николая Башева, повар и учитель у Людмилы Яковлевой и т. д.

Второй принцип, которым руководствовались составители и редколлегия пятикнижия при отборе текстов – герои с гражданской позицией: водитель автогрейдера Лютиков у Михаила Анохина, кочегар Иван у Михаила Кривошеина, слесарь Роман у Виктора Коняева. Защита природы, сохранение экосистемы в прозе Геннадия Косточакова.

Третий принцип – семейные отношения: дед и внук у Михаила Анохина, духовная связь отца и сына у Андрея Королева, дочери и отца у Татьяны Ильдимировой, отношения в семье у Юлии Лавряшиной. Сохранение базовых духовно-нравственных и семейных ценностей в литературных сказках Веры Лавриной и Любви Арбачаковой.

Четвертый принцип – произведения с героями на воинской службе: образы защитников Отечества в прозе Виктора Арнаутова, Юрия Тотыша, деды-фронтовики Великой Отечественной у Михаила Анохина, Александра Ярощука. В прозе о войне проходит тема преемственности, тема воинского долга, сила духа, взаимовыручки, фронтового братства. События недавнего исторического прошлого (взаимоотношения воспитанников и педагогов в детском доме в годы Великой Отечественной войны в повести Л. Яковлевой; жизнь и героическая гибель деревенского парня на Даманском в повести В. Арнаутова, служба сапера в Афганистане в повести Ю. Тотыша и др.) оказываются современными для читателей в двадцать первом веке, они полезны для семейного чтения, могут пригодиться для мероприятий в библиотеках, для педагогов при проведении внеклассной воспитательной работы, подготовке уроков нравственного воспитания по предмету «Родная русская литература».

В пятой книге продумано начало и завершение книги и трехтомника в целом. Начинается с обозначения литературно-эстетической установки в заглавии рассказа Анохина «Не сочиняется правда», а завершающий текст – очерк Ярощука «И я там был» показывает нам авторов пятикнижия, когда они сами становятся предметом художественного изображения, здесь попутно и споры о том, кто главнее поэты или прозаики.

Украшением всех томов являются графические портреты писателей, выполненные кемеровским художником Ольгой Чибисовой.

Есть все основания считать пятикнижие «Классика земли Кузнецкой» изданием научного типа. При подготовке текстов тщательным образом устанавливались даты создания и публикации произведений, варианты и редакции текстов. В трехтомнике представлены статьи о творчестве кузбасских писателей, выполненные учеными-литературоведами, докторами и кандидатами филологических наук Л. А. Ходанен, Н. В. Налегач, И. В. Ащеуловой, Г. В. Косточаковым, В. Г. Ингольд, А. С. Сазыкиным, Г. И. Карповой, а также преподавателями-краеоведами С. Л. Старовойтовой, Т. А. Гороховой, В. В. Яковлевой; библиотекарями-краеоведами В. И. Лаврушкиной, Е. В. Чазовой, Т. М. Потеряевой, А. Г. Акимбетовой, Т. Н. Киреевой. Участвовали в подготовке статей о писателях старшего поколения члены Союза писателей России Б. Бурмистров, С. Донбай, В. Арнаутов, И. Куралов, И. Фролова, Е. Тюшина, Е. Трухан, Е. Чириков, В. Соколов.

Большую помощь в создании новых биографических и литературно-критических материалов оказали вдовы (С. А. Мазаева, Т. И. Махалова, И. А. Киселева, А. И. Баянова), дети писателей Волошина (Н. Герасимова), Чивилихина (И. Чивилихина), Куропатова (Е. Трофимова), Естамонова (Т. Карманова), Рудина (В. Рудин), Мазаева (М. Войцеховская), Небогатова (Н. Инякина). Помогли в подготовке издания Государственный архив Кузбасса (директор Л. И. Сапурина), Национальный архив Хакасии, литературно-мемориальные музеи Кузбасса (Федорова, Чивилихина, Достоевского), краеведческие музеи, в том числе школьный музей д. Акимовка Калужской области (Мамаев). Щедро делились документами из личных архивов краеведы-общественники А. А. Кочетков, В. П. Надь, М. Н. Шеховцов, С. Г. Марченко.

Руководство Кузбасского центра искусств, составители и члены редакционной коллегии надеются на то, что книги будут востребованы учителями, библиотекарями и просто читателями не только в Кузбассе, но и в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Классика земли Кузнецкой: в 3 томах. Т. 1. Золотой запас поэзии Кузбасса. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2020. – 504 с.: ил.
2. Классика земли Кузнецкой: в 3 томах. Т. 2. Избранная проза Кузбасса. Кн. 1. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2021. – 616 с.: ил.
3. Классика земли Кузнецкой: в 3 томах. Т. 2. Избранная проза Кузбасса. Кн. 2. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2022. – 528 с.: ил.
4. Классика земли Кузнецкой: в 3 томах. Т. 3. Современная литература Кузбасса. Кн. 1. Поэзия. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2022. – 594 с.: ил.
5. Классика земли Кузнецкой: в 3 томах. Т. 3. Современная литература Кузбасса. Кн. 2. Поэзия. – Кемерово: ГАУК «Кузбасский центр искусств», 2023. – 536 с.: ил.

ПРАВОСЛАВНЫЕ СВЯТЫНИ В ЛИРИКЕ ЛЮБОВИ НИКОНОВОЙ

*Колядич Елена Георгиевна,
старший научный сотрудник
МАУК «Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского»
(г. Новокузнецк, РФ).
Email: alenka-241175@mail.ru*

Аннотация: В лирике сибирского поэта Любови Никоновой особенно яркими жемчужинками сияют стихотворения, содержащие духовные образы – ангелов, святых, храма, колокольного звона, молитвы, креста. Они появились в её поэзии во многом благодаря детским впечатлениям, бережно хранящимся в памяти сердца. Юность и вся последующая жизнь поэта оказалась связанной с промышленным регионом – Кузбассом. Здесь она стала свидетелем возрождения старинной святыни области – Спасо-Преображенского собора, которому посвятила ряд поэтических произведений.

Ключевые слова: Никонова, духовная лирика, святыни, храм, Богородица

ORTHODOX SHRINES IN THE LYRICS OF LYUBOV NIKONOVA

*Kolyadich Elena Georgievna,
Senior Researcher
MAUK «Literary Memorial Museum of F. M. Dostoevsky»
(Novokuznetsk, Russia).
Email: alenka-241175@mail.ru*

Abstract: Lyubov Nikonova, poems containing spiritual images – angels, faces of saints, a temple, bells, prayers, a cross – shine with especially bright pearls. This trend in her poetry arose largely due to childhood impressions, carefully stored in the memory of the heart. The poet's youth and the rest of his life turned out to be connected with the industrial region of Kuzbass. Here she witnessed the revival of the ancient shrine of the region – the Transfiguration Cathedral, to which she dedicated a number of poetic works.

Keywords: Nikonova, spiritual lyrics, shrines, temple, Theotokos

Новокузнецкий литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского является не только обладателем уникальной сюжетно-образной композиции «Кузнецкая путеводительница», посвящённой кузнецкому периоду жизни великого писателя. В его фондах хранятся многочисленные материалы по литературному краеведению, особенно необходимому для становления подрастающего поколения, формирования у него целого спектра необходимых качеств, среди которых – уважение, любовь и гордость за литературное и культурное наследие родного края. Дмитрий Сергеевич Лихачёв в статье «Экология культуры» замечал, что «воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи – задача первостепенной важности» [4, с. 10].

В музее Фёдора Михайловича Достоевского собраны и постоянно пополняются коллекции изданий, рукописей, документов, фотографий, личных предметов писателей, чья жизнь и творчество связаны с нашим городом: Эдуарда Гольцмана, Игоря Агафонова, Александра Раевского, Владимира Неунывахина,

Анатолия Яброва, Дмитрия Хоботнева, Николая Ничика, Любови Никоновой и многих других.

Известная далеко за пределами Кузбасса поэт Любовь Алексеевна Никонова родилась 3 января 1951 года в селе Владимировка Куйбышевской (ныне – Самарской) области. В Кузбасс она приехала «из интереса ко всему новому» [2, с. 2], вслед за родной сестрой и её мужем, которые строили Западно-Сибирский металлургический комбинат. Юной поэтессе тогда было 15 лет... С этого момента её жизнь оказалась связанной с нашим сибирским краем. В Кемеровском книжном издательстве стали выходить её первые книги – «Скрипичный ключ» и «Праземля».

В предисловии к буклету «Свет неотступный. Лики Родины в стихах и фотографиях» Любовь Алексеевна писала: «Благодарна Богу за возможность работать по призванию, общаться с духовно богатыми людьми, среди которых особо выделяю детей и православных священников, любить Россию» [Там же, с. 3].

Истоки духовной лирики Любови Никоновой берут начало в детстве. С радостным трепетом вспоминает Любовь Алексеевна величественный сельский храм: «Над всей местностью как бы парила в облаках лёгкая белокаменная церковь – действующий храм во имя святого равноапостольного князя Владимира» [3, с. 5]. Может быть, поэтому поэзия автора словно расшита духовными образами-жемчужинками, где главной святыней является тот самый образ храма – «прекрасное, святое воспоминание, сохранённое с детства» [1, с. 195], о котором упоминает в своей напутственной речи у камня герой романа «Братья Карамазовы» Алёша.

Живя в Кузбассе, Любовь Алексеевна прониклась историей нашего края, его культурой. На её глазах в 90-е годы XX века происходило восстановление старейшего храма области – Спасо-Преображенского собора. Она жила этим событием, радовалась возобновляющимся богослужениям. Первая, после страшных лет запустения, служба состоялась в соборе 7 января 1991 года на Рождество Христово. Регулярные богослужения в храме начали идти с Вербного Воскресения – 31 марта 1991 года. Образ Спасо-Преображенского собора вошёл во многие стихотворения Любови Никоновой. В них он обретает черты собора родного села Владимировка – неземную ангельскую лёгкость: «Летел, летел собор над лесом/ над глухоманью, над зимой, / не отягчённый больше весом, / почти расставшийся с землёй» [3, с. 371]. В 1994 году Любовь Алексеевна увековечила в своём творчестве важное в истории собора событие – поднятие и установление колоколов на колокольню. Она написала «Стихи на обретение колоколов», передающие торжественное, ликующее настроение, характер и мелодию колокольного звона:

*Всё явственней, полней глагол божественный:
звон малый,
звон великий,
звон торжественный...
Звон встречный,
звон малиновый и красный,*

*и одиночный звон, и многогласный,
вечерний, утренний, всегородской, вселенский...
а в целом этот звон – преображенный [Там же, с. 390].*

В поэтический сборник Любови Никоновой «Похожи встречи на подарки», изданный в 2003 году в Кемеровском книжном издательстве «Летопись», вошли стихотворения, где запечатлены Пасхальные богослужения 1994–1999 годов в возрождённом Спасо-Преображенском соборе. Невещественные, духовные темы покаяния и воскресения человеческой души опираются здесь на зримые образы православных святынь: «тишайшей свечи», «Божией Плащаницы», «Креста Честного», «Чаши», «распахнутых Царских врат», помогая читателю ощутить горний, ангельский мир «золотого Небесного Града». Многолюдный крестный ход в её пасхальных стихотворениях также обретает ангельские черты – в его описании преобладает белый цвет: «Впереди белоснежного хода/ Со свечой светлый отрок идёт» [Там же, с. 396], «В белых одеждах по белому берегу/ шествие будет» [Там же, с. 399]. Особую торжественность этим поэтическим произведениям придаёт время их создания – рубеж эпох: последние годы XX века и ожидание перехода мира в новое столетие: «Се – последняя Пасха XX века./ И мы видели славу её» [Там же, с. 400].

О главной святыне православного христианина – нательном кресте – Любовь Алексеевна рассуждает в стихотворении «Только крест на груди... Это мало...», построенном в выразительной форме диалога между странницей и торговцем. Основная тема стихотворения, заключенная в тезисе «Крест без денег не в моде сейчас», напоминает о веяниях времени, о материальных ценностях, заглушающих духовную жажду человечества. Торговец в произведении выступает в образе искусителя, который хочет купить у странницы её единственное сокровище – нательный крест. Образ торговца лишён конкретики, он как бы стёрт, лишён описания – внешних черт. В стихотворении представлена только его речь:

*«Околеешь ведь, баба босая!
Холод-голод нутро твоё съест.
Видно, с миром ты в сильном разладе.
Так и быть уж, экзотики ради,
Я куплю твой бессмысленный крест» [Там же, с. 279].*

Перед нами – речь недоброго человека. Он не хочет безвозмездно помочь ослабевшей страннице, бредущей в лохмотьях с посохом в руках. Грубо обращается к ней, начиная свою речь со слова «околеешь» – недопустимого в употреблении по отношению к человеку, низводя в этом выражении его на уровень животного. Торговец стремится и здесь не упустить свою выгоду, поживиться, предлагая купить крест, и, вместе с тем, он оскорбляет святыню, называет крест «бессмысленным». Далее идёт внутренний монолог героини о неприемлемости этого шага купли-продажи святыни:

*Объяснить мою волю несложно:
отделить этот крест невозможно —
врос он в грудь, растворился в груди!
А оттуда — отнюдь не наружу —
он пророс уже в самую душу!
И попробуй его оторви!
Не прожить на земле этой смутной
без богатств нищеты абсолютной,
без сокровищ Христовой любви! [Там же, с. 279]*

Так речь героини превращается в горячее исповедование Христовой веры и преданности её святыням.

Многие стихотворения поэта одухотворены образом Пресвятой Богородицы. В них упоминаются иконы «Взыгранье Младенца», «Живоносный источник», «Благодатное Небо», «Семистрельная». В домашней коллекции Л. А. Никоновой тоже было много богородичных икон. Одна из них, икона Пресвятой Богородицы «Казанская», была написана и подарена писательнице талантливой самобытной художницей-палешанкой Альбертиной Фёдоровной Фомченко. После смерти поэта святыня была передана в дар Новокузнецкому литературно-мемориальному музею Ф. М. Достоевского её родной сестрой Валентиной Алексеевной Смотрительевой.

Любовь Алексеевна обращается к Божией Матери со словами «благая Страстотерпица», «тихая и вечная Заступница», «Мать всемирная», «Пришелица Святая», «Владычица»... Там, где возникает этот образ, появляется контраст грешного мира, «экстремального края», страны, охваченной «необъятной пронзительной скорбью», и тихого неземного света Богородицы, связанного с людскими чаяниями и надеждой на спасение. Так, например, в стихотворном цикле «Затворник и Богородица», когда Она, в ответ на молитвенный призыв, молча протягивает затворнику, как и всему человечеству в его лице, руку милосердия и помощи.

Творчество Любви Алексеевны, так необходимое современным читателям, как духовная и нравственная опора, продолжает жить. В музее Ф. М. Достоевского ежегодно проводятся «Дни Любви Никоновой», приуроченные ко Дню рождения поэта, в которых может принять участие любой человек, увлечённый её творчеством, разрабатываются литературно-музыкальные программы по её биографии и произведениям, продолжается тесное сотрудничество с библиотекой, носящей имя Любви Алексеевны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений: В 30 т. / редкол.: В. Г. Базанов (отв. ред.) и др.; ИРЛИ. Т. 15 Братья Карамазовы. Кн. 11–12. Эпилог. Рукописные ред. / текст подгот. и примеч. сост. А. И. Батюто и др. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1976. – 624 с.
2. Никонова, Л. А. Свет неотступный: лики Родины в стихах и фотографиях / Любовь Никонова; [оформл. В. Кравчука, фотографии Л. Никоновой, В. Никоновой, О. Смотрительевой]. – Кемерово: Книга, 2008. – 34 с.
3. Никонова Л. А. Похожи встречи на подарки: стихотворения, поэмы/ Л. А. Никонова. – Кемерово: Летопись, 2003. – 440 с.
4. Лихачёв, Д. С. Экология культуры /Д.С. Лихачёв //Памятники Отечества. – 1980. – № 2. – С. 10–16.

ПЕВЕЦ РОССИИ И СИБИРИ

Нестерова Светлана Ивановна,
библиотекарь сектора краеведения Центральной библиотеки
МБУ «Централизованная библиотечная система
Яйского муниципального округа», (пгт. Яя, РФ).
E-mail: biblyaya@mail.ru.

Аннотация: В. Д. Федоров – известный русский советский поэт, лауреат двух Государственных премий. Статья знакомит с биографией поэта и рассказывает о формах работы в ЦБС Яйского округа, позволяющих развивать интерес к жизни и творчеству поэта-земляка.

Ключевые слова: В. Д. Федоров, Марьевка, поэзия.

SINGER OF RUSSIA AND SIBERIA

Nesterova S. I.,
librarian of the local history sector of the Central Library of the MBU
«Centralized Library System of the Yaysky Municipal District»,
(village. Yaya, Russian Federation). E-mail: biblyaya@mail.ru.

Abstract: V. D. Fedorov is a famous Russian Soviet poet, winner of two State Prizes. The article introduces the biography of the poet and tells about the forms of work in the Central Bank of the Yaysky district, which allow developing interest in the life and work of the poet-countryman.

Keywords: V. D. Fedorov, Maryevka, poetry.

Василий Дмитриевич Фёдоров – выдающийся русский поэт, прозаик, писатель второй половины двадцатого века, лауреат двух Государственных премий СССР и РСФСР.

Василий Дмитриевич Фёдоров родился 23 февраля 1918 года в г. Кемерово. В большой семье Дмитрия и Ульяны Фёдоровых был девятым ребёнком. Детство и юность поэта прошли в деревне Марьевка Яйского района Кемеровской области. Именно в Марьевке закладывались основы его характера и сложились многие его стихотворения.

*Мою страну
Не обойти в года.
Есть много мест,
Прославленных другими,
Но никому я счастья не отдам
Нести твоё немеркнущее имя. [6, с. 33].*

В 1934 году, имея шесть классов образования, Василий Фёдоров поступает в Новосибирский авиационный техникум. В это же время начинает писать свои первые стихи.

На поэтическом конкурсе в техникуме (1936 г.), Фёдоров получает первую премию, но попытка напечатать стихи в новосибирской газете «Большевистская смена» закончилась неудачей.

В годы Великой Отечественной войны будущий поэт работает на авиационном заводе № 153 имени Валерия Чкалова. Одновременно пишет стихи, является членом литературного объединения при Новосибирской писательской организации. Первые стихи были напечатаны в журнале «Сибирские огни» в 1944 году. В этом же году он поступает в Литературный институт имени Горького. В 1947 году в Новосибирске выходит в свет первая книга его стихов «Лирическая трилогия». [4, с. 4–5].

По направлению Новосибирского отделения писателей, Фёдоров переводится с заочного на очное отделение Литературного института. С этого времени он живёт в Москве, знакомится с прозаиком и поэтессой Ларисой Быковой, которая впоследствии становится его женой, верной подругой и спутницей на всю жизнь.

*В этом
Нет моей вины,
И отчаиваться нечего.
У поэта нет жены,
У поэта только Женица,
Только Женица – да, да! —
Пусть простит мне жизнь убогая,
Только-только та одна,
Недоступная,
Далекая.
Только та,
Что темноту
Отгоняла светом вымысла,
Только та, что красоту
Из моих мечтаний вынесла. [6, с. 120].*

В Литературном институте они оказались за одной партой. «Я спросила, – вспоминает Лариса Фёдорова, – откуда он у нас тут появился (то есть сразу на второй курс), он ответил: «Я – из Марьевки». Я засмеялась, не поверив. Он улыбнулся тоже. «Ну не сразу из Марьевки... Но мой путь в литературу именно оттуда. Первые мои стихи я слагал на марьевских лугах, возле речки Яя.» [1, с. 61].

С конца 1940-х годов В. Д. Федоров занимается журналистской работой, ездит по заданию редакций журналов «Крестьянка», «Огонёк», «Смена» в командировки на заводы страны, публикует очерки о людях труда. В 1951 году в журнале «Новый мир» опубликован очерк «Кузнецкие сталевары», созданный по материалам поездки в г. Сталинск (Новокузнецк). С января 1954 года становится членом редакции журнала «Огонёк». [3, с. 34].

Творческая судьба поэта-сибиряка поначалу складывалась трудно. Расстояние между первой книгой В.Фёдорова и второй – «Лесные родники» было велико. Восемь лет напряженных исканий и серьезной работы поэта, уже создавшего к тому времени поэму «Золотая жила» (1953 г.).

Да и откликов на первые книги Василия Фёдорова почти не было. Такое равнодушие прессы объясняется отчасти тем, что автор приехал из далёкой Сибири, где формировалась его самобытная поэзия, отчасти особенностями его творчества. [2, с. 24].

С 1955 по 1958 год в Московских издательствах выходит несколько книг: «Лесные родники», «Марьевские звёзды», повесть «Добровольцы» (1955 г.), «Проданная Венера» (1956 г.), «Белая роща», «Дикий мёд», «Золотая жила» (1958 г.).

За своё многогранное творчество Василий Фёдоров был награждён двумя орденами Трудового Красного Знамени и орденом Октябрьской революции. Произведения поэта переведены на многие языки мира.

В 1984 году в деревне Марьевка Яйского района был открыт литературно-мемориальный музей имени Василия Дмитриевича Фёдорова.

С 1985 года на «малой» родине поэта ежегодно проводится литературный праздник «Фёдоровские чтения».

Центральная библиотечная система Яйского округа проводит большую работу, направленную на популяризацию литературного творчества В. Д. Фёдорова.

Сотрудники библиотек применяют современные, интересные молодому поколению формы работы. Это: экскурсии, музыкально-поэтические флешмобы, научно-практические конференции, историко-патриотические чтения, диалоги о поэзии и другие.

Основные мероприятия проходят в Центральной библиотеке и в Марьевской сельской модельной библиотеке.

Ежегодно специалисты Марьевской сельской модельной библиотеки проводят совместно с сотрудниками литературно-мемориального музея Дни памяти В. Д. Фёдорова на Назаркиной горе.

Посетители совершают экскурсию по дому-усадьбе поэта, читают стихи земляка, любуются панорамой заливных лугов и озера Кайдор.

В 2016 году на базе Марьевской сельской модельной библиотеки состоялась областная научно-практическая конференция «Поэт Василий Фёдоров и изобразительное искусство», подготовленная Кемеровской областной научной библиотекой им. В. Д. Фёдорова. Участники конференции узнали о роли искусства в творчестве поэта, познакомились с портретными и скульптурными изображениями Василия Дмитриевича Фёдорова.

В 2016 году был открыт литературный маршрут «В Марьевку, на встречу с Василием Фёдоровым». Этот проект явился новой находкой в пропаганде творчества поэта. Организаторами экскурсионного маршрута стали: Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Фёдорова и Центральная районная библиотека МБУ ЦБС Яйского района.

Главной целью литературного маршрута является формирование интереса к литературному наследию поэта через посещение любимых фёдоровских мест в Марьевке. Маршрут построен на возможности личного знакомства туристов с литературно-мемориальным музеем, Назаркиной горой, домом-усадьбой, озером Кайдор, родником влюбленных в д. Арышево. Эти экскурсии

несут в себе огромный познавательный-эмоциональный заряд, помогают лучше понять творчество автора. В качестве туристов на Марьевскую землю приезжали представители СМИ, заслуженные работники культуры, педагоги, студенты вузов и колледжей и просто любители поэзии.

Приняв участие в региональном конкурсе «Бренд Кузбасса» в номинации «Лучший бренд муниципального образования-2016», специалисты Центральной районной библиотеки совместно с Администрацией Яйского муниципального района разработали бренд Яйского района в сфере услуг «Путешествуй с Василием Фёдоровым», представляющий творчество В. Д. Федорова и литературный маршрут и стали лауреатом конкурса.

Литературный маршрут был представлен на открытии областного молодежного форума «Старт 2018» в г. Кемерово.

С помощью созданного в 2017 году сотрудниками Центральной библиотеки электронного путеводителя «Он – марьевский и поступью и родом», любой человек, зайдя на сайт МБУ ЦБС Яйского округа может познакомиться с любимыми местами поэта-земляка Василия Федорова в деревне Марьевка.

2018 год был объявлен годом В. Д. Федорова в Кузбассе. В связи с этим был запланирован и проведен ряд мероприятий, посвященных поэту.

Новой формой работы стал поэтический флешмоб «Сибиряки читают Василия Федорова». На центральной площади поселка звучали стихотворения знаменитого земляка. В мероприятии приняли участие школьники 7–9 классов, местные самодеятельные поэты и просто любители поэзии.

Продвижению творчества Василия Дмитриевича способствует участие пользователей библиотек в различных творческих конкурсах. По итогам областного молодежного конкурса художественно-изобразительного творчества «Мир Фёдоровского образа», прошедшего в 2018 году, в номинации «Живопись, графика» 1 и 2 место в двух возрастных категориях заняли пользователи муниципальных библиотек Яйского района.

Масштабным мероприятием к юбилею поэта стали III районные историко-патриотические чтения «Судьба мне подарила Русь». Лучшие работы были представлены учителями, библиотекарями, учащимися школ. Исследовательские работы раскрывали темы родины, экологии, смысла жизни, любви.

«Фёдоровские чтения» – большой поэтический праздник, посвящённый памяти известного поэта России, нашего земляка – Василия Дмитриевича Фёдорова. Отдавая дань поэтическому таланту, на малой родине поэта, в деревне Марьевка, ежегодно, в конце лета – начале осени проводятся Фёдоровские чтения. Этот праздник, став традиционным на Яйской земле, укрепляет наши культурные связи со всеми регионами России.

В рамках проведения литературного праздника «Фёдоровские чтения» сотрудники библиотек используют различные формы мероприятий: литературное кафе, свободный микрофон, поэтические гостиные.

В 2018 году подготовлен и издан поэтический сборник «Неиссякаемый родник». В него вошли стихотворения 59 авторов, посвященные В. Д. Фёдорову. Среди них – профессиональные поэты, а также поэты из литературных студий и клубов, молодые и взрослые, те, кто знали Василия Дмитриевича при

жизни, дружили с ним и те, кто познакомился с его творчеством и полюбил его поэзию уже в 21 веке.

30 июня, на юбилейных Фёдоровских чтениях, посвященных 100-летию поэта, состоялось представление нового сборника, а в сентябре в Центральной библиотеке прошла презентация книги.

В 2023 году, к 105-летию поэта, коллективом составителей, был подготовлен и издан второй выпуск сборника «Неиссякаемый родник», в который вошли новые стихотворения, посвященные поэту. Во второй книге 69 авторов, их возраст от 9 до 90 лет.

Во второй сборник включены творческие работы преподавателя живописи МБУ ДО «Яйская детская школа искусств № 51» Кочетковой Натальи Анатольевны и её воспитанников по мотивам стихотворений В. Д. Федорова. Составителям и редакционной коллегии пришлось немало потрудиться, чтобы выбрать наиболее интересные и самобытные стихотворения. Большую работу в этом направлении проделала Г. И. Карпова – литературовед, кандидат филологических наук.

Певец России и Сибири, всей душой болеющий за судьбу Отчизны, Василий Дмитриевич Фёдоров талантливо запечатлел национальную жизнь и трагедии двадцатого века в лучших своих поэмах и стихотворениях. [3, с. 8].

*Наполнен стих его таёжной силой.
Резки черты сурового чела.
Его широкая Сибирь благословила,
Поэтом быть с рожденья обрекла!
Михаил Светлов. [4, с. 66].*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспоминания о поэте Василии Федорове: сборник / сост. Т. И. Махалова. – Кемеровское книжное издательство, 1987. – 288 с.: ил.
2. Денисова И. Беззаветно служить красоте: поэзия Василия Фёдорова / И. Денисова. – Москва: Издательство «Современник», 1978. – 192 с.
3. Карпова Г. И., Налегач Н. В. Литература Кузбасса. Василий Дмитриевич Фёдоров: к 100-летию со дня рождения поэта: учебное пособие / Г. И. Карпова, Н. В. Налегач; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2019. – 123 с.
4. Неиссякаемый родник: стихи / сост. Н. Н. Алянчиков, С. И. Нестерова, М. В. Савина. – Кемерово: ООО «Технопринт», 2018. – 100 с.
5. Неиссякаемый родник: стихи / сост. Г. И. Карпова, С. И. Морозова, С. И. Нестерова, Т. М. Дранишникова. – Кемерово: ООО «СИБ ПРИНТ», 2023. – 176 с.: ил.
6. Фёдоров В. Д. Судьба мне подарила Русь: стихотворения, поэмы, терцины, новеллы («Сны поэта»), статьи / сост. Т. И. Махалова. – Кемерово: «Сибирский писатель», 1998. – 592 с.: ил.

ОВЕЩЕСТВЛЕННОЕ ВРЕМЯ: ЖУРНАЛ ПОЭЗИИ «ПОСЛЕ 12»

Тюмерова Вера Юрьевна,
главный библиотекарь библиотеки им. А. М. Береснева,
Муниципальное автономное учреждение культуры
«Муниципальная информационно-библиотечная система»
(г. Кемерово, РФ).
E-mail: autumnrein@mail.ru

Аннотация: В докладе анализируются принципы изучения региональных литературно-художественных журналов. На примере кузбасского журнала поэзии «После 12» изучается возможность исследования локального художественного процесса с позиции литературного краеведения.

Ключевые слова: Региональный литературно-художественный журнал, принципы изучения, литературное краеведение, локальный художественный процесс.

MATERIALIZED TIME: POETRY JOURNAL «AFTER 12»

Tyumerova V. Yu.,
Chief Librarian of the A. M. Beresnev Library,
Municipal Autonomous Cultural Institution
«Municipal Information and Library System»
(Kemerovo, Russian Federation).
E-mail: autumnrein@mail.ru

Absrtact: The report analyzes the principles of studying regional literary journals. Using the example of the Kuzbass poetry journal «After 12», the possibility of studying the local fictional process from the perspective of literary local history is studied.

Keywords: regional literary journal, principles of study, literary local history, local art process.

«Дон» и «Волга», «Дальний Восток», «Двина», «Урал». Всё это – не только географические названия, но имена краевых литературно-художественных журналов. В России издается более 62 наименований региональной периодики. Безусловно, тиражи у краевых журналов на порядок меньше, чем у столичных. Так, тираж двенадцатого выпуска «Нашего современника» за 2022 г. составил 3500 экз., а у четвертого выпуска журнала «Алтай» за тот же год – 1600.

В то же время региональные литературно-художественные журналы являются уникальным в своем роде культурным явлением, оставаясь чуть ли не единственным культурным институтом – охранителем традиционных ценностей, единого культурного пространства России [1, с.20].

Самобытные произведения – поэзия и проза, публицистика местных авторов, публикуемые в них – литературное лицо конкретных областей, республик, краев, из которых складывается общий портрет актуального литературного процесса России.

Какое же оно, литературное лицо Кузбасса? Молодое или не очень, новаторское по существу или весьма традиционное? Какое место оно занимает в отечественной словесности Сибири и России? Выясним это на примере журнала поэзии «После 12». Выходящий с августа 1995 г., он стал одним из знаковых для молодых авторов Кузбасса и Сибири.

Актуальность работы состоит в значимости литературного краеведения как уникального средства изучения пространства, в котором живёт человек и способов его творческого преобразования.

Цель исследования: изучить журнал «После 12» с позиций литературного краеведения, определить его вес и значимость в культурной, общественной и литературной жизни Кемеровской области. Для этого необходимо выявить основные темы, рассмотреть структуру, его рубрики, основных авторов.

В литературных произведениях местных авторов, опубликованных на страницах журнала, выделить темы и проблемы, которые преобладают, выявить определенную тематическую доминанту, которая характерна для литературы региона. Изучить жанровое и стилевое своеобразие литературного материала, и в итоге определить роль издания в литературном процессе России.

Журнал поэзии «После 12» родился в поэтической Мекке Кузбасса – Мастерской «А3». Произошло это в 1993 г. в 210 аудитории шестого корпуса Кемеровского государственного университета. Его крестный отец – поэт Александр Гумерович Ибрагимов. Благодаря ему в кузбасскую – сибирскую – российскую поэзию вошли такие авторы, как Дмитрий Мурзин, Алексей Гамзов, Сергей Самойленко, Макс Уколов, Евгений Казаков. Такое средоточие ярких и самобытных поэтов в одной точке не могло не привести к созданию своего литературного журнала. Участники мастерской «А3», а среди них были студенты, школьники, профессиональные литераторы, художники, актеры, сами редактировали, верстали, оформляли журнал и представляли на его страницах собственное литературное творчество.

Изначально в журнале было 3 рубрики: проза, поэзия и публицистика. В 1990 гг. в редакции издания царил атмосфера исключительного творческого самовыражения. Его молодые авторы вдохновлялись всем новым – рок-музыкой, ролевым и реконструкторским движением, неформальными молодежными течениями, политикой, общественными проблемами. Всё, что тревожило гражданское общество того времени, выплескивалось на страницы журнала. И это было золотое время «После 12».

В каждом номере было множество художественных фотографий, публицистики о молодых и талантливых литераторах, фотографах, режиссерах, музыкантах. Наряду с авторами из Кузбасса публиковались и работы юных сибирских и уральских литераторов, и маститых писателей. Так, во втором номере за 1997 г. был напечатан отрывок из повести Валентина Распутина «Похмелье». А в первом номере за 1998 г. опубликована «Поэма о князе Михаиле Черниговском» Тимура Зульф리카рова.

Журнал «После 12» открыл для читателей мир сказок-диковинок Веры Лавриной, философскую лирику Анны Дроновой. Энергичную, напроць лишённую плакатной риторики поэзию двадцатилетних – Дмитрия Мурзина, Алексея Гамзова, Анатолия Жестова, Алексея Петрова. Ломкую графику художника Ольги Помыткиной. Рукописи в редакцию приходили со всей России. Номера журнала, еще пахнувшие типографской краской, трепетно хранили, везли друзьям автостопом, зачитывали до дыр.

Поэзия – проза – графика – публицистика – фотография на страницах «После 12» в середине 2000 гг. зазвучала с новой силой. Эпоха «умного глянца» завершилась, журнал стал выходить на темно-коричневой обёрточной бумаге, с красно-бело-чёрной графикой в стиле «наивного авангарда». Изменился и состав авторов: Агата Рыжова, Александр Командин, Сицуно Арисава, Александр Шихер, Татьяна Кравченко сочиняли стихи без полутонов – поэтически бескомпромиссные, дерзкие. Каждый был волен говорить на своем языке, оттачивая собственную искренность. В журнале продолжался творческий диалог самых разнообразных литературных течений и стилей.

Поэзия молодых – здесь вне узкого пространства собственного дома, улицы, города, края... В ней можно считать приметы сибирского лета, но в лете этом несет свои воды Ольголикая река Русского Севера по названию Великая. Здесь белые и золотые в небо уходят хрущёвки – но в каком городе нет их? А волнуют поэтов все то же, чем дышала поэзия Пушкина и Блока. Любовь. Добро и зло. Жизнь и смерть. Родина.

Переживая разные времена, журнал не выживал, а выходил в открытое поэтическое пространство. Его авторы, словно космические первопроходцы, исследовали стихотворную вселенную в поисках атома творчества – образа. Того образа, который как вихрь наматывает на себя весь внешний событийный фон своего времени. Он всегда разный и у каждого творца – свой.

Сейчас «После 12» – не литературный журнал, где есть раздел со стихами. Содержание «После 12» – поэзия, и всё, что прозой – только о поэзии. Такое жёсткое самоопределение – результат собственных поисков и в некоторой степени – реакция на состояние современного литературного процесса [2, с.1].

Главным для издания было и есть не какое-то одно литературное направление, а яркие отдельные авторы. Каждый из них – отдельное явление. «После 12» утверждает: мироощущение поэта – первично и неповторимо – как отпечаток пальца. Сколько поэтов – столько и мироощущений, и ровно столько же уникальных поэтик. Здесь каждый поэт говорит на своём языке, с разной степенью мастерства прописывая своё личное мироощущение, данное ему при рождении.

Неслучайно в одном из первых номеров «После 12» один из его авторов, Алексей Гамзов, заметил, говоря о малой родине: «мы всегда поставляли стране природные ресурсы. А главный природный ресурс человека – Слово».

Журнал поэзии «После 12» на своих черно-белых, как жизнь нынешняя, страницах, сохраняет и выражает высший смысл времени, само время, каким бы оно ни было. Шагнувший за пределы Кузбасса, он – один из немногих, фиксирует сиюминутное, овеществляя время, делая проходящее – непреходящим.

ИСТОРИИ В ПРЕДЛАГАЕМЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПОДЛИННОЙ ЖИЗНИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ГЕРОЕВ ВИКТОРА АРНАУТОВА

Тюшина Екатерина Ивановна,
писатель, член Союза писателей России, главный библиотекарь,
Детская библиотека им. А. М. Береснева,
Муниципальное автономное учреждение культуры
«Муниципальная информационно-библиотечная система»,
(г. Кемерово, РФ).
E-mail: tei1812@yandex.ru

Аннотация: Истории героев писателя В. С. Арнаутова не придуманы, все они имеют реальную основу. Жизнь каждый день ставит их в такие условия, которые иначе как «предлагаемыми обстоятельствами» не назовёшь. А происходят эти истории в памятных и дорогих для них местах.

Ключевые слова: Арнаут, писатель, литература Кузбасса

STORIES IN THE PROPOSED CIRCUMSTANCES AS A REFLECTION OF THE TRUE LIFE OF VICTOR ARNAUTOV'S LITERARY HEROES

Tyushina E. I.,
writer, member of the Union of Writers of Russia, Chief Librarian,
A. M. Beresnev Children's Library, Municipal Autonomous Cultural Institution
«Municipal Information and Library System»
(Kemerovo, Russia).
E-mail: tei1812@yandex.ru

Abstract: The stories of the heroes of the writer V. S. Arnaudov are not invented, they all have a real basis. Life puts them in conditions every day that cannot be called anything other than «proposed circumstances.» And these stories take place in places that are memorable and dear to them.

Keywords: Arnaudov, writer, Kuzbass literature

В 2024 году исполняется 55 лет со дня основания Кемеровского государственного института культуры. Заметный след в истории вуза оставил выпускник и преподаватель института, писатель, член Союза писателей России Виктор Степанович Арнаут.

Про Арнаутова в шутку говорят, что в литературу он вплыл верхом на карасе. С детства он увлекался рыбалкой. А впоследствии любимое увлечение стало для него и своеобразным литературным фоном, на котором он мог показать всё что угодно: памятные и дорогие ему места, природу, социально-историческую обстановку страны, а главное – людей, с которыми его сталкивала жизнь.

Родился 25 мая 1951 года в селе Пудино Томской области, в семье спецпереселенцев. Детские и школьные годы прошли в Нарымском крае среди богатой сибирской природы. С раннего детства помогал родителям по хозяйству, занимался заготовкой дров и сена на зиму, работал на колхозно-совхозных полях и фермах. Ещё в школе получил удостоверение тракториста-машиниста.

После окончания Пудинской средней школы, год проработал учителем начальных классов в селе Львовка Томской области. Любовь к чтению привела его в Кемеровский государственный институт культуры, который окончил в 1973 году по специальности «Библиотечное дело и библиография». Затем была аспирантура Ленинградского государственного института культуры на кафедре информатики. Служил в Армии на Дальнем Востоке в морской пехоте. После службы вернулся в институт культуры на кафедру «Научно-технической информации». В 1976–1977 годы стажировался, как преподаватель, в Ленинградском государственном институте культуры им. Н. К. Крупской. Преподавал библиотечно-информационные дисциплины в Кемеровском государственном институте культуры. Доцент, заместитель декана библиотечного факультета, председатель профкома института.

Несколько поколений библиотечных работников Кузбасса, Сибири, России были учениками Виктора Степановича Арнаутова. По его инициативе издан коллективный сборник мемуаров студентов первого выпуска Кемеровского института культуры «О тех, кто шёл в передовом ряду».

В студенческие годы и позднее увлекался самодеятельной песней, выступал со своими песнями на различных конкурсах и фестивалях. Активный участник студенческих строительных отрядов. В 1974 году был в путинном отряде «Кузбасс» на острове Шикотан Курильской гряды. И где бы ни приходилось ему бывать, везде уделял время своему увлечению – рыбалке! Рыбалке посвящены его несколько рассказов и эссе «Вариации на тему «Вокруг рыбалки». С переходом на работу в службу безопасности АО «КемВод», занялся литературной деятельностью.

Автор книг прозы, публицистики, критики, изданных в Новосибирске и Кемерове: «Кольцом едины», «От Ленинграда до Курил», «Деревья обрастают мхами с северной стороны», «Как слово наше отзовётся...», «Песнь моя колыбельная...», «Предприниматель» и др.

Печатался в журналах и альманахах: «Охотничьи просторы», «Южная звезда», «Врата Сибири», «Тюмень литературная», «Сибирские огни», «Начало века», «Енисей», «Новый енисейский литератор», «Красная Горка», «Университет культуры», «Огни Кузбасса», «Образы жизни» (Сан-Франциско), «Новое время» (Виннипег) и др. Постоянный автор региональной газеты «Охотник и рыболов Сибири».

С 2002 года – член Союза писателей России.

Первая книга Арнаутова «Вариации на тему «Вокруг рыбалки» вышла в 1999 году. Это рассказы о любимом увлечении писателя – рыбалке. А также признание в любви к малой родине – селу Пудино и его окрестностям, землякам, которые жили в этих местах, друзьям детства и юности и, конечно, родителям – Евдокии Аввакумовне и Степану Фёдоровичу, а также сёстрам Татьяне и Раисе, брату Владимиру, бабушкам Анастасии Ивановне и Прасковье Павловне, дяде Александру Аввакумовичу и многим-многим другим, оставившим глубокий след в его жизни и памяти.

Своим землякам, спецпереселенцам нарымского края Арнаутов посвятил книгу «Мы – пудинцы!». В ней рассказывается о бедствиях людей, попав-

ших в эти края не по своей воле, переживших горькие годы раскулачивания и войны, но сохранивших в своей душе лучшие человеческие качества. Герои книги – семьи, осевшие в месте поселения, вырастившие несколько поколений и для которых село Пудино стало родным.

В центре повести «Приоткрылись родимые дали» – Мишка Штырбу ещё в раннем возрасте узнаёт (по рассказу бабушки), что представители его семьи в годы коллективизации были раскулачены и сосланы на север Томской области, где поселились в селе Пудино. Семья испытывает тяготы, работая за трудодни и получая за них не пшеничную белую муку, а серую ржаную. Мишка радуется, когда за успехи бабушка угощает его гостинцем: «На-ка лепёшку, макай в сметану. Да Отику (брату Константину) – другую... Пусть поспит пока. Сёдня каждому по лепёшке вышло». В то же время у бабушки опасение, чтобы внук не пережил лишений новой войны: «Теперь чё, теперь жить можно. Войны ба токо не было...». Но войну Мишка как раз и увидит 2 марта 1969 года на острове Даманском при нападении китайских нарушителей на погранзаставу, где он служил. Ему оставалось несколько дней до дембеля. И вот... убит пулей китайца, нарушителя границы.

В повести «Подорожная рапсодия» студент второго курса Новосибирского сельхозинститута Игорь Белов после сдачи летней сессии и перевода на третий курс в течение 10 дней не мог улететь из Томска до родного села Пудино. У него закончились деньги, настроение упало. Но как только появилась возможность, он улетаёт домой. Но и этот путь был долог! Две недели продолжалось его «хождение по мукам». В пути он пережил многое – и волнующие встречи с друзьями, и с первой любимой девушкой, которая теперь была с другим человеком. Но как всё же хорошо, просто замечательно вернуться домой, обнять мать, помыться в бане, выпить квасу и просто уснуть.

В книгу «Этюды на предлагаемые обстоятельства» вошли повести «Где Чузик мой коричнево змеится», «На рифах памяти», «Подорожная распсодия», «Мелодия текущего тока» и др. Писатель не придумывал своих героев, все они имеют реальную основу. Жизнь каждый день преподносит им такие сюрпризы, что иначе как «предлагаемыми обстоятельствами» их и не назовёшь. А происходят эти истории в местах, которые легко узнаются. Это в первую очередь малая родина Арнаутова – село Пудино с его окрестностями и речкой Чузиком. И, конечно, город Кемерово, где писатель живёт много лет.

В основу романа «Предприниматель» легла история младшего научного сотрудника Велимира Бортникова, вернувшегося на родину в Сибирь после учёбы в Москве, где он изучал теорию научного эксперимента. События конца восьмидесятых, начало девяностых годов вынуждают его применять полученные знания в реализации бизнес-проектов: от туризма до алхимических опытов с превращением в золото простых металлов. Он становится новым российским предпринимателем, занимающимся мелким и средним бизнесом.

У многих людей, кинувшихся в рынок в 1990-е годы, по-разному происходило вращение в бизнес: как правило, они подгребали под себя то, что принадлежало раньше государству, прикарманивали чужое, отнимали у более удачливых с помощью рейдерских захватов, нарушая закон и человеческую

мораль. Поэтому и в литературе представлены были, как правило нечестные по сути своей бизнесмены, часто злодеи, воры, убийцы.

Бортников – другой. Человек сомневающийся, думающий, ищущий и находящий нужное там, где другие видят только мусор. Он выстрадал свой бизнес с самой первой копейки. Поэтому и чувствует себя свободным человеком, что позволяет ему быть уверенным человеком и привлекает к нему людей.

Да, он тоже нарушает законы, но по мелочам, просто вынужден это делать. И наезды ушлых людей ему также пришлось перенести. Но повезло, закончилось благополучно, преступным авторитетам понадобились только его мозги, за что, кстати, ещё и рассчитались с ним звонкой монетой. И пусть пострадал финансово, но уже хорошо, что не убили и бизнес не загубили совсем.

Бортников от других предпринимателей отличается тем, что всякий раз создаёт своё, выстраданное с нуля, придуманное на сто процентов самим. Поехал на рыбалку с иностранцем и узнал, что мормыш, который используется в нашей стране для прикорма и наживки, в Европе тоже есть, правда называется по-другому, но это тот же самый мормыш. У Бортникова возникает мысль о торговле рыбьим кормом, и он предлагает иностранцам: «А почему бы не попытаться построить цепочку: мы вам этот самый рыбий корм, вы нам денежку, на которую мы опять-таки закупим и привезём на российский рынок нужный дефицит». Идеей заинтересовались и вскоре она стала осуществляться.

Узнав случайно о том, что за границей вместо ёлочек выращивают на плантациях пихты из семян, получаемых с Кавказа, предприниматель по справочникам выясняет, что кавказская пихта отличается от сибирской, семена более низкого качества, но с успехом продаются в Европе. И он решает попробовать поставлять за рубеж эти же самые семена, только лучшего качества, покупая на вырученные деньги компьютеры. Казалось бы, ну сколько там можно заработать на этих семенах? Конечно, не очень много, но посчитав, решает, что овчинка стоит выделки. Он едет на Кавказ и организует там дело. Из Сибири направляются заготовители пихтовых шишек, семенной материал извлекается и доводится до качественной кондиции. В результате всё складывается удачно, принося предпринимателю прибыль.

Показателен и другой пример. Увидев шприц, брошенный наркоманами, Бортников смог организовать одно из направлений малого бизнеса – сбор отработанных инструментов по больницам, разборку их на элементы и сдачу в виде вторсырья как пластмассы и нержавеющей стали. И вот уже незначительные граммы складываются в килограммы, нескольким людям дал работу в то время, когда кругом была безработица, да и самому кое-что оставалось. К тому же и решил экологическую проблему.

Немалый интерес у читателей вызывает и предпринимательская философия Бортникова, которая выходит на злободневную тему честности и бизнеса. Чтобы ни делал Бортников, он везде и во всём по возможности стремился быть честным. И хоть его начинания и задумки иногда заканчивались крахом и неудачами, руки не опускал. Он не просто зарабатывает деньги, он создаёт натуральные продукты, которые можно использовать для укрепления здоровья и продления жизни – от домашних пельменей до лекарственных аппаратов.

Из отходов кедровых орехов изготавливает масло «кедровица». Научившись дробить и получать экстракты хитина и хитизана из цисты *Artemia Salina*, запустил косметическую линию, выпускающую лосьон-тоник «Артемия»; наладил производство своих кремов и гелей с добавками из дигидрокверцетина. Производство работает, а в голове Бортникова уже созревают новые идеи омоложения организма на основе стволовых клеток, получаемых из икринок рачков. И так всё время! Бортникова словно кто-то ведёт по жизни, подталкивает, направляет, пойдти туда-то, сделай то-то. Модель очередной затеи у него возникает в голове самостоятельно, а вот необходимые знания и накопленный опыт приобретает уже через книги! Поэтому бортниковские книжные разыскания – это хороший совет для тех, кто пополняет сегодня ряды предпринимателей.

По-мнению критика Валерия Плющева «Арнаутов один из первых поднял тему настоящего предпринимательства в литературе. Используя соцреалистические каноны, он показал своего «героя капиталистического труда». Можно сказать – сделал открытие в теории предпринимательства: сформулировал квантовую теорию бизнеса. Она означает, что у настоящего предпринимателя мозги настроены на приём слабых волн, излучаемых вещами и продуктами природы и не ощущаемых другими людьми. Вещи и природные вещества излучают квантовые волны, они несут информацию, в числе прочего, и о своих рыночных возможностях. Мозги предпринимателей настроены на приём вышеназванных волн, но волны ощущают многие, а у таких, как герой романа Бортников, волновые излучения накладываются на излучения мозговые, и происходит резонанс. Как сказано в романе: «...Ноль – в самом зарождении идеи. Потом подъём, разжигание себя до самовоспламенения, до маниакальной болезни; не получается, а надо – хоть тресни, хоть наизнанку вывернись, а добейся своего! Препоны, запреты, маневры с обходами указов и лавин подзаконных актов... А, впереди – цель! И пока видна эта цель – всё в гору, в гору, в гору, на пределе своих сил и возможностей, как покоритель вершин, одерживающий победу над самим собою. Вскрабкался, осмотрелся, отдышался, испытал миг блаженства – и уже не важно: какими жизненными силами, изобретательством, нестандартными ходами и денежными затратами...».

Всё это и многое другое как раз и привлекает в героя по мере прочтения романа. Казалось бы, откуда взялись такие как Бортников, ведь не из космоса же прилетели? Нет! Они жили рядом с нами, пришло время, и их таланты раскрылись на ниве экономики. Благодаря таким бизнесменам как Бортников, и развивается рыночная экономика России.

Виктор Степанович постоянно вёл дневниковые записи о литературной жизни Кузбасса, которые вылились в книгу «Литературная хроника. 2001–2020 гг.». Он также автор-составитель библиографических изданий: «Указатель содержания журнала «Огни Кузбасса» за 2000–2013 годы», «Писатели Кузбасса: 55 лет (1962–2017)», документально-краеведческой книги «Из недр кузбасских кладовых – горючий газ метан» (совместно с С. С. Золотых и Е. В. Суриным).

В книгу «Как слово наше отзовётся» вошли его очерки о жизни и творчестве кузбасских писателей М. А. Небогатова, В. С. Рехлова, В. Ф. Матвеева, В. В. Махалова, С. М. Павлова, В. М. Неунывахина, А. М. Ярощука и др.

Цикл книг посвящён незабываемым впечатлениям писателя во время поездок за границу: «Лето в январе», «Тайский вояж», «Гоа – это тоже Индия!», «Пхукет – остров спасённый», «В стране миллионеров: дневниковые заметки кемеровского туриста о Вьетнаме», «Нячанг – белые дома», «Муйне – ветер с моря».

С 2004 года В. С. Арнаутков является членом редколлегии журнала «Огни Кузбасса». Лауреат литературной премии «Энергия творчества» (2009, 2013, 2014 гг.), журнала «Огни Кузбасса» (2011, 2017). Лауреат конкурса «Иная Среда» (2020) за очерк в письмах «Войною прерванная жизнь. Военный лётчик Пётр Изосимович Карманов».

Виктор Степанович Арнаутков проводит много времени в родных местах, где прошло его детство. Он находится в расцвете творческих сил и по-прежнему пишет истории, которые предлагает ему жизнь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнаутков, Виктор Степанович. – Текст: электронный // Открытое Кемерово: сайт. – URL: https://openkemerovo.ru/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%82%D0%BE%D0%B2_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80_%D0%A1%D1%82%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87 (Дата обращения 12.02.2024).
2. Арнаутков, Виктор Степанович. – Текст: электронный // Литературная карта Кузбасса: сайт. – URL: <https://litmap.kemrsl.ru/person/21/> (Дата обращения 12.02.2024).
3. Плющев, В. «Предприниматель» должно звучать гордо: о романе В. С. Арнаутова «Предприниматель» / В. Плющев. – Текст: непосредственный // Огни Кузбасса. – 2011. – № 5. – С 162–163.
4. Турков, Леонид Отзыв на книгу Виктора Арнаутова «Этюды на предлагаемые обстоятельства» / Леонид Турков. – Текст: непосредственный // Огни Кузбасса. – 2018. – № 1. – С. 165.

РОЛЬ КНИГИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ УРОКОВ И ВСТРЕЧ В ПРАВОСЛАВНОМ ХРАМЕ И ЗА ЕГО ОГРАДОЙ

Малышев Юрий Николаевич,
руководитель воскресного клуба «Соотечественники»
(г. Кемерово, РФ).
E-mail: yunm55@mail.ru

Симатюк Наталья Викторовна,
директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А.»,
председатель совета воскресного клуба «Соотечественники»
(г. Кемерово, РФ).
E-mail: <http://kem-school50.ru>

Аннотация: В статье раскрываются целеполагание и деятельность приходской школы (группы), воскресного клуба «Соотечественники» по возрождению традиций Русской Православной Церкви в духовно-нравственном воспитании школьников через тематические уроки в храме, другие формы сотрудничества религиозной, общеобразовательной, иных организаций. Важная роль при организации соборных мероприятий отводится книге, воспитанию любви к чтению.

Ключевые слова: Библия, чтение, русская культура, семья, Отечество

THE ROLE OF THE BOOK IN SPIRITUAL AND MORAL RAISING OF THE YOUNG GENERATION WHILE PREPARING THE TOPICAL LESSONS AND MEETINGS IN THE CATHOLIC CHURCH AND OUTSIDE IT

Yuriy Nikolayevich Malyshev,
The Head of the Sunday Club «Fellow countrymen»,
Kemerovo, (Kemerovo, RF).
E-mail: yunm55@mail.ru

Nataliya Victorovna Simatuyk,
Principal of the MBOU «Secondary school No 50, named after A. A. Babenko»,
the chairman of the Sunday Club «Fellow countrymen»
(Kemerovo, RF).
E-mail: <http://kem-school50.ru>

Abstract: In this article the following concepts of setting up the goals and the activity of the parish school (group), Sunday club «Fellow countrymen» on the reappearance of the traditions of the Russian Orthodox Church in spiritual, moral education of school children which are implemented in the process of the delivery the lessons on different topics in the church and other forms of religious cooperation in educational and other organizations. The most important role in the collegial actions belongs to the book and raising the children in love for reading.

Keywords: Sacred Book, reading, Russian culture, family, the Motherland.

Воспитание нравственной чистоты, целомудрия, устремлённости к горнему миру, к вечным ценностям и идеалам в учащих и учащихся, взра-

щивание в них иммунитета от соблазнов секулярного окружения – весьма актуальная проблема и задача [1; 23].

Основой просвещения на Руси послужила Православная христианская вера. Вместе с принятием христианства стали распространяться на Руси азбука, грамота, книжное учение. При храмах Божиих возникли первые школы. Не случайно, тысячелетний юбилей Русской Православной Церкви (РПЦ) в 1988 году совпал с тысячелетием русской школы.

Наша исконная школа по духу своему связана с Церковью, вместе с ней она явилась, от неё питалась, её духом жила и в ней черпала силу.

В духовно-просветительской, образовательной, миссионерской деятельности в разных аудиториях авторы обращаются к более, чем тысячелетней традиции РПЦ. Усилия направляются на организацию тематических уроков в православном храме, иные формы соработничества церковного прихода, общеобразовательной школы и заинтересованных организаций [15].

В воспитании любви к тысячелетней родной истории и культуре, к России, малой Родине – Кузбассу, к своей семье реализует свое предназначение воскресный клуб «Соотечественники» при кемеровском храме преподобного Сергия Радонежского и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А.», отметивший в 2017 году 10-летие общественного служения [6]. В 2023 году нашему клубу исполнилось 16 лет. С декабря 2013 года своё служение педагоги, воспитанники, их родители исполняют на сугубо общественных началах, без бюджетной поддержки.

Педагогическая площадка клуба «Соотечественники» позволяет нам:

- быть посредниками между общеобразовательной школой, ветеранскими, иными организациями и православным храмом,
- оказывать содействие в преподавание русского языка и литературы, истории, основ православной культуры (ОПК), основ религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ), основ духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР), основ безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), других предметов школьной программы,
- приобщать к безвозмездной, подвижнической работе с детьми, их родителями и педагогами широкий круг высокопрофессиональных кузбассовцев, известных жертвенным плодотворным служением избранному делу, именитых – Божией милостью, одарённых выдающимися талантами гостей областного центра.

Служение клуба «Соотечественники» выстраивается по благословению Высокопреосвященнейшего митрополита Аристарха – главы Кузбасской митрополии, при поддержке Губернатора Кузбасса С. Е. Цивилёва, настоятелей храма – священников Александра Москалёва, Василия Вавринюка и Петра Хитя, руководства города, жилого района Ягуновский, школы. В минувшие годы накоплен опыт подготовки совместных церковно-светских мероприятий.

О творческих, педагогических удачах воскресного клуба свидетельствуют публикации в религиозных, светских средствах массовой информации, литературно-художественных, иных изданиях. Участники XIII Чтений могут ознакомиться с распечаткой «Неполного перечня публикаций о кемеровском

воскресном клубе «Соотечественники». В этом списке на 7 февраля 2024 года – 64 публикации в сборниках научных статей, научно-методических сборниках, журналах, средствах массовой информации.

При календарной предопределённости и повторяемости тематических уроков в церкви и за её оградой:

- утренники «Рождественская Русь» – 7 января и Пасхальные – в светлую седмицу,
- тематические экскурсии «Прекрасные растения Библии» в Центр ландшафтной архитектуры (ботанический сад) Кемеровского государственного университета – в рождественские каникулы,
- уроки покаяния и примирения. Заупокойные литии у мемориальной Часовни в жилом районе Ягуновский на месте расстрела и захоронения безвинно пострадавших соотечественников в годы репрессий 1937–1938 гг. – в первое воскресенье февраля и 30 октября [4],
- уроки мужества – дни молодого бойца (однодневные сборы допризывников) «ВЕРА! РОССИЯ! АРМИЯ! ДОСААФ! СПОРТ! ПОБЕДА!» – как правило, в феврале [2; 3; 21]. Их подготовлено и проведено 12,
- уроки Гагарина и Леонова – в апреле,
- Георгиевские уроки Победы «ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: НАСЛЕДИЕ И НАСЛЕДНИКИ» – 6 мая [9; 11; 17]. Встреч в честь Победы, с победителями и о победителях в храме состоялось 12,
- Пушкинские уроки русской словесности и духовной поэзии «Александр Сергеевич Пушкин: путь к Православию» – 6 июня [8; 12; 13]. В храме прошло 12 поэтических праздников, в филиале школы № 50 – два,
- уроки памяти (акции «Свеча Памяти» и «Бессмертный полк») – 22 июня [7],
- Сергиевские уроки – в дни престольных праздников – 18 июля и 8 октября,
- Покровские ярмарки – перед праздником Покрова,
- «Пусть всегда будет мама!» («Заглянем в мамыны глаза») – в конце ноября – начале декабря
- «Ф. М. Достоевский – детям и взрослым» (к памятным датам жизни и творчества писателя) и др. – все эти встречи детей и взрослых не были похожими, одинаковыми.

В творческом поиске, в совместной деятельности родителей со своими чадами и крестниками, в семейственности, в радости благоуспешного сотворчества – пожалуй, главная особенность каждой встречи.

Знакомство с Евангельскими заповедями и ценностями для участников клуба «Соотечественники» началось в Губернаторском кадетском корпусе МЧС в поселке Плотниково Крапивинского района со встречи с Преосвященнейшим епископом Аристархом в 2007 году. С миссионерской проповедью о Спасителе на тематических встречах к ученикам в храме преподобного Сергия Радонежского, в школьных классах, в иных аудиториях обращались священники Дмитрий Редько, Александр Москалев, Евгений Сидорин, Сергей Адодин, Алексей Попов, Дмитрий Владимиров – выпускник нашей школы, Даниил Голоднов, Максим Максимов, Артемий Никоноров, Иоанн Романюк, диаконы Александр Камаев, Дионисий Скворцов.

«Поэзия Пушкина признана самой гармоничной по своей структуре. Как и молитва «Отче наш» является гармоничным произведением в прозе. На праздничном открытом пушкинском уроке было прочитано 25 стихотворений и отрывков из произведений Пушкина. Чтецами выступили школьники с 1-го по 11-й класс, священнослужители, учителя, профессиональные поэты... Каждый представил своего Пушкина. Проведение праздничных открытых уроков на территории храма – это добрая традиция привлечения внимания к красоте русского слова, овладения богатством русской речи через поэзию. За чаепитием можно было пообщаться и обменяться мнениями. И эту традицию следует продолжать». Мнение компетентного специалиста кандидата филологических наук, доцента ВАК, референта Кемеровского областного отделения Союза писателей России (Союза писателей Кузбасса) Карповой Галины Ивановны опубликовано в «Золотых куполах» [18].

В активе «Соотечественников»:

- паломнические поездки по святым местам,
- встречи из цикла «Русский мир» с выдающимися современниками – священнослужителями, поэтами, писателями, музыкантами, художниками в храме (иерей Петр Хить), Союзе писателей Кузбасса (Бурмистров Б. В.) и журнале писателей России «Огни Кузбасса» (Донбай С. Л.), в кадетских классах (подполковник Пузырёв А. В., Нифонтов С. Н. полковник Савельев В. К.), в ветеранских объединениях (Давидион Н. А., Максудалиев Т. М., Балахонов В. С.), филармонии (Пилипчук Л. В.), театрах (Разуков А. А., Юдельсон В. И., Карасёва О. Ю.), музеях (Шалабанова О. И., почившая Мызина Л. И., Феофанова О. А.), цирке (Дворниченко Н. А.), в Центре ландшафтной архитектуры (ботаническом саду) Кемеровского государственного университета (Замякина Э. П., Просеков А. Ю., Н. В. Бурова Н. В.).

На наиболее яркие, запечатлевшиеся встречи наши воспитанники откликаются. Они пишут сочинения, выполняют рисунки об увиденном и услышанном. Творческие работы детей, фотографии сохраняются в семьях как часть домашней летописи [5; 6].

Неизменным спутником, советчиком, источником радости для учащихся и учащихся приходской школы /группы/ (матушка Юлия Хить, Панина Н. Е.), детей и взрослых – участников клуба «Соотечественники» (Симатюк Н. В., Малышев Ю. Н., Бондаревская О. В.) была и остается книга.

К большинству перечисленных мероприятий готовятся выставки книг:

- «Русская Православная Церковь в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – к Георгиевским урокам Победы;
- «Пушкинская лира» – к урокам «А. С. Пушкин: путь к Православию»;
- «Война и вера» – к однодневным сборам допризывников;
- «Ф. М. Достоевский и Православие» – к уроку «Достоевский – детям и взрослым».

На стендах в притворе храма к тематическим встречам под рубрикой «Стихи над миром» вывешивались отпечатанные поэтические произведения.

Деятельным соучастником и ведущей многих уроков в храме стала

Тюмерова Вера Юрьевна, главный библиотекарь детской библиотеки имени А. М. Береснева, член совета воскресного клуба «Соотечественники». Она уверена в том, что любовь к чтению ребенку с ранних лет должны прививать родители: важно читать малышам книги перед сном, по мере взросления – обсуждать прочитанное, вместе ходить в книжный магазин, дарить книги близким на праздники, собирать домашнюю библиотеку. Гаджет и бумажная книга – дополняют друг друга, а формировать круг чтения подрастающего поколения, нужно ориентируясь на великих русских писателей, таких как Пушкин, Лесков, Гоголь и Достоевский. Также для каждого человека важно знать основные сюжеты Священного Писания: сотворение мира, грехопадение человека, приход в мир Спасителя.

Один из бывших штатных педагогов клуба «Соотечественники», член Союза писателей России Е. С. Чириков в своем очерке предпринимает попытку осмыслить преобразование соавтора этой статьи от встречи с Евангельской Истиной [22].

Весьма важной особенностью тематических встреч в храме, в школе, иных аудиториях стало участие в них известных литераторов – членов Союза писателей России. Своим поэтическим творчеством и прочтением классиков русской литературы делились с читателями Б. В. Бурмистров, С. Л. Донбай, В. С. Ерёменко, А. И. Катков, А. И. Иленко, Д. В. Мурзин, Н. В. Мурзина, А. Н. Пятак, М. Фёдорова, Д. Шагиахметов, В. В. Дорофеев – участник СВО, журналист Г. Т. Шалакин. Э. Р. Вистерман – секретарь Международной награды коллегии ордена «Звезда Достоевского». Все они безвозмездно дарят слушателям и клубу стихи, поэтические сборники, антологии произведений кузбасских классиков. Накопилось достаточно много букварей, книг, журналов для возрождения по проспекту Кузнецкому, 262 библиотеки на общественных началах в филиале средней школы № 50 имени Бабенко А. А.

Сегодня подростки в подавляющем большинстве читают художественную литературу для того, чтобы сдать экзамены. Можно сетовать, что зачастую компьютерные игры и фэнтези заменяют сказки. А можно заново открыть в маленькой школе библиотеку. И дать возможность юному читателю шелестеть страницами. Чтобы поддерживать культуру чтения среди детей и юношества нужны совместные усилия родителей, педагогов и библиотекарей. Чтобы книга стала не только источником знаний, а источником радости.

Учащим и учащимся в общеобразовательных организациях ныне даётся право на осмысление подлинной отечественной истории, культуры. Они – история и культура, как и нравственное, патриотическое воспитание подрастающего поколения в нашей стране немыслимы без православного, святоотеческого контекста [23].

Взаимообогащающее общение духовенства РПЦ, ветеранов и участников СВО, мастеров поэтического слова, кузбассовцев и гостей областного центра шахтёрского края – настоящих профессионалов достойного служения избранному делу в разных отраслях экономики и сферах, жанрах культуры, искусства – это только часть работы, которую предстоит продолжить как просветительскую, образовательную, миссионерскую для повышения нравственного иммунитета юных и взрослых кемеровчан, воспитания в них высоких нравственных, гражд-

данских, патриотических качеств, любви к многовековой, освящённой Божиим светом родной истории и культуре. Впереди – новые встречи «Соотечественников» с талантливыми, высокоодарёнными соотечественниками! И с простыми, обычными кемеровчанами, с теми, кто рядом – в храме, в школе, на работе, в наших семьях [5; 14; 15]. В стремлении к целомудрию, к миру и согласию.

Праздничная, одухотворённая атмосфера всех состоявшихся тематических встреч под сводами православного храма, в том числе поэтических праздников русской словесности и духовной поэзии позволяет сделать вывод об их востребованности и достаточно высокой плодотворности. Зерна, посеянные в умы, души и сердца юных участников пушкинских уроков, безусловно, благодатно отзовутся на взрослении наших воспитанников.

При суетности современной жизни, часть детей и взрослых и, что особенно важно – из многодетных семей (Бондаревских, Вавринюков, Дегоян, Ефремовых – Рухубовских, Казаковых, Москалевых, Панкратовых – Метцгер, Самсоновых, Скворцовых, Скобликовых и др.) становятся постоянными соратниками, осмысленно, целеустремленно, с высокой личной мотивацией участвующими в их подготовке. Не вызывает сомнения необходимость укоренения традиции Пушкинских уроков, иных тематических встреч учащихся и учащихся в православном храме и за его оградой.

«Тихий голос Иисуса, звучащий со страниц Евангелия, напоминает о том вечном измерении, которое может войти в жизнь человека, если он серьезно задумается о ее смысле жизни в свете неизбежной смерти. Тогда то и могут по-новому отозваться в его сердце старые слова о Царстве Небесном и о сокровище на небесах» [16, С. 458].

Настало время возвращения обществу православного культурного достояния, от которого наш народ на протяжении десятилетий был искусственно отторгнут. Евангельские истины, органично и естественно вошедшие в ткань русской речи, придают ей духовную силу и глубину, возвышают и просветляют человеческие души.

Нам остаётся сохранять веру и верность своей Родине. «Клянусь честью, что я ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество, или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал», – из письма А. С. Пушкина к П. Я. Чаадаеву [20, С. 598, 872].

*Сильна ли Русь? Война и мор,
И бунт, и внешних сил напор
Её, беснуясь, потрясали —
Смотрите ж: всё стоит она!* [19, С. 226].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемий Владимиров, священник. Урок целомудрия [текст] // Педагогика, 1997, № 4. – С. 52–57.
2. В Кемерове представители храма провели урок мужества для школьников [электронный ресурс] / <http://mitropolia42.ru/> – 3 марта 2016 года.
3. Владимиров Д. О мужестве и доблести. Церковь и дети [текст] // Золотые купола: православное ежемесячное приложение к областной газете «Кузбасс». – 2019. – № 99 (26836) – 24 декабря. – С. 4.

4. Избранное, новости, служения митрополита. Фотогалерея. От 01.11.2023. Архиереи епархии совершили заупокойные богослужения в День памяти жертв политических репрессий 30 октября 2023 г. Заупокойное богослужение у мемориала репрессированным в день памяти жертв политических репрессий. [Текст, фото, электронный ресурс] / Источники – <https://mitropolia42.ru/201551>, <https://mitropolia42.ru/201533>. Дата обращения – 19 октября/ 1 ноября 2023 года
5. Лепихин С. «Соотечественники в гостях у «Соотечественников» [текст] // Земляки, областная еженедельная газета. Спецвыпуск. № 22 (43), 1 июня 2012. – С. 1, 14.
6. Малышев Ю. Н. Воскресному клубу «Соотечественники» 10 лет! [текст] / Ю. Н. Малышев // Золотые купола: православное ежемесячное приложение к областной газете «Кузбасс». – 2016. – № 148 (26516) – 28 декабря. – С. 4; 2017. – № 9 (26526) – 25 января. – С. 4.; 2017. – № 23(26540). – 1 марта. – С. 4.
7. Малышев Ю. В гостях герой «Гвардейца Катуковой». Из цикла «Летопись земли Кузнецкой» [текст] // Земляки, областная еженедельная газета, № 29 (153), 18 июля 2014. – С. 5.
8. Малышев Ю. Великий русский, великий православный. Традиции [текст] // Золотые купола: православное приложение к областной газете «Кузбасс». – 2021. – № 62 (26998) – 30 августа. – С. 2.
9. Малышев Ю. Н. «...И он жив. И я его очень люблю!». Урок Победы [текст] // Золотые купола, православное ежемесячное приложение к областной массовой газете «Кузбасс», 30 июня 2010. – С. 2.
10. Малышев, Ю. День молодого бойца. Уроки мужества [текст] // Золотые купола, православное приложение к областной газете «Кузбасс». 2023. – № 15 (27144) – 28 февраля – С. 3.
11. Малышев Ю. Урок Победы. Русская школа [текст] // Огни Кузбасса, журнал писателей России, 2011, № 4. – С. 123–124.
12. Малышев, Ю.Н., Сидорин Е. Ю. Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе. – 1917–2017: уроки столетия на земле Кузнецкой [текст]: материалы XVIII Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, 25–26 октября 2016 года / сост.: С. В. Трофимова, Н. А. Аптина. – Кемерово: издательство КРИПКиПРО, 2016 – С. 84–88.
13. Малышев, Ю.Н., Сидорин Е. Ю. Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе. – Библиотечная жизнь Кузбасса [текст]: периодический сборник/ департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Кемеровская областная научная библиотека им В. Д. Федорова; отв. ред. вып. С.В Четверикова. – Кемерово, 2017. Вып. 3 (97) – С. 24–29.
14. Малышев Ю. Н., Сидорин Евгений, протоирей. Россия – Родина моя, Кузбасс – мой отчий дом. / Молодежь: свобода и ответственность [текст]: материалы XX Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, сентябрь-декабрь 2018 года/ редкол.: Л. В. Чванова, М. П. Гераскина, / О. Г. Красношлыкова, Т. Б. Игонина, Н. А. Аптина. – Кемерово, издательство КРИПКиПРО, 2018 – С. 55–60.
15. Малышев Ю. Н., Симатюк Н. В., Сидорин Е. Ю. Тематические уроки в православном храме – важная, неотъемлемая часть духовно-нравственного, семейного, гражданского, патриотического воспитания школьников [текст] / Православное краеведение на земле Сибирской: сборник научных статей по итогам XII Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений 2023 г. / отв. ред. протоирей Максим Мальцев; сост. В. Н. Козленко, В. И. Лаврушкина. – Кемерово: ГАУК «ГНКБ им. В. Д. Федорова»; Кемеров. гос. ин-т культуры, 2023. – С. 11–12, 155–160.
16. Митрополит Иларион (Алфеев). Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. – Кн. 2.: Нагорная проповедь [текст] / Изд. 2-е. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура; Издательский дом «Познание»; Изд-во Сретенского монастыря, 2017. – 616 с.: ил.
17. О мире, о войне, о прошлом и настоящем, о героичности и человечности (Георгиевский Урок Победы-2012 кемеровского клуба по месту жительства «Соотечественники» в храме преподобного Сергия Радонежского) [телевизионный репортаж] / Кузбасский ковчег, тележурнал, № 242, 27 мая 2012.
18. Попова Ю. Возвращаясь к напечатанному. С благодарностью [текст] // Золотые купола:

православное приложение к ежедневной газете «Кузбасс». – 2021. – № 87 (27025) – 7 декабря – С. 3.

19. Пушкин А. С. Бородинская годовщина [текст] / А. С. Пушкин. Полное собрание сочинений в десяти томах. Издание второе. Том третий. Стихотворения. 1827–1836. М.: Издательство Академии наук СССР, 1957. – С. 224–226.
20. Пушкин А. С. П. Я. Чаадаеву. 19 октября 1835 г. Из Петербурга в Москву [текст] / А. С. Пушкин. Полное собрание сочинений в десяти томах. Издание второе. Том десятый. Письма. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1958. – С. 596–598, 871–873.
21. Родионова А. Урок мужества [текст] // Глагол, молодёжная газета, № 12 (72), декабрь 2012. – С. 9.
22. Чириков Евгений. От Павки – к Павлу. Очерк. В рубрике «Лики земляков» [текст] // Огни Кузбасса, журнал писателей России, № 2 (март – апрель), 2022. – С. 152–155.
23. Шестун Евгений, протоиерей. Православная педагогика [текст] / М.: «Православная педагогика», 2001. – 560 с.

СЕКЦИЯ 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

БЫТОВАНИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИКОН У НАСЕЛЕНИЯ ШОРИИ: СЕЛО УСТЬ-АНЗАС

Клещевский Александр Валериевич,
старший научный сотрудник
муниципального автономного учреждения культуры
Новокузнецкий художественный музей (г. Новокузнецк, РФ).
E-mail: ruzzi2013@yandex.ru

Аннотация: Изложены результаты экспедиции в Горную Шорию для поиска старинных икон, сохранившихся у местного населения, в том числе икон Троицкой церкви, написанных миссионером Алтайской духовной миссии иеромонахом Антонием Сеньковским.

Ключевые слова: Алтайская духовная миссия. Иконы.

THE EXISTENCE OF PRE-REVOLUTIONARY ICONS AMONG THE POPULATION OF SHORIA: THE VILLAGE OF UST-ANZAS

Kleschevsky A. V.
Senior researcher
at municipal autonomous cultural institution Novokuznetsk Art Museum
(Novokuznetsk, Russian Federation).
E-mail: ruzzi2013@yandex.ru

Abstract: The results of an expedition to Mountainous Shoria to search for old icons preserved by the local inhabitants, including icons of the Trinity Church, painted by the missionary of the Altai Spiritual Mission Hieromonk Anthony Senkovsky, are described.

Keywords: Altai Spiritual Mission. Icons.

Усть-Анзас (шорский улус Карга) – одно из крупнейших поселений коренного населения Юга Кузбасса, народа тадар-кижи или шорцев (внешний, экзо-этноним). В нём официально проживают примерно 100 человек (зимой значительно меньше).

Усть-Анзас относительно труднодоступен. От посёлка Шерегеш до него примерно 60 километров езды по таёжной дороге, после которой надо преодолеть р. Мрассу. Благодаря изолированности Усть-Анзас является очагом сохранения традиционного быта, языка коренных жителей, а также, как мы предположили, следов христианской религиозной традиции, в частности, бытования оставшихся от предков икон, в том числе созданных располагавшимся в селе станом Мрасского отделения Алтайской духовной миссии. Научная поездка была осуществлена в марте 2010 г. благодаря помощи миссионерского отдела Кемеровско-Новокузнецкой епархии. [*]

Как известно, в 1878 г. Каргу прибыл миссионер иеромонах Тихон (Сokolовский). С 1879 г. он начал строительство зданий Усть-Анзасского стана, дома настоятеля, жилья для сотрудников, школы, церкви. В 1880 г.о. Тихон отбыл по болезни. В 1881 для завершения строительства Троицкой церкви, как сообщают В. М. Кимеев, Д. Е. Кандрашин, В. Н. Усольцев, в стан прибыл иеромонах Антоний (Сеньковский), «обучавшийся ранее иконописи в Улалинском училище»; церковь освящена в 1882 г. [1, с. 115].

В 1913 г. в родной улус назначен миссионером о. Павел Кыдымаев. В 1918 г. Алтайская духовная миссия была упразднена, службы в Троицком храме прекратились, о. Павел скончался в 1923 г. в нищете от чахотки. Были попытки превратить закрытый храм в клуб, далее в ферму для кроликов, в итоге распилили на дрова [1, с. 116–117]. Убранство разорённого храма (почти) полностью погибло.

Таким образом, село потенциально интересно для поиска художественных следов, остатков деятельности миссии. Конечно, за десятки лет государственного богоборчества на месте мало что сохранилось. Но мы ожидали, что в Усть-Анзасе (как это обычно в русских селениях, где коммунистический режим уничтожил храмы) какие-нибудь предметы их убранства, прежде всего иконы, были спасены местными жителями и продолжают сохраняться в семьях. Также нас интересовал вопрос бытования покупных икон дореволюционного времени.

Вопрос создания икон Троицкого храма ранее поднимался в литературе. Например, упомянутые Кимеев, Кандрашин, Усольцев характеризуют иеромонаха Антония Сеньковского даже как, «создавшего в Усть-Анзасе одну из школ сибирской иконописи» [1, с. 115–116]. Там же сообщается: «В соседнем улусе Кезек была найдена... икона из Троицкой церкви» [1, с. 117].

Позднее В. М. Кимеев написал следующее: «Среди искусствоведов признаётся существование в Мрасском стане одной из школ сибирской иконописи, а в фондах музея КемГУ хранится одна из храмовых икон, приобретённых в начале 1990-х годов у местных жителей» [2]. Вновь нет уточнения, о каких искусствоведах речь, и на основании чего они пришли к названному выводу.

При написании этой статьи мы открыли на сайте «Госкаталог.рф» страницу музея «Археология, этнография и экология Сибири» Кемеровского государственного университета с материалом по иконе, о которой, судя по всему, сообщает В. М. Кимеев. На фото представлен поясной образ «Вседержитель», размером 24х17,3 см. В пояснении указано: «Из этнографических сборов Валерия Макаровича Кимеева в посёлке Кезек Таштагольского района Кемеровской области» [3].

По снимку видно, что эта икона, более вероятно, – не храмовая, а домашняя; аргументируем наше утверждение. Во-первых, из-за стиля, «Вседержитель» выполнен в древнерусской манере. Мастера Алтайской миссии (и работавшие по её заказам художники), что более вероятно, работали в господствовавшей тогда живописной манере, как и основная часть иконописцев синодальной Российской Церкви того времени (древнерусский стиль сохраняли старообрядцы). Но это общие соображения, важнее более конкретное – далее.

В-вторых: правая часть двухчастного «Благовещения», круглая дощечка диаметром 13 см с поясным образом Девы Марии из с. Беково Беловского района Кемеровской области, где проживают телеуты (в соседнем селе Челухоево, непосредственно примыкающем к Бекову, сохранился храм св. Пантелеймона постройки конца XIX в., входивший в состав Алтайской духовной миссии; разорён в советское время). Этот образ, вероятнее всего, с царских врат Пантелеймоновского храма Челухоева. Написан в живописной манере, на основании чего с высокой долей вероятности можно утверждать, что в такой манере выполняли свои работы иконописцы Алтайской духовной миссии (или подряжаемые художники). Хранится в упомянутом музее КемГУ [4].

И третий аргумент, забегаая вперёд: обнаруженная в нашей экспедиции икона усть-анзасского Троицкого храма тоже выполнена в живописной манере (ниже).

Теперь о собственно экспедиции и сделанных в Усть-Анзасе находках. Способ поиска старинных икон был такой: автор день за днём проводил обход домов жителей Усть-Анзаса, стучался в двери, если хозяева были дома, и открывали, спрашивал о наличии искомого. Стучался в двери буквально всех домов, где в тот момент проживали люди (где они отсутствовали, подходы были занесены снегом). Также была обследована расположенная близ Усть-Анзаса деревенька в несколько домов – Верх-Анзас (где сделана 1 находка; включена в перечень). Опросить таким образом удалось далеко не все семьи: хозяева многих домов зимой в них не жили. Поэтому получена не общая картина, а выборка, фрагментарный срез (особенно учитывая, что часть искомых предметов ранее перемещена в таштагольский Музей этнографии и природы Горной Шории). Вполне вероятно, что часть икон увезли владельцы при переездах в другие места проживания.

Таким способом было обнаружено 10 икон; представляем их, начиная с богородичных.

1–3) Три поясных образа Божьей Матери «Знамение». 1. Размеры: 34,8х28,6х2 см; написана по дереву. По сообщению владелицы, местной жительницы, икона досталась ей от предков по русской линии, деда и бабушки, которые были ссыльными в советское время (откуда сосланы, точно не знает). Работа напоминает иконы Сузуна. 2. 26,5х17,7х1,3. Печать по металлу (листовое железо). 3. 17,7х14,4х0,7. Печать по металлу. Обнаружена в д. Верхний Анзас.

4) Поясная икона Божьей Матери «Тихвинская». 26,5х22х2,1. Печать на бумаге под оклад. Оклад – штампованный металл.

5) Икона Божьей Матери «Всех скорбящих Радость». 17,2х14,3х0,7. Печать по металлу.

6–7) Два поясных образа «Господь Вседержитель». 1. Написан по дереву под латунный оклад ручной работы (чеканка, гравировка). 30,5х26,5х2,4. По сообщению владельца, сохраняется в семье, доставшись от предка, последнего (до революции) священника Троицкой церкви о. Павла Кыдымаева (илл. 1). 2. 17,9х14,2х... Печать по металлу.

8) Св. ап. Иоанн Богослов. 22,3х17,7х1,4. Печать по металлу.

9) Св. преп. Серафим Саровский. 17,5х14х1,4. Печать по металлу.

10) Св. мч. Пантелеймон Целитель (изображение утрачено, название образа сообщено владельцем). 4,0х3,7х1,3. Печать по металлу.

Итого из названных 10-ти домашних образов лишь 2 писаны на дереве («Знамение» – без оклада, «Вседержитель» – под оклад), остальные – печатные.

Распределение по изображениям, иконографии:

- 5 образов Богородицы (3 «Знамения», «Тихвинская», «Всех скорбящих Радость»);
- 2 образа «Вседержитель»;
- 3 образа отдельных святых (свв. Иоанн Богослов, Серафим Саровский, Пантелеимон).

Мы видим, что среди обнаруженных более всего образов Богородицы, из последних большая часть – иконы «Знамение». Обращает внимание отсутствие в подборке икон святителя Николая Чудотворца, о котором бытописатели прошлого сообщали как о весьма почитаемом среди «инородцев». Далее по частоте – (по-ясной) «Господь Вседержитель».

Трудно сказать, чем объясняется такой состав образов, почему из богородичных более всего образов «Знамения»? Возможно, они распространялись миссионерами. Не исключено, что местные жители покупали их у купцов, доставлявших товары в таёжные улусы. При втором варианте, покупке у торговцев, интересно знать причину предпочтения местных жителей, почему они чаще выбирали из образов Богородицы именно «Знамение»? Или это определялось ассортиментом, предлагаемым торговцами? Вероятно, в этом сказалось влияние миссионеров, передавших пастве почитание Божьей Матери. Возможно, они сообщали местным жителям, что через хранившуюся в Абалаке чудотворную икону «Знамение» Божия Матерь особо покровительствует жителям Сибири. Но среди обнаруженных нами образов «Знамение» икон извода «Абалакская» нет.

По признаку наибольшей доли/представленности образов Богородицы среди всех прочих, наша выборка в общем согласуется с традицией иконопочитания/иконобытования у русского народа (в жилищах которого икон Божьей Матери было больше, чем прочих).

Большая часть памятников, 8 из 10, – технически самого простого исполнения, дешёвые, напечатанные на металле, бумаге. Лишь две иконы написаны на досках, соответственно, более дорогие (одна из них, повторимся, подкладная). Возможно, это объясняется бедностью местного населения, которому покупка более дорогих, писаных икон, было затруднительна.

Надо отметить, что буквально все перечисленные выше образы находились в жилищах на видных местах, как и положено иконам, при общении было заметно, что хозяева относятся к ним, как минимум, бережно. Также можно заметить (на наш субъективный взгляд), относительную частоту наличия икон в избах усть-анзасских селян. В квартирах русских горожан (свидетельство по личному опыту) доставшиеся от предков старинные иконы, тем более на видном месте, обнаруживаются значительно реже.

Не берёмся утверждать, что вышеназванное почтительное отношение к образам святых – следствие более высокой религиозности жителей Усть-Анзаса; соответствующий опрос владельцев нами не проводился. Но, как минимум, можно

предположить, что иконы ценятся как святыни, унаследованные от предков, и память о последних, или как старинные реликвии, важные сами по себе. Ценность которых для их обладателей выше, чем для владельцев изобилующих вещами городских квартир.

Сообщаем, выделив отдельно, про ещё одну находку, 11-ю по счёту в этой поездке: поясной образ Архангела Гавриила (илл. 2) – с левой створки царских врат, вероятнее всего, местной Троицкой церкви. Изображение написано по металлическому листу в форме овала. Лист прикреплён гвоздиками к деревянной цельной основе овальной же формы. Обратная сторона почти чёрная (из-за домашней копоти?). Размеры: 28,7×23,5×1,4 см.

Икона в плохом состоянии, красочный слой сильно повреждён, возможно, хозяева очищали потемневшую (от сажи) поверхность с помощью золы, как это водилось у русских единоверцев.

В верхней части светлой краской (белая с разбавлением охрой) надпись «Благовещеніе».

Икона выполнена в живописной манере. Архангел Гавриил, согласно иконографии, обращён вправо, в сторону Богородицы. Лик написан светло-розовой краской – юношеский, с большими, широко распахнутыми глазами. По следам краски видны простирающиеся над плечами длинные волосы. За спиной белые крылья.

Можно сделать предположение о цветах одеяний: ещё видны остатки охритона с широкими рукавами, перепоясанного стихарём красного цвета. Между руками заметна полоска синего цвета; что ею обозначено, не ясно. Остатки фона – красно-коричневого цвета (полимент?).

Кисть левой руки архангела была написана держащей посох или цветок лилии, на что указывает расположение пальцев (у имеющегося снимка низкое разрешение, для более точного исследования требуется пересъёмка).

Примечательно, что оба сохранившихся памятника из упомянутых Пантелеймоновского и Троицкого храмов Алтайской миссии – от двухчастных образов Благовещения царских врат. Видимо, это объясняется их малым размером (особенно образка из Челухоева/Бекова). Такие иконы было легче, безопаснее забрать из разоряемых храмов и проще спрятать для сохранения, чем большие образы иконостаса.

Подытоживая можно констатировать, что в домах жителей Усть-Анзаса до сих пор присутствуют старинные образы – свидетельства веры их предков, которые, как минимум, бережно сохраняются потомками. Среди них преобладают иконы Богородицы. У одного из владельцев хранится икона последнего (до революции) настоятеля Троицкого храма о. Павла Кыдымаева. Также сохранился образ (возможно, работы о. Антония Сеньковского) архангела Гавриила царских врат Троицкой церкви, выполненный в живописной манере. На основании чего можно утверждать, что в названном стиле были написаны прочие иконы Троицкой церкви.

Примечание.

* Миссионеры доставили автора на своём транспорте в Усть-Анзас, где он жил с ними в гостинице музея «Таз-гол», с ними же вернулся «в цивилизацию». Благодарим за помощь миссионеров, особенно возглавлявшего поездку о. Георгия Гройлова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кимеев, В. М., Кандрашин, Д. Е., Усольцев, В. Н. Православные храмы Кузбасса / В. М. Кимеев, Д. Е. Кандрашин, В. Н. Усольцев; Институт археологии и этнографии СО РАН [и др.]. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1996. – 307 с. – Текст: непосредственный.
2. Кимеев, В. М. Чудеса и мифы Горной Шории / В. М. Кимеев // «#ШЕРЕГЕШ»: сайт. – Текст: электронный. – URL: https://t-kurer.ru/novosti-goroda/news_post/chudesa-i-mify-gornoj-shorii (дата обращения 25.03.2024).
3. Номер по КП: КМАЭЭ ОФ 1000. Инвентарный номер: ВЭ 8/54.
4. Номер по КП: КМАЭЭ ОФ 140/55. Инвентарный номер: ВЭ 6/82.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Икона «Господь Вседержитель» / фото А. В. Клещевский. – 2010 г.
2. Икона «Архангел Гавриил» («Благовещение»). С царских врат Троицкой церкви с. Усть-Анзас / фото А. В. Клещевский. – 2010 г.



Икона «Господь Вседержитель»



*Икона «Архангел Гавриил»
(«Благовещение»)*

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАЗДНОВАНИЯ 300-ЛЕТИЯ ДИНАСТИИ РОМАНОВЫХ В ГОРОДАХ БАРНАУЛ И КРАСНОЯРСК В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Крейдун Илья Юрьевич,

студент 3 курса Барнаульской духовной семинарии (г. Барнаул, РФ).

Научный руководитель

Прокопьева Наталия Валентиновна,

доцент Барнаульской духовной семинарии,

кандидат социологических наук

(г. Барнаул, РФ),

E-mail: prokopyeva2006@yandex.ru

Аннотация: Данная статья посвящена анализу социокультурных аспектов празднования 300-летия династии Романовых в Барнауле и Красноярске в начале XX века. Исследуется организация мероприятий и церемоний, участие в них православной Церкви и духовенства, а также вклад общественных организаций и учреждений в проведение праздника. Путем анализа источников выявляются общие черты и отличия в организации праздников в различных регионах, а также роль культурных и исторических факторов в формировании традиций празднования. Статья подчеркивает значение изучения истории и культуры в контексте формирования национальной идентичности, а также влияние социокультурного контекста на восприятие и значимость юбилея в разных частях России.

Ключевые слова: 300-летие династии Романовых, социокультурные аспекты, культурные традиции, национальная идентичность.

SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF THE CELEBRATION OF THE 300TH ANNIVERSARY OF THE ROMANOV DYNASTY IN THE CITIES OF BARNAUL AND KRASNOYARSK AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Kreydun Ilya Yurievich,

3rd year student at Barnaul Theological Seminary
(Barnaul, Russian Federation).

Scientific supervisor

Natalia Valentinovna Prokopyeva,

Associate Professor at Barnaul Theological Seminary,

Candidate of Sociological Sciences

(Barnaul, Russian Federation),

E-mail: prokopyeva2006@yandex.ru

Abstract: The organization of events and ceremonies, the participation of the Orthodox Church and clergy in them, as well as the contribution of public organizations and institutions to the celebration are examined. By analyzing the sources, common features and differences in the organization of holidays in different regions are revealed, as well as the role of cultural and historical factors in the formation of celebration traditions. The article emphasizes the importance of studying history and culture in the context of the formation of national identity, as well as the influence of the sociocultural context on the perception and significance of the anniversary in different parts of Russia.

Keywords: 300th anniversary of the Romanov dynasty, sociocultural aspects, cultural traditions, national identity.

Празднование значимых исторических событий играет важную роль в формировании и сохранении социокультурной идентичности общества. Одним из таких событий является 300-летие династии Романовых, которое было отмечено в различных регионах России в начале XX века. Это событие является важным предметом исследования с точки зрения истории православия в Сибири, так как изучение социокультурных аспектов этого празднования позволяет понять, какие ценности, традиции и обычаи формировали культурную память общества в тот период, как воспринималось данное событие различными общественными группами и какова была специфика проведения торжеств в различных регионах России.

Целью данного исследования является рассмотрение социокультурных аспектов празднования 300-летия династии Романовых в Барнауле и Красноярске в начале XX века, через анализ участия общественных организаций и духовенства в праздничных мероприятиях, а также влияния культурных и исторических факторов на особенности организации торжеств. Для этого проанализированы различные источники, включая архивные документы Государственного архива Алтайского края [3], а также опубликованные в современных работах [1; 2] материалы периодики того времени и документов Государственного архива Красноярского края. Исторические документы предоставляют возможность взглянуть на празднование 300-летия династии Романовых с погружением в контекст эпохи, а современные методологии и подходы позволяют проанализировать и интерпретировать эти события с учетом пользы для современного общества.

В ходе празднования 300-летия династии Романовых в Барнауле был разработан обширный план мероприятий и церемоний, охватывающий различные аспекты культурной жизни города. В соответствии с данными из архивных документов и публицистики того времени, с участием местного духовенства и прихожан, проводились праздничные литургии и молебны и памятные панихиды в православных храмах, таких как собор апостолов Петра и Павла, церковь святителя Димитрия Ростовского, войсковая церковь святителя Николая Чудотворца.

В извещении управления Алтайского округа было сказано, что 20 февраля в 2 часа дня в Дмитриевской Церкви пройдет панихида в Боге почивающим Императорам Всероссийским [3, л. 7]. 21 февраля в 8 часов утра в той же Церкви – Божественная литургия и благодарные молитвы о здравии Их Императорских Величеств и всего Августейшего Дома [3, л. 7]. Также был запланирован молебен в помещении управления Алтайского округа. Важным элементом празднования был Крестный ход, шествие которого было организовано от кафедрального собора к площадке у гарнизонной церкви. Он сопровождался пением Хорового общества и оркестра Пожарного общества и завершался исполнением многолетия императору и национального гимна, с последующим маршем воинских частей. Продолжение праздника включало народные гуляния около площадки, в народном доме и в цирке. Культурная программа включала исполнение песен, композиций оркестром, показы кинематографа и фейерверк [2, с. 46–47; 3, л. 7, 12, 28].

Порядок празднований 21 февраля 1913 года был следующий:

1. После литургии и молебна в Соборе, в которых будет участвовать местное духовенство и хоровое общество, а затем крестный ход при пении хорового общества и оркестра пожарного общества направится к площадке у Войсковой Церкви.
2. На площадке будет совершена молитва с участием хорового общества, после молебна и провозглашения многолетия произносится Здравие Государю Императору и исполняется три раза Национальный гимн, 1 – военным оркестром, 2 – хоровым обществом и 3 – совместно. Затем исполняется кантата хоровым обществом и после этого совершается церемониальный марш воинских частей.
3. С 3 до 5 часов около площадки народное гулянье с участием песенников и пожарного оркестра.
4. С 2 до 6 часов в Народном доме и цирке бесплатные увеселения для учащихся.
5. С 7 до 10–11 часов народное гуляние на площадке: картины синема-тографа с 7 до 10 часов. Во время картин военный оркестр в промежутки между картинами и после синема-тографа – фейерверк [3, л. 28].

Таким образом празднование было организовано с учетом разнообразных предпочтений и интересов горожан, включая религиозные и культурные аспекты.

Роль православной Церкви и духовенства в организации и проведении праздничных мероприятий в Барнауле была значительной. Согласно данным источников, церковные службы, включая литургии, молебны и крестный ход, играли ключевую роль в праздничных церемониях. Участие местного духовенства в праздновании придавало ему особое духовное значение и в течение мероприятий способствовало укреплению ценностных ориентиров общества. Это отражает глубокую взаимосвязь между культурными обычаями, духовными ценностями и религиозными обрядами в праздновании 300-летия династии Романовых в Барнауле.

Различные общественные и культурные организации и муниципальные учреждения также внесли значительный вклад в организацию и проведение праздничных мероприятий. Участие в торжествах Хорового и Пожарного обществ, финансирование мероприятий со стороны различных государственных чиновников и купеческих обществ и их организация Барнаульским Городским Общественным Управлением [3, л. 28] отражает широкий социокультурный спектр участников и организаторов мероприятий. Разнообразие предложенных мероприятий позволяло широкому кругу горожан активно участвовать в праздновании, поддерживая единство и многообразие культурных традиций в обществе.

В рамках празднования 300-летия династии Романовых в Красноярске были проведены многочисленные мероприятия, охватывающие различные аспекты культурной и религиозной жизни. Важным аспектом было проведение торжественного молебна в красноярской еврейской синагоге, а также Божественной литургии в Кафедральном соборе во имя Рождества Пресвятой Богородицы. Помимо этого, общество «Сокол» организовало на катке народные

гулянья с катанием с гор и на льду и с фейерверком в качестве кульминационного момента. Также были организованы праздничные концерты и театральные постановки: парадные чтения в Обществе трезвости с участием хорового ансамбля и оркестра балалаечников; демонстрация кинокартин в Городском театре с последующим выступлением сводного хора мужской, женской гимназий и учительской семинарии, кружка любителей драматического искусства и оркестра; показ спектакля в Общественном клубе Красноярского вольнопожарного общества; праздничный бал в Красноярском общественном собрании; собрание с танцами в помещении казенного винного склада и другие [1, с. 176–177].

Роль православной Церкви и духовенства в организации и проведении праздничных мероприятий в Красноярске также была значительной. Проведение молебнов и праздничных литургий в красноярских храмах свидетельствует о важности религиозной составляющей в праздничных церемониях. Участие духовенства в организации праздничных мероприятий подчеркивает связь между вероисповеданием и культурными традициями в комплексе социокультурных смыслов, характерного для общества того времени.

Общественные организации и учреждения также активно участвовали в организации и проведении торжественных мероприятий в Красноярске: «Общество трезвости» и общественные клубы содействовали организации концертов, театральных постановок и народных гуляний. Их участие позволило разнообразить праздничные мероприятия и акцентировать внимание горожан на культурных и общественных аспектах празднования.

Как в Красноярске, так и в Барнауле празднование 300-летия династии Романовых было организовано через проведение разнообразных мероприятий и церемоний. Оба города провели церковные службы, включая литургии и молебны в православных храмах. Культурные программы также включали музыкальные выступления, театральные постановки и народные гуляния. Вместе с тем, можно отметить и отличия в особенностях организации торжеств. В Красноярске были проведены праздничные концерты и театральные постановки в Городском театре и других общественных заведениях, в то время как в Барнауле акцент был сделан на уличных гуляниях с участием пожарного оркестра и песенников.

В обоих городах религиозные традиции играли значительную роль в праздничных мероприятиях. Участие православной Церкви и духовенства придавало празднику особый духовный смысл. Традиционные обряды, такие как крестный ход и молебны, были неотъемлемой частью торжественных церемоний. В Красноярске организация была более формальной, с акцентом на концертах и театральных постановках в закрытых светских помещениях, в то время как в Барнауле предпочтение отдавалось песнопениям, шествиям и гуляниям на открытом воздухе со значительным использованием площадей при городских храмах.

В обоих городах празднование юбилея династии Романовых оказало значительное влияние на социокультурный контекст. Организация мероприятий была направлена на воспитание патриотических чувств и поддержание культурных традиций.

Исследование социокультурных аспектов празднования 300-летия династии Романовых позволяет сделать ряд выводов о его значимости для различных регионов России. Во-первых, организация мероприятий и церемоний в каждом регионе была адаптирована под местные культурные и исторические особенности, что отражало разнообразие традиций и обычаев в различных частях страны. Во-вторых, участие православной Церкви и духовенства подчеркивало важность религиозных аспектов в праздничных церемониях и отражало глубокие связи между религией и культурой в российском обществе. В-третьих, участие общественных организаций и учреждений демонстрировало широкий социокультурный спектр участников и организаторов мероприятий, что отражает единство и многообразие культурных традиций в обществе того времени.

Изучение истории и культуры в контексте формирования национальной идентичности играет ключевую роль в понимании современного общества и его ценностей. Событие празднования 300-летия династии Романовых является важным элементом в этом контексте, поскольку его исследование позволяет обращаться к культурному наследию и историческим событиям. Это понимание способствует сохранению национальной идентичности, укрепляет связь между поколениями и формирует общенациональные ценности и символы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перепич Н. В. Музыка в юбилейных торжествах: о праздновании 300-летия царствования дома Романовых в Красноярске // Вестник музыкальной науки. – 2021. – Т. 9. – № 4. – С. 173–182. – DOI: <https://doi.org/10.24412/2308-1031-2021-4-173-182>.
2. Тишкина Т. В. 300-летие царствования дома Романовых: торжества в Барнауле и Бийске // Известия АлтГ У. – 2022. – № 6 (128). – С. 44–49. – DOI: [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2022\)6-06](https://doi.org/10.14258/izvasu(2022)6-06).
3. Указ Николая II о праздновании 300-летия Дома Романовых. Протоколы заседаний Особой комиссии округа по устройству этого праздника. Переписка с Кабинетом по данному вопросу (09.01.1913–05.06.1913) // Краевое государственное казенное учреждение «Государственный архив Алтайского края» (КГКУ ГААК). – Ф. 4 – Главное управление Алтайского округа Кабинета Его Императорского Величества, г. Барнаул Барнаульского уезда Алтайской губернии, (1896–1918 гг.). – Оп. 1. – Д. 443. – Л. 1–42.

О ПЕРВЫХ ГОДАХ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО МОЛИТВЕННОГО ДОМА Г. АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА В УСЛОВИЯХ ЦЕРКОВНОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА

Логинов Алексей Павлович,

иерей, настоятель храма в честь Святой Троицы

г. Анжеро-Судженск Кемеровской области, Мариинской Епархии.

E-mail: podval1989@mail.ru.

Аннотация: *Статья посвящена истории возникновения и первых годах существования Петропавловского молитвенного дома г. Анжеро-Судженск в 1940–50-х годах в условиях церковной политики советского государства середины XX века.*

Ключевые слова: *Петропавловский молитвенный дом, Анжеро-Судженск, иеромонах Петр Сеньков.*

ABOUT THE FIRST YEARS OF THE PETER AND PAUL PRAYER HOUSE OF ANZHERO-SUDZHENSK IN THE CONDI- TIONS OF THE CHURCH POLICY OF THE SOVIET STATE IN THE MIDDLE OF THE XX CENTURY

Loginov A. P.,

priest, rector of the Church in honor of the Holy Trinity in Anzhero-Sudzhensk,

Kemerovo region, Mariinsky Diocese.

E-mail: podval1989@mail.ru.

Abstract: *The article is devoted to the history of the emergence and early years of the Peter and Paul Prayer House in Anzhero-Sudzhensk in the 1940s and 50s under the conditions of the church policy of the Soviet state in the middle of the twentieth century.*

Keywords: *Peter and Paul Prayer House, Anzhero-Sudzhensk, Hieromonk Peter Senkov.*

На территории современного Анжеро-Судженского городского округа в начале XX столетия действовало 3 храма: церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая в селе Лебедянском (Лебедянке), церковь во имя Сошествия Святого Духа на апостолов в посёлке при Судженских каменноугольных копях и церковь во имя преподобного Макария Египетского на Анжерских каменноугольных копях. Однако к середине 1930-х годов на данной территории не осталось ни одного действующего храма.

Ситуация изменилась только в 1943 году после выхода постановления Совета Народных Комиссаров «О порядке открытия церквей», благодаря которому община верующих г. Анжеро-Судженск начала предпринимать активные действия в целях открытия молитвенного дома: была выбрана двадцатка верующих, избран староста, подано ходатайство в горисполком о решении данного вопроса.

26 марта 1944 года уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Совмине СССР по Кемеровской области Ф. Д. Узлов сооб-

шил, что ходатайство верующих г. Анжеро-Судженска удовлетворено, и предложил найти дом для «отправления богослужебного культа». Дом был найден по адресу улица Бийская, 77. Но несмотря на положительные заключения проверки технической комиссии Анжерского горисполкома, а также наличие актов о пригодности данного здания для указанной цели, 14 апреля 1944 года руководство области ответило необоснованным отказом.

На этот отказ 15 апреля того же года община верующих города Анжеро-Судженска пишет ходатайство в совет по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР с просьбой оказать содействие в открытии молитвенного дома. В данном ходатайстве община упомянула о своей горячей молитве о победе воинов Красной Армии и благополучии товарища Сталина [2, с. 212].

Реакция на письмо не заставила себя ждать. Уже 19 мая 1944 года уполномоченный Ф. Д. Узлов письменно сообщает председателю Кемеровского облисполкома В. А. Голосову: «На основании полученных сведений мною, 7 апреля с.г. предоставлен проект на утверждение облисполкома об отклонении ходатайства ввиду того, что в городе Анжеро-Судженске церковных зданий нет; а заявители не являются местными жителями» [7, с. 51–52]. Кроме этого, Ф. Д. Узлов также просит принять соответствующие меры к подписавшимся под этим ходатайством, поскольку собрание подписей расценивалось как «организаторская» антисоветская деятельность [там же].

Несмотря на возникшие трудности, в 1945 году благочинный Кемеровской области протоиерей Николай Фоменко активизировал работу групп верующих в тех территориях, где не было действующих храмов. В результате этого в течение 1945 года в области было открыто шесть храмов, среди которых и молитвенный дом в городе Анжеро-Судженске [4, с. 91–93].

12 августа 1945 года был подписан договор о передаче в бессрочное бесплатное пользование здания молитвенного дома от Анжеро-Судженского исполкома депутатов трудящихся приходской общине. В секретном письме уполномоченного И. Ефремова председателю Анжерского горисполкома Моргуну указывалось: «..разрешаю Петропавловской общине произвести покупку дома у частного лица для проживания служителей культа. Купленный дом национализировать в собственность государства и сдать его в аренду по типовому договору» [7, с. 54]. Другими словами, община покупает дом, но он ей не принадлежит, община его получает от города в бессрочное пользование и при расторжении договора обязывается в течение 7 дней передать само здание и имущество городу, о чем гласит 10 пункт договора.

В ноябре 1945 года последовало разрешение на открытие молитвенного дома от совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР г. Москвы. Молитвенный дом в городе Анжеро-Судженске был официально открыт 14 декабря 1945 года по адресу: улица Бийская, дом 77. В тот же день была зарегистрирована и приходская община под названием «Петропавловская» под № 5.

Настоятелем Петропавловского молитвенного дома с 1945 по 1950 год являлся иеромонах Петр Антонович (Синьков), штатным священником – Ефимий Сафронов, старостой прихода и одним из самых активных прихожан – Кондрат Тимофеевич Процкий, во многом способствовавший появлению в городе

Петропавловской общины. Одним из алтарников был школьник Борис Кроха, будущий высокопреосвященный архиепископ Максим Могилевский и Мстиславский, автор службы с акафистами святителю Иннокентию, митрополиту Московскому, Собору Сибирских святых, Собору Тульских святых, инициатор установления дней их памяти.

Из справки уже упомянутого нами Ф. Д. Узлова «об открытии молитвенного дома» мы можем узнать некоторые факты о его устройстве: «Здание молитвенного дома деревянное, одноэтажное с площадью без алтаря 144 кв.м. с оценкой по госстраху – в сумме 8264 руб., приобретено верующими у частного лица, произведена пристройка по расширению молитвенного зала. Приобретены один большой и три малых колокола. Для оборудования алтаря было дано разрешение на получение иконостаса, икон, хоругвий и др. церковной утвари, хранящейся в кладовой Бирикульской МТС от разобранного от нужд последней пустующего церковного здания в селе Белогородка, Мариинского района» [2, л. 170].

В Петропавловском молитвенном доме г. Анжеро-Судженска находили своё пристанище иконы из разрушенных храмов близлежащих сёл и деревень. Зачастую иконы отдавали за ненадобностью сами хозяева. Наряду с обычными иконами и книгами в молитвенный дом иногда попадали настоящие произведения искусства. Так, среди всех прочих икон, взятых в кладовой Бирикульской МТС для обустройства Петропавловского молитвенного дома, в немалом количестве оказались иконы, созданные в известной мастерской «Панкрышев и сыновья» г. Томска. Также был сохранен достаточно редкий образ новозаветной Троицы, созданный в технологии трисценорама. Данные образа и по сей день являются частью интерьера Петропавловского храма.

Здесь важно упомянуть о том, какой ценой зачастую приходилось платить членам общины за сохранение святынь. Показательный случай произошёл 1 августа 1950 года с двумя анжерскими прихожанками, ничем особенно не выделявшимися из числа паствы, – М. Д. Терентьевой и А. Ф. Зайцевой, которые претерпели неслыханные оскорбления и унижения, побои и арест от представителей власти села Сергеевка. Причиной такого отношения стало пожертвование в Петропавловский молитвенный дом иконы, которую женщины, завернув в простыню, несли по селу. Из архивных документов известно, что данное злодеяние было совершено на почве ненависти к Православной Церкви [7, гл. 19].

Но не только трудности наполняли жизнь прихода Петропавловского молитвенного дома. Было немало отзывчивых и верующих людей, которые старались прийти на помощь. Одним из таких удивительных людей был мастер индустриального пейзажа, член союза художников СССР – Николай Иванович Гришачев. Беспокоясь о недостатке икон в храме, настоятель обратился к художнику с просьбой написать недостающие образа. Николай Иванович отозвался на эту просьбу и написал на холсте недостающие иконы для иконостаса (апостольский ряд), большие иконы для храма (святого пророка Илии, пророка Иоанна Крестителя, преподобного Серафима Саровского, святителя Николая Чудотворца), а также небольшие иконы четырёх евангелистов. Многие иконы

Николая Ивановича Гришачева до сих пор украшают иконостас и стены Петропавловского храма.

Постепенно приход становился больше, объединяя «верующих города и района, а также соседних районов: Мариинского, Чебулинского, Троицкого, Тяжинского, Итатского, Тисульского, где нет действующих церквей» [2, л. 170]. О большом количестве прихожан говорится и в ходатайстве общины Петропавловского молитвенного дома к Патриарху Алексию I от 24 октября 1950 года. Где указывается, что всего окормляется молитвенным домом 25 тысяч человек, а вместимость молитвенного дома человек на 50–70 и часто можно видеть около молитвенного дома молящихся в окна верующих.[5]

Несоответствие размера здания большому количеству молящихся привело к решению выстроить новый, более вместительный молитвенный дом. 8 февраля 1948 года по решению Анжеро-Судженского исполкома было выделено место под строительство в Чапаевском районе по улице Дорожной, 44, утверждён типовой акт на предоставление земельного участка, отделом архитектуры был составлен проект постройки, после утверждения которого приход приступил к строительству нового храма. В период строительства условия договора не нарушались и замечаний от исполкома не поступало, во многом благодаря деятельности председателя Анжеро-Судженского горисполкома Н. И. Хайбуллина. Николай Иванович отнёсся к постройке молитвенного дома предельно ответственно и оказывал личную помощь приходу в приобретении материалов на строительство церкви. С его подачи городским архитектором А. Головиновым был составлен проект новой церкви, Николай Иванович также помог в приобретении 30 кубометров леса и 2 тонн кровельного железа. В итоге за подобные действия был поставлен вопрос о его «непартийном поведении», составляющем содержание письма секретаря Кемеровского обкома ВКП(б) А. Пуляха в партком Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б) от 25 мая 1949 года [1, л. 94].

Храм был построен к январю 1949 года, но служить в нем так и не получилось. Из ходатайства Церковного совета Петропавловской церкви к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I можно узнать, что строительство Церкви происходило с соблюдением установленных порядков (по утверждённому проекту и под наблюдением архитектора). [5] Но когда в местных органах власти сменились лица, разрешившие постройку, то новые запретили закончить строительство и перейти в новое здание, которое уже было готово, за исключением покраски иконостаса и установки икон.

Вместо Н. И. Хайбуллина на место председателя Анжеро-Судженского горисполкома был назначен А. И. Юхов. Также снятию с должностей и наказанию были подвергнуты и другие работники горисполкома и области, благоволившие строительству. В справке об Анжеро-Судженских церквях С. С. Брыкину от Председателя Исполкома Областного Совета М. И. Гусева от 05.04.1951 читаем: «Как уже Вам известно, то строительство новой церкви проводилось общиной с рядом фактов грубого нарушения Советского законодательства. В этом деле повинны так же ряд работников Анжеро-Судженского Горисполкома и Области, которые допустили ряд грубейших ошибок, граничащих с пре-

ступлением. Эти работники наказаны в административном и партийном порядке» [3, л. 56].

Отдельного внимания требует тот факт, что в справке Председателя Исполкома Областного Совета М. И. Гусева ставится вопрос о закрытии всех церквей (как старого молитвенного дома, так и нового) и роспуске общины: «Выстроенная церковь в гор. Анжеро-Судженске находится в центре города, обозреваема со всех концов города, вблизи от городского сада и городского кинотеатра поэтому ЕЕ ОТКРЫТИЕ БУДЕТ ЯВЛЯТЬСЯ ДОПУЩЕНИЕМ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ. Считаю, что новую церковь открывать нельзя, старая подлежит закрытию, а церковная община должна быть распущена» [там же].

Несмотря на такие настроения, Петропавловская община продолжала бороться за новое здание. Летом 1951 года ею была инициирована проверка занимаемого помещения специальной комиссией, которая признала опасность эксплуатации молитвенного дома введу его ветхости. [5]

После согласования вопроса руководством исполкома Кемеровской области с Москвой было принято решение о переносе как домового, так и нового храма на окраину города, это решение было устно оглашено общине в лице настоятеля о. Петра. Но ни о каком конкретном земельном участке под здание, ни о помощи в транспортировке не было даже и речи.

В связи с этим 13 декабря 1951 года община Петропавловского молитвенного дома пишет жалобу Председателю Верховного Совета СССР Н. М. Швернику [2, л. 46], в которой, описав сложившуюся ситуацию с недостроенным храмом, просит посодействовать в сохранении храма по улице Дорожной, 44 либо оказать поддержку в переносе здания на новое место. В результате встреч представителей Петропавловской общины с и.о. уполномоченного Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР по Кемеровской области И. Ефремовым в апреле, мае и июне 1951 года, община согласилась перенести здание храма на новое место.

Но Анжеро-Судженский горисполком не торопился предоставить это место и помогать с переносом храма [2, л. 78–79]. Более того место под храм менялось дважды. В начале 1 августа 1951 года был отведён земельный участок по улице Профинтерна 31а, спустя одиннадцать месяцев (13 мая 1952 года) горисполком решением № 202 заменяет участок на другой в квартале № 60 Садового района. В объяснительной записке главного архитектора города Анжеро-Судженска А. Головинова причиной таких перемен является быстрая застройка выбранного района общежитиями для молодых рабочих: «В южном районе строятся и будут строиться общежития, где размещаются молодые рабочие. Среди населения такого возраста нежелательно размещение молитвенного дома» [там же, л. 75]. В итоге «чтобы не создать благоприятных условий для молитвенного дома участок под последний был перенесён в отдельный район по ул. Карьерной, в которой нет и не будет большой концентрации населения» [там же].

После того как на отведённое под храм место силами общины была перевезена половина церкви, священника вызвали в исполком и запретили про-

должать строительство до тех пор, пока он не предоставит решение Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР на право переноса. Впоследствии данная справка оказалась не нужна и вскоре запрещение было снято. Однако 5 июня 1952 года главный архитектор города вновь запрещает строительство церкви свыше 3 метров, так как район застройки одноэтажный.

В завершении этой волокиты и.о. уполномоченного Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР по Кемеровской области И. Ефремов в согласовании с духовенством прихода наконец достигают договорённости о том, чтобы церковь была построена без куполов, поскольку их высота достигает до 13 метров над крышей церкви [2, л. 52].

В пылу борьбы за храм произошли важные изменения и в самой общине. Староста прихода и один из самых активных членов общины – К. Т. Процкий – был арестован и осуждён за нарушение правил разработки земельных недр к 3 годам лишения свободы. В старой летописи храма содержатся указания на то, что этот арест был напрямую связан с постройкой церкви, поскольку Кондрат Тимофеевич принимал активное участие в вопросах строительства нового молитвенного дома. После своего освобождения в 1950 году К. Т. Процкий вновь принял послушание старосты Петропавловского молитвенного дома и продолжил активное участие в жизни прихода.

В 1951 году настоятель храма иеромонах Петр Сеньков был снят с настоятельства за отказ перенести новый храм на другое, утверждённое исполкомом место, и переведён в штатные священники Петропавловского храма (впоследствии его заберет к себе архиепископ Могилевский и Мстиславский Максим). На место отца Петра был поставлен протоиерей Александр Сычугов, который начал активно трудиться, решая сложившиеся проблемы.

За 1952 год силами прихода молитвенный дом был перенесён на новое место: 10 июня была произведена закладка здания, а 12 декабря состоялось его торжественное освящение [6, с. 49], открывшее новую страницу истории храма во имя святых апостолов Петра и Павла г. Анжеро-Судженска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берлинтейгер Б. И. От принудительного атеизма к религиозному возрождению. (Трудный опыт взаимоотношений религии с властью). / ред. Лопатин Л. Н. – Кемерово: КемГУКИ, 2011–106 с.
2. ГКУ ГАК. Ф. Р-964. Оп. 1. Д. 3.
3. ГКУ ГАК. Ф. Р-964. Оп. 1. Д. 27.
4. Гуляев В., иерей. История Новосибирской епархии (1924–1988 годы). Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия / В. Гуляев. – Сергиев Посад, 2019. – 280 с.
5. Епархиальный архив Новосибирской митрополии (ЕАНМ). Текущий архив.
6. ЖМП (Журнал Московской Патриархии). Из Новосибирской епархии. Освящение молитвенного дома. – 1953. – № 2. – С. 49.
7. Кушникова М., Тогулев В. Плач золотых звонниц. Церкви Кузбасса: страницы непарадной истории 1940–1960-х гг. в архивных документах / М. Кушникова, В. Тогулев. – Кемерово: Кузбассиздат, 1997. – 528 с.

ЗЕМЛЯ КУЗНЕЦКАЯ. ОНЛАЙН ИГРЫ, КАК ЭЛЕМЕНТ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Баркова Ирина Вениаминовна,

главный библиограф Центральной детской библиотеки им. Э. Д. Гольцмана

МБУ «МИБС» г. Новокузнецка (Новокузнецк, РФ),

E-mail: dcbs_bibliog@bk.ru

Аннотация: Одним из древнейших средств воспитания, обучения и развития детей является игра. Викторины, кроссворды и другие задания относятся к интегрированным играм. В них хорошо прослеживается связь различных предметов, которая помогает юным пользователям быстро адаптироваться в реалиях нашей жизни. Игра – это комплексный носитель информации, помогающий многое вспомнить, осмыслить в короткий промежуток времени. На помощь библиотекаря могут прийти игровые формы: викторины, кроссворды, ребусы, пазлы. В статье подробно рассмотрены все формы интересных компьютерных игр, разработанных библиотекарями МБУ «МИБС» г. Новокузнецка, которые можно использовать как составляющий элемент, способствующий краеведческому просвещению детей и молодёжи.

Ключевые слова: Онлайн игры развивающие, краеведческое просвещение, занимательная игротека на сайте библиотеки.

KUZNETSKAYA LAND. ONLINE GAMES AS AN ELEMENT LOCAL HISTORY EDUCATION OF THE YOUNG GENERATION

Barkova Irina Veniaminovna,

chief bibliographer of the Central Children's Library named after E. D. Goltsman

MBU «MIBS» Novokuznetsk (Novokuznetsk, Russian Federation),

E-mail: dcbs_bibliog@bk.ru.

Abstract: One of the oldest means of raising, teaching and developing children is play. Quizzes, crosswords and other tasks are integrated games. A game is a complex medium of information that helps you remember and comprehend a lot in a short period of time. Game forms can come to the aid of the librarian: quizzes, crosswords, rebuses, puzzles. The article examines in detail all forms of interesting computer games developed by librarians of the MBU «MIBS» of Novokuznetsk, which can be used as a component element that contributes to the local history education of children and youth.

Keywords: Online educational games, local history education, entertaining games library on the library website.

Современные дети активно используют всемирную паутину, как в образовательных целях, так и для проведения досуга. Это – свершившийся факт. Можно тратить время и усилия на отстаивание значимости печатной книги перед книгой электронной, на чтение лекций детям о превосходстве книги перед компьютером. Однако, библиотекаря, как специалисту в области формирования информационной культуры, гораздо важнее помочь подрастающему поколению стать грамотным пользователем Интернета и других информационных технологий.

На сайте МБУ «Муниципальная информационно-библиотечная система» г. Новокузнецка (<https://libnvkz.ru/>) имеется раздел «Для детей и не только...» (https://libnvkz.ru/chitatelyam/dlia_detei_i_ne_tolko), в котором размещено множество интересных библиографических и информационных ресурсов собственной генерации, в том числе по краеведению: энциклопедии, справочники, электронные коллекции, виртуальные выставки и путешествия, рекомендательные указатели, вики-газета, музей и многое другое.

Одним из древнейших средств воспитания, обучения и развития детей является игра. Викторины, кроссворды и другие задания относятся к интегрированным играм. В них хорошо прослеживается связь различных предметов, которая помогает юным пользователям быстро адаптироваться в реалиях нашей жизни. Игра – это комплексный носитель информации, помогающий многое вспомнить, осмыслить в короткий промежуток времени. На помощь библиотекаря могут прийти игровые формы: викторины, кроссворды, ребусы, пазлы.

Веб-страницы сайта «Занимательная игротека» раздел «Краеведческий калейдоскоп» предлагает онлайн пользователям более сорока интерактивных игровых заданий по краеведению: игры, викторины, кроссворды, пазлы, квесты о Кузбассе и Новокузнецке.

В детской электронной газете «Новокузнецк на блюдечке» имеется постоянно действующая рубрика «Занимательное краеведение», где в каждом выпуске размещается от 2-х до 4-х игровых заданий.

Многие игровые задания являются обязательным компонентом в наших электронных ресурсах о крае (виртуальные выставки «Зелёная аптека Кузбасса», «Шахтёр – профессия сильных», экологическое путешествие «Природные памятники Новокузнецка», электронная коллекция «Писатели Новокузнецка – детям», рекомендательный указатель веб-ресурсов для детей и подростков «Мы живём в Кузбассе» и другие.

Для создания интерактивных игровых заданий используем веб-сервисы: LearningApps.org, Генератор ребусов, Genial.ly, УДОБА, JigsawPlanet и другие.

Одним из преимуществ игровых заданий в онлайн формате является их доступность и удобство. Игрок может заниматься решением кроссворда, викторины в любом удобном для него месте и в любое время, используя свой смартфон или планшет.

Вопросы викторин и кроссвордов представлены не только в виде текста, но и с помощью изображения, аудио и видео. Каждый желающий может проверить свои знания, узнать новое, проявить сообразительность и находчивость.

Как правило, в начале каждой игры, викторины, кроссворда участник получает определённые задания, которые помогут сориентировать и успешно ответить на вопросы. Например:

а) Чтобы ответить на вопрос, щёлкните мышкой по слову, которое выбрали для отгадывания. В открывшиеся клеточки вписывайте буквы. Зелёное окошко заменяет курсор. Ваш ответ всегда можно перепроверить. Если ответ неверный – слово будет выделено красным. В случае затруднения, советуем обратиться к энциклопедии «Новокузнецк от А до Я», дана ссылка на ресурс;

б) Посмотри на фотографии выдающихся писателей, политиков, деятелей науки и культуры (щёлкни по фото, чтобы его увеличить). Отметь тех, кто в то или иное время посетил Новокузнецк. После этого щёлкни по синей метке в правом нижнем углу;

в) Всего в Кузбассе насчитывается более 30 видов рыб. Сколько рыбок, обитающих в водоёмах Кемеровской области, ты сможешь выудить с этой странички?

Викторина представляет собой соревновательную игру, где участники демонстрируют свои знания через быстрые ответы. Здесь важным элементом является проверка эрудиции и умение действовать под давлением времени. Предлагаем викторины с выбором правильного ответа: «Что растёт в Кузбассе», «Мы тут живём», «Праздники. Обряды. Традиции», «Встречи на земле Кузнецкой» и другие.

«Новокузнецк. Загадки-отгадки» подготовлены в виде флеш-карточек. Они развивают логическое мышление, улучшают память и помогают юным пользователям запоминать информацию, делают мероприятия более увлекательным и игровым, что способствует лучшему запоминанию материала.

Кроссворд подразумевает более интеллектуальный подход к задаче. Играя в кроссворды онлайн, можно развить навыки логического мышления, анализа, концентрации, укрепить словарный запас и улучшить память. Предлагаем ответить на вопросы кроссвордов: «Блюда национальной кухни», «Достопримечательности Новокузнецка», «Новокузнецк спортивный», «Прославленные люди нашего города», «Новокузнецкий планетарий» и другие.

Онлайн игра «Найти пару» предлагает участникам открывать карты и находить их одинаковые изображения, собирая пары. Главная цель игры – найти все пары за минимальное количество ходов. Вниманию онлайн пользователей такие игры: «Прогулки по городу Новокузнецку», «Новокузнецк. Памятники Великой Отечественной войны», «Животные края по-шорски» и другие. Игра «Мой Новокузнецк» уже сложнее. Нужно запомнить расположение пар, а потом соединить их как можно быстрее. Филворд, слова из букв, – это уникальная игра, помогающая рассуждать логически и быстро находить правильные слова, развивает словарный запас, тренирует умение анализировать информацию. В своей работе используем филворды: «Народы Кузбасса», «Подводный мир Кузбасса», «Районы Новокузнецка», «Мы из стихов Эдуарда Гольцмана» и другие.

Играть в бродилки очень увлекательно и интересно, поскольку они развивают такие качества, как: многозадачность, ловкость и быстрота реакции, позволяют проанализировать сложившуюся ситуацию и принять интуитивно верное решение. Игра-бродилка «Откройте с нами «зелёный» Новокузнецк» познакомит детей с садами и парками Новокузнецка. Невероятное и удивительное о животных и растениях, необычных природных явлениях, интересных экологических событиях и о многом другом ожидает игроков в другой краеведческой игре-бродилке «И это всё в Кузбассе!» Имеется инструкция к игре. Каждый участник, нажимая электронный кубик, узнаёт количество своих ходов. Во время передвижения по полю, участники, останавливаясь в определённых

точках, узнают интересную информацию, которая сопровождается фотографией объекта. Например: «Бирюзовое озеро», «Роща чёрных тополей», «Памятник природы Азасская пещера», «Памятник наскального искусства «Томская писаница», «Поднебесные Зубья» и другие.

Участникам веб-квеста «Не затерянный в России, а известный и родной» предстоит выполнить задания и закрепить имеющиеся знания. Путешествие, состоит из нескольких этапов:

1. «Юбилей». Игра «Кузбасс. Исторические факты» поможет проверить знания по истории Кузбасса.
2. «Чудеса Земли Кузнецкой». В предложенной игре необходимо определить, какие достопримечательности относятся к 10 символам Кузбасса, какие к 7 чудесам Кузбасса, а какие к двум группам.
3. «Растения и животные Кузбасса». Ответив на вопросы викторины, участники квеста узнают, хорошо ли они знакомы с растениями и животными, занесёнными в «Красную книгу Кемеровской области».
4. «Интересные факты». Викторина этого этапа – о событиях, уникальных людях нашего края.

Выполняя на каждом этапе задания, необходимо запомнить кодовые цифры, которые нужно занести в итоговую форму, что в конечном итоге поможет получить сертификат. Сертификат придёт на почту, которую участник укажет в форме.

Ребусы имеют свои преимущества перед другими игровыми заданиями. Они используют визуальные образы, что делает задание более интересным и креативным для участников. Также решение ребусов требует логического мышления и способствует развитию интуиции. Каждый выпуск газеты «Новокузнецк на блюдечке» содержит задание, зашифрованное в ребусе, используем их также в подготовке виртуальных выставок по краеведению.

«В июне 2014 года горняки шахты «Первомайская» г. Берёзовского установили памятник собаке. Среди проходчиков она считалась практически членом бригады. На протяжении 15 лет она вместе с шахтёрами спускалась в забой и ни разу не опоздала «на работу». Как звали собаку?» или «Кузбасс является территорией традиционного проживания для трёх коренных народов. К ним относятся шорцы, телеуты и ...». Название третьего коренного народа зашифровано в ребусе.

Отгадать названия зашифрованных кузбасских городов предлагает викторина-ребус «Есть город в Кузбассе». Задание комплексное, содержит 20 ребусов и 20 вопросов. Ответы нужно вписать в соответствующие строки.

Герб города может рассказать об основном занятии людей, живущих в этой местности и является воплощением периода его становления и развития. Знания элементов содержания герба позволяют познакомиться с любым городом. Предлагаем сделать это в увлекательной и занимательной форме – собрать интерактивные пазлы «Гербы городов Кузбасса». Известно, что собирание пазлов способствует тренировке внимания, памяти, развитию логического мышления и помогает понять связь между отдельными частичками и целым. Представителям флоры и фауны Кемеровской области, многие из которых яв-

ляются редкими и подлежат охране, посвящены несколько альбомов с пазлами: «Природа родного края. Цветы», «Природа родного края. Звери», «Природа родного края. Птицы», «Природа родного края. Грибы и ягоды», «Природа родного края. Рыбы», «Природа родного края. Полезные ископаемые», «Семь чудес Кузбасса», «Семь чудес Новокузнецка», «Интересные места Новокузнецка» и другие.

Краеведческие материалы для детей, представленные на нашем сайте, способствуют не только сохранению, но и распространению ценной, иногда, эксклюзивной информации о регионе, позволяют сделать информацию наших мероприятий яркой и запоминающейся, а детям почувствовать себя активными участниками происходящего.

Укреплению авторитетных позиций любой библиотеки в библиотечном сообществе способствует генерация собственных электронных ресурсов и привлечение внешних. Считаем, что эта и другая информация, представленная на нашем сайте, способствует:

- привлечению читателей и пользователей;
- расширению кругозора детей на основе материала, доступного их пониманию;
- активизации творческой и познавательной деятельности;
- формированию информационной культуры юных пользователей.

Онлайн игры, как и другие информационные и библиографические ресурсы для детей доступны пользователям Интернета круглосуточно и из любой точки мира, для этого достаточно нескольких кликов. Добро пожаловать!

ЧЕМПИОНАТ ПО ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Чекалдина Ирина Максимовна,

педагог дополнительного образования

МБУ ДО «Дом творчества»

(Кемеровская область-Кузбасс, пгт. Ижморский, РФ),

E-mail: chek-ol@mail.ru

Аннотация: Чемпионат является результатом работы, направленной на поиск нового содержания и форм работы с подростками по изучению основ здорового образа жизни как элемента формирования устойчивых духовно-нравственных свойств и совершенствование их в добродетели.

Ключевые слова: Духовно-нравственное воспитание, питание, воспитание, поликультурный, компетенция, валеологическая грамотность, здоровье.

HEALTHY LIFESTYLE CHAMPIONSHIP AMONG SCHOOLCHILDREN AS A WAY OF ORGANIZING SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION WITHIN AN EDUCATIONAL INSTITUTION

Chekaldina I. M.,

teacher of additional education at MBU DO «House of Creativity»

(Kemerovo region-Kuzbass, village. Izhmorsky, Russian Federation),

E-mail: chek-ol@mail.ru

Abstract: The championship is the result of work aimed at finding new content and forms of work with adolescents to study the basics of a healthy lifestyle as an element of the formation of stable spiritual and moral qualities and their improvement in virtue.

Keywords: Spiritual and moral education, nutrition, education, multicultural, competence, valeological literacy, health.

Вопрос духовно-нравственного воспитания подростков в представленном Чемпионате является одной из ключевых проблем, стоящих перед каждым родителем, обществом и государством в целом. Сущность содержания материалов Чемпионата заключается в последовательном расширении и укреплении ценностной сферы личности подростка, формирования у него потребности сохранения и укрепления своего духовного и телесного здоровья, здоровья близких людей, любви и уважения к семье, воспитание семейных ценностей.

Свой духовный выбор человек делает ежедневно через здоровый стиль жизни, рациональное использование своего времени, здоровое питание.

И важно, чтобы этот выбор был правильным. Разработка Чемпионата по здоровому образу жизни среди школьников даёт возможность понимания, что является критериями этого выбора и на чём он основан.

Вообще, чтобы выбрать здоровый стиль жизни, человек к этому должен быть духовно готов. Коммуникативные бои и валеологические задачи сборника Чемпионата нацелены на формирование самопожертвования. С этого начинается воспитание собственного сердца. Духовно-нравственный компонент воспитания является одним из приоритетов в представленном Чемпионате. В большинстве заданий речь идёт о воспитании сокровенных глубин человеческого сердца. Значит, речь идет о предупреждении ухода подростков в мир вредных зависимостей.

Например, все знают, что детей надо кормить здоровой и полезной едой. Но это не так просто. Есть целый ряд препятствий, с которыми приходится сталкиваться. Телевизионная реклама, пример других детей и недостаток внимания родителей приводят к тому, что ребёнок уже в дошкольном возрасте приобретает вредные пищевые привычки, предпочитая здоровой еде «сухоятку» и сладости. Затем еда становится полем борьбы родителей и детей, это делает семейные взаимоотношения напряженными, подрывает взаимное доверие, наносит вред здоровью, но так и не приводит к созданию традиций правильного питания. В рейтинге жизненных ценностей подрастающего поколения здоровье занимает далеко не первое место.

Так, в беседе с педиатром Ижморской поликлиники Марией Скрипицкой по состоянию здоровья выяснилось, что 86 детей стоят на учёте по заболеваниям желудочно-кишечного тракта. 43 ребенка – по заболеваниям костной системы. Врачи пояснили, что заболевания связаны с нарушением пищевой культуры.

Учитывая важность проблемы, волонтеры детского объединения «Мы вместе!» Дома творчества разработали детскую инициативу по формированию у детей основ культуры питания как составляющей здорового образа жизни. Идея игры должна была заключаться в большом охвате ребят. При подготовке условий игры и вопросов, ребята-волонтеры сами осознали значимость здоровья как одной из важнейших человеческих ценностей.

Сборник содержит правила Чемпионата, систему проведения, протоколы оценивания всех этапов Чемпионата, календарь проведения поединков между командами, таблицы результатов, критерии оценки поединков. Стоит заметить, что при подготовке к Чемпионату ребята с удовольствием решали примеры на проценты, уравнения, дроби. Ведь каждое решение в своём ответе имеет жизненно важный компонент о составляющем здоровья.

Мы видим, как правда и ложь, подчас искусно перемешиваются в современном информационном пространстве. Как сберечь душу ребёнка при таком информационном прессинге? Раздумья над духовными традициями и опытом позволили ребятам учиться отличать ложь от правды, формировать верную иерархию ценностей, сохранять в чистоте душу и тело.

Чемпионат предполагает два вида поединка: 36 коммуникативных боя и 36 валеологических задач. Выбор позиций «Да» и «НЕТ» в коммуника-

тивных боях определяют коммуникативные часы. Коммуникативные задания предусматривают необходимость предварительного анализа проблемной ситуации, ориентированы на выстраивание дискуссии игроками, имеющими базовые знания в области правильного питания. Диалог между игроками проходит публично. Для игрока важен артистизм, умение приводить аргументы и контраргументы. Такие задачи предусматривают наличие базовых знаний в области духовно-нравственного здоровья и ведения здорового образа жизни, правильного питания как составляющей культуры здоровья, истории и культуры питания. К примеру, задание под номером один в первой теме «Значение здорового образа жизни» звучит следующим образом: «Ребёнок с детского возраста должен знать, чем и как надо питать свою Духовную ось (в-ось-питание).

а) Да, необходимо, потому что...

б) Нет, потому что...

При подготовке ответа у ребят формируется представление о наполнении духовной оси всем светлым, добрым и чистым. Этот вопрос можно рассмотреть через системное воспитание, которое состоит из пяти элементов: взгляд ребёнка: кто Я? Цель воспитания. Подход к ребёнку. Личность воспитателя. Образ жизни.

Во второй теме «Правильное питание как составляющая культуры здоровья» вопросы составлены не только с целью расширения осведомлённости учащихся о различных пищевых веществах (белках, жирах, углеводах), их роли и значении для организма, а также витаминов и минеральных веществ, также духовные традиции продуктов питания.

Так, задача под номером 25 звучит следующим образом: «Понимание ценности насущного хлеба идет из глубины веков».

а) Да, потому что ...

б) Нет, потому что ...

В задаче под номером 34 в третьей теме «Для всякой пищи есть свое время: часто одна и та же пища в некоторых производит усердие, а в других печаль.

а) Да, потому что ...

б) Нет, потому что ...

В заданиях о здоровье и правильном питании разыгрываются задачи для валеологических боёв. Валеологические задачи имеют один способ решения и один правильный ответ. Такие задачи предусматривают наличие базовых знаний в области ведения здорового образа жизни, правильного питания как составляющей культуры здоровья, истории и культуры питания. В теме под номер 3 «История и культура питания» содержание задач связаны с национальными кулинарными традициями и культурой народа. Так, в 25 задаче дана краткая характеристика «окультуривания» продуктов земледелия. «Впервые злаки были использованы в пищу около 15000 лет до нашей эры в Средней Азии. Возможно, во время охоты или прогулки были найдены семена пшеницы. Хлеб с самого его появления очень плотно вошел в питание людей. Для одних он был дополнением к еде, у других же самой едой. Так

или иначе, но без хлеба люди не обходятся уже много веков.

Вопрос: Сколько килограммов пакетов ржаной муки потребуется для приготовления 37 буханок черного хлеба, если на одну такую буханку требуется 300 граммов муки? Ответ обоснуйте».

Всего приняли участие 80 ребят из 10 школ Ижморского округа. Команды были разбиты на группы А Б В, по три команды. В одной группе играли 4 команды. Пока шёл поединок, другие группы в гостевом режиме работали с волонтерами по вопросам здорового образа жизни.

Чемпионат проходил в 4 этапа:

1. Предварительный этап – до 20 ноября в школах Ижморского округа;
2. Отборочный этап – 1 декабря, муниципальный этап;
3. Полуфинал – 4 декабря, среди школ – полуфиналистов;
4. Финал – 14 декабря, среди 2 школ-финалистов.

Этапы Чемпионата были приурочены к важным волонтерским дням по календарю здоровья.

Особым моментом проведения Чемпионата можно отметить работу судейской коллегии. Во время проведения предварительного этапа Чемпионата в состав жюри были рекомендованы специалисты в области профилактики здорового образа жизни (фельдшер, учитель биологии и др.)

Коммуникативные бои и валеологические задачи учащихся на остальных этапах Чемпионата оценивали студенты Анжеро-Судженского медицинского колледжа, выпускники волонтерского объединения «Мы-вместе!»: Мария Мясоедова и Ирина Яковлева, Надежда Николаевна Колыванова, региональный координатор федеральной программы «Разговор о правильном питании». В целом, огромную поддержку оказал Кузбасский региональный центр психолого-педагогической помощи «Здоровье и развитие личности».

Мы видим, что содержание коммуникативных боёв и валеологических задач определяет связь духовной культуры общества и процесса воспитания, а с категорией духовности соотносится потребность познания мира, себя, смысла и назначения своей жизни.

Сборник был представлен на областном конкурсе «Уроки здоровья», где был отмечен Грамотой за 1 место. По итогам второго этапа конкурса «Инновации в образовании» в рамках Кузбасского научно-образовательного форума – 2022 Чемпионат отмечен дипломом 1 степени.

Лучшую оценку разработке, наверное, поставили участники при подготовке к Чемпионату. Можно представить, как менялись и духовно росли сами дети в поисках ответов на духовно-нравственные вопросы, как преодолевали негативные явления, как подростки обретали надёжную нравственную опору. Хотя как воспитывается сердце человека можно почувствовать только сердцем.

Чемпионат настолько затронул души и мировоззрение ребят, что было принято решение ещё более подробно изучить многие вопросы питания и поделиться своими знаниями в формате круглого стола. Ребята самостоятельно изучили важные составляющие правильного питания, таких как белок, углеводы, жиры, витамины, макро и микронутриенты, вода, режим питания,

гормоны и представили свои исследования на заседании круглого стола.

Таким образом, все участники проекта получили возможность задуматься о том, что здоровье проявляется состоянием физического, духовного и социального благополучия индивида в различных видах его активной общественно полезной деятельности – в труде, семье, спорте и защите Отечества.

Духовно-нравственное воспитание – наша общая задача. И представленная работа вновь и вновь подтверждает, что мы можем её вместе решать. Данный Чемпионат может дать достойный ответ глобальным вызовам современности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алимова, Т. М. Здоровье: Математика про тебя. Сборник задач по математике / Т. М. Алимова. – Текст. – М., 2003А,
2. Безруких М. М., Филиппова Т. А., Макеева А. Г. Формула правильного питания / Методическое пособие. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 80 с.
3. Конышев, В.А. «Ты то, что ты ешь: азбука питания» – М.: Эксмо, 2011 год – 384 с.
4. Похлебкин, В. В. История важнейших пищевых продуктов / В. В. Похлебкин. – Текст. – М., 2000. – 350 с.
5. Ситуационные задачи для школьников 10–15 лет как метод мотивировать детей к ведению здорового образа жизни / И. В. Волкова. – Текст: // Молодой ученый. – 2019. – № 2 (240).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ ВКОНТАКТЕ ДЛЯ НАКОПЛЕНИЯ И СТРУКТУРИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО КОНТЕНТА

Боронихина Оксана Валентиновна,
магистр библиотечно-информационной деятельности,
зав. рекламно-издательским отделом,
МБУ «Централизованная библиотечная система
Прокопьевского муниципального округа» (г. Прокопьевск, Россия),
E-mail: art-bibl@yandex.ru

Аннотация: Статья раскрывает удобный для использования в практической работе инструментарий соцсети ВКонтакте: создание фотоальбомов, хештегирование новостей, использование закладок и меток для структуризации контента.

Ключевые слова: инструментарий, соцсеть, ВКонтакте, хештеги, закладки, метки.

USING THE VKONTAKTE SOCIAL NETWORK FOR ACCUMULATION AND STRUCTURING LOCAL HISTORY CONTENT

Boronikhina, O.V.,
Master of Library and Information Activities,
Head of the Advertising and Publishing Department,
MBU «Centralized Library System of Prokopyevsk Municipal District»
(Prokopyevsk, Russia),
E-mail: art-bibl@yandex.ru

Abstract: The article reveals the tools of the VKontakte social network that are convenient for use in practical work: creating photo albums, hashtagging news, using bookmarks and labels to structure content.

Keywords: toolkit, social network, VKontakte, hashtags, bookmarks, tags.

Опираясь на опыт участия в Всероссийских научно-практических семинарах «Проблемы краеведческой деятельности библиотек», ежегодно организуемых Российской библиотечной ассоциации, участникам Чтений предлагается обратить внимание не только на тематические краеведческие доклады, но и на работу с методикой краеведческих исследований. Последнее время большое внимание уделяется умению работать с современными цифровыми инструментами. Есть такая проблема – в быстро меняющемся мире с массой технических, технологических, программных возможностей особенно актуально не запутаться, не упустить нужное, вовремя увидеть и освоить необходимые навыки.

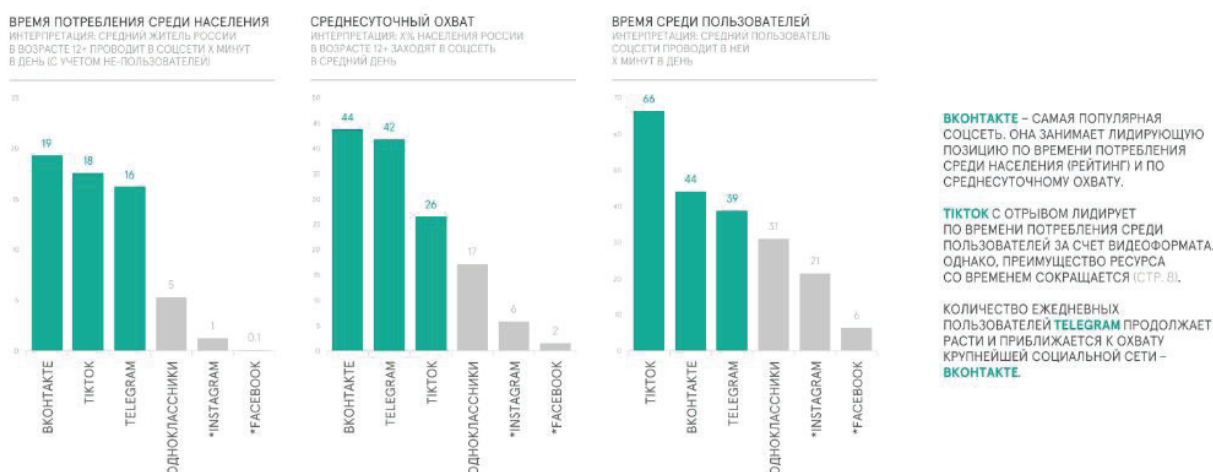
На библиотечных краеведческих семинарах в последнее десятилетие говорили о многом: о правилах хранения текстовых и цифровых документов, о новых технологиях реставрационных работ, об авторских правах, об новых методиках работы (с старинными газетами, фотоальбомами, афишами), об особенностях видео и аудио-контентов, об интервьюировании и веб-архивировании. Привнося традиции библиотечных семинаров в ставшие тра-

диционными Историко-краеведческие Чтения, поговорим о мастерстве работы в социальных сетях. Тем более, что данное направление исследований не теряет своей актуальности, т.к. и сами соцсети постоянно изменяются.

Почему выбрана соцсеть ВКонтакте, объясняет несколько фактов:

1. Согласно отчету Mediascope от апреля 2023 года, ВКонтакте – самая популярная социальная сеть России. К концу 2022 года она охватывала уже 86 % российской интернет-аудитории [1].

АКТУАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ ТОПОВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ



MEDIASCOPE CROSS WEB, ВСЯ РОССИЯ, НАСЕЛЕНИЕ 12+, DESKTOP & MOBILE, МАРТ 2023
*ПРИНАДЛЕЖИТ КОМПАНИИ МЕТА (ПРИЗНАНА ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ЗАПРЕЩЕНА В РФ)

6

Диаграмма 1. Актуальные позиции топовых социальных сетей, март 2023 г.
(источник – Mediascope).

2. Ежедневная аудитория ВКонтакте в марте 2023 года – составляет 53,6 млн – на 12 % больше, чем в марте 2022 года.
3. Социально-демографические показатели: больше всего времени во ВКонтакте проводят пользователи от 12 до 24 лет – 61,7 минуты в сутки. В среднем аудитория уделяет соцсети 47,1 минуты в сутки. Чаще всего реагируют на контент пользователи от 16 до 24 лет. Данное исследование провели команда VK и факультет психологии МГУ им. Ломоносова [1].

ВЫВОД: хотим работать с молодежной аудиторией – работаем в VK, и работаем мастерски!

Поговорим о четырех инструментах VK, которые очень облегчают жизнь краеведа в цифровом пространстве. И начнем с задачи накопления краеведческого контента в фотоальбомах.

Создание фотоальбома обычно не вызывает трудностей. Войдите под своим аккаунтом на личную страницу. Раздел «Фотографии» / «Альбомы» / «Создать альбом». Впишите название альбома. И на этом этапе прислушайтесь к совету – если альбомов планируется много, то их наименование нужно сде-

лать максимально информативным. Лучше использовать точную дату, причем, по формуле «Год-Месяц-день Название», например: «2024–03–28 Православное Краеведение». В ниже расположенную графу можно добавить описание (Пример для текущего мероприятия: XIII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие чтения «Православное краеведение на земле Сибирской», Кемерово, ГНБК им. В. Д. Федорова). Ваши фотоальбомы выстроятся в хронологической последовательности, и вы не заплутаете в них.

Не забудьте отметить параметры приватности: на просмотр и на комментарии. Это удобный функционал для того, чтобы сделать частные альбомы «для своих».

Когда вы будете создавать фотоальбом в сообществе (группе) ВК, опции будут аналогичными. Алгоритм действий в сообществах таков: посмотрите на меню, которое располагается справа, найдите там раздел «Управление» / «Разделы». Проставьте галочки на необходимых разделах и не забудьте ниже в графе «Порядок разделов» поставить первым разделом «Фото».

Обратите внимание: созданный альбом появляется пустым. Картинки или фото в него еще предстоит добавлять, это отдельная и довольно легкая задача. Можно ограничить права администраторами группы, можно давать ссылку на альбом и разрешать добавлять фото всем. Нажав кнопку «Редактировать альбом» вы можете изменить название, выбрать титульную фотографию, удалить лишние снимки. В чужой группе редактировать и создавать фотоальбомы нельзя.

Несомненная польза от фотоальбомов:

1. Ссылки на них можно выкладывать в соцсети в свои сообщения или разместить в комментариях к мероприятию на чужой странице, увеличивая таким образом число посещений своего аккаунта.
2. Это удобное место для хранения фотографий без потери качества, в один фотоальбом можно загрузить до 200 фото. Количество фотоальбомов не лимитировано. Кстати, список лимитов и ограничений ВКонтакте размещен в открытом доступе [2]. Пример: в группе «Библиоформат» рекламно-издательского отдела ЦБС Прокопьевского муниципального округа фотоальбомы копяты с 2014 года, на сегодня их 362 штуки [3].

Чтобы сохранить снимок с фотоальбома В Контакте без потери качества, есть определенный алгоритм: внизу фотографии из альбома нажимаем кнопку «Ещё» / «Открыть оригинал» / клик правой кнопкой – «Сохранить как...» (запоминаем имя и место сохранения фото!)

Для сохранения максимального количества информации с мероприятия рекомендую складировать в фотоальбомы фото программки, афиши, выставки.

Удобный инструмент для накопления тематической информации в соцсети – хештегирование новостей. Хештег – ключевое слово или объединение слов без пробелов, которому предшествует символ «решетка» #, используемый в микроблогах и социальных сетях, облегчающий поиск сообщений по теме или содержанию. Хештеги используют в качестве отсылки к появившейся тенденции в интернете или в попытке создать такую тенденцию. В этом – несомненная польза хештегирования.

Таблица 2

Частота использования ожидаемых хештегов (на 15.03.2024).

Ожидаемый хештег #	Количество употреблений	Страница или сообщество, год
#ПравославиеКузбасс	1	Ольга Лукина, 2023
#ПравославиеКузбасса	3	Гимназия № 1 г. Кемерово, 2022 Вячеслав Сильев, 2022 Совет по вопросам попечительства Кузбасса, 2023
#ПравославноеКраеведениеКузбасс	3	Литературная карта Кузбасса, 2021
#ПравославноеКраеведениеКузбасса	0	—
#ПравославноеКраеведениеСибирь	1	Литературная карта Кузбасса, 2021
#ПравославноеКраеведениеСибири	0	—

Обнаружена основная проблема сегодняшнего дня – отсутствие определенного актуального и популярного хештега с территориальной привязкой для православно-краеведческих новостей. При исследовании не брался во внимание часто встречаемый хештег #православие, т.к. он не дает никаких координат и является общим для всей территории русскоязычного православия.

Важной целью представляемого доклада было предложение ввести в активное использование емкий, тематический, интуитивно-понятный региональный хештег #ПравославноеКраеведениеКузбасса. Таким образом в библиотечных, духовных и культурных учреждениях региона будут накапливаться и становиться видными для пользователей соцсети ВКонтакте интересные мероприятия православно-краеведческого характера.

Используем хештег
#ПравославноеКраеведениеКузбасса
широко и повсеместно!

Если вы работаете в этом направлении регулярно, чтобы не забыть, не запутаться, разместите хештег в информационном поле сообщества либо в описании личной страницы. Это облегчает работу при составлении новостей: написали пост, скопировали и подставили необходимый хештег, опубликовали (см. рис.1).

Предположим проблему: вы написали пост и забыли о хештеге, а тем временем прошло много времени, и кнопка «Отредактировать сообщение» уже неактивна, однако, вам очень охота, чтобы вашу информацию увидели. Есть выход – перепостите сообщение на свою (личную или сообщества) страницу, подставив в строку «Ваш комментарий» необходимый хештег. И пост увидят при поиске по хештегу.

Иногда, чтобы привлечь внимание к своей новости, под нее ставят известные и раскрученные хештеги – тогда новость увидит большее количество людей. Например, для проведения мероприятия в ночь искусств на территории храма или собора можно использовать хештеги #ПравославноеКраеведение-

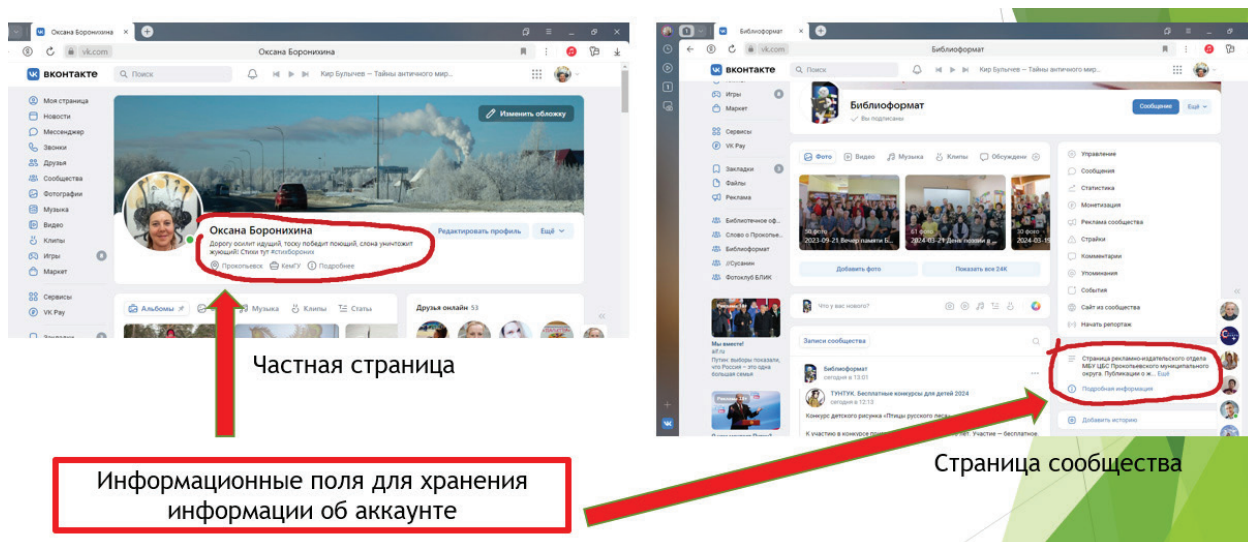


Рис. 1. Информационные поля, в которых можно разместить актуальный хештег.

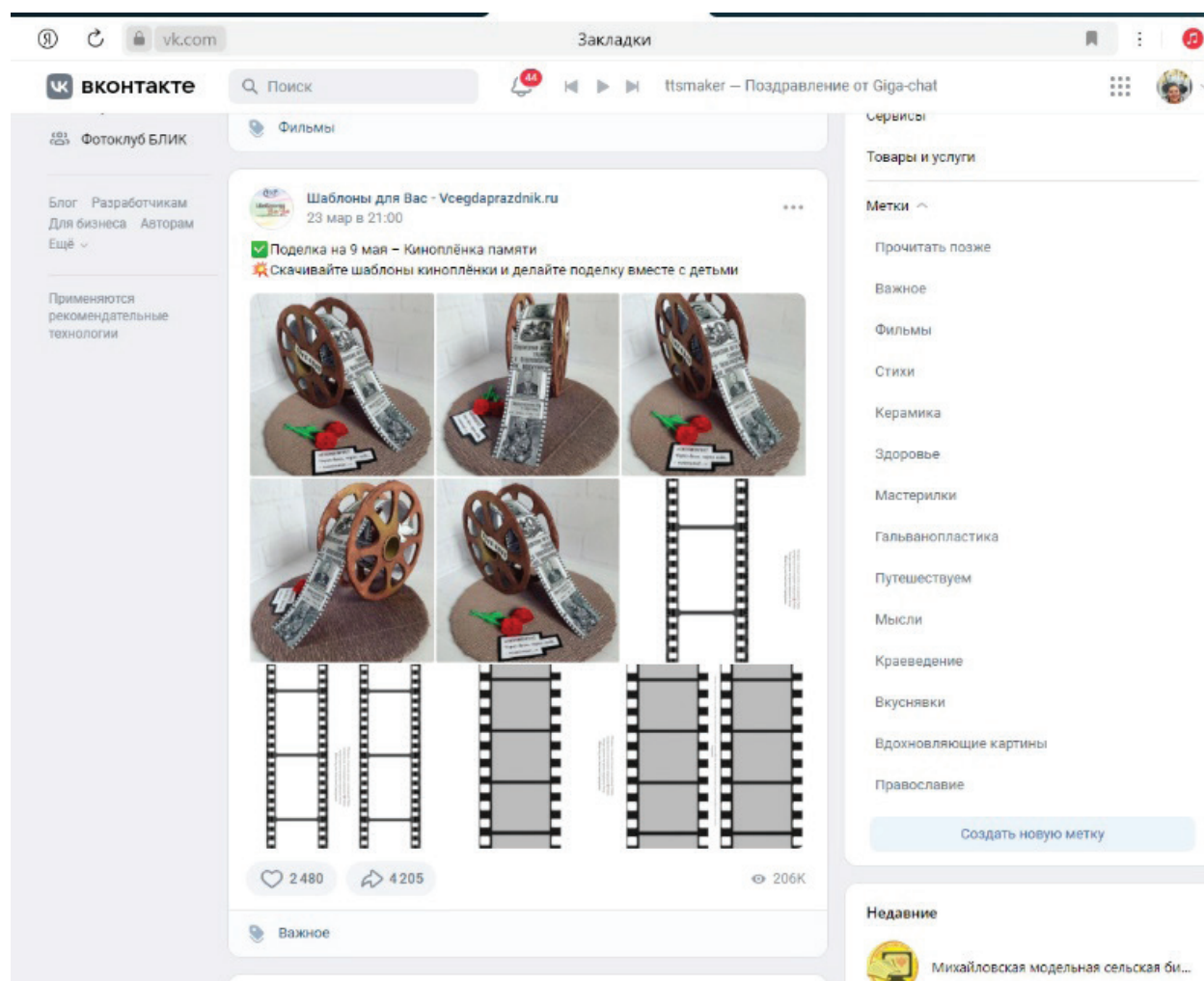


Рис. 2. Метки на странице в соцсети ВКонтакте.

Кузбасса и #ночьискусств; для проведения фестиваля духовной поэзии в Всемирный День поэзии можно использовать #ПравославноеКраеведениеКузбасса и #всемирныйденьпоэзии.

Переходим к вопросу структуризации информации в соцсети ВКонтакте. Для этой цели можно использовать перепост с хештегированием (увидели интересную чужую новость и перепостили себе с необходимым хештегом). Но есть нюанс – эту новость увидят все. Чтобы сохранить интересный контент, не выкладывая его для всех, пользуйтесь инструментом «Закладки». При сохранении записей выбери «Сохранить в закладках». Закладки не видит никто, кроме вас. Раздел «Закладки» и в личных страницах, и в сообществах расположен слева от основной части. Заходите, открывайте, ищите нужную, работайте с ней, возвращайтесь к ней.

Но если закладок слишком много (а их количество ограничено лимитом в 500 штук), в них легко можно запутаться. Тогда подключаем еще один инструмент структуризации информации – ставим метку!

Меток можно придумать сколько угодно в зависимости от ваших предпочтений. Их можно добавлять, удалять. Если закладки – это шкаф, забитый нужными постами, то метки превращают его в шкаф с полочками, и найти нужную новость уже не составит труда. Поиск информации в закладках по меткам осуществляется легко – сначала заходим в закладки, справа выбираем нужную метку (см. рис. 2).

Разработанные в соцсети ВКонтакте инструменты – фотоальбомы, хештеги, закладки, метки – можно и нужно использовать краоведам для накопления и структуризации материала. Это облегчит работу исследователя, привлечет на страницу ВКонтакте новых подписчиков, сделает тематический контент виднее для пользователей сети Интернет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколова, А. Аудитория восьми крупнейших соцсетей в России в 2023 году: исследования и цифры / А. Соколова. – Текст: электронный // ppc.world: [сайт]. – 2023. – 16 мая. – URL: <https://ppc.world/articles/auditoriya-vosmi-krupneyshih-socsetey-v-rossii-issledovaniya-i-cifry/> (дата обращения: 01.04.2024).
2. Список лимитов и ограничений ВКонтакте / группа MG GO. – Б.д. – Текст: электронный // группа mg_go в социальной сети ВКонтакте. – URL: https://vk.com/page-53003970_46897420 (дата обращения: 01.04.2024).
3. Библиоформат: страница рекламно-издательского отдела МБУ ЦБС Прокопьевского муниципального округа. – 2014–2024. – URL: <https://vk.com/public79715103> (дата обращения: 01.04.2024).

КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМА В ЧЕСТЬ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ «СКОРОПОСЛУШНИЦА»

Квасова Людмила Николаевна,
учитель истории, ОДНКНР, руководитель музея,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Киселёвского городского округа «Лицей № 1» (г. Киселевск, РФ).
E-mail: kvasovaln@rambler.ru

Аннотация: Главная цель строительства храмов – сохранение и приумножение духовного и культурного богатства страны, возрождение в современном обществе традиционных ценностей. Данная статья посвящена истории строительства храма в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» и экспонатам музея «Лицея № 1» по этой тематике.

Ключевые слова: Красный Камень, Киселевск, храм в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница», музей.

LOCAL HISTORY STUDY OF THE CONSTRUCTION OF THE TEMPLE IN HONOR OF THE ICON OF THE MOTHER OF GOD «SKOROPOSLUSHNITSA»

Kvasova L. N.,
history teacher, ODNKNR, head of the museum,
Municipal budgetary educational institution of Kiselevsky city district «Lyceum No. 1»
(Kiselevsk, Russian Federation).
E-mail: kvasovaln@rambler.ru

Annotation: The main purpose of the construction of temples is to preserve and enhance the spiritual and cultural wealth of the country, the revival of traditional values in modern society. This article is devoted to the history of the construction of the temple in honor of the icon of the Mother of God «Skoroposlushnitsa» and the exhibits of the Lyceum No. 1 museum on this topic.

Key Words: Krasny Kamen, Kiselevsk, church in honor of the Icon of the Mother of God «Skoroposlushnitsa», museum.

Невозможно представить современный город без храма. Эти особенные и вместе с тем родные друг другу и каждому россиянину архитектурные сооружения всегда были главным украшением городских и сельских пейзажей России. Трудно ли, радостно ли живётся людям, но без храма жизнь их немыслима: и беды, и праздники собирают их в храме, где всё напоминает о духовном, высоком назначении человека, ибо это дом Божий.

На наших глазах в микрорайоне Красный Камень города Киселевска Кемеровской области-Кузбасса был построен прекрасный храмовый комплекс в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница». Поскольку наше учебное заведение находится в микрорайоне, где строился храм, то активисты нашего музея решили запечатлеть основные этапы его возведения. Краеведческое исследование строительства храмового комплекса проводилось с 1998 года.

Инициатором строительства храмового комплекса выступила группа партнеров по бизнесу, финансировавших начальный этап строительства, во главе

которых был Александр Михайлович Драничников, который впоследствии стал президентом ОАО «Холдинговая компания «Соколовская». Все они мечтали построить храм в России, сделав доброе дело для своей Родины. Александр Михайлович Драничников местом строительства храма выбрал родной Киселевск, где он жил, работал, начинал своё дело. Всё дальнейшее финансирование и непосредственное руководство строительством осуществлялось А. М. Драничковым и ОАО «Холдинговая компания «Соколовская».

Освящение места закладного камня под строительство храма совершил епископ Кемеровский и Новокузнецкий Софроний 12 июля 1995 года.

Все работы по строительству и внутреннему убранству комплекса храма велись при активном участии отца Михаила (Яськова), настоятеля Петро-Павловской церкви, благочинного по Киселевскому округу.

Прообразом будущего храма послужила Никольская церковь в московских Хамовниках, как наиболее яркий образец русского церковного зодчества, возведенный в XVII веке в стиле московского барокко. Название храма – в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» выбрал отец Михаил (Ясков) – благочинный церковью Киселевского округа. Священнослужителю икона с одноименным названием, написанная в XVIII веке, была подарена монахиней томского монастыря. К тому же на тот момент в России не было церковей, названных в ее честь.

Проект храмового комплекса был разработан Новокузнецкой творческой мастерской Виктора Усольцева, главного архитектора комплекса. Площадь участка 15774 квадратных метра, в том числе площадь застройки 2035 квадратных метров.

Если смотреть на храмовый комплекс сверху, то заметно, что он имеет форму креста. Высота храма с крестом на шатровой башне составляет 32 метра 92 сантиметра.

С востока запроектирован главный вход, ведущий через главные ворота с надвратной колокольной и вспомогательными помещениями в левом и правом приделах, через двор к храму. Входная колокольня – парадный акцентированный вход на территорию церковного комплекса со стороны жилой застройки. В колокольне находятся десять колоколов, отлитых в Каменск-Уральском. Самый большой из колоколов весит 1360 кг, самый маленький 5 кг.

В комплекс православного храма входит храм-часовня в честь святой блаженной Ксении Петербургской. В ней можно выполнять все функции православного храма: венчать, крестить, отпевать. В храмовый комплекс входит дом настоятеля, церковный дом или административно-хозяйственный корпус, где расположены крестильня, библиотека, воскресная школа, трапезная и др.

Здания храмового комплекса спроектированы по принципу контраста архитектурных стилей: храм в стиле московского барокко, колокольня в шатровом стиле. Храм-часовня в честь святой блаженной Ксении Петербургской в стиле классицизма, административно хозяйственный комплекс и дом настоятеля ближе к эклектическому стилю. Главный инженер «Сибирского Промстройпроекта» Ноженко Александр Васильевич руководил стадией проектирования храмового комплекса. Он был гостем нашего музея.

Почти все строительные работы выполняли киселевские специалисты.

Купола покрывала бригада из Киселевска под руководством Хуснутдинова Рината Ильгаметдиновича. Кресты сделаны в ЗАО «Киселевский ЦЭММ». Внутреннюю отделку, установку окон, дверей и иконостаса осуществляла фирма «Декор» (город Киселевск), возглавляемая Александром Михайловичем Догадайло.

Строительство храма длилось 7 лет, и было завершено 7 ноября 2002 года. Тогда был подписан акт о завершении строительства, осуществлена передача храмового комплекса Кемеровской и Новокузнецкой епархии Русской православной церкви.

Роспись храма осуществляла группа наиболее известных московских иконописцев под руководством Александра Соколова. Среди них работали такие мастера живописи, как Александр Лавданский, Владимир Любарский, Сергей Черный, Светлана Ржаницына. Учитывая суровые климатические условия Сибири, для росписи храма были применены самые современные материалы, наиболее подходящие для резких перепадов температур, – силикатные краски фирмы «Keim», которые доставляли из Германии.

Особенностью храма является отсутствие позолоты в отделке алтаря, изготовленного из сибирского кедра. При попадании на алтарь солнечных лучей «золотой» цвет образует сам кедр, возникает полное ощущение сверкания золота. Из сибирского кедра сделан и резной иконостас. Работал над ним замечательный мастер из Рубцовска Михаил Селезнев. Все иконы для иконостаса написаны в стиле XVII века иконописцем из города Томска Татьяной Тякиной.

Президент компании «Соколовская» А. М. Драничников подарил храму четыре иконы: икону Божией Матери «Скоропослушница», Смоленскую икону Божией Матери, икону Преподобного Серафима Саровского, и икону Божией Матери на троне. Все они забраны в резные иконостасы, выполненные из сибирского кедра киселевским умельцем Николаем Койновым, покрыты лаком. Они расположены в предалтарной части храма. Внутри алтаря находится икона Божией Матери «Скоропослушница», которую в 1995 году скопировал с подаренной прихожанкой иконы Леонид Иванович Ключников.

Внесли вклад в строительство этого величественного храма:

- Драничников А. М. – президент компании ОАО «Холдинговая компания «Соколовская» (инициатор строительства и заказчик);
- Пальчевский Юрий Павлович – генеральный директор ОАО «Холдинговая компания «Соколовская» (заказчик работ);
- Пономаренко Дмитрий Алексеевич – первый вице-президент ОАО «Холдинговая компания «Соколовская» (куратор строительства и отделочных работ);
- Отец Михаил (Михаил Андреевич Яськов) – протоиерей, Благочинный по Киселевскому округу;
- Багин Вениамин Васильевич – директор по капитальному строительству ОАО «Инвестиционная компания «Соколовская» (руководитель строительства с 1996 года);
- Стоцкий Владимир Михайлович – главный инженер ОАО «Инвестиционная компания «Соколовская» (руководитель на начальном этапе строительства);

- Сидоров Александр Петрович – заместитель директора по капитальному строительству ОАО «Инвестиционная компания «Соколовская» с 1996 года;
- Шульга Лилия Эдуардовна – инженер-куратор дирекции по капитальному строительству ОАО «Инвестиционная компания «Соколовская»;
- Ермаченко Борис Иванович – главный архитектор эскизного проекта, г. Новокузнецк;
- Усольцев Виктор Николаевич – главный архитектор проекта, г. Новокузнецк;
- Ноженко Александр Васильевич – главный инженер проекта (Сибирский Промстройпроект», г. Новокузнецк);
- Белобородов Владимир Степанович – главный инженер проекта, (ИЧП «Проект сервис», г. Новокузнецк);
- Мануйлов – Юрий Александрович – генеральный директор ЗАО «Киселевский ЦЭММ» (изготовление металлоконструкций);
- Карелов Василий Евстигнеевич – управляющий трестом «КУзбасснефтепромстрой», г. Киселевск (строительные работы на начальном этапе строительства);
- Соловей Николай Иванович – руководитель Киселевского филиала АО «ПДСК» (строительные работы на промежуточном этапе строительства);
- Волков Сергей Николаевич – главный инженер ОАО СУ «Черкасов Камень», впоследствии директор СК «Тайбинец», г. Киселевск (работы по строительству и внутренней отделке);
- Синебрюхов Александр Юрьевич – старший прораб строительства храмового комплекса (СК «Тайбинец», г. Киселевск);
- Ситников Сергей Павлович – бригадир СК «Тайбинец», г. Киселевск (работы по устройству сводов, куполов);
- Черемнов Евгений Алексеевич – руководитель ШСМУ № 9, г. Киселевск (внутреннее и внешнее электроснабжение);
- Тудаков Владимир Николаевич – руководитель ЗСЭМ, г. Киселевск (внутреннее и внешнее электроснабжение);
- Кучерявенко Александр Васильевич – руководитель Прокопьевского СМУ (внутренняя и наружная отделка храмового комплекса);
- Догадайло Александр Михайлович – руководитель фирмы «Декор», г. Киселевск (отделочные работы);
- Агоян Акоп Володяевич – руководитель ООО «Лель», г. Киселевск (благоустройство площади, подъездных дорожек, тротуаров);
- Борунов Владимир Васильевич – частный предприниматель, г. Новокузнецк (изготовление деталей лепного декора);
- Хуснутдинов Ринат Ильгаметдинович – частный предприниматель, г. Киселевск (облицовка куполов материалом с титановым покрытием, выполнение оцинкованной кровли на всех зданиях).

Все перечисленные люди и коллективы, участвовавшие в финансировании и строительстве храмового комплекса, занесены на первую страницу Церковной

книги, по которой каждый день во время служения Церковь молится об их здравии.

12 октября 2003 года храм был освящен архиерейским чином, для чего в Киселевск приехал представитель Патриарха Московского и всея Руси Алексия II митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. На памятной доске у входа в храм написано: «Храм освящен Высокопреосвященнейшим Кириллом, митрополитом Смоленским и Калининградским в сослужении управляющего Кемеровской и Новокузнецкой епархией архиепископа Софрония, архиепископа Белгородского Иоанна, епископа Томского Ростислава, епископа Алтайского Максима, при настоятеле храма протоиерее Михаиле Яськове 12 октября 2003 года». Настоятелем храма стал благочинный церковью Киселевского округа отец Михаил (Яськов), окончивший Московскую духовную семинарию (1977 г.) Троице-Сергиевой Лавры.

Православный храм в честь иконы Божией матери «Скоропослушница» заслуженно считают прекраснейшим архитектурным ансамблем Киселевска – его украшением.

Экспозиции нашего музея «История создания храма в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» была открыта 17 декабря 2003 года. В нашем музее хранятся уникальные фотографии, сделанные во время строительства храмового комплекса: колокольни, храма, начального этапа строительства всего храмового комплекса, устройства сводов часовни в 1998 году, установки луковичных куполов на храме в 2000 году, выполнения штукатурки фасада часовни в 2001 году и др.

В экспозиции музея размещена каска бригадира монтажников строительной компании «Тайбинец» Ситникова Сергея Павловича, в которой он трудился при сооружении объектов храмового комплекса в июне 1996 года, мастеров бригадира отделочников этой компании Мышкиной Галины Семеновны. Её бригада готовила поверхности для росписи стен и сводов храма и часовни. Этой бригадой были оштукатурены и окрашены стены и потолки административно-хозяйственного комплекса, отделаны барабаны под луковицы, выполнены мраморные полы, осуществлена отделка крылец.

В экспозиции расположен фрагмент ограды храмового комплекса, изготовленный бригадой Семухина Виктора Васильевича в ЗАО «Киселевский ЦЭММ» (киселевских электро-механических мастерских) в 2000 году. В этих же мастерских были изготовлены кресты на купола храма.

В экспозиции нашего музея представлены копии чертежа креста металлического К-1 со спецификацией его элементов, копия акта о завершении строительства храма, фотографии строителей храмового комплекса.

Подводя итоги данной статьи, можно с уверенностью сказать, что сотрудничество Православной церкви и юных краеведов является наиболее эффективным способом для достижения главной цели, поставленной перед нами государством – формирования духовной культуры, духовно-нравственных и базовых национальных ценностей у подрастающего поколения.

В дальнейшем мы продолжим изучение истории строительства храма в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница».

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ СИТУАЦИИ В КЯХТИНСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Терентьев Владислав Игоревич,

кандидат исторических наук, иерей, настоятель

МРОП Приход храма в честь Воскресения Христова

г. Кяхты Кяхтинского района Республики Бурятия Улан-Удэнской

и Бурятской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)
(г. Кяхта, РФ).

E-mail: vlad33@bk.ru

Аннотация: Кяхта и Кяхтинский район имеют богатую духовную историю. Сегодня наследие прошлого сохраняется, в первую очередь, в виде православных храмов XIX в. Несмотря на это, подавляющая часть населения в меньшей степени исповедует православие, оставаясь, преимущественно, носителями буддийско-шаманистского мировоззрения.

Ключевые слова: Улан-Удэнская и Бурятская епархия, Кяхта, Кяхтинский район, религиозность, православие.

THE SPECIFICS OF THE CONTEMPORARY RELIGIOUS SITUATION IN THE KYAKHTINSKY DISTRICT OF BURYATIA

Terentyev V. I.,

Candidate of Historical Sciences, priest, dean,

church of the Resurrection of Christ (Kyakhta, Russia).

E-mail: vlad33@bk.ru

Abstract: Kyakhta and the Kyakhtinsky district have a rich religious history. Today, the heritage of the past is preserved, first of all, in the form of Orthodox churches of the 19th century. However, the population professes Orthodoxy to a lesser extent, remaining carriers of the Buddhist-shamanistic worldview.

Keywords: Ulan-Ude and Buryat diocese, Kyakhta, Kyakhtinsky district, religiosity, Orthodoxy.

Кяхтинский район расположен на юге Бурятии на границе с Монголией. Крупнейший населенный пункт района – г. Кяхта (историческое название до 1934 г. – Троицкосавск). Кяхта основана в 1727 г. и является сегодня одним из шести населенных пунктов Республики со статусом «город», входит в список 45-ти исторических поселений России.

Период активной чайной торговли Российской империи с Китаем через Кяхту привел к концентрации больших денежных средств в руках целого ряда купцов-миллионеров, которые занимались активным облагораживанием городского пространства, делая его комфортным для проживания и пытаясь вывести Кяхту на один уровень со столицей и иными крупными городами империи.

Логично, что, будучи воцерковленными людьми, часть купеческого сословия в благодарность Богу сооружала храмы как в самой Кяхте, так и в селах. В имперский период в городе насчитывалось 6 храмов и, как минимум, 2 часовни при средней численности населения в 6–8 тыс. чел. (максимальный дореволюционный показатель определен переписью 1897 г. – 8800 чел.).

Городское пространство в духовно-архитектурном плане исторически было исключительно православным. Соответственно, можно предположить, что и большинство, если не все население города, исповедовало православие в условиях придания религии статуса государственной и распространённой синодальной практики приписывания верующих к приходам. В крупных селах также имелось множество церквей. Примечательно, что монастыри второй по распространённости религии – буддизма – традиционно располагались только в сельской местности. Так, в районе в с. Мурочи находится старейший буддийский храм в Западном Забайкалье «Балдан-Брэйбун» (приближенный перевод с тибетского языка – «Совершенное собрание плодов» [буддийского учения]), основанный в 1741 г. (по иным данным, в 1738 г.).

Сегодня Кяхтинский район входит в состав одноименного благочиния Улан-Удэнской и Бурятской епархии, которое также включает Закаменский, Джидинский и Селенгинский районы Бурятии.

На территории Кяхтинского района насчитывается 16 храмов, 6 часовен и 1 часовня-храм. Также в настоящий момент в районе (в с. Усть-Киран и с. Чикой) возводятся еще 2 храма. Это наибольший показатель количества церквей не только в Кяхтинском благочинии, но в сопоставлении с другими муниципальными районами, входящими в епархию. Для сравнения в Джидинском районе действует всего 10 храмов и часовен, в Селенгинском – 7, в Закаменском – 4.

В самой Кяхте сегодня действует 2 храма – трехпрестольные Воскресенский (1838 г.) и Успенский (1888 г.) – и 1 часовня, в честь свт. Николая (освящена в 2021 г., построена на месте разрушенного в 1950-е гг. Покровского храма, сооруженного в 1862–1867 гг.). Еще 2 городских храма в настоящий момент не действуют и находятся в стадии консервации. Это пятипрестольный Свято-Троицкий собор (дата постройки – 1817 г., начало активной фазы реставрационных работ намечено на конец 2024 г.) и Церковь Михаила Архангела при 20-м Сибирском стрелковом полку (1912 г.).

С нач. 2000-х гг. вплоть до настоящего времени среди малочисленного (в сравнении с XIX – нач. XX в.) православного сельского населения Кяхтинского района распространяется устойчивое желание иметь в своем родном селе храм. Воплощение этого желания в жизнь происходит нередко без учета дальнейшей перспективы существования церкви: наличие постоянного священника или его доставка из города (транспортный вопрос и средства на бензин), прихожан, источника содержания храма (отопление, электричество, богослужебные предметы, церковная утварь) и его причта.

Именно вопрос о возможности экономического обеспечения нового прихода всегда ставился архиереем в качестве первоочередного, особенно в малонаселенных и бедных местностях. Например, так было в 1-й пол. 1820-х гг., когда шла долгая дискуссия о строительстве Покровской церкви в с. Малая Кудара, в котором (вместе с окрестностями) на тот момент насчитывалось 67 дворов и проживало 244 душ мужского пола [2, с. 711].

Любопытно, что в наши дни в отдельных селах происходило возвращение Русской Православной Церкви храмовых зданий XIX в., в которых в советские годы размещались клубы, школы, детсады (с. Тамир, с. Шарагол, с.

Малая Кудара). В других же церкви строились либо на месте храма, разобранного в безбожные годы (с. Дунгуй, с. Большая Кудара), либо в тех населенных пунктах, где исторически храмов никогда не было (с. Кудара-Сомон, с. Чикой). Число православных в сельской местности – тема отдельного повествования.

Большое количество храмов, которые требуют нахождения в районе бóльшего числа священников, чем это обычно бывает (к примеру, в других районах благочиния по одному), – это также одна из особенностей религиозной ситуации в районе.

Постоянно в Кяхте проживает три священнослужителя (два настоятеля в двух действующих храмах и один штатный клирик Успенского храма), которые, помимо отправления богослужений недельного круга в городских храмах, совершают по субботам еженедельные выезды в район. Четвертый священник окормляет приходы на западе и севере района (населенные пункты Наушки, Хоронхой, Калинишна и Новодесятниково). Самые отдаленные храмы в селах Шарагол и Малая Кудара отстоят от города на 110 км. В храмах района Божественная литургия совершается не реже 1 раза в месяц.

В сравнении православных священников и буддийского духовенства сразу заметна, как минимум, одна особенность, связанная с происхождением: первые не являются по рождению местными жителями, самое ближайшее – г. Улан-Удэ, вторые – уроженцы как самой Кяхты, так и района.

В 2023 г. численность населения всего Кяхтинского района составляло ок. 32 тыс. чел., отдельно г. Кяхты – ок. 18 тыс. чел., 70 % из общего числа – русские (при подсчете жителей района число населения города входит в общую цифру). Среди местных жителей широко распространено мнение, согласно которому русские являются автоматически православными, буряты – буддистами. Но как дела обстоят в действительности и насколько подвижны границы определения «православные» в нашем случае?

Согласно данным ВЦИОМ за 2023 г., 57 % россиян относят себя к православию [4], можно в качестве эксперимента предельно грубо и схематично рассчитать общее количество потенциальных верующих в нашем городе и районе. При чем для еще большего округления показателя в расчет возьмем только русское население, православное по умолчанию. Получается, что статистически верующих в районе должно быть примерно 12,8 тыс. чел., отдельно в г. Кяхта – 7,2 тыс. чел. Конечно, такое количество прихожан сегодня не увидишь в двух городских храмах. В среднем в Кяхте за воскресным богослужением в Воскресенском и Успенском храмах в 2023 г. молилось по самым максимальным подсчетам 70–100 чел. Численность «захожан» в среднем за месяц в одном только Воскресенском храме составляет примерно 100–150 чел.

В рассматриваемом случае, вероятно, вновь придется опираться на известную цифру в 3 %. Такое количество населения страны по многолетним социологическим данным является действительно воцерковленными. При таком позиционировании в городе примерно 378 воцерковленных православных христиан, во всем районе – 672 чел. Тем не менее и такие показатели являются в некоторой степени завышенными.

В массовом качественном содержании религиозность населения района максимально синкретична. Зачастую при номинальном исповедовании православия, человек может обращаться не только к ламам, шаманам, но и к разного рода «целителям». Для приезжающих в район из других регионов, если они среди своих знакомых имеют суевера-троеверца, стала уже установившейся практика посещения локальных «святых мест» и поклонения духам с целью получения своего рода «духовной прописки». Любые попытки призыва к тому, чтобы человек сделал духовный выбор, разбиваются о тезис троеверцев: «Это наша земля, здесь так принято».

Религиозная всеядность (синкретизм) свидетельствует о том, что человек, по словам митрополита Улан-Удэнского и Бурятского Иосифа, «не придерживается никакой религиозной традиции», поскольку «любая религиозная система исключает другую». В этом случае речь можно вести, скорее, о суеверии, чем о вере [1].

Рассмотренные особенности религиозной ситуации в Кяхтинском районе и отдельные характеристики религиозности большинства населения позволяют делать предварительные выводы о специфике понимания здесь православия. Архитектурное и духовное наследие купеческой имперской Кяхты не позволяет автоматически переносить православное благочестие на современных потомков. Духовный поиск и последующее возрастание в вере – это долгий личный путь дальнейшего воцерковления, а не некая априорная традиция.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Интервью с Главой Бурятской митрополии. 01.03.2024 <https://www.youtube.com/watch?v=czJLa1o6FPs> (дата обращения: 25.03.2024)
2. Летопись Верхнеудинского округа, Урлакской волости, Малокударинской Покровской церкви, составленная по архивным делам и сохранившимся преданиям // Иркутские епархиальные ведомости. – 1876, 11 дек. – № 50. – С. 707–712.
3. Пржевальский Н. М. Из Зайсана через Хами в Тибет. – М.: ОГИЗ, Государственное издательство географической литературы, 1948. – 407 с.
4. Религия и общество: мониторинг // Сайт «ВЦИОМ. Новости». 27.06.2023. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring> (дата обращения: 25.03.2024)

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «БОЛЬШИЕ ОТКРЫТИЯ МАЛОЙ РОДИНЫ»

Макеева Анна Николаевна,
заведующая методико-библиографическим отделом
МБУ «Централизованной библиотечной системы
Кемеровского муниципального округа» (п. Ясногорский, РФ).
E-mail: metodist.cbisi@mail.ru

Артеменко Ирина Владимировна,
главный библиограф
МБУ «Централизованной библиотечной системы
Кемеровского муниципального округа» (п. Ясногорский, РФ).
E-mail: bibliograf.cbisi@mail.ru.

Аннотация: В данной статье рассматривается значение краеведческих электронных ресурсов в продвижении информации о своей малой родине, о её достижениях, о людях создававших её историю. Как эти ресурсы способствуют воспитанию патриотизма у подрастающего поколения.

Ключевые слова: Библиотека, краеведение, электронный ресурс, история, поэты, писатели.

LOCAL HISTORY PROJECT «GREAT DISCOVERIES OF THE SMALL HOMELAND»

Makeeva A. N.,
Head of the Methodological and Bibliographic Department of the MBU
«Centralized Library System of the Kemerovo Municipal District»
(Yasnogorsky settlement, Russian Federation)
E-mail: metodist.cbisi@mail.ru.

Artemenko I. V.,
Chief bibliographer of the
MBU «Centralized Library System of the Kemerovo Municipal District»
(Yasnogorsky settlement, Russian Federation)
E-mail: bibliograf.cbisi@mail.ru.

Abstract: This article examines the importance of local history electronic resources in promoting information about their small homeland, about its achievements, about the people who created its history. How these resources contribute to the education of patriotism among the younger generation.

Keywords: Library, local history, electronic resource, history, poets, writers.

Жители Кузбасса и в частности Кемеровского муниципального округа стремятся за пределы Кузбасса, чтобы увидеть интересное, неизведанное, не замечая рядом с собой местные красоты, памятные и святые места, культурно-исторические достопримечательности. Но ведь в нашем округе, регионе есть много интересного и уникального, об этом и нужно рассказывать широкой аудитории, особенно подрастающему поколению. [2]

Уверены, что в настоящее время лучше всего этому способствуют современные технологии продвижения информации. Такая форма, как создание

краеведческих электронных ресурсов с оцифрованными историческими документами, фото, а также печатными изданиями, позволяет узнать много интересного о своей малой родине. [1] В наполнении ресурса принимают участие все, кто занимается краеведением профессионально и те жители кому есть чем поделиться со своими земляками, а также молодёжные краеведческие клубы.

Первой пробной версией в создании электронного ресурса библиотек Кемеровского муниципального округа стала онлайн-галерея ретро-фотографий по истории сел. Для этого в социальных сетях библиотек разместили призыв поучаствовать в совместном создании онлайн-галереи. Многие жители охотно делились фотоснимками из прошлого. К сожалению, большинство размещенных фото были низкого качества, поэтому библиотекари предложили жителям оцифровать и откорректировать фотографии прошлых лет. Собранные материалы стали основой для создания электронной локальной коллекции ретро-фотографий по истории сел, колхозов, предприятий, организаций культуры и образования, медицинских учреждений. [3]

Вторым локальным электронным ресурсом стала «Эпоха на газетной полосе». В него вошли оцифрованные выпуски местной муниципальной газеты «Заря». Электронная коллекция газеты «Заря» доступна пользователям и сотрудникам библиотек только в читальных залах, поскольку руководство газеты не дало согласие на размещение материалов в открытом доступе. Коллекция содержит годовые подписки газеты, начиная с 1940-х годов. К сожалению, они не полные, не все номера сохранились в печатном виде и были переведены в цифровой формат. Этот уникальный материал служит основным компонентом для поиска исторической информации, т.к. в муниципальном архиве после пожара не сохранилось документов. Областной государственный архив Кемеровской области-Кузбасса выполняет тематические запросы, а также оцифровку необходимых архивных документов платно. К сожалению, не всегда на это есть средства. Поэтому основной источник для создания библиотечных краеведческих ресурсов – это печатные издания: книги, газеты, рукописи, воспоминания, летописи предприятий, фотоальбомы по истории учреждений, творческих коллективов. Все это перерабатывается, оцифровывается и размещается в электронных продуктах. Печатные версии старых газет 1960-х – 2000-х годов хранятся в закрытых шкафах и на руки посетителям не выдаются.

С 2020 года Центральная библиотека п. Ясногорский стала разрабатывать виртуальные краеведческие ресурсы на платформе MediaWiki. Созданные ресурсы доступны пользователям через сайт учреждения без дополнительной регистрации или унифицированной записи пользователя. Электронные ресурсы постоянно дополняются информацией, а также библиографическими сведениями.

Над разработкой и созданием ресурсов преимущественно работают сотрудники методико-библиографического отдела, инженер-программист, заведующий краеведческим отделом. Сбором информации, сведений и фотоматериалов занимаются сотрудниками сельских библиотек, учащиеся старших и средних классов. Также привлекаются добровольцы из отрядов волонтеров культуры, действующих в библиотеках.

Консультирование читателей по использованию краеведческих ресурсов осуществляется при посещении библиотек, также можно задавать онлайн-вопросы. Поиск информации на краеведческих ресурсах осуществляется при помощи панелей навигации – горизонтальной и вертикальной, тематическим разделам, фамилии, названию села.

Краеведческий проект «Большие открытия малых деревень» стал продолжением патриотических проектов «Объединяя поколения», «Кемеровский район: из маленьких фактов – большая история», «Писатели и поэты КМО», «Мифологическая карта», реализуемых библиотеками Кемеровского муниципального округа с 2019 г. по настоящее время. [3]

К 95-летию Кемеровского района методико-библиографическим отделом был разработан краеведческий проект, в рамках которого создан электронный ресурс: краеведческий хронограф «Кемеровский район: из маленьких фактов – большая история». События в электронном ресурсе расположены в хронологической последовательности со ссылками на источник. Данный проект стал победителем в конкурсе на соискания грантов для поддержки проектов в сфере культуры и искусства, реализуемых на территории Кемеровского муниципального района в 2019 году. [3]

Особое внимание у ребят посещающий этот ресурс привлекает страница со слайд – презентациями, созданными их ровесниками под руководством библиотекарей по истории сел. В каждом разделе есть оцифрованные статьи из местной печати, фотоматериалы. В настоящее время хронограф переносится на новую интернет – платформу, чтобы дополнить его информацией к 100-летию округа.

Накопившаяся информация, собранная за многие годы в Центральной библиотеке, а также предоставленные сведения Советом ветеранов округа, интервью и биографии, записанные волонтерами, активными жителями, стали основой для разработки электронного ресурса «В сердцах людей и в памяти народной» сотрудниками Центральной библиотеки в канун 75-летия Победы в рамках Web-проекта «Объединяя поколения», цель которого увековечить память земляков, павших в годы Великой Отечественной войне, тружеников тыла и тех, кто вернулся с войны, внёс свой вклад в восстановление и развитие страны. [3]

Ресурс состоит из пяти разделов. Раздел «Память в граните» содержит информацию о памятниках, погибшим в Великую Отечественную войну и о стелах «Дважды победителям». В разделе «Они не вернулись из боя» собрана информация о людях, которые погибли, пропали без вести, умерли от ран или в концлагерях. Открыв раздел «Дважды победители» можно узнать о ветеранах войны, родившихся или ушедших на войну из Кемеровского района, а вернувшись домой, продолживших свой трудовой подвиг. Раздел «Ковали Победу в тылу» повествует о тружениках тыла Кемеровского муниципального района, о тех, кто приближал победу своими трудовыми подвигами. Поэтическая страница «Год 41-й-45-й – годы, отлитые в строки» представлена стихами земляков-фронтовиков, поэтов Кемеровского округа, сочинениями внуков и правнуков. В каждом разделе есть оцифрованные статьи из местной печати, фотоматериалы. [3]

К созданному информационному контенту возможен доступ так же через QR-код, который размещён на интерактивных табличках, установленных у памятников участникам Великой Отечественной войны. Всего установлено 17 табличек с QR-кодом в деревнях и селах. Пройдя по ссылке, открывается информация о памятнике данной территории, а уже потом можно узнать любую информацию, пройдя на боковую панель с разделами ресурса.

В рамках проекта «Большие открытия малых деревень» создан информационно-краеведческий кейс «PROКузбасс» (2021г), в каждом из разделов которого есть подразделы «Кузбасс» и «Кемеровский муниципальный округ» (КМО) для удобного и быстрого поиска информации.

Раздел «Музеи: известные и неизвестные» – содержит информацию о музеях, школьных музеях, выставочных залах, уголках народного быта с фотоколлекцией музейных экспозиций. Раздел «Природные достопримечательности» объединил информацию об уникальных местах, созданных самой природой, а позже, облагороженных неравнодушными жителями. Раздел «Культурные достопримечательности» – познакомит посетителей с памятными и историческими местами, парками славы и отдыха, скверами. Раздел «Улицы нашего детства» – это именные улицы Кемеровского округа, названные в честь героев войны, труда и героев нашего времени. В разделе представлены фото и видео презентации, мини экскурсии по улицам, а также сведения о людях, в честь которых названы улицы. Раздел «Святые места» – расскажет о святых местах: монастырях, церквях, храмах, часовнях, святых родниках. Раздел «Литературная карта» интерактивный, он перенаправляет пользователей на самостоятельный ресурс «Писатели и поэты Кемеровского муниципального округа», который вместил в себя информацию о писателях Кемеровского округа, к тому же позволяет пройти по ссылке на раздел, где размещены тексты произведений, просмотреть статьи из газет о писателях, поэтах. Раздел «Мифологическая карта» интерактивный – он перенаправляет пользователей на самостоятельный полнотекстовый ресурс, который содержит мифы, легенды и сказки, записанные у жителей Кемеровского муниципального округа. Раздел «Событийный туризм» – состоит из ссылок на афиши учреждений культуры, приглашающих или рассказывающих об интересных культурных и спортивных событиях, народных праздниках, фестивалях. [3]

В ресурсе имеется текстовая информация, фотографии и ссылки на дополнительные источники информации, оцифрованные статьи из местной печати.

«Писатели и поэты Кемеровского муниципального округа» (2022) – краеведческий информационный ресурс, первоначально был представлен литературной картой. Но сервис Яндекс Карты не позволял наполнять ресурс информацией. Поэтому его перенесли на другую платформу и в нем сейчас представлены материалы о поэтах и писателях, журналистах и краоведах, публицистах, деятельность которых так или иначе связана с Кемеровским муниципальным округом. Краткие биографические данные, сведения о публикациях, обложки книг с автографами, произведения и отзывы на них представлены в тематических разделах. Ресурс постоянно пополняется, т.к. ведется поиск информации о писателях и поэтах, начинающих авторах. [3]

В дополнении к ресурсу ««Писатели и поэты Кемеровского муниципального округа» разработана электронная коллекция «Книги с автографом» (2023г), где представлены издания с автографами и дарственными надписями, которые хранятся в библиотеках Кемеровского муниципального округа. Памятные надписи на книгах оставили писатели и поэты, посетившие библиотеки в разные годы в рамках встреч с читателями. Материал сгруппирован по алфавиту фамилий авторов автографов. Состоит из текста автографа, обложки и содержания книги, кратких сведений об авторе надписи, фото автора, библиографического описания книги или периодического издания. [3]

Информирование пользователей о краеведческих ресурсах осуществляется через размещение текстовой и графической информации в социальных сетях библиотек и на информационных стендах, выпуск рекламных листовок и буклетов, устные консультации при тематических запросах краеведческого характера.

Презентации краеведческих электронных ресурсов постоянно проходят в библиотеках и школах при проведении краеведческих мероприятий. Благодаря таким презентациям жители Кемеровского муниципального округа, стараются предоставить информацию о своих родных, близких и просто земляков, старые фото своих населённых пунктов. Поэтому виртуальные электронные ресурсы постоянно пополняются новыми сведениями, а электронные коллекции новыми материалами из личных архивов и архивов учреждений.

В целом, реализация проектов способствует воспитанию патриотизма у подрастающего поколения. Позволила развить у них навык краеведческих исследований, повысить их информированность об исторических событиях, известных людях, культурных и мемориальных достопримечательностях родного края.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский краевед: [сайт]. – Москва. – URL: <http://www.roskraeved.ru/> (дата обращения: 12.02.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
2. Стяблина, А. В. Краеведческие электронные коллекции библиотек России: проблемы создания и использования /А.В. Стяблина. – Текст: электронный // ТОГУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. Пушкина: Межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотека в XXI веке», Тамбов, 16 декабря 2010 г. // ТОГУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина. – URL: http://www.tambovlib.ru/?view=conferenc.2010.biblioteka_21vek.styablina (дата обращения: 14.02.2024). – Режим доступа: свободный.
3. Ресурсы. – Текст. Изображение: электронные // МБУ «Централизованная библиотечная система Кемеровского муниципального района»: официальный сайт. – 2020. – URL: <https://cbs-kem.ru/%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%83%d1%80%d1%81%d1%8b/> (дата обращения 12.02.2024). – Режим доступа: свободный.

КИСЕЛЕВСКИЙ ХРАМ В ЧЕСТЬ СВЯТЫХ АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА

Костенко Наталья Игоревна,
заведующий сектором краеведческой информации
МБУ «Централизованная библиотечная система»,
(г. Киселёвск, Кемеровская область – Кузбасс, РФ).
E-mail: ksl.lib.kr@mail.ru.

Аннотация: Культурное наследие русского Православия является одним из ключевых факторов развития духовных ценностей. Его роль в воспитании молодого поколения невозможно переоценить. Данная статья посвящена истории одного из старейших храмов на территории Кузбасса – храма в честь святых апостолов Петра и Павла, а также опыту работы по взаимодействию детской библиотеки-филиала № 6 и Петропавловского храма.

Ключевые слова: Афонино, Киселевск, храм Петра и Павла, библиотека.

KISELEVSKY TEMPLE IN HONOR OF THE HOLY APOSTLES PETER AND PAUL

Kostenko Natalya Igorevna,
head of the local history information sector of the MBU «Centralized Library System», (Kiselevsk,
Kemerovo region – Kuzbass, Russian Federation). E-mail: ksl.lib.kr@mail.ru.

Abstract: The cultural heritage of Russian Orthodoxy is one of the key factors in the development of spiritual values. Its role in the education of the young generation cannot be overestimated. This article is devoted to the history of one of the oldest temples in the territory of Kuzbass – the temple in honor of the holy apostles Peter and Paul, as well as the experience of the interaction of the children's library-branch № 6 and the Peter and Paul Church.

Key Words: Afonino, Kiselevsk, Peter and Paul Church, library.

В 2024 году Киселевску исполнилось 88 лет. Для человека это почтенный возраст. А для города? По меркам истории, это всего лишь детство. Да, наш город юн, но на Земле все имеет свою историю, есть она и у нашего города.

Исторические документы свидетельствуют, что на территории, где располагается Киселевск в XVII веке проживали тюрки-телеуты (их называли ускатскими телеутами). Об этом свидетельствуют названия рек, которые протекают по его территории – Акчурла, Суртаиха, Калзагай, Тугай, Кара-Чумыш – они телеутского происхождения.

Русские поселились здесь в XVIII веке. Киселевск образовался на основе двух деревень – Черкасово и Афонино, слившихся в один поселок после прокладки в 1921 году железнодорожной ветки на город Кузнецк.

Самое старое поселение – деревня Черкасово – возникло между 1715–1750 годами. Несколько позднее появилась деревня русских колонистов – Афонино, вошедшее в Бачатскую волость Кузнецкого уезда. Деревня состояла из одной улицы, протянувшейся по холмистой возвышенности.

В 2016 году известный киселевский краевед, автор нескольких книг о Киселевске – Сергей Иванович Кутенев, познакомился с Михаилом Федоровичем Скударновым, знающим историю своей семьи и села Афонино.

По официальным документам появление деревни Афонино датируется 1725 годом, однако, по воспоминаниям деда Михаила Скударнова их родовой дом был построен еще в 1706 году.

Непременным атрибутом быта русского человека XVII века является церковь. Для удовлетворения духовных потребностей, верующие, обосновавшись на новом месте, приступали к строительству храма. Поэтому заселение Сибири равномерно совершалось в христианском разуме через строительство часовен, церквей, монастырей, соборных храмов. Общее правило православных было: «где зимовье ясное, там и крест, в последствии часовня, где водворение крепостное, церковь и пушка: ибо среди значительных отрядов, по благословению Тобольских Первосвященников, обыкновенно путешествовал священнослужитель со святынею» [17].

Появление храмов на территориях новых поселений всегда говорит о социально-экономическом становлении территории. Православная вера объединяла поселенцев и служила связующей нитью с покинутой Родиной. Кроме того, храм на территории поселения как бы освещал его и обеспечивал покровительство «небесных сил».

О необходимости церкви для русских поселенцев на территории Киселевска XVIII века говорят многочисленные прошения, адресованные к Епархиальным властям и гражданской администрации, в которых верующие сообщали, что «без церковного пения нам быть никак нельзя» [17]. В 1850–1860 годы при благочинном протоиерее П. Стабникове строятся храмы в ближайших к Кузнецку селениях, в том числе, и в Афонино. Но, по некоторым сведениям, Афонино располагало церковью еще в 1831 году, однако документальных подтверждений этому нет [17].

Деревянную церковь начали строить в 1844 году, а в 1850 году строительство было завершено и церковь получила самостоятельный приход.

2 марта 1875 года собранием прихожан с участием священника Григория Петропавловского, было принято решение отремонтировать церковь по причине ее ветхости. На собрании присутствовали прихожане восьми населенных пунктов: села Афонино, деревень Верх-Чумышанской, Иганинской, Инченковой, Бурлаковской, Черепановской, Сергеевской, Кутоновской.

Ремонт прихожане хотели провести на свои средства. «Дырявую» деревянную крышу планировали заменить и покрыть листовым железом, выкрасив в приятный зеленый цвет. Пол нужно было перебрать, потолки сделать ниже, снаружи обшить здание новым тесом, внутри церковь проконопатить и выштукатурить, заменить кирпичную печь на чугунную. Так же планировали заказать резной иконостас. Обращение о дозволении произвести ремонт было передано в Томскую Духовную Консисторию через благочинного Захария Кроткого.

В 1881 году разрешение на ремонт было получено и работы начались, однако, были прерваны пожаром. С 22 на 23 февраля 1881 года пожар уничтожил церковь до основания. По отзыву жителей он случился от неосторожного обращения с огнем трапезников, а староста не досмотрел за ними. Убытки составили 1000 рублей. Трапезников оштрафовали на 15 рублей каждого [16].

26 марта 1881 года благочинный Захарий Кротков обращается к епископу Томскому и Семипалатинскому Петру с просьбой разрешить строительство нового храма.

Планировалось, что новый храм будет располагаться на другом месте, но, при повторном осмотре, оно было признано малопригодным, поэтому церковь решено было строить на прежнем месте. Возведение храма производилось за счет местного купца и прихожан, при этом было разрешено собирать пожертвования.

Сам храм рублен «в обло» (способ соединения брёвен в углах, при котором концы брёвен («остатки») выступают за пределы стены) и обшит от цоколя до карниза фигурной доской. Его объем состоит из 4-х основных частей: притвора с колокольной, трапезной, храмовой части, апсиды. Восьмигранная колокольная с четырьмя проемами яруса звона завершает уменьшающиеся вверх объемы. Колокольную венчает восьмигранный низкий непропорциональный шатер с тонким барабаном с главкой. В таком виде он сохранился и до наших дней.

В январе 1884 года церковь была освещена.

Строительство церкви в деревне Афонино изменило ее статус, она стала селом Афониным, а храм стал центром Афонинского прихода, в границах которого было девять деревень.

На рубеже XIX–XX веков общее число прихожан Афонинской церкви достигало трех тысяч человек. Стало развиваться начальное образование. В 1887 году при храме была открыта церковно-приходская школа. Ребята занимались в церковной сторожке. Учитель – Иван Орлов в 1911 году обучал 30 ребятишек. Так же при церкви имелась библиотека в 30 томов. Это были книги религиозного содержания.

В 1932 году церковь закрыли. Ее архив был изъят и уничтожен. Вся церковная утварь, иконостас и иконы были расхищены. Главный колокол, сброшенный на землю, был разбит. Многие церковные служители тогда пострадали за свою веру.

В 1930-е годы в селе было организовано два колхоза. Одному из них и было передано здание храма, которое стало использоваться под склады: кожаный и зерновой. Однако, влага и плесень губили колхозное добро и хранилище перевели в другое место, а под сводом церкви разместили клуб. В середине 1930-х годов клуб был закрыт и десять лет здание стояло бесхозным.

Но несмотря на все испытания, оставались люди, которые молились о сохранении церкви Православной. И в январе 1947 года, к празднику Рождества Христова храм был возвращен в лоно Русской Православной церкви. Настоятелем стал Анатолий Червонецкий. Часть разграбленного имущества удалось отыскать и передать церкви, постепенно возвращая Храму прежнее благолепие [16].

Из Троицкой церкви села Верх-Чумыш (которую, как бы в противовес вновь открытой Петро-Павловской, закрывали) привезли церковную утварь. Прихожане приносили лучшие из своих икон, возвращали то, что смогли спасти от разграбления. Так в храм вернулась Иверская икона Божьей Матери,

а также икона Святого пророка Илии. Верующие даже смогли спасти колокол и пять колоколец с прежней звонницы [16]. Их голоса и теперь волнуют сердца и души жителей, разливаясь по округе малиновым звоном.

Каждый год в храме делалось что-то новое, менялось внутреннее и внешнее убранство храма.

В 1979 году настоятелем храма был назначен иерей Михаил Яськов, с его приходом начался новый этап в жизни церкви.

Отец Михаил добился разрешения на строительство подсобных помещений для просфорни, комнаты отдыха, гостиницы, склада. В 1981 году установлена металлическая ограда. Новый кедровый иконостас и резная гробница для плащаницы появились в 1982 году. Через пять лет иконостас и киоты покрыты сусальным золотом.

В 1988 году к празднованию 1000-летия Крещения Руси для храма в Киселевске была заказана икона с изображением святых первоверховных апостолов Петра и Павла.

В 1990 году был построен новый каменный крестильный храм и открыта церковно-приходская школа – первая в области, объединившая этим усилия церкви и школы в воспитании молодого поколения.

В 1992 году храм стал центром благочиния, в состав которого входили церковные приходы Киселевска, Гурьевска, Салаира, Прокопьевска, Прокопьевского района, поселков Камчатский, Красный Брод и Старо-Бачаты [15].

С 1998 года Петропавловский храм Киселевска считается объектом историко-культурного достояния Кузбасса. Храм является памятником истории и архитектуры второй половины XIX века областного значения, сохранившимся вместе с интерьерами.

Несмотря на все тяготы и трудности, благодаря настоятелям и прихожанам храма он выстоял и сохранился. Храм по-прежнему красив, великолепен, привлекает своей простотой и доступностью. В него приезжают люди не только с нашего города, но и с других территорий.

В настоящее время настоятелем церкви Петра и Павла является Алексей Микушин.

Сегодня приоритетным направлением деятельности государство видит воспитание духовно-нравственных и базовых национальных ценностей у молодых россиян.

В решении данного вопроса важную роль может сыграть именно взаимное сотрудничество библиотеки и храма.

Библиотеки, как и православная церковь проводят планомерную работу по духовно-нравственному воспитанию молодежи, помогают молодым людям узнать о духовной стороне жизни, познакомиться с православными традициями, и в какой-то мере, ощутить свою причастность к ним.

Культурным центром района Афонино в городе Киселевске, помимо храма Петра и Павла, является, также, детская библиотека-филиал № 6, которая была открыта в 1969 году. Их связывает многолетняя дружба. Основными направлениями совместной деятельности являются массовые мероприятия, экскурсии, а также волонтерская деятельность.

В детской библиотеке-филиале № 6 совместно с храмом Петра и Павла проводятся различные массовые мероприятия. В первую очередь, это православные праздники, такие как Рождество Христово, Пасха и другие. Юные читатели библиотеки знакомятся с историей, традициями, узнают о том, какая подготовка необходима к тем или иным празднествам и что принято дарить близким.

Помимо этого, ежегодно библиотека в сотрудничестве с храмом проводит День православной книги, а также День славянской письменности и культуры.

Мероприятия, посвященные Дню славянской письменности и культуры – это, в первую очередь, праздник просвещения, родного слова, родной книги, родной культуры и литературы. Гости знакомятся с истоками нашей культуры, узнают историю развития славянской письменности. Основная цель мероприятий, посвященных этому празднику – привить молодому поколению любовь к Родине и родному языку.

В рамках мероприятий, посвященных Дню православной книги гости имеют возможность познакомиться с подлинным национальным богатством. Невозможно передать словами, с каким искренним восторгом, трепетом ребята листают старинные книги, которые батюшка приносит в библиотеку! Ведь именно книга – это мощный инструмент духовного и нравственного воздействия на душу человека.

Для многих является открытием, что православные книги – это не только Евангелия, жития святых или творения святых отцов. Это и художественные произведения, которые несут добро, евангельское мировосприятие, помогают людям понять смысл человеческой жизни, научиться великодушию, христианской любви. Книга учит человека, как жить, помогая ему сохранить традиции и развиваться как личности. Так же на мероприятиях ребята имеют возможность узнать об истории возникновения праздника, значении книги в духовной и мирской жизни, о пользе молитвы и чтении духовной литературы.

Посещая такие мероприятия, наши гости всегда открывают для себя что-то новое, находят ответы на волнующие вопросы, которые таятся в книгах и содержат «сердцу полезное слово».

Часто специалисты приглашают учеников воскресно-приходской школы при храме Петра и Павла. Ребята рассказывают о воскресной школе, о том, что они изучают на уроках, знакомят гостей с иконами, с православной литературой, которая имеется в библиотеке храма. Кроме того, для гостей проводят различные концерты и театрализованные представления религиозной тематики.

Сегодня очень популярны мероприятия патриотической направленности. Настоятель храма Петра и Павла отец Алексей и иерей Андрей Корнев – частые гости на мероприятиях, посвященных дню защитника отечества, интернациональным войнам, российской специальной военной операции, а также на вечерах мужества. Они рассказывают детям и подросткам о духовности, патриотизме и верности долгу, тем самым формируя у молодёжи патриотические чувства и прививая любовь к Родине.

С большим интересом ребята ходят в Петропавловский храм на экскурсии. Настоятель подробно рассказывает гостям историю одного из старейших

храмов в Кузбассе, внесенном в перечень объектов историко-культурного достояния Кузнецкого края.

Молодые люди узнают и о святынях православного храма: иконах Божией Матери «Иверской» и Пророка Божия Илии. Так же, ребята имеют возможность знакомиться с устройством храма, узнать об особенностях его архитектуры, из каких частей он состоит, а еще о святом источнике на его территории, обладающим чудотворными свойствами.

Как известно, для формирования духовной культуры, духовно-нравственных и базовых национальных ценностей, ребенку необходима не пассивная, а активная форма деятельности. Исходя из этого, специалисты детской библиотеки-филиала № 6 занимаются организацией волонтерского движения.

С 2015 года в библиотеке существует волонтерский отряд «Надежда». Он образовался из активных читателей библиотеки разных возрастов. В команде около 25 человек. Название отряда предложил один из его первых волонтеров. У активистов есть группа в мессенджере, где они активно общаются, распределяют обязанности, обсуждают предстоящие дела.

Ребята активно помогают делами в библиотеке: проводят мероприятия в качестве соведущих, принимают участие в конкурсах, подклеивают книги, участвуют в субботниках, фотографируют мероприятия, принимают участие в мелком ремонте библиотеки.

Весной прошлого года волонтерский отряд пришел в божий храм и предложил свою помощь. Отец Алексей не отказался, и с тех пор волонтеры стали частыми гостями в церкви. Они моют, убирают, наводят порядок. У детей огромное желание участвовать в такого рода мероприятиях, потому что общее дело всегда сближает. Каждое посещение церкви волонтерами библиотеки – это открытие. Настоятель храма всегда рассказывает ребятам что-то интересное о храме, о районе или о истории города.

Специалистам библиотеки очень важна обратная связь с детьми. В ходе совместной деятельности всегда удастся деликатно узнать, как дела у ребенка, какие у него проблемы, или наоборот, успехи в школе, в спорте, какая обстановка дома, какие отношения с друзьями, что его беспокоит. Сотрудники всегда стараются поддерживать ребят, дать ненавязчивый совет.

Особое внимание уделяется детям, которые находятся в трудных ситуациях, не знают, чем себя занять. Обычно, эти дети не участвуют в школьных мероприятиях, не посещают кружки или секции. Библиотекари стараются найти к такому ребенку особый подход, сделать так, чтобы он был чем-то увлечен. Впоследствии, такие дети все-таки раскрываются и становятся активными участниками библиотечных мероприятий.

Для того, чтобы еще больше сплотить коллектив волонтерского отряда, в библиотеке для ребят проводятся чаепития, отмечаются дни рождения и другие праздники.

Молодые люди, которые уже закончили школу, уехали учиться в другие города, или те, кто уже работают, стараются поддерживать связь с библиотекой. Они приходят в гости, рассказывают о своих делах и успехах, делятся планами.

Подводя итоги данной статьи, можно с уверенностью сказать, что сотрудничество Православной церкви и библиотек является наиболее эффективным способом для достижения главной цели, поставленной перед нами государством – формирования духовной культуры, духовно-нравственных и базовых национальных ценностей у подрастающего поколения.

Направлений взаимодействия храма и библиотеки довольно много, поэтому мы будем продолжать работу в этом направлении и создавать новые интересные совместные проекты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсентьев, В. Испитой чашей наполнимся / В. Арсентьев. – Текст (визуальный): непосредственный // Земляки. – 2010. – 23 июля. – С. 1, 2.
2. Богомолова, Л. Благодичный / Л. Богомолова. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2007. – 10 июля. – С. 1. – (Киселевск православный).
3. Богомолова, Л. Прихожане / Л. Богомолова. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2007. – 10 июля. – С. 6. – (Киселевск православный).
4. Богомолова, Л. 135-летие Петропавловского храма / Л. Богомолова. – Текст (визуальный): непосредственный // Городок. – 2017. – 27 июля. – С. 17.
5. Васильев, В. Праздник в честь покровителей старейшего храма нашего города – апостолов Петра и Павла / В. Васильев. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2010. – 15 июля. – С. 3.
6. Васильев, В. Старой церкви – 113 лет, новая только рождается / В. Васильев. – Текст (визуальный): непосредственный // Кузбасс. – 1995. – № 6. – С. 3.
7. Воскрешение. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 1992. – 10 июля. – С. 5.
8. Газина, Е. Помощь храму – забота о Божьем доме / Е. Газина. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2017. – 27 июля. – С. 15.
9. Галанских, В. «...судьба мира и судьба нашего Отечества зависит от нас, христиан» / В. Галанских. – Текст (визуальный): непосредственный // В бой за уголь. – 2006. – 13 июля. – С. 1.
10. Грущанский, С. Дорога к храму / С. Грущанский. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2007. – 10 июля. – С. 4–5.
11. Грущанский, С. Знаете ли вы, что? / С. Грущанский. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2011. – 10 февраля. – С. 3.
12. Грущанский, С. Испытание забвением / С. Грущанский. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2002. – 11 июля. – С. 2.
13. Долматов, В. «...и не введи нас во искушение», или О том, как диктофон перед пером оконфузился: [интервью] / В. Долматов. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 1996. – 14 ноября. – С. 7.
14. Долматов, В. Прошлое или будущее? / В. Долматов. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 1998. – 13 октября. – С. 2–3.
15. Киселевск – под сенью православия / сост. Е. А. Ильченко, Л. В. Бармина, М. В. Щипачева и др.: под ред. протоиер. М. Яськова. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2018. – 108 с. – Текст (визуальный): непосредственный.
16. Кутенёв, С. И. Афонино: деревня, село, 3-й горный район (район
17. афонинских шахт и штолен), район города: (история населенного пункта
18. Афонино с XVII века до середины XX века) / С. И. Кутенёв. – Киселевск,
19. 2022. – 279 с.: фотоил. – Текст (визуальный): непосредственный.
20. Кутенев, С. И это все о нем... Киселевск / С. Кутенев. – Издание третье, испр. – Киселевск, 2021. – 202 с.: фотоил. – Приложение к книге «И это все о нем» (карты, таблицы, фотографии). – Текст (визуальный): непосредственный.
21. Маракулин, В. Юбилей храма над Тугаем / В. Маракулин. – Текст (визуальный): непосредственный // Телевизионный вестник. – 2007. – 18 июля. – С. 1.
22. Мотырева, Е. «Поблагодарим бога за то, что нас терпит...» / Е. Мотырева. – Текст (визуальный): непосредственный // В бой за уголь. – 1994. – 30 декабря. – С. 3.

23. Новикова, О. Петропавловскому храму-135 лет! / О. Новикова. – Текст (визуальный): непосредственный // Киселевские вести. – 2017. – 20 июля. – С. 14.
24. Оришина, О. Город назвали в честь переселенца / О. Оришина. – Текст (визуальный): непосредственный // Комсомольская правда. – 2005. – 24 ноября. – С. VI. – (Мой любимый город Киселевск).
25. Степанова, Е. Юбилей деревянной церкви / Е. Степанова. – Текст (визуальный): непосредственный // Телевизионный вестник. – 2017. – 19 июля. – С. 2.
26. Тимофеева, А. В Петропавловской церкви есть свои истории про свершавшиеся здесь чудеса / А. Тимофеева. – Текст (визуальный): непосредственный // Телевизионный вестник. – 2011. – 20 апреля. – С. 15.
27. Храм Апостолов Петра и Павла. – Текст. Изображение: электронные // «Виртуальный межрелигиозный тур по Кузбассу»: [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.kuzbassvera360.ru/page32519170.html> (дата обращения: 13.02.2024).

ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛА ДУХОВНЫХ И СВЕТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СЕЛЕ ИТАТ (60–90 – Е ГОДЫ XIX В. – 30-Е ГОДЫ XX В.)

Кузьмин Виктор Иванович,
краевед, (г. Кемерово, Российская Федерация),
E-mail: alex.48-05@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена установлению первоначал и хронологии деятельности духовных и светских образовательных учреждений в селе Итат (ныне – пгт Итатский Тяжинского муниципального округа Кемеровской области-Кузбасс), их типов и персоналий сотрудников церковной школы.

Ключевые слова: село Итат, школа грамоты, церковно-приходская школа, средняя школа.

ISSUES OF ESTABLISHING THE ORIGINAL ORIGINS OF SPIRITUAL AND SECULAR EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE VILLAGE OF ITAT (60–90s of the XIX CENTURY – 30S OF THE XX CENTURY)

Kuzmin V. I.,
local historian, (Kemerovo, Russian Federation), e-mail: alex.48-05@mail.ru

Abstract: The article is devoted to establishing the origins and chronology of the activities of spiritual and secular educational institutions in the village of Itat (now the town of Itatsky, Tyazhinsky municipal district of the Kemerovo region-Kuzbass), their types and the personalities of church school employees.

Key words: Itat village, literacy school, parochial school, secondary school.

Что есть начало...

В истории пгт Итатский существует недокументированная версия, что первая школа в селе Итат появилась в 1888 году и это была церковно-приходская школа [15].

Однако, в ходе поиска была выявлена информация «Томских епархиальных ведомостей» о том, что до 1895 года церковной школы в Итате не было [9, Л.26].

Согласно данных Справочной книги Томской епархии за 1909/10 школа при Никольской церкви села Итат была открыта только в 1895 году [16, Л.295]. Это была школа грамоты в которой дети учили Закон Божий, обучались чтению, письму и счёту. Обучение длилось один год.

Что же подвигло к появлению церковной школы?

Преосвященный Макарий отмечал в этом деле роль Томского губернатора Ломачевского А. А., открывавшего через подведомственных ему лиц приготовительные школы под именем домашних, впоследствии причисленных к разряду церковных школ грамоты [8].

Важным обстоятельством сохранения церковной школы грамоты в последующие годы, было решение епархиального епископа о переводе в 1898 году

в Итат авторитетного и энергичного о. Стефана Мраморнова, зарекомендовавшего на старом месте поборником образования [4].

Томские епархиальные ведомости за два года до перевода о. Стефана в Итатский храм сообщали: «...в отчетном 1894/1895 году священником ... о. Стефаном Мраморновым пожертвовано здание для школы грамоты в деревне Александровской стоимостью в 400 рублей» [10, с. 45].

Итатское сельское общество не понесло затрат на школу, она содержалась на местные средства прихода, что подтверждается записью в Книге на записку расходов денежных сумм и капиталов Николаевской (авт. – так в оригинале) церкви о расходовании 5 рублей церковных денег на поправку и покраску парт и двух фонарей в ноябре 1902 года [5, с. 71об.]. И размещалась школа на первом этаже церковного дома, где жил священник [7].

Таким образом административный, кадровый и финансовый факторы способствовали открытию и сохранению в селе Итат церковной школы в конце XIX века.

Кадры и церковная школы

Очевидно, больших кадровых проблем школа не знала. По крайней мере, в Томских Епархиальных ведомостях за 1895–1917 гг., сообщений о «...праздных учительских местах...» в церковной школе выявлено не было.

Можно даже сказать, что кадры готовились заранее. Так, в 1895 году, накануне открытия школы, держал сокращённые испытания на звание учителя сельского приходского училища исполняющий должность учителя Итатского сельского училища, Николай Соколов, выпускник среднего отделения Томской духовной семинарии. Однако он не смог выдержать в сентябре 1895 года в «...сокращённого испытания на звание учителя сельского приходского училища» [20, с. 315]. Службу продолжил псаломщиком и, по всей вероятности, вёл уроки в церковной школе, так как получил некоторый опыт преподавания, не менее года работая в Итатском сельском училище, что было одним из предварительных условий допуска к испытаниям.

В июне 1909 года в Никольский храм был назначен псаломщиком Тихонов Александр Николаевич, до этого он 7 лет учительствовал в церковных школах епархии [16, с. 295]. Вполне вероятно, что и он мог преподавать в церковной школе.

В 1910 году в школе с 10 учениками учительствует штатный диакон Никольской церкви Парышев Иосиф Александрович, но работает в церковной школе священнослужитель без оплаты. За свои усердные труды в народном образовании был отмечен серебряной медалью [16, с. 295].

Вести занятия в церковной школы позволял и достаточно высокий образовательный ценз итатских священнослужителей, согласно Справочным книгам Томской епархии. священнослужители Никольского храма имели среднее духовное образование [14], а некоторые и практический опыт.

Например, основатель школы Семеон Соколов закончил Калужскую духовную семинарию и преподавал в духовном училище и Томской семинарии [4], о. Стефан Мраморнов закончил Томскую духовную семинарию по второму разряду [4], псаломщик Тихонов окончил Мариинское городское училище

и семь лет учительствовал [16, с. 295], диакон Парышев окончил Омское низшее механико-техническое училище и вел уроки столярного дела в Итатском сельском училище [16, с. 295].

Кроме того, церковной школе и сельскому училищу удалось избежать конфронтаций и работать слаженно.

Томские епархиальные ведомости в майском номере за 1901 год отмечали, что во время пастырского визита Преосвященного Макария в Итатский приход в январе 1901 года ученики церковной и министерской школ «... показали весьма удовлетворительную подготовку в знании Закона Божия...». Было отмечено, что преподавание велось учителями, а не священником [17, с. 14].

В декабре 1904 года учащие двух школ совместно провели народные чтения в селе Итат. Священник С. Мраморнов, читал жития святых, дьякон Красногорский – священную историю, заведующий сельским училищем М. А. Васильев – беллетристику [3, с. 54]. Информацию о таком неординарном событии в жизни села поместила губернская газета «Сибирская жизнь» 15 января 1905 года: «Собралось слушателей более трехсот человек и по окончании чтений все неохотно расходились...».

Для учащихся церковной школы имелась и библиотека Никольского храма. В 1909/1910 учебном году она насчитывала до 320 томов, четвёртая из 38 церковных библиотек 51 прихода благочиний 10, 11, 12 округов по количеству книг [16, Л.295].

С большой долей вероятности можно предположить, что в числе 98 читателей до 16 лет в Итатской бесплатной библиотеке с книжным фондом почти в шесть сотен томов в 1906–1907 гг., были и ученики церковной школы [11, с. 22].

Занятия в церковной школе начинались после окончания полевых работ. Об этом свидетельствует запись от 10 ноября 1902 года о «... поправке школьных парт и покраске их ... и двух церковных фонарей ...», выявленная в «Книге записей расходов денежных сумм и капиталов Никольской церкви...» [5, с. 71об.].

В соответствии с решением Томского Епархиального Училищного Совета от 21 сентября 1910 года церковная школа грамоты была переименована в одноклассную церковно-приходскую школу [19, с. 363] с двухгодичным сроком обучения, начался второй этап её деятельности.

Новому настоятелю Никольского храма о. Алексею Соколову, в 1910-х годах удалось убедить сельское общество в строительстве отдельного дома для церковно-приходской.

Согласно «Ведомости о церковных школах Томской епархии за 1915 год», в 1912 году на нужды Итатской церковно-приходской школы было выделено 700 рублей [2]. Учитывая, что Духовное ведомство Томской Губернии тратило в год в среднем на одну школу 80 рублей, очевидно это были средства на строительство дома под школу.

В новом здании Итатская церковно-приходская школа проработала до середины 1917 года, так как постановлением Временного правительства от 20 июня 1917 года церковные школы были переданы в ведение Министер-

ства народного просвещения [12], а 24 декабря 1917 года полностью ликвидированы в соответствии постановлением Совета народных комиссаров «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение народного комиссариата по просвещению» [1].

Таким образом, было документально установлено как первоначально – 1895, так и окончание работы церковной школы в селе Итат – 1917 г.

Возрождение

Только через 88 лет – в октябре 2005 года, церковная школа Никольского храма, в форме воскресной школы, вновь заявила о себе, возрождённая стараниями протоиерея Алексея Черткова [7].

Полагаю, что будет исторически справедливым считать современную воскресную школу при Никольском храме преемницей церковной школы села Итат 1895–1917 гг., а её историю отсчитывать не с 2005 года, а с 1895 года. Таким образом, в 2025 году ей исполнится 130 лет. Однако, это – вопрос к Мариинской епархии.

«...В соответствии», но не «...по сложившейся практике...»!

Наука и практика. Итатские краеведы в 2018 году представили документы архива об основании села в 1707 году, а не 1773, но от краеведов отмахнулись и в 2023 году начали подготовку к 250-летию посёлка, а потом всё же отменили!

В октябре 2023 года отмечают 75-летие Итатской модельной библиотеки, но направленные два года до этого в их адрес архивные документы говорят что, в Итате – первую на территории района библиотеку, открыли стараниями сибирского просветителя, томича, Макушина Петра Ивановича и итатского волостного писаря Вячеслава Ложкина в 1905 году [11], а не в 1948 году! Признают Макушина П. И. в Сибири, но не признают в Тяжине!

Четвёртый год идёт борьба за истинное время открытия Итатской средней школы, историю которой сегодня ведут от ... постройки нового здания средней школы в 1947 году. Директор школы Литвинова И. Р. не признаёт открытие средней школы в 1935, подтверждённое экспертизой профессора Коновалова А. Б. и поддержанное учёным советом Института истории и международных отношений Кемеровского государственного университета.

Одной из причин подобных казусов является пренебрежение к историческому прошлому, порождаемое отсутствием в Кузбассе нормативного акта, определяющего правила установления «юбилейных дат» [7]. Применяется принцип – «по сложившейся практике...», но почему не «...в соответствии...»?

Полагаю что необходимо принятие Правительством или Законодательным Собранием Кузбасса нормативно-правового акта, устанавливающего правила определения «юбилейных дат».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, стр.129. пост. СНК от 24.12.1917.
2. Ведомость о церковных школах Томской епархии за 1915 гражданский год, Л.11. (перепечатано из № 16 «Томские епархиальные ведомости за 1916 год, Л. 479) . – Томск:

- Типография Приюта и Дома трудолюбия, 1916.3. Дирекция народных училищ Томской губернии // ГАТО.Ф.100.Оп.1.Д.179.Л.54.
4. Духовенство Русской Православной Церкви в XX в. – pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/5688/. (дата обращения 15.02.2022) Текст: электронный.
 5. Книга на записку расходов денежных сумм и капиталов Николаевской церкви села Итатского благочиния № 12 на 1900–1902 г. Государственный архив Томской области (ГАТО) Ф.-170 Оп. 19 Д.1234 Л.71 об.
 6. Корреспонденции ... Итат. «Сибирская жизнь» № 11. 15. 01.1905.
 7. Личный архив Кузьмина В. И. г. Кемерово. alex.48–05@mail.ru.
 8. Обед в честь бывшего томского губернатора АА Ламачевского. Речь Преосвященного Макария/ Сибирская жизнь. – 1900. – 21 марта (№ 64).
 9. Отдел неофициальный // Томские епархиальные ведомости. –1894.- 15 июл (№ 14). – С. 26.
 10. Отдел неофициальный // Томские епархиальные ведомости. – 1896. – 1 сент. (№ 17). С. 45.
 11. Отчёт Совета содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии за 1904–1907 г. – 1908 С. 22.
 - 12/13. Постановление Временного правительства «Об объединении, в целях введения всеобщего обучения, учебных заведений разных ведомств в ведомстве министерства народного просвещения» от 20 июня 1917 года //
 - 13 /15. Подсчитано по: Справочная книга Томской епархии за 1909/10: с дополнениями изменениями в личном составе священно-церковнослужителей по 1 марта 1911 г. – Томск: Типография приюта и Дома трудолюбия, 1911. Отдел VII.
 14. Подсчитано по: Справочным книгам Томской епархии 1898/99, 1902/03, 1909/10, 1914 гг.
 15. Сабанцева Е. Н. Истории строки: не виделись сто лет...: вековой юбилей Итатской восьмилетней школы / Е. Сабанцева // Кузбасс. – 1988. – 23 дек. (№ 293).
 16. Справочная книга по Томской Епархии за 1909–10 год: с дополнениями изменениями в личном составе священно-церковнослужителей по 1 марта 1911 г. – Томск: Типография приюта и Дома трудолюбия, 1911. Отдел VII. Л.,295.
 17. Томские епархиальные ведомости. – 1901, .1 мая. – Томск. Томская губернская типография. 1901, № 9. Отд. неофиц. Л. 14.
 18. «Томские Епархиальные ведомости» № 16, от 15.08.1911 г., л. 363.
 19. Формулярный список о службе и прошение С. Соколова о назначении священником в с. Итатское 11.1865–06.06.1866. ГАТО. Ф.170 Оп. 2. Д.42. Л. 8–10.
 20. Циркуляр по Западно-Сибирскому учебному округу. 1895 г. – Томск: паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1895. № 9–10. С. 315.

12+

Научно-практическое издание

XIII Всероссийские ежегодные историко-краеведческие Чтения

ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ

Сборник научных статей

Ответственный редактор выпуска
протоиерей Максим Мальцев

Составители:
В. Н. Козленко, В. И. Лаврушкина

