

СВОРНИК

Православное
краеведение
на земле Сибирской
2022 г.

МАТЕРИАЛОВ

XI

ВСЕРОССИЙСКИЕ ЕЖЕГОДНЫЕ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Кемеровская епархия Русской
Православной Церкви

Государственное автономное
учреждение культуры
«Государственная научная
библиотека Кузбасса
им. В. Д. Федорова»

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный
институт культуры»



Кемеровская епархия Русской Православной Церкви

Государственное автономное учреждение культуры
«Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кемеровский государственный институт культуры»

ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**XI Всероссийских ежегодных
историко-краеведческих чтений**

2022 г.

ББК 86.372.24+63.3 (253)
УДК 271.2(571):908(571)
П68

П68 Православное краеведение на земле Сибирской: сборник материалов XI Всероссийских ежегодных историко-краеведческих чтений. 2022 г. / ответственный редактор протоиерей Максим Мальцев; сост. В. Н. Козленко; В. И. Лаврушкина. – Кемерово: ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: процессор Intel Pentium с частотой 1 ГГц или более; 50 Мб свободной памяти на жестком диске; ОЗУ не менее 256 Мб; не ниже WINXP; CD-ROM дисковод; Adobe Acrobat 6. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-8154-0469-4
ISBN 978-5-8154-0654-4

Целью проведения чтений является представление и обсуждение результатов научно-исследовательских работ учёных, писателей, священнослужителей, педагогов, краеведов, студентов, учащихся, посвященных вопросам развития православного краеведения в Сибири и Кузбассе, а также обмен опытом и инновациями.

XI историко-краеведческие чтения впервые приобрели статус всероссийских, так как в их работе участвовали представители из других регионов России.

XI Всероссийские ежегодные историко-краеведческие чтения посвящены ряду событий, отмечаемых в России и Кузбассе в 2022 году:

- 2022 год – Год народного искусства и нематериального культурного наследия народов России;
- Новые исследования в православном краеведении;
- Генеалогия как инструмент формирования духовно-нравственной личности;
- 600-летие со дня обретения мощей преподобного Сергия Радонежского;
- 350-летие со дня рождения императора Петра I;
- 175-летие преставления прп. Макария Алтайского;
- 100-летие подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской при изъятии церковных ценностей;
- 60-летие со дня образования Кемеровского областного отделения «Союз писателей Кузбасса» ООО «Союз писателей России»;
- 10-летие со дня образования Кузбасской митрополии.

Авторы статей, вошедших в сборник, несут ответственность за точность приводимых данных, фактов, цитат, географических названий и прочих сведений.

ББК 86.372.24+63.3 (253)
УДК 271.2(571):908(571)

ISBN 978-5-8154-0469-4
ISBN 978-5-8154-0654-4

© ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова, 2022
© Кемеровская епархия Русской Православной Церкви, 2022

При использовании материалов ссылка на сборник обязательна.

ХІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ЕЖЕГОДНЫЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ ИСТОРИКО- КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ»

март 2022г.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Аристарх,
митрополит Кемеровский и Прокопьевский,
глава Кузбасской митрополии,
Кемерово, Россия*

НОВОМУЧЕНИКИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ И ЗЕМЛИ КУЗНЕЦКОЙ

NEW MARTYRS OF THE RUSSIAN CHURCH AND THE LAND OF KUZNETSK

Аннотация:

Вспоминается подвиг новомучеников и исповедников Церкви Русской в период антирелигиозной кампании при изъятии церковных ценностей. Отмечается, что она сопровождалась репрессиями духовенства и мирян, беззаконием, произволом, с помощью которых богоборческая власть пыталась расправиться с Русской Православной Церковью. Утверждается, что в этих испытаниях многие явили веру, духовную стойкость, приняли мученическую смерть. Говорится об особой остроте утрат для Кузбасса, территория которого стала братским кладбищем для пострадавших за веру Христову в период гонений, и необходимости сохранять память о предках, явивших пример веры, надежды, любви.

Annotation:

I recall the feat of the New Martyrs and confessors of the Russian Church during the anti-religious campaign during the seizure of church valuables. It is noted that it was accompanied by repression of clergy and laity, lawlessness, arbitrariness, with the help of which the God-fighting authorities tried to deal with the Russian Orthodox Church. It is claimed that in these trials, many showed faith, spiritual fortitude, and accepted martyrdom. It is said about the special severity of losses for Kuzbass, whose territory has become a fraternal cemetery for those who suffered for the faith of Christ during the persecution, and the need to preserve the memory of their ancestors, who became an example of faith, hope, and love.

Ключевые слова:

Церковь, новомученики, изъятие церковных ценностей, богоборцы, антирелигиозная кампания, репрессии, Кузнецкий регион, почитание святых, память, вера, христианские ценности, традиция.

Key words:

church, new martyrs, seizure of church values, bogobortsy, anti-religious campaign, repressions, Kuznetsk region, veneration of saints, memory, faith, Christian values, tradition.

*Уважаемые организаторы и участники
межрегиональных краеведческих Чтений!*

Позвольте всех Вас, прежде всего, приветствовать в столице Кузбасса, в здании КЕУ на этом представительном культурном мероприятии! Тематика данного мероприятия посвящается важным историческим датам, как в истории Русской Православной Церкви, так и России: 100-летие подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской при изъятии церковных ценностей, 875-летие со времени основания Москвы, 600-летие обретения мощей преподобного Сергия Радонежского, 175 лет преставления преподобного Макария Алтайского (18.05.1847). Кроме того, в текущем году исполнится 30 лет обретения мощей святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России и перенесения мощей благоверных князей Петра и Февронии Муромских.

В этот год мы вспоминаем подвиг новомучеников и исповедников Церкви Русской, явленный нашими предшественниками в годину лютых испытаний. Сто лет назад в вихре постреволюционных перемен богоборцы нашли, как им казалось, подходящий повод для того, чтобы развернуть мощную антирелигиозную кампанию: под предлогом сбора средств для нужд голодающих Поволжья и других регионов страны началось насильственное изъятие церковных ценностей, сопровождавшееся репрессиями духовенства, монашествующих и мирян. Беззаконие и произвол, попрание и надругательство над святынями вскоре стали повсеместными [5, с. 1].

В условиях жесточайших гонений в феврале 1922 г. святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, обратился ко всем верным чадам Русской Православной Церкви с особым посланием, в котором свидетельствовал об активных усилиях, которые предпринимает Церковь, чтобы поддержать страждущее от голода население. Помимо призывов к главам отдельных христианских конфессий помочь денежными средствами и продовольствием, по благословению святителя Тихона был основан специальный церковный комитет, а во всех храмах организован сбор пожертвований.

Более того, принимая во внимание масштабы бедствия, Патриарх разрешил *«жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления»*. Един-

ственно, с чем не мог согласиться Первосвятитель, — с изъятием из храмов *«священных предметов, употребление коих не для богослужебных целей воспрещается канонами Вселенской Церкви и карается Ею как святотатство»* [6, с. 190].

Однако, несмотря на ясно изложенную и обоснованную позицию Патриарха Тихона, насильственные изъятия продолжились. Достаточно напомнить о событиях, произошедших в марте 1922 г. в Шуе, чтобы понять, какое на самом деле отношение к Церкви было у новой власти. По толпе людей, вставших на защиту попираемых святынь, был открыт пулеметный огонь. Совершенным злодеянием преследования верующих не закончились.

Богоборцы не скрывали, что видят своей главной целью окончательную и скорую расправу над Русской Православной Церковью. И сегодня, спустя сто лет, нельзя без содрогания читать страшные строки директивы: *«Чем большее число представителей реакционного духовенства ... удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше, ... чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать»* [4, л. 4]. Не забота о голодающих людях, но адская злоба и ненависть к Церкви двигали безбожными строителями новой России.

В ходе кампании по изъятию церковных ценностей только за первое полугодие 1922 г. большевиками было спровоцировано более 1400 случаев кровавых столкновений, которые сопровождались арестами, показательными судебными процессами, расстрелами, тюремными заключениями и ссылками.

В этих преследованиях и страданиях за имя Христово тысячи чад церковных явили пример крепкой веры и духовной стойкости, терпения и мужества, многие приняли мученическую смерть.

В современном мире можно видеть, как ненависть, злоба поражает человеческое общество, разделяя нас на народы, национальности, общности и партии. Мы знаем, что разделение есть причина скорби, ненависти и вражды. *«Если царство разделится само в себе, не может устоять царство то»* (Мк. 3,24) — говорит Господь. Из Отечественной истории известно, как пагубно разделения народа. Всего сто лет отделяет нас от страшной трагедии Русского народа, когда брат восстал на брата, родители ополчились на детей, когда одни политические взгляды стали причиной уничтожения тех, кто их не разделяет. Страшная смута разорила жизнь русского народа. Все противоборствующие стороны отстаивали свою «правду» и в этой борьбе гибли тысячи людей.

Для Кузнецкого региона боль утрат, которые понес наш народ по причине репрессий, стала особенно острой, так как вся наша Кузбасская земля пропитана праведной кровью новомучеников двадцатого века, множество их окончили свою земную жизнь в лагерях, находящихся на территории Кемеровской области. Ни пытки, ни угрозы, ни страх смерти не смогли заставить их отречься от Бога или похулить Церковь. Множество архиереев,

священнослужителей, монахов и мирян пострадали за верность Христу и Церкви, многие потеряли все, в том числе и свои жизни.

Христианский долг перед памятью жертв безбожного террора — служить великому делу духовного возрождения нашего Отечества и единения народа в спасительной вере, дабы никогда более не повторилась трагедия братоубийства. Русская Православная Церковь считает своим долгом неустанно напоминать, что богоборчество и ненависть, в том числе социальная, являлись движущей силой репрессий, совершенных в годы революции, гражданской войны и всего трагического XX в. в России. Для того чтобы память о новомучениках укреплялась в нашем обществе как пример стояния в вере, Церковь призывает умножать усилия для распространения в народе почитания святых новомучеников и исповедников.

В 2011 г. вышло в свет научное издание «Новомученники и исповедники земли Кузнецкой» [3], подготовленный учеными-историками. В 2012 г. к изданию подготовлено новое издание научно- популярного характера [1], которое содержит жизнеописания новомучеников, святых и преподобных, чей путь и духовный подвиг связан с Кузнецкой землей. Его авторы — члены Союза писателей Кузбасса, ставили перед собой задачу собрать, проанализировать доступную информацию и рассказать читателю в свободной и понятной форме о православных людях: иерархах, священнослужителях, мирянах, с чьими именами связана духовная, культурная история Кузбасса.

Данные работы восполняют пробелы в знаниях о духовной истории земли Кузнецкой, подвиге духовенства и мирян в годы революционных потрясений и советской власти.

Период гонений показал, что в Церкви было немало людей огромной внутренней силы, которые готовы были идти на мученичество за Христом. Память о трагедии такого масштаба очень важна. Если это забывается, есть опасность вернуться к подобным реалиям.

В качестве главных героев у нас очень часто воины, политики, да и простые люди, в основном, сильные, честные, убедительные. А часто ли у нас в главных героях святой человек?

Речь идет не о том, чтобы писать книги о святых прошлого, а о том, чтобы святость была отражена в современной художественной литературе на примерах героев. Дай Бог, чтобы появлялись такие произведения, чтобы появлялись такие герои, которые своей святостью будут впечатлять современного читателя, чтобы святость стала желанной, чтобы она становилась целью, чтобы к достижению святости устремлялись люди. Для этого нужно научиться изображать святость в художественной литературе. Нужно создавать образ современного человека, со всеми его проблемами, со страданиями, страстями, с грехом и покаянием, но, чтобы про такого человека можно сказать: да, он прожил в моем воображении, в моем

сознании трудами писателя потрясающую жизнь, и в заключение я могу заявить: это святой человек и я хотел бы повторить его жизнь.

Новомученики — ярчайший пример веры и верности. Это были живые люди, которые не боялись мучений и смерти. И они оказались готовы умереть за то, во что верили.

Мы должны знать, какой ценой сохранялась наша вера, чтобы нам не только в будущем не повторять таких трагических ошибок, но, чтобы и сейчас укрепляться в истине, помня слова Тертуллиана: «*Кровь мучеников — семя христианства*» [2].

Размышляя о причинах трагических событий XX в., мы свидетельствуем: все попытки построить светлое будущее без Бога обречены на неудачу, а посему и не могут дать людям столь желанного счастья и благополучия. Нужно быть слепым, чтобы не видеть этого главного урока минувшего столетия.

Что может христианство значить для современного человека? Каждый человек ищет смысл в жизни. Христианство дает смысл настолько глубокий, что вот уже две тысячи лет из него его черпает европейская культура и не может истощить. Христианство возвещает о свободе. Свобода — одна из главных тем Евангелия, апостольских посланий, творений святых Отцов Церкви. Душа человека особенно чувствует потребность в свободе.

Рассказав о свободе, христианство также предупредит об ответственности за собственную свободу. Ведь если мы научились поступать, руководствуясь собственным выбором, — то должны и в полной мере нести ответственность за принятые решения. Эта ответственность и поможет сделать правильный выбор, ведь мы одновременно хотим разных вещей, чаще всего — противоположных по своей сути.

Христианство может рассказать человеку, особенно молодому, о любви. Молодость ищет любви. Желает дарить ее окружающим. Когда мы становимся старше, мы уже гораздо сдержаннее на этот счет. Молодость не разменивается на второстепенное и не боится немного потерять себя. Поэтому ищет любви. А в Евангелии — о любви больше, чем где бы то ни было. О любви чистой и святой. Потому что Бог есть любовь. Христос говорит, что есть всего две заповеди, и обе они — о любви.

Христианство может рассказать об отношении к людям, о том, каким оно должно быть. Христос произносит слова, являющиеся золотым правилом отношений: «Как вы хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними во всем» (Лк. 6:31). Из этого простого правила вытекает так много вещей, которыми мы часто пренебрегаем. Это и уважение к другому, вне зависимости от его взглядов, положения, отношения к вещам, дорогим нам. Вне зависимости от его религии или не религиозности. Это и принятие другого таким, какой он есть. Понимание того, что каждый из людей — уникален и в этой уникальности необыкновенно прекрасен.

Христианство может рассказать человеку о честности с другими людьми. О предельной искренности по отношению к самому себе. Ведь прежде чем измениться в лучшую сторону, нужно сначала узнать себя, увидеть себя таким, каков ты есть, со всеми сложностями и проблемами. Не воображать о себе того, чего нет. Понять, кто ты есть. Познать себя. Для этого нужно большое мужество и честная позиция, но без этого нельзя начать жить по-христиански. Впрочем, без этого нельзя вообще жить счастливо.

Христианство может дать откровение о человеке. О его предназначении. О том, каким человека хочет видеть Бог. Этот человек прекрасен. Христианство предлагает наполнить жизнь смыслом. И смысл этот — Сам Христос.

Христианская традиция может рассказать человеку, как стать лучше. Как быть внимательнее и сосредоточеннее. Как воспитать в себе трезвое отношение к происходящему и способность оценивать себя и события так, как есть на самом деле. Как выстроить систему приоритетов. Как научиться останавливаться в бурном потоке событий для того, чтобы подумать. Как приобрести ровное состояние духа. Как воспитать в себе тот самый эмоциональный интеллект, о котором так много пишут. В конце концов, христианство может рассказать о том, как правильно питаться и выстраивать порядок дня для того, чтобы чувствовать себя легко. Если открыть для себя творения церковных писателей прошедших двух тысяч лет, то можно увидеть, что многое из того, о чем пишут современные авторы мотивационной литературы — уже было изложено в христианской традиции.

Но быть христианином тяжело. Об этом тоже стоит сказать. Тяжело, потому что вообще непросто быть настоящим. Ведь гораздо легче прятаться за масками, самомнением, легендами о себе и мире. Трудно быть последовательным, бескомпромиссным по отношению к себе, постоянным. Но мне кажется, что для настоящего человека эти трудности — интересны.

Помогая людям в их самовоспитании, выстраивании своего мировоззрения, мы стратегически выигрываем, так как в этом случае мы работаем с опережением, формируя позитив, а не борясь с негативом.

Наша с вами задача, дорогие отцы, братья и сестры, в том, чтобы христианские ценности, память о новомучениках и исповедниках сохранились в нашем регионе и сознании кузбассовцев. Нужно проводить исследования, чтобы увидеть красоту Православия, узнать об исповедниках и новомучениках, ставших во время гонений предстателями пред престолом Божиим за край и его жителей, чтобы Евангельские истины стали нам дороги, стали «драгоценной жемчужиной», чтобы в шахтерском крае знали эти вечные ценности, которые сохранили наши предки, явив в своей человеческой жизни яркий пример глубокой веры, надежды и любви.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жизнеописания кузбасских святых. — Кемерово: ИЦ «Медиа-Центр Глагол», 2013.
2. Из истории Карфагенской Церкви. Тертуллиан. // Альфа и Омега. — 1997. — № 12. — URL: <https://www.pravmir.ru/iz-istorii-karfagenskoj-tserkvi-tertullian/> (дата обращения: 15.03.2022).
3. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой. — Кемерово: ООО «Скиф», 2011.
4. Письмо В. И. Ленина В. М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) о необходимости борьбы с реакционным духовенством и мещанством и проведения кампании по изъятию церковных ценностей. 19 марта 1922 г. / Российский государственный архив социально-политической истории Ф. 2. Оп. 1. Д. 22947. Л. 1–4, 9.
5. Послание Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, посвященное 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской при изъятии церковных ценностей. // Кузбасс (приложение «Золотые купола»). — 2022. — 22 февр. — С. 1.
6. Послание Патриарха Тихона о помощи голодающим и изъятии церковных ценностей, 15/28 февраля 1922 г. // Акты Святейшего Патриарха Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. — Москва. Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт. Братство во Имя Всемилостивого Спаса, 1994. — С. 188.

Кошечко Анастасия Николаевна,
доцент, член Всероссийского методического объединения по предметным областям «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России», лектор Всероссийского общества «Знание», доктор филологических наук, г. Томск, Россия

ОСМЫСЛЕНИЕ ПОДВИГА НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ РОССИЙСКИХ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗЦАХ И ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ИДЕАЛЕ

COMPREHENSION OF THE FEAT OF THE NEW MARTYRS AND CONFESSORS OF RUSSIA IN THE MODERN EDUCATIONAL SPACE: TO THE QUESTION ABOUT SAMPLES AND THE EDUCATIONAL IDEAL

Аннотация:

Утверждается, что выход из кризиса в воспитании возможен через восстановление в «генетической и нравственной памяти образа Божия». В решении этой задачи большие возможности открывает осмысление подвига новомучеников как особой нравственной задачи. При этом выделяется два ключевых направления: рассматривается воспитательный образец и воспитательный идеал на примере духовного пути священоисповедника митрополита Агафангела (Преображенского); а также понимание православной культуры как хранительницы духовно-нравственных ценностей, что способствует формированию у молодежи аксиологических мировоззренческих основ.

Annotation:

It is argued that the way out of the crisis in education is possible through the restoration of the image of God in the «genetic and moral memory». In solving this problem, the comprehension of the feat of the New Martyrs as a special moral task opens up great opportunities. At the same time, two key directions are singled out: the educational model and the educational ideal are considered on the example of the spiritual path of the confessor Metropolitan Agafangel (Preobrazhensky); as well as an understanding of Orthodox culture as the guardian of spiritual and moral values, which contributes to the formation of axiological worldview foundations among young people.

Ключевые слова:

новомученики, подвиг, образовательное пространство, воспитательный идеал, православная культура, духовно-нравственные ценности

Key words:

new Martyrs, feat, educational space, educational ideal, Orthodox culture, spiritual and moral values.

П. Я. Чаадаев в «Философических письмах» замечает: «Народы — *существа нравственные* (здесь и далее в цитате курсив мой — А. К.), точно так, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как людей воспитывают годы. Про нас можно сказать, что мы составляем как бы исключение среди народов. Мы принадлежим к тем из них, которые как бы входят составной частью в род человеческий, а существуют лишь для того, чтобы преподать великий урок миру. Конечно, не пройдет без следа и то наставление, которое нам суждено дать, но кто знает день, когда мы <вновь> обретем себя среди человечества и сколько бед испытаем мы до свершения наших судеб?» [10, с. 326].

Осмысление подвига новомучеников и исповедников российских — не только особая историческая, но, в первую очередь, особая духовная и нравственная задача. Выявление духовного смысла жизненных явлений определяет спектр фундаментальных оснований человеческой жизни, открывает возможность для анализа и оценки опыта прошлого, формирует стратегии для воспитания личности, независимо от ее возраста и социального статуса.

Сложность в том, что современные книжные магазины, интернет-сайты заполнены большим количеством псевдодуховной и ретушированной литературы, создающей мифологизированный и даже искаженный в чем-то фундаментально важном образ Православия и Православной Церкви. Недостаточное знание хотя бы элементарных основ православного вероучения приводит к тому, что эта мифология множится даже в сознании людей верующих.

Однако есть и другие координаты и критерии. Только возвращение исторической памяти способно защитить человека от мифотворчества, воспитать в вере, созидать будущее Отечества. Архиепископ Иоанн (Максимович) в своей проповеди в августе 1938 г. в Шанхае отмечает: «Нет! *Не самообман и не призрак, а истинная действительность есть Святая Русь!.. Власть богборцов лишь поработила, но не уничтожила ее...* (здесь и далее в цитате курсив мой — А. К.). Русский народ, с несказанным терпением переносящий страдания, равных которым не испытывал ни один народ в мире, дал неисчислимое множество новых подтверждений стойкости в вере... Всякий возраст, всякое сословие, всякий край Руси дали новых страстотерпцев. *Вся Русь залилась мученической кровью, она вся освятилась ею*».

Анализ нравственных уроков эпохи показывает, что на этот период приходится несколько ситуаций глобальных цивилизационных сдвигов, множества ситуаций ценностных кризисов и сломов. Мы видим, как в России, где в школах преподавался Закон Божий, соблюдались традиции Пра-

вославия, был опыт духовной жизни многих поколений, после Октябрьской революции 1917 г. начались страшные апостасийные¹ [6, с. 27]. процессы, направленные на разрушение духовных оснований русской нации: падение Российской монархии, гражданская война, убийство царской семьи, разрушение храмов и монастырей, аресты и расстрелы духовенства, обновленчество, «безбожные пятилетки» и т.д. Эти события привели к гибели миллионов людей, к страшным гонениям на Церковь (которые по своему размаху превышали гонения первых веков христианства). В своем обращении к народным комиссарам в первую годовщину октябрьского переворота патриарх Тихон выступает с призывом опомниться: «... Вы разделили весь народ на враждующие между собой станы и ввергли их в небывалое по жестокости братоубийство... Никто не чувствует себя в безопасности, все живут под постоянным страхом обыска, грабежа, выселения, ареста, расстрела... Да, мы переживаем ужасное время вашего владычества и долго оно не изгладится из души народной, омрачив в не образ Божий и запечатлев в ней образ Зверя» [8].

Об этом в своем Пастырском обращении к военному духовенству Сибирской армии, выпущенном по итогам Сибирского соборного совещания в Томске (30 ноября (13 декабря) 1918 г.), говорит главный священник Сибирской армии Алексей Русецкий: «Все мы, военные священники, имеющие счастье служить в эту мировую войну на поле брани и в особенности военные священники новой Сибирской армии, <...> должны помнить, что *Церковь Православная переживает времена чрезвычайные, что представители ее — архипастыри и пастыри подвергаются гонениям, жесточайшим мучениям и даже смерти за веру Христову, что Православная Церковь стала, как в первые века христианства, воинствующей, и должна поэтому выступить во всеоружии своей духовной мощи на борьбу с врагами Христовой веры* (курсив мой — А. К.). <...> На нас, военных священниках, лежит долг возродить и оздоровить армию и спасти Родину. Мы все должны проникнуться одной мыслью, что настоящее чрезвычайное время все должно быть для Родины и что мы, пастыри, первые должны проявить высшую степень доблести, мужества и самопожертвования» [9, с. 150–151].

На примере новомучеников российских мы видим, что в первую очередь уничтожались русские люди, «соль земли» (Мф. 5, 13). Итогом этих событий явилась утрата большинством русских людей Православия как основы мировоззрения, потеря национального самосознания, которое только и может возрождать государственность после смутного времени и давать ориентиры для движения вперед.

1 Термин «апостасия» в переводе с греческого языка означает «отпадение, отступничество, измена» и используется в богословии для обозначения религиозного отступничества, утраты христианином веры, отрицания религиозных догматов, связанного с отпадением от Церкви и иногда сопровождаемого переходом в другие вероисповедания или к атеистическим воззрениям.

Архивные документы открывают факты, свидетельствующие о *духовном выборе*, очень по-разному в этот трагический период русской истории совершаемом представителями православного духовенства, монашества, верующих мирян XX в., причем спектр этого выбора простирается от исповеднического мужества и подвига во имя Христа до малодушия и предательства, вольной или невольной причастности к гибели других людей. Архивные документы при всей своей лаконичности оказываются, тем не менее, способными передать потенциал эпохи, которая со всей остротой отражает трагедию отпадения человека от Бога. Священномученик Киприан Карфагенский в III в. писал: «Эти небесные венцы мучеников, эти духовные отличия исповедников, эти величайшие и превосходные доблести устоявших братьев омрачает одна скорбь — скорбь о том, что жестокий враг опустошительным своим поражением ниспроверг и часть, отторгнутую от наших внутренностей». И в другом месте: «Враждебная буря, низвергнувшая большую часть народа нашего, чрезмерно увеличила скорби наши еще тем, что в своем решительном стремлении захватила и часть клира».

Какие результаты на уровне фактов мы видим? Слово «безбожник», обозначавшее человека без чести и совести, становится воспитательным идеалом нового государства, как и «обезбоживание» страны в целом. Одним из первых декретов Совнаркома стал декрет от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Церкви была определена роль «отправления культа» для «доживающих свой век стариков и старух». При наркомате юстиции был создан Ликвидационный отдел, занимавшийся уничтожением храмов и монастырей, лучших представителей Русской Православной Церкви: «Начиная с 1918 года, большинство монастырей превратили в концлагеря и застенки для расстрелов. То же относилось и ко многим храмам. До сих пор неизвестно, сколько загублено было священнослужителей в первые годы после октябрьского переворота. Их десятками стреляли на пустырях, топили в прорубях, закапывали живьем в землю, душили епитрахиями, распинали в храмах на царских вратах; и ведь творили все это не кто-нибудь, а — страшно сказать! — вчерашние прихожане, одурманенные до состояния невменяемости большевистской пропагандой» [1, с. 11].

Сама ситуация создавала и полярные воспитательные стратегии. В публикациях по итогам *Томского Соборного совещания в ноябре 1918 г.*²

2 Томское Соборное совещание в ноябре 1918 г. – один из первых опытов реализации решений Поместного Собора 1917–1918 гг., важнейшего события в истории Русской Православной Церкви XX века (актуальными до настоящего времени являются решения в области церковно-государственного взаимодействия, приходского служения, роли мирян в жизни Церкви). В работе Сибирского собора принимали участие прославленные в лике святых святитель Сильвестр (Ольшевский), архиепископ Омский, священномученик протоиерей Михаил Околович. Практически все архипа-

[9, с. 4] профессор, протоиерей Иаков Галахов пишет: «Наше университетское образование при отсутствии богословских факультетов не имеет надлежащей полноты. <...> Нельзя не сознаться, что уровень религиозного сознания у наших молодых людей, окончивших университет, совершенно не соответствует уровню общего образования. В вопросах религии они остаются с детскими, гимназическими, весьма посредственными сведениями на всю жизнь. От этого наша светская литература так бедна, и так наивна, и так невнимательна, когда речь идет о вере, религии, Церкви. От этого в нашем обществе такая легкость увлечений всякими антирелигиозными идеями без всякой критической их проверки — материализмом, эволюционизмом, социализмом и т.д. <...> Открытие богословского факультета дало бы много серьезности и полноты университетскому образованию и значительно подняло бы интерес и умственное стремление молодежи к вопросам духа. <...> До сих пор духовная наука, литература, сама жизнь Церкви страдала от своей изолированности, от разобщения с наукой и литературой светской, с движением общественной жизни. Кто в этом виноват, судить трудно, но, без сомнения, это разобщение составляет великое зло для церкви и государства. Вследствие этого наша духовная мысль и жизнь мало имеет влияния на мысль и жизнь общественную и сама находилась доселе в каком-то оцепенении» [9, с. 133].

Апостасийные процессы предполагали противоречивые ценностном и духовном отношении воспитательные стратегии, последствия которых мы переживаем до сих пор.

С одной стороны, осенью 1922 г. были высланы из Советской России около 200 лучших представителей отечественной науки и культуры, интеллектуальная элита страны (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, С. Л. Франк и др.), позже, в 1923 г. — философ и религиозный деятель С. Н. Булгаков. Все отъезжавшие давали подписку о том, что в случае самовольного возвращения на Родину им грозит смертная казнь.

С другой стороны, в том же 1922 г. была создана при ЦК партии Антирелигиозная комиссия под руководством Емельяна Ярославского (Губельмана), председателя самого многочисленного в стране общества «Союз безбожников» (с 1929 г. «Союз воинствующих безбожников»), редактора журналов «Безбожник», «Безбожник у станка», «Деревенский безбожник», «Юный безбожник». Под его руководством издавалось множество антирелигиозных брошюр, плакатов и открыток. Рисунки и тексты журнала «Безбожник» носили настолько кощунственный характер,

стыри и пастыри (всего в совещании приняли участие 13 преосвященных архиереев, 15 клириков и мирян), которые остались в России, претерпели многолетние гонения, тюремные заключения и запечатлели свою верность Христу и Его Церкви мученической кончиной: «Почитание их святой памяти является нашим долгом и обязанностью, как преемников их трудов по просвещению сурового Сибирского края».

что специальным актом английского парламента журнал был запрещен к ввозу на территорию Великобритании как «аморальное издание». Ярославский был автором списков запрещенных книг и музыкальных произведений, списков священнослужителей, подлежащих аресту.

Создается специальная структура, деятельность которой связана с изъятием церковных ценностей, — VI отделение секретного отдела ГПУ-ОГПУ по главе с Евгением Александровичем Тучковым (партийная кличка «Игумен», коллеги называли «Главпоп»).

Антирелигиозное воспитание охватило все слои населения, особое внимание уделялось детям и молодежи: «Вместо возвышенных светлых умов, высланных из России, серенькие невысокого полета люди, вроде Тучкова и Ярославского, диктовали теперь, как жить, что читать, во что верить» [1, с. 14]. Особые «просветители» этого времени — «врач партии» Арон Борисович Залкинд, российский врач и психолог, претендовавший на роль ведущего педагога, в своей книге «Революция и молодежь» следующим образом, в духе нового времени и новых большевистских ценностей, толкует Десять заповедей Божиих: ««Не убий» было ханжеской заповедью, пролетариат подойдет к этому правилу строго по-деловому, с точки зрения классовой пользы. Убийство злейшего, неисправимого врага революции, убийство, совершенное организованно, классовым коллективом — по распоряжению классовой власти — законное этическое убийство (курсив мой — А.К.)»; ««Чти отца своего» — пролетариат рекомендует почитать лишь такого отца, который стоит на классово-пролетарской точке зрения, коллективизированного, классово-сознательного и революционно-смелого отца» [1, с. 14–15].

В 1920-е годы были популярны различные публичные лекции и диспуты, самыми популярными из которых были диспуты с участием наркома просвещения Луначарского (темы «Бог ли Христос?», «Христианство и коммунизм», «Нужно ли верить в Бога»). К концу 1920-х годов «разоблачительные» диспуты были запрещены, так как, по мнению властей, только повышали интерес к религии и увеличивали число верующих, особенно если в них принимали участие такие блестящие ученые, как епископ Лука (Войно-Ясенецкий) и священник Павел Флоренский. Варлам Шаламов, сын вологодского священника, будущий писатель, дважды арестованный и проведенный на Колыме 14 лет жизни, писал: «Сред всевозможнейших диспутов, лекций, ораторских сражений, конгрессов, совещаний, когда дня не хватало студенту, чтобы пробежать по всем этим чудесам, когда каждый день мы стояли перед выбором — куда же пойти? Кого же послушать — антихриста Иуду Гроссмана, Розанова или обер-прокурора Синода Львова? или Бухарина или Кони? Чью проповедь выслушать? Куда пойти — в подпольный анархический кружок или к Мейерхольду в буденовке, размахивающему пистолетом? В Кривоколенный к Воронскому или в Колонный зал к Троцкому».

Глубинный смысл этих процессов характеризует Иван Александрович Ильин в очерке «Без святыни», описывая так духовное состояние современного ему человека: «Современному человеку становится все яснее, что он живет без святыни и что жизнь без нее невозможно вынести. <...> Его духовная жизнь как бы опустошена и обессилена; ему не хватает силы разъединенной сомнением веры, власти безоговорочной отдачи, силы окончательной очевидности. Душевно-духовные органы, которые призваны найти святыню и восславить ее, как бы поражена параличом. Он смотрит в мир и не видит в нем ничего Божественного и Святого <...> То, что он видит, — это как бы мир без солнца. Так он носит в себе *мировоззрение без солнечного света* (курсив мой — А. К.): холодную тьму, ужасную бездну, где мертвая тишина продолжает стучаться в вечность...» [5, с. 228–229].

Актуальность воспитательного потенциала подвига новомучеников и исповедников российских в современном мире определяется запросом на осознание и восстановление исторической памяти как опыта преодоления раскола и ценностной деформации целостного бытия человека, глубокого неблагополучия внутренней реальности человеческой души, которой под внешними масками «состоятельности» преподносятся ценностные суррогаты: культ персонализма, тотальное разъединение людей, кризис ответственности, инфантилизм, тенденция к минимизации нравственных усилий. И выход из этого кризиса, который в качестве «эффекта отсроченного результата» (А. Н. Кошечко), отчетливо проявлен в дне сегодняшнем, возможен только через восстановление в «*генетической и нравственной памяти* (курсив мой — А. К.) образа Божия», тогда «действительно непобедимая и неиссякаемая сила вливается в человека из Святыни» [5, с. 230].

Изучение жизни и подвига новомучеников и исповедников Российских не является отдельной темой в курсах истории, обществознания, ОРКСЭ и ОДКНР. Можно сказать, что данная тема не получила педагогического осмысления и рассматривается преимущественно в контексте вопросов политических репрессий, тоталитарного режима, одностороннего государственного регулирования отношений Церкви и власти, духовной и культурной жизни.

Близость исторического периода (их опыт нам ближе, чем опыт древних святых) делает эти события для нас не просто понятными, а симптоматичными тому, что происходит сейчас. Для трезвости взгляда человеку необходимо знать истинное положение вещей, поэтому ему в равной степени необходимы как уроки христианского мужества, так и примеры падений. Ответственность перед памятью святых новомучеников и исповедников Российских, судьбы которых являются примером воплощения духовного вектора развития личности, дает нам возможность использовать этот опыт в вопросах духовно-нравственного воспитания, подготовки социальных педагогов, специалистов реабилитационных центров и т.д.

Можно выделить два ключевых направления:

1. Воспитательный образец и воспитательный идеал.

Подрастающее поколение (а по большому счету все мы) остро нуждается в примерах идеала в виде опыта исторической личности, жившей в конкретных обстоятельствах. Безусловно, в современном медийном пространстве, заполненном выдуманными и героизированными образами супергероев, рожденных в результате виртуального домысла и ориентированных на идеологию трансгуманизма, лишаящего человека души и ценящего только совершенное тело, да и то, пока оно живо, примеры и образы живых людей «травмируют» и «будоражат» душу. Достаточно часто можно услышать реплики: «Я не святой», «А в чем проблема?». Однако молодежи необходимо предложить альтернативу — образ реального человека, который в трагический для нашей страны период сделал основой своего отношения к жизни не потребительство, а боролся за право быть христианином и сохранил свое человеческое достоинство.

Образование — восстановление целостности человека, предполагающее развитие всех его сил, всех его сторон, соблюдающее иерархический принцип в устройении человека. Иерархический принцип требует такого устройства человека, при котором Образ Божий мог бы раскрыться во всей силе, во всей полноте.

В судьбах и житиях новомучеников нам открываются лики святых, является не только идеал земной жизни, пример для подражания, материал для воспитания собственных душ и подрастающего поколения. Это великий Дар, это задокументированный опыт страданий, земная перспектива испытаний, которые ожидают каждого из нас на пути в вечность. Устояли только те, кто шел евангельским узким путем и в повседневной жизни, и в экстремальных обстоятельствах, даже до смерти: «Верный в малом и во многом верен, неверный в малом, неверен и во многом» (Лк. 16, 10). Святые боялись греха, а страх человеческий отступал (митрополит Петр (Полянский) просил прощения у своего мучителя Тучкова — восстановление душевного мира). Их мученичество являлось мученичеством совести — это исполнение заповедей Божиих при любых обстоятельствах, по слову Апостола: «Ибо я рассудил быть у вас не знающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого» (1 Кор. 2, 2). Исполнение заповедей в то же время является и воспитанием совести.

Одним из таких образцов является духовный путь священноисповедника митрополита Агафангела (Преображенского), одного из истинных подвижников веры и благочестия, выдающихся творцов русской церковной истории XX в., верившего в способность Русской Православной Церкви строить свою внутреннюю жизнь на принципах свободы и любви даже в ситуации тотальной духовной и социальной несвободы, удивительным образом связан с Томской землей.

Дважды в течение своей долгой жизни святитель оказывался в Томске. В свой первый приезд в 1886 г. игумен Агафангел внес значительный вклад в совершенствование духовного образования в епархии вначале в качестве инспектора Томской Духовной семинарии, затем члена Правления попечительства о нуждающихся учениках семинарии, ревизора Томского духовного училища по всем частям управления и временно исполняющего должность ректора семинарии. Но не только образовательной деятельностью был ознаменован этот период пребывания святителя в Томске: 28 февраля 1888 г. епископом Томским и Семипалатинским Исаакием он был рукоположен в сан архимандрита. Этот первый период можно назвать периодом духовного становления святителя.

Второй визит в Томск состоится почти 34 года спустя. После нахождения под домашним арестом в Спасском монастыре Ярославля, трехмесячного заключения в одиночной камере тюрьмы Ярославского Губотдела ГПУ и внутренней тюрьмы ГПУ на Лубянке в Москве по приговору Комиссии НКВД РСФСР по административным высылкам от 25 ноября 1922 г. владыка был обвинен в антисоветской деятельности и осужден на 3 года административной ссылки в Нарымский край. 28 декабря 1922 г. тяжело больного митрополита, физически ослабленного заключением, страдавшего пороком сердца и приступами удушья, из пересыльной Таганской тюрьмы общим этапом с уголовниками отправили в Нарымский край, который стал местом духовного подвига святителя.

Эти периоды в ряду других значимых этапов духовной и человеческой биографии митрополита Агафангела занимают особое место. Именно они определили два доминантных вектора разностороннего архипастырского служения этого удивительного святого, старейшего по хиротонии архиерея синодального поставления, — церковно-просветительский, педагогический, и подвижнический, направленный на подлинное церковное обновление и сохранение исконных основ православной веры в ситуации обновленческого раскола, массовых арестов и расстрелов духовенства.

Исключительное миролюбие, кротость и любовь, с одной стороны, и активная реформаторская позиция, с другой, определяли церковно-просветительскую деятельность святителя Агафангела, который считал литургическую жизнь основополагающим началом духовного развития и стремился к тому, чтобы богословское богатство православного богослужения было открыто чадам Церкви, современным ему православным христианам, через понимание содержания и смысла совершаемых духовенством действий, стало органичной частью их духовной жизни. Поэтому большое внимание святитель Агафангел уделял проблеме исправления богослужебных книг и приведения храмового богослужения в строгое соответствие с требованиями литургического предания Церкви: «Самый язык наших богослужебных книг требует самого тщательно-

го исправления. <...> Язык их, сохранив греческое построение речи и словопроизводство, совершенно скрывает и весьма часто искажает смысл и содержание многих богослужебных чтений и песнопений. Только немедленным исправлением этого языка до возможности понимания его и не учившимися славянской грамоте возможно сохранять любовь и преданность нынешнего поколения к церковному языку». Важным в практике совершения богослужения Владыка считал создание специального устава для приходских церквей, который «сохранил бы в составе богослужебных молитв и песнопений все существенное, как выражающее нашу веру христианскую и как наследие древней Церкви, но расположил бы эти чтения и песнопения в соответствии с часами и характером службы, без томительной длинноты и однообразных многократных повторений».

Не ища ничего личного, как истинный вестник любви, в своей архипастырской деятельности Владыка стремился к соборному управлению деятельностью епархий, находящихся в разные периоды жизни на его попечении. Глубокая горячая вера, братская любовь и архипастырское доверие патриарха Тихона в дальнейшем определили назначение святителя Агафангела Местоблюстителем Патриаршего Престола.

С этого момента и начался самый трудный этап служения Владыки — сопротивления религиозно-политическому террору «Высшего церковного управления» (ВЦУ), которое возглавили обновленцы протоиерей Александр Введенский и священник Владимир Красницкий. Это был вопрос не только политического характера, но и вопрос важнейшего духовного выбора: вера ценой жизни или жизнь ценой предательства веры? Практика показала, что ответы на этот вопрос были очень разными. Митрополит Петроградский Вениамин (Казанский), также назначенный Патриаршим Местоблюстителем, за отказ от сотрудничества был арестован и расстрелян. Некоторые епархиальные архиереи и священнослужители, оказавшиеся введенными в заблуждение или сознательно пошедшие на компромисс с новой церковной властью, признали обновленчество. В этой сложнейшей ситуации святитель Агафангел совершает величайший акт исповеднического мужества — 18 июня 1922 г. обращается с посланием ко всем чадам Русской Православной Церкви, в котором дает отрицательную оценку религиозно-политической деятельности обновленцев, называя «власть и деяния их» «незаконмерными», направленными на разрушение единства русской церковной жизни и использования Церкви как инструмента пропаганды богоборческих идей. Владыка настаивает на сохранении канонической церковной иерархии, которую архипастыри, вынужденные в этот момент самостоятельно управлять своими епархиями, могут сохранить «сообразуясь с Писанием, церковными канонами и обычным церковным правом», ориентируясь не на временное, ситуативное, а на духовную традицию Церкви и Ее многовековой опыт. Понимая, что такой путь налагает на архипастырей необходимость выбора и принятия

решений, святитель Агафангел говорит и об инструментах духовной регуляции поступков — совести и архиерейской присяге. По сути, это послание становится четкой программой действий в ситуации, когда Церковь оказывается перед страшной угрозой внутреннего разрушения, противостоять которому можно только соборно и при этом только при совершении пастырями персонального духовного выбора.

Сила духа и крепость веры, проявленные святителем Агафангелом, помогли ему выдержать тяжелейший путь через пересыльные тюрьмы до Нарымской Голгофы, которая, вопреки ожиданиям ГПУ на кончину святителя в суровых условиях одного из отдаленных районов Сибири и ситуации полной изоляции от церковной жизни, стала пространством настоящего подвижнического жития. Не имея возможности вести богослужения, он духовно окормлял жителей с. Колпашево, приходивших за молитвенной помощью и утешением.

Вестником любви священноисповедник Агафангел остается для Нарымской земли и по сей день. В Вознесенском Кафедральном Соборе г. Колпашева справа от алтаря находится икона святителя Агафангела, небесного покровителя центра Колпашевской епархии, к которому с молитвенными просьбами обращаются чада Церкви, о спасении и духовном просвещении которых он радел во времена своего архипастырского служения. Частица мощей святителя положена под престол Храма Трех Святителей, который располагается на территории Богородице-Алексиевского монастыря г. Томска. В Богоявленском кафедральном соборе Томска находится ковчег с частицей его святых мощей, а следовательно, сохраняются незримые духовные узы, защищающие нашу землю от раздоров и сохраняющие по молитвам святителя мир и соборное единение православных христиан во всем мире.

2. Еще один важный аспект — это знакомство с православной культурой (а через нее — православной антропологией и педагогикой), которая раскрывает смысл подвига новомучеников и исповедников российских через понимание духовно-телесной природы человека, определяя главной целью жизненного пути человека — обожение и спасение.

Идея протоиерея Василия Зеньковского о фундаментальном разграничении гносеологических позиций «познание во Христе» и «познание вне Христа» [4] может быть применимо к педагогике: «педагогика во Христе» и «педагогика вне Христа». В основе различных педагогических направлений лежит поиск источника духовно-нравственного роста личности. Его нельзя определить на основе теоретических соображений, он определяется данной человеку свободой в признании или отвержении Бога. «Педагогика во Христе», онтологичная по своему характеру, — некое откровение о человеке, о человеке в Церкви, которая есть тело Христово и в то же время Богочеловеческий организм.

Особую роль для «педагогике во Христе» играет *христологический догмат*, который содержит в себе образ Богочеловека Христа как идеал подлинного человека в восточном христианстве. Содержание христологического догмата, определяющего условия возможного сосуществования в Богочеловеке Христе двух природ и двух волей (Божественной и человеческой), объединяемых одной Божественной Личностью, позволило святым отцам, говоря о «новом», совершенном человеке, в котором восстановлена вся полнота природы, соответствующая замыслу Творца, *в христианском психологическом учении задавать вектор развития личности в направлении целостности и святости* (курсив мой — А.К.). Как замечает преподобный Иоанн Дамаскин, «Бог сотворил человека непричастным злу, прямым, нравственно добрым, беспечальным, свободным от забот, второй, малый в великом» [2, с. 138–139]. Из христологического догмата также следует, что каждый индивидуальный человек, является носителем общечеловеческой природы и уникальной личностью, «несводимой к природе» [7].

На христологическом догмате и принципах православной антропологии строится понимание воспитания как спасения. Оптимальный подход к воспитанию — не объяснять, а приводить пример, поэтому Православие не рисует образ идеального человека, а указывает на Него. Святитель Феофан Затворник Вышенский отмечает: «Почему не соблюдается целесообразный порядок воспитания — причина этому или в неведении такого порядка, или в небрежении о нем. Воспитание, оставленное без внимания самому себе, по необходимости принимает направления превратные, ложные и вредные, сначала в домашнем быту, а потом во время обучения. Но и там, где воспитание совершается не без внимания и подчиняется известным правилам, оно оказывается нередко бесплодным и уклоняющимся от цели, по причине ложных идеалов и начал, на которых строится порядок его. Не то имеется в виду, не то поставляется главным, что должно; именно не Богоугождение, не спасение души, а совсем другое, — или усовершенствование сил только естественных, или приспособление к должностям, или годность к жизни в свете и проч. Но когда не чисто и ложно начало, по необходимости и утверждающееся на нем не может вести к добру» [3, с. 45].

Таким образом, обращение современного педагога к теме подвига новомучеников с религиозной точки зрения не является проблемой знания, теории или разума. Это выбор сердца, трудный даже для лично религиозных педагогов (уступка принципу свободы, традиция поиска духовного опыта внецерковными методами, отторжение от Церкви). Приоритетным в изучении темы новомучеников и исповедников Российских является понимание православной культуры как хранительницы духовно-нравственных ценностей, следовательно, целью изучения является формирование у молодежи аксиологических мировоззренческих

основ. Важно, чтобы педагогический процесс был со-переживанием духовных состояний и со-действием. Изучение может вестись в урочной и внеурочной форме (в виде модуля в курсе ОДКНР, самостоятельного спецкурса), в виде выездных занятий, занятий по музейной педагогике, паломнических поездок. В ценностном аспекте важной частью занятий могут быть встречи с родственниками, духовными чадами, с учеными и исследователями, авторами книг и публикаций. Педагогическая деятельность в этом направлении должна была быть связана с личностной позицией педагога, его личными размышлениями об обретении ценностных основ жизни и значимости традиционных национальных ценностей в современном мире, собственным поиском методов духовно-нравственного образования и воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головкова Л. А. Где ты? М.: Возвращение, 2013. 288 с.
2. Дамаскин Иоанн, преп. О Человеке // Дамаскин Иоанн, преп. Точное изложение Православной веры. М.: «Сибирская благовонница», 2015. С. 138–139.
3. Затворник Святитель Феофан. Путь ко спасению. М.: Директ-медиа, 2014. 240 с.
4. Зеньковский В. В. Основы христианской философии. М.: Канон +, 1997. 560 с.
5. Ильин И. А. Книга раздумий и тихих созерцаний. М.: «Альта-Принт», 2006. 528 с.
6. Кошечко А. Н. Преодоление апостасии: ценностно-мировоззренческая позиция учителя в практике современного духовно-нравственного образования и воспитания // Духовно-нравственное воспитание. 2014. Выпуск 1. С. 27–35.
7. Лосский В. Н. Богословие и Боговидение / Под общ. ред. В. Пислякова. М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 2000.
8. Послание патриарха от 26 сентября 1918 г. к Совету Народных Комиссаров // [Электронный ресурс]: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/440025/> (дата обращения: 14.03.2022).
9. Сибирское Соборное Совецание 1918 года: материалы / Отв. ред. протоиерей Д. В. Олихов. М.: Издательство «Спасское дело», 2020. 224 с.
10. Чаадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма: В 2 т. М.: Наука, 1991. Т. 1. 798 с.

*Протоиерей Георгий Крейдун,
заведующий кафедрой богословия и церковно-практических дисциплин,
Барнаульская духовная семинария,
доктор искусствоведения, кандидат богословия,
г. Барнаул, Россия,*

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ НА ЮГЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

CHARITY AS THE BASIS OF MATERIAL SUPPORT OF THE ORTHODOX MISSION IN THE SOUTH OF WESTERN SIBERIA

Аннотация:

Миссионерская деятельность на Алтае характеризовалась бескорыстием и самоотдачей ее сотрудников. В условиях ограниченности средств и отсутствия инфраструктуры за несколько десятилетий XIX века в Миссии была создана достаточно обширная сеть учреждений, требовавшая на свое содержание значительных средств, а финансирование, как правило, отставало от растущих потребностей. В статье выявлены особенности материального обеспечения миссионерской деятельности на Алтае и показано, что работа миссионеров в меньшей степени являлась реализацией политического госзаказа, а в большей — воплощала в жизнь заповедь Христа о проповеди Евангелия всем народам.

Annotation:

Missionary activity in Altai was characterized by selflessness and dedication of its employees. With limited funds and a lack of infrastructure, over several decades of the 19th century, the Mission developed a fairly extensive network of institutions that required significant funds for their maintenance, and funding, as a rule, lagged behind growing needs. The article reveals the features of the material support of missionary activity in Altai and shows that the work of missionaries was, to a lesser extent — the implementation of a political state order, and to a greater extent, — it embodied Christ's commandment to preach the Gospel to all peoples.

Ключевые слова:

Алтайская духовная миссия, архимандрит Макарий (Глухарев), иноверцы, благотворительность, Горный Алтай.

Key words:

Altai Spiritual Mission, archimandrite Macarius (Glukharev), non-Christians, charity, Gornyi Altai.

Алтайская духовная миссия была учреждена в 1828 г. указом Святейшего Синода. Однако в течение нескольких лет указ оставался только на бумаге. Лишь с приездом архимандрита Макария (Глухарева) в Тобольск дело сдвинулось с мертвой точки. Никакой инфраструктуры, никакой материальной базы для организации миссионерской деятельности в Горном Алтае не было. Выезжая на Алтай, архимандрит Макарий отказался от штатного жалованья, рассчитывая только на свою магистерскую стипендию в 350 руб. в год. Трудно предполагать, почему основатель Миссии отказался от миссионерского оклада. Возможно, это был порыв полного бескорыстия, возможно, неуверенность в результативности своего труда и нежелание оказаться в положении должника. Так или иначе, выезжая на Алтай, Макарий и двое его помощников могли располагать только магистерской стипендией (350 руб. в год) и окладами двух сотрудников (по 250 руб. в год каждому) [5, с. 514].

Невзирая на ограниченность средств, с самого начала своего пребывания на Алтае архимандрит Макарий развернул активную деятельность. Не было возможности строить, но была возможность ездить, проповедовать, крестить. На разъезды первоначально было выделено из «экстраординарных» сумм Синода 1000 руб. Причем по мере расходования этих средств архимандриту Макарию была предоставлена возможность обращаться в Синод для получения новых сумм на проезды и другие нужды. Следует отметить, что первый на Алтае миссионер очень скромно относился к этой возможности и в среднем просил у Синода не более 1000 руб. в год. Таких денег не могло хватить для организации масштабной миссионерской структуры в отдаленном крае. По словам архиепископа Тобольского Евгения, Синод распорядился выдавать столько средств алтайскому миссионеру и в тех количествах, в каких это потребуется. Однако вскоре архиепископ Евгений был переведен из Тобольска в Рязань. Затем в 1834 г. из Тобольской епархии была выделена отдельная Томская епархия, в состав которой вошел юг Западной Сибири. При столь существенных административных переменах решение финансовых вопросов значительно осложнилось. К началу 1836 г., по запросам архимандрита, было выделено на нужды Алтайской духовной миссии 5390 руб. [6]. В это время Синод принял решение о назначении штатного финансирования в размере 1000 руб. в год [5, с. 267]. Но этих средств уже было недостаточно. С 1837 г. сумма удваивается, что составляет 2000 руб. ассигнациями, или 571 руб. 58 коп. серебром. Такой объем бюджета, выделяемого из казны на Алтайскую миссию, сохранялся вплоть до конца XIX в. Последний раз приходная статья — «по смете Синода на штатное содержание через Бийское окружное казначейство — 571 руб. 58 коп.» [2, с. 26] — упомянута в отчете Миссии за 1898 г. От благотворителей помимо денежных переводов, в Миссию приходили посылки с богослужебной утварью, иконами, материалом для обустройства походных храмов. Особое значение основатель Миссии уде-

лял пожертвованиям в пользу новокрещеных в виде нательных крестиков, одежды, книг и маленьких иконок, в наибольшей степени и вещами для новокрещеных. В числе постоянных жертвователей архимандрит Макарий называл митрополита Московского Филарета, архиепископа Рязанского Евгения, княгиню Н. С. Меншикову и целый ряд других лиц. Наибольшее значение имели добровольные помощники в лице священника Н. Д. Лаврова, В. М. Нарышкиной и П. П. Глебовой-Стрешневой, которые привлекали к пожертвованиям в пользу Миссии других лиц. В частном порядке оказывали содействие архимандриту Макарию представители власти: генерал-губернатор Западной Сибири Вельяминов, томские гражданские губернаторы: П. К. Фролов и Е. П. Ковалевский, земской исправник Ф. А. Серебренников. Из переписки архимандрита Макария с разными лицами видно, что с жертвователями у основателя Миссии завязывались, по сути, дружеские взаимоотношения. В числе других соучастие в сборе пожертвований на Алтайскую миссию проявлял известный филантроп, московский доктор Ф. П. Гааз, который при этом не являлся православным по вероисповеданию. В каких-то случаях архимандрит делал конкретные заказы, в других — полагался на собственные желания благодетелей. Искренность, открытость и бескорыстность помогала архимандриту не только в сборе пожертвований, но и в собственно миссионерской работе, поскольку указанные черты характера способствовали установлению доверительных контактов, что особенно важно в общении представителей изначально разных культур и мировоззрений. Показательным является тот факт, что среди жертвователей постепенно стали появляться и местные новокрещеные «иногородцы». В частности, в 1840 г. Карп Шишков и братья Семен и Степан Софроновы пожертвовали для улалинского храма колокола. Учитывая всесторонний масштаб личности первого начальника Алтайской миссии и значимость его деятельности, Святейший Синод 6 октября 1839 г. выдал книгу для сбора пожертвований на Алтайскую миссию.

Важнейшей особенностью миссионерской деятельности архимандрита Макария (Глухарева) являлся комплексный подход, благодаря которому была начата работа по организации разноплановой структуры миссионерских учреждений: богослужебных, учебных, социально-благотворительных и хозяйственно-бытовых. С самого начала существования Миссии на юге Западной Сибири отсутствовало разделение паствы по гендерному признаку — просвещение распространялось в одинаковой степени на мужчин и на женщин. Между тем традиционно сфера жизни женщины малых народов Горного Алтая ограничивалась домашним хозяйством. Вероятно, архимандрит Макарий видел в этом перспективу воспитания будущих поколений новокрещеных. Грамотная, по-христиански воспитанная женщина в большей степени может привить основы христианского вероучения и христианской нравственности, чем отцы семейств. В этом видится несомненное новаторство архимандрита Макария (Глухарева) не только

в области миссионерства, но гуманитарно-просветительской деятельности в целом.

Концепция алтайских миссионеров заключалась в том, что христианизация и религиозная проповедь осуществлялась на родном языке с сохранением национальной самоидентификации туземцев. Под русификацией подразумевались процессы адаптация бывших кочевников к оседлому образу жизни, включение их в социальные отношения в качестве составной части государственной политической системы Российской империи. Высказываемая некоторыми современными публицистами точка зрения, что русификация вела к полному переходу на русский язык в ущерб местным наречиям, не соответствует принципам миссионерской деятельности РПЦ, изложенным известным теоретиком миссионерства середины XIX в. Н. И. Ильминским. Целенаправленная работа Алтайской миссии привела к усвоению большей частью коренного населения региона не только оседлого образа жизни, но и основ христианской нравственности и культуры, что позволило бывшим кочевникам влиться в общее пространство европейской цивилизации.

Итак, первые факты крещения коренных жителей Юго-Западной Сибири в XVII–XVIII вв. являлись не результатом целенаправленной деятельности, а следствием непреднамеренных соприкосновений различных групп русских переселенцев и местного населения. Процесс храмостроительства в скромных формах начался практически сразу после прихода русских казаков, крестьян и духовенства. Распространение пределов влияния Русской православной церкви коррелировал с расширением фактических границ государства. Однако такое соответствие объясняется характером мировоззрения русских людей, которые преимущественно являлись православными христианами. Христианство, являясь, по сути, открытой религией, подразумевает распространение своих убеждений в среде иноверцев. Такая позиция послужила базой для зарождения и развития систематической миссионерской деятельности в Сибири и других осваиваемых территориях. Практические хозяйственные навыки, реализованные в процессе адаптации русских переселенцев в новых условиях сурового климата, оказались востребованными сибирскими туземцами. Вместе с хозяйственно-бытовой составляющей русской культуры коренные жители Юго-Западной Сибири постепенно стали перенимать религиозное мировоззрение пришельцев. Личная энергия и инициатива первых миссионеров, благотворительная помощь жителей европейской части России позволили сформировать материальную основу для начального этапа миссионерской деятельности.

С 1872 г., благодаря деятельности незадолго до этого воссозданного Православного миссионерского общества, начался новый исторический этап Алтайской миссии. Суммы, выделяемые из различных источников, на содержание сотрудников, богослужебные нужды и другие цели стали

заметно увеличиваться. Рост финансирования обеспечивался как «штатными», так и «неокладными» средствами. В те годы, как и прежде, систематически выделяемые суммы обеспечивали лишь текущие нужды, не всегда в полной мере. Попутно обеспечению существующей системы богослужebных и просветительских учреждений велась работа по созданию новых станов с привлечением новых сотрудников. Чрезвычайно деятельным в этом смысле был архимандрит, позднее — епископ Владимир (Петров). В частности, на 1875 г. было запланировано открытие новых станов в Кузнецком округе, Урсuльском и Черно-Ануйском отделениях с полным штатом сотрудников. Одновременно начальника Миссии беспокоил вопрос усиления влияния ламаизма на юге Алтая, в приграничных с Китаем территориях [3, с. 10–11]. Кроме заведения новых станов и строительства монастырей, необходимо было и расширение штатов, строительство и обеспечение утварью новых храмов. В дополнение к этому велись работы по ремонту имеющихся зданий, строительству больницы, обустройству типографии³ и т.д. Обилие планов и перспектив развития Алтайской миссии было инициировано личной самоотдачей миссионеров на обширной территории юга Западной Сибири. К потенциальной пастве относились язычники, ламаисты, мусульмане и раскольники-переселенцы. В период деятельности архимандрита Владимира суммы на содержание Алтайской миссии заметно возросли (1871 г. — 12 998 руб. 34 ¼ коп. в 1883 г. — 38 029 руб. 87 коп.), однако оставался неизменным механизм расширения сети миссионерских станов и структур, базировавшийся на добровольных пожертвованиях и альтруизме священнослужителей.

К концу XIX столетия в Миссии уже функционировала достаточно разветвленная сеть учреждений, требовавшая на свое содержание значительных средств, а финансирование, как правило, отставало от растущих потребностей. Как результат, в пользу первостепенных нужд сокращались определенные статьи расходов. Одна из таких — благотворительность и помощь бедным. Если в середине XIX века на эти цели расходовалась седьмая часть бюджета Миссии, то к концу столетия указанная статья расходов была сведена практически к нулю, если не считать содержание детских приютов. Однако бремя благотворительности взяли на себя миссионерские приходы, в которых были созданы приходские попечительства. Так, в отчете Миссии за 1897 г. деятельность приходских попечительств выделена особой строкой. Данная форма организации благотворительной деятельности оправдала себя практически во всех крупных станах. В тот год приходские попечительства уже действовали в семи отделениях. Таким образом, за счет собираемых на местах средств для благотворительных нужд была облегчена социальная нагрузка бюджета Алтайской миссии.

3 Алтайской духовной миссии на основании определения Синода и утверждения Государя от 25 марта 1874 г. было разрешено иметь собственную цензуру и типографию. [3, с. 8].

Вместе с тем добровольные пожертвования на эти цели продолжали идти. Суммарно во всех попечительствах на благотворительность и помощь нуждающимся было собрано 2765 руб. 28 ½ коп. [1, с. 308] Следует добавить, что в двух станах существовали приюты для сирот (в Улалинском и Чемальском), финансирование которых обеспечивалось отчасти попечительствами, отчасти из бюджета Миссии.

Строительная деятельность по большей части также обеспечивалась привлеченными Миссией благотворителями; позднее основным источником финансирования строительства местных храмов стали средства, собираемые местными жителями, как русскими переселенцами, так и новокрещеными коренными жителями. Проанализируем количественное и процентное соотношение источников финансирования строительства храмов и молитвенных домов за всю историю Миссии. Наибольшая доля храмов, около 90 (54%), была построена за счет местных жителей. Примерно треть, чуть более 50-ти храмов (34%), возведены по инициативе Миссии и на средства внешних благотворителей. Впрочем, во многих случаях строительство молитвенных и иных зданий осуществлялось совместно как прихожанами, так и тщанием миссионеров.

С годами наблюдалась тенденция к увеличению доли храмов, построенных исключительно за счет местных средств. Следует подчеркнуть, что в этом видится показатель эффективности просветительской работы миссионеров, новокрещенные были не просто «пользователями» духовных благ христианства, но сами становились активными участниками церковной жизни, проявляя, в частности, «усердие» к строительству храмов. Например, в Александровке зайсан Боробош на свои средства построил храм и причтовый дом. В истории Алтайской миссии также можно отметить некоторые уникальные случаи, когда жертвователями и инициаторами строительства храмов и миссионерских школ являлись некрещенные местные жители. В частности, таковым был некий Аргымай, житель Теньги Онгудайского района Республики Алтай, построивший в своем аиле молитвенный дом и школу.

Политическая нестабильность в России начала XX века негативно отразилась на деятельности Миссии. Ухудшилось финансовое положение миссионеров. Не в лучшую сторону изменился религиозный климат в среде алтайцев. Общественные волнения в той или иной степени затронули все население Алтая. Имело место охлаждение местного населения к делам благотворительности. Как следует из отчета миссионера Тимофея Петрова, местные жители перестали «сочувствовать» этому полезному делу. «Собранные местным попечительством деньги местные жители разобрали по займам и обратно не платили, а жертвователи от новых пожертвований отказывались вследствие злоупотребления их взносами» [8].

Летом 1909 г. вышел указ Святейшего Синода о переводе на казенное финансирование всех станом Миссии «в предотвращение неизбежного,

вследствие оскудения средств, сокращения деятельности миссии, каковое сокращение нанесло бы непоправимый вред делу православия в крае» [7]. Степень полученного облегчения ярко выразилась в послании братского съезда миссионеров от 19 января 1910 г. к архиепископу Макарию (Невскому), тогда управлявшего Томской епархией. Именно его ходатайства перед Синодом и, возможно, иными правительственными структурами позволили решить проблему финансирования миссионерских станом. Нерешенными оставались вопросы содержания миссионерских зданий, школ и инфраструктуры.

Важно добавить, что лишь к этому времени, спустя восемьдесят лет после образования, представители власти стали всерьез обращать внимание на значимость деятельности Алтайской миссии. Томский губернатор Н. В. Гондатти после личного ознакомления с Алтаем представил в Синоде и Правительстве свои рекомендации. В докладе Его Императорскому Величеству губернатор называл Алтайскую миссию «форпостом на далекой, смежной с таинственным и многомиллионным Китаем окраине, форпостом не только православия, но и русской гражданственности» [4, с. 441–443]. Анализ сметы 1910–1911 гг. позволяет сделать вывод о значительной положительной динамике бюджета Алтайской миссии и упрочении ее материального положения.

Так разрешилась наиболее острая проблема в финансировании миссионерской деятельности на Алтае и прилегающих регионах на рубеже первого десятилетия XX в. Однако, покровители Миссии к бюджетным суммам продолжали жертвовать свои добротные средства, что можно считать достойной памятью основателя Миссии архимандрита Макария (Глухарева). В начале XX в., невзирая на существенные материальные затруднения, ни один миссионерский стан не был закрыт. Более того, сеть миссионерских структур поступательно развивалась, так что к 1916 г. число миссионерских отделений достигло тридцати. Данный факт убедительно свидетельствует о том, что миссионеры смогли не только покрестить большую часть населения, но и создать атмосферу церковности, воспитать в новокрещеных одну из важнейших добродетелей в православной традиции — благоговение к храму. Это в совокупности позволяло органично функционировать богослужебным, образовательным, социальным и хозяйственным структурам преимущественно за счет собственных доходов, без финансовых дотаций извне.

Таким образом, выявленные особенности материального обеспечения миссионерской деятельности в Сибири позволяют сделать вывод о том, что на протяжении XIX и самого начала XX в. правительство Российской империи не оказывало адекватной поддержки деятельности православных миссий. Их становление и развитие осуществлялись во многом благодаря добротным жертвователям и исключительной преданности своему делу представителей Русской православной церкви.

А значит, основной мотивацией деятельности по религиозному просвещению коренных народов юга Западной Сибири служили не государственно-политические соображения, а желание самореализации носителей православия — священников-миссионеров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтайская Духовная миссия в 1897 г. — Текст: непосредственный // ПБ. — М., 1898. — № 7. — С. 305–311.
2. Отчет о состоянии Алтайской духовной миссии за 1898 г. — Томск, 1899. — 53 с. — Текст: непосредственный.
3. Отчет об Алтайской духовной миссии за 1871–1875 гг. — Текст: непосредственный // Миссионер. — Томск, 1876. — № 2. — 11 с.
4. Отчет об Алтайской духовной миссии за 1902 г. — Томск, 1903. — 68 с. — Текст: непосредственный.
5. Письма архимандрита Макария, основателя Алтайской миссии / под редакцией К. В. Харламповича. — Казань, 1905. — 244 с. — Текст: непосредственный.
6. ГААК. Ф. 164. Алтайская духовная миссия Томского епархиального управления. 1830, 1845–1919. Оп. 1. Д. 5. Л. 18 об.
7. ГААК. Ф. 164. Алтайская духовная миссия Томского епархиального управления. 1830, 1845–1919. Оп. 2. Д. 18. Л. 70.
8. ГААК. Ф. 164. Алтайская духовная миссия Томского епархиального управления. 1830, 1845–1919. Оп. 2. Д. 27. Л. 61.

СЕКЦИЯ 1.

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СОЗНАНИИ СИБИРЯКОВ

*Краснова Ирина Владимировна,
заместитель директора по научно-методической работе
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия», к. ф. н.
г. Кемерово, Россия*

*Курлюта Анна Сергеевна,
учитель основ православной веры
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»,
г. Кемерово, Россия*

«ПРАВОСЛАВНОЙ ТРОПОЮ КУЗБАССА»: ТЕМА ГОДА КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

«THE ORTHODOX PATH OF KUZBASS»: THEME OF THE YEAR AS A TOOL FOR PRESERVING HISTORICAL MEMORY IN CHILDREN AND ADOLESCENTS

Аннотация:

В статье представлен опыт реализации темы года «Православной тропею Кузбасса» в рамках учебно-воспитательной работы частного общеобразовательного учреждения «Православная гимназия во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» г. Кемерово. Описаны основные мероприятия, проведение которых способствует более глубокому освоению истории православия на земле Кузнецкой.

Annotation:

The article presents the experience of implementing the theme of the year «The Orthodox path of Kuzbass» as part of the educational work of the private educational institution «Orthodox Gymnasium in the name of Saints Cyril and Methodius» in Kemerovo. The main events are described, the conduct of which contributes to a deeper development of the history of Orthodoxy in the land of Kuznetsk.

Ключевые слова:

Тема года, учебно-воспитательная работа, паломническая поездка, круглый стол, групповой проект.

Key words:

Theme of the year, educational work, pilgrimage trip, round table, group project.

В педагогической практике «Православной гимназии во имя святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» г. Кемерова тема года в последние несколько лет стала одним из основных способов организации учебно-воспитательной работы. Она представляет собой тематическое направление, которые объединяет содержание подавляющего большинства мероприятий, проходящих в нашем образовательном учреждении в течение одного учебного года, и дает возможность каждому отдельному ученику глубоко и всесторонне изучить предлагаемую тему.

Каждый раз ее выбор обусловлен актуальной повесткой дня (юбилейные даты, тематический год в России) или же является инструментом для осмысления проблемных вопросов, которые ставит перед нами окружающая действительность. Всю работу в рамках темы года можно разделить на повторяющуюся и уникальную. В нашей практике мы подводим под нее совершенно стандартные календарные события и проекты. 1 сентября, день учителя, последний звонок — праздники, к которым традиционно готовится большое выступление, — не меняют своей специфики, к ним просто добавляется определенный антураж. Вторая часть урочной и внеурочной работы представляет собой разработанные с учетом темы мероприятия и события, проводимые конкретно в рамках темы года. Их описание представлено далее на примере опыта работы в текущем году.

В 2021–2022 учебном году тема года в Православной гимназии г. Кемерова посвящена православию в Кузбассе и именно так и обозначена — «Православной тропой Кузбасса». Если давать объяснение такой формулировки, то получится, что «Православной» означает изучение вопросов веры в жизни человека, «Тропой» — это путь, движение к Богу, «Кузбасса» — наша малая Родина, где мы и ученики начали и продолжают жить на данный момент. Таким образом, в теме соединяются два аспекта ее рассмотрения: внешний, обращенный к истории и конкретным фактам, и внутренний, посвященный личному возрастанию в вере каждого отдельного ученика. Стоит заметить, что несмотря на то, что наше образовательное учреждение реализует православный компонент образования и в школе проводятся уроки ОПВ и ОПК, мы считаем, что подобное менее формальное погружение в тему православной веры и религиозной истории родного края чрезвычайно важно в плане становления личности каждого из гимназистов. Оно позволяет, с одной стороны, расширить и укрепить знания учащихся об истории Православия на Кузнецкой земле, а с другой, снова задать вопросы о Боге, выборе, жизни и совместно со своими наставниками попытаться получить на них ответы.

План работы по теме года «Православной тропой Кузбасса» включает в себя мероприятия, проводимые на уровне класса и школы, а также индивидуальные проекты. Первым стоит назвать организацию урочной деятельности по предметам гуманитарного цикла. Учителя-предметники при составлении календарно-тематического планирования включают в него

темы, непосредственно связанные с заявленной темой. Так, например, по русскому языку в 6 классе указана тема «Что мы знаем о тексте на материале истории Святых Кузбасса (Икона Собора Кемеровских святых, Икона Божьей Матери “Покров над Землей Кузнецкой”», по географии в 8 классе — тема «Православное миссионерство у коренных народов Кузбасса». В 7 классе запланировано рассмотрение тем «Житие как жанр литературы на примерах текстов жития Кузбасских святых», «Писатели Кузбасса о храмах своего города и его исторической памяти» и написание сочинений по теме на выбор «Православие для меня — это...», «Мой путь к Богу», «Храм в нашем дворе».

Что касается внеурочной деятельности учеников, то здесь в план работы входят тематические классные часы, круглые столы, паломнические поездки и классные и индивидуальные проекты школьников. Необходимо отметить, что организация классных часов по теме года, в независимости от ее формулировки, предполагает достаточно большую подготовительную работу классного руководителя. Поэтому для того, чтобы снизить дополнительную нагрузку, к каждому событию, которому посвящен классный час, кураторы темы года формируют справочный материал, а также проводятся консультации по проблемным вопросам. Более того, конкретно в этом году для учителей гимназии была организован курс лекций «Новомученики и исповедники земли Кузнецкой. Обзор исторических событий 20 века», который читает проректор по научно-богословской работе, к.и.н., Пивень С. Н. Таким образом, не только ученики, но и сотрудники гимназии имеют возможность повысить уровень своих знаний по выбранной теме. В качестве примера тем для классных часов можно привести такие, как «Новомученики и исповедники земли Кузнецкой», «Что такое «вера в Бога» для каждого из нас?»; «Моя семья и церковь», «Миссионеры Кузбасса», «Служение в наше время, в чем оно выражается».

Проведение круглых столов с участием учеников и учителей и обсуждение там наиболее проблемных вопросов становятся одним из наиболее интересных мероприятий, реализующих тему года «Православной тропой Кузбасса». Они дают возможность ученикам получить опыт выявления противоречий, сравнения разных точек зрения и выбора приемлемых для всех участников позиций и решений. Темой первого круглого стола (проводится раз в четверть, то есть четыре раза в год) стали русское православие и сибирское язычество. Его участники говорили о том, что принесло православие народам Сибири и почему миссионерство — благо. К обсуждению на втором круглом столе была предложена тема «Роль православия в русской идентичности». Рассуждения о миссионерах в Сибири навели на вопрос о том, что же такое русская идентичность в целом и уничтожило или, напротив, обогатило её принятие православной веры. На круглых столах в третьей и четвертой четверти планируется обсудить то, как разные люди видят развитие православия в Кузбассе, а также межконфессиональное

взаимодействие, его необходимость в 21 веке.

Следующим элементом работы в рамках темы года становятся па-ломнические поездки, запланированные на каникулы и выходные дни в течение всего учебного года. Их география достаточно обширна. Первым, на осенних каникулах, было запланировано посещение Свято-Троицкого мужского монастыря при храме Троицы Живоначальной в деревне Старочервово, которое позволило ученикам воочию увидеть процесс его становления, самим потрудиться для благоустройства территории, а после — все-таки выяснить, почему деревня называется именно так и какая история у этого храма. Далее поездки будут совершаться в поселок Яя, где находился большой лагерь заключенных и в котором были расстреляны многие новомученики, в Салаир и его окрестности, в Ленинск-Кузнецкий и приход храма Воскресения Христова в Лесном городке. Однако храмы города Кемерово также являются объектом изучения гимназистов, и в течение первой и второй четверти многие классы посетили основные из них, встретились с настоятелями и другими священниками, смогли задать свои вопросы, познакомились с архитектурой и историей храмов. Отдельным обязательным пунктом для всех учеников гимназии является посещение Музея истории Православия на земле Кузнецкой, где они могут познакомиться с историческими и художественными экспозициями.

Итогом всей работы в рамках темы года «Православной тропею Кузбасса» должна стать творческая работа, выполненная каждым классом отдельно. На протяжении всего учебного года ученики, участвуя в мероприятиях, посещая тематические уроки, выполняя задания, узнавая новое, копят опыт и сохраняют материал о том, как именно их класс проходил по тропе, намеченной в сентябре. А ближе к маю они представят опыт осмысления пройденного пути в виде слайд-шоу, или фильма, или художественной картины, или художественного произведения. Формат изначально обозначен как свободный, чтобы оставить ученикам возможность максимально выразить личный опыт и видение этого отрезка их жизни.

Организуя учебно-воспитательную работу с помощью темы года, выбирая в ее качестве историю православия, снова и снова предлагая ученикам изучить произошедшее в родном крае, где все мы сейчас живем, посетить храмы нашего города — делая все это, мы ставим перед собой цель дать подрастающему поколению не только знания по определенному вопросу, но и возможность взглянуть на себя в ключе тех событий, которые произошли и в прошлом веке, и две тысячи лет назад. И тем самым помочь определить каждому из них свое место в этом мире и найти путь, по которому они смогут идти вперед. Как говорил Феофан Затворник, «вера христианская не система учения, а образ восстановления падшего в силу смерти Богочеловека, благодати Духа Святаго. Возьмите кого-либо из шедших вслед Господа и увидите, как он мало-помалу растет духом — и становится великим при всей невзрачности внешней».

*Кузьмин Виктор Иванович,
краевед, г. Кемерово, Россия*

ИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПГТ. ИТАТСКИЙ

HISTORY OF CIVIL EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF ITATSKY VILLAGE

Аннотация:

Статья посвящена установлению времени открытия образовательных учреждений гражданского ведомства, их типов, определению хронологических рамок деятельности и уточнения персоналий сотрудников данных учреждений на территории пгт Итатский Тяжинского района. Кемеровской области-Кузбасса.

Annotation:

The article is devoted to establishing on the opening time of educational institutions of the civil department, their types, determining the chronological framework of activities and clarifying the personalities of employees of these institutions on the territory of the village Itatsky Tyazhinsky district, Kemerovo region-Kuzbass.

Ключевые слова:

с. Итатское, сельское училище, опорная школа, школа крестьянской молодёжи, средняя школа, межрайонная экзаменационная комиссия.

Keywords:

Itatskoye village, rural school, support school, peasant youth school, secondary school, interdistrict examination commission

Введение

В информациях: «Из истории народного образования Тяжинского района» [23], «Из истории Итата» [23]; в публикациях: Денисенко И. А. [5], Сабанцевой Е. В. [47], говорится, что первая школа в селе Итатском появилась в 1888 году. Шустов Б. М. [55] сообщает, что «на территории нашего района открытие начальных школ относится ко второй половине XIX века»; Кимеев В. М. [19] пишет, что училище гражданского ведомства открылось в Итате в 1911 году; Струков И. А. [50], называет 1898 год. Таким образом, нет ясности о времени появления и типе образовательных учреждений в пгт Итатском.

Противоречива история открытия в пгт Итатском средней школы. В информации музея школы утверждается, что «в п. Итат до 1938 года не было средней школы» [6]. Коробейникова В. пишет, что средняя школа открылась в 1939 году [20]. Разводовская Т. В. [46], ветераны Герасимова А. В., Сабанцева Е. В. утверждали, что Итатская средняя школа открыта

в 1947 году [23], кроме того, Сабанцева Е. В. сообщает, что была временно средняя школа [47].

Целью настоящего исследования является: первое — определить время открытия образовательных учреждений гражданского ведомства в пгт Итатский; второе — установить типы данных учреждений; третье — определить хронологические рамки их деятельности.

Образовательные учреждения пгт Итатского до 1920 года

Согласно публикациям газеты «Сибирский вестник» [48,49], «Историко-статистического обзора церковно-школьного дела в Томской епархии за 1884/85–1892/94 учебные годы» [14. Л.7], материалов сборника «Вопросы Мариинского уезда» [2. Л.15,] первые училища на территории Мариинского уезда, на территории которого находилось село Итатское, появились в 1856 году, до этого в уезде не было ни одной школы.

В госархиве Кузбасса выявлены: переписка 1881 года Итатского волостного правления с учительницей Итатского женского училища Заборовской [15. Л.153об.], счёт от февраля 1881 года Итатскому училищу за наглядные пособия [15.Л.151], предписание Боготольского волостного правления Итатскому сельскому старосте о доставке в волостное правление сведений о мальчиках, окончивших курс обучения в 1879 году [15. Л.49 об.].

В Памятных книжках Западно-Сибирского учебного округа 1895 г. [38. Л.238], 1897 г. [39. Л.200], 1900 г. [40. Л.178], 1909 г. [41 Л.260]; 1916 г. [42. Л.360], Памятной книжке Томской дирекции народных училищ 1900 года [43. Л.27] найдены сведения о том, что в с. Итатском начальное сельское училище, было «открыто въ 1861 году».

Таким образом, установлено время открытия — 1861 год и тип учебного заведения — начальное сельское училище гражданского ведомства.

В 1902 году данное образовательное учреждение действует как Итатское сельское одноклассное училище. Свидетельство Бражниковой Любови об окончании училища в 1902 году [24] подтверждает этот факт.

С 01.10.1909 года училище действует как двухклассное училище [50. Л.360]. Переписка инспектора народных училищ с заведующим Итатским сельским 2-х классным училищем [15. Л.195об.], свидетельство Фомы Сертьева, об окончании 1 класса училища в 1910 году [24] подтверждают факт работы в с. Итат 2-классного училища.

В 1912 году оно преобразуется в высшее начальное училище [3. Л.29].

В архиве города Ачинска в документах Итатского сельсовета выявлены «Статистические сведения за 1919–1920 учебный год. Сведения об училище». В графе «Наименование и местонахождение училища», записано: «село Итат Мариинского уезда Томской губернии Итатское 2-х классное училище или школа I ступени». В сведениях отмечено, что среди надворных построек числится «холодная изба, в которой была столярная мастерская» [13. Л.3.]

Сопоставляя данный документ 1920 года с письмом инспектора народных училищ от 28 декабря 1912 года в адрес заведующего Итатским сельским 2-х классным училищем с упоминанием «пяти учащихся» в данном училище [15. Л.195об.], учитывая упоминание Мисюревым А. И. Итатского сельского училища со «...столярным ремесленным классом...» [28. Л.70], очевидно, что в «Статистических сведениях...» и письме инспектора народных училищ идёт речь об Итатском 2-х классном училище.

Исходя из времени составления статистических сведений и содержания документа, определилось и время преобразования Итатского 2-х классного училища в школу нового типа — 1920 год.

Находка в Ачинском архиве позволила конкретизировать хронологические рамки работы первого образовательного учреждения в селе Итатском — начальное сельское училище гражданского ведомства — с 1861 года по 1920 год и назвать его приемника в новый период истории России — Итатскую школу I ступени.

Таким образом, вновь выявленные документы позволили установить время появления, тип и хронологические рамки существования первого образовательного учреждения в пгт Итатский.

Этому событию в 1921 году исполнилось 160 лет.

Послеоктябрьский период [1921–1946 годы]

Из документов Итатского волисполкома следует, что в начале 20-х годов в с. Итатском было три школы: Некрасовская школа I ступени в доме бывшего Итатского 2-х классного училища, организатор Питерская А. И. [15. Л.21,283.]; Итатская школа I ступени, организатор Катальникова А.Ф [15. Л.195, 196 об.] и Итатская школа II ступени, в бывшей церковно-приходской школе, организатор Брединская К. И. [25. Л.18.].

В отчёте Мариинского уездного отдела народного образования за первый квартал 1922 года говорилось, что «некоторые сельские общества теперь категорически отказываются обеспечить школу и преподавательский персонал необходимым, и в таких условиях учителя из чувства самосохранения меняют профессию. Денежное обеспечение в размере 3 рубля 32 копейки в золотой валюте далеко не хватает, чтобы влачить хотя бы полуголодное существование...» [26. Л.29.]

В октябре 1923 года под угрозой закрытия оказалась Итатская школа I ступени, так как «граждане отказались заключать договор на содержание школы» и заведующая школой Катальникова А. Ф. написала заявление об увольнении [31. Л.469.].

На заседании Итатского волисполкома и волостного комитета РКП(б) 24 февраля 1924 года заведующий Итатской школой II ступени Вощинин О. А., в прошлом подпоручик старой армии [32. Л.120.], докладывает членам исполкома об отсутствии средств на ремонт школы [27.

Л.86.].. На заседании волисполкома 22 апреля 1924 года Вошинин О. А. отчитывается о работе школы, отмечая, что в школе работают 6 учителей и 2 практиканта, учебная программа выполнена, для сохранения семилетки требуется помещение школы расширить [27. Л.102.]. Волисполком отвечает: «...школа II ступени в селе Итате, как городского типа, ... должна содержаться на уездном бюджете...», вместе с тем, принимается решение об изыскании средств на ремонт помещения здания почты и надворных построек при ней [27. Л.102.].

Состав учащихся Итатской школы II ступени начала 20-х годов можно сравнить с учащими из повести Л. Пантелеева «Республика ШКИД» [40]. Некто Бегичев Б. А., окончивший в 1901 году Сибирский кадетский корпус [33. Л.311.], писал в заявлении: «Я не являюсь специалистом в арифметике и русском языке, поэтому, как согласившийся заниматься по этим предметам и не рискуя приносить слишком малую пользу, отказываюсь преподавать по этим предметам» [33. Л.39.].

С августа 1930 по март 1931 года Итатской школой II ступени заведует Загорский Ф. А., латгалец, окончивший Иллуцкую учительскую семинарию в Витебской губернии и Иркутское военное училище в 1915 году, участник Первой мировой войны, поручик [23].

В 1932 году Итатская школа II ступени преобразуется в Итатскую школу крестьянской молодёжи (ШКМ) [51. Л.68.], [23].

С 1932 года и по сентябрь 1937 года школой руководит Загорская Е. А., выпускница 1911 года Велижской семиклассной гимназии [51. Л.68.; [23].

В 1934 году ШКМ села Итат — неполная средняя школа, с сентября 1935 года — Итатская полная средняя школа [51.Л 68].

Выявлена справка Итатского сельсовета от 2 августа 1936 года о работе Загорской Е. А. директором Итатской средней школы [23]. Справка Загорскому Ф. А., о работе в Итатской полной средней школе, для получения паспорта, выдана в июне 1935 года с оттиском печати и углового штампа школы [23]. Сохранилось письмо управления средней школы Народного комиссариата просвещения РСФСР от 19 апреля 1937 года № 68048 в адрес Тяжинского райОНО и директора Итатской средней школы [23]. Выявлены публикации учителей и учащихся Итатской средней школы в районных газетах за 1935 [7, 8], 1936 [4,44], 1939 годы [52].

Таким образом, документально установлена работа Итатской средней школы с начала 30-х годов, версия школьного музея об открытии средней школы в 1938 году опровергается.

В 1941 году в Итатской средней школе работало 24 учителя, обучалось 747 ребят [45. Л.35]. В 10 классе училось 26 мальчишек и девчонок. Размещалась школа по шести крестьянским избам [45 Л.42]. В 1941 году должны были пристроить к главному зданию Итатской средней школы ещё три здания.[45 Л.10.]. Выявлены характеристика директора школы

военных лет Сивковой В. С. [34. Л.27] и документы об экзаменах на аттестат зрелости в 1945 году [34. Л.20–22об.]. Всё это убедительно засвидетельствовало работу Итатской средней школы в годы Великой Отечественной войны.

Итатская школа в 1946–1947 годах

В 1946 году учреждения народного образования в Итатском районе представляли 52 школы, в том числе 1 средняя школа [35. Л.1]. В 1945–1946 годах в Итатской средней школе не все учителя старших классов имели высшее образование, как того требовала «Инструкция по проведению проверочных испытаний...» на аттестат зрелости [29]. На территории Тяжинского и будущего Итатского районов в 1945/46 учебном году в старших классах 4 учителя с высшим образованием [34. Л. 57об.], поэтому итатские выпускники экзамены на аттестат зрелости, по распоряжению Кемеровского облисполкома в 1945 году сдавали государственные экзамены на аттестат зрелости в Тяжинской средней школе. В аналогичной ситуации были выпускники 12 средних школ области [10.Л. 339]. В 1946 году экзамен на аттестат зрелости по той же причине итатцы держали в Мариинской межрайонной экзаменационной комиссии. В тот год подобная ситуация сложилась для выпускников 14 средних школ Кузбасса [11. л.36].

В отчёте отдела науки и школ Кемеровского обкома ВКП(б) в марте 1947 года говорилось о сокращении числа средних школ в 1946 году с «выводом контингента учащихся в соседние ближайшие по территории средние школы». В четырёх сельских районах области не было выпусков в средних школах, Итатского района в этом перечне нет [17. Л.19].

Данные годового отчёта Кемеровского облОНО о состоянии всеобщего в области за 1946–1947 учебный год показывают, что в селе Итат учащиеся 8–10 классов учились в своей Итатской средней школе [36.Л.205]. Согласно отчётам и сведениям о работе школ области за 1945–1947 годы из фонда Кемеровского областного комитета государственной статистики Государственного комитета РФ по статистике, в Итатском районе количество средних школ — одна и семилетних школ — двенадцать сохранялось на протяжении 1945–1947 годов [18.Л.60–60об.]. Выборка данных по начальным, семилетним и средним школам Итатского района инспектуры государственной статистики Итатского райисполкома за 1946–1948 годы подтверждает данный факт[9. Л 2.].

По документам финансовых отделов Тяжинского [53.] и Итатского[54.] райисполкомов установлено — текущий счёт № 11/079 Итатской средней школы в Тяжинском отделении Госбанка, печать и угловой штамп школы на регистрационных карточках по штатам и бюджету школы оставались без изменений до 1950 года [53. Л.69., Л.71., Л.73., Л.88.], [54. Л 219.]

Таким образом, статистические, организационно-распорядительные, отчётные и финансовые документам дают основание считать, что

Итатская средняя школа в 40-е годы не реорганизовывалась, не была «временно средней» и тем более не закрывалась.

Пункт 23 Устава советской политехнической школы, требовал, чтобы директор средней школы имел высшее педагогическое образование, для семилетки — среднее специальное [30]. Состоявшаяся в июне 1946 года сессия Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся, рассматривая вопрос «О подготовке школ к новому учебному году» обязала облОНО «...назначать директорами средних школ лиц с высшим образованием...» [2. Л.180].

Перевод директора Сивковой В. С. в августе 1947 года из средней школы, на место директора семилетней школы в её личном деле, из фонда хозяйственного актива Кемеровской области, мотивирован отсутствием у неё соответствующего образования [53. Л.69,71,73], [16. Л. 101] и не был связан с какой-либо реорганизацией школы [22. Л.11]. Новый директор средней школы Алейников П. И. [21. Д.58; 16. Л. 5] имел высшее образование.

Таким образом, архивные документы, исследования учёных, документы личных архивов, публикации в периодической печати, позволили отследить 160-летнюю историю образовательных учреждений пгт Итатский и документально установить, что Итатская средняя школа отсчитывает свою историю с начала 30-х годов прошлого века, но не с 1938 или 1947 года.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белых, Г. Республика ШКИД: повесть / Г. Белых, Л. Пантелеев. — Ленинград; Москва: ГИЗ, 1927. — 320 с.
2. Вопросы Мариинского уезда: сборник. — Мариинск [Томская губерния]: Издание П. Ф. Некрасова, 1914. — 68, [15] с.
3. Гизей, Ю. Ю. Развитие народного просвещения на территории Кузнецкого и Мариинского уездов Томской губернии в начале XX в. / Ю. Ю. Гизей, В. А. Овчинников // Актуальные проблемы отечественной истории XX века: сборник научных трудов / Кемеровский государственный университет, Кафедра новейшей отечественной истории; ответственный редактор К. А. Заболотская. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. — С. 25–33.
4. Голынский, Загорская, Горчакова [и др.] Готовим подарок X съезду ВЛКСМ / Голынский, Загорская, Горчакова [и др.] // За шесть условий. — 1936. — 22 янв. (№ 7).
5. Денисенко И. Низкий поклон тебе, школа! / И. Денисенко // Призыв. — 1988. — 10 дек. (№ 148).
6. Единый информационный образовательный портал Кузбасса: [сайт] / Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. — Кемерово: КРИПКИПРО, 2008. — URL: <http://sites.geformal.ru/kuz-edu.ru> (дата обращения: 03.01.2022). — Текст: электронный.
7. Загорский. Бюрократические ревизоры срывают подготовку к весеннему севу / Загорский // За шесть условий. — 1935. — 7 февр. (№ 7).
8. Загорский. Шефство над школой — важнейшая задача каждого колхоза / Загорский // За шесть условий. — 1935. — 22 янв. (№ 4).

9. «Инспектура государственной статистики исполнительного комитета Итатского районного Совета депутатов трудящихся: выборка данных по начальным, семи-летним и средним школам за 1946/1948 годы». 1945–1958 г.г. // ГАК Ф. Р-387. Оп. 1. Д. 2. Л. 71
10. «Исполнительный комитет Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: распоряжения облисполкома по вопросам деятельности местных учреждений и предприятий (том2). № 333;494». 02.01.1945–26.10.1945 // ГАК Ф. Р 790. Оп.1. Д.86. Л. 413
11. «Исполнительный комитет Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: решения облисполкома по вопросам деятельности местных учреждений и предприятий протокол № 1, № 2). 17,18, 531–567а. 10.05.1946 год // ГАК Ф. Р-790. Оп.1. Д.116. Л. 107
12. «Исполнительный комитет Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: решения облисполкома за апрель №№ 255–404». 1944 г. // ГАК Ф. Р-790. Оп. 1. Д. 25. Л. 384
13. «Исполнительный комитет Итатского сельского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов: список работников учреждений, расположенных на территории сельского Совета с указанием членов семей. Списки беженцев, проживающих на территории сельского Совета с анкетными данными и списки домохозяев с. Итат и Малый Итат». 1919–1921 г.г. // АГА Ф. Р-132 Оп.1 Д.6. Л. 35
14. Историко-статистический обзор церковно-школьного дела в Томской епархии за 1884/85–1892/94 учебные годы. — Томск: Паровая Типо-Литография П. И. Макушина, 1897. — 42 с.
15. «Итатский волостной исполнительный комитет Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов: протоколы собраний Некрасовского школьного совета об открытии школы и переписка по народному образованию». 1921 год // ГАК Ф. Р-605. Оп.1. Д.9.Л. 294.
16. «Итатский райком КПСС: отчёт обкому ВКП (б) о руководстве кадрами». 08.01.1947–23.12.1947 г.г. // ГАК Ф. П-5. Оп. 1. Д. 245. Л. 103
17. «Кемеровский обком ВКП (б): отчёт о работе отдела науки и школ за период между I и II областными партийными конференциями. Список учебных заведений области. 13.03.1947 год // ГАК Ф. П-75. Оп. 2 Д. 198. Л. 60
18. «Кемеровский областной комитет государственной статистики Государственного комитета РФ по статистике: документы, отчёты, сведения и др. о работе школ. Т. 2. 1947–1948 г.г. // ГАК Ф. Р-304. Оп. 1. Д. 260. Л. 328
19. Кимеев В. М. Православные храмы Кузбасса / В. М. Кимеев, Д. Е. Кандрашин, В. Н. Усольцев; Институт археологии и этнографии СО РАН [и др.]. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 1996. — 307 с.
20. Коробейникова В. Славные страницы: запевалы добрых дел / В. Коробейникова // Призыв. — 1977. — 29 окт. (№ 130).
21. «Личные дела хозяйственного актива Кемеровской области. Алейников Павел Исаакович». 1937–1957 г.г. // ГАК Ф. Р-849. Оп. 3 Д. 38. Л. 11
22. «Личные дела хозяйственного актива Кемеровской области. Сивкова Валентина Степановна», 1937–1957 г.г. // ГАК Ф. Р-849 Оп. 2 Д. 2109 Л.25
23. Личный архив Кузьмина В. И., г. Кемерово, alex.48-05@mail.ru
24. Личный архив Черткова А. Л. (о. Алексей), пгт Итатский, hram-itat@yandex.ru
25. «Мариинский уездный исполнительный комитет: протоколы Итатского волостного исполнительного комитета». 1924 год // ГАК Ф. Р-603. Оп. 1. Д.30. Л. 153.

26. «Мариинское уездное статистическое бюро. Месячные отчёты о деятельности Мариинских уездных отделов коммунального хозяйства, здравоохранения, продовольственного комитета и др.». 18.11.1921–26.04.1922 г.г. // ГАК Ф. Р-741. Оп. 1. Д. 4. Л.133
27. «Мариинский уездный исполнительный комитет: протоколы Итатского волостного исполнительного комитета». 1924 год // ГАК Ф. Р-603. Оп. 1. Д.30. Л. 153
28. Мисюрёв, А. И. Краткие сведения по истории дирекции училищ Томской губернии / А. И. Мисюрёв. — Томск: Типография Дома трудолюбия, 1913. — 86 с.
29. О проведении проверочных испытаний в начальных, неполных средних и средних школах: инструкция / Управление начальных и средних школ НКП РСФСР. — [Москва]: Наркомпрос РСФСР, 1944. — 14 с.
30. Об утверждении устава советской политехнической школы: постановление СНК РСФСР от 19.09.1933 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства РСФСР. — [Москва], 1933. — № 50. — Ст. 210.
31. «Отдел народного образования Мариинского уездного исполнительного комитета Советов, крестьянских и красноармейских депутатов: заявления учителей уезда о трудоустройстве». Т. 2. 15.12.1922–31.10.1921 г.г., // ГАК Ф. Р-735. Оп. 1. Д.100. Л. 570
32. «Отдел народного образования Мариинского уездного исполнительного комитета Советов, крестьянских и красноармейских депутатов: список служащих УНО, подлежащих призыву в армию». Т. 2. 01.11.1922–01.10.1923 г.г. // ГАК Ф. Р-735. Оп. 1. Д.96. Л. 285
33. «Отдел народного образования Мариинского уездного исполнительного комитета Советов, крестьянских и красноармейских депутатов: заявления учителей уезда о трудоустройстве». 01.06.1922–22.12.1922 г.г. // ГАК Ф. Р-735. Оп. 1. Д.99. Л. 424
34. «Отдел народного образования исполнительного комитета Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: отчёт школ Тяжинского района за 1944–1945 г.г. 1944–1945 учебный год // ГАК Ф. Р-323. Оп. 1 Д.28. Л. 56
35. «Отдел народного образования исполнительного комитета Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: отчёт Итатского райОНО за 1945–1946 учебный год. // ГАК Ф. Р-323. Оп. 1 Д.50. Л. 52
36. «Отдел народного образования исполнительного комитета Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: годовые отчёты о состоянии всеобуча в области за 1946–1948 годы», 1046–1948 г.г. // ГАК Ф. Р-323. п. 6 Д.63. Л. 456
37. «Отдел народного образования исполнительного комитета Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся: статистический отчёт Итатского райОНО за 1947–48 учебный год // ГАК Ф. Р-323. Оп. 6. Д. 526. Л. 53
38. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа, заключающая в себе список учебных заведений с указанием времени открытия, источников содержания, размера платы за ученье, числа учащихся и личного состава служащих. — Издание 4-е канцелярии Попечителя. — Томск: Паровая типо-литография П. И. Макушина, 1895. — [2], 249, VIII с.
39. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа, заключающая в себе список учебных заведений с указанием времени открытия, источников содержания, размера платы за ученье, числа учащихся и личного состава служащих. — Издание 5-е канцелярии Попечителя. — Томск: Паровая типо-литография П. И. Макушина, 1897. — [4], 209, VIII с.
40. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1900 год, заключающая в себе список учебных заведений с указанием времени открытия, источ-

ников содержания, размера платы за учење, числа учащихся и личного состава служащих. — Издание 6-е канцелярии Попечителя. — Томск: Паровая типо-литография П. И. Макушина, 1900. — [4], 236, IX с.

41. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1909 год, заключающая в себе список учебных заведений с указанием времени открытия, источников содержания, размера платы за учење, числа учащихся и личного состава служащих. — Издание 7-е канцелярии Попечителя. — Томск: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1909. — [2], 397, X с.
42. Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1916 год, заключающая в себе список учебных заведений с указанием времени открытия, источников, содержания, размера платы за учење, числа учащихся и личного состава служащих. — Издание 8-е канцелярии попечителя. — Томск: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1916. — [VI], 552, XV с.
43. Памятная книжка Томской дирекции народных училищ 1900 г. — Томск: Паровая типо-литография П. И. Макушина, 1900. — [6], 61, [3], 91, [1], IV с.
44. Панков. Будем работать больше и лучше / Панков, Севастьянова, Боголепов // За шесть условий. — 1936. — 26 апр. (№ 29).
45. «Плановая комиссия исполнительного комитета Тяжинского районного Совета депутатов трудящихся: план развития народного хозяйства района на 1941 год». 1941 год // ГАК Ф. Р-1076. Оп. 1. Д.1. Л. 43
46. Разводовская, Т. Главная улица / Т. Разводовская // Призыв. — 1987. — 6 нояб. (№ 133-134).
47. Сабанцева, Е. Не виделись сто лет...: вековой юбилей Итатской восьмилетней школы / Е. Сабанцева // Кузбасс. — 1988. — 23 дек. (№ 293).
48. Сибирский вестник политики, литературы и общественной жизни: орган русских людей. — 1885, май-1906, янв. — Томск, 1885-1906 —. — 1886, № 37.
49. Сибирский вестник политики, литературы и общественной жизни: орган русских людей. — 1885, май-1906, янв. — Томск, 1885-1906 —. 1888, № 62.
50. Струков И. Итат — село сибирское: из истории нашего края / И. Струков // Призыв. — 1967. — 24 июн. (№ 77).
51. «Тяжинский райком КПСС: регистрационные бланки на членов и кандидатов ВКП (б)». 1936 год // ГАК Ф. П-115. Оп. 1. Д.22. Л. 150
52. Урбанов, Урбанова, Дубинкин [и др.]. Т. Катальниковой / Урбанов, Урбанова, Дубинкин [и др.] // За сталинский урожай. — 1939. — 2 июня (№ 31).
53. «Финансовый отдел Тяжинского исполкома районного Совета депутатов трудящихся: штаты, сметы, карточки регистрации штатов райздрава и райОНО. 1946-1954 г.г». // ГАК Ф. Р-871. Оп. 1 Д. 33. Л. 205
54. «Финансовый отдел исполкома Итатского районного Совета депутатов трудящихся: бюджеты сельсоветов, сеть, штаты Итатского района // ГАК Ф. Р-870. Оп. 1. Д. 27. Л. 236
55. Шустов, Б. К свету: из истории народного образования в районе / Б. Шустов // Призыв. — 1967. — 1 авг. (№ 92); 3 авг. (№ 93).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГАК — Государственное казённое учреждение Государственный архив Кузбасса
АГА — Муниципальное казённое учреждение «Архив г. Ачинска»

Мальшев Юрий Николаевич,
руководитель воскресного клуба «Соотечественники»,
г. Кемерово, Россия

иерей Петр Хитъ,
настоятель храма преподобного Сергия Радонежского,
г. Кемерово, Россия

ТЕМАТИЧЕСКИЕ УРОКИ В ПРАВОСЛАВНОМ ХРАМЕ — ВАЖНАЯ НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО, СЕМЕЙНОГО, ГРАЖДАНСКОГО, ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

THEMATIC LESSONS IN THE ORTHODOX TEMPLE — AN IMPORTANT INTEGRAL PART OF SPIRITUAL AND MORAL, FAMILY, CIVIL, PATRIOTIC EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

Аннотация:

В статье раскрываются целеполагание и деятельность воскресного клуба «Соотечественники» по возрождению традиций Русской Православной Церкви в духовно-нравственном, семейном, гражданском, патриотическом воспитании школьников через тематические уроки в храме, другие формы сотрудничества религиозной, общеобразовательной, иных организаций.

Annotation:

In this article the following concepts of setting up the goals and the activity of the Sunday club “Fellow countrymen” on the reappearance of the traditions of the Russian Orthodox Church in spiritual, moral, family, civil and patriotic education of school children are revealed which are implemented in the process of the delivery the lectures in the church, other forms of religious cooperation in educational and other organizations.

Ключевые слова:

Церковь, семья, целомудрие, Родина, воспитание патриотизма, защита Отечества.

Key words:

Church, family, chastity, Motherland, patriotic education, defend the Motherland.

Воспитание нравственной чистоты, целомудрия, устремлённости к горнему миру, к вечным ценностям и идеалам в учащих и учащихся, возвращение в них иммунитета от соблазнов секулярного окружения — весьма актуальная проблема и задача [1; 25].

Основой просвещения на Руси послужила Православная христианская вера. Вместе с принятием христианства стали распространяться на

Руси азбука, грамота, книжное учение. При храмах Божиих возникли первые школы. Не случайно, тысячелетний юбилей Русской Православной Церкви (РПЦ) в 1988 году совпал с тысячелетием русской школы.

Наша исконная школа по духу своему связана с Церковью, вместе с ней она явилась, от неё питалась, её духом жила и в ней черпала силу.

В духовно-просветительской, образовательной, миссионерской деятельности в разных аудиториях авторы обращаются к более, чем тысячелетней традиции РПЦ. Усилия направляются на организацию тематических уроков в православном храме, иные формы сотрудничества церковного прихода, общеобразовательной школы и заинтересованных организаций.

В воспитании любви к тысячелетней родной истории и культуре, к России, малой Родине — Кузбассу, к своей семье реализует свое предназначение воскресный клуб «Соотечественники» при кемеровском храме преподобного Сергия Радонежского и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А.», отметивший в 2017 году 10-летие общественного служения [7]. В наступившем 2022 году нашему клубу исполняется 15 лет. С декабря 2013 года своё служение педагоги, воспитанники, их родители исполняют на сугубо общественных началах, без бюджетной поддержки.

Педагогическая площадка клуба «Соотечественники» позволяет ему:

- ③быть посредником между общеобразовательной школой, ветеранскими, иными организациями и православным храмом,
- ③оказывать содействие в преподавание русского языка и литературы, истории, основ православной культуры (ОПК), основ религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ), основ духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР), других предметов школьной программы,
- ③приобщать к безвозмездной, подвижнической работе с детьми, их родителями и педагогами широкий круг высокопрофессиональных кузбассовцев, известных жертвенным плодотворным служением избранному делу, именитых — Божией милостью, одарённых выдающимися талантами гостей областного центра.

С благословения настоятелей храма — священников Александра Москалёва, Василия Вавринюка и Петра Хитя, Высокопреосвященнейшего митрополита Аристарха — главы Кузбасской митрополии, при поддержке руководства школы, города, Губернатора Кузбасса С. Е. Цивилёва за 15 лет накоплен опыт подготовки совместных церковно-светских мероприятий.

О творческих, педагогических удачах воскресного клуба свидетельствуют публикации в религиозных, светских средствах массовой информации, литературно-художественных, иных изданиях. Участники секции могут ознакомиться с распечаткой «Неполного перечня публикаций о служении кемеровского воскресного клуба «Соотечественники». В этом спи-

ске — 40 статей и других материалов в средствах массовой информации, научно-методических сборниках.

При календарной предопределённости и повторяемости тематических уроков в церкви и за её оградой:

- ☞ утренники «Рождественская Русь» — 7 января и Пасхальные — в светлую седмицу,
- ☞ тематические экскурсии «Прекрасные растения Библии» в Центр ландшафтной архитектуры (ботанический сад) Кемеровского государственного университета — в рождественские каникулы,
- ☞ уроки мужества (дни молодого бойца) — как правило, в феврале [3; 4; 24],
- ☞ уроки Гагарина и Леонова — в апреле,
- ☞ Георгиевские уроки Победы — 6 мая [10; 11; 12; 13; 21],
- ☞ Пушкинские уроки русской словесности и духовной поэзии «Александр Сергеевич Пушкин: путь к Православию» — 6 июня [9, 14, 15],
- ☞ уроки памяти (акции «Свеча Памяти» и «Бессмертный полк») — 22 июня [8],
- ☞ Сергиевские уроки — в дни престольных праздников — 18 июля и 8 октября,
- ☞ Покровские ярмарки — перед праздником Покрова,
- ☞ «Пусть всегда будет мама!» («Заглянем в мамины глаза») — в конце ноября — начале декабря и др. — все эти встречи детей и взрослых не были похожими, одинаковыми.

В активе «Соотечественников»:

- ☞ паломнические поездки по святым местам,
- ☞ встречи из цикла «Русский мир» с выдающимися современниками — поэтами, писателями, музыкантами, художниками, священнослужителями в Союзе писателей Кузбасса (Б. В. Бурмистров) и журнале писателей России «Огни Кузбасса» (С. Л. Донбай), филармонии (Л. В. Пилипчук.), театрах (А. А. Разуков, В. И. Юдельсон), музеях (почившая Л. И. Мызина, О. А. Феофанова, О. И. Шалабанова), цирке (Н. А. Дворниченко).

Наиболее яркие, запечатлевшиеся встречи рефлексировались нашими воспитанниками. Они пишут сочинения, выполняют рисунки об увиденном и услышанном. Творческие работы детей, фотографии сохраняются в семьях как часть домашней летописи [6, 7].

Святейший Патриарх Кирилл писал: «История многому учит нас, помогает понять, что же произошло с нашим народом в великие и трагические годы войны 1941–1945 годов. Наша страна тогда была слабой, и не только в военной сфере. Поэтому и рассчитывал враг быстро и беспрепятственно захватить Россию. Но это у него не получилось. Да, мы были слабы по обстоятельствам времени. О причинах этого до сих пор спорят историки, однако мы понимаем, что наша слабость являлась следствием человеческой

ограниченности, в каком-то смысле она проистекала из нашей природы. Но когда грянул гром войны, наш народ оказался способным на огромную жертву, величайшую в человеческой истории. Ни один народ на свете не отдал стольких жизней, пожертвовав ими не только во имя своей страны, но и ради спасения Европы, а может быть и всего мира» [22, С. 108].

Учащим и учащимся в общеобразовательных организациях ныне даётся право на осмысление подлинной отечественной истории, культуры. Они — история и культура, как и нравственное, патриотическое воспитание подрастающего поколения в нашей стране немыслимы без православного, святоотеческого контекста [5, 16, 20].

Праздничная, одухотворённая атмосфера всех состоявшихся совместных уроков в храме приходской школы /группы/ (матушки Е. А. Москалёва, А. А. Вавринюк, Ю. Ю. Хить), клуба «Соотечественники» (Н. В. Симатюк, Ю. Н. Малышев, О. В. Бондаревская) позволяет сделать вывод об их востребованности, достаточно высокой плодотворности. Зёрна, посеянные в умы, души и сердца юных участников тематических встреч, безусловно, благодатно отзовутся на взрослении наших питомцев.

Важный результат: повзрослевшие юноши — воспитанники клуба, дети священнослужителей осознанно встают в воинский строй для срочной и контрактной службы в Вооружённых силах Российской Федерации. Примеры:

- ☞ Бубенчиков Павел Геннадьевич, выпускник 9 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А. А. /2012 г./ и ГОУ «Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг» /2015 г./. Под сводами храма мы проводили его на срочную службу в армию. По окончании срочной службы и возвращения к родителям взрослеющий юноша принял ответственное решение, подписал контракт. Служил механиком-водителем. Недавно освоил новую специальность артиллериста в войсковой части 59361. Принимал участие в боевых действиях в Сирии. Молодой военнослужащий женат, в семье воспитываются три младенца;
- ☞ Москалёв Георгий Александрович, старший сын первого настоятеля храма — в инженерных войсках, участвовал операциях Вооружённых сил Российской Федерации в Сирии;
- ☞ Сорокин Александр Васильевич, педагог-организатор клуба, отслужил в СКА-Хабаровск, сегодня преподаёт физическую культуру в средней школе № 50 имени Бабенко А. А., выпускником которой он является;
- ☞ Хоменко Богдан Васильевич, окончивший 9 классов средней школы № 50 имени Бабенко А. А., служил в танковых войсках на территории Краснознамённого Дальневосточного военного округа.

При суетности современной жизни, некоторые дети и взрослые и, что особенно важно — из дружных воцерковлённых многодетных се-

мей, становятся постоянными соразработниками, осмысленно, целеустремлённо, с высокой личной мотивацией участвующими в их подготовке. Не вызывает сомнения необходимость укоренения традиции тематических встреч учащихся и учащихся в православном храме. Их подготовка была предусмотрена в принятых 26 сентября 2020 года советом клуба и всеми сторонами сотрудничества «Основных мероприятий приходского совета церкви преподобного Сергия Радонежского, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 имени Бабенко А.А» и воскресного клуба «Соотечественники по духовно-нравственному, семейному, гражданскому, военно-патриотическому воспитанию на 2019/2020 учебный год». В этом документе прописаны полезные дела разных организаций, посвящённые 300-летию Кузбасса, 75-летию Великой Победы [2; 13; 19; 23]. Принимаются советом клуба такие документы на протяжении нескольких лет.

Взаимообогащающее общение духовенства РПЦ, ветеранов, мастеров поэтического слова, кузбассовцев и гостей областного центра шахтёрского края — настоящих профессионалов достойного служения избранному делу в разных отраслях экономики и сферах, жанрах культуры, искусства — это только часть работы, которую предстоит продолжить как просветительскую, образовательную, миссионерскую для повышения нравственного иммунитета юных и взрослых кемеровчан, воспитания в них высоких нравственных, гражданских, патриотических качеств, любви к многовековой, освящённой Божиим светом родной истории и культуре. Впереди — новые встречи «Соотечественников» с талантливыми, высокоодарёнными соотечественниками! И с простыми, обычными кемеровчанами, с теми, кто рядом — в храме, в школе, на работе, в наших семьях [6, 16]. В стремлении к целомудрию [1], к миру и согласию.

Рождественские, Пасхальные, Георгиевские, Пушкинские, Сергиевские и другие уроки в храме — плод соборного сотрудничества, усилий многих кемеровчан. Всем им — соотечественникам, объединённым любовью к городу, к шахтёрскому краю, к родной истории, к высоконравственным святоотеческим традициям — глубочайшая благодарность и низкий поклон.

«Тихий голос Иисуса, звучащий со страниц Евангелия, напоминает о том вечном измерении, которое может войти в жизнь человека, если он серьезно задумается о ее смысле жизни в свете неизбежной смерти. Тогда то и могут по-новому отозваться в его сердце старые слова о Царстве Небесном и о сокровище на небесах» [18, С. 458].

Настало время возвращения обществу православного культурного достояния, от которого наш народ на протяжении десятилетий был искусственно отторгнут. Евангельские истины, органично и естественно вошедшие в ткань русской речи, придают ей духовную силу и глубину, возвышают и просветляют человеческие души.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемий Владимиров Урок целомудрия [текст] // Педагогика. — 1997.- № 4. — С. 52–57.
2. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) и религиозные организации в СССР. Православная энциклопедия. Под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Том VII [текст] / М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. — С. 407–415.
3. В Кемерове представители храма провели урок мужества для школьников [электронный ресурс]. — Режим доступа: / <http://mitropolia42.ru/> — (Дата обращения: 3.03. 2016)
4. Владимиров Д. О мужестве и доблести. Церковь и дети [текст] // Золотые купола: православное ежемесячное приложение к областной газете «Кузбасс». — 2019. — № 99 (26836) — 24 декабря. — С. 4.
5. Иеромонах Василий (Саяпин), А. М. Шарипов. Иван Васильевич Кириевский: Возвращение к истокам [текст] / Под ред. проф. А. И. Зимины. М.: Главархив Москвы, 2006. — 408 с.
6. Лепихин С. «Соотечественники в гостях у «Соотечественников» [текст] / Земляки: областная еженедельная газета. Спецвыпуск. — 2021. — № 22 (43). — 01.06. 2012. — С. 1, С. 14.
7. Малышев Ю. Н. Воскресному клубу «Соотечественники» 10 лет! [текст] / Ю. Н. Малышев // Золотые купола: православное ежемесячное приложение к областной газете «Кузбасс». — 2016. — № 148 (26516) –28 декабря. — С. 4; 2017. — № 9 (26526) — 25 января. — С. 4.; 2017. — № 23(26540). — 1 марта. — С. 4.
8. Малышев Ю. В гостях герой «Гвардейца Катужковой». Из цикла «Летопись земли Кузнецкой» [текст] // Земляки: областная еженедельная газета.- 2014.- № 29 (153). — 18 июля — С. 5.
9. Малышев Ю. Великий русский, великий православный. Традиции [текст] // Золотые купола: православное приложение к областной газете «Кузбасс». — 2021. — № 62 (26998) — 30 августа. — С. 2.
10. Малышев Ю. Н. «...И он жив. И я его очень люблю!». Урок Победы [текст] // Золотые купола: православное ежемесячное приложение к областной массовой газете «Кузбасс». — Кемерово. — 2010. — 30 июня. — С. 2.
11. Малышев Ю. Урок патриотизма и единения. 6 мая Региональное отделение ДОСА-АФ России Кемеровской области и клуб по месту жительства «Соотечественники» организовали Георгиевский урок Победы-2013 [текст] // Информационный вестник «НКО в Кузбассе», № 3 (126), май-июнь 2013. — С. 27.
12. Малышев Ю. Урок памяти [текст] // Городская газета «Кемерово», № 51 (1108), 17 декабря 2010 — С. 13.
13. Малышев Ю. Урок Победы. Русская школа [текст] //Огни Кузбасса, журнал писателей России, 2011, № 4. — С. 123–124.
14. Малышев, Ю.Н., Сидорин Е. Ю. Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе. — 1917–2017: уроки столетия на земле Кузнецкой [текст]: материалы XVIII Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, 25–26 октября 2016 года / сост.: С. В. Трофимова, Н. А. Аптина. — Кемерово: издательство КРИПКиПРО, 2016 — С. 84–88.
15. Малышев, Ю.Н., Сидорин Е. Ю. Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе // Библиотечная жизнь Кузбасса: периодический сборник — Кемерово. — 2017.- Вып. 3 (97) — С. 24–29.

16. Малышев Ю. Н., Сидорин Евгений, протоирей. Россия — Родина моя, Кузбасс — мой отчий дом. / Молодежь: свобода и ответственность [текст]: материалы XX Иоанновских образовательных чтений, г. Кемерово, сентябрь-декабрь 2018 года / редкол.: Л. В. Чванова, М. П. Гераськина, О. Г. Красношлыкова, Т. Б. Игонина, Н. А. Аптина. — Кемерово, издательство КРИПКиПРО, 2018 — С. 55–60.
17. Меновщиков Г. П. Сдаваться никто не захотел. Записала Г. Жибинова / Мгновения подвига [текст] / Кемерово: РИФ «ВЕСТЬ», 2000. — С. 80–82.
18. Митрополит Иларион (Алфеев). Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. — Кн. 2.: Нагорная проповедь [текст] / Изд. 2-е. — М.: Общецерковная аспирантура и докторантура; Издательский дом «Познание»; Изд-во Сретенского монастыря, 2017. — 616 с.: ил.
19. Наука побеждать. За веру и Отечество. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II [текст] / — М.: Даниловский благовестник, 2008. — 320 с.
20. Небесные заступники. Жития святых для мальчиков и девочек, а также для пап и мам / художник Н. Л. Климова [текст] / — изд. 2-е. — М.: ДАРЪ, 2017. — 64 с., цв. ил. — (Православные книги для детей). 0+.
21. О мире, о войне, о прошлом и настоящем, о героичности и человечности (Георгиевский Урок Победы-2012 кемеровского клуба по месту жительства «Соотечественники» в храме преподобного Сергия Радонежского) [телевизионный репортаж] / Кузбасский ковчег, тележурнал, № 242, 27 мая 2012.
22. Патриарший календарь на 2020 год [текст] — М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2019. — 528 с.
23. Пафнутий (Фокин), иеромонах. Жизнь по Евангелию. К 100-летию со дня рождения архимандрита Кирилла (Павлова) [текст] // Журнал Московской Патриархии, № 10 (октябрь) 2019. — С. 36–45.
24. Родионова А. Урок мужества [текст] // Глагол: молодёжная газета. — 2012. — № 12 (72) — С. 9.
25. Шестун Евгений, протоиерей. Православная педагогика [текст] / М.: Православная педагогика, 2001. — 560 с.

Попова Инна Викторовна,
архивист отдела научно-исследовательской и методической работы,
ГКУ НСО «Государственный архив Новосибирской области»,
г. Новосибирск, Россия

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ (ГАНО) КАК ИСТОЧНИК НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

THE STATE ARCHIVE OF THE NOVOSIBIRSK REGION (GANO) AS A SOURCE OF SCIENTIFIC RESEARCH WORK

Аннотация:

Архивы России — серьезный источник для научно-исследовательской работы не только для ученых-историков, но и для учащихся школ и системы СПО. Для популяризации своих фондов ГАНО проводит архивные уроки, экскурсии, лектории «Новосибирск — история нашего города» и «Сибирская трагедия», активно участвует в различных проектах и подготовке изданий: сборников документов, ежегодника «Календарь знаменательных и памятных дат по Новосибирской области».

Annotation:

The archives of Russia are a serious source for research work, not only for historians, but also for secondary and vocational schools. To popularize its funds, GANO conducts archival lessons, excursions, lectures like «Novosibirsk — the history of our city» and «Siberian tragedy», actively participates in various projects: and publishes collections of documents and yearbook «Calendar of Significant and Memorable Dates in the Novosibirsk Region».

Ключевые слова:

архивные уроки, экскурсии, издания сборников документов, проекты-лектории.

Key words:

archival lessons, excursions, publications of collections of documents, projects-lectures.

В сознании обывателя укоренился стереотип относительно функций и роли архива в жизни общества и государства. Однако возможности этой государственной структуры простираются гораздо шире тех рамок, в которых принято воспринимать «документохранилище» в нашей стране. Это важно понимать уже потому, что многие учителя в школах и преподаватели системы СПО не рассматривают архив как источник научно-исследовательской работы учащихся, что значительно снижает качество проектной работы и докладов на научно-практических конференциях соответствующего уровня.

Именно поэтому многие архивы закладывают в своих планах такое направление работы как архивные уроки и экскурсии, задача которых, продемонстрировать интересующимся структуру архива, его функцию и систему работы. Необходимо при этом донести до участников мероприятий полезность и важность работы архивов в повседневной жизни каждого: будь то работа в составлении генеалогии собственной семьи, или поиск архивной информации для установления права наследования собственности, или умение работать с документами для реализации научно-исследовательской работы. При работе со школьниками и студентами важно еще вызвать интерес к истории семьи как части истории области и даже страны.

Государственный архив Новосибирской области с каждым годом расширяет свои возможности по популяризации истории края. Помимо архивных уроков для обучающихся сотрудники отдела научно-исследовательской и методической работы ежегодно выпускают сборники документов, приуроченные к юбилейным датам в истории региона.

Наиболее яркие издания прошлого года — «ЧЕКАТИФ» (2021 г.), «Новосибирск. Город трудовой доблести».

Инициатива издания сборника «ЧЕКАТИФ» принадлежит директору Государственного архива Новосибирской области, кандидату исторических наук, специалисту по Гражданской войне в Сибири Дмитрию Геннадьевичу Симонову. Это собрание уникальных документов, плакатов и фотографий, хранящихся в фондах областного архива, отображающих масштабы эпидемии тифа в 1919–1920 годах в Новониколаевске. Учреждение Томского (Новониколаевского) губернского чрезвычайного комитета по борьбе с тифом (декабрь 1919 — апрель 2020 годов) позволило в рекордные сроки справиться с этим бедствием. Издание приурочено к 100-летию эпидемии и носит символический характер: ассоциация с коронавирусной инфекцией, которая стала серьезным испытанием для современного мира, призвана вселить надежду на подобный же её финал. Книга «ЧЕКАТИФ» стала победителем в номинации «Лучшая краеведческая книга» на конкурсе «Книга года: Сибирь — Евразия 2021».

Второе издание — «Новосибирск. Город трудовой доблести». Совместный проект, в котором участвовали: Государственный архив Новосибирской области, «Музей Новосибирска», «Центр патриотического воспитания», Институт истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета, Институт истории СО РАН, Управление государственной архивной службы, мультимедийный исторический парк «Россия — моя история», городской архив, областная научная библиотека, Дом офицеров Новосибирского гарнизона, областной организационный комитет «Победа», областной совет ветеранов по военно-патриотической работы.

Книга — объёмное изображение жизнь Новосибирска и области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Приуроченная к годовщине присвоения городу указом Президента РФ звание «Город трудовой доблести», красочно воссоздает условия работы и жизни региона на промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве. Рассказывает о работе медицинских и образовательных учреждений. Отдает дань самоотверженному труде правоохранительных органов, учреждениям культуры.

Это издание отмечено дипломом в номинации «Лучшая краеведческая книга» на конкурсе «Книга года: Сибирь — Евразия 2021».

Цифровой вариант книги размещен на сайте Министерства образования Новосибирской области в качестве рекомендации для обучающихся.

Наше многолетнее издание — «Календарь знаменательных и памятных дат по Новосибирской области» — совместный проект с Новосибирской государственной областной научной библиотекой. В выпусках ежегодного издания, отражающего события из истории края, используются только те даты, которые подтверждены документально. Участие в Календаре могут принимать не только профессиональные историки, архивисты, сотрудники музеев и библиотек, но и краеведы-любители, студенты и школьники.

Для пробуждения интереса к документам, хранящим историю области и города, ведущие специалисты отдела научно-исследовательской работы в сотрудничестве с доктором исторических наук Кокоулиным Владиславом Геннадьевичем на базе Новосибирской государственной областной научной библиотеки проводят лекторий в рамках проекта «Новосибирск — история нашего города». Роль архива в проекте — представить тематическую подборку документов из своих фондов с соответствующим комментарием. Стараниями сотрудников библиотеки лекторий доступен широкому кругу слушателей и зрителей на интернет-канале Youtube.

Проекта «Сибирская трагедия» с известным новосибирским блогером Евгением Петренёвым — еще один способ популяризации документов нашего архива, исторический фон которым обеспечивает д.и.н. Владислав Геннадьевич Кокоулин. Работа этого проекта также доступна для зрителей на интернет-канале Youtube.

По инициативе Управления государственной архивной службы Новосибирской области при активном участии сотрудников архива издается научно-исторический журнал «Сибирский Архив».

Конечная цель всех проектов — популяризация Государственного архива Новосибирской области как серьезного источника для научно-исследовательской работы в области истории, назначение которой — сохранение исторической памяти.

ИСТОЧНИКИ:

1. Государственное казенное учреждение НСО «Государственный архив Новосибирской области». [сайт]. — URL: <http://archive.nso.ru/>
2. Государственное казенное учреждение НСО «Государственный архив Новосибирской области». / Календарь знаменательных дат. [сайт]. — URL: <http://archive.nso.ru/page/29>
3. Новосибирск. Город трудовой доблести. [Текст: электронный] // Государственный архив Новосибирской области [сайт]. — URL: http://archive.nso.ru/sites/archive.nso.ru/wodby_files/files/page_101/novosibirsk_gorod_trudovoy_doblesti.pdf (дата обращения — 11.02.2022)
4. Электронный журнал Сибирский архив. [сайт]. — URL: <https://archivesiberia-journal.nso.ru/>
5. Новосибирская областная научная библиотека. [youtube-канал]: <https://www.youtube.com/watch?v=ky4C5AGfdCo>
6. Елена Петрѐва. // Сибирская трагедия [youtube-канал]: https://www.youtube.com/channel/UCd8ZVcAcJU_ymVbaIM3xPLw

*Сидорин Сергей Евгеньевич,
учитель географии,
ЧОУ «Православная гимназия
во имя св. равноапостольных Кирилла и Мефодия»,
г. Кемерово, Россия*

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРАВОСЛАВНОГО РЕЛИГИОЗНОГО И ПАЛОМНИЧЕСКОГО ТУРИЗМА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ISTORICAL AND CULTURAL POTENTIAL OF ORTHODOX RELI- GIOUS AND PILGRIMAGE TOURISM IN THE KEMEROVSK REGION

Аннотация:

Автор статьи рассказывает о паломничестве к святым местам как об одной из форм проявления благочестия, а также обладающей мощным туристическим потенциалом. Объектами паломничества традиционно выступают храмы, часовни, монастыри, святые источники и др. объекты. Автор статьи проанализировал различные источники информации, на основании анализа им была составлена таблица основных объектов религиозного и паломнического туризма Кемеровской области-Кузбасса с разбивкой на объекты с сохранившимся материальным наследием и не сохранившимся.

Annotation:

The author of the article talks about pilgrimage to holy places as one of the forms of manifestation of piety, as well as having a powerful tourism potential. Temples, chapels, monasteries, holy springs and other objects are traditionally objects of pilgrimage. The author of the article analyzed various sources of information, based on the analysis, he compiled a table of the main objects of religious and pilgrimage tourism in the Kemerovo region-Kuzbass, broken down into objects with preserved and not preserved material heritage.

Ключевые слова:

Паломничество, религиозный туризм, паломнический туризм, экскурсии, историко-архитектурное наследие, объекты религиозного и паломнического туризма.

Key words:

Pilgrimage, religious tourism, pilgrimage tourism, excursions, historical and architectural heritage, objects of religious and pilgrimage tourism.

Паломничество ко святым местам для православного христианина является одной из форм проявления благочестия. Ещё первые христиане путешествовали по местам, связанным с земной жизнью Спасителя и Пресвятой Богородицы. Традиционно объектами паломничества могут выступать храмы, часовни, святые источники, места гибели за веру. Кроме духовного сакрального значения для верующих, православные святыни

обладают туристическим потенциалом. Сегодня вопрос о диверсификации экономики Кузбасса является актуальным и туристическому вектору развития региона отдаётся всё больший приоритет. По данным социологических опросов ВЦИОМ 67% граждан Российской Федерации считают себя православными. Экстраполируя эти данные религиозного состава на Кемеровскую область, можно сделать вывод о том, что на паломнический туризм существует высокий спрос. Конечно, не все респонденты опроса, относящие себя к православным христианам, являются воцерковлёнными верующими, исповедующими христианский образ жизни, частью которого является паломничество. Однако, существуют и неверующие люди, либо представители других религий, имеющие запрос на посещение православных святынь с культурно-познавательной целью. Здесь необходимо разграничить понятия религиозного туризма и паломничества.

⊗ Религиозный туризм с культурно-познавательными целями осуществляется в форме экскурсионных и ознакомительных поездок к объектам религиозного поклонения, находящимся вне обычной среды проживания туриста;

⊗ Паломничество — вид узкоконфессиональной религиозной деятельности, которая представляет собой поездки верующих людей с целью посещения и поклонения святым местам, находящихся вне места их постоянного места жительства [3, с. 168].

Всего в Кемеровской области насчитывается более тысячи святынь. Особенную значимость имеют объекты, обладающие историческим потенциалом. Кемеровская область является относительно молодым регионом, на территории которого практически нет объектов историко-архитектурного наследия вековой давности. В связи с этим, в данной статье под «историческими» подразумеваются объекты, которым больше 40 лет. Это срок, после которого здание может претендовать на статус объекта культурного наследия.

В результате анализа различных источников информации нами была составлена таблица основных объектов религиозного и паломнического туризма Кемеровской области с разбивкой на объекты с сохранившимся материальным наследием и не сохранившимся (таблица 1).

Из 23 выделенных нами объектов материальным наследием обладают 16. Самый старый объект – Спасо-Преображенский собор (г. Новокузнецк) построен в 1620-22 гг.

Таким образом Кемеровская область обладает достаточным потенциалом для развития паломнического и религиозного туризма. Однако для полной реализации данного потенциала необходимо проводить работы по реставрации и реконструкции объектов и создавать туристскую инфраструктуру.

Таблица 1

Название объекта	Дата постройки		Материальное наследие
	Первоначальная	Дошедшего до нас объекта	
Спасо-Преображенский собор (Новокузнецк)	1620-1622	1620-1622 (с реставрацией в 1995г)	Обладает
Церковь в честь Флора и Лавра в с. Зелеево	1701	1908 (в 1992г начата реставрация)	Обладает
Ильинская церковь в с. Ильинка	1734	1803 (с реставрацией в 1993г)	Обладает
Петропавловская церковь в г. Салаир	1803	1836 (с реставрацией в 1995г)	Обладает
Храм Нерукотворного образа Иисуса Христа (с. Ишим) (развалины)	1841		Обладает
Христорожественская церковь в с. Алчедат	1852	1852 (в 1995г начата реставрация)	Обладает
Троицкая церковь в с. Красное (Брюхановское)	1852	1910 (с реставрацией в 1995г)	Обладает
Покровская церковь Свято-Серафимо-Покровского монастыря (Ленинск-Кузнецкий)	1859	1989	Не обладает
Церковь Космы и Демьяна в р.п. Верх-Чебула	1862	1995	Не обладает
Ильинская церковь в г. Осинники	1866	Реконструирован в 1970-ых	Обладает
Троицкая церковь в г. Гурьевск	1876	Реконструирован в 50-60-ых годах XX века, после чего в 90-ых к нему добавили пристройку	Обладает
Церковь Петра и Павла в Киселевске	1882	1882 (с пристройками периода 1980-ых годов)	Обладает
Троицкая церковь в п. Усть-Анзас	1882	1992	Не обладает
Пантелеймоновская церковь в с. Беково	1891	1891 (восстановлен в 1992)	Обладает
Развалины храма в честь святителя Николая Чудотворца (Чебулинский район)	1897		Обладает
Храм во имя Святого преподобномученика Андрея Критского (г. Тайга)	1899	1899 (с реставрацией в 1996)	Обладает
Пантелеймоновская церковь в р.п. Кузедеево	Начало XX века	1980	Обладает
Церковь Иоанна Предтечи в г. Юрга	1906	1991	Не обладает
Ильинская церковь в г. Тайга	1906	1987	Не обладает
Церковь Вознесения Господня в Белове	1909	1976	Обладает
Покровская церковь в г. Прокопьевск	1945	1983 (отремонтирован в 1995г)	Не обладает
Петропавловская церковь в г. Анжеро-Судженск	1953	1953 (реконструирован в 1988)	Обладает

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Житенёв С. Ю. Религиозное паломничество в христианстве, буддизме и исламстве: социокультурные, коммуникационные и цивилизационные аспекты. — М.: Индрик, 2012. — С. 168.
2. Кемеровская и Новокузнецкая епархия Русской Православной Церкви. Серия — Культурное наследие Сибири: периодическое информационное иллюстративное издание / Р. А. Жмодик, архиепископ Софроной (Будько); отв. ред. Г. Т. Шалакин — Кемерово: Кемеровская и Новокузнецкая епархия, 2003. — 304 с.
3. Кимеев В. М., Кандрашин Д. Е., Усольцев В. Н. Православные храмы Кузбасса. — Кемерово: Кузбассвуиздат, 1996. — 308 с.

Турков Леонид Алексеевич
член Союза журналистов России,
г. Топки, Россия

СУДЬБА КРАЕВЕДЕНИЯ СИБИРИ В 1917–1930 ГОДАХ

THE FATE OF LOCAL STUDIES OF SIBERIA IN 1917–1930

Аннотация:

Автор статьи прослеживает судьбу краеведческого движения в Сибири и России в годы сталинских политических репрессий. В статье описывается трагическая судьба выдающихся краеведов, исследователей и историков родного края, многие из которых подверглись арестам, ссылкам, увольнениям с работы. Это привело к ликвидации краеведческого движения и научно-исследовательской деятельности по изучению истории родного края по всей стране.

Annotation:

The author of the article traces the fate of the local history movement in Siberia and Russia during the years of Stalin's political repressions. The article describes the tragic fate of prominent local historians, researchers and historians of their native land, many of whom were arrested, exiled, and fired from their jobs. This led to the elimination of the local history movement and research activities to study the history of the native land throughout the country.

Ключевые слова:

Краеведческое движение, культурная революция, краеведческие общества, политические репрессии, краеведы

Key words:

Local history movement, cultural revolution, local history societies, political repressions, local historians

Краеведческое движение в Сибири в период с 1917-го по 1930 год явилось значительным фактором региона в его научной, культурной и общественной жизни, потенциальной силой, которая обеспечивала широкий размах научно-исследовательской деятельности и создала условия (предпосылки) к объединению научных исследований с практическими потребностями и задачами дня. Ими являлись вопросы содержания основных направлений, методологии и методики, организации изучения истории родного края и различных сторон его жизни и восстановления памятников истории и культуры, окружающей природной среды.

Но на смену «золотого десятилетия» пришли страшные 1930-е годы. Начало положил 1929-й год. Год великого перелома, начало безраздельной диктатуры «вождя народов» Иосифа Сталина, продолжавшейся без

малою четверть века, с его культурной революцией, стержнем которой являлась коммунистическая идеология, которая проникла во все сферы жизни общества. Сама культурная революция стартовала с первых дней установления коммунистической диктатуры. Её чертами являлись милитаризованность, святая вера в высшее предназначение советского общества, борьба с инакомыслием и оппозицией (помните лозунг — «кто не с нами, тот против нас» [1]). С рубежа 1929–1930 гг для краеведения наступил по мнению известного историка Сигурда Шмидта «1937 год» [2]. Так в 1929 году реформировали, а потом закрыли Центральное бюро краеведения, которое координировало местные исследования. Далее последовало постановление Комкакадемии СССР «О положении на краеведческом фронте», где говорилось, что «ему должна быть объявлена беспощадная борьба» [3]. И последовали аресты, ссылки и отстранение от работы краеведов с прекращением издательской деятельности. Были переформированы местные краеведческие общества с определением восьми принципов — классовая направленность, массовость, коллективизм, организованность, плановость, комплексность, связь с партийными и советскими организациями и научность [4].

Классовая направленность, слияние методологии и идеологии с воинствующей «большевистской партийностью» становятся главными принципами, а научность оттесняется на самое последнее место [5]. Объективность отвергалась, поскольку она являлась «орудием борьбы против большевиков» [6]. С 1930 года начинает издаваться журнал «Советское краеведение» с идеологизированными статьями, с классовым принципом в отборе кадров [7]. В марте 1930 года проходит IV Всероссийская конференция по краеведению, затем Всесоюзный съезд музейных работников с «чисткой» и окончательной «советизацией» [8]. Постановление СНК РСФСР от 30 марта 1931 года «О мероприятиях по развитию краеведческого дела» ликвидировало краеведческое движение по всей стране. За полтора месяца до выхода постановления 12 февраля 1931 года было аннулировано «Общество изучения Сибири» [9].

Масштабность арестов и расправ поражают. Так в январе 1934 года был арестован профессор Георгий Владимирович Круссер, историк революции и гражданской войны в Сибири, проведший в заключении почти 13 лет (его освободили в 1946 году). Первооткрыватель алтайского палеолита Михаил Деянович Копытов в 1932 году получил 5 лет ссылки за «антисоветскую деятельность», а годом спустя такой же каре подвергли крупнейшего исследователя истории Алтая Владимира Ивановича Верещагина. Погибли в застенках НКВД директор Томского краевого музея Михаил Бонифатьевич Шатилов, директор Минусинского музея Александр Васильевич Харчевников, заведующий музеем истории материальной культуры Томского университета М. Т. Маркелов. Были репрессированы директора Бийского музея А. П. Марков, Новосибирского музея М. А. Кравков, научный

сотрудник этого же учреждения А. В. Воцакин, Тарского музея А. В. Ваганов и заведующий музеем Тобольского Севера М. П. Тарунин — люди, которыми гордятся до сих пор. Ещё до этого в мае-июне 1929 года прошли собрания в Государственном Западно-Сибирском краевом музее, на которых предъявили обвинения его директору Фёдору Васильевичу Мелёхину. Подчёркивалось, что «он не способен руководить музеем, что в прошлом он служил офицером в царской армии, является носителем буржуазной культуры». И вынесли решение: «Мелёхин не наш, он не советский» [10]. В результате 23 июля 1929 года его уволили с работы «в связи с исключением из членов профсоюза за социально — чуждые классовые мероприятия», а в 1931-м отправили в ссылку. Известного собирателя сибирского фольклора Георгия Андреевича Вяткина не пощадили: в декабре 1937 года арестовали, а 8 января 1938 года расстреляли.

Скорбный список жертв настолько огромен, что обо всех не рассказать. Результат чисток печален — оставшиеся на свободе краеведы либо уехали из Западной Сибири, либо прекратили свою деятельность. В страшном 1937-м году решением СНК СССР все краеведческие организации упразднили и до середины 50-х годов прошлого века исследования родного края были прерваны. С 50-х годов время массовых обществ сменилось временем подвижников-одиночек. Но они, если обладали даром лидера, сумели сплотить единомышленников. Такими людьми являлись Иван Алексеевич Балибалов (г. Кемерово) и Клавдия Севостьяновна Чужайкина (г. Топки). Их имена по праву вошли в историю Кузбасса. Об их непростой судьбе в нашем дальнейшем материале.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брянский, М. Эkleктизм под маской марксизма. — Текст: непосредственный / М. Брянский // Советское краеведение. — 1932. — № 11–12. — С. 48;
2. ГАРФ, Фонд. 2037, Описание. 2, Дело. 32; Описание. 16, Дело. 51, Лист. 11.
3. ГАРФ, Фонд. 2307, Описание. 17, Дело. 86, Лист. 119;
4. ГАНУ, Фонд. 47, Описание. 1, Дело. 1282, Лист. 73;
5. Кабанов, К. Тоталитаризм и судьба отечественного краеведения (на материалах Западной Сибири). — Текст: непосредственный / К. Кабанов // Германия и Россия в XX веке. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2001. — С. 258;
6. Карпыч, В. Состояние советского краеведения и задачи краеведов-марксистов. — Текст: непосредственный / В. Карпыч // Вестник Коммунистической Академии. — 1931. — № 8–9. — С. 12;
7. Краеведческая пятинеделька (Материалы к проведению). — М, 1930. — С. 17;
8. Кузнецов, А. Бабий Яр. Избранные выступления на радиостанции «Свобода». — М.: Астрель, 2010. — С. 529. — Текст: непосредственный;
9. Советское краеведение. — 1932. — № 1. — С. 11. — Текст: непосредственный;
10. Спирина, И. Художественная галерея Западно-Сибирского краевого музея в 1924–1928 гг. — Текст: непосредственный / И. Спирина // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. — Омск, 1996.- № 4. — С. 42–43.

*Ильченко Елена Анатольевна,
педагог дополнительного образования
МАУ ДО «Дом детского и юношеского
туризма, экскурсий», Киселевск, Россия*

ОРГАНИЗАЦИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ С УЧАЩИМИСЯ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОГРАММЫ «ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ»

ORGANIZATION OF LOCAL HISTORY ACTIVITIES WITH STUDENTS THROUGH THE IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM «ORTHODOX LOCAL HISTORY»

Аннотация:

В данной статье представлен многолетний опыт работы педагога дополнительного образования по программе «Православное краеведение» по развитию исследовательских способностей учащихся на основе использования источников и объектов православного краеведения города.

Annotation:

This article presents years of experience of a teacher of additional education on the program «Orthodox local history» to develop research abilities of pupils on the basis of use of sources and objects of orthodox local history of the city.

Ключевые слова:

Православное краеведение, родные святыни, святыни Киселевска, духовное возрождение

Key words:

Orthodox local history, native sanctuaries, sanctuaries of Kiselevsk, spiritual revival

Эффективная реализация национального проекта «Образование» ставит одной из задач воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Все это требует создания системы сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования детей и формирование на этой основе единого образовательного пространства. Основные ориентиры построения содержания дополнительного образования детей в условиях модернизации образования дает Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Исследовательская деятельность по православному краеведению не только помогает становлению интереса к православным знаниям, но в боль-

шей мере способствует развитию интереса к духовно-нравственным традициям страны, области и города.

Одним из способов реализации воспитательной составляющей ФГОС является интеграция общего и дополнительного образования в процессе реализации внеурочной деятельности. В качестве механизма подобной интеграции и может быть определена программа «Православное краеведение».

В программе прослеживается взаимосвязь с предметными областями основной образовательной программы общеобразовательных учреждений, что позволяет расширить знания учащихся по литературе, обществознанию, истории, географии.

Программа «Православное краеведение» не только знакомит со святыми и святынями своего края, но и помогает уяснить неразрывную связь, единство истории каждого города с историей области и государства.

Программа имеет социально-педагогическую направленность и предназначена для учащихся учебных объединений 7–11 классов.

Целью реализации программы «Православное краеведение» является обучение учебно-исследовательской деятельности через знакомство с православными корнями малой родины, формирование мировоззрения и социализация учащихся на основе духовно-нравственных ценностей, их самосовершенствование, развитие творческого и профессионального самоопределения.

Отличительной особенностью является развитие исследовательских способностей учащихся на основе использования источников и объектов православного краеведения города и области.

Материал рекомендован к использованию для педагогов дополнительного образования, учителей, руководителей учебно-исследовательской деятельности обучающихся и может использоваться в рамках внеурочной деятельности обучающихся.

Программа является частью учебно-методического комплекта «Православное краеведение», и снабжена методическим обеспечением по годам обучения. Помимо лекционного материала, практических заданий для учащихся, разработок занятий, мультимедийного сопровождения, диагностического материала, комплект дополнен последней учебно-исследовательской работой учащихся «Духовная биография Киселевска», сборниками сведений о храмах и часовнях Киселевска, сборниками творческих работ обучающихся.

За последние годы по собранным учащимися материалам составлены новые маршруты учебно-тематической экскурсии по городу «Мой православный Киселевск», снят видеофильм «Духовная география Киселевска», разработан макет книги под рабочим названием «Святыни города Киселевска», которая была издана тиражом в 500 экземпляров под названием «Киселевск — под сенью православия».

Рассказывать о реализации программы «Православное краеведение» невозможно без достижений учащихся моего творческого объединения «Золотые купола». Для этого необходимо вернуться более чем на 20 лет назад, когда в 1998 году мы заинтересовались вопросами появления православия в Сибири и историей образования еще молодой на тот момент Кемеровской и Новокузнецкой епархии.

Первой стала учебно-исследовательская работа Збукер Екатерины о единственном на тот момент сохранившемся в Киселевске храме святых Апостолов Петра и Павла, которому в этом году исполнится 140 лет. Работа сразу заняла III место на областной краеведческой конференции «Живи, Кузнецкая земля!».

Заинтересовавшись этой темой, мы даже организовали экскурсионно-тематическую поездку по святым местам в Тобольск, в Тобольский кремль. Уже тогда в 2001 году в Москве учебно-исследовательский проект моей учащейся Бачиловой Ларисы был оценен дипломом III степени после городов Москва и Санкт-Петербург.

Как раз начались события, связанные с переменами в жизни общества и изменениями в сознании людей. Стало понятнее, что в жизни человека должна присутствовать вера, красота, стремление к совершенству.

Именно поэтому новые храмы и часовни Киселевска стали главной достопримечательностью города, его визитной карточкой.

А, нашей с учениками потребностью и задачей стало зафиксировать и сохранить социальную информацию об этапах перемен и духовного возрождения Киселевска, наглядными свидетелями которых мы являлись.

Все найденные и систематизированные нами материалы были опубликованы в сборниках и тезисах конференций разного уровня.

В 2006 году Бахмуцкова Екатерина в своей работе провела исследование о том, что если места нахождения храмов, обозначенные на карте города, соединить линиями, то на карте Киселевска отобразится «крест». А, в центре этого «креста», рядом с комбинатом самой старой шахты расположена часовня в честь святой великомученицы Варвары, в память о погибших шахтерах нашего города. Свое открытие Екатерина представила в городе Обнинске Калужской области, где стала победителем Российского конкурса «Юность, Наука, Культура».

Очень ярким событием в то время стало то, что в 2009 году Васильченко Анастасия вошла в число 16 участников очного тура из всей Российской Федерации V Всероссийского конкурса на лучшую работу по русской истории «Наследие предков — молодым». Очная защита ее работы состоялась в Институте российской истории РАН в городе Москве, где Анастасия стала победителем. В 2012 году ее статья о храмах была опубликована в журнале «Русская история» № 3 (22) 2012 года и «Русском историческом сборнике».

Начав работу по систематизации материалов, мы столкнулись с проблемой отсутствия четкой методики описания храма или часовни.

Поэтому Стафеева Елена составила такую методику, где мы попытались отразить все необходимые, моменты их создания, существования и значения. Она представила свои работы на Всероссийском конкурсе учебно-исследовательских работ «Отечество» в Москве. Именно тогда появились первые сборники с собранными и систематизированными сведениями о храмах и часовнях нашего города. А в музее одной из школ города появилась экспозиция «Киселевск — православный».

Мне также посчастливилось результаты своей работы с детьми представить на 20-х Рождественских чтениях в Москве в Храме Христа Спасителя и побывать на заседании Государственной Думы Российской Федерации.

Все собранные материалы мы постоянно использовали. И уже на протяжении 16 лет проводим содержательные учебно-тематические экскурсии «Мой православный Киселевск» для горожан и гостей города.

Мы очень полюбили наши святыни, поэтому с 2010 года по нашей инициативе в рамках празднования Дня православной книги в Киселевске ежегодно проводится конкурс творческих работ «Храмами Русь прекрасна!», результатом которого стали сборники.

Завершающим этапом нашей последней учебно-исследовательской работы «Духовная биография Киселевска» стало составление макета книги по личной просьбе главы города.

Результаты этой работы представила Тупикина Владислава, которая победила из 200 участников во Всероссийском конкурсе «История малой Родины — история Отечества». Владислава была приглашена для награждения в Москву в дом Российского исторического общества и город Сатку Челябинской области.

Наиболее интересной на данном этапе стала расшифровка рукописи из государственного архива Томской области. Это «Ведомость о церкви Петропавловской Кузнецкого уезда села Афонинского за 1855 год». Было очень трогательно через рукописи общаться с теми, кто писал для нас более 160 лет назад.

В июне 2019 года состоялась презентация книги «Киселевск под сенью православия», куда вошли материалы учебно-исследовательских работ моих учащихся. Благодаря многолетней работе нескольких поколений юных киселевчан в нашем городе появилось такое полноценное иллюстрированное издание, которое не только раскрывает этапы духовного возрождения Киселевска, но и знакомит с житием святых, в честь которых названы духовные места.

Сейчас эта книга находится во всех библиотеках города, образовательных организациях и учреждениях культуры, востребована и занимает достойное место на выставочных полках.

Таким образом, воспитание любви и уважения учащихся к духовно-нравственным корням своей малой родины проявилось через их вклад в православное краеведение нашего города.

*Лукин Павел Дмитриевич,
Учащийся 9 класса,
МБНОУ «Городской классический лицей», г. Кемерово, Россия*

*Герасимов Александр Николаевич,
Учитель истории и обществознания МБНОУ «Городской классический лицей»,
г. Кемерово, Россия*

ЗНАЧЕНИЕ РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА В ОСВОЕНИИ СИБИРИ

THE SIGNIFICANCE OF PETER I'S REFORMATORY ACTIVITY IN THE DEVELOPMENT OF SIBERIA

Аннотация:

Изучение Сибири на научной основе началось при Петре I. На должность первого сибирского губернатора был назначен Матвей Петрович Гагарин. В своём дневнике Даниил Мессершмидт записал, что недалеко от Верхотомского острога есть каменный уголь (территория современного г. Кемерово), отметил в нём Томскую писаницу и «горелую гору» возле города Кузнецка. Петровские реформы оказали большое влияние на культуру и быт населения Сибири в начале XVIII века. После реформ Петра I на Урале и в отдельных районах Сибири были основаны новые промышленные поселения.

Annotation:

The study of Siberia on a scientific basis began under Peter I. Matvey Petrovich Gagarin was appointed to the post of the first Siberian governor. In his diary Daniel Messerschmidt wrote that there was coal not far from the Verkhotomsky ostrog (the territory of modern Kemerovo), noted in it the Tomskaya pisanitsa and the «burnt mountain» near the town of Kuznetsk. Peter's reforms had a great impact on the culture and way of life of the population of Siberia at the beginning of the XVIII century. After the reforms of Peter I, new industrial settlements were founded in the Urals and in some areas of Siberia.

Ключевые слова:

Исследование Сибири, экспедиционная работа, реформы, Томская писаница, Верхотомский острог.

Key words:

Exploration of Siberia, expedition work, reforms, Tomskaya pisanitsa, Verkhotomsky ostrog.

Времена царствования Петра I знаменуют значительные реформы в России, выделившие допетровский и послепетровский периоды в истории страны.

Государственная политика Петра I в конце XVII в. и начале XVIII в. связана с модернизацией страны. Недаром о нём говорят как о величайшем преобразователе России. Петр I считал, что превращение страны в европейскую державу поможет вывести Россию на высокий культурный и образовательный уровень, сделает её обороноспособной. Петр I предполагал, что для этого надо осваивать отдалённые Сибирские земли и возводить новые города.

Начало освоения Сибири было сделано ещё при правлении Ивана IV Грозного. Когда купцами Строгановыми в Сибирь был приглашен казачий атаман Ермак Тимофеевич, чтобы помочь защитить их владения, которые подвергались набегам кочевников.

Мы не можем говорить о достоверности и подлинности биографии Ермака, потому что дошедшие до нас письменные источники и свидетельства содержат противоречивые данные. Но казачьи традиции сохранили для нас воспоминания о нём. Невзирая на изменчивость описаний Ермака, на самом деле мы можем говорить о его преданности интересам государства. Казачья вольница относилась к государственным вопросам как к первостепенным, ставила их выше личных. [5]

В словах летописи Саввы Есипова мы находим подтверждение того, что казаками Ермака и всеми поселявшимися в Сибири русскими людьми их ратные успехи относились не к ним самим, а объяснялись благодатной помощью Господа и святых Его: «Прииде же Ермак с сотоварищи во град Сибирь, сиречь Искер, в лето 7080 (1581) октября дня 28 на память святого великомученика Дмитрия Селунского прославивша Бога, давшего им таковую победу на окаянных агарян и идолопоклонников, радостью радующеся». [8]

Диакон Даниил Торопов, Осипов Д. Г. писал: «Своим примером атаман Ермак, сохранивший православные заветы, принявший присягу жертвенного служения Отчизне и своему народу, явил образ христолюбивого воина, во всем уповающим на Бога». [5]

Ермак со своими казаками смог расширить границы России за Урал к Тихому океану. Это способствовало получению первых достоверных сведений об этих местах и составило основу к географическим картам и описаниям Сибирского региона.

Но исследование Сибири на научной основе началось только при Петре I. Систематически изучать географию страны и составлять «генеральные» карты начали именно при нём.

Вышедший 18 декабря 1708 года Указ Петра I разделил территорию Российской империи на губернии.

Возглавляли губернии губернаторы. Им отводились административная, полицейская, финансовая и судебная функции. Они же являлись и командующими войсками в своих губерниях.

Было выделено 8 огромных губерний: Московская, Ингерманландская (с 1710 года Санкт-Петербургская), Архангелогородская, Киевская, Смоленская, Казанская, Азовская и Сибирская. На должность первого сибирского губернатора был назначен князь Матвей Петрович Гагарин. [6]

СОСТАВ СИБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

Уезды	Города
Тобольский, Енисейский, Илимский, Тарский, Березовский, Сургутский, Тюменский, Томский, Мангазейский, Иркутский, Кузнецкий, Туринский, Верхотурский, Якутский, Красноярский, Пелымский, Нарымский, Кетский	Кунгур, Пермь Великая, Чердынь, Соль Камская, Кайгородок, Яренск, Вятка, Кузнецк.

Тобольск стал губернским городом.

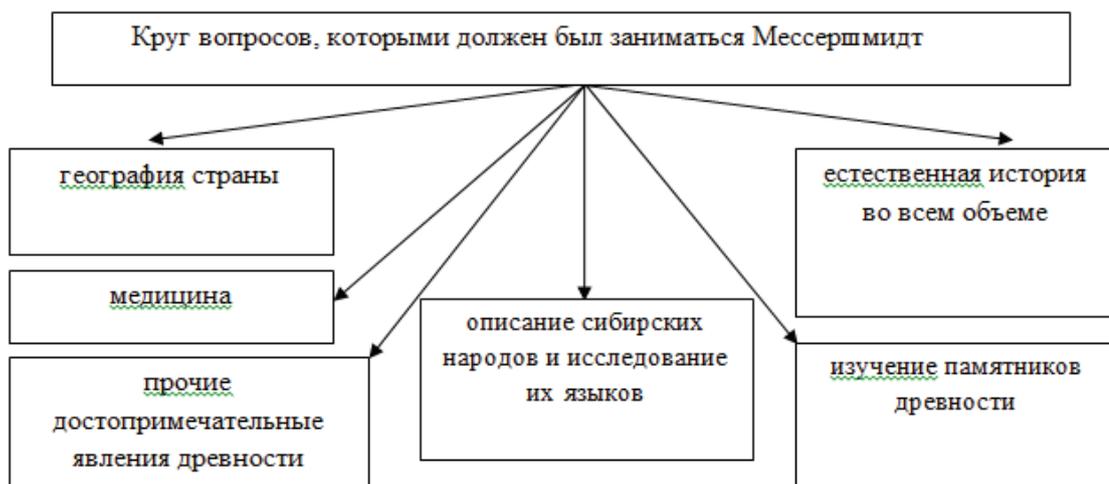
По указу царя в мае 1714 года подполковник Иван Дмитриевич Бухгольц должен был в Тобольске начать снаряжение военной экспедиции, которая должна была отправиться вверх по Иртышу на поиски песочного золота.

Только через год была снаряжена эта экспедиция. В неё входило 60 судов. На 33 дощаниках и 27 вёсельных лодках экспедиция поплыла вверх из Тобольска по реке Иртыш. По составу экспедиция состояла из 2862 драгунов и 70 мастеровых. [11]

По предписанию тобольского губернатора князя Матвея Петровича Гагарина Ивану Дмитриевичу Бухгольцу было поручено выполнить работы по закладке Омской крепости на месте слияния двух рек Иртыша и Оми. Также Гагарин пополнил отряд Бухгольца, прислав ему регулярное войско из 1300 человек. В современное время здесь расположен город Омск.

Первая четверть XVIII века знаменует собой начало научного изучения Сибири.

В 1719 году Петром I был направлен в Сибирь доктор Даниил Мессершмидт. С ним был заключен договор на семь лет.



В 1721 году Мессершмидт посетил наш край, поднявшись по Томи из Томска в Кузнецк. В своём дневнике он записал, что недалеко от Верхотомского острога есть каменный уголь (территория современного г. Кемерово), отметил в нём Томскую писаницу и «горелую гору» возле города Кузнецка (горели пласты каменного угля, но Мессершмидт посчитал, что это вулкан). Пройдя по «Сагайской тропе» через Кузнецкий Алатау в Хакасию, он остановился праздновать православное рождество в Абаканском остроге, после которого провёл первые археологические раскопки обнаруженного незадолго до его приезда в окрестностях острога древнего кургана. Таким образом, Мессершмидт положил начало «археологической эры» в российской археологии (в январе 2022 года исполнилось ровно 300 лет первых научных археологических раскопок в Сибири).

Мессершмидту пришлось работать практически одному, за исключением того времени (чуть больше года), когда ему оказывал помощь Ф. Страленберг. Таберт или фон Страленберг, шведский офицер, попавший в плен к русским, который много лет провёл в ссылке в Сибири и, в отличие от Мессершмидта, хорошо знал русский язык. Поэтому он сумел оказать большую помощь Мессершмидту в начале его путешествия по Сибири. После окончания Северной войны, по Ништадтскому миру, все пленные шведы получили возможность вернуться в Швецию. Поэтому Страленберг покинул Мессершмидта и, вернувшись в Швецию, издал там на немецком языке книгу про Сибирь, где дал описания петроглифов Томской писаницы.

Во время своей экспедиционной работы в Сибири Мессершмидт обследовал многие районы, расположенные в бассейнах рек Обь, Иртыш и Енисей.

На реке Нижняя Тунгуска Мессершмидтом был обнаружен каменный уголь. Затем Мессершмидт побывал в Удинске, Селенгинске и Нерчинске.

В Сибири Мессершмидт собрал огромные естественноисторические и этнографические коллекции, а также картографические материалы. Он сделал многочисленные филологические записи, в частности, касающиеся монгольского и тангутского языков, а также провел более 300 наблюдений полуденной высоты солнца и определений широты мест.

С богатыми материалами Мессершмидт возвратился в 1727 году в Петербург. Исследования Мессершмидта почти не издавались, но к его рукописям обращались многие ученые, такие как Г. Стеллер, И. Гмелин, Г. Миллер, П. Паллас, Ф. Страленберг и другие. К сожалению, при пожаре, произошедшем в 1747 году в Академии наук, его коллекции были значительно повреждены. [9]

Итогом работы Мессершмидта стала подготовка десятитомного «Обозрения Сибири», которое рассматривается как одно из первых научных описаний этого края. Даниил Мессершмидт является первым ученым, исследовавшим Сибирь. И приобретенный им опыт и материалы учла Вторая Камчатская экспедиция.

Петр I планировал исследовать и другие районы с целью сбора сведений о природе страны. Об этом говорится в письме лейб-медика Петра I Л. Блюментроста, написанном им 14 февраля 1721 года в Парижскую Академию наук по поводу избрания Петра I членом этой Академии. Л. Блюментрост сообщает об отбытии в Сибирь одного из медиков и отмечает, что «еще двое работают в том же направлении в Астрахани и Казани, так что мы рассчитываем сообщить вам в скором времени более обширные и, я бы сказал, полные сведения о том, что производит природа обширного государства». [4] Однако этим планам помешала смерть Петра I.

Результатом проведения Петром I военных реформ стало то, что они легли в основу постепенной перестройки всех военных сил Сибири на регулярных началах. [1]

ВОЕННЫЕ СИЛЫ СИБИРИ

5 регулярных гарнизонных полков	2 драгунских полка	3 пехотных полка	1 пехотный батальон
------------------------------------	-----------------------	---------------------	------------------------

Военные силы Сибири

5 регулярных гарнизонных полков 2 драгунских полка 3 пехотных полка 1 пехотный батальон

Тобольский пехотный полк в 1725 году отправили в Забайкалье. Начальником русского отряда в Забайкалье был назначен полковник Иван Дмитриевич Бухгольц.

Петровские реформы оказали большое влияние на культуру и быт населения Сибири в начале XVIII века. Доцент ТюмГУ Людмила Николаевна Сулова отмечает: «Основные изменения в области повседневной культуры того времени были связаны с военными и административными преобразованиями Петра I. Именно эти преобразования включили Сибирь, и Тобольский край в частности, в единое общероссийское русло развития». [10]

XVIII в. внес свои изменения в планы освоения территории Урала и Сибири. После реформ Петра I на Урале и в отдельных районах Сибири были основаны новые промышленные поселения, которым стало отводиться значительное место. Постепенно они становились новыми центрами экономической и культурной жизни. Прежним военно-оборонительным и промысловым форпостам освоения азиатской России пришлось отойти на периферию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианов П. М. Эпоха Петра Великого // История русской армии от зарождения Руси до войны 1812 г. СПб.: Полигон, 2003. 702 с.
2. Влияние петровской эпохи на развитие сибирских городов (история, краеведение, культура): Материалы Всероссийской научной конференции (Омск, 11–14 октября 2010 г.) / под ред. Вибе П. П., Кильдюшевой А. А., Назарцевой Т. М. Омск: ОГИК музей, 2010, 293с.

3. Гергилев Д. Н. Сибирь в системе административных преобразований Петра I // Вестник Сибирского юридического института МВД России, № 4(8), 2010, с. 118–123.
4. Греков, В. И. Очерки из истории русских географических исследований в 1725–1765 гг./ В. И. Греков.- М.: Издательство академии наук СССР, 1960.- 425 с.
5. Диакон Даниил Торопов, Осипов Д. Г. Ермак Тимофеевич, проложивший путь Православию в Сибири (Электронный ресурс). Режим доступа: <https://www.skvk.org/6798> (Дата обращения: 10.01.2022)
6. Коновалов В. В. Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы. Тюмень: Тюменский издательский дом, 2000. 576 с.
7. Мирзоев В. Г. Историография Сибири. XVIII век. — Кемерово: Кемеровское книжное изд-во, 1963. 262 с.
8. Митрополит Нестор (Анисимов). Православие в Сибири (Электронный ресурс). Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nestor_Anisimov/pravoslavie-v-sibiri/ (Дата обращения: 10.01.2022)
9. Новлянская М. Г. Даниил Готлиб Мессершмидт и его работы по исследованию Сибири. Ленинград: Наука, 1970. 184 с.
10. Петровские реформы включили Сибирь в единое общероссийское русло развития (Электронный ресурс). Режим доступа: <https://news.utmn.ru/news/obshchestvo-i-kultura/1064967/> (Дата обращения: 10.01.2022)
11. Семенов А. Э. Петр I и Сибирь. // Юный ученый: Международный научный журнал, № 8(28), 2019, с. 54–58.

Мангазеев Игорь Александрович,
корреспондент муниципальной газеты «Ленинское знамя»
Калининского района Тверской области,
г. Тверь, Россия

ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВА МИХАИЛА ЯРОСЛАВИЧА ТВЕРСКОГО

REFORMATTING OF THE MIKHAIL YAROSLAVICH TVERSKY SOCIETY

Аннотация:

В судьбе святого благоверного князя Михаила Тверского было место многим подвигам — духовному, гражданскому, военному. Но если величие духовного подвига неоспоримо, то результаты военного противостояния Тверского княжества Золотой Орде и Московскому княжеству переосмысливается в зависимости от новых исторических и геополитических исследований. Пример тому — грядущая «перезагрузка» целей в деятельности известной тверской общественной организации.

Annotation:

In the fate of the holy Prince Mikhail Tversky there was a place for many feats — spiritual, civil, military. But if the greatness of the spiritual feat is undeniable, then the results of the military confrontation between the Tver Principality of the Golden Horde and the Moscow Principality are rethought depending on new historical and geopolitical studies. An example of this is the upcoming «reset» of goals in the activities of a well-known Tver public organization.

Ключевые слова:

Михаил Тверской, Бортеневская битва, Кавгадый, Георгий Пономарев, Вячеслав Воробьёв, Анжелика Янчевская

Keywords:

Mikhail Tverskaya, Bortenevskaya Battle, Kavgady, Georgy Ponomarev, Vyacheslav Vorobyov, Angelika Yanchevskaya

5 декабря 2018 года Русская православная церковь почтила 700-летие со дня преставления святого благоверного князя Михаила Ярославича Тверского, небесного заступника Твери. Родился он семь с половиной веков назад, в 1271 или 1272 году, уже после смерти отца — Ярослава Ярославича (родного брата святого благоверного князя Александра Невского). Михаил Ярославич, по праву старшего, получил в Орде ярлык на великокняжеский престол, но московский князь Юрий Данилович не подчинился, а сам начал добиваться великокняжеской власти. Бывая в Золотой Орде у нового хана Узбека, Юрий сумел ему понравиться, женился на его сестре Кончаке

и стал великим князем. Затем он начал междоусобную войну с Тверью. Однако тверичи, возглавляемые князем Михаилом Ярославичем, 22 декабря 1317 года наголову разбили Юрия в Бортеневской битве. В числе пленных оказались посол Кавгадый, которого Михаил отпустил, и Кончака, но та неожиданно умерла в Твери. Юрий перед ханом обвинил Михаила в отравлении Кончаки. Хан разгневался, угрожая разорением княжеской вотчины Михаила, и потребовал его к себе для ответа. Не желая проливать кровь тверичей в неравной борьбе с ханом, Михаил смиренно отправился в Орду, понимая, что это грозит ему смертью. Над Михаилом был устроен несправедливый суд, приговоривший его к смерти. Михаилу предлагали бежать, но он отвечал: «Во всю жизнь не бегал я от врагов, и если я один спасусь, а люди мои останутся в беде, какая мне слава? Нет, воля Господня да будет». По наущению князя Юрия и Кавгадыя, который мстил князю Михаилу за поражение, в табор, где содержался пленник, ворвались убийцы. Они жестоко били мученика, топтали его ногами, а потом один из них вырезал ножом сердце Михаила. В ту же ночь многие, не только православные, видели, как два светлых облака осияли то место, где лежало тело мученика. И хотя по степи рыскало много хищных зверей, ни один из них его не коснулся. Из Орды тело святого князя было перевезено в Москву, где его погребли в церкви Спаса на Бору в Кремле. Лишь через год, в 1319 году, в Твери узнали о судьбе своего князя. По желанию его супруги — княгини Анны Кашинской и по просьбе тверичей мощи святого Михаила Тверского были перенесены в его родную Тверь и в сентябре 1320 года положены в выстроенном им самим храме в честь Преображения Господня. Местное празднование святому благоверному князю началось вскоре после перенесения его мощей в Тверь, а на Соборе 1549 года состоялось общецерковное прославление святого.

Память о святом благоверном князе Михаиле Тверском, отдавшем жизнь «за други своя», увековечена не только в «Житиях святых», но и на монументе «Тысячелетие Руси», воздвигнутом в Новгороде в 1862 году. А весной 1988 года на малой сцене Калининского академического театра драмы состоялась премьера моноспектакля «Михаил Тверской» по роману Дмитрия Балашова «Великий стол» (режиссёр, сценограф и исполнитель — Георгий Николаевич Пономарёв), и этот моноспектакль 33 года оставался в репертуаре театра. В 1994 году в Твери была зарегистрирована областная общественная организация «Общество Михаила Ярославича Тверского», с 2011 года — «Общество князя тверского и великого князя всея Руси Михаила Ярославича» — добровольное общественное светское объединение граждан (далее — Общество). Целью его было определено изучение и пропаганда духовного наследия наших предков, и прежде всего — времени и наследия великого князя тверского и владимирского, великого князя всея Руси, святого Русской Православной Церкви Михаила Ярославича. Фактически Общество образовалось задолго до официальной

регистрации: первоначально, в 1988 году, несколько энтузиастов, объединённых общей целью — поисками места Бортеневской битвы, образовали «Группу Бортенево» при отделе культуры Калининского горисполкома. 17 июля 1990 года город Калинин вновь стал Тверью. В 1992 году участники «Группы Бортенево» выезжали в село Балашутино Старицкого района Тверской области на предполагаемое место Бортеневской битвы, произошедшей 22 декабря 1317 года. Бортенево находится в 1,5 км от Балашутино, жителей нет.

Как указано в энциклопедическом справочнике «Тверская область», вышедшем из печати в декабре 1994 года, Бортенево — место битвы тверских войск князя Михаила Ярославича с ордынскими отрядами Кавгадыя и войсками Юрия Московского: «Тверитяне первыми на Руси одержали полную победу над татарами. Были взяты в плен Кончака, жена Юрия Московского, сестра хана Узбека, полководцы Орды Кавгадый, Астрабыл и др. Ныне Бортенево не существует, сожжено фашистскими войсками в декабре 1941-го» [4, с. 61].

В 1997 году на поле близ деревни Балашутино был открыт памятный знак на месте предполагаемой битвы князя Михаила Ярославича Тверского с ордынскими отрядами под командованием Кавгадыя и войском Юрия Данилыча Московского. В 2002 году там же освящена часовня Михаила Тверского. А в Твери на площади у областной администрации в 2008 году открыт памятник Михаилу Ярославичу Тверскому — единственный в областном центре конный памятник.

Такова краткая предыстория.

24 февраля 2022 года в горнице Тверской городской библиотеки имени А. И. Герцена состоялось перевыборное собрание Общества. Вёл заседание председатель отдела культуры Тверской епархии протоиерей Роман Александрович Манилов, историк по первому образованию, выпускник истфака Тверского госуниверситета. Секретарём заседания была искусствовед Ната Анатольевна Майорова, научный сотрудник Тверской областной картинной галереи. Бессменный руководитель Общества Г. Н. Пономарёв, орденноносец и заслуженный артист России (1995), заочно, в режиме видеообращения, сложил с себя председательские полномочия из-за серьёзного ухудшения здоровья. Георгий Николаевич в тот час был избран почётным председателем Общества, но участники собрания не исключили того, что это была его прощальная речь.

Новым, вторым по счёту, председателем подавляющим большинством голосов избрана кандидат филологических наук Анжелика Юрьевна Янчевская. И сегодня Общество на пороге перемен.

Накануне перевыборного собрания, состоявшегося 24 февраля 2022 года, Георгий Пономарёв распространил по электронной почте многостраничный текст «О месте и сути Бортеневской битвы 22 декабря 1317 года у Бортенево на ручье Астраганец». Послание это было переадресо-

совано участникам Тверского клуба краеведов, и в тексте Г. Н. Пономарёв указывает, что в битве при Бортенево русский вассал «разгромил доселе непобедимую ордынскую конницу и пленил трёх ордынских князей — посла Кавгадыя и темников Астрабыла и Острова». В своем устном видеобрещении к участникам заседания Георгий Пономарёв также охарактеризовал владычество Золотой Орды как иго, рабство и гнёт.

Однако в последние десятилетия историко-краеведческие представления о месте и значении Бортенева битвы претерпели существенные изменения. Поэтому, как и ожидалось, перед процедурой голосования довольно горячо обсуждались два вопроса: о том, где действительно происходила Бортенева битва, и почему в школьном пособии «История Тверского края» — одном из первых региональных учебников истории в новой России (выпущен в 1996 году) — эта битва упомянута вскользь?

Бытует не менее десятка различных версий о реальном месте Бортенева битвы. Первоначальную из них российский историк Владимир Степанович Борзаковский выдвинул через 14 лет после открытия монумента «Тысячелетие Руси» [1, с. 45]. Пономарёв придерживается гипотезы именно Борзаковского. В отличие от Г. Н. Пономарёва, присутствовавший на собрании кандидат технических наук (к.т.н.) Александр Владимирович Жгутов в своей монографии [3, с. 166], изданной ещё в 1998 году, утверждает, что место битвы находилось не у деревни Балашутино, а под Тверью, восточнее неё, — там, где в 1930-е годы вырос посёлок Элеватор, вошедший в черту города Калинина в 1953 году. Гипотеза А. В. Жгутова, подкреплённая трудами доцента Тверского государственного технического университета Николая Михайловича Бодашкова и одобренная профессором ТвГУ Юрием Мстиславовичем Смирновым (д.т.н.), за время после обнаружения не изменилась.

Три топографических версии принадлежат кандидату исторических наук (к.и.н.) Петру Дмитриевичу Малыгину (к сожалению, он скоропостижно скончался 4 февраля 2022 года). В одной из версий П. Д. Малыгин локализует место Бортенева сражения не у села Балашутино, а на правом берегу Волги между городами Тверь и Старица — близ населённого пункта Переездово [5, с. 42, 43].

«В заключение хотелось бы обратить внимание, — констатирует Малыгин, — что рейд Юрия Даниловича с Кавгадыем осенью-зимой 1317 года — это не классическая военная операция, а, может быть, самое удивительное и трагическое свадебное путешествие Юрия и Кончаки-Агафьи, достойное пера Шекспира. Муж берет в поход свою жену, чтобы показать свои силу и удаль, но терпит полное фиаско и бежит с поля боя, оставив супругу в руках неприятеля. Михаила Тверского обвинили в отравлении Кончаки, но кто знает, может быть, она не вынесла позора и сама свела счеты с жизнью?» [5, с. 40].

Мнение П. Д. Малыгина о нейтралитете ордынцев в Бортеневском сражении разделяет к.и.н. Галина Сергеевна Гадалова, крупный знаток тверского княжеского дома: «Битва при перевозе у Волги состоялась 22 декабря 1317 г. и вошла в историю как Бортеневская. По времени бой должен был быть скоротечным из-за короткого зимнего дня. Михаилу Ярославичу удалось отсечь князя Юрия от основных союзных сил. <...> Кавгадый, увидев бегство князя Юрия, «повелъ дружинъ своеи и стяги поврещи, а сам нелюбуя поѣха в станы».. Участвовали ли ордынцы в битве, неизвестно. Нет сведений о погибших татарах. Согласно Житию, в Орде князю Михаилу Тверскому было предъявлено обвинение: «противу посла билъся еси». В этих словах упрек Михаилу, дерзнувшему пойти на князя Юрия, в стане которого были ордынцы. Это был не случайный, а осознанный шаг тверского князя, чье кредо было выражено еще в 1296 г. в грамоте с новгородцами — отстаивать свое Отечество от посягательств врага, кем бы он ни был. Но это еще не антитатарское выступление, что видно из отношения Михаила к попавшим к нему в плен ордынцам: тверской князь не велел их убивать, а, напротив, пригласил татарское посольство во главе с Кавгадыем в Тверь, где, пытаясь завоевать доверие посла, одарил его дарами и отпустил. Вместе с тем в Бортеневской битве был создан прецедент, хорошо понятный и русичам, и ордынцам» [2, с. 23–24]

Вячеслав Михайлович Воробьёв — профессор РГУ имени Косыгина, имеет три учёных степени. Пособие «История Тверского края» издано под его общей редакцией (2-е издание в 2005 году), и В. М. Воробьёв полагает, что ордынцы вовсе не участвовали в Бортеневской битве, только москвичи и тверяки. Посол Кавгадый и посольский конвой из 35–40 ордынцев лишь наблюдали за боем. Свою позицию профессор изложил в беседе со мной на другой день после перевыборного собрания. При этом В. М. Воробьёв сослался на выводы генерал-лейтенанта Александра Николаевича Карпова, доктора политических наук, вице-президента Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики. Кроме того, Александр Борисович Широкопад, автор двух сотен книг и статей по военной и политической истории России, о её политических соперниках и союзниках, не приводит ни одного случая нападения на посла на территории Северо-Восточной Руси в эпоху Золотой орды. Видимо, неслучайно на гранитной тумбе рядом со стелой «Тверь — город воинской славы» ордынца вообще не упоминаются: «1317 год. Войско князя Михаила Ярославича Тверского победило в Бортеневском сражении противников Твери»

На перевыборном собрании в прениях выступали: председатель Тверского горсовета ветеранов генерал-майор в отставке Генрих Иванович Левкович, руководитель Тверского клуба краеведов Владимир Александрович Галочкин, председатель Тверского областного общества книголюбов Вера Викторовна Ткаченко и другие. Интересное предложение высказал кандидат философских наук Владимир Николаевич Гайдуков, он

предложил добиваться возвращения в Тверь сердца святого благоверного князя Михаила Тверского.

Бесспорно, Георгий Николаевич Пономарёв — пламенный патриот Тверского края. Но, хочу заметить, не меньшим патриотом был и создатель пассионарной теории этногенеза Лев Николаевич Гумилёв. Вырос Гумилёв в Бежецком уезде Тверской губернии, в 1951–1953 годах отбывал очередной срок в особлаге № 10 на юге Кемеровской области. Л. Н. Гумилёв — сторонник русско-тюрко-монгольского братства, он доказывал, что Русское государство — это продолжение Орды. Другими словами, раздробленная удельная Русь была обречена на поглощение Польшей, Литвой, Швецией, Тевтонским орденом и, как следствие, на последующее окатоличевание.

— Я не историк, — сказала Анжелика Янчевская на перевыборах, — а общественный деятель и организатор. Но у меня есть понимание этапности в общественных делах, мне понятно, как получать гранты.

Миссия А. Ю. Янчевской, по словам протоиерея Романа Манилова, заключается в «перезагрузке» работы Общества, которое сейчас находится на грани исчезновения с юридического горизонта, поэтому остро нуждается в реформатировании и притоке свежих сил. Задача сложная, и когда речь зашла о персональном составе совета Общества, то В. А. Галочкин и его коллега по клубу краеведов Борис Александрович Ершов взяли самоотводы, а сам о. Роман заявил о наличии у него желания выйти из Общества из-за большой личной занятости, ведь он является директором Благотворительного Фонда имени Екатерины Михайловны Бакуниной, сестры милосердия, помогавшей знаменитому хирургу Н. М. Пирогову на Крымской войне 1853–1856 годов.

Совет Общества будет избираться ориентировочно в конце апреля, и кандидатуры, как порекомендовали отец Роман и Н. А. Майорова, станет предлагать сама новоиспечённый председатель. К тому времени А. Ю. Янчевская предложит и программу будущих дел. Известно, что А. Ю. Янчевская в рамках проекта «Национальность — человек. Мы связаны памятью славных побед» плодотворно сотрудничает с Содружеством национальных объединений Тверской области. Так, в конце августа 2021 года А. Ю. Янчевская входила в число организаторов автопробега по местам боёв 20-й Таджикской горно-кавалерийской дивизии, действовавшей в операции «Марс» [6, с. 14–15.] Накоплено немало информации о воевавших в Калининской области 100-й и 101-й национальных стрелковых бригадах из Казахской ССР, 18-й Краснознамённой кавдивизии из Туркменской ССР. Возможно, глубже будет изучаться и история сформированной в Казани 334-й стрелковой дивизии, освободившей 25 января 1942 года соседний с Ржевом райцентр Нелидово Калининской области, который после войны стал шахтёрским городом в северной части Московского угольного бассейна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Борзаковский, В. С. История Тверского княжества. — СПб: Издание книгопродавца И. Г. Мартынова, 1876. — 434с.
2. Гадалова, Г. С. Великие князья всея Руси Александр Невский и Михаил Тверской. //Тверская старина. — 2021. — № 41-42. — С. 9-28.
3. Жгутов, А. В. Многовековая тайна Твери. — Тверь: изд-во ТГТУ, 1998. — 240с.
4. Ильин, М. А. Тверская область: энциклопедический справочник. /Сост. и гл. ред. М. А. Ильин. — Тверь: Обл. книжно-журн. изд-во, 1994.- 328с: ил.
5. 5. Малыгин, П.Д. И вновь о месте Бортеневского сражения. //Святой благоверный великий князь Михаил Тверской: 690 лет в народной памяти. /Под редакцией д.и.н. Т.Г. Леонтьевой. — Тверь, 2009. — 160с. — С. 27-43
6. Мангазеев, И. А. Автопробег в честь двадцатой кавдивизии. //Ленинское знамя (Калининский р-н Тверской обл.) — 2021. — № 37 (11968). — 17.09.2021. — С. 2.

*Рахманова Александра Петровна,
краевед, Прокопьевск, Россия*

ОСТРЫЕ СЮЖЕТЫ ПРОКОПЬЕВСКОЙ КАРТОГРАФИИ

ACUTE STORIES OF PROKOPIEVSKAYA CARTOGRAPHY

Аннотация:

В представленном материале рассматривается вопрос об истории первого упоминания деревни Монастырской (города Прокопьевска) в картографических источниках XVIII века. Их появление тесно связано с эпохой Петра I. Созданные и введённые в научный оборот известными картографами XVIII–XX веков, они дают историческую картину начала заселения долины реки Абы. И, кроме того, представляют занимательную страницу бытования источников русской картографии.

Annotation:

In the presented material, the question of the history of the first mention of the village of Monastyrskaya (the city of Prokopyevsk) in cartographic sources of the XVIII century is considered. Their appearance is closely connected with the era of Peter I. Created and introduced into scientific circulation by famous cartographers of the XVIII–XX centuries, they give a historical picture of the beginning of settlement of the valley of the Aba River. And, in addition, they represent an entertaining page of the existence of sources of Russian cartography.

Ключевые слова:

Прокопий Устюжский, ойконим «Монастырское / Прокопьевск», С. У. Ремезов, Л. С. Багров, «Хорографическая чертёжная книга Сибири», Ж. Н. Делиль, «КАРТА ОКРЕСТНОСТЕЙ КУЗНЕЦКА».

Key words:

Prokopy Ustyuzhsky, oikonym «Monastyrskoe / Prokopyevsk», S. U. Remezov, L. S. Bagrov, «Chorographic drawing book of Siberia», J. N. Delil, «Map of the surroundings of Kuznetsk».

*«Карта важнее текста, так как говорит нередко гораздо ярче,
наглядней и лаконичней самого лучшего текста».*
П. П. Семенов-Тянь-Шанский

В прирастании России Сибирью активное участие на протяжении XVII–XIX веков принимали выходцы с Русского Севера. Данный процесс, в частности, проявился в повсеместном распространении культа святого Прокопия Устюжского. Выразалось это не только возведением посвящённых ему культовых сооружений: в Приволжье и Сибири их было около 70. Подтверждение этому мы находим и в истории становления ойконима

«Монастырское / Прокопьевск», впервые упоминаемого в контексте историко-конфессиональной картографии.

Среди документальных источников, на базе которых определяются даты основания населённых пунктов, карты играют особую роль. Само это слово в переводе с латинского означает «письмо». Именно такие «письма» открывают историю Прокопьевска. Два из них представляют долину реки Абы незадолго до появления здесь деревни Монастырской. Третье является самым ранним (на сегодняшний день) свидетельством существования этого поселения. Объединяет эти документы сходная судьба. Появление, предопределённое эпохой Петра I. Последующее небрежное хранение и, как следствие, вывоз за рубеж. Возвращение в российскую науку благодаря современным информационным технологиям.

В Прокопьевске немало сторонников возникновения деревни Монастырской в XVII веке. В качестве основного аргумента они используют знаменитый «Чертёж земли Кузнецкого города» С. У. Ремезова [6, л. VI], хотя на нём нет даже намёка на это поселение. Благодаря возможностям современной науки по извлечению из небытия старинных карт, сегодня можно расширить состав прокопьевской картографии. И сделать это, не исключая, а уточняя роль «Чертежа...».

В январе 1696 года по Указу царей Ивана и Петра и боярскому приговору было велено «всем сибирским городам с уезды русских деревень и волостей с ясачными волостями написать чертежи на холстине, и сколько верст или дней ходу город от города так же и русские деревни и волости и ясачные волости от того города, и на каких реках города и уезды и ясачные волости стоят, и то описать на чертеже именно. А в Тобольску велеть сделать доброму и искусному мастеру чертежи всей Сибири <...>» [3, с. 217]. Таким мастером в Тобольске был Семён Ульянович Ремезов. Вместе с сыновьями Леонтием, Семёном и Иваном он составил первые сибирские атласы. Как было тогда принято, без привычных сейчас географических координат и без определённого масштаба. Ведь изначально они были предназначены для решения хозяйственных задач: расчёта времени и затрат на перевозку грузов, основания новых слобод, сооружения оборонительных острогов.

Ключевым стало создание «Хорографической чертёжной книги Сибири» (далее — ХЧКС). Её 162 карты и комментарии к ним — это детальная характеристика заселённости, речной сети и природных ландшафтов сибирских земель. Среди них — одни из первых изображений территорий, входящих в состав нынешнего Кузбасса [4, лл. 131, 169], в том числе, и долина реки Абы с подробным перечнем всех поселений, существующих на то время. На листе «Река вершина Томи» видно, что долина, от деревни Калачиково до впадения Абы в Томь, хорошо освоена русскими. Но среди деревень нет той, которая бы называлась «Монастырской». В комментариях к листу «Чертёж грани Кузнецкого города с уездом» обозначена мо-

настырская принадлежность деревни Шарап [5, сс. 194–195]. Что же касается пространства долины от истока Абы до деревни Калачиково, то оно ещё пустынно и ждёт своих первопоселенцев. На основании этого можно уверенно говорить о несостоятельности попыток некоторых прокопчан «удревнить» возраст своего города.

Ремезовы отчитались о создании ХЧКС уже в 1697 году. На её основе к 1701 году они подготовили второй атлас — «Чертёжную книгу Сибири». В работе над ним С. У. Ремезов проявил себя не только как картограф, но и изограф. Об этом говорит необыкновенный вкус, с которым выполнены 23 карты атласа. Среди них и хорошо известный «Чертёж земли Кузнецкого города», так полюбившийся сторонникам «седой древности» Прокопьевска.

В 1882 году Чертёжная книга была издана в Петербурге фотолитографическим методом в красках и стала широко доступной. А вот её первоосновы — ХЧКС — наука России была лишена практически на три столетия.

Известно, что какое-то время она, предназначенная Ремезовыми в дар царю Петру, оставалась в их семейном архиве. Затем её перестали даже упоминать. И лишь в XX веке о ней заговорили в связи с научными изысканиями основоположника истории картографии Льва Семёновича Багрова (1881–1957). Его биография полна белых пятен. И самым значительным из них является история ХЧКС.

В течение всего лишь одного года (1903–1904) обучения в Археологическом институте Петербурга Лев Семёнович получил диплом специалиста по русской старине (археология и архивоведение). Затем служил в российском военном флоте, участвовал в морских экспедициях (проведение гидрографических работ, сооружение радиотелеграфных станций, установка метеорологических станций). Кадровым офицером он так и не стал. В предвоенные годы увлёкся коллекционированием картографических материалов. Был одним из учредителей Географического бюро и Высших географических курсов (сейчас — институт географии РАН).

В 1918 году Лев Багров, еврей по отцу и немец по матери, эмигрировал в Германию, где прожил 27 лет. Оставаясь беженцем без гражданства, он работал в неких коммерческо-финансовых фирмах, по заданию которых осуществлял поездки во многие страны мира. Создал научный журнал по вопросам мировой картографии «Imago Mundi», где неоднократно писал об истории сибирских карт. Не имея (по свидетельству знакомых) достаточных средств, он, тем не менее, регулярно пополнял свою уникальную коллекцию старинных карт.

Такая информация больше предполагает вопросы, чем даёт ответы. Отсюда подозрение современных исследователей в связи загадочных организаций, на которые работал Л. С. Багров, с научно-информационным центром «Раумкоппель», собиравшим страноведческие данные для нужд Абвера...

В апреле 1945 года Л. С. Багров с женой (и живым ручным воробьём!), практически без багажа, вылетел из Берлина в Стокгольм. За ним, в составе имущества шведского посольства, последовала его коллекция, в которой находилась ХЧКС, непонятно как к нему попавшая.

Незадолго до 1917 года она появлялась то в составе книжного собрания графов Воронцовых-Дашковых, то в Археографической комиссии (сейчас — Историко-археографический институт). Затем оказалась во временном пользовании Переселенческого управления (структура Главного управления землеустройства и земледелия), составлявшего атлас «Карты Азиатской России». Автором введения к этому атласу являлся Багров. И ряд современных музейщиков считает, что в условиях послереволюционного хаоса, когда учётная работа была слабой, он мог вывезти за границу материалы, с которыми на тот момент работал. Сам Багров сообщал о покупке ХЧКС в 1923 году у московских букинистов (через посредников).

Академия наук СССР не оставляла попыток разыскать этот труд, но о месте его нахождения узнала только в 1958 году, перед его изданием в Нидерландах. Несмотря на низкое полиграфическое качество, она выкупила четыре экземпляра, которые хранились в закрытом фонде Библиотеки им. В. И. Ленина.

А оригинал ХЧКС гражданин Швеции Лео Багров, незадолго до своей смерти, продал Гарвардскому университету (США), где он и хранится по настоящее время. Только в 2011 году Тюменский общественный благотворительный фонд «Возрождение Тобольска», выполнив взятое на себя обязательство по реставрации этого уникального источника, получил право на его сканирование для последующего издания. И 600 экземпляров ХЧКС поступили в фонды библиотек и научных учреждений России.

В подобных ситуациях использование современных технологий оказывается решающим. Именно они делают доступными фонды зарубежных научных учреждений, библиотек и музеев. Для прокопьевского краеведения это безусловное благо. Ведь первая карта, на которой (в районе долины реки Абы) уже обозначена деревня Монастырская, тоже находится за рубежом. На сей раз — во Франции.

Географические карты и описания неизученных территорий всегда считались исключительной ценностью. А потому их нередко тщательно скрывали от соседних государств. В XVII–XVIII веках территория России, а особенно её земли за Уралом, считались самым безопасным путём из Европы в «страны специй». Ведь их берегов европейские суда достигали со значительными трудностями, опасностями и потерями. Началась охота за географической информацией о Московии. К этому времени подоспели петровские реформы. Россия нуждалась в картах своих территорий, разработанных по европейским стандартам: в системе координат широты и долготы, с использованием определенной проекции и масштаба. Для решения этой задачи нужны были европейские специалисты. Одним из них

стал известный французский астроном и картограф Жозеф Николя Делиль (1688–1768), оставивший о себе противоречивую память. Современники видели в нём успешного учёного, что не мешало обвинять его в шпионаже.

Член Королевской академии наук Франции, Лондонского королевского и Берлинского научных обществ, приглашённый лично Петром I, именитый француз приехал в Россию уже после смерти императора, в 1726 году. За время службы в Российской академии наук «Осип Николаевич» сделал немало: занимался подготовкой научных кадров; организовал астрономические и метеорологические наблюдения; наладил работу обсерватории в здании Кунсткамеры; предпринял путешествие в Сибирь; под его руководством был издан «Атлас России 1745 года Жозефа Николя Делиля». Но в 1747 году он вернулся во Францию, так как контракт на работу в России ему не продлили. Прозвучало обвинение в хищении рукописных карт и их публикации без разрешения российского академического руководства. Как оказалось, большую часть времени, выделенного на картографические занятия, французский учёный использовал для копирования ценных материалов с помощью прикомандированных к нему геодезистов. Последующая их передача французскому государству обеспечила Делилю пожизненную пенсию.

Нынешнее внимание к коллекции Делиля со стороны российских учёных велико. Ведь она представляет собой уникальное собрание источников географической информации первой половины XVIII века. Многие из них в российских архивах не сохранились. Зато представлены в Департаменте карт и атласов Национальной библиотеки Парижа и в Историческом архиве Морского министерства в Венсенне.

В числе 415 русских карт — чертёж «Territoire de Kouznetsk» [1], датируемый 1724–1729 годами, с неясным (будем надеяться — пока!..) провенансом. Именно на нём обозначено поселение именуемое «Monastyrskaja». И расположено оно ровно в том месте, о котором спустя несколько лет академик Г. Ф. Миллер, обобщая результаты экспедиции 1734 года по Кузнецкому уезду, сделает краткую, но такую значимую для истории Прокопьевска, запись. И донесёт она до наших дней, вкуче с картой из коллекции *messieurs Delisle*, что среди русских поселений, есть деревня «Монастырская, в 8 верстах от Калачевой по р. Абе» [2, л. 29].

Давать однозначную оценку подобным историям сложно. Сам факт вывоза за рубеж документов, являющихся национальным достоянием, конечно, носит незаконный характер. Но признаем, что способствует этому традиционная российская медлительность во введении данных материалов в научный оборот. Не является ли подтверждением этому отсутствие в прокопьевском краеведении полного собрания географических карт (в формате книги, альбома или электронного ресурса), которое позволило бы наглядно представить историю города?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карта окрестностей Кузнецка из собрания карт территории России Жозефа Никола Делиля, изданных в 1724–1729 гг. = Territoire de Kouznetsk. Cartes manuscrites de la collection Joseph Nicolas Delisle des territoires de la Russie entre 1724 et 1729] // Activities of Joseph-Nicolas Delisle (74 resources in data.bnf.fr.) / Territoire de Kouznetsk — Изображение: [BnF Gallica] — URL: <https://catalogue.bnf.fr/ark> (дата обращения: 19.07.2019). — Режим доступа: Bibliothèque nationale de France идентификатор BNF.
2. Миллер Г. Ф. Описание Кузнецкого уезда Тобольской Провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г. // РГАДА. Ф. 199. Портф. 526, ч. 2. Д. 1.
3. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. 1649–1825 гг.: в 50 т. — СПб, 1830. — (Т. III. 1689–1699. — 692 с.)
4. Хорографическая чертежная книга Сибири С. У. Ремезова: в 2 т. / ОБФ «Возрождение Тобольска». — Тобольск, 2011. — (Т. 1. Факс. изд. рукописи Houghton Library of the Harvard College Library Harvard University. — 350 с.)
5. Хорографическая чертежная книга Сибири С. У. Ремезова: в 2 т. / ОБФ «Возрождение Тобольска». — Тобольск, 2011. — (Т. 2. Исследования. Текст. Научно-справочный аппарат факс. изд. рукописи Houghton Library of the Harvard College Library Harvard University. — 692 с.)
6. Чертежная книга Сибири, составленная тобольским сыном боярским Семеном Ремезовым в 1701 году: в 2 т. — М.: Роскартография, РГБ, 2003. — (Т. 1. — [48] л.: ил., карт., факс. изд.)

Акимбетова Анфиса Габдулхаевна,
главный библиограф,
Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Централизованная библиотечная система»
г. Прокопьевск, Россия

МУЗЕЙНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ «ПОРТРЕТ ПОКОЛЕНИЯ: ЭВАКОГОСПИТАЛИ ПРОКОПЬЕВСКА»

MUSEUM EXPOSITION «GENERATION'S PORTRAIT: EVACUATION HOSPITALS OF PROKOPYEVSK»

Аннотация:

В статье описывается опыт работы Централизованной библиотечной системы г. Прокопьевска по краеведческому просвещению и историко-патриотическому воспитанию молодежи посредством музейной экспозиции «Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска». Автор делится результатами и достижениями по сохранению исторической памяти прокопчан за более, чем пятнадцатилетний период работы тематической экспозиции.

Annotation:

This article describes experience of Centralized library system of Prokopyevsk in local history education and also, historical and patriotic education of youth, with the help of museum exposition «Generation's portrait: evacuation hospitals of Prokopyevsk ». The author shares results and achievements in saving historical memory of Prokopyevsk residents for more than 15 years of this thematic exposition.

Ключевые слова:

Библиотеки, Прокопьевск, музейная экспозиция, Великая Отечественная война, эвакогоспитали, военврачи, ранбольные.

Key words:

Library, Prokopyevsk, Museum exposition, Great Patriotic War, evacuation hospitals, military doctor, wounded people on treatment at the hospital.

Одним из ведущих направлений в деятельности любой библиотеки является историко-патриотическое воспитание, ориентированное на формирование у молодежи идей служения Отечеству через привитие гордости и уважения к людям, внесшим значительный вклад в развитие родного края. Для нас важно показать молодому поколению традиции — культурные, нравственные, исторические. Нынешнее беспокойное время ещё раз доказывает, насколько важна историческая память, являющаяся фундаментом человеческого существования. Это прошлое. Это настоящее. Это будущее.

Говоря о Библиотеке как, прежде всего, об информационном и культурно-просветительном центре, нельзя забывать и о другой её важнейшей задаче — быть собирателем, хранителем и транслятором наследия. Собираение наследия — функция, сближающая библиотеку и музей, а в XXI веке взаимопроникновение библиотечного и музейного институтов и сосуществование их под одной крышей становятся характерной чертой духовного развития общества.

Муниципальные библиотеки Прокопьевска на протяжении многих лет скрупулёзно, по крупицам собирая и систематизируя информацию, создавая краеведческие базы данных, пишут Книгу истории города.

Прокопьевску, третьему по численности городу в Кузбассе, в 2021 году исполнилось 90 лет. С точки зрения всемирной истории это юный возраст, с точки зрения истории XX века — город, переживший Гражданскую войну, а затем — самую кровопролитную войну в истории России... Почти 18000 (17800) прокопчан сражались на фронтах Великой Отечественной войны. Домой вернуться довелось не всем — более шести тысяч (6225) наших земляков пали в боях, умерли от ран в госпиталях.

В военные годы наш регион стал одним из главных центров тыловой госпитальной базы. По военному плану в начале Великой Отечественной в Кузбассе должны были действовать 20 тыловых эвакогоспиталей. Но масштаб первых потерь нашей армии внес свои коррективы. В результате, на нашей территории (тогда еще Новосибирской области), в глубоком тылу было оборудовано чуть более 70 госпиталей. [7, С. 94]. Сюда, в глубокий тыл, везли особо тяжелораненых бойцов с незаживающими язвами после огнестрельных ранений и ожогов, с деформациями и контрактурами конечностей. Здесь, прилагая титанические усилия, их возвращали к жизни, в строй.

Раненых везли со всех фронтов, с документами и без, в сознании и безпамятстве. Несколько недель, пока санитарные поезда добирались до места назначения, их бомбили, под ними взрывали рельсы, раненых перетаскивали из одних вагонов в другие. И когда здесь их встречали, то перед врачами представляли люди, которых покидала жизнь. Предстояла великая битва за сотни и тысячи жизней.

Согласно данным из архива Военно-исторического музея Минобороны СССР 7 эвакогоспиталей (на 3075 коек) были размещены в Прокопьевске.

Здания школ № 6, 9, 64, горного техникума, ДК Шахтостроителей, Зенковский дом отдыха, части больниц были переданы под эвакогоспитали [12, С. 11]. Приходилось ломать стены, делать операционные и пищевые блоки, тут же устанавливали оборудование и инвентарь. Госпитали в Кузбасской жемчужине обустраивали всем миром. В ДК им. Артёма был открыт приёмный пункт, куда прокопчане несли мебель, шторы, одежду для раненых, подушки, матрацы, книги, цветы... Всё, что могло бы пригодиться. Отдавали последнее.

Память о тех суровых днях должна передаваться от поколения к поколению. Мы постарались сохранить и передать частичку этой памяти поколению прокопчан XXI века.

В мае 2005 года к 60-летию Победы в Центральной городской библиотеке г. Прокопьевска на средства от Гранта, полученного в результате нашей победы в конкурсе социальных проектов Кемеровской области по патриотическому воспитанию граждан «Кузбасс — наш дом», была открыта музейная экспозиция «Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска», которая является документальным отображением страниц военной истории города.

На первом этапе создания экспозиции, в результате нелегкой и кропотливой работы, была собрана информация об эвакогоспиталях, которая хранилась в фондах архива Администрации города, городского краеведческого музея, музеях школ, где размещались корпуса госпиталей.

Одним из важнейших итогов поисковой деятельности стали встречи не только в библиотеке, но и на дому с медицинским персоналом, работавшим в эвакогоспиталях в годы войны: Лидией Андреевной Сидоровой, Анастасией Яковлевной Савинкиной, Натальей Пантелеевной Сухозад, Тасисией Васильевной Полтавской, Анной Трофимовной Овчинниковой, Надеждой Васильевной Мазневой. На основе их воспоминаний составлены исторически значимые документы, заверенные авторскими подписями. [3,4]. К сожалению, время безжалостно: этих людей уже нет с нами, но на их рассказах и откровениях формируются патриотические чувства молодого поколения XXI века.

Бесценные историко-краеведческие материалы и уникальные фотодокументы из личных архивов предоставили краеведы, детство которых пришлось на тяжелые военные годы — Людмила Николаевна Черченко, Нина Романовна Раводина, корреспондент газеты «Шахтерская правда» Алексей Савельевич Равилов. Дочь военврача эвакогоспиталя № 1250 С. П. Паршинской, Ирина Павловна Загарская, подарила чудом сохранившееся письмо раненого бойца Ивана Демченко, который в знак благодарности за выздоровление написал на бересте стихи Паршинской С. П. [12, С. 28]

Тогда же мы получили отклик, на размещенную в Интернете информацию о поиске сведений о прокопьевских эвакогоспиталях. Из Донецка с нами связался внук военврача, начальника эвакогоспиталя № 1250 Макаровой Анны Всеволодовны, которая приехала с госпиталем из Сталинска (Донецка) в Прокопьевск в 1942 году. Начиная поисковую работу, мы знали только фамилию, имя и отчество начальника госпиталя. Сейчас располагаем ценнейшим материалом о Макаровой Анне Всеволодовне. [14]

На протяжении последующих лет кропотливая работа по поиску документов, свидетелей битвы за жизнь в госпиталях продолжалась. Был разработан и проведен цикл краеведческих уроков, экскурсий для школьников, студентов, ветеранов. В городе не осталось ни одного учебного заведения,

ни одной общественной организации, где бы не знали историю госпиталей Прокопьевска, имен врачей, медсестер, нянечек и санитарок, круглосуточно спасавших раненых за тысячи километров от фронта. Также хорошо известна семья Раводиных — Михаила Ивановича и Елены Александровны, без преувеличения легендарная семья врачей в истории прокопьевского здравоохранения.

Михаила Ивановича Раводина командировали из Томска в Прокопьевск в 1932-м на борьбу с эпидемией тифа, впоследствии он стал первым главврачом инфекционной больницы молодого города, а в июле 1941 г. — начальником госпиталя № 4095 в Зенковском Доме отдыха угольщиков.

Его супруга — первый и единственный в то время в городе врач-бактериолог. О её медицинском подвиге теперь знают не только прокопчане. Елена Александровна — одна из двух врачей Кузбасса, кто самостоятельно изготавливал пенициллин. Это была панацея, «чудо-лекарство», о котором тогда мечтали в каждом медучреждении.

Михаил Иванович и Елена Александровна, не прокопчане по рождению, стали ими по сути, оставив в истории города свидетельства великого ПОКОЛЕНИЯ военных лет.

В 2010 году наша работа «Прокопьевск госпитальный» на межведомственном конкурсе профессионального творчества библиотекарей Кузбасса «Книгиня – 2010» получила диплом финалиста в номинации «Весна Победы».

В 2015 году вместе с Управлением здравоохранения администрации города мы подготовили и издали ещё один уникальный сборник «С днем великой Победы!» о медицинских работниках Прокопьевска, работавших в госпиталях и на фронтах Великой Отечественной войны.

Проводя поисковую работу, сектор краеведческой библиографии сотрудничает с коллективом школы — интерната № 64, где в годы войны размещался ЭГ № 1250. Благодаря совместным усилиям, в 2013 году в стенах школы был открыт музей «Память — долг поколений».

В мае 2015 г. того же года мы получили приглашение принять участие в региональной научно-практической конференции «Шахтерские города Кузбасса в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», которая прошла 28 мая в Прокопьевском филиале Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева. Выступление об эвакогоспиталях Прокопьевска вызвало большой интерес среди участников и гостей форума. [1, С. 203]

В 2017 году работа заведующей сектором краеведческой библиографии Акимбетовой А. Г., посвященная истории эвакогоспиталей г. Прокопьевска, заняла второе место в Третьем Всероссийском конкурсе «Спасибо Интернету — 2017». <https://азбукаинтернета.рф/konkurs/winners/winners2017.php>

В феврале 2020 году в составе с Прокопьевской городской организации Российского профсоюза работников культуры проект «Реконструкция музейной экспозиции «Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска» Централизованная библиотечная система г. Прокопьевска стала победите-

лем конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации в номинации «Сохранение исторической памяти». В Год памяти и славы, в рамках празднования 300-летия Кузбасса, в преддверии Дня города и Дня шахтера была открыта обновленная музейная экспозиция «Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска».

На выделенные средства произведен ремонт помещения, закуплено новое оборудование, изготовлены и установлены выставочные витрины. На стенах размещены тематические баннеры с фотографиями врачей, медсестер и раненых, приобретены принтер для распечатки издательской продукции и моноблок для демонстрации виртуальной версии экспозиции.

28 августа 2020 г. состоялось торжественное открытие обновленной музейной экспозиции, на которое были приглашены представители администрации города Прокопьевска, родственники участников тех далеких событий, ветераны, студенты медицинского колледжа, молодежь. Сотрудники Центральной городской библиотеки провели обзорную экскурсию по обновленной экспозиции. Прямая трансляция этого событийного мероприятия проходила в группе «Библиотеки Прокопьевска» в социальной сети «ВКонтакте».

Сегодня комфортная, эстетичная выставочная площадка позволяет более доступно и ярко показать жителям почти 200-тысячного Прокопьевска, награжденного орденом Трудового Красного Знамени за значительный вклад в обеспечение победы над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне, подвиг рядовых горожан ежедневно приближавших победу.

Подводя итоги более чем пятнадцатилетней работы в рамках проекта «Музейная экспозиция «Портрет Поколения: эвакогоспитали Прокопьевска», можно констатировать:

1. Разработан цикл краеведческих уроков и экскурсий «Прокопьевск госпитальный», который вошел в курс «Краеведение» городской школьной программы.
2. Благодаря поддержке Управления образования города организованы и проведены экскурсии по обновленной музейной экспозиции для учащихся всех школ города. Только за 2021 год и начало 2022 года экспозицию посетило 1958 юных прокопчан.
3. По материалам экспозиции подготовлено и издано три выпуска сборника документов и воспоминаний «Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска».
4. На сайте МБУК «Централизованная библиотечная система» размещена виртуальная экспозиция «Портрет Поколения: эвакогоспитали Прокопьевска». <http://advokatservi.1gb.ru/video.mp4>.
5. Экспозиция получила широкий общественный резонанс, востребована прокопчанами, о чем свидетельствуют репортажи и статьи в региональных и городских СМИ.

Ещё раз хочется подчеркнуть, что уникальность экспозиции заключается в том, что впервые в городе предпринята попытка собрать и объединить в единое целое историю всех госпиталей, располагавшихся на территории нашего города. Уже почти нет в живых участников Великой Отечественной войны, уходят из жизни те, кто ценой огромных усилий и невероятных страданий подарили нам мирную жизнь. На смену одним поколениям неизменно приходят другие. Но эстафету памяти о тех, кто не вернулся с кровавых полей войны, кто, не жалея сил работал в тылу, мы передаём нынешнему поколению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акимбетова, А. Г. Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска / А. Г. Акимбетова // Шахтерские города Кузбасса в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): материалы региональной научно-практической конференции (Прокопьевск, 28 мая 2015 г.) / науч. ред. А. Б. Коновалов. — Кемерово, 2015. — С. 203–209. — Текст: непосредственный.
2. Акимбетова, А. Г. Портрет поколения: эвакогоспитали города Прокопьевска / А. Г. Акимбетова. — Текст: непосредственный // Кузбасская панорама. — 2015. — № 5. — С. 2.
3. Воспоминания Мазневой (Малышевой) Надежды Петровны / МБУК «Централизованная библиотечная система», сектор краеведческой библиографии. — Прокопьевск: [б.и.], 2005. — 1 с. — (60 Победы). — Воспоминания медицинской сестры эвакогоспиталя № 2491. — Текст: непосредственный.
4. Воспоминания Овчинниковой Анны Трофимовны / МБУК «Централизованная библиотечная система», сектор краеведческой библиографии. — Прокопьевск: [б.и.], 2005. — 1 с. — (60 лет Победы). — Воспоминания медицинской сестры эвакогоспиталя № 2491. — Текст: непосредственный.
5. Всекузбасская книга памяти. Т. 14: г. Прокопьевск. Прокопьевский район / ред.-сост. З. П. Верховцева. — Кемерово, 2004. — 759 с.: фото. — Текст: непосредственный.
6. Горелов, Ю. Госпиталь был секретным объектом / Ю. Горелов. — Текст: непосредственный // Аргументы и факты в Кузбассе. — 2010. — № 5. — С. 4.
7. Горелов, Ю. П. Памятники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Кемеровской области: эвакогоспитали и захоронения / Ю. П. Горелов. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. — 120 с. — Текст: непосредственный.
8. Засадная, Н. В далеком сорок первом / Нина Засадная. — Текст: непосредственный // Шахтерская правда. — 2014. — 19 июня. — С. 5.
9. Засадная, Н. Верили и выстояли / Нина Засадная. — Текст: непосредственный // Шахтерская правда. — 2015. — 2 апреля. — С. 5.
10. Засадная, Н. На всю оставшуюся жизнь / Нина Засадная. — Текст: непосредственный // Шахтерская правда. — 2014. — 8 мая. — С. 5.
11. Минайчев, В. И. Диалог с прошлым... / В. И. Минайчев. — Прокопьевск, 2012. — 421 с. — Текст: непосредственный.
12. Портрет поколения: эвакогоспитали г. Прокопьевска: пособие. Вып. 1 / МБУК «Централизованная библиотечная система», Центральная городская библиотека. — Прокопьевск: [б.и.], 2005. — 39 с.: фото. — Текст: непосредственный.
13. Портрет поколения: эвакогоспитали г. Прокопьевска: пособие. Вып. 2 / МБУК «Централизованная библиотечная система», Центральная городская библиоте-

ка; сост. А. Г. Акимбетова. — Прокопьевск: [б.и.], 2015. — 27 с.: фото. — Текст: непосредственный.

14. Портрет поколения: эвакуогоспитали Прокопьевска: пособие. Вып. 3 / МБУК «Централизованная библиотечная система», Центральная городская библиотека, информационно-библиографический отдел; сост. А. Г. Акимбетова. — Прокопьевск, 2020. — Вып. 3. — 50 с. — Текст: непосредственный.
15. Прокопьевский пенициллин. — Текст: непосредственный // Московский комсомолец в Кузбассе. — 2008. — 30 апреля — 7 мая. — С. 28.
16. «С Днём Великой Победы!»: альбом. — Прокопьевск: [б.и.], 2015. — 43 с.: фотоил. — Текст: непосредственный.
17. Смирнова, И. «Все тоскуют о Прокопьевске и тихо грустят» / Ирина Смирнова. — Текст: непосредственный // Диалог. — 2010. — № 11 (17 марта). — С. 3.
18. Харкевич, А. Сбереечь их имена для молодых / А. Харкевич. — Текст: непосредственный // Шахтерская правда. — 1969. — 11 мая (№ 94). — С. 2.

Макобок Анна Анатольевна,
главный библиограф отдела библиотечного краеведения,
ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова, г. Кемерово, Россия

Котышева Наталья Николаевна,
главный библиограф отдела библиотечного краеведения,
ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова, г. Кемерово, Россия

ОТРАЖЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА М. А. НЕБОГАТОВА В РЕСУРСАХ ГНБК ИМ. В. Д. ФЁДОРОВА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПИСАТЕЛЯ

REFLECTION OF M. A. NEBOGATOV'S CREATIVITY IN THE RESOURCES OF GNBK IM. V.D. FYODOROV TO PRESERVE THE LITERARY HERITAGE OF THE OUTSTANDING WRITER

Аннотация:

Авторы статьи исследуют электронные полнотекстовые ресурсы ГНБК им. В. Д. Фёдорова, в которых можно найти информацию о жизни и творчестве Михаила Александровича Небогатова, выдающегося кузбасского поэта-фронтовика, имя которого тесно связано с созданием профессиональной писательской организации в Кузбассе.

Annotation:

The authors of the article explore the electronic full-text resources of the GNBK named after V. D. Fedorov, in which you can find information about the life and work of Mikhail Aleksandrovich Nebogatov, an outstanding Kuzbass front-line poet, whose name is closely associated with the creation of a professional writing organization in Kuzbass.

Ключевые слова:

Михаил Александрович Небогатов, электронный краеведческий каталог, литературное наследие, электронные ресурсы.

Keywords:

Mikhail Alexandrovich Nebogatov, electronic catalog of local lore, literary heritage, electronic resources.

Государственная научная библиотека Кузбасса имени В. Д. Федорова генерирует универсальные электронные ресурсы различной тематики. Во многих из них нашло отражение творчество и личность Михаила Александровича Небогатова, известнейшего кузбасского поэта, журналиста, члена союза писателей СССР, основателя профессиональной писательской организации Кузбасса, участника Великой Отечественной войны.

Сведения о нем можно найти в таких ресурсах библиотеки, как электронный краеведческий каталог, «Архив периодических изданий Кузбасса», корпоративный сетевой ресурс «Памятники Кузбасса», «Литературная карта Кузбасса», база данных «Знаменательные даты Кемеровской области», полнотекстовая база данных «Современное краеведение». Использование этих ресурсов позволяют быстро и эффективно получить достоверную информацию об известных людях Кемеровской области.

Электронный краеведческий каталог ГНБК им. В. Д. Федорова (<http://орас.kemrsl.ru/cgiорас/орасg/орас.exe>) является составной частью справочно-библиографического аппарата библиотеки, он работает в реальном режиме времени. Наполнение краеведческого каталога идет постоянно, в т.ч. ретроспективными записями из карточного краеведческого каталога. На данный момент в базе насчитывается около двухсот документов, содержащих фамилию «Небогатов». Это произведения Михаила Александровича, книги, в которых он выступил автором предисловия и произведения о нем. Отметим, что в электронном краеведческом каталоге творчество Небогатова получило самое полное библиографическое отражение.

База данных «Архив периодических изданий Кузбасса» (<http://орас.kemrsl.ru/>) включает в себя архив электронных копий газет, выходивших на территории Кемеровской области. Временной охват с начала 20-х годов до конца 40-х годов XX века. Коллекция пополняется ежедневно. В ней по поиску мы находим около 300 газет, в которых публиковались стихи поэта, либо статьи о нем. В этой базе можно найти самое первое стихотворение будущего поэта. Он написал его будучи 5-классником. Называется оно «Весна идет».

*Вот весна настала.
Опять пришло тепло...
Солнышко лучами
Землю припекло. <...>*

База данных «Памятники Кузбасса» (<http://suse.kemrsl.ru>) — корпоративный сетевой ресурс, целью которого является создание и распространение максимально полной информации об архитектурных, монументальных и природных памятниках Кемеровской области. При вводе в поисковом поле фамилии «Небогатов» выходит две записи. В них идет речь о мемориальных досках, посвященных Михаилу Александровичу. Хотя одна из записей имеет название «Бобров А. К., мемориальная доска» и содержит информацию об Александре Константиновиче Боброве, но в прикрепленном полнотекстовом файле приводится статья из «Независимой газеты», в которой рассказывается о краже мемориальных досок, в том числе и посвященной М. А. Небогатову. Вторая запись содержит информа-

цию о мемориальных досках, старой и новой, посвященных литератору. Запись содержит две фотографии и текстовое описание.

Литературная карта Кузбасса (<https://litmap.kemrsl.ru/>). Проект создан с целью вернуть литературе то место в общественной жизни, которое она занимала прежде, чтобы книга снова стала ценностью, а чтение — любимым и модным занятием, особенно для детей и молодёжи. Энциклопедический ресурс раскрывает литературный облик Кемеровской области. Содержит биографические сведения о поэтах, писателях и литераторах региона, сопровождается библиографическими списками и включает полные тексты произведений авторов и публикаций о них. В настоящее время в коллекции уже более двухсот имен.

На литературной карте Кузбасса приведена биография М. А. Небогатова и список его произведений. Почти весь список литературы имеет полные тексты. Наполнением раздела занимается куратор ресурса сотрудник ГНБК им. В. Д. Федорова совместно с дочерью поэта Ниной Михайловной Инякиной. Кроме того, в социальной сети Вконтакте ведется группа «Литературная карта Кузбасса» в которой можно найти дополнительный материал по Небогатову: видео с программы «Вести Кузбасс», аудиозапись о нем на радио, фотоальбомы с дипломами конкурсантов, посвященные творчеству Небогатова. В этой группе можно увидеть фотоальбомы и видео по итогам литературного тура «Сказы и были Салаирского края». Этот литературный тур дает возможность познакомиться с культурой телеутов — одного из древних народов, проживающих в Сибири, посетить православные святыни Салаира и Гурьевска, прикоснуться к литературному творчеству поэта, члена Союза писателей СССР, одного из основателей кузбасской литературы, уроженца города Гурьевска Михаила Александровича Небогатова, насладиться самобытной природой Салаирского края.

Необходимо отметить, что литературная страница, посвященная Небогатову, одна из самых богатых страниц коллекции. Здесь представлено практически все творчество поэта благодаря его дочери Н. М. Инякиной.

База данных «Знаменательные даты Кемеровской области» (<http://old.kemrsl.ru/dates>) является результатом корпоративной работы городских и районных муниципальных библиотек Кемеровской области. Она максимально полно охватывает значительные исторические даты политической, хозяйственной, культурной жизни области, а также даты, связанные с жизнью и деятельностью людей в истории Кузбасса.

При поиске в этой БД мы находим следующие знаменательные даты, связанные с Небогатовым: 5 октября 1921 г. — в г. Гурьевске родился кузбасский писатель Михаил Александрович Небогатов и биографическую справку о нем; 28 июня 1935 г. — было напечатано первое стихотворение ученика 5-го класса М. А. Небогатова в газете «Знамя Ильича» 1935 г. за

28 июня; 1947 г. — открылась центральная городская библиотека Гурьевска и в октябре 2012 г. Центральной городской библиотеке присвоено имя Михаила Небогатова. При библиотеке создан литературный музей Михаила Небогатова; 20 февраля 1949 г. — появился в продаже первый номер литературно-художественного альманаха «Сталинский Кузбасс». В первых номерах были опубликованы стихи Михаила Небогатова.

Полнотекстовая база данных «Современное краеведение». В целях формирования и сохранения регионального фонда документов одним из направлений работы является создание электронных копий краеведческих книжных фондов. Книгами из полнотекстовой БД можно воспользоваться только в стенах библиотек области через виртуальные читальные залы Электронной библиотеки Кузбасса.

В создании корпоративной ПБД «Современное краеведение» принимают участие библиотеки области, которые выявляют, оцифровывают и передают краеведческие копии документов в ГНБК им. В. Д. Федорова. Это база данных постоянно пополняется. Здесь уже можно найти десять книг, автором которых является М. А. Небогатов и четыре, где он был автором предисловия, вступительной статьи либо переводчиком с шорского.

Творчество М. А. Небогатова для Кузбасса имеет особое значение. Фронтовик, прошедший дорогами Великой Отечественной войны, он глубоко пережил тяжелый опыт и рассказал об этом великолепным поэтическим языком. Тем важнее для нас сохранить наследие поэта, сделать его доступным и представить читателю. ГНБК им. В. Д. Федорова многогранно отразила в своих ресурсах творчество литератора, сделав все возможное для его сохранения. Библиотека приглашает к знакомству и использованию своих ресурсов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Архив периодических изданий Кузбасса: База данных [Электронный ресурс]. — //ГНБК им. В. Д. Фёдорова: Сайт — URL: <http://opac.kemrsl.ru/> (дата обращения: 01.03.2022). — Текст: электронный.
2. База данных «Памятники Кузбасса» [Электронный ресурс]. — //ГНБК им. В. Д. Фёдорова: Сайт — URL: <http://suse.kemrsl.ru> (дата обращения: 05.03.2022). — Текст: электронный.
3. Знаменательные даты Кемеровской области: база данных — //ГНБК им. В. Д. Фёдорова: Сайт — URL: <http://old.kemrsl.ru/dates> (дата обращения: 12.03.2022). — Текст: электронный.
4. Литературная карта Кузбасса: Электронный энциклопедический ресурс //ГНБК им. В. Д. Фёдорова: Сайт — URL: <https://litmap.kemrsl.ru/> (дата обращения: 12.03.2022). — Текст: электронный.
5. Электронный краеведческий каталог ГНБК им. В. Д. Федорова: [Электронный ресурс]. — //ГНБК им. В. Д. Фёдорова: Сайт — URL: <http://opac.kemrsl.ru/cgiopac/opac/opac.exe> (дата обращения: 10.03.2022). — Текст: электронный.

Ускова Алёна Игоревна,
главный библиотекарь
сектора библиотечно-библиографического обслуживания
отдела библиотечного краеведения ГАУК ГНБК им. В. Д. Фёдорова,
Кемерово, Россия.

ЦЕРКОВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

CHURCH LOCAL STUDIES

Аннотация:

Для анализа разработанности изучаемой темы исследования был проведен анализ документопотока по церковному краеведению.

Annotation:

To analyze the development of the studied research topic, an analysis of the document flow on church local lore was carried out.

Ключевые слова:

Библиотека, церковь, краеведение, церковное краеведение.

Key words:

Library, church, local history, church local history.

Термин «краеведение» появился в 1914 году, и в зависимости от времени подвергался различным изменениям. Термин рассматривался как метод исследования конкретной местности, как общественное движение, как предмет преподавания.

В наши дни краеведение рассматривается как комплексная наука, ведущая к всестороннему научному познанию края, которая контактирует с такими науками, как география, экология, история, археология, топонимика, топография, геральдика, этнография, филология, искусствоведение.

Сам термин «церковное краеведение» появился в 1990 году.

Церковное краеведение — это научное преимущественно междисциплинарное изучение церковной истории, археологии, архитектуры, этнографии, топонимики, духовной и материальной культуры края местными (региональными) исследователями. [1]

Церковно — приходские летописи — это сведения о церкви и ее причте и о приходе, т.е. церковной общине обслуживаемых данной церковью верующих, состоящие из двух основных разделов — исторического и летописи текущей жизни. Летописи составляли во второй половине XIX — начале XX в. [2]

Древние библиотеки при монастырях и храмах сохраняли ценные коллекции рукописей и редкие издания.

Библиотеки крупных монастырей донесли до нас книжное наследие XI–XIII веков. Книжные фонды в монастырях, достигавшие сотен томов, превращали их в местные центры просвещения и культуры Русского государства. [3]

Церковно-приходские библиотеки регулярно пополняли фонд новой литературой. Библиотеки содержались на ежегодные отчисления церковно-приходского попечительства. Размеры церковных библиотек зависели от их материального положения.

В дореволюционной литературе обычно под церковными библиотеками подразумевали приходские библиотеки. Церковная библиотека до 1917 г. в широком смысле слова — это все типы библиотек, относящиеся к духовному ведомству:

1. Синодальная библиотека (Патриаршая до 1721 г.).
2. Библиотеки при монастырях.
3. Епархиальные, благочиннические, церковные библиотеки.
4. Учебные библиотеки при духовно-учебных заведениях и церковных школах.
5. Библиотеки благотворительных, православных духовно-просветительских обществ и братств, миссионерские библиотеки.
6. Библиотеки военно-церковные.

Анализируя современные статьи, можно заметить, что библиотеки духовного ведомства имеют некоторую типологию:

1. Библиотеки духовных академий.
2. Семинарские библиотеки.
3. Приходские библиотеки.
4. Синодальная библиотека.
5. Библиотеки высших духовных школ.

Для анализа разработанности изучаемой темы исследования был проведен анализ документопотока по рассматриваемой проблеме. Поиск публикаций осуществлялся по релевантному запросу по следующему поисковому выражению: «Церковное краеведение Кузбасса» в научной электронной библиотеке «Киберленинка» и в базе данных «Библиотечное дело и Библиография» по следующим запросам: «Краеведение», «Церковь», «Храм», «Религиозные организации», «Библиотеки при церквях», «Библиотеки при храмах».

По заданным поисковым выражениям найдено 259 публикаций в ЭБ «Киберленинка» и БД «Библиотечное дело и библиография». Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛИЧЕСТВА ИСТОЧНИКОВ ПО КОНКРЕТНЫМ АСПЕКТАМ ТЕМЫ В ЭБ «КИБЕРЛЕНИНКА» И БД «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО И БИБЛИОГРАФИЯ»

Аспект темы	Кол-во изданий
Церковное краеведение Кузбасса	8
Краеведение	180
Церковь	11
Храм	55
Религиозные организации	1
Библиотеки при церквях	2
Библиотеки при храмах	2
ИТОГО	259

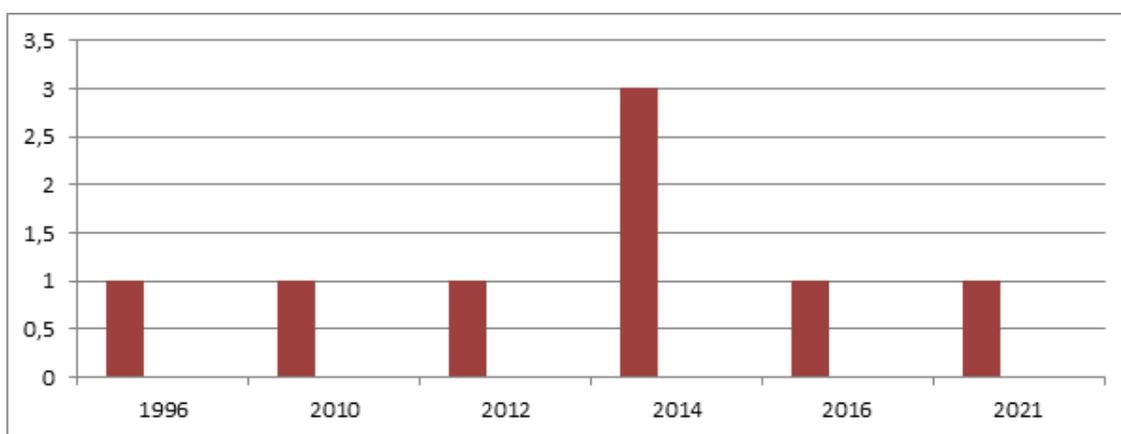


Рис. 2. Динамика документопотока по теме «Церковное краеведение Кузбасса» в ЭБ «Киберленинка».

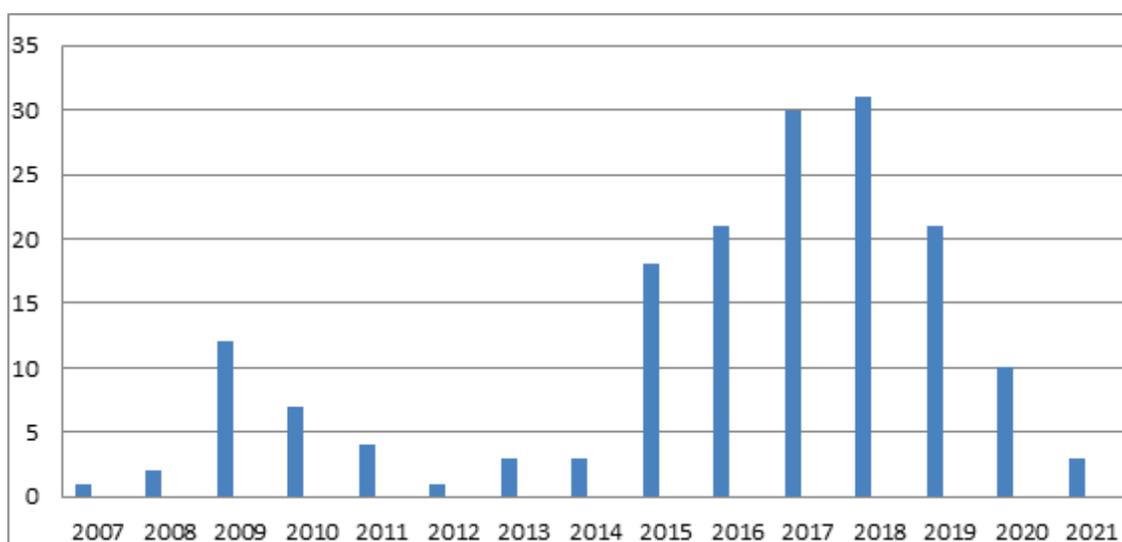


Рис. 3. Динамика документопотока по теме «Краеведение» в БД «Библиотечное дело и библиография».

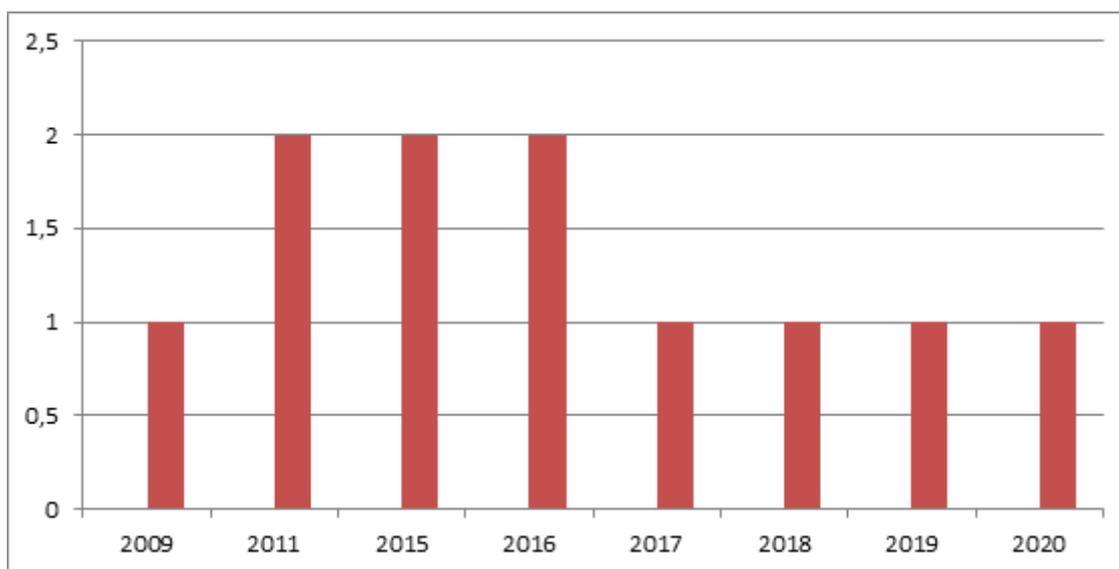


Рис. 4. Динамика документопотока по теме «Церковь» в БД «Библиотечное дело и библиография».

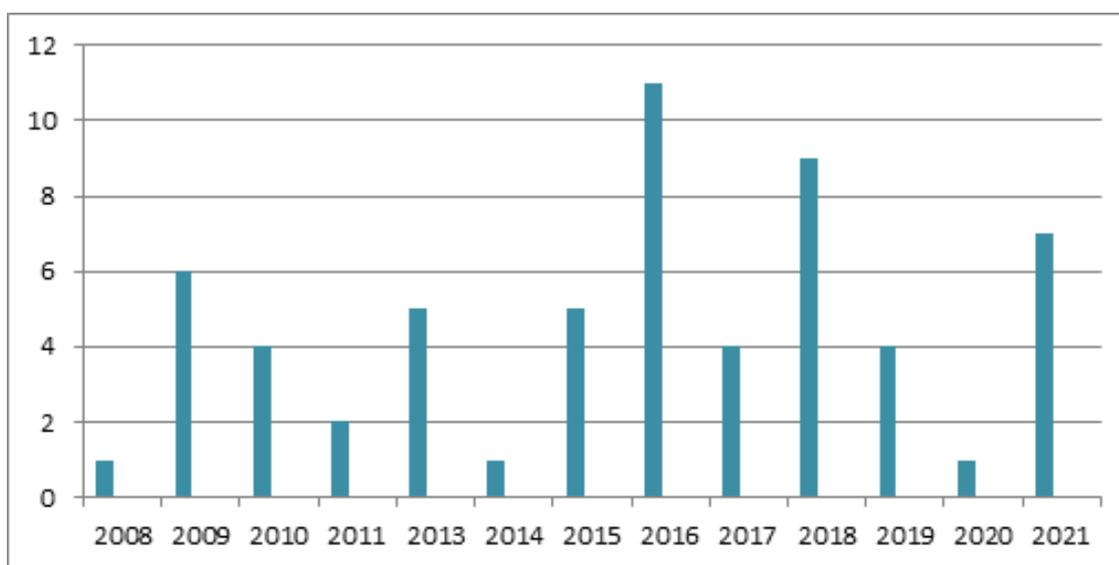


Рис. 5. Динамика документопотока по теме «Храм», «Религиозные организации», «Библиотеки при храмах», «Библиотеки при церквях» в БД «Библиотечное дело и библиография».

Из 249 авторов было выделено 16 авторов, у которых больше 1 статьи. Только один автор имеет 5 публикаций, один автор имеет 4 публикации, четыре автора имеют по 3 публикации, а остальные десять авторов по две публикации.

В своих работах авторы раскрывают следующие проблемы: «Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек России», целью которого является упорядочение краеведческой деятельности (Балацкая Н. М.), характеристика современного краеведческого справочно-поискового аппарата (Тараненко Л. Г.), проблема информационного неравенства в регионе (недоступность краеведческой информации) (Сулейманова Л. А.), данные о библиотеках, существовавших

Таблица 5

АВТОРСКАЯ СТРУКТУРА МИКРОПОТОКА (ФРАГМЕНТ).

Ранги по количеству публикаций	Авторы публикаций	Количество публикаций
1	Балацкая Н. М.	5
2	Тараненко Л. Г.	4
3	Нещерет М. Ю.	3
4	Крылова Т. Д.	3
5	Сулейманова Л. А.	3
6	Глоза Н. А.	3
7	Гришина Н. Н.	2
8	Игнатьева Е. В.	2
9	Карпицкая В. С.	2
10	Андреева Ю. Ф.	2
11	Матвеев М. Ю.	2
12	Медведева О. В.	2
13	Антонова О. Е.	2
14	Стародубцева, Л.В.	2
15	Андрюшина С. В.	2
16	Чупахина Т.	2

при разных храмах (Карпицкая В. С.) и рассматриваются такие понятия, как подвижничество, мученичество во имя Христа (Андрюшина С. В.).

Для анализа разработанности изучаемой темы исследования был произведен поиск следующих ключевых выражений: «Церковное краеведение», «Церковь», «Краеведение», «Библиотека» в публичном web-приложении корпорации Google — Google Trends.

В Google Trends представлены только запросы, которые встречаются достаточно часто.

Запрос «церковное краеведение» не распространен среди пользователей интернета, это наглядно продемонстрировано на рисунке 6.

При запросе «церковь» были заданы следующие условия поиска — территориальное расположение (Российская Федерация) и период времени (за последние пять лет).

Самый высокий уровень активности отмечался в периоды с 9–15 апреля 2017 г. (93%), 1–7 апреля 2018 г. (100%), 21–27 апреля 2019 г. (87%), 25 апреля — 1 мая 2021 г. (77%).

Проанализировав график на рисунке 4 можно сделать вывод о том, что наибольший пик запросов приходится на апрель. Можно предложить, что это связано с большим количеством православных праздников, которые приходятся на апрель, например, 3 апреля — день памяти преподоб-

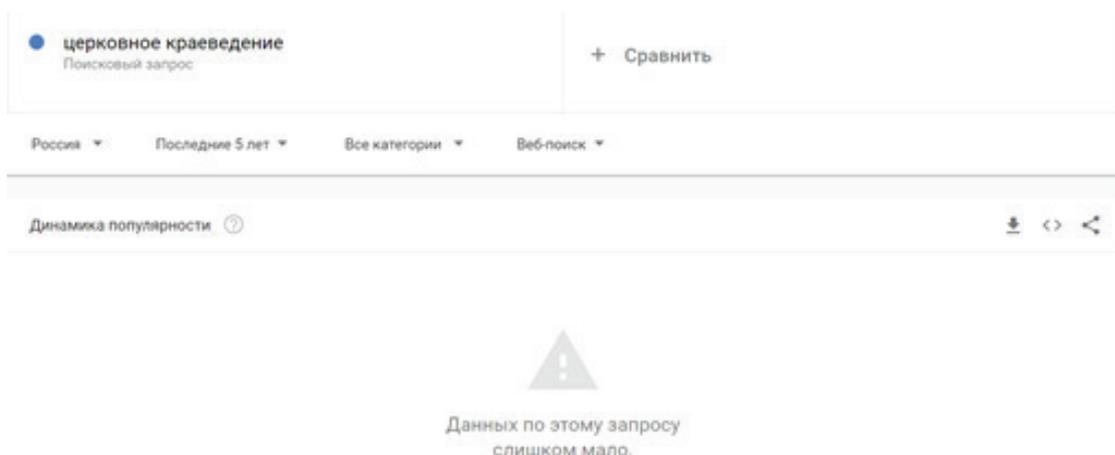


Рис. 6 Динамика запроса «Церковное краеведение» в Google Trends

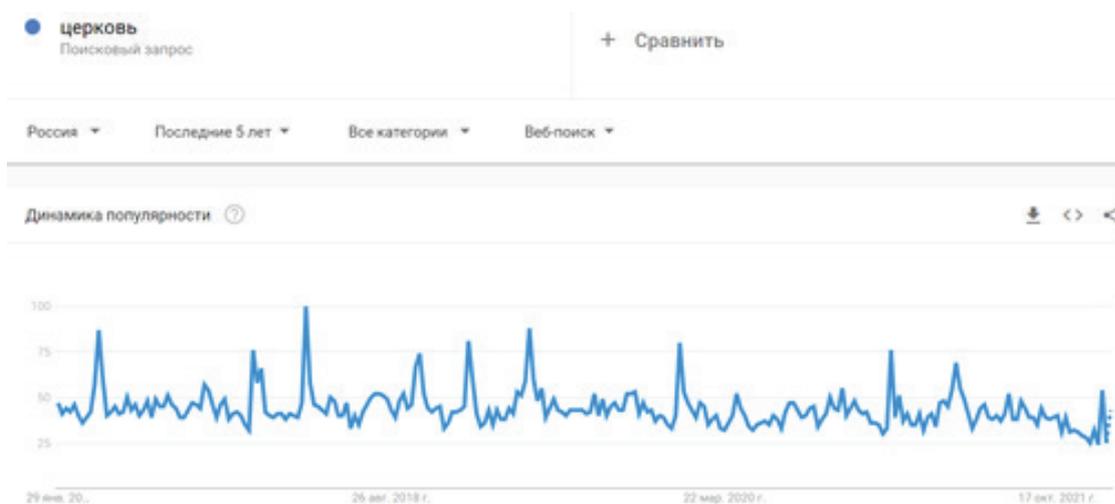


Рис. 7 Динамика запроса «Церковь» в Google Trends

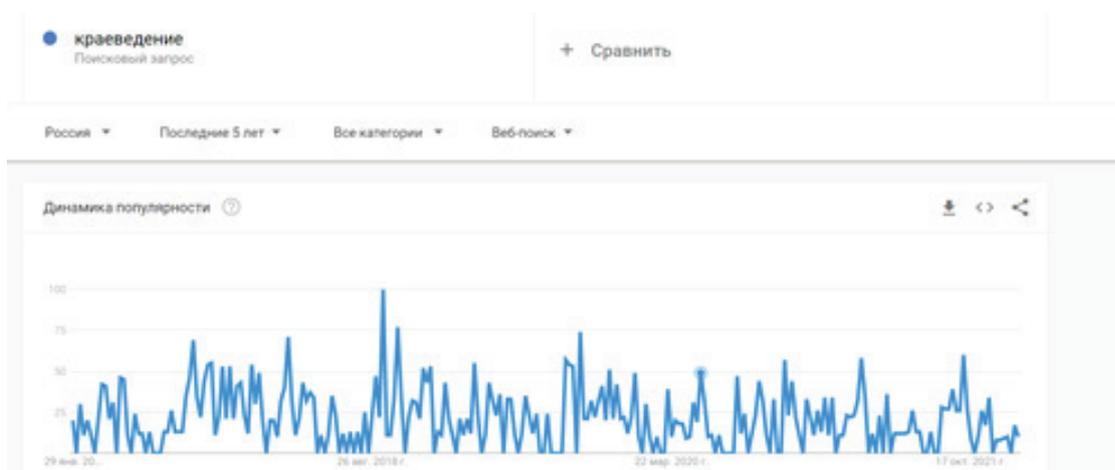


Рис. 8 Динамика запроса «Краеведение» в Google Trends

ного Серафима Вырицкого, 7 апреля — Благовещение Пресвятой Богородицы, 12 апреля церковь вспоминает преподобного Иоанна Лествичника, 14 апреля Память преподобной Марии Египетской совершается. Так же главный христианский праздник, Светлое Христово Воскресение, или Пасха Господня (день Пасхи вычисляется по специальным таблицам — Пасхалиям, это первое воскресенье после весеннего полнолуния и после еврейской Пасхи).

При запросе «краеведение» (рис. 8) и «библиотека» (рис. 9) были заданы те же условия поиска, как и в предыдущем запросе.

Самый высокий уровень активности термина «краеведение» отмечался в периоды с 3–9 сентября 2017 г. (100%), 16–22 сентября 2018 г. (75%), 29 сентября — 5 октября 2019 г. (82%).

Самый высокий уровень активности термина «библиотека» отмечался в периоды с 6–12 сентября 2020 г. (87%) и 24–30 октября 2021 г. (99%).

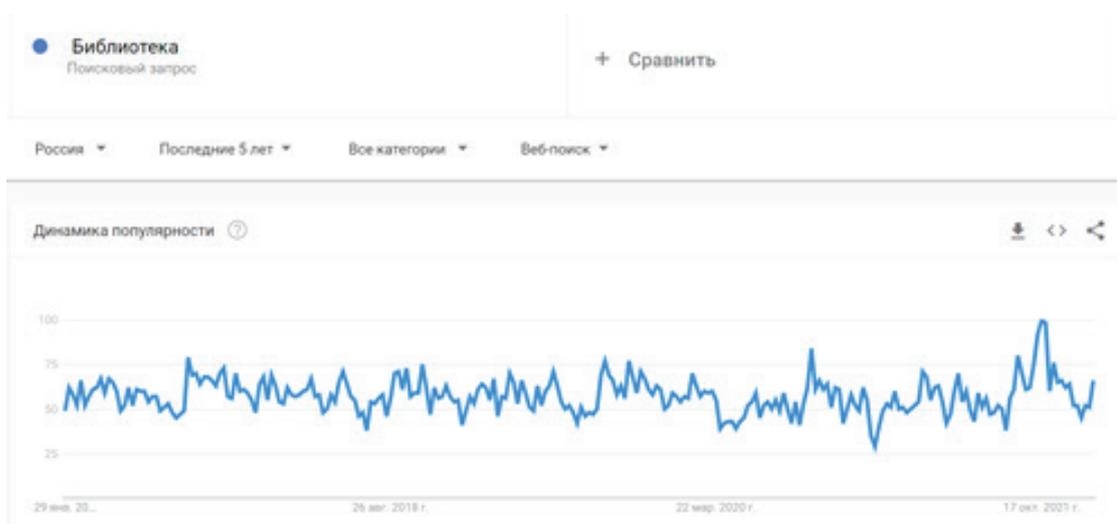


Рис. 9 Динамика запроса «Библиотека» в Google Trends

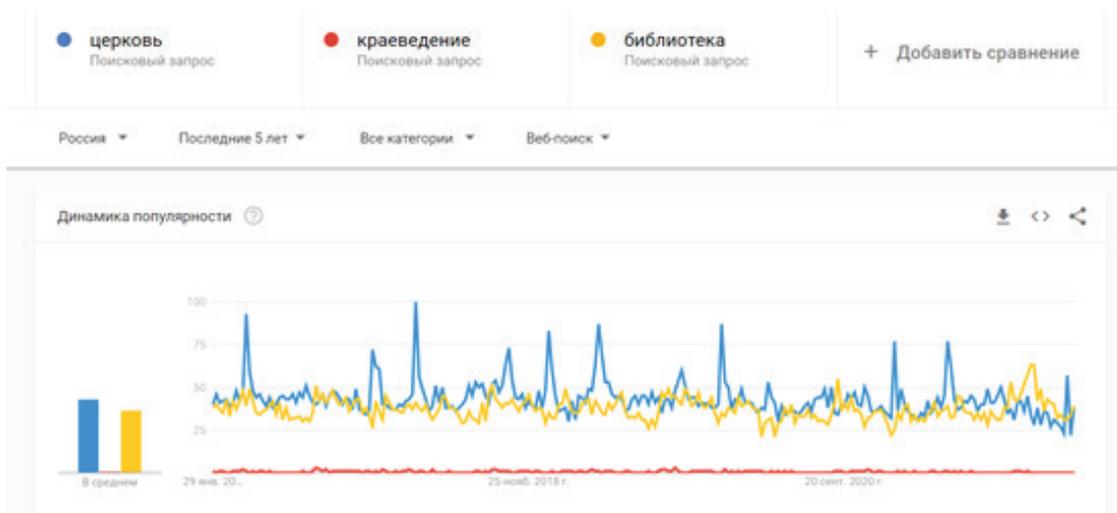


Рис. 10 Сравнение динамики запросов «Церковь», «Краеведение» и «Библиотека» в Google Trends

Опираясь на актуальную статистику, можно сказать, что при поиске через поисковую систему Google чаще всего употребляется термин «церковь» (рис. 10), в то время как термины «краеведение» и «библиотека» являются менее востребованными.

Таким образом, в процессе изучения источников о церковном краеведении библиотек было выяснено, что тема церковного краеведения является малоизученной, большое количество периодических изданий показывают нам то, что проблематика церковного краеведения актуальна и находится в процессе рассмотрения. Церковное краеведение на территории Кузбасса ещё не изучено.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Журавский, А. Современное церковное краеведение и его роль в воссоздании церковно-исторической науки?. — Текст: электронный // Русская линия. — URL: Русская линия / Библиотека периодической печати / rusk.ru (дата обращения: 09.01.2022). — Режим доступа: свободный.
2. Петрова, Л. А. Церковные библиотеки?. — Текст: электронный // Библиотечное дело. — URL: Журнал «Библиотечное дело» — Архив журналов — № 7 (19)'04 — ЦЕРКОВНЫЕ БИБЛИОТЕКИ (bibliograf.ru).
3. Шмидт, С. О. Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии / С. О. Шмидт // Москва: РГГУ, 1997. — 618 с. — Текст: непосредственный.

Кочешева Маргарита Юрьевна,
учитель музыки высшей квалификационной категории,
классный руководитель 6 «А» класса,
руководитель творческих коллективов
МБОУ «Гимназия № 25», г. Кемерово, Россия

ВИРТУАЛЬНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ «ИСТОЧНИКИ ОЧИЩАЮЩЕЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ СИЛЫ»

VIRTUAL JOURNEY «SOURCES OF CLEANSING AND LIFE-GENERATING FORCE»

Аннотация:

Данная работа — «виртуальное путешествие» по Сибири через знакомство со Святыми источниками. Приводится история их появления, рассматривается чудотворная сила святых источников.

Annotation:

This work is a «virtual journey» through Siberia through acquaintance with the Holy Springs, presenting the history of their appearance and miraculous power.

Ключевые слова:

Русская Православная Церковь, вода, святой источник, апостол, часовня, монастырь, подвижничество, чудотворец, исцеление.

Key words:

Russian Orthodox Church, water, holy spring, apostle, chapel, monastery, asceticism, miracle worker, healing.

Всем нам хорошо известно, в каком богатом крае мы живем, каких только богатств нет в Сибири: уголь, газ, золото, леса, реки, города и люди.

Но кроме всего этого, у нас есть настоящие чудесные источники очищающей и животворящей силы, предлагаю совершить виртуальное путешествие, чтобы познакомиться с некоторыми из них.

Воду на Земле Бог создал до света, до создания тверди земной, до растительности, даже до времени. Бог создал воду в первый день творения. «И увидел Бог, что все, что Он создал, — говорится в книге Бытия, — хорошо весьма».

Вообще вода — одно из самых удивительных веществ в природе. Например, ее теплоемкость почти вдвое превышает теплоёмкость растительных масел, ацетона, фенола, глицерина, спирта, парафина. Вода очень плохо испаряется. Если бы не это обстоятельство, многие озера и реки полностью бы пересыхали.

Плотность воды тоже удивительна. При охлаждении она увеличивается только до температуры плюс четыре градуса, а далее вновь уменьшается. Это означает, что самая тяжелая вода именно при плюс четырех градусах, и она опускается на дно, а из более холодной формируется ледяной покров, но на поверхности!

Вода как бы создана для того, чтобы в ней находилась жизнь. Даже при температуре ниже нуля замерзание никогда не начинается со дна, а только с поверхности. В организме взрослого человека содержится около 65 процентов воды. Чем моложе организм, тем он богаче водою. Месячный эмбрион состоит из воды на 97 процентов, новорожденный — на 75–80 процентов. У пожилых людей содержание воды составляет 57 и менее процентов. О воде много говорится, но мало сказано. Как ни странно, она до сих пор остается наименее изученным веществом природы: она вокруг нас, она под нами, она в нас.

Источники очищающей и животворящей силы — святые источники!

На территории России огромное количество святых источников, в Сибири и в Кузбассе их тоже не мало. Почитаться святыми могут собственно источники и родники, колодцы и даже целые озера. Обстоятельства возникновения таких источников бывают самыми разными. Святой источник может быть оформлен часовней, беседкой. В редких случаях источник может находиться внутри храма. Доступ к большинству источников открыт постоянно. В источнике разрешается набирать воду, обливаться, купаться. Вода любого святого источника, без сомнений, целительна от всякого недуга. Однако существуют источники, которые наделены особой благодатью — помогать в той или иной болезни.

Давайте сейчас совершим виртуальное путешествие по святым источникам Кузбасса.

Родник «Афонинский», святой источник апостолов Петра и Павла город Киселёвск.

Никто уж и не вспомнит, когда был найден целебный ключ, но время от времени случаются здесь самые настоящие чудеса. Однажды, местный житель — шахтёр, возвращаясь поздним вечером домой, увидел около колодца огни сотен свечей, а когда подошёл ближе, огни вдруг исчезли. Рабочие шахты «Краснокаменской» очистили от ила расположенный вблизи церковного подворья родник.

Многие, омыв себя ключевой водой, избавлялись от недугов телесных, кто от экземы, а кто от болезней костей, у кого-то камни в почках раздробились.

Родник, святой источник иконы Божией Матери Спорительница хлебов село Лучшево

Утверждают, что ключ забил из земли после удара молнии. Когда появился родник, точных сведений нет, но точно известно, что уже не-

сколько десятилетий местные жители пользуются его водами и считают их целебными.

Проведенный анализ ключевой воды показал большое содержание ионов серебра. Вода может долго храниться в закрытых емкостях и оказывать антисептическое действие, обработанные ей раны заживают быстрее. Вода из источника освежает и помогает вернуть душевные и физические силы, поднимает настроение и жизненный тонус.

Родник, святой источник Казанской иконы Божией Матери село Усть-Серта

На северо-востоке Кузбасса, в красивом месте при впадении реки Серта в реку Кия, находится одно из старинных сел Усть-Серта. В 5 км от села бьет родник. В начале прошлого века у святого колодца уже стояла деревянная часовня. Простояла она и во время войны, но после со временем обветшала, и её не стало.

В целебные свойства вод усть-сертинского источника люди верят уже давно, особенно, помогает при болезнях глаз. Вода с годами вкуса и силы своей не теряет. Старые люди советуют держать бутылочку со святой водой в доме: это защитит его от пожаров или краж.

Очень хочется упомянуть ещё два источника, они находятся не в Кузбассе, а представляют святыни нашей необъятной Сибирской земли.

Одно из самых знаковых мест Томска — Богородице-Алексеевский монастырь с часовней Феодора Томского.

Феодор Козьмич (Феодор Томский) — старец, живший в Сибири в XIX веке. Согласно одной из легенд, ещё при жизни старца, считается, что он и есть российский император Александр I, инсценировавший свою смерть и ставшим скитальцем. Вопрос о тождественности Фёдора Кузьмича с российским императором историками однозначно не решен. Сам монастырь был основан в начале XVII столетия (первое упоминание). Во времена Российской империи сюда ссылали отступников-церковников и нарушителей монастырских уставов (равно как и в другие сибирские обители — такие были порядки в отношении наказаний провинившихся священников или просто церковников, впавших в немилость). В советское время в 1922 году здесь размещался педагогический институт, а с 1992 года монастырь был передан Русской Православной Церкви. Федор Кузьмич за свое подвижничество в 1984 году канонизирован Русской православной церковью в лике праведных в составе Собора сибирских святых. Его мощи хранятся в Богородице-Алексеевском мужском монастыре. *В поселке Хромовка, на месте летней кельи святого праведного Феодора Томского, духовенство Томской епархии осватило ключ.*

Источник находится рядом с иконой-памятником старцу Феодору Томскому на заимке купца Семена Хромова. Сама келья не сохранилась, но на ее месте в 2006 году был установлен памятник святому. В день освящения родника в его честь Божиим благословением стала для всех и резкая смена

погоды: сразу после завершения молебна из-за туч выглянуло солнце, перестал падать снег, и вновь заметно потеплело.

На берегу Иртыша в Омской области вырос Ачаирский женский монастырь Честного Креста Господня. На том месте, где ныне стоит Ачаирский женский монастырь, была колония № 8, входившая в систему ГУЛАГа. Многие безвестные страдальцы нашли в этой земле место своего последнего пристанища и упокоения. Молитвы о них, как искупительное служение, стали основой монашеского делания сестёр обители. Крест, как символ примирения Неба и земли, стал знаменем, давшим монастырю имя Крестовый...

Святой источник с целебной минеральной водой — одно из достояний монастыря. Его открытие относится к 1993 году. Небольшая часовня — скрывает от любопытных глаз скважину источника. Вода забирается с глубины 1168 м. Она непрерывно поступает из земных недр, тем самым постоянно пополняя уровень воды в искусственно образовавшемся озере. Слава о чудотворных свойствах воды из источника Ачаирского монастыря, которая может исцелять от самых разных недугов, быстро разлетелась далеко за пределы Омской области. Сегодня тысячи людей приезжают сюда в надежде на исцеление. Но самое главное чудо — это температура воды. Она равна 36,6 С, то есть температура человеческого тела и не понижается даже в самые лютые сибирские морозы.

Если объяснять целебные свойства источника сухим языком медицинских терминов и химических элементов, то она богата бромом, ортоборной и метакремниевой кислотами, которые благотворно влияют на здоровье человека. Экспертиза показала содержание в воде углекислоты, серы, хлора, кальция, натрия, магния, калия. Те, кто пил воду из источника Ачаирского монастыря, исцелялись от хронических гастритов, язвенной болезни желудка, болезней печени, эндокринной системы и остеохондроза.

В 1995 году было расчищено и углублено озеро-пруд, в котором водится рыба. Из скважины забирается вода, которая обрабатывается и разливается в бутылки в промышленных условиях.

Очень советую побывать в Ачаирском монастыре и окунуться в купель с очищающей и животворящей водой.

Нам дарована благодать — источники очищающей и животворящей силы, которые мы должны защищать, охранять, соблюдая правила пользования.

Главное — чистота наших помыслов, с которыми мы приходим к воде и омываемся водой из таких источников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ачаирский женский монастырь Честного Креста Господня: сайт. — URL: <http://www.achair.ru/> (дата обращения: 12. 01. 2022 г.). — Текст: электронный.
2. БлагоЗдравица: сайт. — URL: <http://blagozdravnica.ru/svyaty-e-istochniki-keмеровской-oblasti/> (дата обращения: 28. 11. 2020 г.). — Текст: электронный.

3. Древо: открытая православная энциклопедия: сайт. — URL: <https://drevo-info.ru/articles/23888.html> (дата обращения: 05. 04. 2021 г.). — Текст: электронный.
4. Святой источник: Родники, ключи, святые источники, колодцы Кемеровской области: сайт. — URL: <http://svyato.info/kemerovskaja-oblast/7727-rodniki-kljuchi-istochniki-kemerovskoj-oblasti.html> (дата обращения: 25. 11. 2020 г.). — Текст: электронный.
5. Святыни России: сайт. — URL: <https://www.ruist.ru/index.php/regiony/78-glavnaya/1116-kemerovskaya-oblast> (дата обращения: 15. 02. 2021 г.). — Текст: электронный.

СЕКЦИЯ 2. ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ

*Цыплаков Димитрий,
протоиерей,
доцент Новосибирской православной духовной семинарии,
кандидат философских наук,
г. Новосибирск, Россия.*

УДК — 008.001

ЭТАПЫ РОССИЙСКОЙ СЕКУЛЯРИЗАЦИИ: ЮРИДИЧЕСКИЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ

STAGES OF RUSSIAN SECULARIZATION: LEGAL AND PROPERTY ASPECTS

Аннотация:

В статье рассматривается процесс обмирщения в истории России — его юридический аспект. Он носит название секуляризации. Этапы российской секуляризации рассматриваются на материале отечественной истории.

Annotation:

The article deals with the process of secularization in the history of Russia — its property aspect. It is called secularization. The stages of Russian secularization are considered on the basis of national history.

Ключевые слова:

секуляризация, юридические аспекты секуляризации, десекуляризация

Key words:

secularization, aspects of secularization, desecularization

Исторически секуляризационные процессы активно начались с конфискации монастырских и церковных владений в Европе, т.е. с передачи земель, зданий и другой собственности из церковного ведения в ведение государства или частных лиц. Сам термин происходит от позднелатинского *saecularis* — «мирской, временный»; первое значение — «вековой, столетний». Происхождение слова восходит к библейскому противопоставлению вечности Бога и временности мира.

Говоря о процессах секуляризации в России, следует прежде всего обозначить исходную точку, т.е. ту культурную среду, где данные процессы начались. Средневековое общество в России и Западной Европе имело существенные отличия, но вместе с тем и ряд схожих черт. Главной чер-

той сходства было то, что как на Западе римо-католичество, так в России Православная Церковь были фундамирующей основой формирующихся цивилизационных единств. Церковь была и основой самоидентификации, и объединяющим началом формирующейся цивилизации в эпоху т.н. Киевской Руси. Позднее Православная Церковь подержала в лице преп. Сергия Радонежского политическое объединение раздробленных княжеств вокруг Москвы. После эпохи Смутного времени именно православие стало основой укрепления Московского царства при Алексее Михайловиче.

Петровская секуляризация, на наш взгляд, представляла собой, прежде всего, секуляризацию идеи Третьего Рима, когда Россия из православного царства становится Российской империей.

Петр постепенно сводит на нет патриаршество. Вначале он на место почившего патриарха Адриана ставит местоблюстителя — митр. Стефана (Яворского), а затем длительное время не дает избрать нового патриарха. Все это время готовится секулярное преобразование церковного управления: Петром и его сподвижником, еп. Феофаном (Прокоповичем), был составлен «Духовный регламент», в соответствии с которым Русской Церковью с 1721 г. управлял Святейший Правительствующий Синод. Суть этого регламента становится ясной по прочтении его: весь документ носит характер бюрократической инструкции. В нем подробно излагаются должности и их функции в управлении церковными делами, вплоть до решения частных вопросов. В целом духовенству усваивается функция поддержания нравов в империи. По сути, в Регламенте духовенство мало отличается от чиновничества.

Поясним ситуацию с петровской секуляризацией подробнее: сущность петровской секуляризации состояла в постепенном выделении государства в самостоятельную единицу, его, как можно сказать, эмансипация от Церкви. То есть если раньше Церковь конституировала русское государство, страна конституировалась Церковью, освещалась ею, то при Петре государство преобразовывалась в самостоятельную единицу. Государство, в свою очередь, претендовало на то, чтобы контролировать все на своей территории, а на территории, контролируемой русским государством, находилась самостоятельная субъектная единица — Церковь, управляемая патриархом. Определённые сферы социальной жизни управлялись специфически Церковью, существовал церковный суд по делам духовным, по делам семейным. И постепенно Пётр, формируя самостоятельное государственное управление, претендовал на то, чтобы Церковь не представляла из себя самостоятельной единицы.

Однако монастыри и храмы по-прежнему были богатыми собственниками, и следующий этап секуляризации был связан с Екатериной II. Суть екатерининской секуляризации состояла в том, что все имущество храмов и монастырей теперь становилось государственным, финансирование Церкви осуществлялось теперь посредством государственного

бюджета; были разработаны штаты для храмов и монастырей. В соответствии с этими штатами осуществлялось финансирование, а церковно-административные единицы, которые не попадали в эти штаты, соответственно, были обречены на недостаточное в материальном отношении существование. Эта секуляризация была подготовлена предшествующими правлениями, начиная с Анны Иоанновны, но реализована была в полноте при Екатерине II.

Следует отметить, что сущностью петровской секуляризации было нивелирование самостоятельной субъектности Церкви с приданием ей функций морально-нравственного и демографического характера.

Временное правительство также провело секуляризацию церковно-приходских школ, передав их в ведомство народного просвещения. [См. 2]

Советский этап секуляризации связан с декретом 1918 г. Текст «Декрета об отделении Церкви от государства» 1918 г., несмотря на его доступность, в настоящее время не актуализован в социальной памяти. А между тем, он чрезвычайно примечателен. Он появился на самой заре советской власти, 2 февраля по новому стилю или 20 января по юлианскому календарю, то есть в самом начале 1918 г.

В первом пункте сказано, что «Церковь отделяется от государства». Это положение стало основой для дискуссий о секулярности вплоть до настоящего момента.

Четвертый пункт выключал религию из официального публичного пространства: «Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями».

Восьмой пункт полностью выводил Церковь из структуры официальной власти, снимая с нее функцию записи актов гражданского состояния и прямо запрещая пользоваться этими актами, даже если они ведутся по личной инициативе: «Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений». Тем не менее, в позднем СССР Церковь обязывали вести запись актов религиозных церемоний (крещений, браков, отпеваний), но не с целью социальной фиксации, а с целью контроля и возможного давления на совершающих эти обряды. Девятый пункт «Школа отделяется от церкви» прекращал существование церковно-приходских школ. Но также делал школу безрелигиозным пространством: «Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается». Девятый пункт формально не запрещал преподавать религию: «Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом», но в будущем был истолкован как полный запрет духовных школ, в том числе готовящих священнослужителей. Некоторые послабления начались только с 1943 г., после встречи И. В. Сталина с оставшимися на свободе иерархами Церкви.

Десятый пункт вводил бюджетную дисциплину, запрещавшую финансирование религиозных обществ из бюджета: «Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений».

Одиннадцатый пункт был призван исключить и всякое недобровольное финансирование религии: «Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются». Добровольные сборы пожертвований допускались.

Двенадцатый пункт имел разгромный характер: «Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют». Фактически Церковь лишалась права официального лица, в том числе не имела права открывать счета в банковских учреждениях. Храмы полностью секуляризовались. Их отъем у церковных обществ откладывался. Все последующие изъятия храмовых зданий, их разрушение (как, например, храма Христа Спасителя в Москве в 1931 г.) были заложены этим пунктом.

Тринадцатый пункт: «Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Здание и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ», не имел места за пределами Советской республики, что привело к потере Россией церковной собственности за рубежом. Другие страны вскоре приступили к отъему этой собственности.

В результате процессы секуляризации приобрели революционный характер. 1918 г. характеризовался принятием декретов и постановлений, прекращающих взаимодействие Церкви и государства (см. Фирсов С. Л. «Власть и огонь»: Церковь и советское государство: 1918 — начало 1940-х гг. [3]). Как отмечает свящ. Алексей Николин, «...все практические шаги, предпринимавшиеся государством в отношении Церкви, свидетельствовали о стремлении советской власти настойчиво проводить политику разрушения церковных структур» [2, с. 165]. В связи с этим все функциональные аспекты взаимодействия Церкви и государства постепенно элиминировались на территории, контролируемой новой революционной властью, уже в условиях гражданской войны.

В социальной практике была сделана ставка на уничтожение наиболее непреклонных носителей церковного сознания — архиереев, духовенства, наиболее активных верующих, сторонников патриаршества.

Как писал В. И. Ленин в своей ставшей ныне широко известной тайной директиве, «...изъятие ценностей, в особенности самых богатых лавр,

монастырей и церквей, должно быть произведено с беспощадной решительностью, безусловно, ни перед чем не останавливаясь, и в самый кратчайший срок. Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше. Надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать. 19 марта 1922 г. ЛЕНИН» (РГАСПИ Ф 2 Оп. 1 Д. 22947). Как отмечает А. Беглов, «...начатая в 1922 г. кампания по изъятию церковных ценностей открыла новый этап государственно-церковных отношений» [50, с. 33].

В период СССР Церковь была лишена прочного юридического статуса.

Лишь после 1988 г. начались процессы десекуляризации. Рубежной вехой в этом стало празднование 1000-летия Крещения Руси: Церковь в исторически короткий срок из историко-культурного заповедника, в положение которого ее поставило государство, вновь вернулась к открытому присутствию в российском обществе и культуре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Николин А., священник. Церковь и государство (история правовых отношений). М.: Изд-во Сретенского монастыря, 1997. — 430 с.
2. «О передаче церковно-приходских школ в ведение Министерства народного просвещения 20 июня 1917 г. // Вестник Временного правительства. Пг., 1917. № 89. 25 июня. С. 1.; Собрание узаконений и распоряжений Правительства. Пг., 1917. № 182.
3. Фирсов С. Л. «Власть и огонь»: Церковь и советское государство: 1918 — начало 1940-х гг.
4. Цыплакова, С. М. Земное и небесное: этапы секуляризации русской духовной музыки / Д. А. Цыплаков, С. М. Цыплакова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2011. — № 5-4. — С. 204-207.

*Логинов Алексей Павлович,
штатный священник, иерей,
Архиерейское подворье при храме святых апостолов Петра и Павла
г. Анжеро-Судженска Кемеровской области Мариинской Епархии,
г. Анжеро-Судженск, Россия*

УТРАЧЕННАЯ СВЯТЫНЯ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ НИКОЛЬСКОГО ХРАМА СЕЛА ЛЕБЕДЯНСКОГО

THE LOST SHRINE: PAGES OF THE HISTORY OF THE ST. NICHOLAS CHURCH OF THE VILLAGE OF LEBEDYANSKY

Аннотация:

Статья посвящена истории храма св. Николая в селе Лебедянском, разрушенного в годы Советской власти. Особое внимание уделено двадцатидвухлетнему периоду жизни храма, связанному со служением протоиерея Георгия Непомнящих.

Annotation:

The article is devoted to the history of the Church of St. Nicholas in the village of Lebedyansky, destroyed during the years of Soviet power. Special attention is paid to the twenty-two-year period of the church's life associated with the ministry of Archpriest George Nepomnyashchikh.

Ключевые слова:

Никольский храм, село Лебедянское, протоиерей Георгий Непомнящих.

Keywords: St.

Nicholas Church, Lebedyanskoye village, Archpriest George Nepomnyashchikh.

История Никольского храма села Лебедянского (ныне — село Лебедянка в составе Анжеро-Судженского городского округа) берет свое начало в 1859 году, незадолго после основного заселения этой территории выходцами из слободской Украины и Тамбовской губернии.

О дате постройки сообщает справочная книга по Томской епархии за 1902–1903 год: «Лебедянский, — церковь деревянная, во имя Святителя и Чудотворца Николая, однопрестольная, построена в 1859 году; земли при ней нет...» [1; с. 139]. Принадлежал храм к благочинию 3 округа, в состав которого входили многие деревни и поселки. Изначально он был приписан к приходу храма Нерукотворного образа села Ишим, а впоследствии стал самостоятельным приходом.

В Томских епархиальных ведомостях имеется отчет благочинного за 1913 год, в котором говорится о том, что Лебедянский храм окормлял деревню Кайлу, копи — Судженские и Анжерские [5; с. 1034]. Однако с появ-

лением храмов на Анжерских и Судженских копиях (соответственно в 1908 г. и в 1910 г.) приписной осталась деревня Кайла и несколько посёлков: «Состав прихода: с. Лебедянское Томского уезда и деревня Кайла в 12 верстах, пос. Угловский — 8 верст, Назаровский — 15 верст, Знаменский — 15 и Сухой — 20 верст. Прихожан об. п. 2602 души» [1; с. 140].

О многих священниках, служивших в Никольском храме, практически не сохранилось никакой информации. На данный момент нам известны лишь имена некоторых священнослужителей и годы их служения в Лебедянском храме:

1. священник Иоанн Европейцев (1859 –?),
2. священник Алексей Иванович Рязанов (1886),
3. священник Николай Дмитриевич Лаврентьев (1894–1904),
4. священник Сергей Извеков (1904–1909),
5. священник Дмитрий Костылев (1910),
6. священник Георгий Вуколович Непомнящих (1910–1932),
7. священник Иаков Леонтьевич Соколов (1933–1934).

Расцвет приходской жизни Лебедянского пришелся на период служения в Никольском храме протоиерея Георгий Непомнящих, которое было самым долгим (из известных нам священнослужителей) — 22 года — и самым плодотворным. О жизни и деятельности этого священника можно рассказать многое, поскольку остались письменные документы, воспоминания дочери.

Протоиерей Георгий Вуколович Непомнящих родился в Семипалатинске 17 апреля 1883 г. в семье мастера-краснодеревщика. В 1904 г. окончил Бийское катехизаторское училище [1; с. 140] и служил учителем миссионерских школ в Алтайской духовной миссии. Своё служение отец Георгий начал на Лебедянском приходе 22 октября 1910 года [4; с. 866]. В указе о его назначении говорится: «Его Преосвященством, Преосвященнейшим Иннокентием сентября 19 дня 1910 года, рукоположен в сан священника к церкви с. Лебедянского, благочиния № 3, дьякон церкви села Чергинского, благочиния № 2, миссионерских церквей, Григорий Вуколов Непомнящих» [3; с. 573].

Дочь отца Георгия, София Георгиевна Федина, в своих воспоминаниях в книге «Верю, помню, люблю...» пишет: «В Лебедянку папа приехал с женой, грудным сыном и тещей в 1910 году. (О. Георгий был женат на Валентине Васильевне, урожденной Соколовой). Принял новый храм. Построенная в центре села деревянная церковь требовала отделки, не было даже иконостаса» [9]. Обратим внимание на тот факт, что церковь, построенная, как было отмечено выше, в 1859 году называется «новой», «требующей отделки», а ещё и без иконостаса. Дело в том, что в храме святителя Николая села Лебедянского незадолго до приезда о. Георгия, в 1908 году, произошёл пожар, о котором сам священник упоминает в своем отчете в 1913 году [4; с. 868]. Пожар уничтожил все здание церкви, и предыдущий

настоятель начал возводить храм заново, но за отсутствием денег работу по восстановлению не закончил.

Не меньшую проблему, с которой столкнулся молодой священник, представлял конфликт между приходом села Лебедянского и деревни Кайла из-за причитающейся компенсации за случившейся пожар, что очень негативно сказывалось на жизни двух приходов. Сам отец Георгий писал о своих переживаниях насчет этой ситуации: «Мне уже так казалось: приход для меня совершенно не по силам. Сюда, думаю, нужно священника много лет служившего и с хорошей практикой, который мог бы умело примирить прихожан и тем, конечно, заставить кайлинцев отказаться от своего заявления на право получения 3-й части страховой премии. Но при Божьей помощи, оказывается, удалось все это устроить и мне. Теперь, благодаря Бога, мы приносим Ему свои молитвы в новом храме» [4; с. 868–869].

Несмотря на все трудности, отцу Георгию удалось разрешить эти проблемы. Каким образом это ему удалось, мы не можем знать достоверно, но по свидетельствам Софии Георгиевны и сохранившимся отчетам можно увидеть, что приход перешёл в хозяйственные руки. Новый настоятель был сыном краснодеревщика и очень хорошо понимал в строительстве, его трудолюбие и любовь к храму дали свои результаты, о которых пишет в отчёте благочинный, священник о. Василий Ильинский: «О. Георгий поставил временно старый иконостас, церковь освящена и школьное помещение получилось. Не остановился о. Георгий, что денег по суду получено только 1100 рублей, с порасходованием из них на установку в храме старого временного иконостаса и на освящение храма; он все новые и новые средства изыскивал на благоустройство храма, на устройство причтовых помещений. Он вызывает иконостасных мастеров, чтобы при готовой квартире работали иконостас на месте, получая поденную плату. Иконостас получился на месте прекрасный. Он еще и еще продолжает...» [5; с. 1035].

Однако ремонтные работы и приходские конфликты в вверенных ему приходах были не единственной проблемой, тревожившей пастырское сердце отца Георгия. К данным трудностям прибавлялась еще одна — повальное пьянство, о чем упоминает и местный благочинный в своём отчёте за 1913 год, говоря о состоянии села до приезда отца Георгия: «...осталось одно село Лебедянское с деревней Кайлой с неустроенными церквями и школами и с деннонощным пьянством» [5; с. 1034–1035]. Но даже не пьянство взрослых так поражает, а детское пьянство и распущенность, о которых упоминает сам о. Георгий в своем отчете за тот же год: «... но нужно сказать, что Владыка видел пьяными только взрослых, а ведь у нас нередкое явление встретить пьяными и в шести или семилетнем возрасте. Сам я был очевидцем, как шестилетний мальчик, подходя ко кресту во время моего обхождения по домам 6-го декабря (в престольный праздник), от опьянения шатался и падал.; или еще хуже: несколько малолетних (от 8 до 12 лет) девочек сделали складчину и, купив пива, пошли в лес святую

Троицу встречать. Это ли не развращение, это ли не разрушение будущих домохозяйниц и матерей!? Между тем родители на это смотрят как на вещь обыкновенную. <...> Есть ли еще где столько частных виноторговцев, как в селе Лебедянском; днем эти торговцы несут и везут водку на каменноугольные копи (которые находятся всего в трех верстах от с. Лебедянского), а ночью торгуют дома. Местные власти смотрят на это сквозь пальцы, а посторонние (порядочные люди) боятся приступить» [4; с. 867].

Для решения данной проблемы благочинный, о. Василий Ильинский дал о. Георгию три совета: 1) говорить почаще проповеди, 2) не пропускать церковных служб 3) открыть «Общество Трезвости» [4; с. 867]. Величайшее затруднение вызывал у о. Георгия последний совет, поскольку масштаб пьянства на вверенной ему территории был очень большой. Но в своих трудах настоятель Лебедянского храма был не один, имелся у отца Георгия и помощник — псаломщик Николай Шадрин.

О Николае Шадрине известно немного. Родился он в 1891 году на руднике Зыряновский в Казахстане. С 1910 по 1914 год служил псаломщиком в селе Лебедянское Томской губернии, о чем имеется указ Томских епархиальных ведомств за 1910 год: «... крестьянин Николай Шадрин определен исполнять должность псаломщика к церкви села Лебедянского, благочиния № 3» [2; с. 516]. Около 1914 года был рукоположен во священника [6; с. 146]. С 1914 по 1918 год служил священником в Томской губернии. В 1918 году был назначен благочинным. В годы сталинских репрессий Николай Шадрин, как и многих его современников, постигла печальная участь — в 1937 году был арестован, приговорен к 15 годам ИТЛ и 5 годам поражения в правах. 4 июля 1938 года был этапирован в Соловецкий лагерь, позже — в Норильлаг НКВД. 19 августа 1940 года погиб в заключении [8; с. 322, 369].

Отец Георгий подробно описывает свою встречу с мужиками села на сельском сходе, где был поднят вопрос о проблемах принесенных злоупотреблений выпивкой, как для взрослых, так и для детей. Было решено «составить приговор и подписаться всем, чтобы вином не торговать, виноторговцев не скрывать и винную лавку закрыть» [4; с. 870].

Впоследствии «Общество трезвости» получило резолюцию на свою деятельность от Высокопреосвященнейшего Макария, Архиепископа Томского и Алтайского, от 5 ноября 1912 года за № 3863: «Бог да благословит доброе намерение привести в исполнение. О последующем в свое время чрез благочинного донести мне» [4; с. 872].

Для участников «Общества трезвости» в здании церковно-приходской школы проходили «Воскресные чтения» В деятельности чтений принимали участие сам о. Георгий, его супруга, учитель А. Л. Рожинцев, псаломщик И. Н. Шадрин.

Чтения состояли из молитвы (читалась молитва в начале собрания и в конце), исполнялись песнопения из сборников духовных песнопений — лепты, которые использовались для успешного распространения христи-

анского вероучения и нравоучения миссионерами Алтайской Духовной миссии. Также на «воскресных чтениях» зачитывались поучительные статьи духовного содержания, в том числе с использованием «волшебного фонаря» с картинками — аппарата для проекции изображений, который был позаимствован у владельца Судженских копей.

Вот что об этом пишет сам благочинный 3 округа священник Василий Ильинский в своём отчёте в 1913 году: «С 22 октября в Лебедянском приходе существует общество трезвости; членов в нем в настоящее время 58 человек. Для них каждое воскресение устраивается чтение с пением Лепты и туманными картинками. На просьбу священника о разрешении пользоваться фонарем с копей, Лев Александрович Михельсон ответил: «Фонарем пользуйтесь беспрепятственно». Как результат деятельности общества трезвости, можно указать следующее: в селе Лебедянском прикрыли пивную лавку, обещано винную из села перенести на Анжерские копи, в Кайле общественным приговором все тайные шинки позакрыты» [5; с. 1036–1037].

Нельзя не отметить и состояние церковно-приходских школ при отце Георгии. До его прихода, как мы читаем в отчете благочинного, «...была открыта в селе Лебедянском церковно-приходская школа при безвозмездном труде псаломщика, но теснилась она. В Кайле церковная школа была прикрыта, нанятые учителя между собой враждовали, учили не тому, что ожидали от них родители. Жалко было смотреть. Обеднел приход, священники стали переменяться, а дела приходские все падать и падать» [5; с. 1035].

И уже через несколько лет в очередном отчете благочинный, священник Василий Ильинский отмечает: «Не забыта и влачащая жалкое существование церковная школа. Сознывая необходимость ее для поддержания нравственности среди населения, близ каменноугольных копей, о. Георгий занялся ее устройством. С 1912 года по ходатайству его отпускается казенное жалование учителю и назначается таковой. В 1913 году школьное здание за 200 рублей отремонтировано. Пусть цифры доскажут: в 1912–1913 учебном году учащихся в церковной школе 56 человек. в министерской Лебедянской — же 65 человек, следовательно, среди прихожан церковная школа получила равноправие с Министерской.

И деревня Кайла не оставлена без внимания, и в ней приходское дело как нельзя лучше устраивается. <...> С открытием церковной школы в селе Лебедянском, под управлением учителя Кожеляева при ближайшем участии псаломщика Шадринна воспевают в храме состоящий из 6 мужских и 26 детских голосов хор херувимскую — Бортнянского, Милость мира — Виноградова и многое другое. Для детей в дни Рождества Христова устраивается елка; елка порядочная. <...> В Пасхальную утреню церковь кругом украшается площадками, бенгальским огнем» [5; с. 1036–1037].

Не только в храмовой жизни отец Георгий показал себя хорошим хозяйственником, но и в быту. Так об этом вспоминает его дочь: «К моему рождению в 1913 году у папы уже была большая пасека, около 200 пчели-

ных ульев. Сколько помню, у нас всегда было свое подсобное хозяйство: коровы, лошади, овцы, свиньи, 34 десятины земли... В Анжерке папу уважали и как духовного пастыря, и как крепкого хозяина, не чуравшегося любой работы» [9]. Хозяйственная сноровка, трудолюбие и опыт плотницкого труда не раз позволял прокормить отцу Георгию семью в трудное время после Октябрьской революции 1917 года. Поскольку немалое хозяйство у семьи Непомнящих было конфисковано, то батюшка трудился над изготовлением мебели, ремонтом печей для жителей села Лебедянского, чем и кормил семью.

Антирелигиозная политика новой власти не обошла стороной и село Лебедянское. Настолько сильно было доверие людей к Церкви и потребность в ней, что самые яркие представители антирелигиозной политики советского руководства (в их числе и сам Е. М. Ярославский) приезжали на близлежащие Судженские копи для проведения многочасовых диспутов на тему несостоятельности веры в Бога и подрыва доверия к служителям Церкви. Проводились показательные суды над представителями Церкви (искусственно сфабрикованные, как в случае с о. Георгием) и как следствие, тюремные сроки, исправительные работы, конфискация имущества, штрафы.

Репутация отца Георгия среди населения села, уважение и любовь к нему не раз спасали жизнь батюшке и его семье. Старшая дочь отца Георгия вспоминает о том, как мужики из села отбивали отца с женой и дочерью от отряда красноармейцев, выгоняли из дома священника красноармейцев пришедших с обыском для последующей расправы и т.д. [9].

Были не только прямые нападки, но и работа тайных агентов ОГПУ, которые собирали информацию для подготовки ареста. Например, некая прихожанка из села Судженка Ефросинья, которая проявляла себя как активная и любознательная христианка, на деле была агентом ОГПУ и готовила арест отца Георгия [9].

Как и для многих священнослужителей Русской Православной Церкви для отца Георгия пришёл последний арест, после которого он уже не вернулся домой, а был отправлен в Мариинскую тюрьму на три года. Арестован был отец Георгий 5 апреля 1932 года.

В тюрьме, по воспоминаниям Софьи Георгиевны, были и присущие тому времени и месту с одной стороны унижения, притеснения и трудности (отца заставляли снять протоиерейский крест, который о. Георгий так и не снял, но впоследствии все же лишился его), а с другой удивительным образом дозволялась относительная свобода в передвижении (даже в город отпускали по пропуску для встречи с женой и по работе, поскольку, работая столяром, делал мебель для вольнонаёмных работников), а самое удивительное — разрешалось исповедовать заключённых [9].

Отца Георгия расстреляли в Мариинске 21 декабря 1937 года. Однако после его ареста храм Святителя Николая не закрыли, на Лебедянский

приход был направлен другой священник, родственник семьи Непомнящих — протоиерей Иаков Леонтьевич Соколов.

По официальным данным Архива УФСБ по Томской области, Соколов Яков Леонтьевич (1870–1937), протоиерей, родился в 1870 году в с. Курбатово Московской области, сын священника. Окончил Духовное училище и 2 класса семинарии. С 1914 по 1919 годы служил священником в г. Прокопьевске. С 1925 года был за штатом в связи с болезненным состоянием. С 1925 по 1932 годы служил в Кузнецком районе, с января по октябрь 1933 года — в церкви с. Парабель Томской области. С ноября 1933 по октябрь 1934 года служил в с. Лебядянское Анжерского р-на. Расстрелян 8 октября 1937 года [7].

При отце Иакове в октябре 1934 года Никольский храм был закрыт. Здание церкви в 1935 г. было передано под клуб, потом использовалось в других целях, а позже полностью сгорело. Так закончилась 72-летняя история храма, поделенная на две части пожаром 1908 года, последняя из которых неразрывно связана с именем протоиерея Георгия Непомнящих.

14 октября 2009 года на месте Никольского храма силами администрации и жителей села, а также священнослужителей и прихожан храма святых первоверховных апостолов Петра и Павла г. Анжеро-Судженска установлен деревянный поклонный крест.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Справочная книга по Томской епархии / составлена служащими консистории под руководством В. А. Карташева в январе-марте месяцах 1914 г. — Томск: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1914. — VIII, 594, 25, XXI, [18] с.; 24 см. — Текст: непосредственный.
2. Томские епархиальные ведомости. — 1910. — № 19. — Текст: непосредственный.
3. Томские епархиальные ведомости. — 1910. — № 21. — Текст: непосредственный.
4. Томские епархиальные ведомости. — 1913. — № 16. — Текст: непосредственный.
5. Томские епархиальные ведомости. — 1913. — № 18. — Текст: непосредственный.
6. Томские епархиальные ведомости. — 1914. — № 10. — Текст: непосредственный.
7. Томский мемориальный музей «Следственная тюрьма НКВД»: [сайт]. — 2021. — URL: <https://nkvd.tomsk.ru/researches/passional/sokolov-yakov-leontevich/> (дата обращения: 23.02.2021). — Текст: электронный.
8. Фаст, М. В., Фаст, Н. П. Нарымская Голгофа: Материалы к истории церковных репрессий в Томской области в советский период / М. В. Фаст, Н. П. Фаст. — Томск; М.: Водолей Publishers, 2004. — 558 с. — Текст: непосредственный.
9. Федина, С. Г. Верю, помню, люблю... — URL: <https://proza.ru/2017/07/23/794> (дата обращения: 23.02.2021). — Текст: электронный.

Романова Татьяна Александровна,
краевед, с. Ваганово, Россия

Лыкова Анастасия Александровна,
библиотекарь отдела краеведения
центральной районной библиотеки
МБУ «Промышленновская ЦБС»
пгт. Промышленная, Россия

ОБРАЗОВАНИЕ, ИСТОРИЯ И ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ХРАМА В СЕЛЕ ВАГАНОВО ПРОМЫШЛЕННОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

EDUCATION, HISTORY AND THE DISAPPEARANCE OF THE TEMPLE IN THE VILLAGE OF VAGANOV PROMYSHLENNOVSKOY MUNICIPAL DISTRICT

Аннотация:

Целью статьи является формирование целостного представления об истории храма в с. Ваганово Промышленновского муниципального округа, начиная от возведения первой церкви до нашего времени. Изучение, сбор и систематизация сведений о первых служителях и роли церкви в жизни населения небольшого села.

Annotation:

The purpose of the article is to form a holistic view of the history of the temple in the village. Vaganovo Promyshlenny municipal district, from the construction of the first church to our time. The study, collection and systematization of information about the first ministers and the role of the church in the life of the population of a small village.

Ключевые слова:

Ваганово, Христорождественская церковь, пожар.

Key words:

Vaganovo, Nativity Church, fire.

Во второй половине XXVIII века деревня Ваганово (в др. архивных документах – с. Вагановское, наряду с другими населёнными пунктами современного Промышленновского округа, указана в списке населённых мест Колыванской области за 1782 года среди приписанных к заводам деревень Сосновского ведомства Кузнецкого уезда. Расположен населённый пункт на реке Исток, основано в 1777 году. Существует две версии возникновения названия села. По одной из них, простой русский мужик, по фамилии Ваганов, обосновался в живописном месте предгорий Салаирского кряжа,

выбрав для проживания место, где сливаются небольшие таёжные речушки Чебура, Звончиха, 1-й Падун, 2-й Падун, где они, сливаясь, дают начало реке Исток.

Первые упоминания о церкви в с. Вагановское во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа относятся к 1862 году, согласно которому она числится самостоятельным приходом, к которому приписаны: село Вагановское, деревня Сафатово, заимка Полдневая, деревня Бормотово, деревня Журавлево из этого следует, что церковь в селе уже была.

В документах архива г. Томская имеются клировые ведомости, содержащие записи о годах постройки церквей, из какого материала, количестве престолов в церкви, наличии или отсутствии колокольни и др.

Также, в архивах имеются приговор прихожан от 1878 года мая 7 -го дня, о разрешении на порубку леса и строительство новой церкви в с. Вагановском, так как прежняя деревянная сгорела в 1878 году. Церковь же предлагают построить не по- старому плану, а как Гурьевскую. Приговор от имени прихожан подписали старосты с. Вагановское, с. Тарасово, с. Журавлево, старосты Шуйской и Кумышской иногородней управы и заверены печатями. Переписку с Томской духовной консисторией вёл священник Андрей Горизонтов. От Вагановских прихожан записаны Митюковы, Протопоповы, Вагины, Завьяловы, Шипицыны, Москвины, Казанцевы, Тонышевы и др.

В приговоре Вагановского приходского схода от 1879 года октября 9 -го дня к Его Высокопреосвященству прихожане просят разрешения на строительство третьей церкви, так как в течении года дважды были пожары и прежние церкви сгорели, но просят отсрочки на 3 года, так как приход потерпел большие убытки из-за пожаров, кроме того обременены государственными податями и прочими общественно — сельскими повинностями. А так — же просят выделить из казны пособие на постройку храма. От прихожан с. Ваганова подписали приговор Григорий Протопопов, Яков Вагин, Дмитрий Перемитин, Никифор Крапивин, Иван Зимин, Петр Завьялов, Иван Тонышев, Дмитрий Казанцев и др.

В приговоре Вагановского приходского схода от 9 мая 1882 года написано, что Томская духовная консистория выделила на постройку храма 600 рублей. Строительство церкви ведется превосходно, здание воздвигнуто до потолков. Просят разрешить получить деньги от консистории Андрею Горизонтову, священнику 13 благочиния (в архивах о нём есть сведения как о протоиерее и, вероятнее всего, он присутствовал как представитель церкви с. Брюханово).

Церковь, что собирались построить по проекту Гурьевской церкви, и о чём просили в приговоре схода прихожан, должна была быть более просторной.

Согласно «Справочной книги по Томской епархии за 1898–1899 годы» (изд. Томск, 1900 г.) приход Вагановский в составе благочиния 13 округа. Церковь деревянная во имя Рождества Христова построена в 1881 году, земли при ней нет.

В с. Вагановском в 1891 году открыта церковно — приходская школа, помещавшаяся в отдельном здании. В 1897 году в ней обучалось 27 мальчиков. Учителем был местный диакон. Место священника праздно. Псаломщиком был Петр Алексеевич Никитин, 23 лет, окончивший 4 классное Бийское катехизаторского училище, на службе находился с 1894 года.

Диакон — Константин Иванович Гирсамов, 39 лет, домашнего образования, рукоположен во диакона в 1897 году 7 сентября. Псаломщиком состоял с 1883 года. Его сын священник Гирсамов Иван Константинович, 1883 года, уроженец с. Ваганово, был репрессирован.

Согласно «Справочной книги по Томской епархии за 1902–1903 г.» церковь деревянная во имя Рождества Христова построена в 1884 году, за церковь уже числится земли сенокосной 9 десятин. Состав прихода: с. Вагановское, д. Сафатова заимка (Полдневая), Букашкино, Журавлево, Бормотово, Шипицыно, Тарасово, Макрушино и улус Колтыракский.

Согласно переписи 1893 года в селе Ваганово к тому времени проживало 327 мужчин и 348 женщин, в 163-х крестьянских дворах, кроме того, имелся 21 некрестьянской двор. Деревянная церковь, построенная на взгорке в центре села, являлась украшением села и считалась его культурным центром. Здесь, после церковных обрядов люди общались, здесь узнавали сельские новости, нередко у церкви били по рукам, заключая сделки.

В связи с приходом Советской власти и началом гонений церквей по всей стране уже в 1935 году, стояла церковь сиротливая и заброшенная, на пригорке в самом центре села. И лишь в воспоминаниях старожилов осталось её красивое деревянное здание, и звон колоколов, разносившийся далеко в дни церковных праздников. В 1945 году здание церкви было разобрано и увезено в райцентр, который находился в те годы в Падунской. Там из брёвен святого дома сделали склад райпотребсоюза.

Сельские старожилы в связи с закрытием и разорением церкви, из поколения в поколение передают легенду. Когда с церкви были сброшены на землю кресты. Два сельских мальчишки — два брата, стали топтать сброшенные наземь кресты, а мать этих ребят, увидев, какое святотатство творят её дети, воскликнула: «Чтоб вас паралич разбил!».

Спустя несколько лет, мальчишки заболели и их парализовало. Спустя годы, они вновь научились ходить, а вот речь к ним не вернулась. Один из них мог лишь сказать слова «Еко, еко», а другой, кроме слов «Да, да» не мог больше ничего сказать. Ходили они, прихрамывая по деревне и повторяли «Еко-да, да», так и звали их все «Еко-да-да». Завидя их, деревенские старики говаривали: «Вот оно, материнское слово!».

В связи с закрытием и разорением церкви в селе Ваганово, старожилы рассказывают молодому поколению ещё одну легенду, связанную с этим событием. В конце 1944 года, когда в селе стало известно о решении районных властей разобрать церковь в селе Ваганово, местные жители решили сохранить некоторые ценности из церковного убранства, ещё сохранившиеся

к тому времени. Среди тех вещей было и несколько икон, которые решили сохранить, до поры — до времени в сельском клубе. Уже через несколько дней, сельский клуб по неизвестной причине сгорел, а вместе с ним сгорели и те иконы. Официальная версия причины пожара никогда не обнародовалась, и до сих пор остаётся неизвестной, но старожилы села высказывают предположение, весьма обоснованное. В ночь, когда случился в клубе пожар, в помещение клуба пробрался некий злоумышленник, который похитил хранившиеся там церковные ценности и иконы. Злоумышленник тот, подсвечивал себе в темноте чем-то, а совершив свой умысел, случайно, а может быть и специально, чтобы скрыть следы своего пребывания в клубе, совершил поджог. В подтверждение этой версии говорит тот факт, что спустя много лет при вспашке огорода одного из жителей села, в земле была найдена икона. Когда же найденную икону очистили от земли, то, по единодушному мнению, коренных жителей села Ваганово, она была признана одной из икон, изъятых из церкви накануне её разрушения. По народной версии, злоумышленник, пробравшийся в сельский клуб в ночь пожара, похитивший церковные ценности и иконы, нагруженный поклажей пробирался в ночной темноте по огородам, где и потерял одну из икон. Найденная икона обрела свою вторую жизнь и до сих пор хранится в доме Нины Ивановны Ольковой.

Вера в Спасителя веками хранилась в подсознании русского человека, во все времена гонений на церковь были верующие люди, в домах хранились старинные иконы, сохраненные прародителями, и идея возродить в с. Ваганово церковь долго витала в умах сельчан. Нужно было найти для церкви помещение. При содействии сельского совета было решено отдать под церковь часть помещения администрации. В 2002 году прихожане с. Ваганово провели первую службу. Церковь считается приписной к церкви с. Красное и службы проводил отец Василий. Памятны первые крещения сельчан, когда до 200 человек пришли на берег р. Исток на крещение. Общими усилиями прихожан помещение для церкви привели в порядок. Осипков А. Ф., Пермяков П. Е., Копылов Г. В. постелили новые полы, пиломатериалы выделило лесничество. Построили алтарь, сделали аналой. Позже поставили пластиковые окна, посильную помощь оказало базовое хозяйство ЗАО «Ваганово».

Всем миром собирали деньги на иконы. Некоторые привёз батюшка из церкви с. Красное, три старинные иконы подарил районный Храм Покрова Божией Матери. Несколько икон оставили паломники из г. Новосибирска. Голгофу для поминальных свечей привезли из церкви с. Красное прихожане с. Журавлево.

На деньги прихожан купили семисвечник, что украшает алтарь, убранство для церкви. Теперь в большие престольные праздники верующие с. Ваганово могут прийти на молебен в свою, четвертую теперь уже, церковь Петра и Павла. И, возможно, осуществится мечта прихожан о строительстве в с. Ваганово Храма во имя Спасителя нашего Иисуса Христа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Справочная книга по Томской епархии за 1898–99 год. — Томск: Типография Епархиального братства, 1900. — 458 с.- Текст: электронный.
2. Справочная книга по Томской епархии. — Томск: типография Епархиального братства, 1900–1914. — 569 с.- Текст: электронный.
3. История села Ваганово: 235 лет ОАО «Ваганово»; сборник. — А. Крамер. -2012. -64 стр.- Текст: непосредственный.
4. Бор — мой рай земной / О с. Ваганово, его людях и достопримечательностях// Эхо. — 1992. — 11 июня. — с. 3. — Текст: непосредственный.
5. Вагин или Ваганов? История села // А. Крамер // Эхо. — 2012. — 25 сентября. — с. 4. — Текст: непосредственный.

Челомбитко Мария Александровна,

преподаватель истории

Православных богословских курсов имени апостола и евангелиста Иоанна Богослова, научный сотрудник ГАУ «ЦСП-СКК»,

г. Кемерово, Россия

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ НИКОЛЬСКОГО ПРИХОДА ДЕРЕВНИ КЕМЕРОВОЙ

TO THE QUESTION OF THE FORMATION OF THE NIKOLSKY PARISH IN THE VILLAGE OF KEMEROVAYA

Аннотация:

В статье делается попытка проследить историю становления Никольского прихода деревни Кемеровой, вероятно связанного с закрытой Никольской церковью Кемрудника и часовней деревни Кемеровой. Приводятся найденные сведения о постройке церкви в деревне Кемеровой, делается попытка объяснить противоречия в данных об ориентации прихода, приводятся разные его названия в документах.

Annotation:

The article attempts to trace the history of the formation of the Kemerovo village St. Nicholas parish, probably associated with the closed St. Nicholas Church of Kemrudnik and the chapel of the village of Kemerovo. The information found about the construction of a church in the village of Kemerovo is given, an attempt is made to explain the contradictions in the data on the orientation of the parish, its different names are given in the documents.

Ключевые слова:

Никольский приход, Кемрудник, деревня Кемерово, Кемеровская религиозная община, 2я Никольская обновленческая община.

Key words:

Nikolsky Parish, Kemrudnik, Kemerovo village, Kemerovo Religious Community; 2nd St. Nicholas Renovatianist Community.

Авторы выражают благодарность за предоставленные сведения заместителю директора по науке МАУ «Музей-заповедник «Красная Горка» З. Ф. Волковой, научному сотруднику В. А. Сухацкому, председателю комиссии по канонизации святых Кемеровской епархии, редактору газеты «Золотые купола» прот. Максиму Мальцеву, руководителю православного культурно-исторического общества «Духовные традиции земли Кузнецкой» В. А. Ермоленко.

В Кемерове в довоенный период сложилась уникальная ситуация, когда все функционирующие храмы и молитвенный дом были посвящены одному святому — свт. Николаю Мир Ликийских Чудотворцу (З, с. 90). Храм

и молитвенный дом находились на левом берегу, два храма — на правом. Первая церковь из правобережных была построена в сложные 1917–1918 годы по решению служащих Кемрудника (4, ф. Д-13, оп. 1, д. 20а, л. 2об.). Первые сведения о ней относятся к 15 апреля 1918 г. — запись о крещении в метрической книге (4, ф. Д-60, оп. 6, д. 383, л. 29об.-30). Перестала Никольская церковь Кемрудника функционировать по прямому назначению в 1923 г. (2, с. 45–46). Косвенно причина этого обозначена в документальном источнике — протоколе № 34 Заседания Президиума Кузнецкого Округного Исполнительного Комитета (г. Щегловск) от 25 июня 1926 г., где по 25 пункту слушали д.(окладчика) т.(оварища) Баук(а?) по вопросу ходатайства Кемерово-Красноярской религиозной общины о возврате колокола. В «Постановили» изначально было напечатано следующее: «Принимая во внимание, что колокол, принадлежащий религиозной общине, каковая в 1923 году сама распустилась ходатайство о возврате общине совершенно другая, который не принадлежит колокол, и что колокол не является прямым культовым имуществом, в ходатайстве отказать». Также имеются исправления зелеными чернилами, которыми поставлена роспись под документом председателя Базанова. С их учетом получается: «Принимая во внимание, что 1/колокол принадлежащий религиозной общине самоликвидировавшейся в 1923 году 2/(Вновь?) организовавшейся Кемерово-Красноярской религиозной общине этот колокол не принадлежит, и (?3/)колокол не является прямым культовым имуществом, в ходатайстве отказать» (4, ф. Р-22, оп. 1, д. 4, л. 156 или ф. Р-253, оп. 4, д. 7, л. 158). Но можно усомниться в том, что церковь была закрыта в связи с «самоликвидацией» общины, в виду наличия другой причины, указанной в заметке газеты «Кузбасс» № 98 от 30 апреля 1924 года: «У нас летом 1923 года решили открыть детские ясли... Дело стояло за помещением — не было помещения. Решили закрыть рудничную церковь и оборудовать в ней детские ясли. Решено-сделано: церковь закрыли, средства собрали, а яслей все нет, и самые средства неизвестно где находятся» (6, л. 4). О дальнейшей судьбе церкви можно достоверно сказать, что в ней одно время располагался гимнастический зал (7, ф. 626, оп. 1, д. 4, фотография 87об.).

Конечно, после закрытия храма прихожане наверняка попытались собираться где-то в другом месте. По дальнейшим событиям можно предположить, что это была деревня Кемерова. Деревню Кемерова от Кемрудника отделяла речка Крутая (4, ф. Р-80, оп. 1, д. 570, л. 4) (собственно, ручей Крутой и теперь разделяет Кировский и Рудничный районы). Известно, что в деревне Кемеровой была часовня. Первое найденное упоминание о ней относится к 1859 г. (8, с. 109). Известно, что она была посвящена Пресвятой Троице и относилась к Вознесенскому приходу с. Верхотомского (5, ф. 170, оп. 1, д. 559, л. 1–4). Не исключено, что она функционировала как церковь. По крайней мере, так можно объяснить воспоминания Т. С. Вешкуровой о жизни комсомольцев 1920-х гг. Кемеровского коксохимзавода

и рудника: «На скалистом берегу (правый) построена маленькая, но, надо сказать, вместительная и уютная церковь. Как зазвонят сверху все наши верующие внизу закрестятся и идут на гору молиться. Собирались верующие Кемеровского рудника и химзавода. Из сел и деревень почти никого не было, так как в селе Щегловск и деревне Кемерово были свои церкви» (4, ф. П-483, оп. 1, д. 218, л. 10об.-11). Документальных источников, подтверждающих наличие церкви в деревне Кемеровой не найдено. Тем не менее, показательно, что священник бывшей Никольской церкви Кемрудника Александр Ильинский документом от 22 ноября 1924 г. обозначен уже как священник Кемерово-Красноярской религиозной общины (4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 24–25). В подписке он сообщает, что «в нашей религиозной общине метрических книг не хранится и не имеется» (там же). Примечательно, что в документе значится община, а не церковь, в отличие от подобных документов, составленных в других населенных пунктах. Это наталкивает на мысль, что освященной церкви у общины еще не было. Подтверждение можно найти в документе, составленном Кемеровским сельсоветом Кемеровского района Щегловского уезда Томской губернии от 4 мая 1925 г. № 668, где указано, что «В деревне Кемерово строится церковь размер которой 44,08 куб. сажень других деревянных церквей, мечетей и молитвенных домов нет» (4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 84). О том, что к этому моменту церковь большей частью была построена, свидетельствуют документы от 30 июля 1925 г. (4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 93–94) и от 12 октября 1925 г. (Там же, л. 105). Первый из них — заявление, адресованное в Кемеровский райисполком от приходского совета Кемеровской религиозной общины, с просьбой выдать разрешение созвать церковно-приходское собрание 9 августа 1925 г. в том числе для обсуждения вопроса о достройке церкви. Более того, в заявлении священник Кемеровской религиозной православной общины — Александр Ильинский — просит разрешить созвать благочиннический съезд на 16 августа в здании Кемеровской церкви (4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 94). Другой из обозначенных документов свидетельствует, что храм был еще не достроен. Это заявление церковного приходского совета Кемерово-Красноярской религиозной общины от 12 октября 1925 г. с просьбой выдать разрешение произвести сбор между общинниками, проживающими в селе Кемерово (так в документе), на Кемруднике, в деревне Красный Яр на достройку храма (Там же, л. 105).

О том, что этот храм воздвигали на территории современного Никольского прихода Кемерова свидетельствует история строения: после его закрытия в 1938 г. (4, ф. Р-964, оп. 1, д. 1, л. 221), в здании располагался хлебный магазин (Там же), а потом именно это помещение вернули верующим в 1945 г. для использования по прямому назначению (4, ф. Р-790, оп. 1, д. 57, л. 18).

Примечательно, что возникают некоторые сложности и в точном определении ориентации прихода по годам. Судя по официальным отчет-

ным документам по городу Щегловску в период с 1 марта по 31 декабря 1931 г. общину следует отнести к обновленческим (4, ф. Р-18, оп. 1, д. 269, л. 19). Но по состоянию на 1 марта 1930 г. указано, что в «дер. Кемерова» функционирует «Кемеровская религиозная община староцерковников» (4, ф. Р-18, оп. 1, д. 223, л. 1–5), то есть, судя по этому определению, ориентация общине присвоена или каноническая, или григорианская. Но уже в обращении в Кузнецкий Окружной Административный Отдел от 7 марта 1930 г., подписанном, в том числе священником Кемеровской церкви А. Ильинским, община значится как обновленческая (4, ф. Р-18, оп. 1, д. 1, л. 54). Исходя из этого, логично предположить, что в период с 1 по 7 марта 1930 г. прошел процесс перехода в обновленчество. Но такое явление явно не характерно для указанного времени. Более того, уже на обновленческом съезде, проходившем в г. Щегловске 23 октября 1927 г. из «с. Кемерово» присутствовали мирянин Василий Коваленко, диакон Платон Сутулин и священник Александр Ильинский, причем последний был избран кандидатом Епархиального управления обновленцев (1, с. 99). Исходя из этого, велика вероятность, что уже в 1927 г. община была обновленческой.

Интересно, что среди найденных документов первое упоминание посвящения прихода свт. Николаю встречается в анкете священника Александра Васильевича Бажанова от 23 ноября 1933 г. и значится как «2я Никольская обновленческая община» (4, ф. Р-18, оп. 1, д. 40, л. 4, 7). До этого она обозначена как «Кемеровская религиозная община» (например, 4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 92) или «Кемерово-Красноярская религиозная община» (например, 4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 105). В анкете также указан и «район деятельности»: Кемерово, Кемрудник, деревня Красная. В анкете другого священника Варфоломея Сидоровича Сосунова от 30 декабря 1933 г. еще значится нахаловка и нахаловка Химзавода (левый берег) (4, ф. Р-18, оп. 1, д. 40, л. 5, 18). Также сохранилось несколько заявлений в Кемеровский райисполком с просьбой разрешить крестный ход в деревни Красный Яр (4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 39, 92; 4, ф. Р-18, оп. 1, д. 40, л. 23) и Солонечную (4, ф. Р-15, оп. 1, д. 3, л. 39).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаменко А. М. Кузнецкая (Щегловская) епархия обновленческой ориентации Русской православной церкви в Кузбассе в 1927 году // Красная Горка. — Вып. 18. — Кемерово, 2017. — С. 96–101.
2. Адаменко А. М. Из истории храма во имя Николая Чудотворца на Кемеровском руднике / З. Адаменко А. М., Челомбитко М. А. // Красная Горка. — Вып. 19. — Кемерово, 2018. — С. 45–47.
3. Балибаловские чтения: материалы VIII и IX научно-практических конференций, г. Кемерово (июнь 2016 г., май 2018 г.). — Кемерово: Изд-во МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2018. — 184 с.

*Рупасов Демьян Павлович,
студент 4 курса
Барнаульской Духовной Семинарии
Барнаул, Россия*

НОВОМУЧЕНИКИ НИКОЛАЙ ЕРМОЛОВ И ИНОКЕНТИЙ КИКИН, ПРЕСВИТЕРЫ НОВОСИБИРСКИЕ

NEW MARTYRS NIKOLAI ERMOLOV AND INOKENTY KIKIN, PRESBYTERS OF NOVOSIBIRSK

Аннотация:

1917 год стал переломным в истории всей России и в первую очередь это связано с началом репрессий и гонений по отношению к Церкви со стороны государства. Также нельзя не упомянуть, что в стране пала монархия, т.е. страна претерпела тяжелейший политический переворот, в следствии которого пришло к власти временное правительство, которое было негативно настроено против религии. Конечно же, в первую очередь это касалось православия на Руси. Казалось бы, все страшные события, произошедшие в те времена, должны были привести к полному краху христианства, но это не так. Эти времена нам явили величайших людей, положивших свои жизни ради сохранения православия на своей Родине.

Annotation:

The year 1917 was a turning point in the history of the whole of Russia, and first of all it is connected with the beginning of repression and persecution against the Church by the state. It should also be mentioned that the monarchy has fallen in the country, i.e. the country has undergone a severe political upheaval, which was the result of the coming to power of the provisional government, which was negatively opposed to religion. Of course, first of all it concerned Orthodoxy in Russia. It would seem that all the terrible events that took place at that time should have led to the complete collapse of Christianity, but this is not so. These times have revealed to us the greatest people who laid down their lives for the sake of preserving Orthodoxy in their homeland.

Ключевые слова:

Гонения на Церковь, 20 век, священномученик, православие, Советская власть.

Key words:

Persecution of the Church, 20th century, Holy Martyr, Orthodoxy, Soviet power.

Николай родился в небогатой семье псаломщика Алексея Ермолова. Первое его образование было духовным, он поступил на обучение в семинарию города Самара. После ее окончания в 1897 году был направлен в город Бугульму. Через три года он принял священнический сан, а еще через шесть лет был перенаправлен на службу в село Бойки.

В 1919 году он переправился жить в наши края, в Сибирь, а через год его перераспределили в село Доронино. Через некоторое время он стал настоятелем местной церкви в честь Николая Чудотворца. В 1937 году жизнь Николая стала меняться. Гонения советской власти на Церковь не обошли его стороной. Его арестовали и отправили в Новосибирскую тюрьму под стражу. На тот момент он был уже не только настоятелем, но и протоиереем. Именно там будущий святой мученик и сделал свой выбор — стоять до конца и не предавать Церковь даже в случае угрозы его жизни. Там он поднял свой собственный крест и продолжил путь к месту мученичества.

Его допрашивали, пытаясь найти причину для вынесения судебного приговора, но, как нам всем известно, советской власти никогда и не требовалась эта причина, так как богоборцы могли создать ее сами. Ему пытались приплести поступок соучастия (лучше соучастия) в народном восстании, направленном против СССР. Пытались обвинить в неуплате налогов и во многом другом, но все безуспешно. Допрос продолжался несколько дней пока не нашли лжесвидетелей, которые указывали на принадлежность отца Николая к обществу контрреволюционной организации. Ни в какой из подобных организаций он никогда не состоял, хотя и признавал, что недоволен нынешней обстановкой в стране.

Казалось бы, этого было достаточно, но отцу Николаю приплели еще одно преступление, которого он не совершал. Он также был обвинен в том, что якобы готовился к диверсии в виде поджога мельницы в одном из местных колхозов.

26 октября 1937 года состоялся расстрел отца Николая, а также еще одного священника, о котором будет сказано ниже.

Иннокентий Кикин так же, как и Николай стал священномучеником, претерпев все репрессии и невзгоды, обрушившиеся на православную Церковь в XX веке. Родился он в 1878 году 12 февраля и был на 4 года младше Николая. Детство Иннокентий провел близ города Томска. Отец его, Арсений Кикин был священником, поэтому будущий святой научался богословию с самого детства. Когда он подрос, решил пойти на учебу, как и отец в семинарию. В 1899 он ее благополучно окончил, стал псаломщиком и преподавателем в училище. Только в 1910 году он был возведен в священнический сан и направлен на служение в храм Николая Чудотворца в село Нижне-Каменск Новосибирской области. Там он прослужил целых 27 лет, пока его не арестовали также как Николая Ермолова и не привели на допрос. Это все было сделано с той же целью — найти причину для расстрела.

В ходе допроса выяснилось, что Иннокентий был знаком с Николаем, а также выяснилась причина, по которой Иннокентия посадили в тюрьму. Дело в том, что 30 июня 1937 года он участвовал в деле ремонта храма, который должен был закрыться. Закрытие откладывалось местными властями, пока не окончился ремонт и пока не был взят под стражу Иннокентий, так как именно он ходатайствовал о том, чтобы храм не закрывали.

В итоге Иннокентия приговорили к расстрелу по той же причине, что и Николая Ермолова. Они были убиты в один день и скорее всего погребены в общей безымянной могиле.

В заключение стоит сказать, что христиане времен гонений XX века своей твердой неотступностью от веры православной, показали нам пример истинной любви, которую заповедовал Сам Христос. Николай и Иннокентий, которым и посвящен этот доклад, являлись обычными, такими же, как и все людьми, но страшные времена XX века выявили настоящих верующих христиан, которые готовы были отдать все ради православной Руси.

Любовь ко всем людям, даже желавшим им смерти, побудила этих святых к мученичеству, избежать которого было нельзя. Их не смутили ни мучения, ни даже убийства, но наоборот, желая нести свой крест до конца, они показали нам высочайшее мужество и желание сохранить на Руси высочайшее наследие наших предков — православную веру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боженко Л. И., Антирелигиозная пропаганда в Сибири в начале нэпа // По этапам развития атеизма в СССР. Сб. ст. Л., 1967.
2. Гусев Андрей, свящ. Репрессии на Доволенской земле // Живоносный источник. 2011. № 2(5). С. 47–49.
3. Пивоваров Борис, прот. Новосибирская и Бердская Епархия // Историческая энциклопедия Сибири [Т. 2]. 2010.
4. Православная Церковь на территории современной Новосибирской митрополии в годы Гражданской войны и первых лет становления советской власти [Электронный ресурс] / Иеромонах Симон (Истюков) // Новосибирская православная духовная семинария. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnaya-tserkov-na-territorii-sovremennoy-novosibirskoy-mitropolii-v-gody-grazhdanskoj-voyny-i-pervyh-let-stanovleniya-sovetskoj> — Заглавие с экрана (дата обращения: 01.03.2022).
5. Шильдяшов И. М. Религия в Сибири и атеистическое воспитание. Новосибирск, 1982.

*Гриневич Лариса Анатольевна,
преподаватель Барнаульской духовной семинарии,
к.п.н., Барнаул, Россия*

РОЛЬ ВИЗУАЛЬНОГО КОНТЕНТА В ПРОДВИЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ СРЕДИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

THE ROLE OF VISUAL CONTENT IN PROMOTION ORTHODOX FAITH AMONG THE YOUNGER GENERATION

Аннотация:

В статье рассматриваются современные формы визуального контента. Кратко проведена некая параллель между визуализацией доисторического периода и современными формами визуализации. Также речь идет о проблемах работы с новым поколением детей, поколением Z и их восприятии новой информации. Рассмотрены преимущества визуализации, даны некоторые рекомендации к работе с визуализацией контента. Как практический материал по продвижению православной веры среди подрастающего поколения, в статье показана работа по визуализации информации, как печатной продукции, так и электронных ресурсов в сети Интернет.

Annotation:

the article discusses modern forms of visual content. A certain parallel is briefly drawn between the visualization of the prehistoric period and modern forms of visualization. We are also talking about the problems of working with a new generation of children, generation Z and their perception of new information. The advantages of visualization are considered, some recommendations for working with content visualization are given. As a practical material for the promotion of the Orthodox faith among the younger generation, the article shows the work on the visualization of information, both printed materials and electronic resources on the Internet.

Ключевые слова:

Визуализация контента, интернет-пространство, подрастающее поколение, воскресная школа, лонгрид, мультимедийные уроки.

Key words:

Content visualization, internet space, the younger generation, Sunday school, longrid, multimedia lessons.

В любом образовательном процессе визуальное представление учебных материалов всегда занимало определенное место. С целью эффективного решения известной педагогической проблемы оптимизации — «минимум времени — максимум информации» — наглядность используется на всех ступенях обучения.

Все формы визуального контента являются продолжением всего, что было изобретено до нас, в доисторический период. На каждом этапе развития человечество коммуницирует используя те технологии, которые ему доступны в данный период времени. Если в доисторические времена наши предки не имели тех возможностей, которые у нас есть сейчас, то у них были свои «технологии», которые могли использоваться в тот момент, например, уголь, оружие для возможности выбить изображение на скале и др. Смысл остается прежним, человечество всегда испытывает острую потребность коммуницировать друг с другом. Сегодня имея современные инструменты для визуализации, мы ими отлично пользуемся. Несмотря на то, что с каждым годом технологический процесс достигает огромных масштабов, наблюдается тенденция визуального контента по форме, содержанию, которая дается наиболее просто и доступно. Это считается базовым эволюционным механизмом и связано с тем, что человечество на протяжении долгих лет концентрировало свои силы на процесс выживания, соответственно там, где надо экономить силы, ресурсы, чтобы потратить их на что то более важное. Так устроен человек со своей психологией и жизненными принципами.

Современные формы мультимедийных коммуникаций как раз на это и рассчитаны, стоит нажать на одну кнопку, например в «Instagram» и поделиться с друзьями, подписчиками информацией. Почему молодое поколение привлекает «TikTok», считается, что одной из причин такой популярности является встроенный и достаточно понятный редактор для создания видео. Таким примеров достаточно, чтобы увидеть простоту в создании визуального контента. Людям нравится, когда технологии понятны и доступны. Ключевым моментом в сфере визуализации является его максимальная упрощенность. Задача каждого, кто работает над визуализацией, сосредоточить свое внимание над контентом.

«Контент — это любая информация, которая генерируется каким-либо лицом (человек, группа лиц, компания), для наполнения страниц (социальных сетей, блогов, сайтов и др.)» [1].

Проведенные исследования показывают, что визуализация является сегодня основной формой для подачи информации и не зависит от того, где и чему обучается человек. По статистике лекцию, которая читается без визуального сопровождения, после двух-трех дней учащиеся могут воспроизвести только на 10% того, что запомнили; 35% — если просмотрели просто видео лекцию и 65% информации, если прослушали лекцию с презентацией. Можно сделать вывод, что визуальные образы являются важным элементом для процесса обучения.

Преимущества визуализации: 1) помогает учащимся правильно организовать и анализировать информацию; 2) быстро охватить большой объем информации; 3) воспроизвести и реконструировать разные процессы и события; 4) изложить учебный материал в увлекательной, запоминающейся форме.

В свою очередь учащимся, это помогает структурировать, организовать информацию, особо, если это большой объем. При проверке знаний визуализация помогает реконструировать процессы, события, воспроизвести понятия изученной темы. Визуализация контента позволяет в ряды повысить эффективность обучения, сделать контент более концентрированным и локальным.

Ниже рассмотрим основные правила оформления информации, которые в дальнейшем смогут помочь в разработке визуального контента:

F-паттерн — максимальное внимание человека приковано к тем линиям, которые образуют нечто похожее на английскую букву F. Взгляд «стартует» с верхнего левого угла, идет по горизонтали, затем спускается к следующей строке и делает то же самое, пока что-то не привлечет его внимание, это как раз может быть иллюстрация.

Пространство и минимализм: мы встречаем объекты только благодаря свободному пространству вокруг них. Чем больше предметов изображено на картинке, тем меньше внимания мы уделяем каждому из них.

Правила третей: рассмотреть изображение мы стремимся сразу целиком, наши глаза воспринимают изображение в формате 3x3, условно деля его на три части по горизонтали и вертикале. Внимание человека фокусируется на пересечении линий — композиционных центрах, там и нужно располагать объекты. При этом взгляд концентрируется на верхней правой точке, именно там и нужно поместить необходимую информацию для запоминания.

Есть еще один принцип, немало важный в работе с визуализацией контента, это принципы гештальта.

«Гештальт (форма на немецком языке) — это группа принципов визуального восприятия, разработанная немецкими психологами в 1920-х годах. Он основан на теории, что «организованное целое воспринимается как большее, чем сумма его частей».

Принципы гештальтизма — это попытка описать то, как люди воспринимают визуальные элементы, когда применяются определенные принципы или условия. Они построены на четырех ключевых идеях:

1. Появление/проявление — люди склонны идентифицировать элементы сначала в более общей форме. Мозг человека распознает целое быстрее, чем составляющие.
2. Воплощение/обобществление — люди могут распознавать объекты, даже если отсутствуют их части. Мозг человека сопоставляет то, что мы видим со знакомыми шаблонами, хранящимися в нашей памяти, и заполняет пробелы.
3. Множественная стабильность — люди часто интерпретируют неоднозначные объекты более чем одним способом, переключаясь между альтернативами в поиске определенности. В итоге одна точка зрения станет более доминирующей, в то время, как переключение на другую интерпретацию будет усложняться.

4. Неизменность/инвариантность — люди могут распознавать простые объекты независимо от их вращения, масштаба и перемещения. Мозг человека может воспринимать объекты с разных точек зрения, несмотря на их внешний вид» [4].

Возвращаясь к учебному процессу и визуализации контента, можно отметить некоторые проблемы. Одна из которых, это большая занятость преподавателей, возможность разрабатывать презентации к лекциям. В условиях цифровой трансформации, видоизменяется образовательный процесс и воспитательная работа, пришло новое поколение учащихся, так называемое поколение Z, которые воспринимают информацию, дозированно и с большим визуальным наполнением.

В наше нелегкое время православное образование играет большую роль в просвещении подрастающего поколения. За двадцать восемь лет можно увидеть положительную динамику роста количества воскресных школ в епархиях Русской Православной Церкви. Это свидетельствует о повышении роли и значения воскресных школ в деле воспитания и воцерковления подрастающего поколения. В настоящее время многие воскресные школы стали центрами духовно-нравственного просвещения, приобщения подрастающего поколения к православной традиции, церковному укладу жизни, церковной среде.

Главной целью воскресной школы имени свщмч. Иакова, архиепископа Барнаульского при Покровском кафедральном соборе, является воцерковление подрастающего поколения, приобщение воспитанников к литургической жизни Церкви и формирование православного образа жизни. «Закон Божий» преподается во всех воскресных школах, каждый педагог разрабатывает свою методику подачи урока для разной возрастной категории детей. В связи с этим возникла необходимость внести новые формы в изучения тем по предмету. Таким образом, шаг за шагом, в рамках проекта «Начало», создавались уроки с элементами анимации, видео, веб-технологий. В 2019 году были разработаны мультимедийные игры и онлайн игры по Ветхому Завету. В 2020 году были разработаны и апробированы цикл мультимедийных уроков по теме «Дорогой Великого поста».

Важной составляющей в изучении предмета «Закон Божий» является тема «Воскресение Христово», что и стало отправной точкой в выборе следующей темы для создания интерактивных разработок. Разработанный в программе PowerPoint цикл мультимедийных уроков для учащихся воскресной школы позволяет почувствовать важность и красоту Великого поста, приобрести первичные знания по сложным христианским вопросам и радостно встретить Воскресение Христово. Уроки состоят из анимационных презентаций на тему евангельской притчи с объяснением каждой подготовительной недели или чтения Евангелия с элементами анимации последующих недель Великого поста, также житие святых в анимации и праздников, итогом изученного материала являются две мультимедий-

ные игры по каждой теме. Урок начинается с инфографики, на которой изображен путь по всем неделям до самой Пасхи. Важно отметить, что все мультимедийные уроки полностью озвучены, так как рассчитаны, в том числе и на работу с детьми ограниченными возможностями здоровья.

Обучение детей в воскресной школе само по себе благое дело для нашего общества, Православной Церкви, каждый урок это шаг к познанию Слова Божия, Его Истины. Задача любого педагога сформировать духовно-нравственные ценности у детей и молодежи на благо нашего будущего. Также не мало важно всю информацию визуализировать, так как запоминание зависит от ее подачи. Педагогу необходимо учитывать возраст учащихся, понимать, что это поколение детей, которое не запоминает большой объем информации без представления визуального материала.

Для продвижения православной веры среди подрастающего поколения используются совершенно новые формы работы и среди невоцерковленных людей. Молодое поколение от 17–20 лет получают задание и разрабатывают те же мультимедийные игры в программе PowerPoint по христианским темам для тех, кто потом по ним будет заниматься. Такая работа направлена на непринужденное изучение тем христианской направленности. Для создания одной игры, например по теме связанной со святыми воинами, необходимо изучить подробно материал и его воплотить через игровые формы. Апробация проходит на базах школ, центров с детьми школьного возраста.

Говоря о визуализации контента на приходе Покровского кафедрального собора, можно отметить активную работу с печатной продукцией и с электронными ресурсами по просвещению молодого поколения.

По благословению Высокопреосвященнейшего митрополита Барнаульского и Алтайского Сергия, на приходе выпускается газета «Небесный Покров», которая является периодическим изданием воскресной школы. Первый номер газеты вышел в декабре 2017 года. Авторы первыми на Алтае создали газету воскресной школы, поэтому издание является уникальным для митрополии. Информационная работа по привлечению детей к обучению, получению знаний о Слове Божиим, является актуальной задачей, которая стоит перед каждым православным приходом.

В период пандемии для подрастающего поколения воскресной школы были разработаны онлайн игры по темам Ветхого и Нового Завета, это игры «Сотворения мира», «Дванадцатые праздники», «Архангелы и их предназначение», «Заповеди», «Сотворение невидимого мира (II части)», «Разговор с Богом (II части)», «Рождество Христово», «Христос Воскресе». Все игры были размещены на официальном сайте Алтайской митрополии, Покровского кафедрального собора, а также на блоге «Зажги свечу в своей душе» https://svechavdushe.blogspot.com/2020/05/blog-post_7.html#more.

В 2014 году в интернет-пространстве появился литературный блог «Зажги свечу в своей душе» <http://svechavdushe.blogspot.com/>, который

стал победителем Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», в номинации «Лучшая инновационная разработка года».

С помощью литературного блога ведется просветительская работа среди всех пользователей сети Интернет, цель — рассказать о современных авторах, которые в своих произведениях направляют читателя на переосмысление своих поступков, помогая найти свой путь к Богу. Такой ресурс рассчитан на широкую аудиторию, где каждый может найти для себя интересную книгу православных авторов, посмотреть фильм и просто почитать много интересного.

Также, если ориентироваться на молодежную аудиторию, то остро встает вопрос качества и оперативности контента. Основные критерии «молодежного» контента: «неоторванность от жизни»; живой взгляд и слово; быстрота и «незатянутость» подачи информации, удержание внимания креативным, качественным и интересным контентом, его визуализация; технически качественный контент; сбалансированность; интерактивность.

Есть вероятность столкнуться с проблемой восприятия информации в сети Интернет. Дело в том, что информации в глобальной сети Интернет столько много, что Интернет уже давно не читают, а «просматривают». И для того чтобы «достучаться» до сердца пользователей по ту сторону монитора, необходимо выполнять некоторые правила оформления и подачи информации, главным из которых является краткость, простота подачи и визуализация информации. При нарушении этого правила, большинство интернет-пользователей контент, который размещен на сайте даже не рассматривает. В случае отступления от этого правила требуется повышение привлекательности текста. Этого можно достичь использованием медиатехнологий: создание и размещение на сайте инфографики, использование веб-технологий для создания одностраничных сайтов –лонгридов.

«Лонгрид (от англ. «longread» — длинное чтение) — это принципиально новый способ подачи объемного текста в Интернете. Как известно, длинный текст в сети не приветствуется, ведь зачастую в Интернет люди приходят получить информацию быстро и в максимально сжатые сроки. Лонгрид, это целый комплекс, состоящий из текста, разбавленного видеороликами, инфографикой, презентацией, фоновой музыкой, иллюстрациями, сносками, встроенными цитатами и т.д. Все они взаимосвязаны между собой и несут единую информативную функцию, можно сказать — просветительскую. В таком материале крайне важна последовательность изложения, гармоничное сочетание всех его частей — размер и количество иллюстративного ряда, шрифтов, цветов и другое. Лонгрид должен восприниматься как целостная история. Иными словами, человек, который открыл материал, должен полностью в него погрузиться, прочувствовать эту историю и прочувствовать так, чтобы его ничто не отвлекало» [5].

Использование таких технологий в целях раскрытия сторон жизни православной жизни и богослужения уже применялось в Барнаульской епархии. В частности, на сайте «Амител» — <https://www.amic.ru/>. На данном сайте с 2015 года публикуется инфографика, раскрывающая традиции православных праздников и жизни православных христиан.

Также совместными усилиями Информационного отдела епархии и сотрудников краевого сайта «Амител» был создан лонгрид «Литургия Преждеосвященных Даров в Барнаульском Покровском соборе» <https://www.amic.ru/project/all/liturgy/>, где в красочной и доступной форме рассказывается о Литургии Преждеосвященных Даров, комментируются моменты богослужения.

Можно отметить, что приход Покровского кафедрального собора активно ведет работу по просвещению подрастающего поколения в православной вере. Пусть, это пока маленькая часть нашей работы, но мы не оставляем свою информационную деятельность направленную, в первую очередь на визуализацию контента в просвещение молодого поколения.

В заключении хочется отметить, что сам процесс визуализации контента имеет большое отношение к коммуникативной и информационной культуре, которая несет с собой этические и эстетические аспекты предоставления информации. Для подрастающего поколения, отвыкшего от культуры общения, получения информации от старшего поколения, подача визуальной информации как в процессе обучения, так и в сети Интернет должна быть направлена на запоминание информации через визуализацию, красивую и правильную во всех отношениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусев, А. А. Информационная деятельность на приходах РПЦ / А. А. Гусев — URL: <https://openscience.academy/files/index/201813262404553881.pdf> (дата обращения 02.02.2022).
2. Жуковская, Е. Е. Приход в медиамире: пособие по информационному освещению деятельности православных приходских общин и организации информационной работы в приходах / Е. Е. Жуковская URL: https://fictionbook.ru/author/e_e_jukovskaya/prihod_v_mediamire_posobie_po_informacio/read_online.html (дата обращения 26.02.2022).
3. Жуковская, Е. Е. Церковь и медиа: учебник / Е. Е. Жуковская. — Москва: ИК «Промисветитель», 2021. — 256 с.
4. Макарова, А. С. Роль визуального компонента в православном медиадискурсе / А. С. Макарова. — Текст: электронный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. — Том 7 (73). — № 1. — С. 108–117. URL: <file:///C:/Users/hp/Downloads/rol-vizualnogo-komponenta-v-pravoslavnom-mediadiskurse.pdf> (дата обращения 26.02.2022).
5. Что такое лонгриды и с чем их едят? / Ваш редактор. — Студия копирайтинга. — Режим доступа: <http://vashredaktor.com/что-такое-longrid/> (дата обращения 26.02.2022).

Исаченко Александр Валерьевич,
научный сотрудник
МБУ «Карасукский краеведческий музей»
Новосибирской области, г. Карасук, Россия

УДК: 908

ЗАКРЫТИЕ ХРАМОВ НА ТЕРРИТОРИИ КАРАСУКСКОГО РАЙОНА В 1930-Х ГОДАХ

CLOSING OF CHURCHES ON THE TERRITORY OF THE KARASUKY DISTRICT IN THE 1930-S

Аннотация:

В статье рассматривается компания по закрытию храмов на территории Карасукского района Новосибирской области в 1930-х годах, на основании документальных источников и воспоминаний жителей.

Annotation:

The article discusses the action to closure of churches in the territory of the Karasuk district of the Novosibirsk region in the 1930s, based on documentary sources and memories of residents.

Ключевые слова:

Карасукский район, Западно-Сибирский край, закрытие храмов.

Key words:

Karasuk of district, West Siberian Territory, closing of churches.

Процесс ликвидации церквей на территории Карасукского (до 1933 года — Чернокурьянского) района начался в начале 1930-х годов прошлого века. На основании архивных материалов — документальных источников и воспоминаний жителей, в определенной мере на сегодняшний день возможно проанализировать события этого периода.

Документальные сведения о закрытии храмов содержатся в фонде Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета, в делах Западно-Сибирской краевой комиссии по вопросам культов, находящихся на хранении в Государственном архиве Новосибирской области. Также процесс ликвидации храмов частично зафиксирован в архивных документах фонда Карасукского райисполкома, в отделе архивной службы администрации Карасукского района. Важным источником в изучении данной темы являются устные сведения, полученные в результате полевых исследований от респондентов на территории района, воспоминания старожилов и очевидцев событий. Эти сведения записывались музейными сотрудниками в разные годы и хранятся в фонде Карасукского краеведческого музея.

Заккрытие храмов на территории района происходило в период 1931–1936 гг. На заседания Западно-Сибирской краевой комиссии по вопросам культов при президиуме ЗСКИКа 3 декабря 1931 г. рассматривался вопрос «О ликвидации церкви в селе Хорошем Чернокурьянского района». Комиссия постановила «считать молитвенный пункт в с. Хорошем ликвидированным», а церковное здание передавалось сельсовету для использования на культурные нужды [1; Ф. Р-47, Оп. 1, Д. 1412, Л. 7].

В протоколе № 3–10 заседания краевой комиссии по культурам от 8 сентября 1933 г. в повестке дня стоял вопрос «По делу о ликвидации церкви в с. Черная Курья Карасукского района», по которому было принято также постановление о расторжении договора с религиозным обществом. Карасукскому районному исполнительному комитету предлагалось выявить путем объявлений, не имеется ли в селе других религиозных обществ, желающих принять в свое пользование эту церковь. Если в установленный срок желающих не оказывалось, тогда молитвенный пункт считался ликвидированным, а церковь передавалась сельсовету для использования на культурно-просветительские цели [1; Ф. Р-47, Оп. 1, Д. 2014, Л. 18]. По воспоминаниям старожил храм переоборудовали под местный клуб в 1936–1937 гг., а впоследствии само здание было разобрано в 60-е годы прошлого века [4].

В деле о закрытии церкви в с. Благодатное Карасукского района сохранился целый перечень документов, которые свидетельствуют о непротом процессе по закрытию церкви. Сам процесс затянулся на 2 года и вызвал сопротивление у верующих. В материалах дела имеются ходатайства как сторонников закрытия церкви, так и заявления православных верующих в различные органы государственной власти с жалобами на действия сельсовета, которые выражались в притеснениях и незаконном закрытии церкви. Так в деле имеется «заявление как жалоба», написанное в марте 1935 г. секретарю центральной комиссии по вопросам культов при ВЦИК от имени граждан села Благодатского, в которой говорится о притеснении верующих [1; Ф. Р-47, Оп. 1, Д. 2273, Л. 1–78]. Карасукский районный исполнительный комитет несколько раз возбуждал ходатайства о закрытии храма. В итоге церковь была окончательно закрыта и разобрана в 1939 году. По решению Алтайского краевого исполнительного комитета её материал использовали на строительство школы, но школа не была достроена [1; Ф. Р-1418, Оп. 1, Д. 3, Л. 11 об. — 12].

В документах о закрытии церкви в с. Ирбизино Карасукского района содержится выписка из протокола № 5 от 2 апреля 1936 года, в которой говорится о ликвидации молитвенного пункта, протокол заседания церковного совета Ирбизинского прихода от 6 сентября 1934 года, на котором обсуждался вопрос об утверждении сметы на ремонт церковного здания, «Справка Ирбизинского сельсовета от 6 сентября 1934 года», с информацией о числившейся задолженности за религиозной общиной, а также что

церковь не работает и ближайшая церковь к Ирбизинскому сельсовету находится в 20 км. в с. Николаевка. Также имеются списки верующих православной церкви религиозной общины п. Павловского и списки граждан отказавшихся от церкви поселков Ирбизинского сельсовета [1; Ф. Р-47, Оп. 1, Д. 2274, Л. 1–42].

В деле о ликвидации церкви в с. Николаевка содержатся выписка из постановления краевой комиссии по вопросам культов при Западно-Сибирском крайисполкоме от 3 мая 1936 г., утвержденная постановлением президиума ЗСКИК от 8 мая 1936 г., в которой говорится о передаче здания под культурно-просветительские нужды. Имеются списки граждан подписавшихся за передачу церкви, постановление Карасукского райисполкома от 26 ноября 1934 года об удовлетворении ходатайства Николаевского сельсовета о ликвидации церкви с информацией, что здание не поддерживается никаким ремонтом, никаких религиозных обрядов не производится и что «религиозная община самоликвидированна» [1; Ф. Р-47, Оп. 1, Д. 2927, Л. 1–28].

Постановлением крайисполкома от 26 марта 1935 г. закрыт храм в с. Нестеровском, а здание в 1936 году разобрано и строительный материал перевезен в райцентр для использования на строительство школы [1; Ф. Р-1418, Оп. 1, Д. 3, Л. 11 об. — 12]. Из воспоминаний очевидцев также известно, что снимавшие крест делали это далеко не «по велению души» и попросили у Бога прощения. После закрытия храма верующие продолжали свои молитвенные собрания в домах под руководством бывшего церковного старосты [5].

На сегодняшний день не удалось обнаружить постановления крайисполкома о закрытии церкви в с. Троицком и молитвенного пункта в с. Богословском, которые в этих поселках были открыты до революции 1917 года. Однако в документах Карасукского райисполкома обнаружена выписка из протокола от 17 марта 1933 года об удовлетворении ходатайства Троицкого сельсовета о закрытии церкви, с одновременным ходатайством по этому вопросу перед крайисполкомом [2; Ф. 1, Оп. 1, Д. 39, Л. 38]. По сведениям от респондентов здание было разобрано в 1930-е годы, впоследствии на территории бывшего храма построена школа.

В деле о закрытии церкви в с. Благодатное имеется постановление Карасукского райисполкома от 20 ноября 1934 года, в котором говорится об удовлетворении ходатайств граждан Богословского и других сельсоветов (в т.ч. Благодатского) о передаче в распоряжение советов церковных зданий и одновременном возбуждении об этом ходатайств перед крайисполкомом [1; Ф. Р-47, Оп. 1, Д. 2273, Л. 1–78]. Воспоминания старожилов также подтверждают факт существования молитвенного пункта в п. Богословском до начала кампании по закрытию церквей.

На основании документальных сведений и опросов респондентов можно сделать вывод, что процесс ликвидации церквей не воспринимался

однозначно всем населением. Основными сторонниками закрытия выступали местные активисты, которым в отдельных случаях противостояли ещё существовавшие православные общины. Для верующих происходившие события были притеснением и осквернением святынь. Респонденты в своих интервью также упоминали о несчастных случаях, происходивших в момент разрушения церквей и молитвенных домов [3].

Компания по закрытию храмов на территории Карасукского района завершилась к 1936 году. В итоге все молитвенные пункты в районе были полностью закрыты, а церковные приходы официально считались ликвидированными. Это привело к постепенной утрате религиозно-культурных традиций на многие годы и прекращению церковно-приходской деятельности в данной местности до времени её возобновления в 1990-х годах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив Новосибирской области (ГАО);
2. Отдел архивной службы администрации Карасукского района;
3. Респондент Кузнецова П. А.
4. Респондент Порох М. Н.
5. Респондент Передериенко А. Т.

*Сухоруков Александр Андреевич,
диакон, студент 4 курса бакалавриата,
Барнаульская Православная Духовная семинария
г. Барнаул, Россия*

БАРНАУЛЬСКОЕ ДУХОВЕНСТВО ВО ВРЕМЕНА ГОНЕНИЙ НА РУССКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ В 30-Е ГГ. XX В.

BARNAUL CLERGY DURING THE PERSECUTION OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH 30S 20TH CENTURY

Аннотация:

30е-гг. XXв страшное время для всей Православной церкви на территории Советского союза, время беспощадной борьбы Сталинского режима с церковью, религией, священно и церковнослужителями. В это время борьба с религией активными темпами развивается и на территории Алтайского края, в частности и в г. Барнаул. Священно, церковнослужители, монахи и монахини, прихожане, все кто был замечен в исповедании веры православной, подверглись репрессиям, гонениям, расстрелам.

Annotation:

30s. XX in a terrible time for the entire Orthodox Church on the territory of the Soviet Union, the time of the merciless struggle of the Stalinist regime with the church, religion, clergy and clergymen. At this time, the fight against religion was actively developing in the territory of the Altai Territory, in particular, in the city of Barnaul. Priestly, clergymen, monks and nuns, parishioners, everyone who bought in the confession of the Orthodox faith, were subjected to repression, persecution, executions.

Ключевые слова:

Новомученики, Страстотерцы, Любовь к Богу, Смерть за веру, Голгофа.

Key Words:

New Martyrs, Passion-bearers, Love for God, Death for Faith, Golgotha.

От одного только слова «смерть» спирает дыхание, вселяется некий ужас, появляется дрожь, ошеломление. Так сегодня люди относятся к смерти. Физическая жизнь человека конечна и этот конец страшит многих. Но так ли он страшен и что ожидает нас далее? На этот вопрос нам даёт ответ Сам Господь Иисус Христос: «Но некоторые будут сочтены достойными воскреснуть после смерти и обрести новую жизнь. В той жизни они не будут жениться и выходить замуж, но будут бессмертны, подобно ангелам, и станут детьми Божиими, будучи воскресшими из мёртвых» (Лк. 20;35–36). Новая жизнь, жизнь к которой стремились святые, жизнь за которую шли на смерть.

Много мы слышим житий святых мучеников, новомучеников. Но каково это, идти добровольно на смерть, пострадать за Бога? Мученики — люди поставившие Бога превыше всего, любовь горела в их сердцах. «Господи не вмени им во грех, ибо не ведают что творят» — такими Божественными, любвеобильными словами принимали они смерть и радость встречи с Богом не могло уже ничто затмить. Много мы знаем страстотерпцев и святых мучеников которые взяли на себя тяжёлый крест, но ведь есть и обратная сторона. Люди не пересилившие страх перед смертью, сдавшиеся и предавшие и судить их не нам, ведь на столь страшном месте приговора никто не имел возможности быть. Так, например, Ф. М. Достоевский в своей книге «Идиот» затронул эту тему. Он описал казнь преступника, его душевные страдания и мысли перед самой смертью. С какими мыслями проснулся, с какими мыслями его везли, состояние его души и тела перед восхождением на эшафот, приговор, лязг ножа и последнее мгновение. Яркими красками автор описал состояние человека, который считает каждую секунду перед страшной казнью. Он попытался прочувствовать; и всё равно пока не окажешься на том самом месте, за несколько секунд до смерти не сможешь понять страх и ужас человека, который вот-вот умрёт. Если человек преступник, преступил черту закона, морали, правил, то понимает, что страдает по делам своим. Но каково человеку, который не преступил закон, не нарушил правил и морали, который никаким образом не пытался навредить окружающим? Ответ на этот вопрос мы можем явно увидеть в истории Церкви.

Церковь всегда была гонима. Таков закон её жизни в истории, ведь сам Иисус Христос говорит: «Если Меня гнали, будут гнать и вас» (Ин. 15:20). Так Церковь подпала под гонения Советской власти, которые можно условно разделить на четыре периода: Красный террор (1917–1919 гг.), Изъятие церковных ценностей (1922–1923 гг.) и обновленческий раскол, Безбожная пятилетка (1929–1933) — самый страшный период уничтожения религии и клира, Голгофа русского народа (1936–1938 гг.) — В это время шла прямая борьба Советской власти с религией, полное уничтожение религии было главной их целью. Церковь имела влияние на массы людей, она могла иметь своё мнение, высказываться по поводу власти, осуждать её и люди прислушивались к Церкви. Это нужно было искоренить, задачей коммунистов было полное подчинение масс правительству, коммуне. «Религия — опиум для народа»: таким был лозунг ярых коммунистов безбожников, он является одним из главных аспектов начала репрессий и гонений на Церковь. Но каково же было отношение клира, как люди воспринимали агрессивную политику Советского союза против Церкви? Для этого предлагаем обратиться к историческим сведениям, а именно к сведениям о Барнаульской епархии и священномученике Иакове (Маскаеве), архиепископе Барнаульском.

Епископ Иаков 4 апреля 1933 года был назначен на Барнаульскую кафедру с временным управлением и Бийской кафедрой, а в 1935 году был возведён в сан архиепископа. В Барнауле святитель приобрёл любовь паствы, благочестивым, истовым богослужением, своими душевными проповедями, христианским мужеством. Дочь его Нина рассказывала, что часто просыпаясь в два и три часа ночи видела с каким усердием отец молился ночью, одним словом был молитвенником, заступником за веру православную. Предчувствуя новую волну гонений, владыка завёл себе сумку, в которой было собрано всё самое необходимое на случай ареста. И эта новая волна не заставила себя долго ждать. Осенью 1936 года НКВД Алтайского края приступил к реализации плана по полному уничтожению духовенства Барнаульской и Бийской епархии. 23 сентября были арестованы и заключены в тюрьму в городе Бийске благочинный, протоиерей Даниил Носков, и мирянин Гектор Захарьин. 29 сентября был арестован священник Николай Пальмов. Все они согласились подписывать допросы с показаниями, которые требовались следователям. На основе их показаний власти составили обвинительное заключение, в котором, в частности, было написано: «23 сентября 1936 года 4-м отделом УГБ НКВД по Западно-Сибирскому краю в Смоленском районе ликвидирована контрреволюционная повстанческая организация, возглавляемая Барнаульским епископом Маскаевым Иаковом и благочинным священником Носковым Даниилом Матвеевичем. Деятельностью контрреволюционной организации были охвачены: Смоленский, Алтайский и Грязнухинский районы и города: Бийск и Барнаул. В состав контрреволюционной организации входило 6 оформленных повстанческих ячеек с числом участников 28 человек, организация готовила повстанческие кадры для вооруженного выступления против советской власти в момент интервенции...».

Основываясь на лжесвидетельствах, подписанных арестованными обвиняемыми, 29 октября 1936 года власти арестовали архиепископа Иакова и заключили в тюрьму в городе Бийске. Во время длившихся в течение нескольких месяцев допросов архиепископ Иаков держался с большим мужеством и достоинством. Много раз его спрашивали о принадлежности к контрреволюционной организации, обвиняли его в руководстве и командовании данной организацией на что владыка отвечал постоянно одну фразу: «Виновным себя в этом не признаю». Всё с большей силой с неистовой злобой, обличал следователь священномученика, владыка был упрям. Но не каждый мог взять на себя бремя мученичества. Священнослужители и прихожане понимали и знали, что исповедование веры обернётся смертью для них и их семьи, что это явный крест мученичества. Не каждый рискнул стать «Святым». Так и в Барнаульской епархии нашлись священнослужители, прихожане, миряне, которые готовы были снять крест и сан, распротиться с верой и Богом, лишь бы их не мучили и не убили. Нашлись лжесвидетели: так мирянин Захарьин, дал ложные показания

на владыку. Захарьин рассказал, что ему стало известно об участии епископа Иакова (Маскаева) в контрреволюционной организации лично от священника Даниила Носкова. Также попросили дать показания и священника Пальмова (имена не называются), который в свою очередь поведал ту же историю, что и Захарьин. Но были конечно мужественные христиане, которые не испугались и выбрали Бога. Которые встали на защиту архиепископа и понесли мученическую смерть. Священномученик Пётр Гаврилов, Священномученик Иоанн Можирин, инок Феодор (Никитин), Иван Протопопов и это лишь малая доля священнослужителей Барнаульской епархии. Одни боялись расправы, другие исповедовали Христа, терпели за него и пострадали. 3 июля 1937 года Сталин подписал распоряжение о массовых расстрелах и о проведении дел приговариваемых к смерти административным порядком через Тройки. Всех их священномучеников, монахов и монахинь, иноков и инокинь осудили в контрреволюционной деятельности под предводительством Иакова (Маскаева) и приговорили к расстрелу. Архиепископ Иаков, священники Петр и Иоанн и инок Феодор были расстреляны 29 июля 1937 года и погребены в безвестной общей могиле. Мирянин Иван Протопопов был расстрелян 4 августа 1937 года.

Эти великие мученики теперь предстоят пред Престолом Господа, они уподобились Христу взяли на себя крест мученичества. Основываясь на исторических сведениях можно сделать выводы, что многие избрали мученическую кончину от высшей, непорочной, чистой любви к Богу. Эта любовь направляла святых угодников, очищала и спасала, они помнили жертву Христа и слова Евангельские: «Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Мф 10:39).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета [Текст]. — Российское Библейское Общество; Москва, 2000. — 1312с.
2. Мануил. Русские иерархи, 1893–1965. Т. 3. С. 176–177; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 474; Дамаскин. Кн. 5. С. 131–168. Ходатайство приходских общин г. Оренбурга об освобождении арестованных священнослужителей // ЦИВ. № 2/3. 1999. С. 16–19; «Обновленческий» раскол. С. 753–754.
3. Священномученики Иаков (Маскаев), Архиепископ Барнаульский, Петр (Гаврилов) и Иоанн (Можирин), преподобномученик Феодор (Никитин) и мученик Иоанн (Протопопов) [Электронный ресурс] // URL: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4809.htm> (дата обращения: 16.02.2022)
4. Игум. Д. О. Священномученик Иаков (Маскаев), архиепископ Барнаульский [Электронный ресурс] // <https://www.altai-eparhia.ru/eparhia/history/? ID=5647> (дата обращения: 16.02.2022)

Чувалов Андрей Сергеевич,
учитель истории и обществознания
МБОУ ООШ № 56
г. Кемерово, Россия

СУДЬБА СВЯТЫНЬ НИЖНЕГО ПРИТОМЬЯ НА ПРИМЕРЕ ЦЕРКВЕЙ В ВЕРХОТОМСКОМ И ПОДОНИНО

THE FATE OF THE SHRINES OF THE LOWER PRITOMYE ON THE CHURCHES IN VERKHOTOMSKY AND PODONINO

Аннотация:

В данной статье речь пойдёт о недействующих и исчезнувших христианских святынях Нижнего Притомья. Так как географически это зона большая, то будут рассмотрены святыни бывших волостных правлений Верхотомской и Алексеевской волости. Ныне это территории Кемеровского района и Топкинского муниципального округа.

Annotation:

In this article we will talk about the inactive and disappeared Christian shrines of the Lower Tom region. Since, geographically, this is a large area, the shrines of the former volost boards of Verkhotomskaya and Alekseevskaya volost will be considered. Now these are the territories of the Kemerovo district and the Topkinsky municipal district.

Ключевые слова:

Верхотомское, Подонино, Нижнее Притомье, Церковь, Приход.

Key words:

Verkhotomskoye, Podonino, Nizhny Pritomye, Church, Parish.

Село Верхотомское имеет свою длинную духовную историю. Церковь Вознесения Господня является одной из старых православных святынь в современном Кузбассе. Первая церковь была построена в 1671 году, и о ней говорится в источнике «Дозорная книга Томского уезда 1703 года». Острог Верхотомский на реке Томи, а в нем церковь Вознесения Господня [Ф. 214, оп. 1, д. 1371. Лл. 524–537об.].

Существует документ из Государственного архива Алтайского края (ГААК), с помощью которого можно восстановить архитектурный облик Вознесенской церкви в первой половине XIX века. Документ представляет собой чертёж, на котором нанесен план и фасад церкви [План и фасад церкви в с. Верхотомское // Государственный архив Алтайского края. Ф. 50, оп. 11, д. 20.] (рис. 1). По чертежу можно понять, что церковь была из дерева, имела такие основные традиционные части, как алтарь, средняя часть (собственно храм), притвор и также крыльцо.

В литературе указывается о наличии 4 церквей в селе Верхотомском, сменявших друг друга. Первая церковь была сооружена при остроге в конце XVII в., вторая освящена в 1849 г. и сгорела в 1912 г., взамен которой в 1913 г. возвели церковь на каменном фундаменте, в 1964 г. это здание было разобрано, новый приход в селе открылся только в 1994 г. [Кимеев, Кандрашин, Усольцев, 1996, с. 222, 223; Кимеев, Козлов, 2004, с. 70, 71].

Но маловероятно, что первая церковь смогла простоять около 150 лет, ведь дерево в роли строительного материала не сильно устойчиво к огню и времени. Поэтому можно предположить, что в промежутке между упоминанием о первой церкви в «Дозорной книге Томского уезда 1703 года» и об освещении второй в 1849 году была ещё одна церковь или перестроенная первая (рис 1).

Приводя археологические и этнографические данные, к такому же выводу пришёл И.А Плац в своём исследовании «Чертежи Вознесенской церкви и запасного магазина села Верхотомского (первая половина XIX века)». Так, к настоящему времени на юге Нижнего Притомья остались деревянные здания церковью в селе Кулаково 1845 г. постройки (в руинах с 1980-х гг.) и в селе Зелеево 1908 г. постройки (частично разобрано, требует реставрации) [И. А. Плац, 2018, с.104].

Так же в литературе встречается, что долгое время Вознесенская церковь была в единственной в волости. В 1844 г. кроме нее существовали часовни в деревнях: Кемерово, Усть-Искитимской, Топкой, Подъяковой, Балахонке, Салтыковой, Шумихе, Плотниковой.

Особый интерес и актуальность в дальнейшем плотном изучении Алексеевской волости Кузнецкого уезда в целом прослеживается при взгляде на историю церкви в селе Подонино. Основным источником информации как по данному селу, так и по церкви служит «Научный отчет этнографической экспедиции музея заповедника Томская Писаница» за 1989 год, в котором записаны опросы местных жителей.

До начала XX века село входило в состав Верхотомской волости, в 1910 была образована Алексеевская волость выделением из Верхотомской волости Кузнецкого уезда поселений: Подонинского, Крекова, Глубокого, Подъякова, Балахонки, Усть-Хмелевки, Барановки, Варваровки и Сутункина с местопребыванием волостного правления в селе Подонинском [Журнал ОПТГУ № 1208 от 30.12.1909 г.]

Известно, что церковь появилась в 1892 году. Церковь была деревянная, однопрестольная во имя Святой Троицы, имела при себе 99 десятин земли. На 1914 год в приход в церкви входили деревни: Крекова, Глубокая, Медынина, Усть-Стрельна, Подъякова, Барановская, Усть-Хмелевская и улус Стрелинский. Штат церкви (причт) составляли: священник и псаломщик (причетник). В приходе числилось 4071 человек. В приходе существовало: часовня в деревне Креково, церковно-приходская школа в Подонино и церковная библиотека [Кимеев, Кандрашин, Усольцев, 1996, с. 247.]

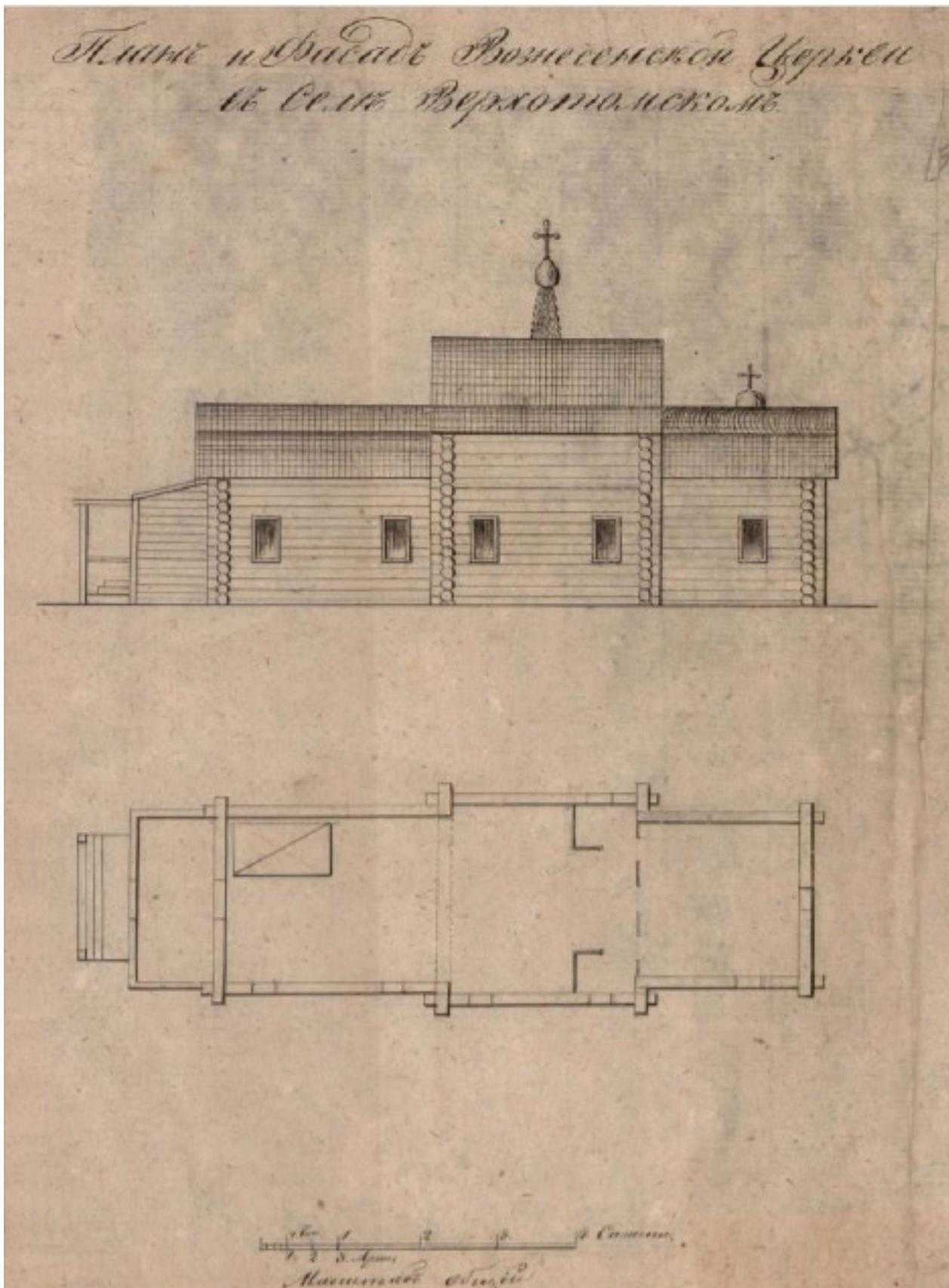


Рис. 1. План и фасад церкви в селе Верхотомском. ГААК, ф. 50, оп. 11, д. 20

Из изложенного выше можно сделать вывод, что именно благодаря наличию церкви село Подонино стало в дальнейшем местом волостного правления.

Спорным является вопрос об утрате церкви во имя Святой Троицы. Например, определённую точку зрения высказывает на этот счёт местный житель Робова Елена Яковлена. По записанным, ей принадлежащим словам «сломали храм в 1937–38 гг. Ломали Иван Егоркин и Пронька Сунчаров, местные пьяницы. Их за это Бог наказал. Пронька умер в 30-е годы, задавился на веревках, а Егоркина задавило в лесу бревнами» [Л. А. Скрябина, С. В. Иванова, А. С. Мархель, 2015, с. 19.].

В данном случае слова информатора ничем не подтверждены, а также на сегодняшний день бытуют мнения среди дачников о том, что церковь была разрушена в 1919 году в ходе гражданской войны.

Если сравнивать историю Вознесенской и Троицкой церкви, то видны схожие черты между ними:

☹☹☹Церкви длительное время не функционировали в период существования СССР.

☹☹☹Церкви помогли в местах своего расположения обеспечить организацию волостного правления.

Но и можно выделить различия:

☹☹☹По длительности церковная организация в селе Верхотомском существовала дольше (как минимум на 190 лет).

☹☹☹На сегодняшний день в селе Верхотомском работает, относительно новый приход (с 1994 года), а в деревне Подонино стоит памятный крест о существовании на данном месте церкви.

Для последнего различия существуют объективные причины, которые помогут разъяснить возрождение нового прихода в Верхотомском:

1. Верхотомское имеет своё начало от Верхотомского острога (одного из первых поселений на современной территории Кузбасса)
2. Верхотомское имеет более близкое расположение к областному центру, а также числится населения 1697 человек (2010 год), в отличие от Подонино, которое является на сегодняшний день дачным посёлком.

Таким образом, можно заметить, что с момента 1990-х годов есть тенденция «воскрешения» утерянных святынь. Но по разным причинам это не всегда получается совершить. И даже вновь организованные приходы всё равно утрачивают некоторые детали от предшествующих построек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дозорная книга Томского уезда. 1703 г. // Российский государственный архив древних актов. Ф. 214, оп. 1, д. 1371. Лл. 524–537об.
2. План и фасад церкви в с. Верхотомское // Государственный архив Алтайского края. Ф. 50, оп. 11, д. 20.

3. Кимеев, В. М. Православные храмы Кузбасса / В. М. Кимеев, Д. Е. Кандрашин, В. Н. Усольцев; Институт археологии и этнографии СО РАН, Кемеровский государственный университет, Кузбасская лаборатория археологии и этнографии. — Кемерово: Кузбассвуиздат, 1996. — 308 с. — ISBN 5-202-00097-9.
4. Кимеев В. М., Козлов С. В. Исторические села района // Очерки истории Кемеровского района. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. С. 58–113
5. Плац, И. А. Чертежи Вознесенской церкви и запасного магазина села Верхотомского (первая половина XIX века) / И. А. Плац // Учёные записки музея-заповедника «Томская Писаница». — 2018. — № 8. — С. 100–106.
6. Л. А. Скрябина, С. В. Иванова, А. С. Мархель Научные экспедиции музея-заповедника «Томская Писаница» // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». 2015. № 1. С. 5–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-ekspeditsii-muzeya-zapovednika-tomskaya-pisanitsa> (дата обращения: 25.03.2022).
7. Усков И. Ю. Формирование крестьянского населения Верхотомской волости в конце XVII — середине XIX вв. // Балибаловские чтения: материалы научно-практ. конф., посвящ. 80-летию городского статуса Кемерово, июнь 1998 г. / Кемер. гос. ун-т [и др.]. — Кемерово: Кузбассвуиздат, 1998. — С. 7–15.

Николайченко Никита Юрьевич,

студент

РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария

Кемеровской Епархии

Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,

Новокузнецк, Россия

СФАБРИКОВАННОЕ В 1937 Г. В СУСЛОВСКОМ ОТДЕЛЕНИИ СИБЛАГА «ДЕЛО» НА СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА АРХИЕПИСКОПА СЕРАФИМА (САМОЙЛОВИЧА)

FABRICATED IN 1937 IN THE SUSLOV BRANCH OF SIBLAG «CASE» AGAINST THE HIEROMARTYR ARCHBISHOP SERAPHIM (SAMOILOVICH)

Аннотация:

В контексте изучения феномена новомученичества представлены материалы о «деле» архиепископа Серафима (Самойловича), сфабрикованном в Сусловском отделении Сиблага в 1937 году.

Ключевые слова:

священномученик, Сиблаг, феномен новомученичества.

Annotation:

In the context of the study of the phenomenon of the new Martyrdom, materials are presented about the «Case» of Archbishop Seraphim (Samoilovich) fabricated in the Suslov branch of Siblag in 1937.

Keywords:

hieromartyr, Siblag, phenomenon of new Martyrdom.

1937 год стал наиболее трагичным годом «Большого террора». Произошли масштабные массовые репрессии партийно-государственной власти не только против политической, военной и культурной элиты, но и против рядовых граждан СССР, среди которых были крестьяне, рабочие, интеллигенция, духовенство.

Основой террора стал секретный приказ НКВД № 00447 от 31 июля 1937 г. «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов».

Даже осужденные на длительные сроки и отбывавшие наказание в местах заключения не были оставлены бдительными органами НКВД. В приказе особо указывалось, что в отношении «наиболее активных анти-

советских элементов» операция должна была проводиться также в тюрьмах, лагерях, трудпоселках [3].

Сразу же после этого приказа во многих лагерях страны начались политические процессы против «контрреволюционеров и антисоветчиков». Они с размахом шли как в европейской части России, так и в Сибири. В Западной Сибири было сфабриковано грандиозное дело о «заговоре РОВС» (РОВС — Русский общевоинский союз, воинская организация Белой эмиграции, созданная в 1924 г. бароном П. Врангелем), разветвленная сеть которого якобы охватила подразделения Сиблага. В лагерях Кузбасса за период действия приказа было организовано несколько групповых политических процессов (в том числе два по делу РОВС): Антибесский — 2 процесса, Ахпунский — 2 процесса, Ново-Ивановский — 2, Сусловский — 1, Юргинский — 2. Сводные данные по процессам сделаны на основе выборки приговоров, приведенных в биобиблиографическом справочнике «Новомученики и исповедники земли Кузнецкой» [4].

В Кузбассе к 1937 г. существовало 16 отделений Сиблага [2]. Все эти процессы не имели никакого отношения к законности и организовывались в целях устрашения, подавления, уничтожения всех, кто мог представлять даже гипотетическую оппозицию режиму.

Суловский лагпункт, в котором было организовано «дело архиепископа Самойловича» [1], располагался к востоку от Мариинска на железной дороге. Он входил в сельскохозяйственную группу Сиблага. По численности являлся одним из самых больших (по сведениям на 1941 год число заключенных составляло 3762 человек) [5, с. 154]. Организованный в сентябре 1937 г. политический процесс по «делу контрреволюционной группы Самойловича» тоже оказался самым большим по Кузбассу по количеству подсудимых и казненных.

Архиепископ Угличский Серафим (Самойлович) был представителем высшей церковной иерархии. В период с 29 декабря 1926 г. по 12 апреля 1927 г. являлся заместителем Патриаршего Местоблюстителя. Этим вызвал особое внимание органов НКВД. Точно так же как и тем обстоятельством, что несколько лет жил в Америке, на Аляске в качестве миссионера Русской Православной Церкви. Аресты и тюремные заключения перемежались ссылками. Архиепископ Серафим десять раз арестовывался, три раза ссылался, три года провел в лагере на Соловках. С 1934 г. отбывал наказание в Суловском отделении Сиблага. И здесь был арестован в последний десятый раз как «глава контрреволюционной организации, создавший контрреволюционную группу в лагере». По своему статусу он был, по мнению специалистов карательных органов советской власти, подходящей фигурой для руководства (в условиях Сиблага!) контрреволюционным подпольем.

В Суловском отделении Сиблага, страдая от увечий, полученных еще на Соловках, владыка находил в себе силы словом Божиим крепить

дух и веру своей паствы в суровых лагерных условиях. Он находил для каторжников слова поддержки и ободрения, полагая за основу своей проповеди Евангельскую Весть о Воскресении Господа Иисуса Христа. 28 октября 1937 г. «тройка» при УНКВД по Новосибирской области так трактовала его действия: «...организовал и возглавил контрреволюционную группу в лагере, проводя систематически контрреволюционную агитацию...» Свою вину владыка Серафим, как и его сподвижники, не признал. Решением «тройки» был расстрел.

14–16 сентября 1937 г. вместе с архиепископом Серафимом (Самойловичем) в лагере было арестовано еще 14 заключенных. Среди них архиепископ, архимандрит Мина (Шелаев), архимандрит Герман (Полянский), протоиерей Александр Андреев, иерей Владимир Соболев, иерей Василий Богоявленский, иерей Александр Лебедев, священник Виктор Давидович, священник Александр Молчанский, военный, сын генерала Дмитрий Сви-стуннов, монах Дорофей Сидоренко, учитель Александр Михайлович Боричевский, юрист Валентин Петрович Веселов, служащий Александр Николаевич Покровский, бухгалтер Николай Михайлович Сахаров. Аресты, ссылки, лагеря — через это прошел каждый из обвиняемых.

Согласно упрощенным правилам ведения следственных дел в лагерях, которые действовали после секретного приказа НКВД № 00447 от 31 июля 1937 г. «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» арестовывали заключенных без ордеров, по справкам, изготовленным лагерной администрацией.

В качестве основания для ареста в справках приводились различные антисоветские высказывания обвиняемых, о которых свидетельствовали солагерники, а проще — доносчики.

Обвинения, которые были сформулированы в справках, слово в слово переписывались в постановлении об избрании меры пресечения и в обвинительном заключении. По сути, следствие сводилось к изготовлению следственных дел по правилам, которые устанавливались НКВД, и поэтому следствие проводилось столько времени, сколько требовалось для заполнения всех бумаг с перерывами на допрос, а именно 2–3 дня.

В качестве доказательства приводились самые разнородные и разношерстные высказывания заключенных о колхозах, о показательных процессах и врагах народа. Следователей нимало не заботило, что из этих отдельных высказываний никак не складывается картина организованного заговора или существования группы, ничего не доказывало руководство Самойловича. Но и это не смущало следователей. Они даже не пытались придать обвинительному заключению хоть какую-то цельность логичность.

Более того, в обвинительном заключении повторялись даже одни и те же фразы, но у разных обвиняемых. Очевидно это были слова одного и того же усердного но не особенно сообразительного доносчика-свидетеля или следователя.

Схема следствия заключалась в следующем: В справке лагерной администрации, составленной на каждого обвиняемого, указывалось, что он занимается контрреволюционной агитацией, приводилась пара антисоветских высказываний. Потом эти высказывания перекочевывали в постановление о мере пресечения, потом они же фигурировали в допросе, затем слово в слово без изменений повторялись в обвинительном заключении. Так составлены все без исключения дела участников «контрреволюционной группы Самойловича».

При таком раскладе допросы носили чисто формальный характер. Следствие исходило из презумпции виновности. Схема допросов была одинаковая: предъявлялись обвинения в к/р (контрреволюционной) деятельности, участие в к/р группе и предлагалось дать показания по существу предъявленных обвинений. Когда обвиняемый отказывался, зачитывались показания свидетелей или других осужденных и повторялся призыв сказать следствию правду. Зачастую все обходилось и вовсе без всяких свидетельских показаний.

Свидетели выступали исключительно со стороны обвинения, что было повсеместной следственной практикой тех лет.

Допрашивались обвиняемые всего один раз, включая и главного обвиняемого архиепископа Самойловича. Первые допросы датированы 14 сентября последние 17 сентября 1937 г. Материал допроса умещался на одну, в редких случаях две-три рукописные страницы.

28 октября 1937 г. тройкой УНКВД по Западносибирскому краю было вынесено постановление о расстреле 12 обвиняемых. В их числе: Серафим (Самойлович), архимандрит Мина (Шелаев), протоиерей Александр Андреев, архимандрит Герман (Полянский), иерей Владимир Соболев, иерей Василий Богоявленский, иерей Александр Лебедев, учитель Александр Боричевский, священник Виктор Давидович, военный, сын генерала Дмитрий Свистунов, священник Александр Молчанский, монах Дорофей Сидоренко. 4 ноября 1937 года они были казнены.

4 ноября 1937 года, в день Казанской иконы Божией Матери, оборвались жизни архиепископа Серафима (Самойловича) и его духовных сподвижников. Президиумом Кемеровского областного суда архиепископ Серафим (Самойлович) был реабилитирован 6 февраля 1961 г. Семь казненных были канонизированы Архиерейским собором РПЦ 20 августа 2000 г: Серафим (Самойлович), архимандрит Мина (Шелаев), протоиерей Александр Андреев, архимандрит Герман (Полянский), иерей Владимир Соболев, иерей Василий Богоявленский, иерей Александр Лебедев.

Подвиг новомучеников и исповедников Российских является ярчайшим примером верности Христу и Его Церкви. Почему именно сегодня важно помнить о подвиге новомучеников и исповедников Российских? Потому что в наше время мы все становимся свидетелями гонения на Православную Церковь (на территории других государств).

На примере подвига новомучеников мы должны доносить до каждого нашего соотечественника свет Христовой истины, формирующий в личности духовные и нравственные принципы и основы, без которых невозможно возродить могучее и славное Российское государство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив УФСБ России по Кемеровской области, д. № П-9221, т. 1.
2. Бикметов Р. С. Использование спецконтингента в экономике Кузбасса 1929–1956 – Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2009. — 430 с. — Текст непосредственный.
3. «Большой террор»: 1937–1938. Краткая хроника [Электронный ресурс] / Сост. Н. Г. Охотин, А. Б. Рогинский. Режим доступа (URL) <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2007HrVT.htm> (дата обращения 10.09.2021). — Текст электронный.
4. Новомученики и исповедники земли Кузнецкой: библиограф. справ. / науч. ред. В. А. Волчек; авт.-сост.: А. М. Адаменко и др. — Кемерово, 2011. — 408 с. — С. 22–27. — Текст непосредственный.
5. Папков, С. А. Сталинский террор в Сибири, 1928–1941 / С. А. Папков; Отв. ред. В. А. Исупов; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. — Новосибирск: Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 1997. — 271 с. — Текст непосредственный.

Пивень Сергей Николаевич,
проректор по научно-богословской работе
РО-ДОО ВО «Кузбасская православная духовная семинария
Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»,
доцент, канд. ист. наук,
Новокузнецк, Россия

УДК

АНТИЦЕРКОВНАЯ КАМПАНИЯ 1922 ГОДА ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ — ОДНА ИЗ ПРИЧИН ПОЯВЛЕНИЯ ФЕНОМЕНА НОВОМУЧЕНИЧЕСТВА

THE ANTI-CHURCH CAMPAIGN OF 1922 TO CONFISCATE CHURCH VALUABLES IS ONE OF THE REASONS FOR THE EMERGENCE OF THE PHENOMENON OF THE NEW MARTYRDOM

Аннотация:

Изъятие церковных ценностей в 1922 году вошло в историю как антицерковная кампания советской власти и как форма гонений на Церковь, массовых репрессий против духовенства, приходских активистов, верующих. Изъятие церковных ценностей, организованное под предлогом сбора средств на помощь голодающим, рассматривается в статье как одна из причин возникновения феномена новомученичества в Русской Православной Церкви.

Annotation:

The confiscation of church valuables in 1922 went down in history as an anti-church campaign of the Soviet government and as a form of persecution of the Church, mass repressions against the clergy, parish activists, believers. In the article, the seizure of church valuables, organized under the pretext of raising funds to help the starving, is considered as one of the reasons for the emergence of the phenomenon of the New Martyrdom in the Russian Orthodox Church.

Ключевые слова:

изъятие церковных ценностей; история Русской Православной Церкви, феномен новомученичества, церковно-государственные отношения.

Keywords:

confiscation of church valuables; the history of the Russian Orthodox Church, the phenomenon of the new Martyrdom, church-state relations.

Значимым событием в жизни России и Русской Православной Церкви в 1922 г. стала широкомасштабная кампания по изъятию церковных ценностей. С чего всё началось? Поводом к антицерковной кампании совет-

ской власти в этот исторический период, гонениям на Церковь, массовым репрессиям против духовенства, приходских активистов, верующих стал массовый голод, который разразился в 1921 г. в Поволжье, Предуралье, Крыму и других регионах. Причины бедствия — жестокая засуха и проводимое властями насильственное изъятие «излишков» сельхозпродуктов — «продразверстка», исчерпавшая хлебные запасы крестьянства [6].

Церковь сразу же откликнулась на народное бедствие. Но для религиозных организаций действовали запреты любой, в том числе благотворительной деятельности, узаконенные партийно-государственной властью с января 1918 г. согласно декрету «Об отделении церкви от государства и школы от церкви».

Принимая во внимание чрезвычайную ситуацию в стране, власти разрешили организацию общественной помощи голодающим. В июле 1921 г. российской интеллигенцией был создан «общественный Помгол» — Всероссийский комитет помощи голодающим (ВКПГ — «ВК Промгол»). Представители религиозных объединений в него включены не были [10]. Также власти вынуждены были дать согласие на участие в кампании солидарности с жертвами голода патриарха Московского и всея России Тихона. Когда 18 июля 1921 г. утвердили Центральную комиссию помощи голодающим при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете (ВЦИК), то есть, когда «у большевиков появился свой Помгол, патриарх Тихон предложил ему содействие в борьбе с голодом» [10]. С разрешения властей 23 июля 1921 г. в газете «Нью-Йорк таймс» опубликовали обращение патриарха Тихона к епископу Нью-Йоркскому с призывом оказать помощь голодающему населению России. С такими же посланиями патриарх Тихон обратился к православным восточным патриархам, главам Римско-католической и англиканской Церквей» [6]. В короткий срок поступили значительные средства для передачи их в помощь голодающим.

По инициативе патриарха Тихона был сформирован Всероссийский церковный комитет помощи голодающим. Об этом патриарх Тихон сообщил в письме от 17 августа 1921 г. председателю ВЦИК М. И. Калинину. Патриарх увещевал, что «оказание помощи жертвам голода со стороны Церкви может быть успешным, если Церковный комитет получит право организовывать на местах общественные столовые, склады продовольствия, медицинские и раздаточные пункты для голодающих без различия вероисповедания, национального, классового и сословного признаков; издавать воззвания, проповедовать, проводить религиозно-нравственные чтения, духовные концерты и т.п. для сбора денежных и материальных пожертвований» [6].

В начале августа 1921 г. патриарх направил письмо в Президиум «общественного Помгола», в котором сообщалось, что Церковь готова приложить все силы к облегчению страданий жертв голода. К письму прилагался текст послания к пастве с призывом принять деятельное участие в помощи

голодающим. Послание в количестве 100 тыс. экземпляров для распространения среди верующих «общественный Помгол» издал типографским способом. 5 августа в храме Христа Спасителя в Москве патриархом Тихоном было отслужено всенародное моление об избавлении от голода. По всей стране в православных храмах начались сборы денежных средств, продуктов и вещей для голодающих [6].

Властью 27 августа 1921 г. общественная организация «ВК Помгол» была распущена. Его руководители из числа представителей общественности подверглись репрессиям. «Большевикам не понравилось, что во главе такой значительной работы встали общественные силы, не имевшие прямого отношения к компартии» [10].

Власть приостановила и деятельность Церковного комитета помощи голодающим. Все собранные им средства реквизировали и передали в ЦК Помгола при ВЦИК. В советской печати стали публиковаться статьи, где Церковь обвинялась в безразличии к народному горю. Объяснить это можно тем, что «набирающее силу православное движение помощи голодающим также не входило в политические планы властей» [10].

31 августа 1921 г. патриарх Тихон еще раз обратился к М. И. Калинину с просьбой утвердить положение о Церковном комитете. Ответа не получал в течение трех месяцев. В партийно-государственном руководстве «при общей его враждебности Церкви не было единства взглядов по вопросам допустимости взаимодействия государства и Церкви хотя бы в деле преодоления последствий жесточайшего бедствия» [6]. При ухудшении к концу 1921 г. ситуации в стране «временно взяла верх позиция сторонников сотрудничества с Церковью» [6].

В ответ на августовское обращение патриарха Тихона 8 декабря 1921 г. ВЦИК принял постановление, «дававшее Церковному комитету официальное разрешение на сбор средств для голодающих. Но только 1 февраля 1922 г. было утверждено положение «О возможном участии духовенства и церковных общин в деле оказания помощи голодающим». Через несколько дней были приняты инструкции, устанавливавшие порядок сбора пожертвований, их распределение и формы отчетности» [6]. Все собранные в епархиях пожертвования должны были передаваться в ЦК Помгола при ВЦИК. Эта государственная Центральная Комиссия и Рабоче-крестьянская инспекция (РКИ) осуществляли контроль над благотворительной деятельностью Церкви.

Те, кто сотрудничали с Церковью, преследовались. Тем не менее, в условиях ограничений церковной благотворительной инициативы со стороны государства, к февралю 1922 г. Церковь собрала для голодающих около 9 млн. руб., не считая ювелирных изделий, золотых монет и продовольственной помощи [6]. Чтобы сориентироваться в значимости этой суммы денег, сообщим, что в ценах того времени 16 килограмм картофеля стоило 18 тыс. руб.

С декабря 1921 г. большевистская «ЦК Помгола» вела переговоры с патриархом Тихоном о возможности пожертвования церковных ценностей на нужды голодающих. Патриарх согласился на это, уточнив, что существуют предметы, которые Церковь не может жертвовать по канонам. Также патриарх настаивал на том, что «речь должна идти только о добровольных пожертвованиях со стороны общин верующих» [6]. «ЦК Помгола» одобрила такие договоренности.

Патриарх Тихон 6 февраля 1922 г. написал новое обращение к верующим, и, призывая к благотворительным пожертвованиям, разрешил духовенству и приходским советам жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения, утварь и имущество, не имеющие богослужебного употребления. 14 февраля это патриаршее «Воззвание» с санкции Политбюро большевистской партии было опубликовано в виде листовки. «ЦК Помгола» составил специальную инструкцию, в соответствии с которой производился сбор такого рода пожертвований. 19 февраля 1922 г. в церковно-приходские общины поступило разрешение патриарха Тихона жертвовать на нужды голодающих, сдавать драгоценные церковные украшения и предметы, не употреблявшиеся в богослужении. Разрешив публикацию этого послания, власти «воспользовались этим, чтобы организовать на страницах правительственных газет резкие выпады против руководителей церкви, обвинив их в нежелании помочь голодающим» [4]. Текст был согласован с властями. Но именно за это обращение и патриарха, и священников, распространявших его, спустя несколько недель стали обвинять в контрреволюции.

Осуществляя переговоры с Церковью о сотрудничестве в борьбе с голодом, власти одновременно разрабатывали планы насильственного изъятия церковных ценностей. Был назначен «особоуполномоченный» Совета Народных Комиссаров (большевистского правительства) по учету и сосредоточению ценностей. С января 1922 г. «особоуполномоченный» — Л. Д. Троцкий (председатель Реввоенсовета) и созданная при нем комиссия «изымали ценности из закрытых монастырей и храмов, но вскоре встал вопрос об изъятии имущества из действующих церквей» [6]. Была начата подготовка «к сбору, хранению, транспортировке и реализации за границей изымаемых церковных ценностей» [6]. Было поручено Главному политическому управлению (ГПУ) при Народном комиссариате внутренних дел (эта спецслужба учреждена 6 февраля 1922 г.) вести «основную работу по подготовке к изъятию ценностей из действующих храмов и монастырей» [3]. Была осуществлена разработка законодательных норм для централизованного сбора и учета церковных ценностей. ВЦИК издал постановления 27 декабря 1921 г. «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях», 2 января 1922 г. «О ликвидации церковного имущества», 16 февраля 1922 г. «Об изъятии церковных ценностей для реализации на помощь голодающим».

Началась «масштабная общерусская кампания изъятия. Экспроприация веками хранившихся в храмах ценностей потребовала энергичных усилий всего карательного и политико-идеологического аппарата страны, повседневного руководства и корректирования со стороны Политбюро и непосредственно главных вождей. Достаточно сказать, что связанные с этой кампанией вопросы в решающие недели весны 1922 г. ставились почти на каждом заседании Политбюро, между которыми, к тому же, не раз проводились опросы» [1].

Постановлением «Об изъятии церковных ценностей для реализации на помощь голодающим» предписывалось местным советам немедленно изъять из имущества, переданного в пользование группам верующих всех религий, ценные предметы из золота, серебра и драгоценных камней. То есть говорилось уже не о пожертвовании, а о насильном изъятии ценностей. Из-за чего этот государственный документ, опубликованный в печати 23 февраля 1922 г., вызвал недоумение в Русской Православной Церкви. 28 февраля патриарх Тихон обратился к духовенству и верующим с посланием. Патриарх высказался против передачи предметов, имеющих богослужебное предназначение. «Использование таких предметов не по назначению является святотатством, которое карается для священнослужителей лишением сана, а для мирян отлучением от Церкви» [8]. Послание патриарха дало повод властям «обвинить его в саботаже, а пресса тут же извратила слова святителя, будто бы предложившего жертвовать не ценности, а хлам» [8]. Властью «религиозным общинам запрещалась добровольная передача священных предметов, но при этом они призывались к милосердию и щедрости в сборе иных средств» [3].

Отношение патриарха Тихона к изъятию церковных ценностей разделялось большинством православных верующих. Исторический факт. В Петрограде митрополит Вениамин (Казанский) 6 марта 1922 г. написал заявление, где выражалась готовность передать для нужд голодающих церковное достояние. При этом ставил ряд условий, в том числе возможность контроля над судьбой ценностей. В комиссию по изъятию ценностей предложил ввести представителей приходов. Заявление было принято. «Архипастырь благословил собравшихся и сказал, что своими руками готов снять ризу с Казанской иконы Божией Матери. Газета «Известия» опубликовала сообщения об искреннем желании петроградского духовенства передать ценности на нужды страждущих. Действия петроградского святителя не спасли положение. На местах изъятие ценностей проходило в форме грабежа, что встречало сопротивление населения» [8].

Отряды представителей государственной власти весной 1922 г. штурмовали православные храмы, не только снимая с икон оклады и ризы, но и вынося из алтарей принадлежности для совершения Евхаристии. В то время как по всей стране разворачивалась широкая кампания по изъятию

церковных ценностей, Церковь стала объектом жестоких нападок в прессе из-за «контрреволюционной позиции» священнослужителей к изъятию. Доклад ГПУ в Совет Народных Комиссаров 20 марта 1922 г. о деятельности духовенства в связи с изъятием ценностей из церквей «вообще призывал к аресту и осуждению патриарха и всех церковных служителей» [4].

Начатое 23 февраля изъятие церковных ценностей официально по стране было завершено 26 мая 1922 г., когда «по предложению Л. Д. Троцкого власть упразднила его комиссию как выполнившую свою задачу» [6].

Несмотря на кратковременность, кампания 1922 г. по изъятию церковных ценностей имела большое историческое значение. Она была первым спланированным масштабным наступательным гонением государства на Церковь после окончания Гражданской войны, и «сопровождалось многими случаями сопротивления верующих, жестоко подавляемых властью» [3]. Кампания стала одной из причин возникновения феномена новомученичества.

Изъятие церковных ценностей в центральной части России зачастую проходило в форме грабежа, поэтому проявлялось народное недовольство ограблением церквей и встречало сопротивление православного населения. Что касается Сибири, то для нее «было характерно более мирное изъятие церковных святынь. Это было обусловлено тем, что губернии этого региона не входили в число «важнейших», для которых были назначены «ближайшие сроки изъятия», и где надо было провести изъятие, ни перед чем не останавливаясь и в самый ближайший срок» [1]. В марте 1922 г. Сибревком рассылает циркуляр губернским отделам, в котором предлагает приступить к изъятию драгоценностей религиозного культа с зачислением в фонд Центральной комиссии помощи голодающим, зная, что «сибирские церкви были бедны» [1]. Православные приходы земли Кузнецкой, также нельзя было назвать богатыми. Председатель Щегловской уездной комиссии по изъятию Колесников в своем докладе губернскому начальству признавал, что осуществить данное мероприятие невероятно сложно, так как церквей и молитвенных домов не так уж много, да и большая часть их партизанскими отрядами в 1919 г. была сожжена, а имущество расхищено. Далее он резюмирует, что «производя изъятие, можно принести не столько материальной пользы республике, сколько политического убытка» [7]. У некоторых приходов уезда просто нечего было изымать. Так, «в Ведомости учета изъятых ценностей от 24 мая 1922 года в разделе Покровская церковь села Камысла значится один ковш, Никольская села Морозовского — крест, церковь села Больше-Ямского — крест, Верхне-Стрелинская церковь — «взамен чаши разными серебряными вещами и деньгами» [7].

В Кузбассе не было погибших и не было жертв, вызванных изъятием церковных ценностей [9, с. 76–77, 84–85]. В некоторых регионах России столкновения верующих с властями не обошлись без человеческих жертв.

Власть при изъятии ценностей из храмов прибегала к оружию 1414 раз [8]. Но на скамью подсудимых сели священники, обвиненные в фанатизме и вредном воздействии на прихожан. Ряд священников были приговорены к расстрелу. Изъятие церковных ценностей в Шуе 15 марта 1922 г., когда по толпе прихожан, собравшихся возле собора был открыт огонь из пулемета приобрело широкую известность. «Шуйские события» стали поводом для начала масштабной кампании против Церкви. «По стране прокатилась волна расстрельных судебных процессов против православного духовенства и мирян. Казнены 52 человека, включая митрополита Вениамина (Казанского). Патриарх был лишен свободы, а деятельность органов Высшего Церковного Управления запрещена» [5]. Кампания по изъятию церковных ценностей была направлена на «осуществление компрометации Церкви в глазах народа (в первую очередь, населения голодающих регионов); провоцирование клира на действия, которые, с точки зрения советского законодательства, могли бы быть расценены как «противоправные», что должно было послужить основанием для массовых уголовных преследований» [3].

Что из этого следует? Большевики не допускали мысли, что верующие могут искренне руководствоваться чисто религиозными убеждениями, что могут жить согласно своей вере и стоять в стороне от политической борьбы. Уже в конце XX века Церковь прославилась в лике святых и митрополита Вениамина (Казанского) с расстрелянными вместе с ним верующими, и патриарха Тихона, и Шуйских мучеников, и тысячи других людей, известных и неизвестных, как клириков, так и мирян, пострадавших в годы большевистского террора, — ну конечно, за веру. Ведь если для власти эти дела и были политическими, то для них, новомучеников и исповедников Российских, это был вопрос неуклонного следования за Христом. Ключ к пониманию феномена новомученичества можно найти, обратившись к рассмотрению особенностей советской репрессивной политики [2].

Опыт новомучеников свидетельствует о жизни во Христе. Она осознавалась как главная, непреходящая ценность. Подобная аксиология поколения мучеников и исповедников Церкви Русской XX века есть их главное завещание православным россиянам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астапенко Игорь, иерей. Политика Советского государства по отношению к религиозным организациям в Омской губернии в 1921–1925 гг. (на примере изъятия церковных ценностей) [Электронный ресурс] / Текст научной работы. — Режим доступа (URL): <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-sovetskogo-gosudarstva-po-otnosheniyu-k-religioznym-organizatsiyam-v-omskoy-gubernii-v-1921-1925-gg-na-primere-izyatiya> (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.
2. Беглов, А. Л. К осмыслению феномена новомучеников и исповедников Российских [Электронный ресурс] / VI Международная богословская конференция Русской Православной Церкви на тему «Жизнь во Христе: христианская нрав-

- ственность, аскетическое предание Церкви и вызовы современной эпохи». 25 ноября 2010 г. — Режим доступа (URL): <https://psmb.ru/a/k-osmysleniyu-fenomena-novomuchenikov-i-ispovednikov-rossiyskih.html> (Дата обращения: 14.11.2020). — Текст: электронный.
3. Говорова, И. В. Изъятие церковных ценностей в контексте государственно-церковных отношений: специальность 09.00.13 «Философская антропология, философия культуры»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук [Электронный ресурс] / Говорова Ирина Владимировна; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации — Москва, 2006. — 262 с. — Режим доступа (URL): <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-vlasti-i-tserkvi-v-nachale-1920-h-godov-kampaniya-po-izyatiyu-tserkovnyh-tsennostey> (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.
 4. Захарова, Л. Б. Отношения власти и Церкви в начале 1920-х годов: кампания по изъятию церковных ценностей [Электронный ресурс] / Текст научной работы. — Режим доступа (URL): <https://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-vlasti-i-tserkvi-v-nachale-1920-h-godov-kampaniya-po-izyatiyu-tserkovnyh-tsennostey> (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.
 5. Иванов Сергей, священник. Почему отнятое у Церкви не спасло голодающих. Изъятие церковных ценностей в 1922 году: исторические предпосылки, цели и последствия [Электронный ресурс] / «Церковный вестник». Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московской Патриархии. 25 февраля 2022 г. — Режим доступа (URL): <http://www.patriarchia.ru/db/text/5904111.html> (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.
 6. Изъятие церковных ценностей [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. — Режим доступа (URL): <https://www.pravenc.ru/text/293919.html> (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.
 7. Кемеровская и Новокузнецкая епархии Русской Православной Церкви. — Новосибирск-Кемерово: МАСС-Медиа-Центр, 2003. — 304 с.: цв. и чёрн.-бел. илл. (Культурное наследие Сибири).
 8. Кострюков, А. А. Кампания по изъятию церковных ценностей [Электронный ресурс] / Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008). Глава 4. Российская Церковь в 1912–1925 гг. — Режим доступа (URL): https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/lektsii-po-istorii-russkoj-tserkvi-1917-2008/4_1 (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.
 9. Крепицина, Е. В. Государственная политика в сфере религии на территории Кузбасса в 1920–1929 гг.: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук [Электронный ресурс] / Крепицина Елена Викторовна; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» — Кемерово, 2006. — 197 с. — Режим доступа (URL): <https://www.dissercat.com/content/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-religii-na-territorii-kuzbassa-v-1920-1929-gg> (Дата обращения: 24.10.2020). — Текст: электронный.
 10. Цуканов Игорь, диакон. Загадки дела об изъятии церковных ценностей [Электронный ресурс] / Журнал «Фома». 7 февраля 2021 г. — Режим доступа (URL): <https://foma.ru/zagadki-dela-ob-izyatii-cerkovnyh-cennostej-za-veru-ili-za-politiku-rasstreljali-mitropolita-veniamina.html> (Дата обращения: 26.02.2022). — Текст: электронный.

СЕКЦИЯ 3. ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО

*Цыплакова Светлана Михайловна,
кандидат культурологии,
доцент кафедры церковного богословия,
Новосибирская православная духовная семинария
г. Новосибирск, Россия*

ЗНАКОМСТВО С РУССКОЙ КУЛЬТУРОЙ ПОСРЕДСТВОМ ТВОРЧЕСТВА ХОРА С. ЖАРОВА

ACQUAINTANCE WITH RUSSIAN CULTURE THROUGH THE WORK OF THE CHOIR OF S. ZHAROV

Аннотация:

В статье рассматривается хоровое творчество прославленного на весь мир хора Донских казаков под управлением выпускника Синодального училища Сергея Жарова. Неповторимое и незабываемое исполнение православных песнопений, народных русских песен принесло хору всемирный успех. Сами певцы были людьми православными, как и их дирижер С. Жаров, каждое выступление хора было не только знакомство с русской культурой, но и раскрывало красоту православной веры через православные песнопения, которые хор всегда исполнял на своих концертах.

Annotation:

The article examines the choral work of the world-renowned Don Cossack Choir under the direction of Sergei Zharov, a graduate of the Synodal School. The unique and unforgettable performance of Orthodox chants and Russian folk songs brought the choir worldwide success. The singers themselves were Orthodox people, like their conductor S. Zharov, each performance of the choir was not only an acquaintance with Russian culture, but also revealed the beauty of the Orthodox faith through Orthodox chants, which the choir always performed at its concerts.

Ключевые слова:

Хоровая музыка, хор Донских казаков, Синодальное училище, православные песнопения, народные песни.

Key words:

Choral music, Don Cossack Choir, Synodal School, Orthodox chants, folk songs

Минуло ровно сто лет, с момента возникновения хора Донских казаков, ставшего уникальным музыкальным, культурным, миссионерским явлением в мировой культуре. Трудно поверить, что хор возник в самый

трудный для русских казаков момент, момент, когда они находились в изгнании, в лагере Чилингир, в Турции. Условия для покинувших родину казаков были очень тяжелыми. Не было достаточно еды, чистой воды, холод и голод, истощение людей привели к распространению холеры. Началась эпидемия и французы закрыли лагерь на карантин. Вот как вспоминает С. Жарова об этом тяжелом периоде жизни: «Хотя все и не осталось в прежнем виде, но не было средств, чтобы предотвратить эпидемию. Заболевания увеличились, и еще больше упал дух томящегося в неволе гарнизона. Это было самое тяжелое время нашего изгнания. Оторванность от всего мира, голод, лишения и страх перед надвигающейся эпидемией отнимали всякую веру, всякую надежду на лучшие, более отрадные дни; и только другая вера, вера в справедливость Всевышнего, с каждым днем крепла среди казаков. Чувствовался необыкновенный религиозный подъем. Приближался праздник св. Николая Чудотворца, Шли приготовления к торжественному молебну. Тогда начальник дивизии отдал приказ, лучших певцов всех полковых хоров, уже тогда имевшихся, собрать в один хор. Хор этот должен был своим участием в богослужениях содействовать поднятию духа угнетенных войск. В этот хор был призван как специалист и я» [2].

Создание хора способствовало удивительное свойство православных людей, в трудные моменты жизни искать духовную поддержку в православных молитвах, и не просто молиться, а молитвенно петь.

«На молитву, шапки долой!» Молились с верою, находя в молитве отраду. Вдохновенно, с глубоким чувством пели родной казачий гимн: «Всколыхнулся, взволновался православный тихий Дон...» [1].

Сергея Жарова, хорунжего 3-й Донской дивизии, неслучайно назначили организатором хора и его регентом. Сергей Жаров был выпускником Синодального училища, получил прекрасное музыкальное образование, пел в Синодальном хоре, издревле славившимся своими православнопевческими традициями. Сергей Жаров вспоминал, что «с Синодальным хором, в котором я пел до четырнадцатилетнего возраста, я побывал в Вене, Дрездене и на выставке искусства в Риме. Часто стоял на эстраде тех же концертных залов, в которых мне впоследствии суждено было управлять своим собственным хором» [1].

В землянках, которые вырыли и жили казаки начались репетиции и спевки и свой первый молебен хор спел в 1921 году на праздник Святителя Николая.

Жаров вспоминал, что «в маленькой тесной землянке началась работа хора. Ноты писались от руки на дешевой бумаге. Все составлялось по памяти. Я занялся первыми аранжировками. Певцы в большинстве случаев были офицеры, и многие из них еще до сегодняшнего дня поют у меня в хоре. Командир Донского корпуса, генерал Абрамов, покровительствовал нам. Он часто интересовался нашей работой и нередко приглашал хор к себе в штаб, в деревушку Хадем-киой, в десяти километрах от Чилингира.

При одной из таких прогулок мы попали в страшную бурю. Промокшие до костей, мы добрались домой и долго не могли отогреться. Некоторые из хористов еще долго после этого кашляли и жаловались на боль в горле. Но делалось все это охотно в полном сознании своего долга. Работа кипела. Шли регулярные спевки. Репертуар богател. А между тем по лагерю циркулировали слухи об отъезде частей на незнакомый, таинственный, остров Лемнос» [1].

Из Чилингира казаков в марте 1921 года перевозят на греческий остров Лемнос. Жизнь на острове тоже была тяжелой. Но возникший казачий хор под управлением Жарова продолжает занятия и радуется своим молитвенным пением на богослужениях. Постепенно в репертуаре хора появляются народные песни и он дает концерты не только для своих казаков, но и для англичан, французов, греков. Вот как пишет Жаров, об этом этапе жизни хора.

«Сильно привлекала казаков старая мудросская церковь, которую греки отдали в распоряжение русского духовенства. В этой церкви на русском языке по русскому обряду совершалось богослужение — всегда с участием казачьего хора. Приближалась Пасха, самая грустная в моей жизни. В четверг на Страстной неделе в церкви пел соединенный хор — наш и лемносский. Хор имел большой успех у населения города. Чтобы ответить культурным запросам лагеря, время от времени устраивались представления под открытым небом. На эти представления приглашались и англичане, имевшие на острове свою военную базу. Гвоздем программы являлось хоровое пение. Здесь пел и наш хор, приводя в восторг холодных англичан мелодиями русских песен. На спектакли являлись и французы, служившие нам на острове охраной, греки и чернокожие.

На Лемносе я много работал над репертуаром хора, готовясь к переезду в славянские страны, о котором внезапно заговорили на острове.

Возможность этого отъезда зарождала во мне новые мысли. Я мечтал о выступлениях хора в больших соборах православных стран. К себе и хору я предъявлял все большие и большие требования и упорно продолжал начатую работу, аранжируя новый репертуар и постоянно устраивая спевки. Хор стал для меня целью жизни» [1].

Хор стал для меня целью жизни — пишет Жаров и он остался верен себе до конца своих дней.

После острова Лемнос казаки приехали в бургаский порт в Болгарии. И хор казаков дал там свой первый концерт. «Высадившись в Бургасе, хористы решили, чтобы подработать, устроить первый концерт на болгарской территории. Соорудили огромные плакаты и сами разносили их по городу, зазывая публику к вечернему представлению. В маленьком портовом городе Бургасе имели первый серьезный успех, выручив за концерт 240 лев, то есть 8 германских марок или два доллара» [1]. Желая сохранить хор, начальник дивизии предложил остаться хору при штабе в Софии. Но не все

певцы хора хотели расставаться со своими частями и возникла опасность распада хорового коллектива

Начальник дивизии по-прежнему покровительствовал хору и предложил ему остаться при штабе в Софии. Вот как об этом вспоминал Жаров. «Хору грозила опасность рассыпаться. Я просил, убеждал, настаивал. Я горячо верил в будущее нашего молодого хора. Но не было этой веры у певцов...

Нам помогли начальник дивизии генерал Гусельщиков и бывший российский посланник А. М. Петряев, обещая всемерно поддерживать хор. Мои сотрудники уступили и только очень немногие покинули нас. Хор был спасен! Как я тогда уже любил этот хор! Как я дрожал за его существование!

В первое воскресенье мы пели в маленькой церкви при русском посольстве. После службы нам предложили остаться при ней в качестве постоянного церковного хора. Пришлось задуматься. Церковь нам не могла обеспечить существования. Приход был слишком мал и беден. Хор встал перед необходимостью зарабатывать себе на существование физической работой, так как части по мере устройства на работы постепенно лишались продовольственного пайка. Предложение церкви было принято, но было решено параллельно зарабатывать на жизнь... По вечерам, несмотря на усталость после работы, хористы продолжали спевки, а по воскресным дням хор по-прежнему пел в посольской церкви. Отношение болгар было хорошее. Участие хора в богослужениях привлекало массу народа. Интерес к нему возрастал» [1]. Главным смыслом и деятельностью Жарова был хор.

«Летом хору поступило предложение, спеть духовный концерт в кафедральном Софийском соборе. Предложение это было, конечно, с радостью принято. Этот собор — подарок России в память освободительной войны — вместил почти пять тысяч молящихся в день нашего выступления. Концерт прошел при гробовой тишине. В соборе были в большинстве русские, тоскующие по оставленной ими Родине. Во время богослужения было пролито много слез, много пережито. Успех концерта окончательно толкнул меня на решение освободить хор от физической работы и дать ему возможность зарабатывать концертами. Первым значительным концертом этого рода было выступление хора в Софийском свободном театре. Кроме нас в этом концерте участвовали крупные русские артисты, как Запорожец и Князев. Выступления наши проходили с большим художественным успехом, но в материальном отношении мы находились на прежнем уровне. Тем не менее, хор уже стоял на ногах. Начало было положено. По-прежнему находясь на службе при посольской церкви, мы устраивали различные концерты, которые нам давали возможность кое-как существовать» [1].

Жаров упорно хотел вывести хор на профессиональный концертный уровень и поэтому принимает приглашение приехать во Францию на завод Монтаржи. «Нам помог донской атаман, помогла Лига наций, помогла Церковь» [1]. Добравшись до Вены, хор решил дать концерт. «Пред-

ставитель Лиги наций заинтересовался хором и представил его директору концертного бюро в Вене Геллеру. Геллер — симпатичный живой старик, предложил нам пробный концерт в помещении концертной дирекции» [1]. Первое выступление перед изысканной венской публикой было очень волнительным.

«И вот эта дверь открылась. Один за другим хористы проходили на эстраду, многие из них осеняли себя крестным знаменем. Залитые светом, встали они привычным полукругом. Очередь была за мной.

Я остановился в дверях. Припадок страшной слабости сковал мои члены. Потеряв над собою власть, я не слышал, что аплодисменты, приветствовавшие хор, уже замолкли...

И вдруг, как тогда перед нашим отъездом в Болгарию, мне хотелось убежать, убежать куда попало... Спрятаться от целого света. Забыть, что я Жаров, что хор мой стоит на сцене и ждет моего появления. Глухой шум покотился мне навстречу. Я понял, что встречали меня. Как сквозь туман, увидел я перед собой переполненный зал и близко, почти у самой эстрады, лица нарядной публики первых рядов. Тогда вдруг дошло до моего сознания, как бедно я был одет, что через большую дыру моего ботинка, напоминая о жалком прошлом, виднелась белая, военная портянка. Болезненно сжалось от стыда сердце... Обрывки мыслей проносились в моей голове, обгоняя друг друга, и вдруг ясно, совсем ясно, я вспомнил этот зал и эту эстраду. Здесь, много лет тому назад, еще маленьким мальчиком, я стоял в рядах синодального хора. Поборов стыд, робость и воспоминания, я поднял руки. Хор замер. В зале наступила гробовая тишина. «Тебе поем, Тебе благословим, Тебе благодарим и молимся, Боже наш! С. Рахманинова — Хор звучал, как орган. Вся горесть предыдущей страдальческой жизни трепетала в его аккордах. Так хор еще никогда не пел! Так никогда еще не переживал... Последние звуки прекрасного церковного напева вдохновенной музыки Рахманинова еще звучали в застывшем зале, когда я опустил руки. Нарастающей шум аплодисментов и криков одобрения разбудил меня к действительности. А действительность предстала передо мною в лице моих хористов, стоявших на эстраде огромного европейского зала в оглушительном шуме аплодисментов и в удовлетворенном сознании достигнутого. Я повернулся. Что-то сжало мне горло. В мутной пелене поплыл передо мной зал. Слезы радости и волнения окутали все туманом. Опять дирижировал. Опять заставлял замолкнуть все... Опять слышал аплодисменты. Кланялся, благодарил. Программу концерта провел, как во сне...Тогда еще никто не знал, что этому хору будет суждено петь на эстрадах всего света, что песни его, впервые прозвучавшие среди унылой природы лагеря смерти, будут поняты и оценены избалованной публикой концертных залов Европы, Америки и Австралии, давно забывшей войну, лишения и голод или даже вовсе не узнавшей их» [1].

Хор бедно одетых казаков, в залатанных гимнастерках, у некоторых не было даже сапог, только обмотки на ногах, поразил своим пением сытую аристократическую публику Вены 4 июля 1923 года.

Много будет потом концертов и выступлений, но секрет первого большого выступления содержался видимо в том, что певцы-казаки не просто пели, они перенесли всю тяжесть лишений, встретившись со страданиями и смертью молились. И эта искренняя молитва передавалась людям иной веры, иной культуры, не могла оставить равнодушным не одно человеческое сердце. Казаки пели не только голосом, они пели душой.

«Господин Жаров, Вы будете петь с Вашим хором не один раз, а тысячу раз!» — передо мной стоял сияющий директор. Потом я узнал, что хор был на два месяца ангажирован для Венеции, провинциальных городов Австрии и Чехословакии. А впереди стояла перспектива швейцарского турне. Быстрее, чем мы предполагали, представилась возможность выписать из Болгарии наших оставшихся сотрудников. Физическая работа могла быть теперь забыта. Я был так счастлив в эти минуты успеха, и если был на свете еще человек, кроме моих хористов, который меня понимал и со мной искренно делил мою радость, то это был старый, милый концертный директор Геллер, для которого моя радость была больше, чем материальный успех дела» [1].

Почему хор Донских казаков на протяжении многих десятилетий оставался удивительным певческим коллективом. Ответил на этот вопрос сам Жаров. «Все мы всегда были друзьями в хоре. Мы остались ими и по сей день. Наша тесная дружба, возникшая еще в армии, выдержала все невзгоды, которым мы подвергались. Мы не разошлись и не рассыпались, когда мы голодали. Мы живем сплоченной семьей и теперь, когда годы нужды и бедствий минули. У нас одно общее прошлое. Одна общая цель впереди. У нас одна общая вера, один общий идеал» [1].

Сначала Жаров сам делал аранжировки для хора, потом для жаровского хора делали аранжировки русские композиторы К. Шведов и А. Гречанинов, Н. Шведов и другие. «Работу по созданию нового репертуара я всецело взял на себя, аранжировки духовных вещей, исполняемых хором, принадлежать без исключения мне. Аранжировки светских вещей большей частью сделаны также мною, небольшая часть сделана А. Т. Гречаниновым и И. А. Добровейном» [1].

Жаров оставаясь по сути бессменным руководителем хора расширил диапазон мужского хора введя басов-октавистов и дискантов. Это позволило разнообразить тембровую окраску. «Построив свой хор уже раньше на новых принципах, я ввел в него подражание струнному оркестру, и венские концерты мне показали, что я был на правильном пути... Между тем, я давно заметил, что достигал особого эффекта, когда заставлял, например, одну половину хора петь с закрытым, другую половину с открытым ртом.

Введение фальцетов значительно расширило диапазон хора, придав ему свежесть. Развивая партии первых теноров (фальцетистов) до предела второй октавы и опираясь на партии вторых басов (октавистов) удалось дать хору звучность смешанного хора» [1].

Произведения певцы разучивали кто по слуху и по памяти, остальные по нотам. Большую часть репертуара составлял церковные песнопения. Первая часть концертов неизменно начиналась с православных песнопений. Во втором отделении были сюиты, кантаты, плавно переходили к народным казачим песням и романсам.

Поддерживал хор и помогал ценными советами Жарову С. Рахманинов. Жаров вспоминал: «При другой встрече мы долго говорили с Рахманиновым о Синодальном училище.

От него я получил указания, касающиеся дирижирования хором. «Не размахивайте руками», — говорил он, — «чем короче движения, тем у Вас больше возможностей усиливать звук, увеличивая постепенно движения. Только короткие движения производят впечатление на хор. Указание Рахманинова я усвоил. Я сократил движения до минимума, придав им больше выразительности и помогая себе мимикой. В отношении репертуара и композиции мне Рахманинов также дал несколько ценных указаний, окончив их следующими словами: «Вы должны быть смелее в отношении аранжировки. Способности у Вас есть. Делайте все сами, специальных аранжировок для мужского хора нет. Каждый раз, когда я бываю в городе, где находится С. В. Рахманинов, я неизменно посещаю его, чтобы пополнить мой опыт его указаниями и чтобы новые работы подвергнуть критике моего великого соотечественника» [1].

Многие произведения С. Рахманинова исполняли Донские казаки на концертах.

Будучи воспитанником Синодального училища, жаровский хор поддерживал традиции дореволюционного церковного народного пения. Эти традиции к сожалению были постепенно насильственным образом утрачены в советской певческой культуре, сохраняясь локально в хоре Свешникова и хоре Александрова, кстати тоже выпускников Синодального училища.

В отличие от советских хоровых коллективов, хор Жарова мог исполнять церковные песнопения. Они включались в каждую концертную программу. Будучи на гастролях, жаровцы всегда находили время и возможность петь в местных православных храмах на богослужениях. Православные песнопения были сущностью их певческой жизни, их стержнем, ядром, душой их певческого коллектива. И конечно, слушая выступления хора Донских казаков, люди разных национальностей, посредством погружения в мир православных песнопений знакомились с русской православной культурой. И это была миссионерская работа хора. Певцы не просто пели, они молились. И эта искренняя молитва через пение, не оставляла и не оставляет никакого человека равнодушным.

Все произведения исполнялись а капелла, т.е. без сопровождения инструментов. Жаров работал над тем, чтобы голоса певцов где требовалось в произведениях изображали музыкальные инструменты, акустически создавая впечатления оркестра.

Хор выступал по всему миру. Германия, Швейцария, Франция, Италия, Испания, Голландия, Англии, Австралии, Новой Зеландии, Япония, Северная Африка, Америка, скандинавские страны. Вот только на своей родине, в России для хора были закрыты двери. Одной из заветных желаний хористов и С. Жарова было спеть на родине.

В 1926 году хор поехал с выступлениями в Латвию.

Из воспоминаний Жарова: «На Рождестве традиционные концерты в Дрездене, затем север Германии и, наконец, долгожданная поездка в Латвию.

Почему мы так радовались этой поездке? — У нас было на душе так, как будто мы ехали на Родину. Бывшая частица России, которую многие из нас знали, стояла перед нами, как нечто заветное и дорогое» [1]. Встреча хора народом была удивительной. «Залы были переполнены до отказа. А на улице перед театром толпились те, кому не удалось достать билета. Они все еще надеялись как-нибудь пробраться на концерт, и некоторым из них это тяжелой ценой удавалось.

В один из воскресных дней хор пел литургию в кафедральном соборе. Огромный собор не мог вместить и трети всех собравшихся на богослужение. После службы архиепископ Иоанн благословил хор иконой.

«Пойте же всему миру», — закончил он свое обращение к нам. В службе также участвовал приехавший из Эстонии настоятель Печерского монастыря епископ Иоанн. От имени монастырской братии он приветствовал хор... При отъезде хора из Риги полиция опасалась новых скоплений народа. Чтобы отвлечь внимание русского населения, не было объявлено, с какого вокзала уезжают казаки.

Но перед отелом уже стояла огромная толпа, игнорируя запреты полиции. Загремело «ура», подхваченное со всех сторон. Где-то прозвучало мое имя, имя хора.

Мы с трудом пробрались через дорогу, направляясь к вокзалу. За нами устремилась толпа. Полиция была бессильна против напора.

Поезд тронулся. Проезжая маленькую товарную станцию, недалеко от Риги, мы увидели бесчисленное количество людей, махавших нам на прощание и провожавших нас громкими криками... Станция давно пропала из виду, а в ушах у нас все еще звучал этот крик, восторженный и громкий» [1].

Пение жаровцев восхищало людей не столько мастерством, они пели искренне, вкладывая все свои душевные силы. В первом составе хора девяносто процентов были казаками и офицерами, они прошли через страшные испытания, им был закрыт путь домой. На родине, которую они любили, их считали идейными врагами, исполняя церковные песнопения,

русские песни они общались с любимой родиной, со своей Россией. Тем более, что долгое время они были бесправными скитальцами и только в 1939 году получили американское гражданство.

В репертуар хора входили: духовные песнопения (песнопения Литургии, Панихида, песнопения Св. Пасхи), русские народные песни (Очи черные, Байкал (сибирская песня), Соловей, пташечка..., Двенадцать разбойников (легенда), Вдоль по улице метелица метет, Вдоль, да по речке), романсы (Гори, гори, моя звезда, Вечерний звон, Я помню вальса звук прелестный), казачьи песни (Засвистали казаки, Казаки в атаке, Сигнальный марш, Славим Платова герои).

За многолетний путь своей творческой деятельности с 1921 по 1979 годы дал около 10 тысяч концертов.

К 1960 году хор записал весь церковный круг песнопений. Пластинки с записями хора издавались в Европе, Америке, Японии миллионными тиражами.

Хор Донских казаков покорили весь мир, но никогда не забывали, что их родина Россия. За миссионерские труды в 1955 году Американская Православная церковь вручила хору грамоту «за миссионерские труды по распространению по всему миру красот русского церковного пения». За миссионерские труды вручили хору грамоту и в Японии. Выступая на разных мировых сценах, они никогда не забывали, что они русские, что они несут с через концертную деятельности имеют возможность познакомить весь мир с русской музыкой, с православным пением. Если бы они забыли об этом, то скорее всего хор очень скоро перестал бы быть популярным. И конечно, как и каждый человек они хотели выжить. Хор активно жертвовал на благотворительность в русской эмигрантской среде, перечислял деньги инвалидам, детям войны.

Жаров Умер в 1985 году. Он до конца своих дней оставался русским человеком, горячо любил свою родину. Его заветным желанием было спеть хором Донских казаков «у себя на Родине, на русской сцене, перед своим народом, забыв годы изгнания «Верую».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Ах, Донцы — Эх, Молодцы» Ч. 1., Ч. 2 Интернет ресурс <https://pravoslavie.ru/131.html> (Дата обращения 04.09.2021).
2. Русский архив. Интернет ресурс zen.eandex.ru (Дата обращения 05.09.2021).
3. Цыплакова, С. М. Земное и небесное: этапы секуляризации русской духовной музыки/Д. А. Цыплаков, С. М. Цыплакова//Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 5-4. — С. 204-207.

Княжева Галина Алексеевна,
главный библиотекарь
ГАУК «Государственная научная библиотека
Кузбасса им. В. Д. Федорова»
г. Кемерово, Россия

НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ КУЗБАССА

FOLK CRAFTS OF KUZBASS

Аннотация:

Автор статьи описывает многообразие видов народных художественных промыслов и ремёсел на территории Кузбасса, тесно связанных с национальным колоритом народов, проживающих в нашем регионе.

Annotation:

The author of the article describes the variety of types of folk arts and crafts on the territory of Kuzbass, closely related to the national color of the peoples living in our region.

Ключевые слова:

Народные промыслы, народные ремёсла, Кузбасс, мастера, декоративно-прикладное творчество, фестивали народного творчества, народное творчество.

Key words:

Folk crafts, folk crafts, Kuzbass, craftsmen, arts and crafts, festivals of folk art, folk art.

Народные ремесла и промыслы имеют истоки с давних времен, это опыт множества поколений. Популярны они и в настоящее время. Любое произведение народного творчества, будь то художественная роспись, гончарное искусство, деревянные изделия и прочее, можно назвать уникальным. Оно согрето теплом рук настоящего мастера и пропитано его душевными порывами. Ведь только истинное вдохновение может подарить человеку фантазию и полет авторской мысли. И если само изготовление чудесных предметов народного промысла совершается с любовью и сердечной теплотой, то и результат становится удивительным проявлением таланта и вкуса. У нас в Кузбассе в настоящее время поставлена задача возрождения народных промыслов, чтобы культурные ценности стали достоянием не только нашего времени, но и будущих поколений.

Многообразие видов народных художественных промыслов и ремесел на территории Кемеровской области обусловлено национальным колоритом проживающих здесь народов.

Кузбасс — промышленный регион, но, несмотря на это, в области становится все более популярным декоративно-прикладное творчество и на сегодняшний день в области насчитывается 1500 мастеров-любителей,

ярко проявивших себя в разных видах ремесленной деятельности, которых насчитывается более 30 видов.

Почти 80 лет в Кузбассе успешно действует Центр народного творчества Кузбасса, неизменными целями которого, как государственного учреждения культуры являются создание условий для преемственности традиционной культуры, развитие любительского искусства, приумножение национальных культурных традиций и совершенствование методической службы народного творчества. Работа по возрождению, сохранению и популяризации традиционной народной культуры, адаптация ее в современных условиях, поддержка мастеров декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства являются основными задачами деятельности Центра народного творчества Кузбасса. При областном центре народного творчества создан Координационный совет мастеров декоративно-прикладного творчества, который помогает мастерам решать вопросы, связанные с развитием их творческой деятельности. На сайте Центра народного творчества Кузбасса есть специальный раздел «Поддержка и развитие народных промыслов», который включает в себя список мастеров Кузбасса и видеоматериалов о них.

Ежегодно в городах и районах нашей области проходит более 300 мероприятий, направленных на поддержку и развитие народных промыслов, а также кузбасские мастера активно участвуют во всероссийских и региональных выставках и фестивалях, где успешно представляют область.

Чтобы сохранить народные промыслы, не дать погибнуть старинным ремеслам в городе Кемерово был открыт Губернаторский техникум народных промыслов, который сейчас преобразован в Сибирский колледж сервиса и технологий.

В колледже есть специальный отдел народных промыслов. Задачами отдела являются:

- ③ привлечение подрастающего поколения к активной творческой деятельности на основе освоения традиций и современных тенденций развития народных художественных промыслов, обучение лиц с целью поддержания и развивать народные промыслы по дополнительным общеобразовательным программам. Основными направлениями обучения являются: роспись по металлу, береста, керамика, лозоплетение, роспись по ткани, резьба по дереву.

В 2004 году на факультете визуальных искусств Кемеровского государственного института культуры была создана кафедра декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Образовательная программа кафедры «Народная художественная культура» предполагает разработку проектов по ее продвижению в нашем регионе, а также по сохранению культурного потенциала Кузбасса.

Один из древнейших видов русского народного искусства — это художественная обработка бересты. Сегодня сибирская береста немыслима без кузбасских мастеров. Можно условно выделить три главных центра разви-

тия промысла в Кузбассе: Мариинск, Прокопьевск и Кемерово. Самым «старым» и именитым является Мариинский, начавшийся с простеньких туесов. В своих работах мариинские мастера опираются на традиции крестьянской бересты: работают с пластовой берестой, используют привычные формы круглых туесов и коробов, предпочитают крупные размеры. Помимо туесов мастера изготавливают народные музыкальные инструменты.

В 2009 году в Мариинске открыт музей «Береста Сибири». Инициатором его явился Народный мастер России Михайлов Юрий Михайлович. В музее представлены изделия декоративно-прикладного искусства из бересты: туеса, коробка, лапти, куклы, изготовленные мастерами и художниками трёх кузбасских школ бересты: Мариинской, Прокопьевской и Кемеровской, а так же Томска.

Традиционные русские ремёсла возрождают и в Новокузнецке. Мастер творческого объединения декоративно-прикладного искусства «Кузнецкая слобода» Виктор Галиев освоил бондарское ремесло, которое в городе, да и в большинстве деревень давно забыто. Из дерева он делает бочки, кадушки, ушаты по старинным рецептам, добавляя в современные технологии и собственные придумки.

С 1992 года в Новокузнецке успешно существует Товарищество художников и мастеров народных промыслов «Творчество». Товарищество занимается одной из приоритетных задач социального развития, а именно ведёт пропаганду народного искусства. В коллективе выращены самобытные художники-мастера народных промыслов. Работают художественно-производственные мастерские, декоративной росписи по дереву, ручной вышивки, коклюшечного кружевоплетения и художественной росписи по ткани.

Также в Новокузнецке получили новое возрождение русские матрёшки. Этот промысел появился в Новокузнецке в конце 90-х годов прошлого века, через 100 лет после первой русской матрешки. Идея «живой», радостной и радующей матрешки принадлежала Людмиле Бендас — искусствоведу и основателю объединения мастеров народных промыслов «Творчество». А талантливая и самобытная художница Маргарита Даутова творчески воплотила эту идею, вдохнув в деревянную Матрену жизнь и чувства, наделив каждую судьбой и неброской красотой. Кузнецкие матрёшки не похожи одна на другую. У каждой свой, особенный наклон головы, подвижные ручки, выразительные глазки. Своеобразно расписан фартук: виды города, тексты песенок, потешек, лубочные картинки. Есть среди них и именные матрёшки, и матрёшки-коробейники со сказками. Кузнецкую матрешку называют «живой народец», потому что каждая из них — это персонаж нашей жизни, есть смысловая связь внутри каждой матрешечной «семьи» На сегодняшний день придумано и создано 500! матрешек, в каждой от трех до двадцати куколок. Наши матрёшки выставлялись на самых престижных международных выставках. Кузнецкая матрешка есть в коллекциях всех сибирских музеев и в Москве в Музее матрешки!

С 1981 года в Кемерово открылась фабрика художественных промыслов «Весна». Она просуществовала 20 лет и славилась своими расписными подносами.

Творческий диапазон кемеровской росписи по металлу неизмеримо вырос. Художники черпали из богатой природной кладовой новые мотивы.

Изучая столетиями наработанный опыт прославленных нижнетагильских и жостовских мастеров расписных подносов, молодой творческий коллектив «Весны» стремился к созданию своей самобытной кемеровской школы декоративной росписи по металлу. За основу росписи был взят уральский двухцветный и «маховой» мазок, немного измененный и усложненный. Изображения элементов растительности на кемеровских подносах более реалистичны, в этом их основное отличие от более стилизованных и декоративных уральских. Главным художником «Весны» была Пантелеева Валентина Николаевна, окончившая Липецкую школу лаковой живописи. Замечательным мастером кемеровской росписи стала Надежда Анатольевна Спекторова, чьи яркие декоративные подносы вызывают неизменное восхищение. Кемеровская роспись прекрасна. Удивительный мир мазков, цветовых сочетаний, своеобразный сибирский колорит заслуживают уважительного отношения и поощрения.

В Кузбассе в настоящее время возрождается производство расшитых валенок, которое получило большой спрос среди жителей региона. Ведь валенки так нужны при наших сибирских морозах. Каждый экземпляр — эксклюзивная авторская работа. Валенки расшиты бисером, декоративной тесьмой, искусственным и натуральным мехом, кожаными узорами и пуговицами. Есть пары с фольклорными мотивами. Город Анжеро-Судженск вот уже несколько лет является центром проведения Всероссийского праздника «Сибирский валенок». В конце 2021 года такой праздник был проведен в пятый раз. Программа праздника была очень интересной и разнообразной и включала в себя такие мероприятия:

- ☞ Всероссийская битва дизайнеров «АРТ-валеш»;
- ☞ Выставка работ участников городского конкурса «Ай да валенки!»;
- ☞ Онлайн-викторина «Валенпиада»;
- ☞ Презентация выставки «Непростой сибирский валенок».

Кузбасский город Тайга — город железнодорожников. Но с недавних пор с Тайгой ассоциируются не только рельсы и поезда. Небольшая провинциальная глубинка стала известна на всю Россию и далеко за ее пределами благодаря тайгинцу Виктору Кошкареву и его детскому театру моды «Любавушка». Архитектор по профессии, он более 20 лет назад вместе с детьми начал создавать необычные женские костюмы, используя в элементах украшений кедровую древесину. Сейчас у «Любавушки» уже около 30 коллекций, включающих более 200 нарядов. Технологию «модной» деревообработки Виктор Кошкарев изобрел сам, хотя изобретением это не считал. Говорил, что идеи просто проходят в процессе работы. Мас-

сив кедра он распиливает на несколько тысяч мелких деталей — шариков, лепестков, тонких древесных стружек для плетения, из которых вручную и собираются будущие наряды. Толщина некоторых деталей меньше полумиллиметра — работа ювелирная и экономная. Образцовый самодеятельный коллектив студия «Любавушка» — участник и победитель многочисленных областных, всероссийских, международных фестивалей. Студия «Любавушка» занимается не только созданием авторских коллекций, но и производством сувенирной продукции: декоративных панно, бижутерии из дерева, туесов из кедра, головных уборов и украшений. Изделия участников коллектива не имеют аналогов в мире, хотя техника создания основана на народных художественных промыслах России.

Хочется надеяться, что в число народных промыслов Кузбасса войдет такой относительно новый вид творчества как резьба по углю. В городе Топки живет Игорь Иванович Суворов, его уникальные скульптуры из угля уже успели завоевать всеобщее признание. Каменный уголь — материал очень сложный. Работа с углем, в отличие от дерева, требует большей осторожности и большего времени, поскольку уголь очень хрупкий материал. Игорю Суворову удалось вывести формулу, как его покорить, как найти точку опоры и резать по углю так, чтобы тот не рассыпался в пыль.

Одним из наиболее развитых видов декоративно-прикладного искусства в настоящее время является лоскутное шитье. Это связано с волной интереса к старому традиционному рукоделию. Это веселое, почти детское ремесло появилось давно и, наверное, в каждом деревенском детстве было свое лоскутное одеяло. Живет оно и сейчас, сохранились даже старинные узоры: «домики», «мельницы». Лоскутное панно, одеяла, жилеты, покрывала, шторы, аксессуары и одежда очень праздничны, эффектны и практичны. Все эти изделия пользуются спросом. Для развития этого ремесла есть все условия: мастера, достаточно доступное сырье, отсутствие необходимости создания сложно оборудованных мастерских.

6–7 августа 2021 года в п. Трудармейский Прокопьевского муниципального округа прошел первый Межрегиональный фестиваль пэчворка, посвященный 300-летию образования Кузбасса. Фестиваль проводился в целях сохранения и развития культурных традиций лоскутного шитья и повышения престижа традиционной народной культуры, выявления и поддержки талантливых мастеров и рукодельниц, работающих в традиционных и новых техниках лоскутного шитья и обеспечения преемственности традиций в декоративно-прикладном искусстве. В рамках фестиваля проходили мастер-классы, народные игры и забавы, концерты с участием ведущих народных коллективов Кузбасса. На выставке были показаны уникальные авторские работы в разных техниках лоскутного шитья мастеров со всего Кузбасса.

Самым запоминающимся стал удивительный и красочный «Лоскутный карнавал» с демонстрацией лоскутных нарядов и аксессуаров, а также

выступление коллективов участников регионального конкурса студий костюма и театров моды «Мода в стиле пэчворк». Фестиваль вызвал интерес к возрождению самобытного наследия народной культуры и стал настоящим праздником, который подарил много ярких положительных эмоций не только гостям, но и участникам, которые охотно делились своими впечатлениями и творческими номерами.

Кузнечное дело — самое древнее ремесло, связанное с обработкой металла зародилось в Кузбассе на территории Горной Шории, где издавна шорские кузнецы добывали железную руду, а из неё выплавляли металл. В 1771 году был построен в Прокопьевском районе железоделательный завод. Появились более качественные и дешёвые изделия из железа и примитивное шорское кузнечное производство к концу 18 века исчезло. В настоящее время кузнечное дело возрождается по всей территории Кемеровской области.

Также у нас возрождаются и другие промыслы: ручное ткачество и плетение поясов это древнейшее ремесло, которое считается искусством; в Яйском районе мастера делают сувениры из соломки; в Юрге занимаются резьбой по дереву.

В Кузбассе народные промыслы попали даже в школьную программу. В Тяжине в местной школе наряду с математикой, информатикой и физикой можно встретить в расписании такие предметы как «Секреты бересты» или «Народный костюм». Они не обязательные, оценки за них не ставят, но школьники ходят на новые предметы с удовольствием. Задания на дом оригинальные — заготовить материалы или сделать головной убор, туеса. На самих занятиях вышивают традиционные русские костюмы с орнаментами и кружевами для местного фольклорного коллектива. Традиционный русский костюм во многом способствует пониманию народного характера. Это ещё и уникальный памятник национальной культуры. Большую часть сценических костюмов для ансамблей шьют сами старшеклассницы на уроках обслуживающего труда или на занятиях предпрофильного курса по выбору «Народный костюм».

Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова как культурно-образовательное учреждение имеет возможность предоставить свое пространство для тех, кто желает сделать свой досуг интересным и полезным, наполнить его новым содержанием. Людей разного возраста, уже увлеченных, а также стремящихся увлечься рукоделием и декоративно-прикладным искусством (ДПИ), и объединяет созданная в библиотеке «Школа рукоделия».

Неизменной популярностью пользуются с начала работы «Школы рукоделия» мастер-классы, где можно познакомиться с русскими народными и обрядовыми куклами и научиться делать такие тряпичные куклы самим.

Занимаются в «Школе рукоделия» и хохломской росписью

Хохлома представляет собой декоративную роспись деревянной по-

суды и мебели, выполненную красными, зелеными и золотистыми тонами по черному фону.

Овладеть техникой хохломской росписи может каждый желающий. Научившись ей, можно красиво расписывать предметы быта, посуду.

Члены рукодельных клубов и посетители мастер-классов участвуют в выставках декоративно-прикладного творчества, в ярмарках при проведении различных праздников в библиотеке. Сотрудники библиотеки, как правило, проводят обзоры и предоставляют необходимые печатные и электронные ресурсы по интересующим видам рукоделия. Хочу обратить ваше внимание на то, что на сайте государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова в рубрике «Ресурсы библиотеки» есть электронный библиографический указатель «Славянская традиционная культура в Кузбассе» с разделом «Декоративно-прикладное искусство».

В 1998 году в Новокузнецке был создан Центр русского фольклора и этнографии «Параскева Пятница». В стенах «Параскевы Пятницы» открыты шесть разнообразных выставок: музей русского костюма, экспозиции народного быта, мастерская ремёсел, ретро-гостиная и другие.

В центре проходят занятия в клубных формированиях, мастер-классы по росписи, тряпичной кукле, славянской писанке; организуются фотосессии в русском стиле (уголок избы, ретро-комната, предоставление народного костюма).

В начале 2022 года мастерицы центра приступили к работе над проектом «Вышитая карта России», запущенном в Чувашии и призванном поддержать народные промыслы. Всего будет 60 отдельных «карт», которые в итоге к нынешнему лету объединятся в гигантское полотно. Мастерицы «Параскевы Пятницы» уже вышили карту Кузбасса, используя национальные орнаменты, техники, узоры.

В 2021 году в Кемерове создана гончарная школа «Счастье». Целью ее является обучение гончарному делу.

Хочется надеяться, что возрождение народных промыслов получит широкий отклик у жителей Кузбасса, так как народные промыслы — это прекрасная возможность ощутить себя частью целой нации, освоить старинное ремесло своих предков, окунуться в древнюю историю и привнести ее частичку в наши дни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриева М. А. Большая энциклопедия рукоделия — Текст: непосредственный / М. А. Ануфриева. — Москва: Астрель, 2010. — 895 с.
2. Вострикова И. Н. Художественная культура Кузбасса на уроках изобразительного искусства. — Текст: непосредственный. — Новокузнецк: ИПК, 2002. — 94 с.
3. Клиентов А. Е. Народные промыслы. [для среднего школьного возраста].- Текст: непосредственный. — Москва: Белый город, [2008] (История России).
4. Кузбасский сувенир. Каталог. — Текст: непосредственный /под ред. Е. М. Илясовой — Кемерово: Кемеровский областной центр народного творчества, 2007.

5. Мариинские мастера / Управление культуры г. Мариинск и Мариинский район, МУ «ЦБС г. Мариинска и Мариинского района»; сост. Н. Н. Терентьев, Т. Н. Филиппова. — Мариинск, 2004. — 24 с. Текст: непосредственный.
6. Народные художественные промыслы РСФСР./ Под ред. В. Г. Смолицкого. — М.: Высш. школа, 1982.—216 е., ил.: Текст: непосредственный.
7. Ожич Е. А. Ремесла русского народа /Е.А. Ожич .- Москва: Качели, 2017.- 26 с.
8. Пушкаренко, Л. Неиссякаемые родники народного творчества / Л. Пушкаренко // Культура Кузбасса. — 2008. — № 2. — 21 мая. — С. 2. — Текст: непосредственный.
9. Федотов, Г.Я. Большая энциклопедия ремесел / Геннадий Федотов. — Москва: Эксмо, 2009. — 604 с. — Текст: непосредственный.
10. Славянская традиционная культура в Кузбассе: Электронный библиографический указатель //ГНБК им. В. Д. Фёдорова: сайт: <https://kemrsl.ru/> .- URL: http://f.kemrsl.ru:8081/iap/Nandigram/kraeved/er_html/Slav_trad_kultura/index.html (дата обращения 14.02.2022). — Текст: электронный.

*Еременко Лилия Александровна,
учитель по Основам православной культуры
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33»,
Почетный работник общего образования
Кемерово, Россия*

ПРАВОСЛАВНАЯ ОЛИМПИАДА КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ И ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

ORTHODOX OLYMPIAD AS A MEANS OF EDUCATING MORAL AND PATRIOTIC VALUES OF SCHOOLCHILDREN

Аннотация:

В статье рассказывается об участии учащихся МБОУ «СОШ № 33» г. Кемерово в олимпиадах по основам православной культуры «Русь Святая, храни веру православную» и Открытой всероссийской интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие», проводимых Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом. О значении этих олимпиад в духовно-нравственном и патриотическом воспитании школьников.

Annotation:

The article describes the participation of students of MBOU «Secondary School No. 33» in Kemerovo in the Olympiads on the basics of Orthodox culture «Holy Russia, keep the Orthodox Faith» and the Open All-Russian Intellectual Olympiad «Our Heritage» held by the Orthodox St. Tikhon Humanitarian University. About the significance of these Olympiads in the spiritual, moral and patriotic education of schoolchildren.

Ключевые слова:

Православная культура, организация, олимпиада, патриотизм, духовно-нравственное воспитание.

Keywords:

Orthodox culture, organization, Olympiad, patriotism, spiritual and moral education.

На протяжении 10 лет учащиеся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33 имени Алексея Владимировича Бобкова» принимают участие в двух олимпиадах, которые проводит Свято-Тихоновский Православный университет: это общероссийская олимпиада по Основам православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную!» и Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие». Надо сказать, что в этих олимпиадах участвует очень ограниченная часть школ нашего города. Несмотря на то, что эти олимпиады проводятся уже более десяти лет, они не очень популярны в нашем городе. На протяжении тех

лет, в которые ученики нашей школы участвовали в этих олимпиадах, можно по пальцам перечислить. Школы-участницы: это — МБОУ «Гимназия 25», МБОУ «Гимназия 21», МБОУ «Гимназия 17», МБОУ «СОШ 80», МБОУ «СОШ 92», ЧОУ «Православная гимназия имени св. Кирилла и Мефодия» и некоторые другие школы.

История возникновения этих олимпиад такова: в октябре 2008 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II поручил Православному Свято-Тихоновскому гуманитарному университету организацию и проведение олимпиады школьников по Основам православной культуры.

Первая Всероссийская олимпиада по Основам православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную!» прошла по благословению Святейшего Патриарха Алексия II, при поддержке Министерства образования России и Совета ректоров России в 2008–2009 учебном году. Наградил победителей уже Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Это произошло 29 апреля 2009 года, уже после ухода из земной жизни Патриарха Алексия II.

Святейший Патриарх Кирилл благословил ежегодно проводить эту олимпиаду. Она проводится по комплексу предметов, связанных с изучением истории и культуры православия. В ней участвуют учащиеся 5–11 классов всех видов образовательных учреждений. Олимпиада проходит в четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный и суперфинал. Организацией олимпиады занимается Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ). В 2008–2009 уч. году в олимпиаде приняло участие 13.000 школьников из 30 регионов России, в 2009–2010 уч. году — 45.000 участников из 42 регионов, в 2010–2011 уч. году — свыше 80.000 школьников из 67 регионов России, в 2011–2012 уч. году — свыше 145.000 школьников из 78 регионов России, в 2012–2013 уч. году — свыше 270.000 школьников из 79 регионов России, в 2013–2014 уч. Году — свыше 320.000 школьников из 83 регионов России. Сейчас в олимпиаде ежегодно участвует более 500.000 школьников из 83 регионов РФ и некоторых бывших республик Советского Союза. Олимпиады, проводимые Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом, способствуют всеобщему укреплению духовно-нравственных ценностей, просвещению, взаимопониманию, дружбе.

Цель проведения олимпиады — формирование нравственных и духовных ценностей школьников, вовлечение учащихся в активную познавательную деятельность в области истории и культуры Православия, патриотическое воспитание, создание условий для поддержки одарённых детей. Темы олимпиадных заданий меняются ежегодно и посвящены значимым событиям отечественной истории и православия. В предыдущие годы главными темами были: «Династия Романовых в истории России», «700-летие со дня рождения преподобного Сергия Радонежского». В 2014/15 учебном году темой олимпиады было «Тысячелетие со времени кончины святого

равноапостольного князя Владимира и подвига святых Бориса и Глеба». В 2015/16 учебном году тема олимпиады: «Русский мир в православной культуре» с подтемами: «Год русской литературы», «1000-летие русского присутствия на Афоне». В 2020/21 году тема олимпиады была посвящена 800-летию со дня рождения Святого князя Александра Невского. 2021/22 году — русскому образованию и развитию благотворительности. То есть, основная тема каждого учебного года связана с юбилейными датами того календарного года, которым учебный год кончается. Кроме основной темы, задания каждого года связаны с темой локальной, имеющей географический признак. Географически ограниченная тема позволяет ближе познакомиться с историей, лицами, художественными и литературными памятниками избранного региона.

Таким образом, олимпиады по ОПК становятся своего рода проверкой уровня знаний о православной культуре у современных школьников. На поверхность выходят как сильные стороны подготовки учащихся, так и проблемы преподавания не только ОПК, но и гуманитарных предметов. При составлении конкурсных заданий организаторы ориентируются на широкий спектр дисциплин, которые изучаются в школе. Здесь и изобразительное искусство, и музыка, и литература, и история, и культурология. Опыт проведения этой олимпиады показывает, что трудности у участников олимпиады вызывают не только вопросы по вероучению, но и по обычным школьным предметам. Олимпиада — это всегда больше, чем учебная программа, она всегда дает стимул расширять и углублять знания. Даже если участник не займет никакого места, но будет искать ответы на невыполненные задания в книгах, будет расспрашивать старших, чтобы узнать больше о предмете, то наша задача будет выполнена. Конечно, при выполнении заданий учащиеся испытывают затруднения. Организаторы олимпиады этот факт учли и предусматривают после выполнения заданий просмотр видео-ответов основного блока заданий.

Такие задания, как работа с текстом, выстроить соответствия, ответить на вопросы кроссворда, определить «лишнее», записать праздники по временам года, логические цепочки, даты и др. ориентированы на формирование метапредметных результатов: школьники овладевают навыками смыслового чтения, устанавливают причинно-следственные связи, сравнивают, обобщают. Ученик духовно развивается, понимает значение нравственности, овладевает основными понятиями религиозной культуры, овладевает историко-культурной лексикой; развивает навыки сотрудничества, формирует интерес к духовной культуре и истории Отечества, к истории и культуре других народов [1].

Олимпиада «Наше наследие» родилась в ноябре 2003 в Православной школе-пансионе «Плёсково» (г. Москва). Благословил новое начинание духовник олимпийской сборной России протоиерей Николай Соколов. Первая

олимпиада была на школьном уровне, а уже в следующем туре на финале собрались 19 команд из 6 регионов РФ. И была эта первая межрегиональная олимпиада по теме «Великая Отечественная война». Я узнала об этой интересной олимпиаде в 2010–2011 учебном году, и в следующем 2011–2012 учебном году провела сначала школьный тур, а потом мы провели в нашей школе отборочный муниципальный тур с несколькими школами Ленинского района. Подготовка к олимпиадам способствует воспитанию патриотизма и любви к своей Родине, потому что ребята много узнают о деятелях культуры и искусства, знакомятся героями Отечества, с традициями и обычаями наших предков.

Темы этой олимпиады всегда интересны и актуальны. Организаторы всегда учитывают юбилейные даты многих исторических событий, произошедших в нашей стране. Знания, полученные при подготовке к олимпиаде, по мнению участников, часто пригождаются на уроках истории и географии, у них усиливается интерес к этим предметам. Во время проведения олимпиад, как правило, выявляются одаренные дети, которые в дальнейшем часто участвуют в других проектах. Так, например, в 2022 году тема Олимпиады «Наше наследие» называлась «Деятельное добро». Участница олимпиады, ученица 7 класса нашей школы Полина Петрова, подготовила на школьную научно-практическую конференцию работу «Традиции милосердия и благотворительности в России». По ее словам, этой темой она заинтересовалась во время подготовки к олимпиаде.

Олимпиадные задания помогают поддержать одаренных детей. Они охватывают более широкий круг знаний и способствуют формированию более широкой эрудиции, способности логически мыслить. Но самое важное то, что участие в этих олимпиадах не только дает широкие знания по истории и культуре, знакомство с героями и выдающимися личностями в истории России, но и помогают воспитывать в ребятах любовь к нашей стране и уважение к ее святыням.

Выражаю огромную благодарность организаторам олимпиады «Наше наследие» и олимпиады по ОПК «Русь Святая, храни веру Православную!»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Электронные ресурсы:

1. Архив заданий олимпиады «Основы православной культуры». URL: http://opk.pravolimp.ru/contest_files
2. Раздел Тесты на сайте олимпиады «Основы православной культуры». — URL: http://tests.pravolimp.ru/questions_sets/new
3. Образовательный портал «Слово». Разделы: «История», «Теология», «Литература» URL: <http://portal-slovo.ru>
4. Электронная библиотека научных и учебно-методических изданий ПСТГУ. — URL: <http://pstgu.ru/library/>

Салагаева Александра Сергеевна,
студентка 3 курса, группы ТиИИ-191,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,
г. Кемерово, Россия

Попова Наталья Сергеевна,
доцент кафедры культурологи, философии, искусствоведения,
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»,
кандидат искусствоведения, г. Кемерово, Россия

ХРАМОВОЕ ЗОДЧЕСТВО Г. МАРИИНСКА: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЙ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПРАКТИЧЕСКОГО И ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО АСПЕКТА

TEMPLE ARCHITECTURE OF THE TOWN OF MARIINSK: THE PROBLEM OF THE CORRELATION OF FUNCTIONAL- PRACTICAL AND ARTISTIC-AESTHETIC ASPECTS

Аннотация:

В данной статье раскрываются основные особенности современного храмового зодчества Сибири на примере города Мариинска. На данный момент актуальным является изучение стилистики современных православных храмов и процессов, происходящих в архитектурном строительстве сегодня.

Annotation:

This article reveals the main features of modern temple architecture in Siberia using the example of the town of Mariinsk. At the moment it is relevant to study the stylistics of modern Orthodox churches and the processes taking place in architectural construction today.

Ключевые слова:

Архитектура, храмовое зодчество, стилеобразование, эклектика, псевдорусский стиль.

Keywords:

Architecture, temple architecture, style formation, eclectism, pseudo-russian style.

В настоящее время является актуальным изучение стилистических особенностей храмовой архитектуры сибирских городов. Это в первую очередь связано с тем, что на рубеже XX–XXI веков существует проблема художественно-стилистической оценки религиозных построек в малых городах России. С каждым годом в городах Сибири увеличивается количество религиозной архитектуры, но за быстрым строительным процессом

скрывается проблема определения стилистической направленности современных храмовых построек. Это связано с использованием современных технологий и попытками архитекторов придерживаться исконных канонических требований в строительстве культовых религиозных сооружениях. В современной храмовой архитектуре соединяются новаторский подход и желание архитекторов придерживаться канонов храмового зодчества.

С 80-х годов XX века постепенно появлялась тенденция возрождения традиций Русской Православной Церкви. На данный момент появилось большое количество новых церквей, их внешний облик стремится отразить архитектурную идею православного храма современными средствами, при этом стараясь не выходить за пределы принятых канонов. На данный момент актуальным является изучение современных православных храмов и происходящих процессов в архитектурном строительстве сегодня. В качестве одной из актуальных проблем современной церковной архитектуры исследуется соотношение традиций и новаторства.

В ходе изучения данной темы были выявлены основные черты храмового зодчества города Мариинска, свойственные религиозной архитектуре XIX — начала XX веков. Если говорить о церковном строительстве в городах Сибири второй половины XIX века, то можно заметить преобладание стиля барокко. Анализ религиозных зданий города Мариинска середины XIX — первой половины XX веков иллюстрирует приверженность архитектуры к таким стилистическим направлениям в архитектуре как сибирское барокко и псевдорусский стиль. Храмы, возводимые в этот период, представляли из себя своеобразную архитектурную доминанту города. Но в связи с тем, что в начале XX века в стране храмовое зодчество приостановило свое развитие, стиль сибирского барокко в храмовой архитектуре Мариинска был утрачен. И потому в последующие годы в задачи архитекторов входило привлечение внимания людей к храмам и, для этого было предпринято решение, сделать акцент в архитектуре не на внутреннее убранство храма, а на внешний облик. Это стало одной из предпосылок к возникновению нового, для мариинских храмов стиливого направления — эклектики.

Если анализировать процесс стилеобразования через призму понимания эклектики как неустойчивой межстилевой ситуации, то искусство и архитектура XX–XXI веков закономерно распадается на дробные стилевые направления. Разумеется, что на развитие художественного стиля оказывают влияние ряд социокультурных факторов, к примеру, развитие коммуникаций и формирование массового общества, рост промышленного производства и многое другое, но для искусствоведческого исследования первичным для осмысления стиля было и остается существование логической стилевой конструкции. В русском храмовом зодчестве примечательна одна особенность — главенствующее значение внешнего облика здания по сравнению с его интерьером.

Можно заметить тенденцию использования неорусского стиля при строительстве храмов — это особенно заметно в православной архитектуре XX — начала XXI веков, в это время архитекторы умело имитировали древнерусский стиль. В современном храмовом строительстве не допускается использование современных форм архитектуры, хотя в зарубежных православных храмах это не запрещается. Все архитектурные поиски проходят внутри традиционного церковного стиля. «Осовременивание» религиозных зданий происходит по уже известным путям, с точки зрения современной архитектуры русские храмы пока еще не могут воплотить современный художественный образ и представляют из себя конфессионально-этнографический интерес.

При поиске архитектурных решений для современного православного храма обычно используют восточно-христианское наследие в строительстве храмов, но при этом архитекторы стараются не заикливать на национальных традициях. Образцы восточно-христианских храмов служат не для копирования, а для проникновения в суть православного храма.

Что касается церковной архитектуры города Мариинска, то хотелось бы привести в пример храм-часовню великомученицы Анастасии Узорешительницы. Храм был построен в 2009 году на въезде в Мариинск со стороны Кемерово. Часовня в высоту достигает 32,5 метров и увенчана шпилем с крестом и золотым куполом. Стены храма оштукатурены и окрашены в белый цвет. В часовне установлен алтарь и потому она может выполнять все функции храма, такие как: совершение божественной литургии, проведение венчаний и крещений. Храм оснащен пандусом — что отвечает современным требованиям для посещения его людьми с ограниченными возможностями. Автором данного проекта является знаменитый в Кемеровской области архитектор Виктор Усольцев. Здание представляется собой большую однокупольную восьмигранную кирпичную часовню. К главному входу ведет высокое крыльцо, а на цокольный этаж ведет лестница, находящаяся в храмовой части часовни. Перед входом в часовню располагается крест и икона Великомученицы Анастасии. Данное сооружение гармонично сочетает в себе как элементы канона православного храма, так и современные тенденции храмовой архитектуры, не говоря уже о современных технологиях. Благодаря анализу часовни можно пронаблюдать то, как с течением времени архитекторы учились находить новые решения для разнообразия композиционных решений, отталкиваясь от устоявшихся канонов. Использование в композиционном проектировании храма таких схем как: трехчастный план, композиция в виде квадрата является одной из канонических храмовых решений, что свидетельствует о преемственности архитекторов к традициям канонического храмового зодчества. Из этого можно сделать вывод, что без обращения архитекторов к традициям прошлого нельзя говорить о дальнейшем развитии храмового зодчества в регионе.

Для обобщения выше сказанного можно определить главное требование к облику современной церкви. В ее экстерьере и интерьере должна

проявляться живая связь канонического архетипа с существующим сейчас опытом храмового искусства. Помимо этого необходимо учитывать обстоятельства возведения того или иного храма и другие особенности, обусловленные влиянием разных социокультурных факторов.

Для стилевых тенденций архитектуры городов Сибири характерна еще одна особенность — одновременное развитие форм. Причина такой одновременности кроется в удаленности сибирских городов от столицы и соответственно временной дистанцией в утверждении нового стиля в архитектуре.

Стиль православных храмов формируется десятилетиями, современный храмовый стиль в России пока еще не выработался, но можно сказать, что преобладает новый виток развития эклектики, происходит поиск новых форм, характерных для переходного периода. Анализ часовни показал, что в храмовой архитектуре рубежа XX–XXI веков зодчие используют широкое разнообразие объемно-планировочных композиций, которые выработывались архитекторами веками. В современном церковном строительстве архитекторы используют различные традиционные объемно-планировочные композиции: трехчастная схема плана, план в форме квадрата. Это объясняется не только консерватизмом заказчика, но и традиционными взглядами архитектора. Преемственность в этой области строительства необходима, но при этом она не исключает внесения в себя обновленных элементов.

В заключение хотелось бы еще раз указать главные требования к облику современного храма: в экстерьере и интерьере должна проявляться живая связь канонического архетипа с существующим сейчас опытом храмового искусства; для стилевых тенденций архитектуры городов Сибири характерно одновременное развитие форм; синтез традиционных и современных стилевых установок присутствуют в убранстве большинства кузбасских храмов. Резюмируя все вышесказанное необходимо также сказать, что развитие храмового зодчества в данный момент начинается с новой силой. Это связано с тем фактом, что этот процесс был надолго приостановлен на территории Кузбасса. Сейчас можно наблюдать, что смешение традиционных и новых стилевых установок активно используется в строительстве новых храмов на территории Кузбасса и в частности в Мариинске.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Горбачев, Н. Н. Крадин, Н. П. Градостроительство Сибири/Н.Н. Горбачёв; Н. П. Крадин. — Текст: непосредственный. — СПб.: Коло, 2011. — 783 с.
2. Лайтарь Н. В. Проблема стиля в современной храмовой архитектуре России /Н.В. Лайтарь // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена -. 2008. — Текст: непосредственный.
3. Флоренский П. А. Храмовое действо как синтез искусств // Избранные труды по искусству. Москва.: Изобразительное искусство, 1996. 201–215 с. — Текст: непосредственный.

Талипов Роман Михайлович,
студент Гр. МД-201 ФСКТ,
ФГБОУ ВО КемГИК
г. Кемерово, Россия

Абрамова Полина Валерьевна,
доцент кафедры музейного дела,
кандидат культурологии,
ФГБОУ ВО КемГИК,
г. Кемерово, Россия

ПОТЕНЦИАЛ ИКОНОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ В РЕКОНСТРУКЦИИ ВОЕННОЙ ФОРМЕННОЙ ОДЕЖДЫ

THE POTENTIAL OF ICONOGRAPHIC SOURCES I N THE RECONSTRUCTION OF MILITARY UNIFORMS

Аннотация:

В статье рассматривается потенциал таких иконографических источников, как иконопись и книжные миниатюры, с точки зрения реконструкции военной форменной одежды. Проводится анализ некоторых произведений, посвященных историческим личностям и моментам из истории России. На основе проведенного анализа делается вывод о применении иконографических источников в реконструкции военной форменной одежды.

Annotation:

The article examines the potential of such iconographic sources as iconography and book miniatures from the point of view of reconstruction of military uniforms. The analysis of some works devoted to historical figures and moments from the history of Russia is carried out. Based on the analysis, the conclusion is made about the use of iconographic sources in the reconstruction of military uniforms

Ключевые слова:

Иконографические источники, иконопись, книжная миниатюра, реконструкция, военная форменная одежда

Key words:

Iconographic sources, iconography, book miniature, reconstruction, military uniforms

Появившись в 1970х годах, реконструкторское движение набирает все большую, и большую популярность в современном мире [2]. Вызвано это высоким уровнем аттрактивности и непосредственным результатом, который и создает реконструкторское движение — исторически досто-

верный предмет материальной культуры. Данное движение выделяется среди остальных своей научной значимостью, в реконструкции уже используется научная методология и специфичные источники.

Главным источником для реконструктора являются данные археологии, на основе которых собственно и воспроизводится предмет. Но существуют и другие виды источников. В данной статье мы рассмотрим потенциал иконографических источников в реконструкции военной форменной одежды.

Иконографические источники выгодны для реконструкции своим уникальным местом в культуре: создатели этих источников находились при зарождении государства в Древней Руси, они были очевидцами многих событий, явлений, и, следовательно, наблюдали материальную культуру и воспроизводили ее в своих работах. В статье мы рассмотрим два вида источников — иконопись и книжные миниатюры. Выбор источников обусловлен визуальным аспектом в реконструкции, который является определяющим, поскольку при текстовом описании предмета появляются интерпретации, возникающие из-за различного мировоззрения исследователей.

Для исследования мы возьмем иконопись, посвященную воинам и книжные миниатюры, в которых отображены моменты военной истории Руси.

Начнем рассмотрение иконографических источников посвященных Новгородскому князю, святому русской православной церкви Александру Невскому. Из-за своего канонического статуса Александр изображен на многих иконах, но в мирской одежде, а Невская битва и Ледовое побоище подробно отображены в книжных миниатюрах. Поэтому внимание стоит уделить второму источнику.

Миниатюра Лицевого Летописного свода. Невская битва. Гаврила Олексич въезжает на вражеский корабль. (Москва, XVI в.) показывает нам яркий момент из битвы на Неве. Мы видим, во что одето Русское войско и чем оно вооружено. Рассматривая военную форменную одежду на данной миниатюре можно сделать вывод, что войны одеты, как правило, в кольчугу (Воин справа от Александра) и в байданы — аналог кольчуги, который делался не из колец, а из плоских прямоугольных вставок. На переднем плане мы видим воина, одетого в бехтерец — кольчуга с металлическими вставками [4]. Важно отметить не только, что присутствует на изображении, но и что отсутствует: русское войско не носило наручи для защиты рук, и защиту ног. Это обусловлено экономической ситуацией, при которой создать данный вид военной форменной одежды было сложно и экономически не выгодно. Это подтверждается данными археологии. Вторая миниатюра из того же летописного свода: Битва на Чудском озере. Помощь Небесного воинства св. Александру Невскому. Тоже демонстрирует нам обмундирование русского войска, но изображение

отличается. Русские войны носят монолитную одежду, без каких либо делений. Можно предположить, что войско одето в латы, но археология этого не подтверждает, и по фактуре можно предположить, что это ткань, надетая поверх тех же кольчуг или байдан. Так же есть вариант, что это упрощение автора. Важно отметить, что на обеих миниатюрах русское войско носит характерные шлема — шишаки. Шишак это шлем, который оканчивается шпилем. Его конструкция не подразумевает защиту ушей и шеи, и поэтому шлем носили с бармицей — своеобразное кольчужное ожерелье [1]. Что и подтверждают миниатюры.

Дмитрий Донской — князь московский, почитаемый православной церковью. Ему так же посвящено много иконографических произведений. Одна из таких иконописных работ: фрагмент росписи Святых врат Троице-Сергиевой Лавры, где показано Благословение князя Дмитрия Донского преподобным Сергием Радонежским. Дмитрий держит шлем типа Колпак — железное наголовье в форме конуса [1]. Что важно отметить шлем отличается от других, он украшен узорами. Украшение обмундирования являлась маркером состоятельности и высокого положения. Остальные войны одеты в пластинчатые доспехи. Важно отметить наличие юбки, которая создана как-бы из лоскутов кожи у воина, держащего коня. В реальности именная такая форма юбки не была распространена. А в иконописи она присутствует из-за византийского канонического влияния. Подобную форму одежды мы наблюдаем на многочисленных иконах Георгия Победоносца.

Проанализировав некоторые иконографические источники с точки зрения реконструкции военной форменной одежды, можно сделать некоторые выводы.

Во-первых — иконографические источники могут принести пользу при реконструкции. Однако, из-за канонического влияния и упрощения изображений нельзя полностью полагаться на данный источник [3]. Во-вторых — иконографические источники следует рассматривать не как первостепенный источник, а как дополнительный, подтверждающий археологические данные. В-третьих — источники дают представление не только о материальной культуре, но и об использовании данной материальной культуры. К этим источникам можно обращаться, чтобы понять, как носился тот или иной предмет и т.д.

Можно сказать, что потенциал иконографических источников в реконструкции военной форменной одежды есть. Но к анализу этих источников следует подходить избирательно, лучший вариант будет, если исследователь, анализируя иконографический источник, обратиться к профессиональному искусствоведу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Висковатов А. В. История русской армии в иллюстрациях. Обмундирование и вооружение / А. В. Висковатов. — Москва: Издательство АСТ, 2019. — 519с. — Текст: непосредственный
2. Дёмина, А. В. Движение исторической реконструкции: пути и решения / А. В. Дёмина. — Текст: электронный // Вестник КГУ. 2012. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-istoricheskoy-rekonstruktsii-puti-i-resheniya> (дата обращения: 26.02.2022).
3. Плавинский, Н. А. Древнерусский комплекс вооружения в свете иконографических источников: к оценке степени информативности различных категорий иконографических памятников / Н. А. Плавинский. — Текст: электронный // История военного костюма: от древнего мира до наших дней 2016. — № 1. — С. 25–37. — URL: https://militaryconference.spb.ru/files/dress_2016.pdf (дата обращения 25.02.2022)
4. Шиндлер О. В. Классификация русских корпусных доспехов XVI века / О. В. Шиндлер — Текст: электронный // История военного дела: исследования и источники. 2014. № V. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-russkih-korpusnyh-dospehov-xvi-veka> (дата обращения: 26.02.2022).

Артеменко Ирина Владимировна,
ведущий библиограф
муниципального бюджетного учреждения
Централизованной библиотечной системы
Кемеровского муниципального округа»,
посёлок Ясногорский, Россия

МАТРЁШКА — НАСЛЕДИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

MATRYOSHKA — THE HERITAGE OF RUSSIAN CULTURE

Аннотация:

В статье раскрывается путь развития русской матрешки, как неотъемлемой части национальной культуры. Матрёшка — русская деревянная игрушка в виде расписной куклы, внутри которой находятся подобные ей куклы меньшего размера. Согласно исследованию собранного материала проведена сравнительная характеристика матрешек различных территорий, изготовленных во все времена. Видно, что её развитие не застыло во времени, оно продолжается.

Annotation:

The article reveals the way of development of the Russian matryoshka doll as an integral part of national culture. Matryoshka is a Russian wooden toy in the form of a painted doll, inside which there are smaller dolls similar to it. According to the study of the collected material, a comparative characteristic of matryoshkas of various territories made at all times was carried out. It can be seen that its development has not frozen in time, it continues.

Ключевые слова:

матрёшка, народные промыслы, деревянная игрушка, история матрёшки, кузнецкая матрёшка, шедевры народных умельцев, история матрёшки.

Key words:

matryoshka, folk crafts, wooden toy, history of nesting dolls, Kuznetsk nesting dolls, masterpieces of folk craftsmen, history of nesting dolls.

В процессе подготовки и написания данной работы я поняла, что русская расписная матрёшка представляет собой уникальное явление. Ей больше ста лет, но, несмотря на возраст, она остаётся молодой.

Проводя собственное исследование популярности матрёшки в прошлой и современной русской национальной культуре, было выявлено, что игрушка, созданная много лет назад, и сейчас остаётся одной из любимых игрушек, предметом коллекционирования и даже объектом внимания известнейших дизайнеров как в России, так и за рубежом.

Образ матрёшки любим и узнаваем, он вызывает положительные эмоции, привлекает внимание и, говорит сам за себя: «Я из России».

Появление в России матрешки не было случайным. Именно в этот период времени в среде русской художественной интеллигенции не только начали всерьез заниматься коллекционированием произведений народного искусства, но и пытались творчески осмыслить богатейший опыт национальных художественных традиций.

Точная история происхождения матрешки неизвестна. По поводу появления матрёшки в России выдвигаются несколько версий, по одной из версий эта игрушка из самой Японии. Рассказывают, что в конце XIX века в семью Мамонтовых — известных русских промышленников и меценатов — то ли из Парижа, то ли с острова Хонсю кто-то привез японскую точеную фигурку буддистского святого Фукуруджи (Фукурума), которая оказалась с «сюрпризом».

По другой версии Е. Н. Шульгина, которая в 1947 году заинтересовалась историей создания матрёшки, встретила с Василием Петровичем Звездочкиным. Он рассказал, что однажды увидел как-то в журнале «подходящую чурку» и по её образцу выточил фигурку, которая имела «смехотворный вид, напоминала как будто монашенку» и была «глухая» (не раскрывалась). По совету мастеров Белова и Коновалова он выточил её иначе, затем они показали игрушку Мамонтову, который одобрил изделие и отдал его расписывать группе художников, работавших где-то на Арбате.

Между 1898 и 1900 годами Звездочкин выточил первые фигурки кукол (трех- и шестиместных), которые вкладывались одна в другую. Эти матрёшки не сохранились. Поэтому первой матрёшкой считается восьмиместная кукла, изображающая крестьянскую девушку с петухом, которая была одета в вышитую рубаху, сарафан и белый нагрудник, на голове — платок. Внутрь вкладывалось еще 8 фигурок, на которых женские изображения чередовались с мужскими. Последняя фигурка изображала спелёнатого младенца.

Предполагается, что расписал их гуашью художник Сергей Малютин, впоследствии академик живописи, активный пропагандист «русского стиля».

Почему это токарное разъёмное, красочно расписанное деревянное изделие стали называть матрёшкой? Существует мнение, что в дореволюционной России имя Матрёна, Матрёша считалось одним из наиболее распространенных русских имён. В основе имени лежит латинское слово «mater», означающее мать. Это имя ассоциировалось с матерью многочисленного семейства, обладающей хорошим здоровьем и дородной фигурой. Но и сейчас матрёшка остаётся символом материнства, плодородия, поскольку кукла с многочисленным кукольным семейством прекрасно выражает образную основу этого древнейшего символа человеческой культуры.

Из чего сделана русская матрёшка? Матрёшку обычно режут из липы, берёзы, ольхи и осины.

Несмотря на московскую родословную, настоящей родиной матрёшки стал подмосковный Сергиев Посад — крупнейший в России центр кустарного производства игрушек.

Европейская слава пришла к матрёшке в 1900 году, когда Мария Мамонтова, жена брата С. И. Мамонтова, представила кукол на Всемирной выставке в Париже, где они заработали бронзовую медаль. Вскоре заказы на производство стали поступать из-за границы. Матрешки были ходким товаром в Париже и Германии, на знаменитой Лейпцигской ярмарке. Заказы на эту игрушку поступали в Сергиев Посад из 14-ти государств, включая Новую Зеландию.

Матрёшки и раньше высоко ценились, но после победы на выставке в Париже их стоимость значительно возросла. К примеру, в 1902 году цена матрёшки составляла 10 рублей. Для сравнения: 1 кг. мяса в то время стоил 1 рубль, ведро водки — 4 рубля, 1 кг. хлеба — 6 копеек, кожаные сапоги — 2 рубля.

Победа на выставке в Париже послужила толчком к распространению игрушки, её стали изготавливать во многих регионах России.

Основными регионами производства матрёшек стали: Московский регион, Сергиев Посад; Нижегородский регион — Семёнов, Полховский Майдан, Городец; Кировская область, Вятская, Кировская, Нолинская матрешка.

В художественной направленности игрушек преобладал «русский стиль». Матрёшки воплощали образы древнерусских бояр, былинных и сказочных героев, исторических и литературных персонажей. Однако наибольшей популярностью у покупателей пользовались матрёшки, решенные в виде крестьянок, держащих в руках домашнюю птицу или предметы утвари. Подчеркнутая декоративность промысловой матрёшки стала яркой формой выражения национального представления о красоте, гармонии бытия: широколицая, румяная, нарочито дородная женщина, наряженная в праздничный костюм, с дорогим цветастым платком на голове, «содержащая» в себе многочисленное потомство мал-мала меньше.

Орнаментально-декоративный стиль кукол-матрёшек каждого традиционного центра имеет свои характерные особенности. Сергиево-Посадские матрёшки отличаются округлыми, устойчивыми формами с соотношением пропорций ширины к высоте 1:2, яркой росписью гуашевыми красками локальных контрастных цветов (основные — красный, жёлтый, синий и зелёный) с чёрной контурной обводкой и орнаментацией условными растительными мотивами, выполненными живым мазком.

Семёновская матрёшка имеет более стройные пропорции: тонкий изящный верх фигурки плавно переходит в ее утолщённую нижнюю часть. Местные токари славятся изготовлением многоместных матрёшек, а также матрёшек-футляров в виде условно решённых фигур девушки и парня, которых «наряжают» в традиционные костюмы. Роспись выполняется яркими анилиновыми красками красного, синего, зелёного, фиолетового цветов с чёрной контурной обводкой. Основу узора традиционной матрёшки

составляют букеты из крупных фантазийных цветов, обрамлённых бутонами, мелкими цветочками, ягодами и листьями. Свободные, выразительные кистевые мазки позволяют мастерицам создавать разнообразные по формам и очертаниям, но единые по ритмическому строю гармоничные композиции.

Вятскую матрёшку легко узнать по приветливому, улыбающемуся лицу с большими голубыми глазами, рыже-русый волосам, традиционному наряду, написанному яркими анилиновыми красками. На её переднике — букеты цветов из крупных алых маков или роз в обрамлении листьев. Матрёшки часто украшают узорами, выполненными в технике аппликации из соломки.

Второй период в развитии производства матрёшки выпал на середину 1930-х — конец 1980-х гг. — прошёл под эгидой её фабричного производства, когда мастера были объединены в коллективы, работавшие на государственных предприятиях. Самыми крупными являлись «Загорская фабрика игрушек № 1», Фабрика «Семёновская Роспись», Полх-Майданская фабрика игрушек, производственно-художественное объединение «Полх-Майданская роспись», Кировская фабрика токарных игрушек.

Кроме вышеперечисленных центров производства, матрёшки изготавливались в Московской и Тверской областях, а также в Башкирии, Мордовии, Марий Эл и других регионах.

Третий период в развитии матрёшки — начало 1990-х гг., период свободного рынка изготовления и продажи матрёшки — время так называемой «авторской» матрёшки. Возвращается тематическое разнообразие в росписи, матрёшка приобретает всё большие черты «декоративности», становясь, своего рода, полотном для развёртывания целых сюжетов.

В настоящий момент в росписи матрёшек вновь большое значение приобретают темы семьи, материнства, связи поколений и передачи культурного опыта.

А как же обстоит дело с русской матрёшкой в Сибири, Кузбассе? Оказалось, в Новосибирске живёт художница Нина Тимофеевна Черникова, которая в своей домашней мастерской создаёт удивительные произведения искусства, аналогов которым нет во всём мире. В небольших фигурках мастерством своей кисти она передаёт целые исторические события, судьбы людей, художественные образы и самобытность русской природы. В её коллекции более 50 уникальных матрёшек по следующим темам: «Сочи — спортивный комплекс», «Фаина Раневская», «Мона Лиза — дама всех эпох», «15 Советских Республик», «Государственные деятели Российской Федерации», а также серия матрёшек «Боярыни 18 века», «Города-побратимы», «Бурановские бабушки на Евровидении», и др. Наборы матрёшек о мировых исторических событиях могут с лёгкостью послужить учебным пособием на уроке истории. Ледовое побоище, Полтавская и Куликовская битвы, Бородинское сражение и группа матрёшек, отражающая историю

Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Особенность коллекции в том, что размеры матрёшек колеблются от 5 мм до 50 см.

Я задумалась, а есть ли у нас в Кузбассе своя матрёшка. И начала собирать информацию, где хоть как то упоминалось о матрешках, созданных в Кузбассе.

Ура! Победа! У нас в Кузбассе есть своя матрёшка — Кузнецкая. В городе Новокузнецке живёт Людмила Ивановна Бендас, искусствовед, директор и основатель объединения народных промыслов «Творчество». Именно ей пришла идея создания кузнецкой матрешки, матрешки «живой», радостной и радующей всех. Кузнецкая матрёшка имеет особенности росписи, отличающие её от русской матрёшки. Если русская матрёшка — хранительница исконной русской культуры, то кузнецкая матрёшка хранит культуру Кузбасса.

В девяностые годы художница Лариса Исайкина начала расписывать матрёшки, а через три месяца к ней присоединилась Маргарита Даутова — художник по призванию. Вместе они стали писать матрёшку по особенному и уже весной 1994 году кузнецкая матрёшка посетила выставку христиан-предпринимателей в Москве. На выставке кузнецкая матрёшка находилась рядом со знаменитыми матрешками: московской, загорской, семеновской и выделялась своей необычной образностью.

Русская и кузнецкая матрёшки похожи. Имеют одинаковую форму куклы, материалом для её изготовления служит дерево (в основном липа), внутри каждой есть фигурки-вкладыши. Да и назначение у них одинаковое — матрёшка.

Но при этом каждая из видов русской матрёшки и кузнецкая матрёшка отличаются своей росписью.

Кузнецкая матрёшка — это «не дородная купчиха, не столичная красавица, а искренняя, живая, добрая женщина, бабеночка — провинциалка.

Каждая матрёшка — это персонаж нашей жизни. У каждой куклы свой наклон головки, подвижные ручки, выразительные глазки, ротик. В наряде — многоцветность, без броской яркости, есть смысловая связь внутри «семьи».

Матрёшки имеют образ нежной, застенчивой и трепетной девочки из провинции, способной радоваться красоте незатейливого цветка, не диссонирует с реалиями времени, но возвращает человека к вечным ценностям добра и любви. Кузнецкая матрешка «подпитывается» и хохломскими, и городецкими, и другими видами росписей, но элементы этих росписей видоизменяются, проникают друг в друга, сливаются с сибирским видением декора, становятся порой совсем неузнаваемыми.

В традиционной матрешке главную роль играет декор, чистый цвет при статичном лице и руках. В кузнецкой матрешке на первом план выходит лицо с его многообразной гаммой чувств: ручки, словно подыгрывают изменениям выражения лица, а цветовая гамма, наоборот, очень сдержан-

ная (использование полутонов и оттенков, двойного мазка и растяжки цвета способствуют более тонкому раскрытию образа). Своеобразно решается фартук (с видами города, текстами песенок, потешек, лубочных картинок). При выполнении «сюжетных фартуков» верхняя часть матрешки как бы уходит на второй план, становится более статичной, и лишь легкое изменение оттенков не дает совсем уйти одушевленности из образа. А ещё есть матрёшки с текстом, именные, матрёшки-сказки и т.д.

Всего в коллекции насчитывается пятьсот матрешек, а в каждой от трех до двадцати куколок.

Кузнецкие матрёшки выставлялись на самых престижных международных выставках. В октябре 2000 г. принимали участие в московской выставке «100 лет русской матрешке». Кузнецкая матрешка есть в коллекциях всех сибирских музеев, а также в Московском музее матрешки.

Хочется немного коснуться рекордов русской матрёшки.

В 1913 году токарь Николай Булычев побил своеобразный рекорд, выточив 48-местную матрешку.

Рекорд Булычева был превзойден только в 1967 году, когда в честь 50-летия Октябрьской революции была изготовлена 50-местная матрешка для выставки в Монреале.

В Книгу рекордов Гиннеса 1970 года была занесена самая рослая и плодовитая в мире матрешка, изготовленная на художественной фабрике «Семеновская роспись». Эта 72-местная русская красавица достигает в высоту 1,5 м, а ее объем — 75 см. Её показали на выставке Экспо-70 в Японии.

Стенки матрёшки были такими тонкими (0,5 мм), что просвечивали. При этом каждая куколка имела свой характер и неповторимый рисунок. Матрешка была передана в дар японскому правительству, и ныне находится в Германии.

В наши дни в фондах Исторического музея в Москве хранится и 100-местная матрешка. Она изготовлена в единственном экземпляре.

Матрешка как вид народного искусства обладает огромным потенциалом для передачи глубинного смысла событий, развёрнутых во времени и пространстве страны, в которой она появилась. Русская матрёшка стала неотъемлемой частью культуры, но история этой игрушки не застыла во времени, она продолжает развиваться. Появляются новые стили и сюжеты для росписи, новые формы: от миниатюрных до гигантских. Матрешка вошла и в цифровой мир — с 2020 года ее включили в число символов эмодзи — смайликов, используемых в интернете.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексахин, Н. Н. Матрешка: методика преподавания росписи матрешки / Н. Н. Алексахин. — Москва: Народное образование, 1998. — 95 с.: цв. ил. — Текст: непосредственный.

2. Арутюнов, Г. Новокузнецкая матрешка: становление промысла / Г. Арутюнов. — Текст: непосредственный // Народное творчество. — 2004. — № 2. — С. 12–16.
3. Барышева, Елена. Везде своя / Елена Барышева. — Текст: непосредственный // Огонек. — 2011. — № 26. — С. 30–31.
4. Бутман И. Д. Игрушка с секретом: [история появления в России известной куклы матрёшки, виды росписи] / Илья Бутман — Текст: непосредственный // Мурзилка. — 2014. — № 3. — С. 20–22.
5. Бутман И. Д. Многослойная кукла: [история изобретения матрёшки] / И. Бутман; рис. В. Пономаренко. — Текст: непосредственный // Костер. — 2016. — № 3. — С. 20.
6. Викторова, Т. Матрёшки со знаком качества / Т. Викторова. — Текст: непосредственный // Кузбасс. — 2005. — № 196. — 21 октября. — С. 6.
7. Демин, А. А. Эта чудесная матрешка / А. А. Демин. — Текст: непосредственный // Природа и человек. — 2007. — № 10. — С. 77.
8. Клиентов, А. Е. Две Матрены, три Матрешки и еще Матрешечка!: русская матрешка / А. Е. Клиентов. — Москва: Белый город, 2003. — 122с. — Текст: непосредственный.
9. Кузянин, Г. И. Быль о семёновской матрёшке / Г. И. Кузянин. — Текст: непосредственный // Читаем, учимся, играем. — 2015. — № 4. — С. 90–97: ил.
10. Новикова, Л. И. Матрёшка. Описание игрушки: культуроведческий аспект / Л. И. Новикова — Текст: непосредственный // Русская словесность. — 2003. — № 5. — С. 44–49.
11. Прекрасное — своими руками: народные художественные ремёсла / сост. С. Газарян. — 4-е изд. — Москва: Детская литература, 1989. — 157 с.: ил. — Текст: непосредственный.
12. Роспись Новокузнецкой матрёшки. — Текст: непосредственный. // «Народное творчество. — 2004 — № 2. — С. —32–33.
13. Русская матрешка / Авт.-сост. Л. Н. Соловьева. — Москва: Интербук, 1993. — 63 с.: ил. — Текст: непосредственный.
14. Сотникова И. П. «Кто придумал матрёшку» / И. П. Сотникова. — Москва: «Парус», 2000. — 96с. — Текст: непосредственный.
15. Федяева, В. А. «Кузнецкая матрешка»: (из опыта работы социокультурного центра МАУ ДО Детско-юношеский центр «Орион») / Федяева В. А. // Традиции храня и умножая: материалы гор. пед. краев. чтений / под общ. ред. Н. П. Недоспасовой, Е. А. Нагрелли, Г. И. Хлебоказовой; Институт повышения квалификации и др. — Новокузнецк, 2015. — С. 123–127: ил. — Текст: непосредственный
16. Четырина, Н. А. Сергиевский посад и кукольный промысел в конце XVIII века / Н. А. Четырина — Текст: непосредственный // Отечественная история. — 2003. — № 4. — С. 172–177.

СЕКЦИЯ 4. ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ СИБИРИ

*Патра Юлия Викторовна,
учитель начальных классов
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»,
Кемерово, Россия*

СОСТАВЛЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ДРЕВА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

COMPILING A FAMILY TREE AS ONE OF THE WAYS OF SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF YOUNG PUPILS PERSONALITY

Аннотация:

В статье представлен опыт составления генеалогического древа с учениками второго класса Православной гимназии города Кемерово. В рамках духовно-нравственного воспитания младших школьников было проведено занятие по составлению своей родословной. Что принесло свои результаты — учащиеся стали осознавать значимость и принадлежность к роду.

Annotation:

In the modern education the topic of spiritual and moral upbringing of children is relevant and appropriate. In the Orthodox gymnasium of Kemerovo City we used the method of compiling a family tree in primary classes as one of the methods of spiritual and moral upbringing of young pupils. And it brought its results — the pupils began to realize the importance and belonging to the genus. Respect for the motherland begins with the respect in the family. The article presents the experience of compiling a family tree with the second-year pupils of the Kemerovo Orthodox gymnasium for the purpose of their spiritual and moral development.

Ключевые слова:

Духовно-нравственное воспитание, младшие школьники, генеалогическое древо, воспитание.

Key words:

Spiritual and moral upbringing, young pupils, a family tree, upbringing.

Современное воспитание характеризуется некоторым кризисом духовности, нравственности, возникшим по причине изменения важных моральных ценностей общества. В связи с происходящими в обществе социально-экономическими изменениями к школе в наше время предъявляются требования, выражающиеся в том, что ее выпускникам нужно обладать широкими и разносторонними знаниями, навыками и умениями, и быть духовно-развитой личностью. Православная гимназия переориентируется с сугубо образовательных (обучающих) технологий, обеспечивающих учащихся только определенным объемом знаний, на более глубокое духовно-нравственное воспитание, помогающее школьнику понять особенности своей личности и сформировать навыки активной жизненной позиции.

Возраст учеников начальных классов является наиболее благоприятным периодом развития личности и формирования духовно — нравственных ценностей. Происходит активная социализация ребенка, формируется личностная позиция. Получая от воспитательного микросоциума позитивные нравственные образцы, нравственные ценности, младший школьник осваивает нравственный опыт, духовно- нравственную культуру общества [4, С. 158].

В этих условиях начальная школа, имея достаточный опыт и традиции воспитания, берет на себя функцию заботы о духовно-нравственном развитии подрастающего поколения, помогая семье и обществу в целом предотвратить его моральную деградацию. В православной традиции воспитания можно почерпнуть принципы для правильного духовно — ценностного воспитания. Заложить в формирующейся личности ребенка необходимую моральную основу высоконравственного члена общества. Те евангельские постулаты, которые транслируются на уроках в нашей гимназии формируют такой фундамент у наших учеников. Это происходит и в повседневном общении учеников друг с другом, с педагогами, с родителями. В семье родители замечают, что ребенок высказывает своё мнение на разные темы основываясь на тех принципах, которые преподаются в гимназии. На воспитание ребенка оказывает влияние множество факторов. И наша задача взрослых контролировать и корректировать этот процесс, и что не маловажно вовремя это делать.

Семья для ребенка имеет без преувеличения очень важное значение в духовно-нравственном его развитии. Ребенок интуитивно чувствует атмосферу своей семьи, от родителей и других членов семьи перенимает привычки и традиции, манеру поведения. Моральный уровень и уровень духовно-нравственного развития родителей является маяком в духовно-нравственном развитии личности ребенка. Те традиции, которые сохраняют и чтят взрослые в семье и те моральные принципы, которые важны для родителей становятся фундаментом для развития личностных ка-

честв ребенка. Духовно-нравственное развитие отдельного ребенка хоть и будет идти по его индивидуальной траектории, но воздействие семьи переоценить невозможно. Наша задача взрослых, которые имеют возможность воздействовать на развитие личности ребенка вести это развитие в правильном русле, направлять ребенка, давать правильные духовно-нравственные ориентиры.

Духовно-нравственное воспитание детей является одним из приоритетных направлений содержания начального образования в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения. Для православного образования очень важно объяснить ребенку, что мир — это взаимосвязанная целостная система, построенная и управляемая Творцом, живущая по Его законам и несущая на себе отпечаток Его гармонии и мудрости.

Этому нельзя научить просто так. Нельзя все эти мудрые законы выразить в кратком утреннем напутствии или еженедельном уроке — беседе. Каждый учитель Православной гимназии, не только священники, учит детей понимать и любить мир. Человек, который живет по высшим, истинным законам этого мира: творить добро, любить, терпеть, прощать и дарить тепло, — счастлив сам и других делает счастливыми. Этому простому факту тоже учат детей в Православной гимназии. Не нарочито, а естественно: каждым словом, каждым действием, даже самой атмосферой. Учителя, работающие в Православной гимназии, знают: по-настоящему научить ребенка можно именно собственным примером. Не впихивать в его голову надоевшие наставления, а просто показывать, как можно жить, радуясь и радуя других.

Для реализации такого подхода необходимо принять во внимание механизмы духовно-нравственного воспитания. Внутреннюю сторону нравственного воспитания составляет системный процесс усвоения детьми социального морального опыта, который должен перейти в личностные качества ребенка.

Процесс воспитания будет эффективным только в том случае, когда воспитательная деятельность учителя направлена на организацию соответствующей деятельности детей, обеспечивает усвоение школьниками социально-нравственного опыта, а также стимулирует активность учеников в этой деятельности.

Развитие личности есть процесс и результат вхождения человека в социокультурную среду (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, Л. С. Рубинштейн, Э. Эриксон и др.). Ребенок приобщается к духовной и материальной культуре, создаваемой обществом, не пассивно, а активно, в процессе деятельности, от характера которой и особенностей взаимодействия с окружающим зависит процесс развития личности. [1, С. 240].

Одним из способов формирования духовно-нравственных ценностей у детей младшего школьного возраста является составление генеалогии-

ческого древа. Такая форма работы была реализована на цикле классных часов во 2 классе православной гимназии города Кемерово.

Работа по составлению своего генеалогического древа состояла из нескольких этапов:

- ③ Класный час, на котором мы изучали само понятие «Генеалогическое древо». Мы рассуждали с ребятами о фамилиях и отчествах. Обращались к толковым словарям. Очень важно было не просто передать детям информацию и инструкцию по созданию своего генеалогического древа, а сформировать правильную мотивацию. Ребята сами были активными участниками и первого классного часа на эту тему — рассуждали, высказывали свои мнения. Залог успешной работы в этом направлении — заинтересованность и эмоциональный отклик души маленького человека. Когда дети понимают, что для них это важно и интересно, то и родители с увлечением включились процесс создания генеалогического древа.
- ③ Включение в работу родителей учеников. Родителям была предложена интернет-платформа по онлайн созданию генеалогического древ: <https://www.canva.com/design/DADoESj6qoU/remix> Большая часть работы выполнена с помощью родителей наших учеников, но дети так же были активными участниками. Ребята сами рисовали генеалогическое древо, приклеивали фотографии своих родным, подписывали их.
- ③ Презентация младшими школьниками результатов выполнения задания.

В ходе составления своего генеалогического древа дети познакомились с родственниками, о которых раньше не знали. Родители рассказали о достижениях и успехах своих родных. Для ребенка это осознание своей социальной значимости в своей семье и государстве. Когда младшие школьники гордятся своими родными, которые воевали или достигли больших успехов на профессиональном поприще, имели какие-то хорошие качества, то для них это ставится еще одним из образцов и ориентиров в жизни. Или они понимают, что тоже могут в своей жизни чем-то прославить свой род.

На заключительном классном часе ребята представили рассказ об одном своем родственнике, которым они гордятся. Это был самый важный этап в данной форме работы. Ребята подвели итоги и выявили те важные духовно-нравственные качества и моральные принципы, которые были присущи их родным. Это становится образцом для наших детей, они понимают значимость проделанной работы и уже что называется хотеть «держать марку». Гордятся тем родом, к которому принадлежат и мечтают стать их достойным продолжением.

Результатом духовно-нравственного воспитания и развития младших школьников становится нравственная воспитанность — система устойчивых нравственно-ценностных мотивов, проявляющихся в отно-

шениях ребенка к сверстникам и взрослым, его поведении в целом, основанного на нравственных эталонах и нормах [2, С. 15].

Духовно-нравственный мир младшего школьника подразумевает процесс удовлетворения различных его потребностей. Внешним показателем удовлетворения определенной потребности является свойство (качество, черта) характера младшего школьника, выражающееся в его взаимодействии с окружающими. [3, С.28]

Таким образом, духовно-нравственное воспитание является основой всех основ. В зависимости оттого, что вложил педагог в душу ребенка в этом возрасте, будет зависеть, что возведет он сам в дальнейшем, как будет строить свои отношения с окружающими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. — М.: Педагогика, 1986. — 372с.- Текст: непосредственный.
2. Ефименкова, С. А. Формирование духовно-нравственных качеств личности младшего школьника в процессе изучения курса «Основы православной культуры»: автореф. дис. ... канд. пед. Наук / С. А. Ефименкова. — Курск, 2004. — 24 с.
3. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии/ Б. Ф. Ломов. — М.: Наука, 1984–586с. — Текст: непосредственный.
4. Мельникова, Н. В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника: монография/ Н. В. Мельникова. — СПб: Амалтея. — .2008. — 336с. — Текст: непосредственный.

Седых Галина Павловна,
научный сотрудник,
Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Городской музей имени В. Н. Плотникова»,
г. Берёзовский, Кемеровская область-Кузбасс, Россия

БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ

WITHOUT GUILT GUILT

Аннотация:

В статье освещается история одной семьи, переселенцев из Центральной России в сибирскую деревню Барановка, Барзасского района. Нелёгкий крестьянский труд и тяжёлая работа на лесозаготовках сделали семью зажиточной. А после Октябрьского переворота 1917 года на семью выпадает новое испытание — раскулачивание. Три поколения семьи раскулачены, лишены имущества, высланы за пределы деревни, кто-то осуждён. Но, несмотря на все испытания, они выстояли, были реабилитированы, а их дети стали достойными продолжателями традиций своей семьи.

Annotation:

The article highlights the history of one family, immigrants from Central Russia to the Siberian village of Baranovka, Barzassky district. Hard peasant labor and hard work in logging made the family prosperous. And after the October revolution of 1917, a new test falls on the family — dekulakization. Three generations of the family were dispossessed, deprived of property, exiled from the village, someone was convicted. But, despite all the trials, they survived, were rehabilitated, and their children became worthy successors of the traditions of their family.

Ключевые слова:

Сибирь, первопоселенцы в Сибири, Барановка, раскулачивание крестьян, репрессии, советская власть.

Key words:

Siberia, first settlers in Siberia, Baranovka, dispossession of peasants, repression, Soviet power.

Написать эту статью позволил случай, который произошёл почти пятьдесят лет назад. Однажды, в деревне «Барановка», в разрушенном здании сельсовета, дети нашли выброшенные документы. Ребята заинтересовали горой набросанные папки. Было видно, что они очень старые. И лишь знакомая фамилия в конце одной папки, решила её судьбу. Папку забрали домой. И с тех пор она долгое время хранилась в личном архиве Кадушкиной Надежды Захаровны. Наши горожане хорошо знают Надежду Захаровну, как замечательного педагога, краеведа, писателя. А фамилия,

которая привлекла внимание ребят — Мадеко (отец Надежды Захаровны и дед двоих ребят). Мадеко Захар Фомич в 30-е годы являлся членом комиссии содействия хлебозаготовкам.

Прошли годы, и, видимо, настало время рассказать о содержании этой папки. Дочь Надежды Захаровны — Нина Германовна Назарова принесла документы в музей.

Время, к которому относятся документы, было очень трудным и неоднозначным — конец 20-х начало 30-х годов прошлого века. После Октябрьской революции 1917 года к власти пришли большевики во главе с В. И. Лениным. Политический строй изменился, началось строительство социалистического государства, где земля — крестьянам, а заводы — рабочим.

«Кулаками» большевики называли зажиточных крестьян, которые много трудились и любили землю. В Сибири «кулаками» были больше половины живущих крестьян. Понятно, что добровольно никто не хотел отдавать своё имущество колхозам и участвовать в коллективизации. Образование колхозов тормозилось.

Всех раскулачиваемых делили на несколько групп. Наиболее безобидных выслали вместе с семьями, но в пределах одного уезда. У них забирали всё имущество, давали немного продуктов на дорогу. Они меняли место жительства, покидая родную деревню. На новом месте семья становилась бедной, не имела авторитета.

Дело А 2 Кулацкого хозяйства д. Барановой Овчинникова Александра Андреевича. 1930 г. Эту папку нашли дети. В ней краткая история жизни и трагедии одной семьи.

Годом образования деревни Барановка значится 1881-й. Среди первых поселенцев в деревне семей по фамилии Овчинниковы нет. Из архивных документов установлено, что прибыли они сюда в 1902 году.

Родился глава семьи Овчинников Александр Андреевич в Пермской губернии, Саликамском уезде в 1884 году. По национальности коми-пермяк. В 1916 году служил в царской армии в рабочей дружине рядовым. Его супруга, Фёкла Дмитриевна, на 3 года младше. На момент начала дела ей было 43 года. У них были дети: сын Николай Александрович, 16 лет, сын Александр Александрович, 8 лет, дочь Антонина Александровна, 6 лет. С семьёй проживал отец главы семьи Андрей Петрович, 80 лет. В самой «Барановке» к 1929 году было 1 231 крестьянский двор.

По государственному заданию каждая семья в деревне должна была сдавать излишки собранного урожая хлеба, овощей, мяса, яиц, шкур и др. Это относилось и к тем, кто состоял в колхозе, и единоличникам. Нормы были такими, что их невозможно было выполнить. Работающая семья в колхозе, получив деньги за трудодни, ехала на базар и покупала всё то, чего не хватало для сдачи государству, а сами голодали. Порой отдавали последнее.

Вот документ в деле Овчинникова, датированный 4 ноября 1930 года. Это «Торговый лист». В нём подробно описано всё имущество семьи, выставленное на торги. Подробнее: «4 ноября 1930 года, я, председатель Барановского с/с Короваев Иван Андреевич, в присутствии уполномоченного по дер. Барановой Лесникова Николая, сельских исполнителей Яркова Ефима и Голева Степана, произвели публичные торги имущества Овчинникова Александра Андреевича, кулака, за не сдачу хлебных излишков по твёрдому заданию. А теперь хочу перечислить всё имущество многодетной кулацкой семьи: свиней — 2 шт. по цене 20 р. за единицу; куриц — 4 шт. на сумму 50 руб.; дом 5-ти стенный — 150 руб.; амбар 5-ти стенный — 75 руб.; подновес — 1 за 5 руб.; погребка — 1 за 15 руб.; баня — 1 за 15 руб.; лошадь — подросток — 1 за 30 руб.; корова (красная) — 1 за 50 руб.; овец — 4 шт., за ед. — 23 руб.; телега — 1 на железном ходу — по 20 руб.; телега — 1 на деревянном ходу по 10 руб.; хомут — 1 по 15 руб.; ко-силка новая — 100 руб.; самовар — 1 по 5 руб.; лён волокно 15 кг. — 2 руб.; картошка — 270 кг. на 3 р. 52 к.; хлеба — 311 кг. на 13 руб. 61 к.; сани и короб — 1 по 5 руб.

Итого было выручено по сему списку четыреста семьдесят шесть рублей семьдесят три копейки. В торгах принимали участие все желающие. Так артель «Старатель», расположенная при дер. Н. Балахоновка, выкупила корову и другого имущества на сумму 81 руб. Из этой суммы 20 рублей заплатили сразу, остальное обязались выплатить в установленные сроки, оставив расписку. Эта расписка также находится в деле Овчинникова. Так в один день семья лишилась почти всего имущества. В деле есть документ, где сказано, что в семье имеется 7 голов скота, это 2 коровы и 2 подростка, 2 лошади и 1 подросток. Значит, описали и выставили на продажу не всё имущество сразу. Посевных площадей в семье для всех культур было 3,93 десятины. Для семьи Овчинникова ещё 4 сентября были установлены нормы сдачи товарных излишков. Выполнить их нужно было к концу октября 1930 года. Требовалось сдать: ржи — 20 пудов, пшеницы — 10 пудов, овса — 15 пудов, проса — 2 пуда, гречихи — 5 пудов, льна — 3 пуда, картофеля 10 пудов. Всё это нужно было сдать на заготовительный пункт Щегловска. Но реально семья сдала в разы меньше.

Это и позволило завести дело на крестьянина Овчинникова А. А. Семья старалась выполнять все нормы, о чём свидетельствуют выписки о сдаче пшеницы, гречихи, овса и других культур. За недостачу начислялись штрафы, нормы утраивались. Это был замкнутый круг. В доме проводились обыски, искали спрятанные продукты. Так, 1 ноября 1930 г., в хлевке, где были овцы, обнаружили спрятанный мешок пшеницы и мешок гречи. О чём также составлен акт. Понятыми были Качан Александр и Чистоев Никола. Обыск производили председатель с/с Короваев И., член с/с Лесников, делопроизводитель Желонкин С. Все излишки были сданы на заготовительный пункт.

Это ещё не все испытания, выпавшие на долю семьи «кулака». Местная власть продолжала проводить повторные описи имущества, обыски, собирать и писать новые справки.

11 мая 1931 г. был проведён ещё один обыск с понятыми. Скрытых излишек не найдено, но обнаружены 2 облигации на сумму 10 рублей, изъяли. 26 сентября 1931 года произвели новую опись имущества. Постановили выставить на продажу дом, амбар, телегу, лошадей, изъять весь хлеб, оставить норму на едока на месяц. Всё имущество должен был сохранить Щепин Кузьма до особого распоряжения, он дал об этом расписку.

А уже 22 октября 1931 года семье Овчинниковых дали новое твёрдое задание по сдаче излишков. Это задание так и осталось невыполненным.

И вот мы видим документ, который ставит точку во всём деле «кулака» Овчинникова. Это характеристика на семью, написанная 6 апреля 1932 года председателем Барановского сельсовета. Здесь перечисляются все члены семьи, имущество, коим владел «кулак», все нарушения от не сдачи норм излишек продовольствия до использования наёмного труда бедных крестьян. Из документа узнаём, что за невыполнение плана хлебозаготовок, выездная сессия Щегловского городского суда лишила Овчинникова избирательного права сроком на 1 год и отправила на выселение семью сроком на 3 года в п. Барзасс (сначала в названии было две буквы «сс», и так написано в документе). Старшему сыну предписано работать на лесозаготовительном участке там же. Престарелый отец оставался жить в д. Барановка. А сам Овчинников Александр Андреевич должен отбывать срок в колонии, работая в деревне Мозжуха на руднике. Что было с ним и его семьёй после, не известно. Когда семья уезжала на выселки, им в дорогу и на первое время было выделено немного продуктов и личное имущество.

С собой на новое место жительства они везли: 1 лошадь, 1 корову, 1 плуг, 1 борону, 2 серпа, 1 лом, 1 телегу, конскую упряжь, 2 пилы, 1 топор, 1 литовку, сена 3 центнера, муки 124 кг., овса 116 кг., ржи 100 кг., просо 8 кг., гречи 24 кг., конопли 4кг., лён, пшено, отруби. Им дали на новом месте дом, небольшой амбар, хлевок, недостроенные постройки. Так везло далеко не всем. Посёлок Барзасс только строился, работы хватало всем. А совсем скоро посёлок Барзасс стал центром района «богатого будущего» — Барзасского района.

Сибирские крестьяне воспринимали коллективизацию как большую беду, некоторые протестовали. Известно, что в наших краях зимой 1930–31года был убит Сергей Желонкин. Жил он в Ярановке, был активистом, писал статьи для газеты. Есть версия, что убил его Бахтин Лёнька, родственник крупного Арсентьевского лавочника. Не по своим мотивам убил, а был подкуплен барановскими кулаками Балахниным Дмитрием и Овчинниковым Александром, на которых он оформлял «дела», к которым ходил описывать имущество, составлять акты. Но это так и осталось народной молвой. К середине 30-х годов сопротивление было сломлено. Крестьяне учились жить и выживать в новых условиях.

Продолжение истории этой семьи остаётся пока неизвестной. Было решено искать информацию в ГАКО. Про эту семью найти ничего не удалось, лишь продолжение уже известного дела, по которому их осудили. Но было найдено ещё одно дело — его старшего брата Овчинникова Михаила Андреевича, как оказалось осужденного точно по такой же статье и высланного за пределы деревни Барановка, в пос. Барзасс.

История раскулачивания Овчинникова Михаила Андреевича.

Если 1930-й считается годом начала «ликвидации кулачества как класса», то, как же можно назвать события начала 20-х годов? Гражданская война в Кузбассе завершилась победой Красной армии. И для России Сибирь в это время служила основной базой снабжения продовольствием и единственным источником топлива для промышленных центров России. В документе от 20 июня 1920-го года говорится: «Ввиду остроты наступающего голода и малого размера развёрстки павшей на крестьян Томской губернии, сделайте так, чтобы, не прерывая начавшегося выполнения развёрсток, произвели отчуждение всех излишков у крестьян с помощью деревенского пролетариата. Делайте тщательнейший обыск, оставляя только норму на семью. Остальное должно быть отчуждено и срочно свезено на ссыпункты Губпродкома. Только таким путём Томская губерния, во-первых, выполнит все 100% развёрстки и прокормит себя».

Большая семья Овчинниковых, приехавшая в Барановку в 1902 году, в полной мере испытала на себе все меры борьбы с кулаками. В деле Овчинникова Михаила Андреевича, старшего из братьев, родившегося в 1869 году, первые документы по раскулачиванию датируются 1926-м годом. Хотя было понятно, что местный пролетариат и раньше докучал семье доносами. На собраниях бедноты деревни не раз признавали хозяйство Михаила Андреевича, как «откровенно кулацким». И выражали желание выслать его даже за пределы уезда, отобрав всё имущество, лишив его права голоса. А отбирать было что: до 1917 года у Михаила Андреевича был дом, амбар, надворные постройки, посевов больше 8 десятин, сенокосов 8 десятин, коней рабочих-5 плюс подростки- 3, коров -5, овец с ягнятами -15, свиней- 3 и т.д.

Только сам Михаил Андреевич не понимал, что он сделал плохого Советской власти? За что его запустили в жернова раскулачивания, если он всё время работает, оплачивает все налоги и не желает зла новой власти.

Первое серьёзное испытание на семью выпало в 1926 году. Нужно сказать, что на тот момент Михаилу было 57 лет, у него было два взрослых сына — Василий и Яков, была жена Татьяна и несовершеннолетняя дочь. Яков в то время служил в Красной армии на дальнем Востоке, а вот Василий принял на себя все те же испытания, что и отец. Беднота деревни Барановка в 1926 — ом году выявила у семьи скрытых посевов зерновых 7,35 десятин.

В том же году Михаил Андреевич был осужден за то, что избил бедняка Петрова, который писал на него доносы и выступал за многократное увеличение штрафа семье. Михаил получил 2 года 8 месяцев реального срока. А сына Василия тогда осудили на 1 год 6 месяцев, за то, что помогал отцу в драке. Оба были лишены избирательных прав. Вернувшись из заключения, Михаил Андреевич разделил своё имущество между своими сыновьями. Себе почти ничего не оставил. По сути, теперь он не был кулаком. Но беднота деревни не унималась. Ему в вину по-прежнему вменялось бывшее имущество — с/х машины, которые он сдавал за деньги, лошади, домашний скот, скрытые посевы, ему припомнили, что нанимал людей — за рюмку водки, которые работали целый день. Его называли контрреволюционером за связь с карателями белой армии. За то, что он проявил сочувствие отступавшим солдатам белой армии, предоставил сено лошадям.

На собрании 28 апреля 1930 года его признали явным противником и контрреволюционером и предложили выслать за пределы Сибирского края, осудить по 1-й группе. Но районная комиссия не увидела признаков кулацкого хозяйства в хозяйстве Михаила Андреевича и признала его трудовым. А после невыполнения индивидуального задания, всё имущество Михаила Андреевича забрали в пользу колхоза «Гроза капиталу», а самого выслали в посёлок Барзасс работать в лесхозе. Параллельно проводилась работа по раскулачиванию его сыновей Василия и Якова. У них были уже свои семьи, дети.

Василий. В 1930 м году Василию Михайловичу было 33 года, его жене Ольге 29 лет, дочерям 5 и 1 год. Из имущества у них был дом, 1 лошадь, 1 корова, телёнок, 3 овцы с двумя ягнятами. Не много для кулака. Но, тем не менее, 10 марта 1930 года семья лишилась и этого имущества. В деле имеется заявление Василия Михайловича в Щегловский РИК от 16 марта 1930 года, в котором он описывает страшную сцену. Председатель сельсовета Нечаев явился в дом и приказал убираться вместе с семьёю. На вопрос — откуда вы взяли такое распоряжение? Председатель ответил, что это не твоё дело.

На второй вопрос — куда я пойду с ребятами? Председатель сказал, что поедешь с отцом вместе, но не сказал куда. Только сказал, собирай свои тряпки и на выход. В своём заявлении Василий просит снять с него это наказание. Так оказался в посёлке Барзасс и Василий с семьёй.

Яков. Яков Михайлович, 1905 года рождения, младший брат Василия, тоже был лишён права голоса одновременно с отцом, братом и членами их семей. Но в это время его не было в деревне. Он служил в Красной армии, в 108 стрелковом полку 36 дивизии, на границе с Китаем. Служил 2 с половиной года. В 1928 году вступил в комсомол. В своём заявлении от 22 января 1930 года в Щегловский райизбирком он пишет, что после отъ-

езда в армию, связи с отцом не было, и не считает его своим отцом, потому что тот эксплуататор. Яков просит вернуть ему и его семье право голоса и заверяет, что «будет твёрдо стоять за дело рабочего класса». Вскоре Яков вступает в колхоз. В то время у Якова были жена Елена 25-ти лет, сын Фёдор 3-х лет, дочь Валентина 1 год. Даже то, что Яков добровольно передал колхозу своё имущество, не спасло его. 28 марта 1932 года на общем собрании Якова Овчинникова исключают из колхоза как «чуждого элемента и вредителя». Он и его семья высылаются в посёлок Барзасс. Так посёлок прирастал трудолюбивыми людьми.

Совсем недавно удалось найти родственников Василия Михайловича Овчинникова. Сейчас они проживают в г. Берёзовском. Благодаря нашей встрече стало известно, что в 1937-ом году братья Василий и Яков были арестованы, внезапно, по надуманной статье, как оказалось позже. Может, кто-то опять донос написал, а, может, «разнорядка» пришла. В семье не любили вспоминать этот день. Возвращался Василий вечером с поля, в чём был — в том и забрали. А семье в это время не давали выйти из дома, чтобы не предупредили. Где отбывал срок, детям не говорили. Вернулся, когда закончилась война, также внезапно. «Зато жив остался» — так говорили вокруг. Ведь все родственники по мужской линии погибли во время войны. По дороге домой Василия обокрали, а ведь он вёз подарки детям. А дома в это время подрастали три дочери Лидия, Степанида и Анна. Все тяготы военного времени легли на плечи его жены Ольги Васильевны (в девичестве Лунегова из дер. Барановка). Во время войны она работала на свиноферме. Зимой ставила в избе ткацкий станок, ткала половики, пряла шерсть, вязала.

Когда вернулся Василий, зажили веселей. «Работали много. В посёлке семью уважали, «трудягами» были» — так вспоминает их внучка Галина Сергеевна. «Появилось своё подсобное хозяйство: корова, телёнок, поросянок, куры. Сажали два огорода. Один возле дома — овощи и картошка, другой огород был за речкой. Имели два покоса. И всё делали сами, без всяких машин».

До всего было дело Василию Михайловичу. Его дом был последним на улице, а там ниже лог и протекал ручей, здесь же был родник. Каждый год он чистил его, делал вместе с другими ступеньки к роднику. Оттуда носили воду домой. Всю жизнь Василий проработал плотником в леспрохозе. Тогда появились навыки по изготовлению мебели. Дома всё делал своими руками. Не смотря на то, что домик был маленький, там всегда было чисто и уютно. Всем хватало места. Семья растила трёх дочерей. Но так получилось, что сын одной из дочерей Александр с рождения стал жить в их семье. Для него они стали и папой и мамой и бабушкой и дедушкой. Да, было трудно, умели работать, умели и веселиться. Главными праздниками были: 7 ноября, 1 мая, выборы, рождество и благовещение (верующие были люди, особенно Ольга Васильевна). Иногда после работы

собирались с семьёй и соседями на завалинке возле дома и пели песни. Галина Сергеевна вспоминает, «что пел дед странные песни, на своём языке (пермяцком). А дети и внуки уже не понимали».

Вот так и прошла нелёгкая жизнь Василия Михайловича Овчинникова. Не были ни он, ни брат его виноватыми перед рабоче-крестьянским классом. Реабилитировали их в 1950-х годах.

Сейчас в Берёзовском живут внучка, правнучка и праправнучка Василия Овчинникова. Благодаря архивным изысканиям, в семье узнали, когда и откуда приехали их предки в Сибирь, узнали о нелёгкой судьбе, которая выпала на их семью.

Иерей Алексей Курлюта,
настоятель храма свт. Спиридона Тримифунтского

протоиерей Глеб Курлюта,
настоятель храма мученика Трифона
Кемерово, Россия

ИСТОРИЯ И СЕМЕЙНЫЕ ОСНОВЫ ЖИЗНИ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ДИНАСТИИ БЕКАРЕВИЧЕЙ-КУРЛЮТ

HISTORY AND FAMILY FOUNDATIONS OF THE LIFE OF THE PRIESTLY DYNASTY OF BEKAREVICH-KURLUT

Аннотация:

В статье рассматривается история семьи священнослужителей, семейная жизнь священнослужителей, регулируемая нормами христианской морали;

Annotation:

The article discusses the history of the family of clergy, the family life of clergy, regulated by the norms of Christian morality;

Ключевые слова:

Династия, священнослужители, семейная история, православные ценности, Русская Православная Церковь;

Key words:

Dynasty, clergy, family history, Orthodox values, Russian Orthodox Church.

Особая роль в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры принадлежит православию. Ведь история Русской земли тесно сопряжена с судьбой Русской Православной Церкви. Церковь и государство в единстве дополняли друг друга в воспитании благочестивого и образованного христианина, добропорядочного семьянина, трудолюбивого и патриотичного гражданина.

Одну из самых продолжительных династий представляет семья Бекаревичей-Курлют, чье служение не прерывается на протяжении четырех веков, не взирая на революции, перевороты, войны, гонения и преследования. Династия насчитывает девять поколений.

Фамилия священнослужителей Бекаревичей встречается довольно часто. Так, в газете «Белорусская Нива» от 1997 года упоминается, что в поместной церкви Санкт-Петербурга служил протоиерей Бекаревич. Также, по архивным записям, известно, что еще в 1660 году некий протоиерей Герасим Бекаревич служил в районе сегодняшнего города Орша.

Первое упоминание об основателе династии мы находим в далеком 1760 г. Это — протоиерей Емельян Бекаревич. К сожалению, кроме сана, имени и примерной даты — информации о нем нет, но и эти материалы позволяют начать историю генеалогического древа.

В 1790 году у Емельяна Бекаревича родился сын Филипп, в дальнейшем митрофорный протоиерей, его супругой стала матушка Мария. Из архивных данных известно, что их сын, протоиерей Алексей Филиппович Бекаревич (родившийся 16 марта 1818 года) также был священнослужителем. В браке с Анной Сысоевной Якушевич у них было 6 детей, один из которых, Софроний (11 марта 1850 г.р.), продолжил служение отца и также стал митрофорным протоиереем. Он был женат на Александре Павловне Страдомской 1852 года рождения. Один из 12 детей, Василий Софронович (1882 г.р.), служил в Гомельской области Белоруссии. Ему, по-видимому, как и другим детям, был выдан документ о принадлежности к дворянскому сословию.

Служить протоиерею Василию выпало во времена безбожия, потому, как и многие в то время, ревнитель веры пострадал от атеистической власти и был осужден на 6 лет тюрьмы в г. Омске. Служил он престолу Божьему 60 лет. Вместе с матушкой Александрой Стефановной Колпинской (1887 г.р.) поменял множество приходов. Последний приход в г. Ясено, Витебской области. У отца Василия и матушки Александры было 5 детей: Елена, Гарик, Мария, Олег, Виктор, которые, несмотря на гонения, были всецело преданы делу служения Церкви.

Елена Васильевна Бекаревич вышла замуж за священнослужителя Владимира Голосова. Гарик Васильевич Бекаревич после разделения границ остался в Польше. Олег Бекаревич — митрофорный протоиерей, стал настоятелем храма в Ленинграде.

Виктор Васильевич Бекаревич родился в 1915 году, окончил Виленскую семинарию и Варшавскую теологию. В 1936–1938 гг. служил в поселке Или, Молоденченской области, в 1938–1955 гг. в городе Латыгаль, в 1955–1959 гг. в городе Столбцы. После — 10 лет служил в Австрии. Последним приходом стал храм Александра Невского в Минске. Протоиерей Виктор Бекаревич имел множество наград. В Великой Отечественной войне за спасение комиссара был награжден орденом. Со смертью отца Виктора 17 августа 2002 года заканчивается священнический род Бекаревичей, но продолжается династия. Новыми ветвями древа от Бекаревичей становятся: Войтовичи, Курлюты и Буглаковы.

География служения расширяется. В город Барнаул переезжает служить протоиерей Николай Войтович с матушкой Ариадной Бекаревич, а в город Новокузнецк — протоиерей Василий Буглаков с матушкой Верой Бекаревич. В их династии многие являются священнослужителями и имеют продолжение в лице детей и внуков.

Основатель династии Алексей Вячеславович Курлюта родился 19 апреля 1930 г. в деревне Старая Мирянка, состоящей из хуторов, расположенных вдоль трактов из города Миры. В 1951 году он был призван в Советскую армию, после демобилизации поступил в Минскую Духовную Семинарию, которую закончил в 1959 г. и был направлен в Сибирь. Во время обучения в семинарии (в 1957 г.) венчался с Ириной Бекаревич. В 1966 г. протоиерей Алексей Курлюта с матушкой Ириной Бекаревич обосновываются в г. Кемерово.

С 1966 г. и по сей день, отец Алексей Вячеславович Курлюта служит Престолу Божьему в г. Кемерово и вместе с матушкой Ириной является основателем 3 крупных священнических династий: Римаров, Курлют и Мошкиных.

Многие представители династии имеют высокие государственные и церковные награды. Силами священнослужителей была проведена огромная работа по возрождению веры от атеистической идеологии, а также строительству храмов. На сегодняшний день династия Курлют насчитывает 40 человек, 10 из которых являются священнослужителями.

Таким образом, видно преемственность священнической династии Бекаревичей-Курлют. Многовековая семейная история связывает всех одним благодатным делом, которое является естественной потребностью души — служение Богу и церкви.

Семейная жизнь является христианским трудом, который благословляется целым рядом церковных таинств и молитв. Без общей молитвы, без совместной религиозной жизни и духовных переживаний нельзя создать домашнюю церковь — христианскую семью, ячейку общей Христовой Церкви.

Православные ценности всегда составляли духовное ядро русского человека. В православном понимании в брак вступают, чтобы жить во взаимной любви, это жизнь «единой личности в двух лицах». Рождение детей — его составная часть. Дети являются не только продолжателями рода, но и всего духовного, внутреннего состояния, духа семьи, нравственных начал, присущих семье. В центре христианской семьи должна быть любовь, радость. Христианская — это означает такое отношение друг к другу, где один человек почитает, любит другого, считается с ним, жертвует чем-то ради другого. Детям тоже стараются внушить, что добро приносит радость, воспитывают их в правде и любви.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ершов Б. А. Семейные основы жизни священнослужителей в России в XIX веке // Вестник ВГТУ. 2009. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-osnovy-zhizni-svyaschennosluzhiteley-v-rossii-v-xix-veke> (дата обращения: 12.05.2022).
2. Невлева И. М. Духовная связь поколений через ценности православия // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2015. № 20 (217). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnaya-svyaz-pokoleniy-cherez-tsennosti-pravoslaviya> (дата обращения: 12.05.2022).

Белоглазова Галина Николаевна,
руководитель музея «Наследие»
МБОУ «СОШ № 125»
Барнаул, Россия

УДК:929.52

СЕМЕЙНЫЕ ПРЕДАНИЯ КАК КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК (НА ПРИМЕРЕ СЕМЬИ БОЛДЕЦОВЫХ)

FAMILY TRADITIONS AS A LOCAL HISTORY SOURCE (ON THE EXAMPLE OF THE BOLDEZOV FAMILY)

Аннотация:

В статье даётся объяснение семейным преданиям Болдецовых, озвучена история села Малый Кусмор. Представлена выдержка из летописных заметок по приходу Успенской церкви села Малый Кусмор, составленных священником отцом В. Мокрицким.

Annotation:

The article provides an explanation of the Boldetsov family traditions, the history of the village of Maly Kusmor is voiced. An excerpt from the chronicle notes on the parish of the Assumption Church of the village of Maly Kusmor, compiled by the priest Father V. Mokritsky, is presented.

Ключевые слова:

Семейные предания, история села, летописные заметки, Успенская церковь, священник Мокрицкий.

Key words:

Family traditions, history of the village, chronicle notes, Assumption Church, priest Mokritsky.

Семья Болдецовых, в которой родилась автор статьи, проживала в селе Большой Кусмор Елатомского уезда Тамбовской губернии. Болдецовы были мастеровые люди: бондари, мастера по изготовлению пролёток, санок, мебели. На заказ даже делали кареты для Елатомской купчихи, предположительно Марии Андреевны Поповой. Со слов деда Матвея карета, изготовленная его отцом Иваном Васильевичем, была на мягких рессорах, внутри отделана красной сафьяновой кожей и красивым набивным шёлком. Дед Матвей был ещё подростком, когда он вместе с отцом доставлял карету до дома купчихи в Елатьму. Со слов деда Матвея их очень вкусно накормили в кухне, которая была в кирпичном здании и стояла отдельно от дома, работа мастера купчихой была щедро оплачена. По словам деда, на вырученные деньги, полученные за изготовление кареты, семья могла безбедно существовать целый год.

Семья Болдецовых не была старожилами данной местности. Сохранились устные свидетельства истории появления семьи в этих глухих по тем временам местах. По рассказам Екатерины Ивановны Болдецовой, племянницы деда, два брата Ефим, Иван и сестра Арина пришли в Елатомский уезд на заработки из далёкой Одессы в конце XIX века. Переселенцев Болдецовых так и называли в деревне «Одесские». Братья вскоре обзавелись семьями, сестра Арина замуж не выходила, жила при братьях в качестве няньки, воспитывала племянников. Спустя годы сын Ивана Матвей, (родной дед автора статьи), купил дом в селе Малый Кусмор, рядом с домом была построена мастерская. Матвей Иванович, как и его отец и родной дядя столярничал, делал санки, дубовые кадочки, мастерил лавки, столы, шкафы. Дом Болдецовых находится в 100 метрах от «крестов» — перекрёстка двух дорог, практически в центре.

В семье сохранились устные сведения, касающиеся местоположения села Новая Деревня (в прошлом Малый Кусмор) на «крестах». До настоящего времени старожилы деревни хранят воспоминания, связанные с «крестами» в центре села, по сей день существуют наказы бабушек — обходить перекрёсток, называемый крестами, стороной. Но почему нельзя ходить через «кресты» — даже старожилы деревни объяснить сегодня не могут.

В процессе изучения истории семьи были найдены письменные свидетельства, которые объясняют древнейшую легенду о деревенских «крестах», свидетельства дают социальную характеристику людям, которые первыми поселились в этих местах, повествуют о местности, в которую приехали на жительство первые Болдецовы. В 2020 году автором статьи было начато изучение уникального исторического архивного документа, именуемого «Записи летописных заметок по приходу Успенской церкви села Малого Кусмора, составленные приходским священником села Малый Кусмор отцом Василием Мокрицким» [Мокрицкий, 88]. Данные записи являются письменным документом, раскрывающим историю зарождения села в глухих лесах Мещёрского края. Данный источник помог пролить свет на историю села Новая Деревня (в прошлом село Малый Кусмор), повествует о первых насельниках, объясняет смысл названий речки, оврагов (дол), разгадывает название перекрёстка в центре села. В заметках Мокрицкого описывается легенда села Малый Кусмор, связанная с крещением в христианскую веру жителей села, описывается история появления первой церкви в селе. Упоминается участие помещицы Нарышкиной в постройке церкви, приводится подробное описание внешнего и внутреннего убранства церковей из сёл Малый Кусмор, Нарышкино, Крюково, описывается церковная утварь, даётся характеристика прихода церкви села Малый Кусмор за 1911–1914 гг, описываются близ лежащие сёла.

На последней странице документа есть пометка, что 8 декабря 1926 года «записки летописных заметок Мокрицкого» были переданы священником села Которова Цветаевым Михаилом в Касимовское отделение

общества исследователей Рязанского края. В настоящее время рукописный архивный документ (88 страниц) хранится в Касимовском краеведческом музее [ОФ - № 2726].

В данной статье приводятся выдержки из летописных заметок, которые изложены ниже и максимально приближены к стилю письма Мокрицкого. Печатается в сокращении.

Автор Мокрицкий назвал свои летописные заметки: «История местоположения села Малого — Кусмора, его возникновения и исторического прошлого». [Мокрицкий, 1–5]

Мокрицкий пишет, что село Малый — Кусмор принадлежит к числу больших сёл: оно составляет самостоятельную волость под названием «Мало-Кусморская». Находится село в Елатомском уезде, Благодичинском округе, Тамбовской епархии. От Тамбова село по железной дороге отстоит в 500-ах, а на лошадях в 260-ти верстах. От уездного города лошадиным путём 12 ½ верстах. От ближайшей станции села Сасова Московско-Казанской железной дороги в 80-ти верстах. Другого названия, как отмечает автор, у вышеназванного села — нет.

Через село проходят две большие дороги: одна — Шацкая — на города Елатьму и Меленки, другая — Касимовская — на город Темников и Саровскую обитель. Дороги в этом селе, скрещиваясь, пересекают друг друга под углом, образуя, так называемые «кресты». Около самого села протекает маленькая речка «Вовтонка — Лынжа», впадающая в реку Оку. С юго-восточной стороны находится громадный лес, принадлежащий разным крестьянским обществам ближайших сёл и деревень, частным владельцам. Село расположено на возвышенном берегу речки Вовтонки и внешним видом напоминает букву «Г». Площадь, занимаемая селом, равняется 250-ти квадратным саженьям.

Ближайшие к нему сёла:

1. Большой Кусмор в ½ версты,
2. Ермолово в 5-и верстах,
3. Сабурово в 3 ½ версты,
4. Которово в 4 1/2 версты.

Пути сообщения с этими сёлами удобные, особенно же *(будут)* с окончанием начатого в настоящее время каменного моста через речку «Лынжу».

Село Малый Кусмор, наравне с другими сёлами имеет историю своего первого возникновения, историю чуть ли не XV века. По свидетельству предания название своё «Малый» оно получило в отличии от другого, смежного села именуемого «Большим», а слово «Кусмор» по народному объяснению значит — «братъ». Соответственно этому объяснению, подтверждаемому местным преданием, разъясняется, что первыми обитателями этих сёл были якобы два брата, по происхождению своему мордва. В последствии эти братья «раздрались» и местожительство старшего брата стало называться «Большой», а младшего «Малый» Кусмор. Немного позднее от перво-

насельников — мордвы, поселились *(в этом месте)* цыгане. Эти два народа постоянно ссорились между собой из-за нагробленного имущества, вели разбойничий образ жизни, грабили и убивали всех проезжающих по двум скрещивающимся у самого села лесным дорогам. Место это, прозванное «Крестами», поистине отвечало своему названию, ибо: «Для всех них речка — могила, Готовился каждому крест» (Народная песня).

Поэтому нет ничего удивительного, что с этими крестами и с этой речкою, что узким ключом течёт за селом, сложились в народе разные легенды и фантастические рассказы, под влиянием которых говорят, что и сейчас многие видят, как на этих «крестах» в 12 часов, по ночам, выходит старик исполинских размеров, с огромной окровавленной дубинкой в руках. Нет ничего удивительного, что каждая мать, с первым лепетом младенца напевает ему, быть может не фантастическое глумление, а былинный эпос о крестах, разбойниках и дремучих лесах».

Комментарий автора статьи: Вспоминается детство, вечерние летние посиделки на лавочке с мамами, страшные рассказы о колдунах, которые собираются в лунную ночь на «вшивой» горке за деревней. Наставления бабушки и мамы — не ходить через пересечение дорог на крестах в родной деревне. А почему не ходить, никто в XX веке объяснить не мог.

Мокрицкий повествует, что с течением времени, когда лес в этих местах, считавшийся непроходимым, перестал служить местом убежища для людей тёмной профессии *(разбойников и воров)*, то началась новая эра в нравственном укладе местных жителей. К этому времени выступили *(рукопись не разборчива)* монашествующие нынешнего села Пустынь⁴ и под влиянием проповедей и при развитии общего прогресса обитатели Кусморов приняли христианство. Поводом к принятию христианства, как передаёт народная легенда и объясняет Мокрицкий, послужил *(не разборчиво в рукописи)* случай:

«Однажды аборигены Кусмора, по обыкновению, отправились за лёгкой наживой дневного грабежа, остановивши карету *(неразборчиво в рукописи)* которую везли шесть лошадей. Д *(девица)*, бывшая в карете, видит неминуемую смерть, обратилась с усердной молитвою к Святому и Чудотворному Николаю. Начальник разбойничьей шайки (один из сыновей малого брата) очарованный её красотой и поражённый видом её христианского смирения, под угрозой смерти запретил разбойникам трогать путешественницу и её слуг. Кто была сия таинственная девица и какое её имя предание молчит, но оно добавляет, что путешественница благодарная за своё спасение, обещалась стать женою начальника шайки, если он оставит грабёж и примет христианство. Условие невесты было принято полностью и не только сам

4 Село Пустынь основали монахи. В настоящее время село существует. Большое богатое село, стало пользоваться популярностью у артистического бомонда Москвы после съёмок фильма «Мусульманин», в селе много дач москвичей.

начальник согласился хриstopоложиться, вместе с ним крестилась и его шайка. Разбой прекратился, недавние грабители построили храм во имя Святителя и Чудотворца Николая. Золото было зарыто по разным оврагам и частью было израсходовано на украшение храма».

Мокрицкий в своей рукописи приводит и другое предание, которое отличающееся большею вероятностью быть. *«(не разборчиво в рукописи) цыгане в этих лесистых местах спасались от преследования властей. Мордва же, когда-то составили самостоятельное царство, на реке Оке, отстоит от села в 10 верстах. Когда-то цыгане были разбиты неприятелем и бежали от рабства. Так они и поселились в данной местности. Христианство они приняли лишь в царствие Елизаветы Петровны стараниями и усердием какого-то, не от мира сего, отшельника, проживающего где-то в пещере. Церкви они построили во имя св. Николая Чудотворца, как особенно ими чтимого угодника, с которым они соединили понятие своего прежнего языческого бога».*

Мокрицкий рассуждает об этих двух преданиях и делает вывод, что «ближайшими родоначальниками этих двух сёл, первыми насельниками и обитателями были цыгане и мордва, смешавшиеся между собой посредством супружества. Мы видим, что народы эти, беглецы ли они, разбойники ли, или мирные селяне, были язычники провидением Божиим приняли христианство».

В летописных заметках Мокрицкого представлено подробное описание местности, в которой находится село Малый Кусмор. «С южной стороны села раскинулся высокой зубчатой стеной лес, по ту сторону которого у самой опушки, стоит село Щербатовка, расстоянием в 11 верстах от Малого Кусмора. Лес этот, по преданию, был местом притона разбойничьих шаек. С северной стороны мы слышим, как долетает до нас тихое, точно шёпот, журчание ручья, который именуется «Вотвонкой». В холодных волнах Вотвонки похоронены не десятки, а может быть и сотни жертв разбойников. Речка эта, нисколько не изменяя своего вида и течения, отступая сажень на 50 от села, принимает другое название: «Лынжа». С юго-западной стороны лежат два глубоких, таинственных дола, до настоящего времени сохранившие старые названия: «Цыганский» и «Мордовский». Эти названия косвенно также подтверждают достоверность вышеприведённых преданий».

Комментарий автора статьи: В настоящее время два дола возле деревни существуют, «Мордовский дол» сейчас называется «Райчев дол», другой, очень глубокий, жуткий, когда-то богатый грибами и ягодами, называется «Цыганский дол».

Мокрицкий далее описывает местоположение деревни: «Село с северной стороны граничит с деревней «Новой» Больше-Кусморовского прихода, с южной — с деревней Лазарево, с юго-западной — Крюково, Ларино, Полутино. Все эти деревни являются приходом к селу Мало-Кусмору. По-

следние деревни, кроме Крюкова, истари принадлежат к церкви села. Что же касается деревни Крюковой, то она до 1848 года включительно принадлежала к приходу села Большого — Кусмора и только с 1849 года была приписана, как видно из метрических записей церкви, и переписана к Малому — Кусмору. Приписана она к этому приходу потому, что крестьяне села Крюково, по разделу, достались новой помещице Госпоже Нарышкиной, которая сама принадлежала к Малому — Кусмору. Каменный храм села Малый Кусмор просторный, светлый».

Таким образом, на основе комплексного изучения устных и письменных источников установлена верность семейных преданий, были уточнены некоторые факты образования села, дано объяснение появления первой церкви, принятие христианства местными жителями. Становятся понятными сложные отношения первых насельников мордвы и цыган, романтизированные со временем в народе. Изучение устных и письменных источников дают возможность разобраться, какие социальные процессы происходили в этом известном сегодня краю в далёкие времена в момент зарождения села. Письменные источники, созданные Мокрицким, утверждают о достоверности легенды о «крестах», толкуют значения названий местности, дают трактовку названиям сёл Малый и Большой Кусмор. Данные изыскания использованы для написания родословия семьи Болдецовых и включены в продолжение сборника документальных очерков и архивных документов — «Родословие, Книга 1» [Белоглазова Г. Н., 2017, 1–96]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоглазова Г. Н., Шестаков В. А. Родословие / Г. Н. Белоглазова; В. А. Шестаков. — М.: ООО «Первый том», 2017 г. — 96 с. — Текст: непосредственный.
2. ОФ — № 2726 МБУК КИКМЗ Лист 88.
3. ОФ — № 2726 МБУК КИКМЗ «Записи летописных заметок по приходу Успенской церкви села Малого Кусмора, составленный приходским священником села Малый Кусмор отцом Василием Мокрицким».
4. ОФ — № 2726 МБУК КИКМЗ Лист 1–5.

Гладышев Дмитрий Юрьевич,
участник РОО
«Новосибирское Историко-Родословное общество»,
Г. Новосибирск, Россия

УДК 92

СПОСОБЫ ФИКСАЦИИ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

METHODS FOR FIXING GENEALOGICAL INFORMATION

Аннотация:

В данной статье рассматриваются формы организации генеалогической информации при ее записи. Автор анализирует данные вопросы с точки зрения разных наук, таких, как генеалогия, психология. При описании отражены тенденции современной цифровой эпохи, ее влияния на традиционные, сложившиеся веками формы фиксации генеалогической информации.

Annotation:

This article discusses the forms of the organization of genealogical information during its record. The author analyzes these issues from the point of view of various sciences, such as genealogy, psychology. During the description, the trends of the modern digital era are reflected, its influence on the traditional, established forms of fixation of genealogical information by centuries.

Ключевые слова:

Родословное древо. Генеалогическая схема. Поколенная роспись. Родословная книга. Генограмма.

Keywords:

Pedigree tree. Genealogical scheme. Generic painting. Genealogical book. Geogram.

Одной из заповедей является заповедь о почитании родителей. Среди прочего это может проявляться в любви к истории своей семьи, к ее изучению, приумножению и передаче потомкам. Для общества история отдельных семей — ценный исторический источник, помогающий историкам при написании истории региона, страны.

...Со старых, пожелтевших фотоснимков смотрят на нас красивые и умные лица наших предков. Но уже спустя несколько поколений мы забываем, кто эти люди, кем они нам приходятся, что значат в нашей жизни. Чтобы не потерять связь поколений, важно научиться правильно работать со своей родословной.

И одним из важнейших факторов в этом является запись всей генеалогической информации.

Ведь память рода — это не только фотографии, так можно сказать про любую бережно хранимую семейную реликвию. Старинный угольный

самовар на современном столе смотрится... приятно. Но совсем другое дело, если за историей самовара стоят живые истории предков! Поэтому полезно записывать рассказы бабушек и дедушек, мам и пап, прабабушек и прадедушек, дядюшек и тетушек. Правнуки могут и не успеть лично познакомиться с прадедами. Но молодое поколение все равно сможет узнать их, если сохранились аудио или видеозаписи, на которых родственники остаются живыми и здоровыми, рассказывающими о своей жизни.

В былые времена люди вели дневники. В наше время всеобщей цифровизации публичными аналогами дневника стали соцсети. Однако очень немногие люди открываются в своих записях в соцсети полностью. Чаще в соцсети представлена одна из социальных ролей, которую играет этот человек в жизни. Именно поэтому очень полезно вести дневник, постаринке записывая в красивой тетради свои сокровенные мысли, переживания. Спустя годы они помогут человеку лучше осознать свою жизнь, а позже они помогут и потомкам представить жизнь своих предков.

Психологи советуют пожилым людям писать воспоминания о своей жизни. Благодаря ним их автор может принять свою жизнь, осознать ее, а также оставить информацию о ней своим потомкам, а порой и в более глобальном масштабе — жителям села, города, страны. Ведь эти воспоминания можно публиковать на генеалогических, краеведческих ресурсах, в исторических изданиях.

В живом общении черпают информацию для своих исследований и профессиональные этнографы.

А как создать ту самую основу, на которую можно надеть одежды устных рассказов, семейных преданий? Где взять информацию, узнать точные даты, имена и должности? Ответ прост — в архивах, на генеалогических сайтах, в краеведческой литературе. Порой на них выкладывают и некоторые документы, старинные путеводители, различного рода справочники. Методическую помощь можно найти в социальных сетях, где активно работает множество групп любителей генеалогии.

Порой у человека оказывается накопленным большой пласт информации о своих предках. Иногда он лежит «мертвым» грузом в виде небольших записочек на множестве листков бумаги или отдельных файлах в компьютере. Поэтому с самого начала изучения истории своей семьи важно правильно систематизировать собираемые данные.

У начинающих исследователей возможны трудности, связанные с графически правильным оформлением информации.

Прежде всего, нужно определиться, кто будет «конечным потребителем» информации. С психологической точки зрения, важно начинать знакомить ребенка с вопросами его родословной с самого раннего детства, детсадовского и даже ясельного возраста, постепенно меняя форму подачи информации.

Именно для ребенка дошкольного или младшего школьного возраста больше подойдет «художественный» вариант родословного дерева, когда рисуется настоящее дерево, настоящие листочки на его ветвях. Впрочем, не обязательно рисовать — варианты оформления зависят от индивидуальных вкусов, творческих предпочтений и фантазии, в Интернете можно найти и готовый шаблон.

Однако если речь идет о создании именно красивого, художественного оформленного родословного дерева, как те, о которых мы узнавали в свое время на уроках литературы в школе, то нужно понимать, что оно строится снизу вверх, от самого далекого известного предка к его потомкам.

Согласно правилам научной генеалогии, деревья строятся по мужской линии.

К примеру, дети женщин, вышедших замуж, изображаются на дереве рода их отца, то есть мужа этой женщины, на родословном дереве родительской семьи этой женщины они не отмечаются.

Именно по мужской линии в нашей традиции строятся все виды фиксации родословия: и родословные схемы, и поколенные росписи, и уже описанные родословные деревья. Остальное в оформлении родословного дерева — дело творчества.

На родословном дереве про каждого человека указывается фамилия, имя, отчество, дата рождения и смерти, если человека уже нет в живых.

Другой формой оформления генеалогической информации является родословная схема.

Принцип построения родословной схемы в общих чертах напоминает работу с генеалогическим деревом. Творчества меньше, — нет живописности, художественности родословного дерева.

А вот с точки зрения пространственной организации информации есть важные отличия: родословное дерево строится обязательно снизу вверх, а схема может быть восходящей (снизу вверх), нисходящей (сверху вниз) и даже боковой (слева направо).

Существует круговая схема фиксации родословной информации, когда в центр круга помещается человек — автор схемы, а вверх и вниз по полукругам расходятся его прямые предки: мать, отец, их родители и так далее. Конечно, эта схема очень ограничивает степень подробности информации о роде.

На мой взгляд, для взрослого человека, ведущего родословные изыскания, наиболее удобная форма фиксации новой информации — поколенная роспись. Для подростков умение составлять поколенные росписи может стать ещё и ярким дополнением к курсу истории России.

Поколенная роспись привлекательна именно тем, что позволяет совершенно безболезненно вносить дополнения про любого человека, не нарушая структуры и оформления. Другое её преимущество в том, что именно поколенная роспись позволяет записывать абсолютно любую име-

ющуюся информацию о человеке. Стандартизация в ней касается лишь структуры расположения родственников.

Поясню это на примере — фрагменте поколенной росписи Захаровых.

Поколенная роспись рода Захаровых.

Захаров и родственные фамилии образованы от крестильного имени Захарий(я), по — древнееврейски — память Господня, радость, в просторечье Захар. Наш род Захаровых происходит из г. Вязники Владимирской губернии. Во второй половине XIX века многие его представители переехали в Томск.

I поколение

1. Кузьма Захаров.

Мещанин г. Вязники Владимирской губернии.

II поколение

2-1. Александр Кузьмич Захаров. Родился 31.05.1824.

Жил в Вязниках Владимирской губернии. Мещанин.

Ж. Евлампия Алексеевна Захарова. Родилась 1837.

3-1. Любовь Кузьминична Захарова. Родилась 1824.

III поколение

4-2. Иван Александрович Захаров. Родился 1.06.1857.

Выходец из Вязников Владимирской губернии, мещанин. 24 июля 1883 года Иван Александрович и Прасковья Николаевна вступили в брак, для обоих он был первым. Таинство совершил священник Константин Веселовский с диаконом Иоанном Смирновым в Троицкой церкви г. Вязники. Поручателями по жениху были вязниковские мещане Михаил Павлович Фигурнов и Александр Павлович Давыдов, а по невесте — вязниковский мещанин Николай Чирков и вязниковский купец Степан Иванович Красавцев. В Томске И. А. Захаров был доверенным лицом купца Гадалова. В «Списке лиц, имеющих право в выборах в государственную думу по городскому избирательному собранию в г. Томске» в 1906 году есть сведения о его имущественном положении за № 3156. Он значится как уплачивающий в пределах уезда не менее года государственный квартирный налог и как уплачивающий в пределах города или его уезда не менее года основной промысловый налог на личное промысловое занятие.

Ж. Захарова (Всехвальнова) Прасковья Николаевна. Родилась 1848 (или 1860). Умерла 15.03.1942.

По семейным преданиям, родилась в 1848 году. Мещанка. Дочь вязниковского уезда деревни Новоселки крестьянина Николая Егоровича Всехвальнова. Родилась в Вязниках Владимирской губернии, там же вышла замуж. Впоследствии, период между 1890 и январем 1894 года, с мужем переехала в Томск. Была домохозяйкой, воспитывала детей. Всего

имела 12 детей, но до взрослого возраста дожили только 6. Прасковья Николаевна с гордостью сравнивала свою фамилию с фамилией Самохвалов, говоря, что их род другие люди хвалят. До революции они жили в доме на Заливном лугу, что располагался на задах больницы им. Семашко. Дом принадлежал богатому мещанину, а Захаровы снимали в нём первый этаж. Любимым развлечением детей — Захаровых было переплыть весной через Томь на лодке, даже во время паводка. После 1917 года Прасковья Николаевна все время жила с семьей своей дочери Марии Ивановны. Она в штыки восприняла замужество своей дочери Марии, которая связала свою жизнь с евреем, исповедующим иудаизм. Прасковья Николаевна хорошо умела шить. Шила для себя, всю жизнь шила на руках. Последние годы она очень любила, чтобы внучка, Елизавета Викторовна, что — нибудь ей читала. Внучка же всегда с большим удовольствием это делала, иногда для лучшего впечатления придумывала что — нибудь еще, кроме написанного в книге. Прасковья Николаевна умерла от порока сердца и старости в г. Томске. В Справке о смерти указан возраст умершей — 82 года.

5-2. Федор Александрович Захаров. Родился 18.11.1872. Умер 25.06.1906.

Выходец из Вязников Владимирской губернии, мещанин. Был приемником при крещении своей племянницы — Марии Ивановны. Умер 25 июня 1906 года. Был похоронен 27 июня 1906 года.

6-2. Василий Александрович Захаров. Родился 18.01.1863.

Выходец из Вязников Владимирской губернии. 25 июля 1871 года получил вид на жительство в Томске сроком на 11 месяцев как рядовой Вязниковского уездного полка. В «Алфавитной книге временно проживающих в городе Томске» сведений о его убытии нет.

7-2. Евдокия Александровна Захарова

Поясню данный фрагмент. В нем представлено три поколения. Поколения обозначаются римскими цифрами. Возле каждого персонажа, урожденного Захаровым, стоит две арабские цифры. Первая означает порядковый номер этого человека в данной Поколенной росписи, а вторая (через тире) — порядковый номер его отца. Женам в Поколенной росписи не присваивается никакой числовой код. В представленном фрагменте Поколенной росписи опущены сноски. Дело в том, что в Поколенной росписи необходимо указывать источники приводимой информации: ссылки на литературу, архивные дела, авторов устных источников.

Нужно сказать, что вопросами родословных связей занимается и психология. В психологии существует даже метод генограммы, в какой-то мере напоминающий принцип построения и родословного древа, и генеалогических схем. Однако в отличие от них, составляемых на основе точной информации о жизни рода, в основе генограммы лежит принцип душевного расположения человека к своим предкам и родственникам — современникам. Не вдаваясь в детали, поясню, что, составляя генограмму, человек

по своему усмотрению, ориентируясь на личные симпатии и антипатии, кого-то из родственников включает в схему, а кого-то наоборот исключает из нее. Более того, сделано даже допущение включения в генограмму не родственников, а знакомых людей, которых этому человеку хотелось бы видеть своими родственниками.

Наконец, есть родословные книги, в которых человек размещает всю имеющуюся у него информацию о своем роде. Каких-то строгих правил для ее оформления не существует. Занимаясь генеалогией как изучением истории своей семьи, а не психологическим анализом, именно в родословной книге можно в той или иной форме коснуться каких-то моментов, которые упоминались мной при описании генограммы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гладышев Д. Ю. Учимся составлять родословную и рисовать генеалогическое древо. [Электронный ресурс] URL: <https://sibmama.ru/rodoslovnnoe-drevo.htm> (Дата обращения: 10.02.2022)
2. Де Гольжак В. История в наследство. — М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003. — 233 с.
3. Каслоу Ф. Генограмма как проективная техника в диагностике и психотерапии. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. — 160.
4. Школа краеведческой генеалогии. Учебно-методическое пособие для начинающих родоведов./ сост. Е. Ефремова. — Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. — 266 с.
5. Шутценбергер А. А. Синдром предков. М.: Изд-во «Психотерапия», 2009. — 256 с.
6. Шутценбергер А. А. Психогенеалогия. М.: Изд-во «Психотерапия», 2010. — 224 с.
7. Шутценбергер А. А. Практические занятия по психогенеалогии. Раскрыть семейные секреты, отдать долги предкам, выбрать свою собственную жизнь. — М.: Изд-во «Класс», 2016. — 128 с.

Черкова Татьяна Александровна,
учитель истории и обществознания,
руководитель школьного музея
«Локальные войны XX века»,
МБОУ «СОШ № 60 имени Владимира Завьялова»,
г. Барнаул, Россия

НАШ ВЫПУСКНИК — ВЛАДИМИР ЗАВЬЯЛОВ

OUR GRADUATE — VLADIMIR ZAVYALOV

Аннотация:

Автор статьи описывает содержание исследовательской работы школьного музея «Локальные войны XX века» по розыску сведений о выпускнике своей школы Владимире Завьялове, героически погибшим во время войны в Афганистане. В результате данной работы школе было присвоено имя В. Завьялова.

Annotation:

The author of the article describes the content of the research work of the school museum «Local Wars of the 20th Century» on the search for information about the graduate of his school, Vladimir Zavyalov, who died heroically during the war in Afghanistan. As a result of this work, the school was named after V. Zavyalov.

Ключевые слова:

Революция в Афганистане, локальные войны, афганская война, СССР, подвиги советских солдат в Афганистане.

Keywords:

Revolution in Afghanistan, local wars, the Afghan war, the USSR, the exploits of Soviet soldiers in Afghanistan.

Что мы знаем из истории афганской войны? 27 апреля 1978 года в Афганистане под руководством группы офицеров — членов Народно-демократической партии Афганистана и организации Объединенный фронт коммунистов Афганистана произошла, как было объявлено на весь мир революция. Там ее называли Саурской, у нас — Апрельской. Высшим органом власти провозглашен Революционный совет, который объявил Афганистан Демократической Республикой. Ревсовет возглавил генеральный секретарь ЦК НДПА Нур Мухаммед Тараки, его первым заместителем стал Бабрак Кармаль, Хафизулла Амин-министр иностранных дел. 30 апреля 1978 года СССР признал ДРА, признали новую республику и США. В духовной жизни властвовал ислам, страна была многоязычная и разноплеменная, без сложившейся единой нации. К СССР было самое благожелательное отношение. Чаще стали уподоблять Великую Саурскую революцию с Ок-

тябрьской революцией в России. Сразу после Апрельской революции в Афганистан по просьбе его правительства были командированы различные специалисты для работы в качестве советников. Цель была одна: оказывать всестороннюю помощь в разработке программ социально-экономического развития, проведению аграрной политики, заключено соглашение о работе в армии наших военных советников. Они действовали тогда в русле официальной линии нашего государства. Афганистан — страна, где проживает более 20 различных народностей, это мусульманская страна, где ислам определял всю духовную жизнь и социальную психологию, оказывал непосредственное влияние на государственную политику. В апреле 1978 года было провозглашено, что революция совершена во имя ислама и демократии. В первые дни революции появились разногласия внутри НДПА. Амин проводил репрессии, фабриковал дела. Его прозвали «верный друг Амин или афганский Берия».

Создалась атмосфера неуверенности и страха. В этих условиях со стороны афганских руководителей, начиная с марта — апреля 1979 года шли просьбы к Советскому Союзу помочь своими войсками. Афганцы просили направить в Кабул 15–20 боевых вертолетов с боеприпасами и советскими экипажами в борьбе против мятежников и террористов. Решение о вводе советских войск в Афганистан принималось не сразу, а после многих раздумий. По согласованию с Амином в декабре 1979 года для усиления охраны Кабула и аэродрома Баграм были переброшены два советских батальона. Генеральный штаб ВС СССР выступил против этого решения, так как считали, что это может привести к усилению мятежного движения. Что это будет направлено против советских войск. Это мнение не было взято в расчет. При этом никакого Указа правительства не было, все указания отдавались устно. Громыко Андрей Андреевич (министр иностранных дел) рассказал о том, что у нас с Афганистаном имеется договор, и надо обязательство по нему выполнять быстро, раз мы уже так решили. А на ЦК обсудим позднее... Первоначально предполагалось, что наши войска будут только помогать местному населению защищаться от банд. Ввод советских войск в Афганистан начался 25 декабря 1979 года в 15.00 по московскому времени. В Кабул и Баграм самолетами военно — транспортной авиации высадился десант. А 27 декабря 1979 года была проведена первая военная акция подразделением спецназа — свержение режима Амина, во время которой он был убит. На его место готовили нового руководителя Бабрака Кармаля. В течение января 1980 года части советских войск под командование генерал-лейтенанта Ю. В. Тухаринова заняли ключевые районы страны, жизненно важные объекты, аэродромы, автомагистрали — Хайратон, Кабул, Кушка, Герат, Кандагар, Джелалабад, Кундуз, Файзабад. И нас втянули в эту войну. Бои принимали все более ожесточенный характер. На середину восьмидесятых годов пришелся пик военных действий, советские войска по-прежнему оставались главной силой в противоборстве

с вооруженной оппозицией. Бабрак Кармаль рассматривал советское присутствие как средство, под прикрытием которого можно было жить беззаботно, устраивать свои дела и пользоваться благами от власти. Особенно тяжелые бои велись против отрядов Ахмад Шаха Масуда в Панджшере и в провинции Кунар. В нашем музее хранятся материалы Головина Владимира Дмитриевича, которому пришлось ходить на переговоры с Ахмад Шахом Масудом. На Саланге В. Д. Головин был тяжело ранен. По его рассказам выяснилось, что вынесли героя из опасного места ребята с Алтая. По приезду из Афганистана мы с ним долго сотрудничали. Он работал генеральным директором ОАО «Алтайгазкрайсервис». К сожалению, от ран он недавно скончался и похоронен на Власихинском кладбище города Барнаула. Война продолжалась 9 лет, 1 месяц и 21 день. Согласно статистике в Афгане погибали каждый день четыре человека. Самым губительным оказался 1984 год – 2343 человека, 72 человека были награждены высоким званием за мужество героизм — «Герой Советского Союза». Война закончилась выводом советских войск из Афганистана к 15.02.1989 года. Советский Союз и Афганистан, следуя букве и духу Женевы, полностью выполнили взятые на себя обязательства. Советские войска к 15 февраля полностью покинули Афганистан. Они вышли организованно, с честью и достоинством. Далеко не все вернулись с афганской войны. За 9 лет погибло 144 солдата и офицера, судьба которых в той или иной степени связана с Алтаем, а также трое пропали без вести; из Барнаула погибло 30 человек. Протоирей Покровского Барнаульского собора Михаил Капранов писал: «Погибали там наши дети — дети близких, родных, друзей. Война — явление жестокое, страшное. Но пока существуют на земле злоба, ненависть, будут существовать войны, унося из жизни детей и близких. Не наше дело оценивать ввод войск в Афганистан. Подвиг наших детей остается чистым и достойным. Они не трусились, не спрятались, они вели себя, как подобает воину, подвиг воина — это подвиг веры, долга, присяги. Человеческая душа бессмертна. Мы верим в это, мы это знаем». Мальчишки вернулись с войны. Им не всегда и просто живется, ребята повзрослели, встречая на своем пути непонимание, Они заявили о своем существовании громко и всерьез. На Алтае создано объединение союза ветеранов Афганистана, которое носит имя Героя Советского Союза Константина Павлюкова, он закончил школу, летное училище имени маршала Вершинина, погиб в ДРВ 21 января 1987 года. В этих событиях приняли участие и выпускники нашей школы, в том числе и Владимир Завьялов. Он родился 12 сентября 1968 года в семье Татьяны Ивановны и Николая Парфеновича Завьяловых в городе Барнауле. Был вторым сыном, старшим в семье уже рос трехлетний Андрей. Семья поселилась в новом доме по улице Антона Петрова № 63, квартира 15. Родители работали в воинской части № 6515, а затем Татьяна Ивановна перешла на службу в УБ 14/1. 01.09.1975 года Володя пришел учиться в первый класс школы № 60, успешно ее окончил.

Очень любил музыку, баскетбол, в старших классах — прыжками с парашюта. Мечтал служить в десантных войсках: ведь уже шла война в Афганистане. Когда мальчишки класса говорили, что будут служить в Афгане, он им парировал, что именно ему достанется там побывать, а не им! Дружил со всеми ребятами, особенно с одноклассницей Тамарой. Однажды на уроке истории Володя заявил, что для их поколения придет время совершения подвигов, как и в годы Великой Отечественной войны. После десятого класса он специально поступил на вечерний факультет Политехнического института, пошел работать на Станкостроительный завод. Осенью был призван в ряды Советской Армии. Сначала служил в Витебске в десантных войсках, затем — в Фергане. Все уже знали, что Фергана — это ступенька к Афганистану. Первое письмо из Афганистана было датировано 19.05.1987 года: «Здравствуйте, мои родные. Извините, что целых 20 дней вам не писал, не было времени. Мамуля, не хочу от тебя ничего скрывать, по разнарядке, да и по собственному желанию я нахожусь сейчас в Кабуле. Погода здесь стоит, как в Крыму, только воды нет. Сам город напоминает большую деревню, дома в основном глинобитные. Мамуля, ты за меня не волнуйся, боевые действия здесь уже не ведутся, почти не ведутся, ведь сейчас перемирие. Крепко, крепко вас всех целую. Ваш Владимир». Последнее пришло тогда, когда «груз — 200» оплакивала семья Завьяловых. Мать не верила: вот письмо от сына, где он пишет, что завтра, 31 января, уходят на задание. Чтобы не волновались, если долго не будет писем. Завтра...это последний день жизни Владимира Завьялова и его экипажа, да и цинковый гроб был без стеклянного, как обычно, окошка. Может это ошибка? Страшную весть в школу принес одноклассник Володи — Сергей Дудин. Он бежал по школьному коридору и кричал только одно слово: «Вовка!». Шестого февраля 1988 году в школьном музее появился новый экспонат — фотография выпускника 1985 года Владимира Завьялова в десантной форме. 31 января 1988 года при выполнении воинского долга по дороге Кандагар — Газни в Республике Афганистане погиб выпускник школы 1985 года Владимир Завьялов. В тот день при подрыве радиоуправляемого фугаса погиб весь экипаж, состоящий из пяти человек. В. Н. Завьялов — гвардии рядовой ВДВ, стрелок. В Вооруженные Силы был призван 15 октября 1986 года. В Афганистане с апреля 1987 года, город Кабул, в/ч 35919. Участвовал в 18 боевых операциях. 31 января 1988 года бронегруппа, в состав которой входил Завьялов, обеспечивала вывод войск из Афганистана. На одном из переходов БМП подорвалась на фугасе. Награжден орденом Красной Звезды (посмертно). Экипаж назвали дважды погибшие. По словам очевидцев Володя погиб последним. Во время операции ребята вели бой не из машины, а на местности. Весь экипаж уже был убит. Володя, видимо, принял решение спасти тела погибших товарищей, так как и над мертвыми десантниками душманы издевались. Он погрузил погибших товарищей, вскочил на броню, тут и раздался взрыв радиоуправ-

ляемого фугаса. Такую историю рассказал отец командира экипажа, старшего лейтенанта Дмитрия Бондаря при посещении нашего музея еще в 1990 году. Подполковник Федор Николаевич Бондарь тоже разыскивал очевидцев истории гибели экипажа, писал в в/ч 35919. Ему рассказали, что погибли ребята на глазах у всего полка. Затем эту версию гибели подтвердил командир полка Герой Российской Федерации Г. А. Исаханян. Он посетил наш музей в октябре 2014 года в рамках акции «Вахта Героев Отечества». Похоронен Владимир на Власихинском кладбище на аллее Героев города Барнаула 8 февраля 1988 года. Через 21 день в служебной командировке в городе Заринске погиб его отец Николай Парфенович Завьялов, похоронен рядом с сыном, 8 лет назад погиб старший племянник Владимира — Виталий, а семь лет назад умерла и мать — Татьяна Ивановна. Все покоятся на Афганской аллее Героев.

*«Здесь тишина. Лишь шорох ветра
Касается печальных лиц,
И скорбь безмерная людская
Колени преклоняет ниц.
Здесь все равны на этом месте:
И рядовой, и офицер,-
Лежат плечом к плечу все вместе,
Взяв наше время под прицел».*

Говоря об определении и понятии слова «музей», кроме энциклопедического «храм муз» на память приходят слова ветерана Великой Отечественной войны, профессора, председателя городского комитета ветеранов Великой Победы, Почетного гражданина города Барнаула Николая Григорьевича Устенко: «Школьный музей — это исторический памятник высокого, человеческого деяния. Это место, где происходит соприкосновение с прошлым. Школьные музеи — это священные храмы. Музей «Локальные войны XX века» МБОУ «СОШ № 60» имени Владимира Завьялова является составной частью патриотического воспитания подрастающего поколения. Он начал свою работу в 1963 году с музейной комнаты, где руководителем был участник Великой Отечественной войны, учитель истории Константин Петрович Кокорин, в 1976 году под руководством офицера запаса, учителя истории Владислава Константиновича Лукашевича комната приобретает статус музея за № 2538 (22.04.1976 г.). В 2001 году музей получил новый сертификат и название «Локальные войны XX века. Музей функционирует 45 лет, из них по данному направлению — 34 года. Изменение направления было не случайным — тому способствовали печальные события 31 января 1988 года. После похорон воина началась поисковая работа по увековечиванию памяти выпускника школы. Комитет комсомола школы (секретарь Ирина Тилина, члены комитета: Дмитрий Коровин, Оксана Фоменко, Александр Гербер, Андрей Соколов) принял решение, что 31 января будет Днем Памяти всех выпускников школ города Барнаула, погибших в локальных войнах.

С тех пор вот уже 34 года совет музея не изменяет этому решению. Хочется отметить, что названные выше ребята до сих пор имеют отношение к событиям локальных войн. Оксана Фоменко тридцать лет работает учителем в МБОУ «СОШ № 60» имени Владимира Завьялова. Дмитрий Коровин, Александр Гербер, Андрей Соколов, закончив военные училища, стали участниками и свидетелями страшных военных событий на Северном Кавказе (Чечня, Дагестан, Ингушетия, Осетия). Сейчас Дмитрий Коровин — журналист новосибирского телевидения. Александр Гербер — подполковник, преподаватель Рязанского военного института; Андрей Соколов — подполковник, командир Алтайского ОМОА. Все они награждены правительственными наградами различного уровня. Интересный вывод сделали ребята Совета музея: нас преследовало число «семь». Семь учеников школы прошли дорогами войны в Афганистане. Седьмым, последним из них, был Владимир Завьялов. Семь лет между окончанием и началом войн в Афганистане и Чечне. Седьмым по счету на Северный Кавказ ушел служить Вячеслав Сальников и тоже погиб 2 февраля 1995 года при штурме Грозного. При этом, даты гибели их почти рядом: 31 января и 2 февраля и... семь лет. В 1996 году в Приднестровье погиб Сергей Плотников; на Байконуре — Петр Боков (одноклассники, выпуск 1973 года); во время военных учений в 1989 году — Андрей Третьяков (выпуск 1986 года). В 1990 году в школе был установлен бюст Владимиру Завьялову (автор — Заслуженный скульптор Российской Федерации Людмила Викторовна Рублёва). Деньги для его сооружения зарабатывались всем миром. В 1994 году на фасаде школы была открыта памятная мемориальная доска Владимиру Завьялову. В 1999 году открыли вторую мемориальную доску Вячеславу Сальникову. Мы ежегодно проводим в школе фестиваль военно-патриотической песни с 1998 года. Спортивный мемориал имени Вячеслава Сальникова — с 2000 года. За эти годы школьный музей посетило более 75 тысяч человек из Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Ташкента, Новосибирска, Бердска, Новокузнецка, Германии, Казахстана, Барнаула и Алтайского края.

Результаты нашей работы мы ежегодно освещаем в тематических стенгазетах, проводим конкурсы рисунков ко дню Защитника Отечества, Дню Победы, в декаду Памяти. Работу центра постоянно освещают в СМИ. За работу по военно-патриотическому воспитанию школа имеет награды и благодарности различного уровня. На Дне Памяти погибших в январе 2013 года администрация города Барнаула приняла решение о том, что школа будет носить имя Владимира Завьялова. А 26 апреля 2013 года решением Барнаульской городской Думы за № 102 МБОУ «СОШ № 60» присвоено имя Владимира Завьялова. Нельзя сводить духовный мир маленького человека только к учению. Если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы души ребёнка были поглощены уроками, жизнь его станет невыносимой. Он должен быть не только школьником, но прежде всего человеком

с многогранными интересами, запросами, стремлениями. Это позволит решить ключевую проблему — полную вовлеченность молодежи в жизнь общества, а это — история Родины, в какой бы цвет ее не окрашивали, потому что это наша история...Героями не рождаются, они живут среди нас — порой скромные и незаметные. Их биографии, судьбы до какого-то дня схожи, одинаковы, как у десятков сотен, тысяч сверстников. И только в какой-то момент поступки — неординарные смелые, иногда непривычные — выдвигают их на передний план. Героизм не предполагает долгих размышлений. Если человек в трудную минуту задумался над тем, что может с ним случиться, начинает взвешивать «за» и «против» — ему не совершить подвиг. Только самоотверженность, помноженная на отвагу и мужество, способна привести к героическому поступку. Герои не умирают. Они живут среди нас, напоминая о себе посаженным деревом, мирной тишиной, ясным небом, напоминая о себе подвигом. В мае 2021 года Совет музея открыл Аллею Памяти, посадив деревья. Она посвящена выпускникам школы, погибшим в военных конфликтах.

*Шалабанова Ольга Ивановна,
руководитель Музея истории
Православия на земле Кузнецкой,
г. Кемерово, Россия*

ТРАДИЦИОННАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

TRADITIONAL FAMILY AS BASIS FOR NATIONAL SECURITY

Аннотация:

Автор статьи рассматривает роль православной веры и традиционной семьи в национальной безопасности страны.

Annotation:

The author of the article examines the role of the Orthodox faith and the traditional family in the national security of the country.

Ключевые слова:

Вера, православие, семья, национальная безопасность, традиционная семья, брак.

Key words:

Faith, Orthodoxy, family, national security, traditional family, marriage.

В семье человек получает путевку в жизнь, семья определяет контуры этой жизни и в своей совокупности организация семейной жизни в обществе коренным образом влияет на характер развития самого общества, его демографические показатели и уровень национальной безопасности. Прежде всего, следует определиться с базовыми понятиями:

Семья — союз людей, объединённых близкими кровнородственными связями, духовно-мировоззренческой и бытовой общностью, основанный на браке мужчины и женщины и совместном воспитании ими детей.

Брак — союз мужчины и женщины, заключённый в соответствии с принятыми в обществе правовыми нормами и традициями, основанный на добровольности, взаимной любви и уважении, предполагающий рождение и совместное воспитание детей.

Традиционные семейные ценности — совокупность нравственных принципов, культурных (в т.ч. религиозных) традиций, обычаев и правил поведения, исторически присущих данному обществу и связанных с созданием и жизнью семьи.

Национальная безопасность — способность государства и общества обеспечивать защиту и поддержание своих жизненных ценностей и интересов.

Во все времена роль религии была решающей в вопросах духовно-нравственных основ общества. Нормы морали, на которые опирается сегодня человечество и государства, происходят из нравственных установлений мировых и традиционных религий. Игнорирование вечных истин, конструирование собственных законов взаимоотношений людей, в том числе в области семейного права, ведет к деградации общества.

Семья является основным социальным институтом сохранения и передачи из поколения в поколение представлений о добре и зле, морали, воспроизводства духовно-нравственного багажа народа. Нравственное благополучие института семьи, укрепление высокого значения семейных ценностей в иерархии человеческих ценностей, воспитание подрастающего поколения есть предмет заботы религиозных деятелей и религиозных организаций и одно из важнейших направлений сотрудничества религии и государства.

Разрушение института традиционной семьи, наряду с демографическими проблемами, действительно, является одной из угроз российскому обществу.

Всем известно, какие проблемы возникают, когда два человека, он и она, вступают в совместную жизнь. Одна из них, нередко приобретающая острые формы, — это отношения супругов, касающиеся их прав и обязанностей.

И в древности, и даже в не столь отдаленные времена само собой разумеющейся была традиция полного подчинения старшему мужчине в семье. Какие формы приобретало оно, зависело от главы семьи. В последние два столетия, особенно в настоящее время, в связи с развитием идей эмансипации, равенства женщин и мужчин и их равноправия все сильнее проявляет себя другая крайность: женщину уже не редко удовлетворяет равенство и равноправие. К сожалению, она начинает борьбу за доминирующее положение в семье. Как правильнее, что лучше? Какая модель разумнее с христианской точки зрения. Обе модели не хороши, пока выступают с позиции силы.

Православие предлагает свой третий вариант.

Мы часто не придаем должного значения тем словам, которые встречаем в Новом Завете: в Евангелии, в апостольских Посланиях. Там содержится мысль, которая совершенно изменяет взгляд на брак и по сравнению с тем, что было, и по сравнению с тем, что стало.

Что представляет собой автомобиль? Он состоит из множества деталей, которые соединены в одно целое. Это совокупность частей, правильно соединенных. Его можно разобрать, заменить любую деталь.

А человек имеет множество «деталей», также закономерно, гармонично согласованных в его теле, но тело человека — это не то, что составлено из рук, ног и головы. Оно является единым целым организмом, живущим одной жизнью.

Так вот христианство утверждает, что брак — это не просто соединение двух «деталей» — мужчины и женщины, с тем, чтобы получился новый «автомобиль».

Брак — это новое живое тело, такое взаимодействие мужа и жены, которое осуществляется в сознательной взаимозависимости и разумном взаимоподчинении. Да, супруги должны быть равны. Но равенство и равноправие — это совсем разные понятия, смешение которых грозит бедой не только семье, но и любому обществу. Так, генерал и солдат как граждане, конечно, равны перед законом, но они обладают разными правами. В случае их равноправия армия превратится в хаотическое сборище, ни на что неспособное.

Христос говорит, что мужчина и женщина в браке «уже не двое, а одна плоть» (Мф. 19, 6). Апостол Павел очень наглядно объясняет, что означает это единство и целостность плоти: «Если нога скажет: «я не принадлежу к телу, потому что я не рука», и если ухо скажет: «я не принадлежу к телу, потому что я не глаз, то неужели потому не принадлежу телу? Потому, страдает ли один член — страдают все члены; радуется ли один человек — радуются с ним все члены».

Здесь и стоит вспомнить заповедь, которая изначально дана человеку и подтверждена Иисусом Христом. Когда дело доходит до окончательного принятия решения, обоюдного согласия нет, то требуется, чтобы кто-то имел моральное, по совести, последнее слово. И, естественно, это должен быть голос ума. Эта заповедь оправдывается самой жизнью.

Любовь, о которой говорит христианство, не случайное и не зависимо от человека возникающее мимолетное чувство, а состояние, приобретаемое сознательным трудом над освобождением себя, своего ума, сердца и тела от всякой душевной грязи, то есть от страстей. Перед человеком открыта перспектива достижения величайшего для его и всех его окружающих блага — истинной любви.

Но в чем же с христианской точки зрения состоит задача брака и семьи? У святителя Иоанна Златоуста христианская семья называется малой Церковью. Понятно, что под Церковью в данном случае подразумевается не храм, а образ того, о чем писал апостол Павел: «Церковь есть тело Христово». Семья является лучшим средством, лучшей больницей для исцеления души. В семье соприкасаются два «эго», два «я», а когда подрастают дети, уже не два, а три, четыре, пять — и каждый со своими страстями, греховными склонностями, эгоизмом. Этот подвиг семейной жизни при правильном взгляде на него и внимательном отношении к тому, что происходит в душе, не только смиряет человека, но и делает его великодушным, терпимым, снисходительным по отношению к другим членам семьи, что приносит реальное благо всем не только в этой жизни, но и в вечной.

В условиях семейной жизни большинству людей намного легче прийти к самопознанию, которое становится основанием для искреннего

обращения ко Христу, Спасителю. Обретя через самопознание и молитвенное обращение к Нему смирение, человек тем самым обретает в своей душе мир. Это мирное состояние души не может не распространяться и во вне. Тогда и в семье может возникнуть прочный мир, которым семья будет жить. Только на этом пути семья становится малой Церковью, становится лечебницей, подающей лекарства, которые в итоге приводят к высочайшему благу, земному и небесному, к твердой неискоренимой любви.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Влияние религии на семью и семейные отношения. — Текст: электронный. — URL: https://studbooks.net/757025/religiovedenie/vliyanie_religii_semyu_semeynye_otnosheniya (дата обращения: 27.02.2022)
2. Защита семьи и традиционных семейных ценностей как фактор национальной безопасности России. — Текст: электронный. — URL: <https://tungurschool.obr04.ru/school-life/prokuratura-informiruet/zashchita-semi-i-tradicionnyh-semeynyh-cennostey-kak-faktor-nacionalnoy-bezopasnosti-rossii.php> (дата обращения: 1.03.2022)
3. Мухетдинов, Д. Семья как основа национальной безопасности государства / Д. Мухетдинов. — Текст: электронный. — 2014. — URL: <https://dumrf.ru/dumer/speeches/8015> (дата обращения: 18.03.2022).
4. Самыгин Сергей Иванович, Верещагина Анна Владимировна Семья и социальная безопасность России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-i-sotsialnaya-bezopasnost-rossii> (дата обращения: 15.03.2022).

*Самсанович Зульфия Сагитовна,
заведующая сельской библиотекой «Родник»
МБУК «Централизованная библиотечная система»
Березовского городского округа,
п. Барзас, Березовский городской округ, Россия*

**ОПЫТ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ СЕМЬИ
В БИБЛИОТЕКЕ «РОДНИК» НА ОСНОВЕ КНИГИ
М. Г. БАЛАШКИНОЙ И А. А. ПОПОВА «ЛОКАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ:
ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

**FAMILY HISTORY EXPERIENCE IN THE LIBRARY «RODNIK»
BASED ON THE BOOK OF M. G. BALASHKINA AND A. A. POPOV
«LOCAL HISTORY: ORGANIZATION OF RESEARCH AND PROJECT
ACTIVITIES»**

Аннотация:

Автор статьи делится личным опытом по использованию методики организации исследовательской деятельности, изложенной в книге «Локальная история: организация исследовательской и проектной деятельности» М. Г. Балашкиной и А. А. Попова.

Annotation:

The author of the article shares his personal experience in using the method of organizing research activities, set out in the book “Local History: Organization of Research and Project Activities” by M. G. Balashkina and A. A. Popov.

Ключевые слова:

Локальная история, история семьи, семейные архивы, государственные архивы, историческое исследование, разыскание, дневники исследователей.

Key words:

Local history, family history, family archives, state archives, historical research, search, diaries of researchers.

В 2019 году З. С. Самсанович приняла участие в областном конкурсе «Наше наследие». В течение трех месяцев прошла онлайн-курс «Школы практической истории» под руководством историка, директора областного конкурса «Наше наследие» Марины Геннадьевны Балашкиной. Итогом обучения стало исследование — эссе «Гордость кузбасской медицины — Завадская Галина Игнатьевна», которое прошло конкурсный отбор, и было принято решение о публикации исследования в книге «Вклад

моей семьи в развитие Кузбасса, том 2». Данная книга готовится к изданию.

В настоящее время эссе можно прочитать на официальном сайте МБУК «ЦБС» Березовского городского округа в разделе «Березовское краеведение».

Мне хочется поделиться знаниями, полученными во время обучения и обратить ваше внимание на то, что в 2022 году издана книга М. Г. Балашкиной и А. А. Попова «Локальная история: организация исследовательской и проектной деятельности». Это самый настоящий навигатор локальной истории, который поможет в исследовании истории семьи и малой родины. Я коротко остановлюсь на главных аспектах этой книги.

Первое, с чего нужно начинать исследование — это сбор данных.

1. Опрос родственников;
2. Исследование семейных реликвий и семейного архива — документов;
3. Работа с фотографиями;
4. Ведение дневника исследователя и правильная фиксация стартовых данных;
5. Поиск стартовых данных в сети Интернет.

Обязательно берите с собой диктофон на любую встречу. Потому что источник воспоминаний о семье или о событии не вечен. И обязательно, когда начинаете запись, спросите разрешения у того, кого вы записываете. Это поможет вам даже через много лет атрибутировать аудиозапись и понять, кто и о чем говорит.

ОЧЕНЬ УДОБНО завести свой персональный Дневник исследователя. Первое, что нужно сделать в дневнике — написать на корочке внутри свои имя, фамилию и телефон или e-mail. Так возрастает вероятность, что, если вы дневник случайно потеряете, вам его вернут.

Второе — ответить на вопрос: **КТО?**

Открываете первую страницу и делите ее линией на две части.

В одной колонке записываете все, что знаете о том, **КТО** дает интервью, является объектом работы. А в другой колонке пишете обо всем, чего **НЕ ЗНАЕТЕ**, то есть — составляете список вопросов для будущего интервью с родственниками или другими людьми. Главное, чтобы у нас появился **ГЕРОЙ** истории. Чтобы мы конкретизировали наше исследование до героя. Подумайте, кто это в вашем исследовании.

После того, как все записали, переворачиваете страницу и пишете список людей, с которыми вы хотели бы поговорить, чтобы узнать стартовые подробности. Это могут быть мама и папа, бабушка и дедушка, тетя, дядя, другие родственники, соседи, сотрудники музея и т.д.

Объект и предмет исследования

Чтобы не растеряться в огромном потоке информации, которая открылась вам при устном сборе стартовых данных, во время бесед с род-

ными и другими свидетелями исторических событий, необходимо полученную информацию структурировать.

Для этого нужно выделить два аспекта:

ЧТО мы изучаем и НА ПРЕДМЕТ ЧЕГО мы это изучаем?

За вопросом «ЧТО» прячется объект исследования. А за вопросом «НА ПРЕДМЕТ ЧЕГО» — предмет исследования.

Выделение предмета исследования сужает и конкретизирует тему нашего исследования. И тогда нам становится понятно, что — главное, а что — в этом конкретном исследовании — второстепенные подробности.

Историография исследования

Еще один способ расширить и систематизировать собранные нами стартовые данные — это историографическое исследование, то есть изучение и обзор краеведческой литературы, например, из интернет-источников, которые уже написаны другими авторами по нашей теме.

Работа с архивами

Сейчас многие архивы публикуют на своих сайтах электронные каталоги. Вот ссылки на ключевые для нас с вами региональные архивы:

1. Государственный архив Кемеровской области: <http://www.arhiv42.ru/>
2. Государственный архив Томской области: <http://gato.tomica.ru/>
3. Государственный архив Алтайского края: <http://www.archiv.ab.ru/>
4. Государственный архив Новосибирской области: <http://archive.nso.ru/>

Почему эти 4 архива для нас — ключевые?

Во-первых, есть такое правило исследователей: сначала мы ищем данные в региональных архивах, а только потом в федеральных. То есть, сначала мы находим всю возможную информацию в архивах по месту жительства и близких к нашему месту жительства, а уже затем мы обращаемся в Москву, Санкт-Петербург, Владивосток, Ялуторовск...

А во-вторых — территория Кузбасса до 1917 года относилась к Томской губернии, а географически частично входила в состав Алтайского округа, Томской губернии, современной Новосибирской области. И до-революционные данные по Кузбассу хранятся во всех этих архивах в зависимости от географии вашего населенного пункта. Начинать нужно с Государственного архива Кемеровской области.

Знакомство с анкетами всероссийской переписи 1917 года

В 1917 году Временное правительство произвело Всероссийскую сельскохозяйственную, поземельную и городскую перепись населения. Но из-за революционных событий анкеты этой переписи не успели обработать. И они на каждую семью сохранились. Из анкет переписи 1917 года мы можем узнать все про состав семьи — имена и возраст гла-

вы семьи, его супруги и детей, грамотность каждого члена семьи, откуда переселились, сколько земли в гектарах имели в пользовании, какие сельскохозяйственные культуры засевали, сколько и какого держали скота, занимались ли ремеслами, состояли ли в кооперативе, какой владели техникой, имели ли частный промысел.

Это очень подробные данные по истории вашего рода, собранные сто лет назад.

Ссылка на сайт с анкетами Всероссийской переписи 1917 года: <http://mydynasty.tilda.ws/>

Что можно узнать из метрических книг?

Метрическая книга — это источник по истории семьи и рода. Их вели священнослужители. В метрических книгах есть три раздела: о родившихся, бракосочетавшихся и об умерших.

Из каждого раздела вы можете почерпнуть информацию о своих предках.

Данные о рождении

Из раздела «О родившихся» — даты рождения и крещения, имя новорожденного, сословие, место проживания, фамилию, имя и отчество отца и матери, а также — крестных, их вероисповедание. Фамилию и имя священника, кто совершал Таинство крещения.

Метрическая книга ценна тем, что в ней может быть написано точное предыдущее место проживания семьи. Чего нет в Анкете переписи 1917 года.

Вторая ценность метрической книги в том, что даты рождения — точнее, чем в анкете переписи 1917 года. Если в анкете 1917 года указан возраст, то в метрической книге указана дата рождения. И если данные анкет переписи 1917 года и метрических книг расходятся, то верить нужно метрической книге!

Данные о бракосочетании

Молодожены венчались в церкви.

Священник делал в метрической книге запись, в которой указывал место проживания, сословие, фамилию, имя, отчество и возраст жениха, девичью фамилию, имя, отчество, возраст, место проживания и сословие невесты, их вероисповедание. Эти же данные указывались о свидетелях (поручителях).

Всего записывалось 2 поручителя жениха и два — невесты. Все свидетели были мужского пола. Указывалась также точная дата венчания и имя и фамилия венчавшего священника.

Данные о смерти

Священник проводил обряд отпевания и записывал в метрическую книгу дату смерти и дату погребения, сословие, место проживания, фамилию, имя и отчество умершего, возраст, причину смерти, место захоронения.

Дополнительно прочитать о метрических книгах можно по ссылке: <http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0535/analit012.php>.

В каком архиве искать метрические книги?

Метрические книги велись в православных церквях, в единоверческих церквях, в католических костелах, в магометанских мечетях.

В зависимости от того, какого вероисповедания были ваши предки, вы будете запрашивать ту или иную метрическую книгу.

В архивах метрические книги хранятся по церковным приходам и по годам. Например, метрическая книга Петропавловской церкви города Барнаула. 1909 год.

Как правило, метрические книги велись в трех экземплярах. Один из них отправлялся в Духовное Правление.

После революции 1917 года метрические книги были переданы в ЗАГСы, на их основе людям выдавались свидетельства о рождении и паспорта. А затем метрические книги передавались в региональные архивы. Но иногда метрические книги находятся в городских архивах! Это нужно выяснять только путем запросов! Например, в городском архиве г. Бийска хранятся метрические книги XIX века по г. Бийску.

Как правило, если в региональном архиве вы уже нашли анкету Всероссийской переписи 1917 года на свою семью, то метрические книги нужно искать в этом же архиве! Нужно читать описи, хотя бы электронные и самостоятельно выявлять в них список метрических книг за разные годы.

Для того, чтобы сориентироваться — вот две онлайн-подсказки. Но все проверяйте сами! Это перечень метрических книг во всех архивах России.

1. регионы России от А до М: http://metrics.tilda.ws/russia_am

2. регионы России от Н до Я: http://metrics.tilda.ws/russia_nya

Неизвестный XX век: что делать, когда недостаточно данных о предках?

Классический алгоритм поиска — если совсем ничего неизвестно и человек уже умер — начинать с изучения свидетельства о смерти. Если у Вас нет его на руках, делайте запрос в ЗАГС.

Параллельно с этим запросом можно делать и другие. Так вы сэкономите время поиска. (В книге указаны примеры составления запросов в ЗАГС).

Поиск данных о предках, участвовавших в Первой Мировой и Великой Отечественной войнах

Технология поиска персональных данных о солдатах Первой Мировой войны:

1. Первое, куда нужно обратиться — это интернет-проект «Памяти героев Великой войны 1914–1918 годов».

Портал «Памяти героев Великой войны 1914–1918 годов» создан Министерством обороны России при поддержке Федерального архивного агентства и Российского исторического обще-

ства. Информационный ресурс является первым официальным банком документов об участниках и событиях Первой мировой войны и предоставляет пользователям уникальный инструментарий для поиска и восстановления судеб тех, кто служил в русской армии в период с 1914 по 1918 гг.

НАЖИМАЕТЕ НА ССЫЛКУ <https://gwar.mil.ru/heroes/>

Эта база пополняется. И, если Вы не нашли данные на своего солдата, то...

2. Можно проверить информацию о погибшем или пропавшем без вести в другой электронной базе на сайте <http://svrt.ru/1914/1914-1.htm> — в алфавитных списках потерь нижних чинов (1914–1918 гг.).
3. За данными о месте службы обратиться в Ялуторовский архив. Именно в нем хранится картотека бюро учета потерь Первой Мировой войны — 7 701 ящик с документами на 7 700 тысяч карточек с именами убитых, раненых, пропавших без вести и попавших в плен солдат и офицеров русской армии. Вы можете сделать платный запрос в архив или подождать, когда его оцифруют и выложат в свободный доступ (1916–1917 гг.). Отвечают из архива очень оперативно. В течение недели–двух вы можете получить все данные по родственнику.

627014, Тюменская обл., г. Ялуторовск, ул. Ишимская, д. 138 yalarhiv@yandex.ru.

Архив музея военно–медицинских документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации.

Архив находится по адресу: 190013, г. Санкт-Петербург, переулок Лазаретный, дом 2.

Базы данных о солдатах Великой Отечественной войны:

<http://www.podvignaroda.ru> — общедоступный электронный банк документов о награжденных и награждениях периода Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

<http://www.obd-memorial.ru> — обобщенный банк данных о защитниках Отечества, погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны и послевоенный период

<http://www.pamyat-naroda.ru> — общедоступный банк данных о судьбах участников Великой Отечественной войны. Поиск мест первичных захоронений и документов о награждениях, о прохождении службы, о победах и лишениях на полях сражений

<http://www.rkka.ru/ihandbook.htm> — награжденные орденом Красного Знамени в период с 1921 по 1931 гг.

<http://www.moypolk.ru> — сведения об участниках Великой Отечественной войны, в том числе тружениках тыла — живых, умерших, погиб-

ших и пропавших без вести. Собраны и пополняются участниками общероссийской акции «Бессмертный полк»

<http://www.polk.ru> — информация о советских и российских солдатах, пропавших без вести в войнах XX века (в том числе страницы «Великая Отечественная война» и «Неврученные награды»).

<http://www.pomnite-nas.ru> — фотографии и описания воинских захоронений.

Книги памяти.

[отечестворт.рф](http://otечестворт.рф), rf-poisk.ru — электронная версия книги «Имена из солдатских медальонов», тома 1–6. Содержат алфавитные сведения о погибших в годы войны, чьи останки, обнаруженные в ходе поисковых работ, удалось идентифицировать.

Также в книге имеются сайты поиска данных о раскулаченных, репрессированных по 58 статье, о трудармейцах и депортированных немцах.

В данном методическом пособии вы найдете информацию о том, как составить генеалогическую схему и поколенную роспись к ней. А также узнаете о программах, позволяющих строить генеалогические схемы, распечатывать их и хранить данные о персонах. И еще очень много интересной и полезной информации. Кроме того, в пособии имеются QR-коды всех архивов и практических видео-уроков, что позволяет быстро находить информацию и учиться поиску.

Рекомендую данное пособие для увлекательного поиска и путешествия в прошлое!

Ссылка на книгу: [opencu.ru>uploads/localhistory.pdf](https://opencu.ru/uploads/localhistory.pdf).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балашкина, М. Г. Локальная история: организация исследовательской и проектной деятельности / М. Г. Балашкина, А. А. Попов. — Москва: Образование, 2022. — 108 с. — Текст: непосредственный.

КРУГЛЫЙ СТОЛ: ЖУРНАЛ «ОГНИ КУЗБАССА»: РОЛЬ В ДУХОВНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Парастаев Павел Сергеевич,

*учитель русского языка и литературы,
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»,
г. Кемерово, Россия*

Флегентова Татьяна Николаевна,

*Учитель русского языка и литературы,
ЧОУ «Православная гимназия во имя святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия»,
г. Кемерово, Россия*

ЖУРНАЛ «ОГНИ КУЗБАССА»: ТОЧКИ ПРИЛОЖЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

JOURNAL «LIGHTS OF KUZBASS»: POINTS OF APPLICATION IN THE SCHOOL EDUCATIONAL PROCESS

Аннотация:

В статье рассматривается проблема продвижения журнала «Огни Кузбасса» с точки зрения вовлечения названного издания в школьный образовательный процесс. Основание такого вовлечение — характер публикуемых в журнале текстов: художественная литература — объект деятельности уроков литературы и некоторых внеурочных занятий.

Annotation:

The article deals with the problem of promoting the magazine «Lights of Kuzbass» from the point of view of involving the named publication in the school educational process. The basis for such involvement is the nature of the texts published in the journal: fiction is the object of literature lessons and some extracurricular activities.

Ключевые слова:

«Огни Кузбасса», школа, литература, системно-деятельностный подход, художественные произведения.

Key words:

«Lights of Kuzbass», school, literature, system-activity approach, works of art.

Включение материалов журнала «Огни Кузбасса» в учебную деятельность способствует продвижению журнала и современных авторов, публикуемых в нем. Под продвижением понимается не количество людей, знающих (что-то слышавших) о журнале, а расширение сфер деятельности, связанных с ним. Обратим внимание, что распространение копий журнала, когда в каждой школе есть несколько экземпляров, выполняет свою задачу совершенно адекватно — является немим приглашением к деятельности (посмотреть, пролистать, почитать журнал). Наиболее удобными форматами являются тематические выставки и презентации, когда обучающийся может не только визуально, но и тактильно изучить издание. Подобные мероприятия можно приурочивать каждый раз к выходу нового номера — шесть раз в год.

Продвигать журнал с художественными произведениями современных авторов (земляков) — значит говорить о них, делать их предметом деятельности определенных групп людей, в нашем случае — школьников. Именно таким образом развивается культура.

Главным образом нужно включать художественные тексты в урочную и внеурочную деятельность, так как именно вокруг произведений и живет журнал, для них и существует. Таким образом, разговор о том, что есть журнал «Огни Кузбасса», о его истории и тому подобном — разговор только о форме, частичный, неполноценный. Такой разговор исчерпывается одним уроком. Работа с журналом в школе должна быть деятельностью и системной, где предмет деятельности — произведения, а системность проявляется в связи уроков по произведениям из журнала с другими уроками. Однако не только литературную ценность представляет журнал: есть много других точек образовательной деятельности. Например, областной литературно-художественное издание может стать предметом изучения на уроках информатики (формирование журнальных полос — простейшие навыки верстки), географии (составление литературной карты региона), русского языка (работа корректора, изучение диалектных особенностей языка). Во внеурочной деятельности — кружки и секции по подготовке будущих журналистов.

Изучение литературы в школе происходит параллельно другому процессу — становлению культуры читателя [4]. Учащийся обретает культуру чтения художественных произведений не только через изучение истории литературного процесса, но и через знакомство с настоящим литературного процесса. Связь двух времен — зона приложения упоминаемой выше деятельности. Так, например, изучая жанровое своеобразие новеллы (знакомясь с первыми новеллами в литературе, их историческим становлением) на уроках литературы, можно изучать современные новеллы, представленные в журнале, на уроках родной литературы. Так у учащегося формируется объемлющий взгляд на историю литературы — он видит, что история литературы длится и меняется, как и сама литература, иными словами, учащийся встречается с жизнью и переменой разных литератур-

ных традиций. Такой подход способствует развитию и метапредметных (помимо предметных) навыков, умений, то есть организации системно-деятельностного обучения (например, упоминаемые новеллы можно сравнить, есть возможность организовать проектную деятельность). Заметим, что вышесказанное наполняет содержание предмета «Родная литература» (особенно с учетом регионального компонента), которое зачастую либо не ясно учителю, либо используется вопреки рекомендациям.

Центром деятельности является постоянный перенос взгляда с прошлого, «омертвевшего» и далекого на настоящее, современное и близкое. Помимо собственно литературных причин, не стоит забывать и о близости описываемых событий в художественных текстах к жизни школьника. Например, среди многообразных тем, поднимаемых в произведениях журнала «Огни Кузбасса», встречаются злободневные, острые, опасные, а потому интересные для старшеклассников. В романе Верясовой Д. Е. «История блогера Сони» рассказывается о непростой ситуации, разворачивающейся в Донецке [2] В отличие от поверхностного знакомства с произведениями современных авторов, погружение учащихся в такую деятельность придает осмысленность урокам. Потенциально возможны встречи авторов произведений с учащимися, организация уроков-бесед.

Писатели и поэты, творчество которых изучается в школе, воспринимаются обучающимися максимально отдаленно: слово «великий» для многих школьников становится синонимом слова «идеальный». «Быть как Пушкин» — недостижимая цель, к которой стремиться нет смысла, так как второго Пушкина в мире быть не может. Знакомство с литераторами, которые живут и творят в современных условиях, меняют эту точку зрения. У обучающихся появляется уникальная возможность за определенным художественным произведением увидеть подлинную историю жизни конкретного, стоящего перед ним, человека. Они могут убедиться в том, что известным и популярным способен стать любой: сосед по подъезду, следующий покупатель в очереди в продуктовом магазине. Например, в произведении Виктора Киселёва «Летние наблюдения за птицами в городе (зарисовка)» [2] читатель оказывается на пятом этаже обычного дома на проспекте Ленина города Кемерово. Следует отметить, что в литературно-художественном журнале печатают произведения людей всех возрастных категорий. Здесь открывается еще одна возможность продвижения — ученик может опубликовать свое произведение в журнале.

На примере авторов «Огней Кузбасса» обучающиеся могут удостовериться в том, что талантливый человек всегда способен найти свое место, вовсе не обязательно покидать родной город или область. Сейчас, когда многие молодые люди стремятся перебраться в центральную часть страны, важно показать, что наш регион предоставляет много шансов для самореализации. Самих авторов можно пригласить в рамках внеурочного мероприятия в школу.

Для учителя такой подход несет некоторую дополнительную нагрузку — необходимо читать журнал, находить связи в произведениях современников и предков. Составлять план системной деятельности. Однако, в этом мы находим возможность и условия для еще большего внедрения системно-деятельностного подхода в обучении [5]. Здесь же возможна организация проектной деятельности на школьном уровне (установление связей между прошлым и настоящим на поприще литературного художественного творчества — плодотворная среда для проектной деятельности).

В завершении представим примеры текстов из журнала и их связь с литературными произведениями классиков, которую можно раскрыть на уроке.

Рассказ В. В. Рукосуева. «Петрович» [1] и рассказ А. П. Чехова «Ионыч». В обоих рассказах герой приезжает в провинцию (У Чехова — губернский городок, у Рукосуева — в деревню), однако у классика герой уподобляется среде и остается в ней, постепенно превращаясь в типичного жителя городка, а у Рукосуева герой уезжает из деревни (более того — из России), до последнего сохраняя свой характер (ученый, активный гражданин). Сравнить героев и их отношения с пространством, сравнить понятия типа и характера (типичного героя и героя-характера), обратить внимание на исторические различия и их роль в становлении или испытании героя, а главным образом увидеть принципиально разное решение коллизии разными авторами — вот только некоторые цели, некоторое содержание урочной деятельности.

Вторая пара рассказов образует не просто цикл уроков, а квазицикл уроков, то есть связь не только в пределах двух сравниваемых рассказов, но и связь между предыдущей парой рассказов. Классический святочный рассказ Л. Н. Андреева «Ангелочек» (или любой похожий на него) и также святочный рассказ С. Катько «Васькины грехи. Святочный рассказ» [3] Интересна эта пара рассказов тем, что жанровая традиция святочного рассказа не претерпевает изменений (в этом проблемный вопрос урока) — у Л. Н. Андреева и у Сергея Катько герой изменяется, после посещения святочного-пространства (рождественской елки и рождественской службы соответственно). Если в предыдущих рассказах коллизия была решена по-разному, то здесь традиция все еще сильна. Почему так? — проблема, которую можно рассмотреть на уроке в разных формах и форматах.

Работа с современными авторами, в частности с журналом «Огни Кузбасса», несет в себе важную часть развития литературной культуры и культуры читателя, а также имеет множество точек приложения в образовательном процессе — все это продвигает журнал, за счет вовлечения его в разные сферы деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журнал «Огни Кузбасса» № 1. — Кемерово. — 2015.
2. Журнал «Огни Кузбасса» № 1. — Кемерово. — 2021.
3. Журнал «Огни Кузбасса» № 6. — Кемерово. — 2015.
4. Инновационная технология литературного образования школьников: системно-деятельностный подход // Филологический класс. — Москва, 2014
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287

Тюмерова Вера Юрьевна,
главный библиотекарь библиотеки им. А. М. Береснева,
МАУК «МИБС» г. Кемерово,
Кемерово, Россия

УДК: 821. 161. 1 (571. 17)

ДЕТСКИЕ АВТОРЫ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ОГНИ КУЗБАССА»: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

CHILDREN'S AUTHORS ON THE PAGES OF THE MAGAZINE «LIGHTS OF KUZBASS»: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

Аннотация:

В статье анализируется частота публикаций в журнале «Огни Кузбасса» произведений кузбасских авторов для детей. Описывается опыт старейшего литературного журнала «Сибирские огни» в продвижении сибирских авторов, пишущих для юных читателей. Предлагается на его примере создать специальный выпуск журнала «Огни Кузбасса» для детского чтения.

Annotation:

The article analyzes the frequency of publications in the magazine «Lights of Kuzbass» of works by Kuzbass authors for children. The experience of the oldest literary magazine «Siberian Lights» in promoting Siberian authors writing for young readers is described. It is proposed to use this example to create a special issue of the magazine «Lights of Kuzbass» for children's reading.

Ключевые слова:

«Огни Кузбасса», литературный журнал, детская литература, продвижение.

Key words:

«Lights of Kuzbass», literary magazine, children's literature, promotion.

В прошлом году я участвовала в работе XXII Всероссийского научно-практического семинара «Проблемы краеведческой деятельности библиотек», где опытом сотрудничества Новосибирской областной детской библиотеки им. А. М. Горького и редакции журнала «Сибирские огни» поделилась Вера Яковлевна Колодезева, начальник отдела краеведения и библиографии Новосибирской областной детской библиотеки им. А. М. Горького.

Она представила специальный выпуск журнала «Сибирские огни» за 2021 г. под названием «Читай» Он был выпущен редакцией этого журнала совместно с Новосибирской областной детской библиотекой имени А. М. Горького. В нем собраны стихи и сказки, рассказы и миниатюры новосибирских писателей. В рубрике «Сибирские огоньки» были представлены проверенные временем детские стихи новосибирских поэтов, публиковавшихся в «Сибирских огнях» в 60-е и 70-е годы прошлого века — Елизаветы

Стюарт, Валентина Криволапова, Георгия Граубина, Тимофея Белозерова, Владимира Данько, Геннадия Карпунина, Нелли Закусиной, Семена Когана. Работы юных и взрослых художников и фотографов, как профессиональных, так и непрофессиональных, украсили страницы этого выпуска.

На литературной карте Кузбасса тоже немало имен писателей, внесших свой вклад в литературу для детей. Чтобы выяснить, как часто на страницах «Огней Кузбасса» появлялись проза и поэзия наших лучших детских авторов, был проанализирован электронный энциклопедический ресурс «Литературная карта Кузбасса», представленный на сайте Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова.

Поэзия Александра Береснева 4 раза публиковалась на страницах журнала — в 1967 г. (№ 19), 1968 г. (№ 3), 1969 г. (№ 1) и 1987 г. (№ 2). Стихи Эдуарда Гольцмана печатали 3 раза, в 1998 г. (№ 4), 2009 г. (№ 1) и 2014 г. (№ 6). Поэзия для детей Нины Глушковой была опубликована в 2007 г. (№ 1), 2012 г. (№ 4) и 2016 г. (№ 5). Стихи для детей Юлии Афанасьевой печатались в 2008 г. (№ 4). Детские стихи Владимира Матвеева появились на страницах «Огней Кузбасса» один раз, в 1982 г. (№ 2).

Произведения Веры Лавриной для детей были опубликованы 5 раз, в 2006 г. (№ 2), 2011 г. (№ 4), 2016 г. (№ 6), 2019 г. (№ 5) и в 2021 г. (№ 6). Проза Михаила Гоголева печаталась в 2010 г. (№ 1), Софрона Тотыша — в 1997 г. (№ 1–2). Притча «Агези — снежный человек» Екатерины Тюшиной появилась в № 1 за 2018 г. На страницах этого номера был напечатан и рассказ Юлии Лавряшиной «Коробочка».

В 2014 г. в журнале появилась рубрика «И большим, и детям». В 2015 г. в № 1 были опубликованы произведения Виктора Коврижных и Марины Тараненко, в № 5 — произведение Юрия Полякова. В 2016 г. в № 4 были напечатаны стихи Ильи Плохих, Ирины Балбачан, Виктора Рябового и рассказ Тамары Черемновой. В № 6 за этот год — стихи Виктора Кирюшина.

На страницах № 5 за 2017 г. вышло произведение Сергея Адодина «Созвездие Большого ежа» и детские стихи Зои Козловой и Алексея Ерохина. В № 5 за 2018 г. в этой рубрике появилась подборка стихов Тимофея Веснушкина. В 2020 г. в № 4 и № 5 вышли стихи Ирины Ляшко, Елены Павловой, Александра Школдина и проза Ольги Гуляевой, Марины Карпенко, Владимира Неунывахина, Владимира Переводчикова, Марины Федоровой.

Произведения знаковых для кузбасской детской литературы писателей — Зинаиды Чигаревой, Екатерины Дубро, Геннадия Блинова, Татьяны Яковлевой, Петра Мазикина ни разу не появлялись на страницах старейшего литературного журнала нашего края.

Перелистывая страницы «Чичитая», где все произведения подобраны с любовью к маленьким читателям, качественно и органично, поневоле задумываешься: чем хуже новосибирских детских поэтов и прозаиков кузбасские авторы? Возможно ли на страницах «Огней Кузбасса» заново

открыть для юных кузбассовцев веселую поэзию Эдуарда Гольцмана и Владимира Матвеева, синие сказки Екатерины Дубро, добрые произведения Татьяны Яковлевой? Найти среди потока детских стихов и рассказов начинающих авторов истинные жемчужины и одарить знакомством с ними маленьких и больших читателей? Хочется, чтобы и на Кузнецкой земле появился подобный выпуск, на страницах которого были бы опубликованы самые лучшие образцы творчества наших земляков, адресованные детям!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Литературная карта Кузбасса: энциклопедия деятелей литературы: [сайт]. — Кемерово, 2022. — URL: <https://litmap.kemrsl.ru> (дата обращения: 17.02.2022). — Текст: электронный.
2. Огни Кузбасса: [сайт]. — Кемерово, 2022. — URL: <http://www.ognikuzbassa.ru> (дата обращения: 17.02.2022). — Текст: электронный.
3. Читай: специальный выпуск для детей ежемесячного журнала «Сибирские огни» / учредитель и издатель Союз писателей России, Администрация Новосибирской области. — 2021. — Текст: непосредственный.

Мухарев Александр Анатольевич,
педагог дополнительного образования
МБОУ «СОШ № 45»,
г. Кемерово.

ТРАДИЦИИ АЛЬМАНАХА «ОГНИ КУЗБАССА» 70–80-Х ГОДОВ XX ВЕКА

TRADITIONS OF THE ALMANACCH «LIGHTS OF KUZBASS» IN THE 70–80S OF THE 20TH CENTURY

Аннотация:

Автор статьи исследует три тематические линии ведущего литературного издания Кузбасса — журнала «Огни Кузбасса» (произведения о Великой Отечественной войне; литературные обзоры и критика; произведения в жанре научной фантастики). Эти темы были популярны в 70–80-е годы прошлого столетия. Путем сопоставления содержания журналов 20 и 21 вв. автор выявляет актуальность этих тем в наши дни.

Annotation:

The author of the article explores three thematic lines of the leading literary publication of Kuzbass — the magazine «Lights of Kuzbass» (works about the Great Patriotic War; literary reviews and criticism; works in the genre of science fiction). These themes were popular in the 70s and 80s of the last century. By comparing the content of journals of the 20th and 21st centuries. The author reveals the relevance of these topics in our days.

Ключевые слова:

Произведения о Великой отечественной войне, литературная критика, журнал «Огни Кузбасса», научно-фантастическая литература, кузбасские писатели.

Keywords:

Works about the Great Patriotic War, literary criticism, the magazine «Lights of Kuzbass», science fiction literature, Kuzbass writers.

В семидесятых годах периодичность альманаха «Огни Кузбасса» выдерживалась: выходило четыре номера в год. В шестидесятые она только налаживалась, а в годы перестройки нарушалась.

Традиционная тема издания — произведения о Великой Отечественной войне. От рассказов, повестей, стихотворений до воспоминаний, дневников, мемуаров.

В № 1 за 1970-й год опубликована повесть Олега Павловского «Нам было семнадцать...». Автор нашёл ёмкую, местами юмористическую манеру письма. События излагаются от лица вчерашнего школьника, проходящего военную подготовку в 1941 году. Герой — завтрашний боец. В том же

номере напечатан рассказ «Хлеб» Петра Шмакова о послевоенных детях, стоящих в бесконечных очередях, отоваривая хлебные карточки.

Хочется особо выделить писателя Владимира Власова, являющегося рекордсменом по числу публикаций на тему Великой Отечественной. В № 2 за 1970-й напечатан рассказ «Юп» о политзаключённом в немецком концлагере, который помогал выживать пленным разных стран. Заключённый погиб нелепо, когда в апреле 1945 американцы сбросили бомбы. Основной сюжет военной прозы автора — пребывание героя в гитлеровском плену. Об этом новелла «Один за всех» из № 1 за 1972-й. Приведу цитату об условиях нахождения в немецком концлагере: «Жить на этой живодёрне и оставаться человеком трудно. Но возможно». В № 4 за 1977-й год в рассказе «Эхо» фронтовики вспоминают, как били немцев. Молниеносные атаки, героизм советских воинов и пример человеческого достоинства в плену. № 3 за 1978-й в рассказе «Искатели бомб» писатель рисует картину, как союзники бомбят концлагеря и города в поиске замаскированных авиационных заводов. Редкие смельчаки соглашались обезвреживать неразорвавшиеся бомбы. Только под принуждением. И в 1979-м году на страницах «Огней Кузбасса» публикуются новые рассказы о войне.

Обратимся к другим авторам.

Основная проза в № 4 за 1974-й год — повесть Валентина Махалова «Вниз по Волге-реке». Рассказывается о переселении крестьян летом 1943 года из деревни Воробьёвка в Приволжье. Подготовка к пути, долгое плавание на теплоходе. Остановки в портах. Всё описано с добродушным юмором.

В № 1 за 1975-й год напечатана документальная повесть «Вдали от России» Тимофея Чернова о событиях в Бельгии, где в 1942 году действовал партизанский отряд, сформированный из советских военнопленных, бежавших из концлагеря. В № 4 опубликована повесть Александра Волошина «Зелёные дворики», о сражении шестнадцати советских воинов с превосходящими силами гитлеровцев.

«Черёмуховые холода» — рассказ Владимира Мазаева опубликован в № 4 за 1973-й год. «Велик ли мой век, а три войны пережила. Мировую и гражданскую — помню смутно, а вот эту последнюю, Отечественную, и по пережитью лет вспоминаю — только «ох!» скажу, больше ничего». Четырьмя годами позже напечатан рассказ «Багульник — трава пьяная» Владимира Мазаева, о долгожданной встрече Марии и детей Ольки, Митеньки и Кати с мужем и отцом — солдатом, вернувшимся домой с фронтов Великой Отечественной войны. Драматизм рассказа в том, что фронтовик — это уже другой человек, его душа и сознание опалены войной, и в мирной жизни он продолжает жить, как на передовой. Лишь любовь жены и детей способны его вернуть в нормальное состояние, но это трудная работа.

В 1978 году напечатан рассказ Олега Павловского «Не поле перейти...» о крестьянке Варваре, вышедшей замуж за Ивана после войны. В си-

бирской деревне появился солдат Иван, отбивший Варвару в поединке с Павлом Кольвановым. Победил же он соперника не силой, а сноровкой. В рассказе Веры Кудрявцевой «Возвращение» тяжело болеет Илларион Фомич — фронтовик, прошагавший всю Европу до Берлина. После смерти жены Христины ему стал сниться сон, зовущий к любимой. В том же году опубликован дебютный рассказ Евгения Богданова «День обещает быть хорошим». Он про латвийского пособника гитлеровцев, которого ликвидируют советские бойцы. Вначале кажется, что скрывающийся в подполье — наш, советский патриот. Однако автор пишет мастерски. Лишь последние абзацы переворачивают смысл.

В № 2 за 1981-й читаем дневник Афанасия Жигалина «Дорогами войны. Из фронтовых записей» о сражениях с гитлеровцами весной 1942 года.

Вторая часть моего доклада о такой важной традиции «Огней Кузбасса», как литературные обзоры и критика, касающаяся поэтических и прозаических произведений местных авторов.

В 1970 году в рецензии А. Семикова на сборник Владимира Матвеева «Житьё-бытьё» отмечает: «Очень хорошо удалась В. Матвееву пародия на стихи Евгения Буравлёва, Владимира Измайлова, Валентина Махалова, Игоря Киселёва. Новый сборник — значительный шаг вперёд в творческом совершенствовании В. Матвеева».

В № 3 за 1971-й год Геннадий Сысолятин в рецензии «Поэзии родник живой» пишет о приходе поэта В. Баянова в прозу. «Проза Баянова ёмкая, красочная. Она доносит дыхание времён Великой Отечественной войны в глубоком сибирском тылу, голоса поколения, которое готовилось принять на молодые плечи ношу огромной ответственности за судьбу Родины».

В. Коньков в обзоре «В поисках песни» размышляет о поэзии В. Махалова. «Поэт всё более приближается вместе со своим героем к реальному изображению чувств и взаимоотношений людей».

В материале «Перед второй книгой» Игорь Киселёв утверждает: «География Кузбасса литературного неуклонно расширяется, свои певцы появляются в самых отдалённых уголках области» (1972 № 2). В № 3 у Игоря Киселёва выходит заметка «Весенний традиционный», о семинаре молодых поэтов Кузбасса. «Семинар можно назвать семинаром приятных неожиданностей. Неожиданность номер один — стихи новокузнецчанки Любови Никоновой». «Кемеровчанин Александр Ибрагимов не первый год пишет стихи, хорошо владеет средствами художественной выразительности, язык его гибок и пластичен. Есть у него и ещё одно весьма ценное качество — полная раскованность, свобода в обращении со словом». В том же номере творчество кузбасских авторов оценивает московский литературный критик Леонид Ханбеков. В обзоре «Направление поиска» он рассуждает о рассказах Владимира Мазаева: «Для Мазаева характерен не ансамбль, не антураж, а герой, его жизнь, его дело». «Человек труда, неприметный и самоотверженный, вот основной герой произведений Мазаева».

О произведениях Зинаиды Чигаревой: «Её главная беда — многословие. Не всегда оправданы длинноты пейзажных экскурсов в «Золотых холмах детства». «Иногда в рассказах проскальзывает и излишняя экзальтация, мнимая эмоциональность героев». Комментарии к рассказам В. Баянова: «Он щедро рассыпает символические штрихи, которых иному умелому прозаику хватило бы на добрую повесть».

В № 1 за 1973-й год Инна Тимошенко в статье «Если судить по большому счёту...» анализирует повесть Геннадия Емельянова «Далёкие города». «Тема, разрабатываемая в повести, не нова в нашей литературе. История деревенского парня, приехавшего в город на учёбу, со всей его неприкаянностью, провинциальной робостью и обострённым чувством нового, с последующим затем бурным духовным развитием — эта история в лучших своих вариантах присутствует и у В. Астафьева, и у В. Шукшина, и у В. Лихоносова, и у многих других писателей». «Писатель Емельянов силен в художественной детали. При тонкой наблюдательности (а у него ухо и глаз поэта) это рождает свежие, оригинальные образы. «На тропинках посуху греются большущие стрекозы, и сквозь их крылья трава кажется пепельной и в седых блёстках»; «В мокрую мостовую, как большие лимоны, окунулись фонари»; «Шины слитно издавали своеобразный звук, какой бывает, когда на мокрую тряпку поставишь сильно горячий утюг». Эти детали не только изобразительны, но и психологичны, переходя порой в развёрнутые метафоры: «Звук пришёл из самой глубины сна, налился силой и вдруг лопнул, рассыпался каплейю. Я проснулся, но не открывал глаза... Звуки снова побежали, торопясь, и снова погасли...». «Чтобы работать успешно в жанре повести, Емельянову необходимо основательнее овладеть мастерством создания характера — характера глубокого, психологически убедительного, жизненно верного. А с этим тесно связывается и другая задача — языкового мастерства. Применительно к данной повести имеется в виду не столько авторская речь, сколько речь персонажей. Уж очень книжно, выпренно, искусственно изъясняются иногда герои».

В № 2 за 1973-й год Инна Тимошенко в обзоре «О времени и о себе» рассуждает о трёх повестях на военную тему. Валентина Махалова («Высокая Грива»), Олега Павловского («Не оглядывайся, сынок!») и Анатолия Соболева («Какая-то станция»). «В повести В. Махалова интересный и достоверный жизненный материал не отлился в достаточно ёмкие и художественно убедительные человеческие характеры. Слишком уж они приземлены и в какой-то степени бездуховны». «А. Соболев страдает другим недостатком — на страницах его повести частый гость штамп во всех его видах». «Повесть О. Павловского не содержит столь резких диссонансов, но и в ней встречаются слова тусклые, невыразительные».

Аналитиком литературного процесса в № 3 за 1974-й год выступает главный редактор альманаха Владимира Мазаева с передовицей «Повышать творческую активность писателей Кузбасса». Речь о положении дел

в словесности Кемеровской области. Дана характеристика ведущим поэтам и прозаикам региона. Фиксируется факт: «В 1971 году вышло четыре книги членов Союза писателей. В 1972 — три, в 1973 — две. В плане издания 1974 года — одна книга члена Союза писателей, да и та, по сути, переиздание уже публиковавшихся прежде произведений».

С середины семидесятых становится меньше острой литературной критики в «Огнях Кузбасса» вплоть до начала нулевых, когда издание из альманаха превращается в журнал. Нужно возродить традицию обзоров книг и рецензий на публикации местных авторов.

Ещё одна интересная традиция в альманахе. Публикации научно-фантастических произведений. Их могло бы быть больше, но тем ценнее те, которые увидели свет.

В № 3 за 1971-й год напечатана повесть Игоря Дручина «Тени лунных кратеров». Как водилось в то время, это «фантастика ближнего прицела».

В № 1 за 1976-й опубликована повесть Г. Емельянова «Медный таз из сундука». Это юмор и сатира. Медный таз — автомат пришельцев, вошедших в контакт с простыми жителями Сибири. Комический фон позволяет проговаривать и серьёзные вещи о том, что советское общество постепенно опутывает мещанское увлечение бытовой роскошью.

В № 2 за 1978-й год читаем вновь Игоря Дручина, его НФ-рассказ «Полигон неожиданностей», примыкающего к миру «Тени лунных кратеров». Это своего рода «производственный репортаж».

В № 1 за 1980-й год увидела свет повесть Геннадия Емельянова «Истины на камнях». В ней прочитывается библейская проекция, отсылающая и к сюжету романа братьев Стругацких «Трудно быть богом».

В № 4 за 1982-й год представлен рассказ Владислава Ксионжека «Полюби меня». В нём проблема инициации, отношения героя с прекрасным полом. Здесь не о чувственном взрослении, а о интеллектуально-мотивационном. Место и время действия: далёкое будущее на далёкой планете. Опасен мир, ибо за ним «нужен глаз да глаз».

В № 3 за 1983-й год напечатана дебютная повесть Александра Головкова «Экспертиза на искренность». Этого автора можно назвать «новокузнецким Филипом Диком». Мир его повести удивителен, необычен и явно опередил своё время по социальной проблематике. В № 1 за 1987-й год опубликован рассказ Головкова «Улыбка Януса» — о космической болезни, начавшейся на Земле.

В № 3 за 1988-й год опубликован НФ-рассказ Николая Толкачева «Волосы Вероники Дроздовой». Геолог Эвергерт не смог вырваться из шурфа по верёвке. Он не погиб, а был оживлён в далёком будущем. В 1989 году «Огни Кузбасса» закрылись. Появился «Литературный Кузбасс» — перестроечная версия «Огней Кузбасса».

В № 2 читаем повесть Бронислава Абрамова «Невезучий Трошкин. Странички из жизни непротивленца». Она начинается как смесь юмора

и бытовой фантастики. К приятелю-милиционеру наведывается однокурсник — сотрудник новосибирского НИИ, вообразивший, что его атакуют инопланетяне. Способ от инопланетян избавиться — безбожно пить.

Подытожим. Публикации о войне в «Огнях Кузбасса» продолжают и ныне, они нужны для сохранения исторической памяти, воспитания патриотизма. Это не только Великая Отечественная, но и Афганская война, возможно, Украинская спецоперация.

Важно печатать и литературно-критические материалы для творческого роста поэтов и писателей.

А фантастика — жанр будущего, без неё нельзя осмыслить то, что происходит сейчас и что нас ждёт.

Корташова Оксана Альбертовна,
заведующая отделом краеведения и библиографии
ЦГБ им. Л. М. Гержидовича
МБУК «Централизованная библиотечная система»
Березовского городского округа,
г. Берёзовский, Россия

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖУРНАЛА «ОГНИ КУЗБАССА» В БИБЛИОТЕКАХ ГОРОДА БЕРЁЗОВСКОГО

EXPERIENCE OF USING THE MAGAZINE «LIGHTS OF KUZBASS» IN THE LIBRARIES OF THE CITY OF BEREZOVSKY

Аннотация:

О методах и средствах продвижения и популяризации региональной литературной периодики — важнейшего фактора воспитания нового читателя с развитым читательским вкусом и читательским интересом к краеведческим новинкам.

Annotation:

About methods and means of promoting and popularizing regional literary periodicals — the most important factor in educating a new reader with a developed reader's taste and reader's interest in local history novelties.

Ключевые слова:

Литературная периодика, периодические издания, литературные журналы, литературное краеведение, краеведческие литературные проекты, популяризация чтения.

Key words:

Literary periodicals, periodicals, literary magazines, literary local history, local history literary projects, popularization of reading.

Смысл периодической литературы в том, что именно она определяет ведущие направления в литературе вообще, очерчивает творческие тенденции, устанавливает современные правила и наиболее востребованные формы и стили. Периодичность, если угодно, самопроизвольно характеризует современное общество и, одновременно, воспитывает современного читателя. Поэтому значение периодических литературных изданий трудно переоценить. То, что в Кузбассе есть и развивается такое издание, как «Огни Кузбасса», можно считать гордостью и достижением кузбасской интеллигенции.

Продвижение и популяризацию чтения литературной периодики мы считаем важнейшим фактором воспитания нового читателя с развива-

ющимся читательским вкусом и повышающимся интересом, в том числе к краеведческим новинкам.

В 2019 году по решению Совета народных депутатов Березовского городского округа от 21.03. 2019 г. Центральной городской библиотеке было присвоено имя поэта Леонида Михайловича Гержидовича. С этого времени наши библиотеки стали активно заниматься литературным краеведением. Именно журнал «Огни Кузбасса» стал главным в этом направлении краеведческой деятельности.

В наших библиотеках регулярно составляются библиографические списки, проводятся книжные выставки и обзоры: «Огни Кузбасса» о войне, «Огни Кузбасса» детям, «Огни Кузбасса» за чистоту русского языка, «Огни Кузбасса» о писателях и поэтах, «Огни Кузбасса» о шахтерах и др.

Последние два года журнал «Огни Кузбасса» становится объектом проектной деятельности.

В 2021–2022 гг. мы реализуем три проекта.

Интернет-проект «Голос книги родного края» создан с целью популяризации краеведческой художественной литературы посредством создания видеороликов.

В одноименной рубрике на сайте библиотеки (<https://www.библиотекаберез.рф/index/golos-knigi-2022/0-238>) размещаются видео с прочтением библиотекарем рассказов кузбасских писателей. В журнале «Огни Кузбасса» мы находим интересные произведения для роликов и достоверную информацию об авторах.

Рекламный проект «Пять причин прочитать...». Мы создаем буклеты, в которых рассказываем читателям, что интересного можно прочитать в журнале, указав пять причин для этого. Буклеты создаются или на целый журнал, или на одну рубрику или произведение. Их мы распространяем в библиотеках нашей системы или вкладываем вместо закладок в литературные журналы, предлагаем читателям, выбирающим литературу на абонементах, рассказываем на мероприятиях.

Вот, например, пять причин прочитать журнал «Огни Кузбасса» № 3 за 2021 год:

«У каждого интеллигентного человека есть, как минимум, пять причин читать периодику. Прежде всего, потому, что есть периодические издания достаточно высокого уровня, которые способны формировать читательскую и гражданскую точку зрения и литературный вкус. Таким изданием является прекрасный кузбасский журнал писателей России «Огни Кузбасса».

Так вот среди ближайших выпусков этого журнала номер 3 за 2021 год. Этот номер посвящен 300-летию начала освоения Кузбасса.

Пять причин прочитать именно этот номер:

1. Этот праздничный номер вобрал в себя лучшее литературное творчество кузбасских писателей и поэтов. Среди авторов, вошедших в но-

мер, такие знаменитости, как Сергей Донбай, Борис Бурмистров, Иосиф Куралов, Юрий Михайлов, Нина Сурова...

2. Если вы решите, что пришло время ознакомиться с новинками современной деревенской прозы, то этот номер для вас. Здесь вы прочтете удивительно добрые и душевные повести, описывающие незамысловатую и все же богатую сельскую жизнь с простыми житейскими радостями, бедами, опасностями, жизнь, где есть место великим чувствам, большой душе, дружбе и предательству, где учатся добру и чистоте у матушки-природы, где ощущается вся полнота и правда жизни, а немислимое счастье и бессчетное богатство обретаются среди буйных трав под звездным небом родных просторов.

3. Номер 3 предоставляет читателям возможность заглянуть в залы одного из самых замечательных кузбасских музеев — Музея изобразительных искусств, где в дни празднования юбилея Кузбасса экспонировалась великолепная выставка «Строим Кузбасс, строим страну», раскрывающая тему индустриального развития нашего края. В журнале размещены репродукции некоторых картин выставки, изучая которые вы почувствуете всю грандиозность и красоту этого сурового и великого места — Кузбасса.

4. Неожиданное открытие — новая повесть Татьяны Ильдимировой «Сто сорок ударов в минуту» — прекрасно и легко написана, поднимает сразу множество современных проблем молодежи, вообще современного общества, зашоренного, спешащего, беспринципного, равнодушного, загадженного. Где в этом обществе вечные ценности, как найти в себе силы и мудрость не совершить страшных ошибок? Читаем с удовольствием и удивлением. Крайне полезно для читателя любого возраста!

5. И наконец, номер три — продолжает очень важную и серьезную публикацию. Это открытая номером два за 2020 год тема памяти, тема исторической правды, тема патриотизма и местного незаметного, но бесценного героизма простого человека — Книги памяти. Это цикл рассказов и эссе, посвященных Великой Отечественной войне, подвигу трудящихся, правде и трудностям войны и безмерному счастью Победы».

Проект «Библиоскоп» запущен с целью поддержки и развития чтения литературных журналов.

Литературные журналы уникальны по содержанию, т.к. включают в себя произведения, мало известные широкому кругу читателей или ранее не издававшиеся. Такие авторитетные и именитые издания как «Дружба народов», «Новый мир», «Огни Кузбасса», «Наш современник», «Знамя», «Москва» и «Нева» отображают многообразие литературы России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Обзоры публикуются в городской газете «Мой город». В первую публикацию вошли обзоры таких литературных произведений, как дебютный роман Мартена Пажа «Как я стал идиотом», опубликованный в журнале «Иностранная литература» в № 7 за 2005 год, роман Ю. Лавряшиной

«Тёмное эхо» («Огни Кузбасса» — № 5, № 6 за 2010 г.), шахтёрская повесть Виктора Коняева «Скатилось солнце во слезе» («Огни Кузбасса» № 5 за 2010 г.) и др.

Хочется также отметить удачный опыт и безоговорочный положительный эффект от такой формы работы с местными писателями, как резиденция поэта.

В Центральной городской библиотеке им. Л. М. Гержидовича мы создали резиденцию поэта Ю. М. Михайлова на период создания поэтической поэмы «Сказание о Михайле Волкове».

Юрий Михайлович историк по образованию. Он много пишет поэтических поэм на исторические темы: «Предания», «Свидетельства гласят» и др.

В 2019 году он задумал написать поэму к 300-летию Кузбасса — о Михайле Волокове. Всем известно, что информации об этом человеке очень мало, она спорна, нет даже достоверного портрета. Поэтому взяв за основу только факт открытия Волоковым каменного угля в Кузбассе, Михайлову пришлось полностью выдумать сюжет своей поэмы. Именно поэтому он принял решение обсуждать написанное с будущими читателями. Обратился к нам с просьбой позволить в стенах библиотеки осуществить задуманное.

Работу временной резиденции мы организовали следующим образом: поэту было предоставлено место для работы, место для обсуждения и информационная поддержка.

Стихов в библиотеке, автор не писал, но рабочее место использовал для изучения исторической литературы и документов.

На время библиотека стала для местного сообщества местом притяжения для литературного живого творчества. На обсуждения могли приходиться все желающие, и каждый мог высказать свое мнение или выяснить непонятные слова или исторические события.

Поэма была опубликована в 5 номере «Огней Кузбасса» в 2019 году, поэтому был презентован весь номер журнала.

Таким образом, через творчество местных авторов мы активно рекламируем журналы, в которых они печатаются, тем самым формируя читательский спрос и интерес.

А жители Березовского узнали много интересного о периоде освоения земли Кузнецкой и особенностях написания поэм в стихах, также, наблюдая процесс создания поэтического произведения уже известным поэтом, смогли получить практические навыки стихосложения. Библиотека стала уникальной средой для творчества.

Благодаря развивающимся проектам современная литература становится ближе к читателям и более востребована оттого, что написана живыми, рядом сидящими литераторами, она обсуждаема и даже учитывает корректировки и пожелания. Такое совместное творчество делает современную литературу воистину написанной народом и для народа.

*Арышева Татьяна Сергеевна,
заведующая библиотекой,
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 2»,
пгт. Яя, Россия*

**С ОГОНЬКОМ И УГОЛЬКОМ МЫ ПО ЖИЗНИ ВСЕЙ ИДЁМ!
(уголь, свет, тепло, добро, шахтеры
в поэтических строчках журнала «Огни Кузбасса»)**

**WITH A SPARK AND COAL WE GO THROUGH LIFE!
(coal, light, heat, kindness, miners in the poetic lines of the Ogni
Kuzbass magazine)**

Аннотация:

Автор статьи проводит своеобразное исследование публикаций стихотворений о нелегком шахтёрском труде, о шахтёрском братстве, а также публикаций произведений поэтов-шахтёров на страницах журнала писателей России «Огни Кузбасса».

Annotation:

The author of the article conducts a kind of study of the publication of poems about the hard work of miners, about the miner's brotherhood, as well as the publication of works by poets-miners on the pages of the magazine of Russian writers «Lights of Kuzbass».

Ключевые слова:

Литературный журнал «Огни Кузбасса», литературные конкурсы, семейное чтение, шахтёры, шахтёрский труд, уголь, шахты, кузбасские поэты.

Keywords:

Literary magazine «Lights of Kuzbass», literary competitions, family reading, miners, miner's work, coal, mines, Kuzbass poets.

«Века в себе соединила Моя земля: Песчинки золотого ила и блеск угля Среди чернеющих осколков На берегу, Где брел русак — Михайло Волков, Где я бегу, Бегу, сырой хватая воздух — Бальзам сосны...А уголь все не прогорает И сердце жжет...Ведь он — не каменная масса — Соль жизни всей» [22, С. 4]. Это отрывок из стихотворения Юрия Михайлова, поэта из города Березовский. Жизнеутверждающие, патриотические строчки Юрия, что «*Русь начинается с Кузбасса*». И как же это верно! Наш край — начало всех начал.

А литературная периодика начинается с «Огней Кузбасса». «Огни Кузбасса», журнал писателей России и литературно-художественный,

и общественно-политический альманах, которому больше 70 лет. В нашей библиотеке МБОУ «Яйская СОШ № 2» есть эти журналы, начиная с 60-х годов XX столетия. И покупали их когда-то, и выписывали. В последние десятилетия-наиболее полные их подборки, которые дарятся, распространяются по школам. Это — один из моих любимых журналов. Раздел, с которого начинаю знакомиться с новым номером, поэзия. Больше 40 лет назад поэт, сейчас главный редактор журнала, Сергей Донбай написал мне «Танюша, всю жизнь любите один предмет — поэзию!». Его завету я и следую всю жизнь. И сегодня, много лет работая в библиотеке, когда-то детской и районной, сейчас школьной, как написала молодая поэтесса Марина Брюзгина: «Я работаю в библиотеке, Я в Сибири живу, где снега. Это вам не молочные реки, Не кисельные берега» [8, С. 53] я провожу с помощью этого замечательного альманаха часы поэзии, беседы, обзоры, литературные вечера и т.д. «Огни Кузбасса», несомненно, журнал для семейного чтения. Он интересен и отцам, и детям. Его берут читать, листать и стар, и млад. У учительницы географии, теперь уже пенсионерки, Валентины Леонтьевны Дацук, он остается любимым журналом более полувека. Спасибо редколлегии и всем, кто наполняет его таким важным содержанием! Вечно юный журнал, несущий так много добра и света детям и взрослым! А нам ещё повезло родиться на Яйской земле, близ Марьевки. На Фёдоровских чтениях, да и не только, проходят многочисленные встречи с поэтами, писателями. Геннадий Скарлыгин на одном из юбилеев журнала назвал огонь, который заложен в названии журнала, теплым, греющим, огнем души. «Дело, которое несёт добро» — так определил он то, что делает журнал. И как же это верно! Журнал пробуждал и пробуждает интерес к изучению литературы Кузбасса. Журнал — это не только издание, но и атмосфера солнца, открытий вокруг него. Журналу хочется пожелать долголетия, а работникам редакции, людям, пишущим и читающим его, здоровья! Журнал основан в 1949 году. Сначала альманах выходил по мере накопления материала 1–2 раза в год. Сейчас это официальный «толстый» литературный журнал, выходящий шесть раз в год. На его страницах разделы: «Литературная студия», «Светлица» для юных авторов, «Заповедная Сибирь», «Стихи для детей», «Лики земляков», «Проза», «Поэзия», «Библиотворчество», «Критика и литературоведенье», «Литературная жизнь» и другие... Но я остановлюсь на поэтических страницах.

В «Огнях Кузбасса» 1967, № 19 есть страницы — Знакомьтесь: КТОМ (Кемеровское творческое объединение молодежи). Авторы разнятся по профессии, возрасту. Но общая у всех любовь к поэзии. Большинство впервые публиковались в этом альманахе. Я тогда только начала учиться в школе. И прочитала эту подборку, конечно, позже. Среди авторов этой страницы: Леонид Гержидович — преподаватель физкультуры, Александр Ибрагимов — студент пединститута, Семен Печеник — студент медин-

ститута. Стихотворение Леонида Гержидовича «Коростель» о неказистой птичке с красивой песней. *«Знаю, ты влюблен в березы эти, в звон кедровый, в росные лога»* [15, С. 21]. Где Леонид делает вывод: «Как и ты, без Родины любимой я прожить и года бы не мог» [15, С. 21]. В Огнях Кузбасса, 2010, № 2 Леонид Михайлович повторил, что в родимой стороне всё есть: *«Ромашки — Красотою любоваться, Орех кедровый — Сил с лихвой набраться»*. Поэт был неотделим от земли и добра [10, С. 86].

В этом же номере вновь поэтическая встреча. Уже с Игорем Киселевым и его одиноким фонарем, которому бывает скучно, а мы не всегда задумываемся об этом. *«Просто кто-то должен быть Рядом, свет любя. Просто стоит ли светить Только для себя»* [16, С. 32].

И те, кто помогают светить и греть, главные люди нашего края — шахтеры. Уголь, свет, тепло, добро и всё это в поэтических строчках, художественных образах нашего дорогого журнала. Лица героев, жесткие и волевые, как во время битвы, на фотографиях известного российского индустриального фотографа Максима Мармура в его фотографической симфонии «Люди угля». Лица капитанов и штурманов. Первопроходцев. Стихотворение Анатолия Шишкина из Осинников, молодого шахтера, паренька — начальника с дипломом, тревожно спавшем. *«Сквозь снегов обманчивую замять, Ноги продвигая, как во сне, Шел на смену, будто на экзамен — Стану человеком или нет...»* [34, С. 82]. Читая эти строчки, я вспоминала, как семнадцатилетней девчонкой я шла вести математику в сельской школе. И тоже, как на экзамен. Но разве сравнить мою профессию с шахтерской... Тема шахтерского труда достойна и значительна, как и сам труд. 30 лет отдал шахтерскому труду мой муж Владимир Трофимович Евсюков. Шахтер, механик, проходчик, электрослесарь, награжденный нагрудным знаком шахтерской славы третьей степени. Сегодня он на пенсии выращивает замечательные овощи, красивейшие цветы, работает на станках по дереву и железу, изобретает передвижные конструкции. Сконструировал мотоблок, картофелекопалку. В шахте работали его родной брат, старший сын, тесть сына. Рассказы мужа о работе в шахте. Его рассказы мне, ребятам детского дома, когда мы были у них несколько лет назад на беседе о профессиях. Стихотворение его старшего внука Павла Евсюкова, которое тот написал в шестом классе и посвятил дедушкам-шахтерам: *«Пою про славный наш Кузбасс, Про реки, горы и озёра. Рисую скромный твой пейзаж И славу я пою шахтерам. Владеть мирами трудновато, но два Владимира — друзья. Моих два деда, два шахтера Рубили уголь для меня»* (Из неопубликованного домашнего архива).

Всегда с удовольствием читаем с ребятами стихи нашего замечательного детского поэта Эдуарда Гольцмана, среди которых *«Мы - шахтерская семья»*: *«Раньше дед мой плавал морем, После флота стал шахтером. На работу ходит в шахту, Говорит: «Иду на вахту». Папа, как и дед, в забое. Подрасту — нас будет трое. И хожу хоть в садик я, Мы — шахтерская се-*

мья» [11, С. 103]. Дед, папа и малыш, мечтающий работать там же. А молодой герой Надежды Соколовой, когда с мамой, папой и братом были в походе, следил за костром. *«Ворошил и колдовал, Будто уголь добывал. Добывал в золе картошку, Репетировал немножко Я профессию шахтера. Может, я им стану скоро!»* [29, С. 89].

Новокузнецкие школьники в «Светлице» «Огней» 2012, № 3 также с гордостью говорят о шахтерском труде. Пятиклассница Диана Михайлова: *«Содержит Кузнецкая наша земля Громадные залежи руд и угля. И требуют уголь, а также руда Неслыханных сил и большого труда... главная сила-в рабочих руках!»* [23, С. 160]. Восьмиклассница Даша Пирожкова радуется, что в домах не будут мерзнуть люди: *«Им шахтер своё тепло отдаст. Каждый день работать будет, Отрабатывая новый пласт. Труд шахтера труден и опасен — Жизнь и смерть соседствуют при нем. Труд шахтерский все-таки прекрасен -Жизнь, тепло и свет несет к нам в дом»* [26, С. 161]. В «Светлице», в Сказах о земле Кузнецкой, «Огней Кузбасса», 2014, № 3 пятиклассницы Юлия Вертикова и Лера Козырева поведали о хозяине угольной горы и хозяйке угольной шахты. О помощниках хозяина угольной шахты — бурундучках. Об Иване, горном мастере. Всеи деревней любовались на *«необыкновенные черные камни, которые так жарко горят и по сей день дарят людям тепло»* [9, С. 153].

Один из победителей литературного конкурса «Шахтерское слово — крепь России» Иван Ташев написал о простой смене: *«А пока — даешь угля! Мы расширим эти стены, Ты отдай своё, земля»* [30, С. 140]. Его стихотворение «На горняцком фронте» не случайно так названо. На трудовом фронте. шахтерская профессия — одна из самых опасных: *«Горняцкие будни сравнимы с боями: Теряют друзей под земными слоями. Там, словно на фронте, медали дают, «Шахтерскою славой» увешана грудь. Богатства земные без боя не взять — Природе не хочется их отдавать. Под смертью в забоях сраженье ведётся, И кровью, и потом огонь достается. С потерями всё же идем на «ура» И Родине уголь даем на-гора. Рабочие смены сложились в года, Шахтер — это гордость в России всегда!»* [30, С. 140]. Несомненно, в Кузбассе шахтеры — главные люди края.

Виктор Савинков родился в шахтерском городе Прокопьевске и более 35 лет отработал в шахте. Его отцовская Русь, воспоминания о деревне, где *«В комнатах — русские печи, В кухнях-полати ещё»* [28, С. 56]. К родительскому дому и маминому хлебу ведет тропинка и Николая Башева, который родился в деревне Ольговка нашего Яйского района: *«Какая радость — хлебную горбушку, Ещё горячую с холодным молоком — Мать подала наполненную кружку И хлебушек с прилипшим угольком. А печь, что это чудо сотворила, Дом наполняла ласковым теплом»...* [7, С. 102]. А я вспоминаю наш деревенский дом в Арышево, что в трех километрах от Марьевки, где жили родители первого мужа, большую русскую печь, вкуснейший хлеб с анисом свекрови бабы Кати и бабушки Моти.

Стихотворение Сергея Донбая «День шахтера» о большом торжестве, шахтерском празднике, когда на стадионе в Кемерово пел Дмитрий Хворостовский. Над горняками и другими людьми, *«золотя свой взор, Слушал песню Знаменский собор»* [12, С. 6].

«В нашем шахтерском крае появились и окрепли своим словом поэты-шахтеры: Дмитрий Клёстов, Николай Бацевич, Александр Курицын», — так написал Сергей Донбай в послесловии «Шахта, шахта, малая Отчизна...». Они с гордостью и горечью говорили о нелегком шахтерском труде. Дмитрий Клёстов из старинного сибирского города Гурьевска работал на шахтах и рудниках, в геолого-поисковой партии: *«Вечерний клеток пустельги И ветер грозовой, И благовоние тайги Я привношу в забой. За трудный опыт горняка, за радость хлебных дней Я канонадой взрывника Отсалютую ей»* [17, С. 87–88]. Он же: *«И в шахту, словно в пасть удава, Шахтёры медленно идут»* [14, С. 92]. Глубокие размышления о своем труде Дмитрия Клёстова: «Шахта, шахта, малая отчизна, Вечный зов в чистилище её» [14, С. 92]. О чем бы ни писал поэт Дмитрий Клёстов, работая в шахте, или пенсионером, рубя баньку или другие строения, он остается рабочим человеком, много умеющим, трудовой закваски. «Огни Кузбасса», 2016, № 4, поздравляя читателей с народным праздником, Днем шахтера, на обороте обложки напечатали стихотворение шахтера, поэта Николая Бацевича о хозяевах подземных кладовых. И, когда они выходят из глубины и вдыхают воздух полной грудью: *«Мне нравится тогда смотреть на них! Какая сила тянет к ним меня? И каждый раз по новому маня, Есть мужество особенного свойства — Не чувствовать особого героизма, Спускаясь каждый раз в сырой забой, Где каменное небо над тобой, Где нету дня, где чёрен бархат ночи, где грудь забоя скорбно мироточит...»* [6, С. 0]. В стихах Бацевича много молодости, силы, задора: *«Я вспоминаю молодость вчерашнюю, Когда за черным золотом, как в бой, Бесстрашно мы бросались в рукопашную, И был нам фронтом угольный забой!»* [4, С. 164]. Подлинная тяжесть шахтерского труда, отчасти неблагоприятного, очень необходимого. В стихах Николая и переживания, печаль: Уголек *«шахтерской кровью окроплен»* [4, С. 164]. Александр Курицын был поэтом-лириком и песенником, поэтом-шахтером. Почетным работником угольной промышленности. На его стихи написано порядка двадцати песен. Он также воспел доброту и надежные плечи друзей-шахтеров. С гордостью мы читаем эти и другие его строки. *«Мы - шахтеры, подземное братство, В трудный час мы всегда заодно...»* [4, С. 164]. В пятом номере 2021 в рубрике «Поэзия» затронули меня и многих ребят стихи Дмитрия Филиппенко. Шахтера, горного мастера участка, члена Союза писателей России. «Меняют нас и горе, и беда»: под такими словами подборка его стихотворений. Наверное, много за свою еще короткую жизнь, ему нет и 40, Дмитрию пришлось пережить. Он с любовью вспоминает «деревни воздух, повести Гайдара», огород, дедов, пироги, рыбалку у реки. С ностальгией, как и многие из нас, мечтает вернуться в де-

ревню. Шахтеры, горняки — верные друзья, они любят юмор, без шутки им, конечно, не прожить. И никто не сможет их перешутить: *«Все шахтеры капельку поэты, Свой они составили словарь. И аристократы, и эстеты Не освоят шахтный инвентарь... В ведрах носят слесаря напругу, Обезьянкой нарекли домкрат»* [32, С. 61]. Чуть раньше, в «Огнях Кузбасса» 2019 № 1, его же стихи, где мечтает *«раздобыть ключи от солнечных небес, И распахнуть для всех людей Вселенной двери»* [33, С. 139]. И «летом в шахте так же, как зимой, Тот же воздух, почва, та же кровля» [33, С. 139]. И вновь стихи Дмитрия Филиппенко о работе проходчиков и простых буднях: *«В шахте всё всегда вкусней: Сало, соки и колбасы. Сытое звено парней Строит под землёю трассы»* [33, С. 139].

Ирина Надирова из Ленинск-Кузнецкого в стихотворении «О Кузбасе» буднично и просто говорит о шахтерском труде: *«Серые отвалы-черный уголь... Но шахтер работает прилежно: Жить тут можно — вопреки, вразрез»* [25, С. 197].

В «Огнях Кузбасса» 2021, № 2 напечатано стихотворение Дмитрия Мурзина, напоминающее маленькую сказочную поэму о глухой Сибири и реке, которую боятся местные жители, в которой водится рыба-шахтер: *«В других местах её нет. Черна как смоль, с фонарем во лбу И с плавником-киркой, рыба-шахтер, проклиная судьбу, ушла в ледяной забой»* [24, С. 82–83]. И спор местных с неместными, есть ли эта рыба вообще. Или только, байки, сказы, да легенды.

Наш любимый город Кемерово вновь воспел Сергей Донбай. С его «Кемеровской хроникой» мы прогуляемся по площадям, дворам, набережной. *«Но площадь Волкова Михайлы Не спутать с площадью иной: В больших руках мужик бывалый Сжал каменный огонь земной!»* Как ёмко и зримо представился город, площади и бор, уголь-огонь [13, С. 3–4].

Иосиф Куралов о терриконах, как памятниках минувших дней, прогревших следах прежней жизни: *«Узнаю: земное притяженье, Серый камень, черная зола... Может быть, руками каждый камень В эту пустоту слагал мой дед?..»* [21, С. 5].

Сергей Атрошкин, пос. Кедровка, вновь напоминает, что у шахтеров нет красных дат. Все праздники они привыкли мерить сменами. Эти люди согревают мир и делают его светлее: *«Забой не знает выходных. Там все свою имеет цену. Причислить к лику бы святых Всех вас, шагающих на смену»* [3, С. 6]. Я зачиталась сама, а потом с ребятами, фрагментом из пьесы-поэмы «Кузбасский Прометей» Владимира Барковского, Кемерово. Сбылись мечты Михайлы о будущем края. *«От твоего горючего подарка Со временем здесь будет жарко... И даже памятник поставят Мне с этим камешком в руках! И час за часом, день за днем, Неся стране живое пламя, Открытый мной горючий камень Всех будет греть своим огнем!»* [5, С. 5–6].

Виктор Титов, г. Полысаево, вновь подтвердил, что *«Труд горняцкий легким не бывает»* [31, С. 7].

Искренне, с любовью, Айс Абушаев, тоже из г. Полысаево, рассказал о своем напарнике-шахтере. Порою грубоватом, мудром человеке и надежном друге: *«Не слой породы и пирита, А цельный, честный и прямой, Душой и делом всем открытый»* [1, С. 7].

Когда я работу уже написала, вдруг вспомнила о проекте Бориса Бурмистрова «Русское слово — крепь России». Вернее не скажешь о соединении труда писателей и шахтерского труда-добычи тепла и света. *«Как уголь согревает людей, дает тепло и свет, так и словесная руда, переплавляясь в настоящее русское слово, согревает и светит людям»* [19, С. 162].

Как когда-то Владимир Маяковский выдвигал лозунг «светить всегда, светить везде... вот лозунг мой и солнца!» Почти также говорит Надежда Кудрявцева, поэт, прозаик, публицист, кандидат технических наук о предназначении людей на земле, в том числе и шахтеров: *«На небе — звезды, Люди — на земле. Мы для того, Чтобы светить во мгле!»* [20, С. 88].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абушаев, А. Мой напарник / А. Абушаев // Огни Кузбасса.- 2021. –№ 3.- С. 7. — Текст: непосредственный.
2. Арнаутов, В. С. Из дневников Михаила Небогатова / В. С. Арнаутов // Огни Кузбасса.- 2007. –№ 2.- С. 63–68. — Текст: непосредственный.
3. Атрошкин, С. Наши даты / С. Атрошкин // Огни Кузбасса.- 2021. –№ 3.- С. 6. — Текст: непосредственный.
4. Балтин, А. Искры шахтерской поэзии / А. Балтин // Огни Кузбасса.- 2021. –№ 5.- С. 164–165. — Текст: непосредственный.
5. Барковский, В. Фрагмент из пьесы-поэмы «Кузбасский прометей» / В. Барковский // Огни Кузбасса.- 2021. –№ 3.- С. 5–6. — Текст: непосредственный.
6. Бацевич, Н. По бремсбергу из глубины / Н. Бацевич // Огни Кузбасса.- 2016. –№ 4.- С. 0. — Текст: непосредственный.
7. Башев, Н. А. Хлеб / Н. А. Башев // Огни Кузбасса.- 2017. –№ 5.- С. 102. — Текст: непосредственный
8. Брюзгина, М. В. Я работаю в библиотеке / М. В. Брюзгина // Огни Кузбасса.- 2010. –№ 6.- С. 53. — Текст: непосредственный.
9. Вертикова, Ю. Хозяин угольной горы / Ю. Вертикова // Огни Кузбасса.- 2014. –№ 3.- С. 153. — Текст: непосредственный.
10. Гержидович, Л. М. Родной Барзас / Л. М. Гержидович // Огни Кузбасса.- 2010. –№ 2.- С. 86. — Текст: непосредственный.
11. Гольцман, Э. Д. Мы-шахтерская семья / Э. Д. Гольцман // Огни Кузбасса.- 2005. –№ 4.- С. 103. — Текст: непосредственный
12. Донбай, С. Л. День шахтера / С. Л. Донбай // Огни Кузбасса.- 2009. –№ 1.- С. 5–6. — Текст: непосредственный.
13. Донбай, С. Л. Кемеровская хроника / С. Л. Донбай // Огни Кузбасса.- 2021. –№ 3.- С. 3–4. — Текст: непосредственный.
14. Донбай, С. Л. Послесловие Шахта, шахта, малая Отчизна... / С. Л. Донбай // Огни Кузбасса.- 2014. –№ 1.- С. 91–92. — Текст: непосредственный.
15. Знакомьтесь: КТОМ (Кемеровское творческое объединение молодежи) // Огни Кузбасса.- 1967. –№ 19.- С. 20–22. — Текст: непосредственный.

16. Киселев, И. М. Песенка об одиноком фонаре / И. М. Киселев // Огни Кузбасса.- 1967. -№ 19.- С. 32. — Текст: непосредственный.
17. Клёстов, Д. П. Шахта «Слепая» / Д. П. Клёстов // Огни Кузбасса.- 2014. -№ 1.- С. 87–88. — Текст: непосредственный
18. Козырева, Л. Хозяйка угольной шахты / Л. Козырева // Огни Кузбасса.- 2014. -№ 3.- С. 153. — Текст: непосредственный.
19. Колач, Т. В. Русское слово-крепь России / Т. В. Колач // Огни Кузбасса.- 2021. -№ 4.- С. 162–168. — Текст: непосредственный.
20. Кудрявцева-Кузнецова, Н. Я. На небе — звезды / Н. Я. Кудрявцева-Кузнецова // Огни Кузбасса.- 2013. -№ 3.- С. 88. — Текст: непосредственный.
21. Куралов, И. А. Терриконы / И. А. Куралов // Огни Кузбасса.- 2021. -№ 3.- С. 5. — Текст: непосредственный.
22. Михайлов, Ю. Русь начинается с Кузбасса / Ю. Михайлов // Огни Кузбасса.- 2021. -№ 3.- С. 4. — Текст: непосредственный.
23. Михайлова, Д. Энергия Кузбасса / Д. Михайлова // Огни Кузбасса.- 2012. -№ 3.- С. 160. — Текст: непосредственный.
24. Мурзин, Д. В. В глухой Сибири / Д. В. Мурзин // Огни Кузбасса.- 2021. -№ 2.- С. 82–83. — Текст: непосредственный.
25. Надирова, И. А. О Кузбассе / И. А. Надирова // Огни Кузбасса.- 2020. -№ 5.- С. 97. — Текст: непосредственный.
26. Пирожкова, Д. Осеннее тепло / Д. Пирожкова Д. // Огни Кузбасса.- 2012. -№ 3.- С. 161. — Текст: непосредственный.
27. Писатели Кузбасса: 55 лет (1962–2017) библиографический каталог / Союз писателей России. Кемеровское областное отделение; составитель В. С. Арнаутков. — 2017. — 368 с. — Текст: непосредственный.
28. Савинков, В. И. В деревне / В. И. Савинков // Огни Кузбасса.- 2006. -№ 3.- С. 56. — Текст: непосредственный.
29. Соколова, Н. В. Шахтер / Н. В. Соколова // Огни Кузбасса.- 2012. -№ 3.- С. 89. — Текст: непосредственный.
30. Ташев, И. На горяцком фронте. Простая смена / И. Ташев // Огни Кузбасса.- 2017. -№ 4.- С. 140. — Текст: непосредственный.
31. Титов, В. По траншее / В. Титов // Огни Кузбасса.- 2021. -№ 3.- С. 7. — Текст: непосредственный.
32. Филиппенко, Д. А. Все шахтеры капельку поэты / Д. А. Филиппенко // Огни Кузбасса.- 2021. -№ 5.- С. 61. — Текст: непосредственный.
33. Филиппенко, Д. А. Спрятаться. Летом... В шахте... / Д. А. Филиппенко // Огни Кузбасса.- 2019. -№ 1. — С. 138–139. — Текст: непосредственный.
34. Шишкин, А. ...Сбитый пламень / А. Шишкин // Огни Кузбасса.- 1975. -№ 2.- С. 82. — Текст: непосредственный

Вагизова Альбина Александровна,
педагог-краевед,
автор книги и публикаций о п. Краснобродском,
МБУК «Центральная библиотека»
Краснобродский, Россия

ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛОВ ВООБЩЕ И «ОГНЕЙ КУЗБАССА» В ЧАСТНОСТИ

WHAT NEEDS TO BE DONE TO PROMOTE LITERARY AND ART MAGAZINES IN GENERAL AND «LIGHTS OF KUZBASS» IN PARTICULAR

Аннотация:

Автор Вагизова А. А. предлагает для продвижения литературно-художественного журнала использовать дополнительную интернет-платформу, где будут выставлены не публиковавшиеся ранее материалы того или иного автора в их полной версии. Это поможет привлечь большое количество читателей, придать популярности журналу в целом.

Annotation:

The author Vagizova A. A. suggests using an additional Internet platform to promote the literary and artistic magazine, where previously unpublished materials of one or another author will be exhibited in their full version. This will help to attract a large number of readers, give popularity to the magazine as a whole

Ключевые слова:

Краеведение, неопубликованный материал, региональный компонент, аннотация, обратная связь, интернет-платформа

Key words:

Local history, unpublished material, regional component, abstract, feedback, Internet platform

У каждого автора имеется в копилке материал, который по тем или иным причинам не всегда может быть размещен на страницах журнала. Но существует необходимость донести те или иные тексты до как можно большего числа читателей, пользователей. Меня в данном случае интересуют как раз пользователи.

Вот конкретный случай. Я педагог на пенсии, ранее занималась краеведением. Недавно скомпоновала материал, достаточно объемный, не публиковавшийся ранее, представленный в нескольких тематических файлах

(тексты, есть снимки). В них содержится история населенного пункта геологического, археологического, частично историко-краеведческого плана, наиболее яркие, важные ее моменты.

Подано необычно: что пережила земля Краснобродского, где сейчас расположен горняцкий поселок с его окрестностями, за огромный период — за сотни миллионов лет. Своего рода, срез сквозь пласты времён. Такие материалы желательно разместить в открытом доступе. Поясняю.

В местных материалах (т.е. в региональном компоненте) нуждаются школьники, студенты. Они используют их как дополнение к школьным, студенческим исследованиям при подготовке к научно-практическим конференциям, в качестве приложений к работам. До сих пор есть обращения с подобными просьбами.

К тому же материалы по краеведению, изложенные доступно, популярно, с некоторой долей увлекательности, могут представлять интерес для широкого круга читателей, любознательных, равнодушных. Будут особенно полезны для пытливого ума. Как важно — расширять кругозор, пробуждая любовь к истории земли и окружающему миру. Хотя сказанное касается не только краеведческих, но и всевозможных творческих материалов.

На просторах интернета существуют блоги с интересными, качественными статьями, и пользоваться ими просто, доступно. 2 клика — и можно открыть, читать, при необходимости копировать. Есть возможность быстрой обратной связи пользователей и автора. Такой способ общения неплохо бы позаимствовать. В определенных рамках, конечно.

У литературно-художественного журнала должна быть дополнительная интернет-платформа, где представлены не публиковавшиеся ранее материалы того или иного автора в полной версии. По их содержанию при случае всегда можно создать обзорно-аналитическую статью для публикации в журнале, а в ней сделать ссылки на другие авторские работы. Тематику авторских работ желательно расширять.

Тексты, снимки, выставленные в открытом доступе, могут привлечь большое количество читателей, придать популярности журналу в целом. Хорошо бы там же иметь перечень работ с аннотацией.

Надо активно, гибко использовать современные технологии, что вполне в формате сегодняшнего дня. То, что уже имеется, думаю, пока недостаточно. У авторов в набросках может быть немало интересного, неиспользованного, разнопланового. Простота, доступность для читательской аудитории подстегнет творческих людей лучше использовать свои черновые копилки и давать свет новым работам.

СОДЕРЖАНИЕ

ХІ ВСЕРОССИЙСКИЕ ЕЖЕГОДНЫЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ»

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Аристарх, митрополит Кемеровский и Прокопьевский,
глава Кузбасской митрополии, Кемерово, Россия*

Новомученики Русской церкви и земли Кузнецкой..... 3

Кошечко А.Н.

Осмысление подвига новомучеников и исповедников российских в современном образовательном пространстве: к вопросу об образцах и воспитательном идеале 10

Протоиерей Георгий Крейдун

Благотворительность как основа материального обеспечения православной миссии на юге Западной Сибири 23

СЕКЦИЯ 1.

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СОЗНАНИИ СИБИРЯКОВ

Краснова И.В., Курлюта А.С.

«Православной тропой Кузбасса»: тема года как инструмент сохранения исторической памяти у детей и подростков..... 31

Кузьмин В.И.

История гражданских образовательных учреждений пгт. Итатский..... 35

Мальшев Ю.Н., иерей Петр Хитъ

Тематические уроки в православном храме – важная неотъемлемая часть духовно-нравственного, семейного, гражданского, патриотического воспитания школьников..... 44

Попова И.В.

Государственный архив Новосибирской области (ГАО) как источник научно-исследовательской работы 51

Сидорин С.Е.

Историко-культурный потенциал православного религиозного и паломнического туризма Кемеровской области..... 55

Турков Л.А. Судьба краеведения Сибири в 1917–1930 годах	59
Ильченко Е.А. Организация краеведческой работы с учащимися через реализацию программы «Православное краеведение»	62
Лукин П.Д., Герасимов А.Н. Значение реформаторской деятельности Петра в освоении Сибири.....	66
Мангазеев И.А. Переформатирование общества Михаила Ярославича Тверского	72
Рахманова А.П. Острые сюжеты прокопьевской картографии	79
Акимбетова А.Г. Музейная экспозиция «Портрет поколения: эвакогоспитали Прокопьевска».....	85
Макобок А.А., Котышева Н.Н. Отражение творчества М.А. Небогатова в ресурсах ГНБК им. В.Д. Фёдорова для сохранения литературного наследия выдающегося писателя	92
Ускова А.И. Церковное краеведение	96
Кочешева М.Ю. Виртуальное путешествие «Источники очищающей и животворящей силы»	104

СЕКЦИЯ 2.

ГОНЕНИЯ НА ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ

Цыплаков Д.А. Этапы российской секуляризации: юридические и имущественные аспекты.....	109
Логинов А.П. Утраченная святыня: страницы истории Никольского храма села Лебедянского	114
Романова Т.А., Лыкова А.А. Образование, история и исчезновение храма в селе Ваганово Промышленновского муниципального округа	121
Челомбитко М.А. К вопросу о становлении Никольского прихода деревни Кемеровой	126
Рупасов Д.П. Новомученики Николай Ермолов и Инокентий Кикин, пресвитеры новосибирские	130

Гриневич Л.А. Роль визуального контента в продвижении православной веры среди подрастающего поколения.....	133
Исаченко А.В. Закрытие храмов на территории Карасукского района в 1930-х годах	140
Сухоруков А.А. Барнаульское духовенство во времена гонений на Русскую православную церковь в 30-е гг. XX в.	144
Чувалов А.С. Судьба святынь Нижнего Притомья на примере церквей в Верхотомском и Подонино	148
Николайченко Н.Ю. Сфабрикованное в 1937 г. в Суловском отделении Сиблага «дело» на священномученика архиепископа Серафима (Самойловича).....	153
Пивень С.Н. Антицерковная кампания 1922 года по изъятию церковных ценностей – одна из причин появления феномена новомученичества	158

СЕКЦИЯ 3. ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО

Цыплакова С.М. Знакомство с русской культурой посредством творчества хора С. Жарова...	166
Княжева Г.А. Народные промыслы Кузбасса.....	175
Еременко Л.А. Православная олимпиада как средство воспитания нравственных и патриотических ценностей школьников	183
Салагаева А.С., Попова Н.С. Храмовое зодчество г. Мариинска: проблема соотношений функционально- практического и художественно-эстетического аспекта	187
Талипов Р.М., Абрамова П.В. Потенциал иконографических источников в реконструкции военной форменной одежды.....	191
Артеменко И.В. Матрёшка – наследие русской культуры.....	195

СЕКЦИЯ 4 ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ СИБИРИ

Патра Ю.В. Составление генеалогического древа как один из способов духовно- нравственного развития личности младших школьников	202
---	-----

Седых Г.П.	
Без вины виноватые.....	207
Иерей Алексей Курлюта, протоиерей Глеб Курлюта	
История и семейные основы жизни священнической династии Бекаревичей-Курлют	215
Белоглазова Г.Н.	
Семейные предания как краеведческий источник (на примере семьи Болдецовых).....	218
Гладышев Д.Ю.	
Способы фиксации генеалогической информации	224
Черкова Т.А.	
Наш выпускник – Владимир Завьялов.....	230
Шалабанова О.И.	
Традиционная семья как основа национальной безопасности.....	237
Самсанович З.С.	
Опыт работы по изучению истории семьи в библиотеке «Родник» на основе книги М.Г. Балашкиной и А.А. Попова «Локальная история: организация иссле- довательской и проектной деятельности»	241

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ЖУРНАЛ «ОГНИ КУЗБАССА»: РОЛЬ В ДУХОВНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Парастаев П.С., Флегентова Т.Н.	
Журнал «Огни Кузбасса»: точки приложения в школьном образовательном процессе	248
Тюмерова В.Ю.	
Детские авторы на страницах журнала «Огни Кузбасса»: вчера, сегодня, завтра	253
Мухарев А.А.	
Традиции альманаха «Огни Кузбасса» 70–80-х годов XX века.....	256
Корташова О.А.	
Опыт использования журнала «Огни Кузбасса» в библиотеках города Берёзовского.....	262
Арышева Т.С.	
С огоньком и угольком мы по жизни всей идём! (уголь, свет, тепло, добро, шахтеры в поэтических строчках журнала «Огни Кузбасса»).....	266
Вагизова А.А.	
Что нужно сделать для продвижения литературно-художественных журналов вообще и «Огней Кузбасса» в частности	274

12+

Научно-практическое издание

ПРАВОСЛАВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ НА ЗЕМЛЕ СИБИРСКОЙ

Сборник материалов
XI Всероссийских ежегодных
историко-краеведческих чтений. 2022 г.

*Ответственный редактор выпуска
протоиерей Максим Мальцев*

*Составители:
В. Н. Козленко, В. И. Лаврушкина.*

*КемГИК, 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
Тел. (3842) 73-45-83, e-mail: izdat@kemguki.ru*