

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет
культуры и искусств»
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ
ФГБОУ ВПО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»
(2013/14 учебный год)

Сборник материалов исследований

Кемерово 2015

УДК 30
ББК 71.4(2)

Печатается по решению совета менеджмента качества
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры
и искусств» 04.02.2015 г., протокол № 2.

Редколлегия:

А. А. Гук – доктор философских наук, доцент,
директор НИИ прикладной культурологии, главный редактор;

И. А. Сечина – кандидат философских наук,
старший научный сотрудник НИИ прикладной культурологии

ИЗ2 Изучение удовлетворенности потребителей услуг ФГБОУ ВПО
«Кемеровский государственный университет культуры и искусств»
(2013/14 учебный год) [Текст]: сб. мат-лов исследований / Кемеров.
гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. – 40 с.

УДК 30
ББК 71.4(2)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание представляет собой сборник материалов исследований за 2013/14 учебный год по изучению удовлетворенности потребителей образовательных услуг, предоставляемых КемГУКИ. За данный период сотрудниками НИИ прикладной культурологии было осуществлено четыре таких исследования:

1. Профессиональное самоопределение абитуриентов, поступающих в КемГУКИ в 2014 году (исполнитель – ведущий научный сотрудник Котлярова Т. А.);

2. Удовлетворенность выпускников качеством предоставляемых университетом образовательных услуг (исполнитель – старший научный сотрудник Сечина И. А.);

3. Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава организацией научно-исследовательской работы в КемГУКИ (исполнитель – старший научный сотрудник Двуреченская А. С.);

4. Потребности профессорско-преподавательского состава КемГУКИ по отношению к творческо-исполнительской деятельности в учебном и неучебном процессе (исполнитель – старший научный сотрудник Сечина И. А.).

Если первые два исследования проводятся сотрудниками НИИ ПК периодически, то вторые два исследования осуществлялись впервые.

Анализ, проведенный Котляровой Т. А. по профессиональному самоопределению абитуриентов КемГУКИ, показал вновь, что большинство из них приходят в вуз целенаправленно и мотивированы к получению своего образования. Около четверти абитуриентов КемГУКИ имеют начальное и среднее профессиональное образование и выбрали наш вуз для того, чтобы повысить свою профессиональную квалификацию и развить творческие задатки.

Анализ, представленный Сечиной И. А. по удовлетворенности выпускников образовательными услугами КемГУКИ, свидетельствует о том, что они в подавляющем большинстве удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовки, сформированностью личностно-коммуникативных качеств. Более половины выпускников являются приверженцами своего вуза, высоко ценят его имидж и рекомендуют другим

поступать в КемГУКИ. Трудоустройство не составляет для выпускников проблемы, они быстро находят работу благодаря востребованности на рынке труда своей профессии и личной профессиональной квалификации.

Включение в план изучения удовлетворенности профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) организацией научно-исследовательской работы (далее – НИР) в КемГУКИ вызвано необходимостью охватить новую сферу жизнедеятельности вуза и выявить проблемные моменты по ее совершенствованию. Анализ, данный Двуреческой А. С., позволил это сделать. Главный ее вывод состоит в том, что более половины преподавателей университета удовлетворены организацией в нем научно-исследовательской деятельности и проявляют к ней интерес, несмотря на свою занятость в учебно-творческом процессе.

Исследование по творческо-исполнительской деятельности в КемГУКИ, которое осуществила Сечина И. А., по сути, является маркетинговым, потому что акцентирует внимание на ожиданиях, потребностях преподавателей творческо-исполнительских дисциплин в вузе. Данные опроса позволяют судить не только об общей степени удовлетворенности представителей ППС своей творческо-исполнительской деятельностью в университете, но и о наиболее острых проблемах организации, обеспечения и управления творческим процессом и дают ценный материал для целенаправленной работы по повышению мотивации ППС к эффективной творческой деятельности и профессиональному совершенствованию.

Результаты проведенных исследований были заслушаны на заседании совета СМК КемГУКИ и были рекомендованы к публикации. Издание сборника данных материалов даст возможность различным структурным подразделениям вуза глубже изучить выявленные проблемы и наметить корректирующие действия по их устранению.

Кудрина Е. Л.,
ректор КемГУКИ;

Гук А. Г.,
начальник отдела менеджмента
качества КемГУКИ

Котлярова Т. А.,
канд. пед. наук, в.н.с.
НИИ ПК КемГУКИ

Профессиональное самоопределение абитуриентов, поступавших в КемГУКИ в 2014 году

Во время вступительной кампании 2014 года в КемГУКИ проводилось исследование, направленное на выявление профессионального самоопределения абитуриентов.

В качестве основного инструмента исследования использовалась анкета, включающая в себя 8 вопросов. При обработке данных анкетного опроса применялись методы анализа, сравнения, статистические методы. Результаты анализа представлены в виде текста справки, таблиц ответов студентов.

В анкетировании приняли участие **67 абитуриентов.**

На вопрос 1 «**Какое образование имеют Ваши родители?**» 45 % анкетированных ответили, что родители имеют среднее профессиональное образование. Среднее образование среди матерей имеют 6 %; среди отцов – 12 %. Начальное профессиональное образование есть у 9 % матерей и у 6 % отцов. Высшее образование среди матерей опрошиваемых имеют 34 %. Среди отцов высшее образование имеют 19 %. Не имеют представления об образовании матери – 3 %; отца – 10 %. Полученные данные позволяют говорить о том, что абитуриенты, поступавшие в КемГУКИ в 2014 году, принадлежат преимущественно к семьям с высшим и средним профессиональным образованием.

Таблица 1

<i>Вариант ответа</i>	<i>Мать (%)</i>	<i>Отец (%)</i>
Среднее профессиональное	45	45
Среднее	6	12
Начальное профессиональное	9	6
Высшее	34	19
Не имеют представления об образовании родителей	3	10

На вопрос 2 «**Какие профессии имеют Ваши родители?**» анкетированные ответили так:

Таблица 2

<i>Вариант ответа</i>	<i>Мать (%)</i>	<i>Отец (%)</i>
Рабочие массовых профессий	15	24
Рабочие высокой квалификации	12	13
Служащие	4	5
Медицинские работники	15	3
Педагоги, учителя, преподаватели	17	2
Научные работники	-	-
Торговые работники	4	2
Военнослужащие, сотрудники полиции	-	6
Экономисты, бухгалтера	7	-
Работники сферы услуг, сервиса	1	6
Работники искусств	7	8
Управляющие, менеджеры	4	6
Юристы	1	2
Другое	10	13
Не знаю	3	10

Таким образом, очевидна следующая тенденция – около 40 % матерей абитуриентов работают в бюджетной сфере, главным образом, педагогами и медицинскими работниками, то есть входят в группу интеллигенции. Отцы этой категории составляют около 20 %, то есть в 2 раза меньше. Можно предположить, что их задача – материально обеспечивать семью.

Третий вопрос анкеты был направлен на выявление профиля будущей профессии абитуриентов. Он звучал так «**Если Вы учились в профильном классе, то какой профиль Вы выбирали?**». 22 % опрошенных ответили, что они не имели возможности выбора профиля и не проявляли интерес к нему. Технический, физико-математический, медицинский и социально-экономический профиль выбрали 24 % абитуриентов. 54 % из них выбрали гуманитарный и художественный профили. При этом художественный профиль составил 25 %. Таким образом, более половины абитуриентов КемГУКИ сознательно и целенаправленно выбирали свой будущий профессиональный профиль.

Таблица 3

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Не имели возможности выбора профиля	22
Технический профиль	6
Физико-математический	6
Медицинский	6
Социально-экономический	6
Гуманитарный	29
Художественный	25

На вопрос 4 «**Какие факторы оказали влияние на выбор Вами будущей профессиональной деятельности?**» 28 % ответили: «Будущая профессия, которую уже окончательно выбрали для себя», то есть эти абитуриенты мотивированы к получению профессии. 19 % анкетированных выбрали для себя конкретный вуз, то есть их привлекает имидж и статус нашего вуза – КемГУКИ. 27 % абитуриентов ответили, что на выбор будущей профессии оказал влияние собственный практический опыт, что означает, что они уже имеют среднее профессиональное образование. Таким образом, чуть больше четверти опрошиваемых имеют за плечами профессиональную подготовку, что крайне важно для поступления в КемГУКИ, так как это необходимо для большинства направлений подготовки бакалавриата.

Таблица 4

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Будущая профессия, которую уже окончательно выбрали для себя	28
Целенаправленный выбор конкретного вуза	19
На выбор профессии оказал влияние собственный практический опыт	27

На вопрос 5 «**Какие факторы Вы считаете наиболее важными при выборе Вами будущей профессии (а также специальности, должности, места работы)?**» абитуриенты ответили так:

Таблица 5

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Соответствующий вашим особенностям характер работы	37
Благоприятные условия работы	10
Возможность постоянного повышения квалификации	24
Сообразность развитию задатков Вашей личности	28
Возможность профессионального роста, успешной карьеры	30
Востребованность на рынке труда	13
Достаточная престижность профессии	12
Достойный уровень оплаты труда	19
Ничего, просто нравится такая профессия	9
Затрудняюсь с ответом	6

Очевидно, что при выборе будущей профессии большинство склоняется к таким факторам, как возможность повышения квалификации и развитие собственных задатков, профессионального роста и особенностей личности. Это подтверждает тезис о том, что большинство абитуриентов КемГУКИ приходят в вуз целенаправленно и мотивированы к получению образования.

На вопрос 6 **«Как вы считаете, какие мероприятия необходимо осуществлять в выпускных классах, группах для успешного профессионального самоопределения?»** получены следующие ответы.

Таблица 6

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Увеличить объем сведений о мире труда людей и профессий	16
Ввести в школы предмет типа «Твоя профессиональная карьера», «Технология профессионального успеха»	15
Увеличить возможности диагностирования и само-диагностирования профессионально важных качеств	22
Увеличить объем сведений об особенностях обучения в различных учебных заведениях	25

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Чаще проводить экскурсии на различных предприятиях	16
Организовать технологические и профессиональные практики	16
В профессиональных классах больше внимания уделять вопросам выбора будущей профессии	6
Предоставить возможность выполнения профессиональных проб по основным школьным предметам	18
Приблизить содержание образования к практической деятельности	18
Учитывать устремления и склонности учащегося на уровне преподавания школьных предметов	16
Организовать психолого-педагогическое консультирование учащихся для поддержки их профессионального самоопределения	4
Ничего менять не надо	2

Анализ ответов абитуриентов показывает, что нет наиболее значимых мероприятий, которые нужно было бы осуществлять для их наиболее эффективного профессионального самоопределения.

На этом фоне несколько выделяется мероприятие, ориентированное на увеличение объема сведений об особенностях обучения в различных учебных заведениях (25 % опрошиваемых). Это говорит о том, что КемГУКИ должен чаще проводить мероприятия, показывающие содержание учебного процесса в вузе. Данная потребность абитуриентов подтверждается и ответами на вопрос об увеличении экскурсий на предприятиях (16 %).

Еще одно мероприятие, на которое обратили внимание абитуриенты, касается увеличения возможности диагностирования их профессионально важных качеств. Однако реализация данного мероприятия касается в большей степени средних учебных заведений, точнее, их психолого-педагогических служб.

На вопрос 7 «**Какие факторы могут помешать Вам осуществить Ваши профессиональные планы?**» 42 % опрошиваемых ответили,

что «ничто не может помешать им в выборе профессиональных планов», демонстрируя тем самым уверенность в своих силах и способностях.

Таблица 7

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Неправильный выбор места продолжения образования	-
Трудности получения профессионального образования и освоения профессии	10
Неполнота знаний об особенностях выбранной профессии	5
Недостаточная подготовленность к профессиональному образованию	5
Невысокая вероятность найти работу по специальности	10
Проблемы со здоровьем	-
Семейные обстоятельства	8
Материальное положение семьи	10
Недостаточное знание своих качеств и способностей	4
Другое	6
Ничто не может помешать	42

Вопрос 8 «**Какие сведения Вы хотели бы получить для уточнения своих профессиональных планов?**». Большинство абитуриентов подтвердили свои желания получать больше информации о вузе и профессиях, а также о своих профессиональных способностях (60 %). 27 % из них интересуются перспективами развития своего профессионального направления и возможностью профессионального роста за рубежом.

Таблица 8

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Сведения о различных средних и высших профессиональных учебных заведениях, правилах приема в них	21
Рассказы о разных профессиях	18
Тесты для диагностики своих профессионально важных качеств	21

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Требования на вступительных экзаменах в различных средних и высших профессиональных учебных заведениях	13
Перспективы изменения регионального рынка труда на ближайшие 10 лет	15
Возможность и условия получения профессионального образования за рубежом	12
Списки учебных пособий (книги, видеофильмы и т. д.) по профориентации и профессиональному самоопределению	-
Общение со сверстниками на тему выбора будущей профессии	-
Другое	-
Ничего не нужно	-

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Абитуриенты, поступающие в КемГУКИ в 2014 году, принадлежат преимущественно к семьям с высшим и средним профессиональным образованием.

2. Чуть больше четверти абитуриентов имеют за плечами профессиональную подготовку, что крайне необходимо для поступления в КемГУКИ, так как большинство направлений бакалавриата это требуют.

3. При выборе будущей профессии большинство склоняется к таким факторам, как возможность повышения квалификации и развитие собственных задатков, профессионального роста и особенностей личности. Это подтверждает тезис о том, что большинство абитуриентов КемГУКИ приходят в вуз целенаправленно и мотивированы к получению своего образования.

4. Наиболее важными мероприятиями для эффективного профессионального самоопределения абитуриенты считают: увеличение объема сведений об особенностях обучения в вузе; более частое проведение экскурсий.

*Сечина И. А.,
канд. филос. наук, с.н.с.
НИИ ПК КемГУКИ*

Удовлетворенность выпускников качеством предоставляемых КемГУКИ образовательных услуг

Изучение удовлетворенности выпускников качеством образовательных услуг является важнейшим инструментом оптимизации учебного процесса в КемГУКИ. С помощью анкетирования можно понять, какие компоненты учебного процесса нуждаются в совершенствовании, на что следует обратить особое внимание при оценке его эффективности.

В настоящем исследовании, проведенном в 2013/14 учебном году, приняли участие 89 респондентов (выпускников 5-го курса КемГУКИ, за исключением студентов института визуальных искусств).

Анкета включала 19 вопросов, касающихся удовлетворенности выпускников полученными теоретическими знаниями и практическими навыками, коммуникативными качествами, дополнительными по отношению к основной предметной деятельности компетенциями. Кроме этого выяснялось отношение студентов к полученной специальности, к возможностям трудоустройства по специальности, к достоинствам и недостаткам при подготовке специалистов в Кемеровском государственном университете культуры и искусств.

На вопрос 1 «Удовлетворены ли Вы полученными знаниями?» подавляющее число выпускников (89 %) ответили положительно в отношении актуальности теоретических знаний. Почти такие же показатели продемонстрировали выпускники и в отношении соответствия теоретических знаний квалификации, а также умения применять теоретические знания в профессиональной деятельности (87 и 82 % соответственно).

Таблица 1

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>	
	<i>Удовл.</i>	<i>Не удовл.</i>
Актуальностью теоретических знаний	89	11
Соответствием теоретических знаний квалификации	87	13
Умением применять теоретические знания в профессиональной деятельности	82	14

На вопрос 2 «Удовлетворены ли Вы практической подготовкой в процессе обучения?» выпускники ответили следующим образом. Актуальностью практических навыков удовлетворены 87 % выпускников, соответствием квалификационных требований – 81 %, способностью самостоятельно решать практические задачи – 83 %. Таким образом, результативность теоретического и практического обучения студентов в КемГУКИ оценивается ими достаточно высоко.

Таблица 2

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>	
	<i>Удовл.</i>	<i>Не удовл.</i>
Актуальностью практических навыков	87	13
Соответствием квалификационным требованиям	81	19
Способностью самостоятельно решать практические задачи	83	17

На вопрос 3 «Удовлетворены ли Вы коммуникативными качествами, сформированными в процессе обучения?» 87 % выпускников ответили, что удовлетворены способностью налаживать контакты в коллективе, 78 % удовлетворены сформированностью культуры общения, 74 % удовлетворены способностью выстраивать контакты с потребителями услуг учреждения. На основании этих данных можно сделать вывод о том, что формированием коммуникативных качеств выпускники в целом удовлетворены.

Таблица 3

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>	
	<i>Удовл.</i>	<i>Не удовл.</i>
Способностью налаживать контакты в коллективе	87	12
Сформированностью культуры общения	78	21
Способностью выстраивать контакты с потребителями услуг учреждения	74	18

На вопрос 4 «Удовлетворены ли Вы лично-профессиональными качествами, сформированными в процессе обучения?» большинство выпускников ответили положительно. В частности, навыками самоорганизации оказались удовлетворены 84 % выпускников, а стремлением к самообразованию и анализу своей деятельности – 80 %.

Таблица 4

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>	
	<i>Удовл.</i>	<i>Не удовл.</i>
Навыками самоорганизации	84	15
Стремлением к самообразованию и анализу своей деятельности	80	18

Не столь положительными стали ответы на вопрос 5 «Удовлетворены ли Вы дополнительными знаниями, полученными в процессе обучения?» Знанием инновационных методов и технологий удовлетворены лишь 62 % выпускников; владением информационными технологиями – 63 %; правовыми, экономическими знаниями – 59 %.

Таблица 5

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>	
	<i>Удовл.</i>	<i>Не удовл.</i>
Знанием инновационных методов, технологий	62	38
Владением информационными технологиями	63	37
Правовыми, экономическими знаниями	59	41

На вопрос 6 «Если бы перед Вами снова стоял выбор института для получения специальности, то Вы ...» 60 % выпускников ответили: «Опять выбрал бы свой институт». 20 % выпускников выбрали бы другой институт, и 20 % – поступили бы в другой вуз. Данные ответы говорят нам о том, что, помимо качества знаний, которые выпускники получили в вузе, существуют другие значимые факторы, определяющие их будущую профессиональную деятельность: уровень зарплаты, востребованность профессии и т. д.

Таблица 6

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Опять выбрал бы свой институт	60
Выбрал бы другой институт	20
Поступил бы в другой вуз	20

На вопрос 7 «Вы работаете по специальности?» 46 % выпускников ответили «да» и 43 % ответили «нет». 9 % ответили, что не могут найти

работу по специальности. Необходимо отметить тот факт, что опрос проводился среди студентов очной формы обучения, которые готовились к защите выпускных квалификационных работ и не обязаны были трудоустроиваться. Тем не менее, почти половина выпускников уже работала по специальности. Это говорит о том, что потребность в кадрах, которые готовит вуз, достаточно высокая, и выпускники при желании всегда могут найти работу по специальности.

Таблица 7

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Да	46
Нет	43
Не могу найти работу	9

При этом уровень зарплаты, которую получает наш выпускник, ниже средней по региону. Об этом свидетельствуют ответы на вопрос 8 «Укажите уровень Вашей зарплаты в месяц в настоящее время». Свыше 20 000 рублей получают лишь 6 % выпускников, остальные получают в месяц меньше этой суммы. До 7000 рублей – 15 %, от 7000 до 10 000 рублей – 18 %, от 10 000 до 15 000 рублей – 18 %, от 15 000 до 20 000 рублей – 15 %, то есть практически одинаковый процент выпускников получает зарплату в этих диапазонах.

Таблица 8

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
До 7000	15
От 7000 до 10 000	18
От 10 000 до 15 000	18
От 15 000 до 20 000	15
Свыше 20 000	6

Вопрос 9 «Вспоминая время обучения в университете, Вы испытываете подобные чувства?». Почти половина выпускников (49 %) испытывает *ностальгию* после обучения в университете (это при том, что выпускники еще не закончили вуз). Чувство разочарования испытывают всего 9 % выпускников, тогда как 47 % испытывают чувство радости и гордости.

Таблица 9

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Радости	32
Гордости	15
Ностальгии	49
Разочарования	9
Нет никаких чувств	16

Вопрос 10 «Укажите длительность поиска работы после окончания университета» дал ответы следующей направленности. Половина выпускников (50 %) находит работу меньше, чем за 1 месяц. 19 % из них ищут работу до сих пор. 15 % находят работу в период от 1 до 3 месяцев. 4 % – от 3 до 6 месяцев. В принципе, это хорошие показатели, если учесть, что наши выпускники еще не получили своих дипломов.

Таблица 10

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
До 1 месяца	50
От 1 до 3 месяцев	15
От 3 до 6 месяцев	4
Свыше 6 месяцев	-
Ищу до сих пор	19

Вопрос 11 «Какие факторы повлияли на Ваше трудоустройство?». 52 % выпускников отметили, что на их трудоустройство повлияла востребованность специальности, а также личные связи и знакомства. 40 % выпускников считают, что на их трудоустройство повлияли их профессиональные знания и навыки. Доминирующими факторами стали все-таки те, что связаны с выбранной профессией и уровнем ее освоения (в целом они составляют 61 %).

Таблица 11

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Профессиональные знания и навыки	40
Востребованность специальности	22
Личные связи и знакомства	30

Вопрос 12 «**Посоветовали бы Вы кому-нибудь поступать в институт, который Вы окончили?»**. Две трети выпускников (76 %) рекомендовали бы своим знакомым поступать в наш вуз, при том что каждый пятый из них (20 %) не стал бы это делать.

Таблица 12

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Да	76
Нет	20

Вопрос 13 «**Укажите основные достоинства в подготовке специалистов в институте**». 62 % выпускников отмечают в качестве достоинств подготовки специалистов высокий уровень теоретической и практической подготовки. Профессионализм и готовность реагировать на нестандартные ситуации отмечают 63 % выпускников. Наиболее низкий показатель характерен для подготовки специалистов по отношению к владению современными методами и технологиями деятельности (13 %).

Таблица 13

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Высокий уровень теоретических знаний	33
Высокий уровень практической подготовки	29
Владение современными методами и технологиями деятельности	13
Профессионализм	33
Готовность реагировать на нестандартные ситуации	30

Вопрос 14 «**Укажите основные недостатки в подготовке выпускников университета**». 31 % выпускников считают недостатком в подготовке студентов нежелание некоторых из них учиться. Столько же выпускников (31 %) полагают недостатком отсутствие желания у студентов к саморазвитию и самообразованию. За этими цифрами, возможно, скрывается недостаточно тщательный отбор абитуриентов при поступлении в вуз. Низкая дисциплина также является проблемой при подготовке специалистов (так ответили 18 % выпускников). Недостаточный уровень практической подготовки отметили 16 % выпускников, и низкий уровень

общей профессиональной подготовки обозначили 11 % выпускников. 8 % считают недостатком в подготовке специалистов низкий уровень теоретических знаний.

Таблица 14

<i>Вариант ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
Низкий уровень теоретических знаний	8
Недостаточный уровень практической подготовки	16
Отсутствие желания учиться	31
Низкая дисциплина	18
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	31
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	11

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Теоретической и практической подготовкой удовлетворено подавляющее большинство наших выпускников.

2. Личностно-коммуникативными качествами, сформированными в процессе обучения, также удовлетворена основная масса выпускников. При этом следует обратить внимание на совершенствование подготовки в части дополнительных знаний выпускников.

3. Более половины выпускников являются приверженцами своего вуза (снова бы учились в нем, рекомендовали бы поступать другим), около половины из них уже нашли работу по специальности (хотя они еще учатся) и находят ее достаточно быстро (до 1 месяца).

4. При трудоустройстве выпускников доминирующими факторами стали их профессиональные знания и востребованность профессии.

5. Среди основных достоинств в подготовке специалистов выпускники выделяют высокий уровень теоретических знаний и практических навыков, профессионализм, готовность реагировать на нестандартные ситуации.

6. Основными недостатками в подготовке выпускников являются недисциплинированность студентов, их нежелание развиваться, что, естественно, свидетельствует о проблемах набора студентов в вуз.

*Двуреченская А. С.,
канд. культурологии, с.н.с.
НИИ ПК КемГУКИ*

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава организацией научно-исследовательской работы в КемГУКИ

Научно-исследовательская работа вуза занимает важную нишу в его деятельности. В последнее время у представителей отечественной власти наблюдается усиление интереса к науке и инновациям. В этой связи особенно актуальным является поиск оптимальных управленческих решений, связанных с активизацией научной работы в конкретных исследовательских и образовательных организациях, в том числе и в высших образовательных учреждениях.

В 2014 году в Кемеровском государственном университете культуры и искусств было проведено анкетирование преподавателей с целью выяснения степени удовлетворенности профессорско-преподавательского состава организацией научно-исследовательской работы. Было опрошено 114 человек: от молодых преподавателей до опытных профессоров. В анкетировании представлены все институты и кафедры КемГУКИ. Анкетирование выявило различные тенденции и потребности ППС.

Вопрос 1 «Ваше отношение к НИР как составной части деятельности преподавателя вуза».

Несмотря на то, что наш вуз имеет творческую специфику, более чем половине опрошенных преподавателей нравится заниматься исследованиями, что характеризует научную атмосферу КемГУКИ положительно.

Таблица 1

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
1. Мне очень нравится заниматься научной деятельностью	56
2. К научной деятельности отношусь равнодушно	9
3. Занимаюсь наукой по требованию администрации	26
4. Затрудняюсь ответить	9

Вопрос 2 «Если бы Вы имели возможность выбирать среди профессиональных функций преподавателя, выбрали бы для себя разработку и реализацию научных исследований?»

Второй вопрос является продолжением первого и результаты опроса показывают психологическую готовность ППС к такой деятельности (62 %). Это достаточно важный фактор, так как личный интерес позволяет задействовать моральное стимулирование преподавателей в НИР.

Таблица 2

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
5. Да	27
6. Скорее да, чем нет	35
7. Скорее нет, чем да	21
8. Нет	7
9. Затрудняюсь ответить	10

Вопрос 3 «Какое из высказываний больше соответствует Вашим профессиональным предпочтениям?»

Отвечая на вопросы 12 и 13 анкеты, одна треть опрошенных уверены в том, что они в большей степени успешны как преподаватели, чем как исследователи. Возможно, такой выбор говорит о том, что преподаватели КемГУКИ скромно оценивают свои научные достижения, сравнивая их с успехами известных ученых-гуманитариев. При этом более четверти опрошенных равноценно соотносят показатели своей успешности в данных видах деятельности.

Таблица 3

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
10. Я одинаково успешен и как ученый, и как преподаватель	35
11. У меня более успешно осуществляется НИР, чем преподавательская деятельность	2,7
12. Я более успешен как преподаватель, чем как ученый	57
13. И в преподавательской, и в исследовательской деятельности мои успехи весьма скромны	5,3

Вопрос 4 «Согласны ли Вы с тем, что современная гуманитарная наука делается сегодня, в первую очередь, вузовскими преподавателями?»

В четвертом вопросе нам важно мнение преподавателей (в том числе и по отношению к своей научной деятельности), так как научно-исследовательские институты гуманитарного профиля имеют другой режим работы, и работники таких НИИ не связаны, в частности, с учебной деятельностью, а следовательно, обладают бóльшим временем для разработки и реализации своих научных идей. Несмотря на этот факт, почти половина опрошенных уверена в том, что развитие современных гуманитарных наук связано с вузовскими преподавателями. При этом другая половина (44 %) не задумывались об этом, что опять же свидетельствует о большей загруженности преподавателей вузов другими видами работ, что не может не отражаться на качественных показателях научного потенциала КемГУКИ.

Таблица 4

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
14. Совершенно с этим согласен	48
15. Не задумывался об этом	44
16. Совершенно не согласен	8

Вопрос 5. «Основными задачами современного вуза и преподавателей, по Вашему мнению, являются (выберите 5 задач, наиболее важных с Вашей точки зрения)».

В этом вопросе мы отразили как стратегические, так и тактические задачи, которые любой вуз страны решает ежедневно и ежегодно. В этом ключе распределение ответов показывает осведомленность и заинтересованность преподавателей нашего вуза в научно-образовательных стратегиях отечественного и мирового уровней. Ответы демонстрируют, что среди наиболее важных задач современного вуза более половины опрошенных выбирают все-таки тактические задачи, в меньшей степени отдавая предпочтение стратегическим. При этом 72 % опрошенных понимают важность и актуальность развития не только культурного и интеллектуального уровня, но и научных интересов и способностей у студентов. Несмотря на специфику вуза, около четверти опрошенных считают, что необходимо поддерживать фундаментальные гуманитарные исследования

(хотя это достаточно сложная задача для реализации в высшем учебном заведении) и повышать научную квалификацию работников, что свидетельствует о серьезном и вдумчивом подходе преподавателей к своей научной деятельности.

Таблица 5

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
17. Передавать студентам знания по учебному предмету	71
18. Осуществлять фундаментальные научные исследования в соответствующих областях знаний	30
19. Разрабатывать и предлагать для привлечения абитуриентов и заказчиков массовые образовательные онлайн курсы	7
20. Формировать научные площадки для реализации инновационных образовательных проектов российского и мирового уровней (стартапов)	24
21. Развивать информационно-коммуникационную инфраструктуру университета в соответствии с мировыми стандартами	22
22. Повышать интеллектуальный и культурный уровень студентов	71
23. Содействовать развитию малых инновационных предприятий через разработку прикладных научных проблем	9
24. Развивать у студента исследовательские интересы и способности	72
25. Осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов	76
26. Разрабатывать учебную и учебно-методическую продукцию для обеспечения УВП	36
27. Воспитывать у студентов активную гражданскую позицию	22
28. Способствовать повышению квалификации практических работников соответствующих научных отраслей	26
29. Проводить активный поиск в перспективных научных направлениях в соответствии с заказами организаций и учреждений	20
30. Постоянно повышать финансово-экономическую эффективность вуза	9

Вопрос 6 «Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР (отдел/управление НИР)?»

В ответе 33 среди существенных недостатков, присущих научному управлению, отметили следующие: отсутствие механизмов финансирования научных мероприятий; отсутствие обратной связи и заинтересованности руководства в научных исследованиях; формализм и ведомственный подход; недостаток средств на проведение различных научных мероприятий; высокая стоимость научных публикаций; недостаточное информирование преподавателей о возможности участия в конференциях, проводимых вне вуза, и о научных сборниках, издаваемых вне вуза; отсутствие материальных стимулов для преподавателей по НИР; отсутствие курсов ПК по НИР.

Большая часть указанных недостатков, как видим, не связана напрямую с работой научного управления КемГУКИ и отражает общие тенденции, связанные с реформами отечественного вузовского образования. В то же время следует обратить внимание на такие выбранные недостатки, как отсутствие обратной связи и заинтересованности руководства в научных исследованиях, формализм и ведомственный подход, которые свидетельствуют о неудовлетворенности преподавателей как «потребителей» в отношении конкретных организационных структур, ответственных за научное направление деятельности в вузе.

В целом, работа научного управления признана удовлетворительной большинством опрошенных (85 %).

Таблица 6

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
31. Существенных недостатков нет, работа поставлена на высоком уровне	26
32. Есть отдельные недостатки, но в целом работа подразделения удовлетворительна	59
33. Есть существенные недостатки (укажите, какие)	13
34. Оставили без ответа все предложенные варианты	2

Вопрос 7 «Наиболее актуальными проблемами по организации НИР в вузе, по Вашему мнению, являются (отметьте галочкой наиболее важные, с Вашей точки зрения)».

Одной из наиболее актуальных проблем по организации НИР преподавателей в вузе около половины опрошенных отметили наличие ограниченных возможностей для участия в научных мероприятиях различного уровня вне вуза. Безусловно, научное общение, обмен идеями и мыслями очень важен для любого исследователя, но, к сожалению, эта проблема является не только организационной и не всегда может быть решена средствами конкретной структуры в конкретном вузе. Около четверти опрошенных указали на неотлаженность системы научной работы студентов. В этом направлении уже предпринимаются оптимизирующие действия.

Не совсем понятным является выбор трети опрошенных такой проблемы по организации НИР, как ограниченные возможности для издания научных публикаций, авторефератов, диссертаций. Эта проблема скорее относится не к организации НИР в целом, а связана с материальными затруднениями самих педагогов. Научному управлению следует обратить внимание на тот факт, что почти четверть опрошенных уверены в наличии некорректной оценки научной деятельности преподавателей. Возможно, в следующем анкетировании стоит развернуть эту позицию более подробно для анализа данной проблемы.

Таблица 7

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
35. Не всегда есть возможность участвовать в выездных исследовательских мероприятиях	60
36. Ограниченные возможности для издания научных публикаций, авторефератов, диссертаций	37
37. Некорректные критерии оценки научной деятельности преподавателей	28
38. Недостатки в организации НИР преподавателей	19
39. Неотлаженность системы научной работы студентов	33
40. Ограниченность форм научной работы студентов	19
41. Небольшое число университетских конференций международного и всероссийского уровней	6
42. Ограниченные возможности в реализации межинститутских и межкафедральных научных мероприятий	9
43. Ограниченные возможности для участия в научных конференциях в других вузах России	41
44. Другое	3

Вопрос 8 «В какой степени осуществляется в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания отечественных и международных научных контактов?»

Нет сомнения, что для усиления научной конкурентоспособности среди отечественных и мировых вузов необходимо иметь отлаженную систему, направленную на решение вопросов, связанных с повышением научной квалификации и формированием у преподавателей компетенций, необходимых для установления и поддержания отечественных и международных научных контактов. По результатам анкетирования, не менее четверти, а где-то и трети, опрошенных оценивают реализацию различных форм повышения квалификации в вузе достаточно низко.

Вероятно, такая ситуация связана, прежде всего, с тем, что КемГУКИ является небольшим по своей инфраструктуре вузом и, в отличие от крупных вузов, не может позволить себе иметь в структуре отдельное подразделение, ответственное за организацию и решение вопросов по повышению и стимулированию научной квалификации ППС. В этой связи, большинство преподавателей повышают свою научную квалификацию самостоятельно, и, как следствие, мы наблюдаем указанные ниже результаты. Вызывает тревогу тот факт, что почти 20 % опрошенных по всем формам повышения квалификации оставили оценку уровня без ответа. Возможно, в следующем анкетировании стоит развернуть данный вопрос и предложить ответить преподавателям, в каких формах повышения научной квалификации они нуждаются прежде всего.

Таблица 8

<i>Формы повышения квалификации</i>	<i>Уровень реализации в %</i>				
	<i>Высокий</i>	<i>Средний</i>	<i>Низкий</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Оставили без ответа</i>
45. Изучение иностранных языков	7	28	27	20	18
46. Ознакомление с деятельностью международных и российских научных фондов	5	26	31	16	22

Формы повышения квалификации	Уровень реализации в %				
	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить	Оставили без ответа
47. Ознакомление с правилами оформления российских грантов	7	31	31	12	17
48. Ознакомление с правилами оформления международных грантов	3	22	46	11	17
49. Ознакомление с правилами оформления научных публикаций в зарубежных журналах, размещаемых в международных базах данных Scopus и WebofScience	7	26	35	16	14
50. Проведение научных школ и семинаров для молодых ученых и аспирантов	9	30	17	23	21
51. Организация международного научного обмена преподавателями и студентами	-	16	43	21	16

Вопрос 9 «Что Вам мешает полностью раскрыть свой научный потенциал (напишите)?»

35 % опрошенных оставили без ответа данный вопрос.

65 % обозначили следующее мнение. Большинство из опрошенных указывают, прежде всего, на недостаток материальных средств и нехватку свободного времени, связанную с наличием большой аудиторной, учебно-методической и административной нагрузки, отсутствие материального стимулирования со стороны соответствующих структур. Учитывая последние реформы в отечественном высшем образовании, нехватка свободного времени и загруженность преподавателей различными видами работ (не только учебной) останутся. В этой связи, можно разработать дейст-

венные механизмы организации и планирования не только научной работы, но и других форм деятельности университета, чтобы при минимальных затратах и издержках разного рода достигать эффективных результатов.

Единичные ответы: ничего не мешает, уже раскрыт, недостаток знаний о том, как заниматься НИР, нет профессиональной подготовки в данной области, личные проблемы, отсутствие поддержки администрации вуза, отсутствие системы по раскрытию научного потенциала преподавателей.

Вопрос 10 «Удовлетворены ли Вы материально-техническими условиями, которые создаются для преподавателей в вузе, активно занимающихся наукой?»

Современные наука и образование развиваются сегодня в рамках реализации идеи информатизации общества, и наличие хорошей материально-технической базы для занятия наукой не менее важно, чем моральное стимулирование педагогов. К сожалению, более половины опрошенных не удовлетворены данной базой.

Таблица 9

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
52. Да	3
53. Скорее да, чем нет	23
54. Скорее нет, чем да	44
55. Нет	19
56. Затрудняюсь ответить	9

Вопрос 11 «Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации в направлении участия и развития в работе НИР преподавателей вуза?»

Достаточно низкую оценку получила работа по стимулированию и мотивации в направлении участия в работе НИР преподавателей вуза со стороны конкретных структур. Возможно, здесь стоит обратиться к опыту других вузов и проанализировать их деятельность в этом направлении.

Таблица 10

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
57. Да	16
58. Нет	28
59. Не постоянно	24
60. Не для всех	29

Вопрос 12 «Хотели бы Вы перейти на другую работу, не связанную с необходимостью вести научные исследования?»

Радует тот факт, что более половины опрошенных, несмотря на низкую оценку некоторых показателей НИР в вузе и констатацию собственной профессиональной загруженности, не желали бы переходить на работу, не связанную с научной деятельностью. Это еще раз подтверждает уже отмеченный выше интерес преподавателей КемГУКИ к научной деятельности.

Таблица 11

<i>Варианты ответа</i>	<i>Показатель в %</i>
61. Да	11
62. Нет	67
63. Затрудняюсь ответить	17

Вопрос 13 «Оцените свой уровень исследовательской компетентности по следующим группам умений в области НИР».

Положительным является то, что около половины опрошенных оценивают свой уровень исследовательской компетентности почти по всем группам умений в области НИР *высоко* или на *среднем* уровне. Исключения составляют три ответа (69, 70, 71), где более 50 % опрошенных оценили свой уровень умений как *низкий*, связанный с умениями реализовать грантовое исследование, начиная от заявки и заканчивая итоговым отчетом. Такая оценка связана, прежде всего, с минимальной вовлеченностью ППС КемГУКИ в грантовые исследования. В этом случае возможно продумывание тех же организационных стратегий, о которых говорилось выше.

Таблица 12

Умения	Уровень в %			
	Высокий	Средний	Низкий	Оставили без ответа
64. Умение выявить актуальную проблему в своей области науки, выбрать направление поиска, поставить валидные цели и задачи	40	45	3	12
65. Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию	53,5	36	1,5	9
66. Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики	32	44	15	9
67. Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции	35	42	13	10
68. Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций	44	36	11	9
69. Умение составить заявку для подачи на грант в международный/российский фонд	7	34	50	9
70. Умение организовать и реализовать грантовое исследование	4,5	33	52	10,5
71. Умение оформить результаты грантового исследования в соответствии с требованиями грантодателя	6	33	51	10

Вопрос 14 «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования научно-исследовательской деятельности преподавателей в вузе (напишите)».

55 % ответивших на поставленный вопрос предложили следующее: уменьшение, корректировка и оптимизация (например, посредством ее частичного перевода в научную деятельность) учебной и методической нагрузки; материальное стимулирование не только опытных, но и молодых преподавателей кафедр. Следует отметить совпадение ответов в данном вопросе с ответами из вопроса 9 «Что Вам мешает полностью раскрыть свой научный потенциал?». Другими словами, проблемы, связанные с усилением собственного исследовательского потенциала, переносятся и на организацию НИР в вузе в целом.

Обращают на себя внимание и такие предложения, как: выделять средства для публикации статей и участия в конференциях; организовать курсы и семинары по НИР; компенсировать расходы на оплату зарубежных публикаций; разработать более действенные механизмы менеджмента НИР в вузе; разработать программу, основанную на мониторинге личных интересов ученых и на социальном заказе.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Более половины преподавателей удовлетворены работой структур университета, ответственных за научную деятельность. При этом преподаватели отметили и конкретные недостатки, связанные с организацией НИР по разным формам исследовательской работы.

2. Положительным является факт несомненного интереса самих педагогов к научной сфере, несмотря на то что большинство из них оценивают себя, прежде всего, как преподавателей-предметников, указывая при этом на собственную загруженность другими видами работы.

3. Некоторые вопросы в анкете требуют дополнительной содержательной проработки с целью выявления более ясной картины и выстраивания стратегических перспектив, связанных с оптимизацией организации научно-исследовательской работы в КемГУКИ.

*Сечина И. А.,
канд. филос. наук, с.н.с.
НИИ ПК КемГУКИ*

**Потребности профессорско-преподавательского состава КемГУКИ
по отношению к творческо-исполнительской деятельности
в учебном и внеучебном процессе**

В данном исследовании под творческо-исполнительской деятельностью мы предложили понимать деятельность преподавателя (ППС) по созданию собственных произведений искусства, а также деятельность по осуществлению руководства творческим процессом студентов. В исследовании приняли участие преподаватели, доценты и профессора четырех институтов вуза, занимающихся профессиональной творческо-исполнительской деятельностью (институт хореографии(ИХ) – 11 чел., институт визуальных искусств(ИВИ) – 12 чел., институт музыки(ИМ) – 33 чел., институт театра(ИТ) – 13 чел.), всего – 69 респондентов.

Для получения данных мы использовали анкетный опрос, а для их обработки применялись методы анализа, сравнения, статистические методы. Результаты исследования представлены в виде таблицы текста справки.

Вопрос 1 «Оцените возможности для развития собственного творческо-исполнительского мастерства в стенах вуза».

Анализ результатов показывает, что преподаватели оценивают возможности для развития собственного творческого мастерства в стенах вуза как «средние», данный ответ отмечен в анкетах 54 % участников опроса.

Таблица 1

<i>Варианты ответа</i>	<i>ИВИ (%)</i>	<i>ИМ (%)</i>	<i>ИТ (%)</i>	<i>ИХ (%)</i>	<i>Средний % по институтам</i>
Высокие	50	21	8	55	34
Средние	50	58	61	45	54
Низкие	-	21	31	-	13

Вопрос 2 «Какие условия должны быть созданы в вузе для реализации собственной творческо-исполнительской деятельности преподавателя?»

Необходимость изменения расписания учебных занятий (репетиций, постановок, другое) отметили 50 % респондентов; выделения (предоставления) специальных аудиторий – 67 %; приобретение дополнительного оборудования отметили 80 % опрошиваемых. Соотношение полученных ответов, данных преподавателями разных институтов на эти вопросы, отражено в табл. 2.

Таблица 2

<i>Вариант ответа</i>	<i>ИВИ (%)</i>		<i>ИМ (%)</i>		<i>ИТ (%)</i>		<i>ИХ (%)</i>		<i>Средний % по институтам</i>	
	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
Изменено расписание учебных занятий (репетиций, постановок, другое)	25	75	45	55	92	8	36	64	50	50
Выделены (предоставлены) специальные аудитории	25	75	76	24	85	15	82	18	67	33
Приобретено дополнительное оборудование	83	17	73	27	92	8	73	27	80	20

Вопрос 3 «Удовлетворены ли Вы системой учета результатов Вашей творческо-исполнительской деятельности?»

Систему учета результатов своей творческо-исполнительской деятельности считают удовлетворительной 51 % респондентов, среди них выделяются показатели педагогов ИХ – 73 %. На общем фоне выделяются показатели педагогов ИМ, мнения которых разделились: 48 % удовлетворены данными параметрами организации работы в вузе, 48 % – нет.

Таблица 3

Вариант ответа	ИВИ (%)	ИМ (%)	ИТ (%)	ИХ (%)	Средний % по институтам
Да	-	9	-	18	7
Скорее да, чем нет	33	39	46	55	44
Скорее нет, чем да	50	36	38	27	38
Нет	17	12	16	-	11

Вопрос 4 «Оцените значимость результатов собственной творческо-исполнительской деятельности для студентов».

Значимость результатов собственной творческо-исполнительской деятельности для студентов считают высокой и очень высокой большая часть респондентов (82 %). Педагоги ИВИ, принимавшие участие в опросе, единогласно оценили значимость своей творческой деятельности для студентов как «высока» (100 %).

Таблица 4

Вариант ответа	ИВИ (%)	ИМ (%)	ИТ (%)	ИХ (%)	Средний % по институтам
Очень высока	-	27	15	18	15
Высока	100	42	62	64	67
Не очень высока	-	18	15	9	10
Низка	-	3	8	-	3

Вопрос 5 «Ощущаете ли Вы потребность в развитии собственного творческо-исполнительского мастерства?»

Почти все педагоги (96 %), принявшие участие в опросе, ощущают потребность в развитии собственного творческо-исполнительского мастерства, единогласны в своих оценках были респонденты ИХ (100 %) и ИТ (100 %). Данное обстоятельство говорит о том, что педагоги критично относятся к себе и своей творческо-исполнительской деятельности, а также заинтересованы в повышении уровня своего профессионального мастерства.

Таблица 5

<i>Вариант ответа</i>	<i>ИВИ (%)</i>	<i>ИМ (%)</i>	<i>ИТ (%)</i>	<i>ИХ (%)</i>	<i>Средний % по институтам</i>
Да	92	91	100	100	96
Нет	8	9	-	-	4

Вопрос 6 «Укажите формы развития собственного творческо-исполнительского мастерства».

Наиболее приемлемой формой повышения своего творческо-исполнительского мастерства педагоги считают курсы повышения квалификации (67 %). Далее (в порядке убывания): стажировки (63 %), посещение мастер-классов (59 %), знакомство с продуктами творческой деятельности других мастеров (50 %). На последнем месте оказался вариант «работа в жюри, экспертных комиссиях», но уровень значимости его для респондентов достаточно высок (46 %). Таким образом, можно сделать вывод, что респонденты используют все возможные формы развития собственного творческо-исполнительского мастерства, но наибольшей популярностью пользуются курсы повышения квалификации и стажировки.

Таблица 6

<i>Вариант ответа</i>	<i>ИВИ (%)</i>	<i>ИМ (%)</i>	<i>ИТ (%)</i>	<i>ИХ (%)</i>	<i>Средний % по институтам</i>
Посещение мастер-классов	33	70	69	64	59
Знакомство с продуктами творческой деятельности других мастеров	67	33	54	45	50
Работа в жюри, экспертных комиссиях	42	33	54	55	46
Курсы повышения квалификации	58	70	77	64	67
Стажировки	67	42	77	64	63

Вопрос 7 «Укажите, какая помощь вуза Вам нужна в продвижении собственных творческих продуктов?»

На данный вопрос ответили не все респонденты. Воздержались от ответа: 73 % респондентов ИХ, 39 % респондентов ИМ, 42 % респондентов ИВИ, 15 % респондентов ИТ.

Преподаватели ИМ перечислили следующие моменты, в которых им необходима помощь вуза:

- пошив костюмов;
- предоставление возможности выезжать с концертной деятельностью;
- финансовая помощь (финансирование курсов повышения квалификации; оплата оргвзносов для участия в различных конкурсах; материальное поощрение за участие в конкурсах, концертах и др. мероприятиях; приобретение музыкальных инструментов, которых нет в наличии; гастроли);
- помощь менеджера, реклама;
- свободное время;
- создание условий для выездных творческих проектов со студентами ОФО и ЗФО.

Преподаватели ИВИ среди факторов, в которых им нужна помощь вуза, перечислили следующее:

- издание сборников работ, каталогов, альбомов;
- курсы повышения квалификации;
- стажировки;
- размещение творческих работ в Moodl;
- организация выставок;
- выдвижение на почетные звания.

Преподаватели ИХ, отвечая на данный вопрос анкеты, перечислили следующее:

- концертная деятельность;
- финансирование участия в международных конкурсах;
- пошив костюмов.

Преподаватели ИТ перечислили следующие проблемные моменты:

- наличие аудиторий;
- больше времени на репетиции;

- специальное оборудование, современная аппаратура;
- финансирование;
- материальная поддержка;
- доверие, понимание;
- организация конкурсов, фестивалей;
- организация гастролей;
- заинтересованность администрации вуза, кафедры;
- продюсирование;
- реквизит, костюмы;
- возможность выезжать за пределы Кемеровской области.

Анализ ответов на седьмой вопрос анкеты показал, что бóльшая часть педагогов озадачена финансированием своей творческо-исполнительской деятельности, а также материальной поддержкой со стороны вуза. Большинство респондентов также волнует возможность представлять результаты своей творческой деятельности на различных конкурсах и фестивалях, причем в разных регионах страны.

Вопрос 8 «Что приносит вам занятие творческо-исполнительской деятельностью?»

Наиболее значимым для респондентов оказался ответ возможность саморазвития и самосовершенствования (76 %). Далее (в порядке убывания): возможность творческого общения (57 %); возможность поделиться опытом, знаниями, умениями, навыками (57 %); эстетическое удовольствие (43 %); возможность получения признания (35 %). На последнем месте оказался вариант «возможность дополнительного заработка» (28 %). Таким образом, можно сделать вывод, что респонденты, занимаясь творческо-исполнительской деятельностью, в первую очередь, получают возможность развиваться и совершенствоваться в творческом плане и в меньшей степени за счет этой деятельности получают материальное вознаграждение.

Таблица 7

<i>Вариант ответа</i>	<i>ИВИ (%)</i>	<i>ИМ (%)</i>	<i>ИТ (%)</i>	<i>ИХ (%)</i>	<i>Средний % по институтам</i>
Эстетическое удовольствие	58	48	31	36	43
Возможность саморазвития и самосовершенствования	58	79	77	91	76

Вариант ответа	ИВИ (%)	ИМ (%)	ИТ (%)	ИХ (%)	Средний % по институтам
Возможность дополнительного заработка	33	21	38	18	28
Возможность творческого общения	50	45	77	55	57
Возможность поделиться опытом, знаниями, умениями, навыками	92	45	46	45	57
Возможность получения признания	42	24	46	27	35

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Преподаватели институтов оценивают возможности для развития собственного творческо-исполнительского мастерства в вузе как «средние», при этом, чтобы развиваться как творческим личностям, им необходимо улучшение материально-технической базы, приобретение дополнительного оборудования, создание специальных аудиторий, а также оптимизировать расписание учебных занятий.

2. Чуть больше половины преподавателей удовлетворены тем, что результаты их творческо-исполнительской деятельности замечаются и каким-то образом оцениваются. Это, на взгляд преподавателей, важно не только для них самих, их руководителей, но и, прежде всего, для студентов, в глазах которых они должны выступать непререкаемыми авторитетами.

3. Желание преподавателей быть авторитетными творческими личностями, естественно, рождает у подавляющего их большинства стремление к совершенствованию собственного творческо-исполнительского мастерства. В этой ситуации материальное вознаграждение, конечно, уходит на второй план.

4. Судя по тому, что три четверти преподавателей воздержались от ответа на вопрос о помощи вуза для продвижения их творческих продуктов, можно предположить, что преподаватели осуществляют эту деятельность самостоятельно и в помощи не нуждаются (или не ве-

рят в нее). В среде ответивших на данный вопрос доминирует мнение обих материально-финансовой поддержке в плане продвижения результатов своего творчества. Называется наиболее типичная форма такой поддержки: организация гастролей, выставок, конкурсов, фестивалей и т. д.

Результаты опроса позволяют судить не только об общей степени удовлетворённости представителей ППС своей творческо-исполнительской деятельностью в университете, но и о наиболее острых проблемах организации, обеспечения и управления творческим процессом и дают ценный материал для целенаправленной работы по повышению мотивации профессорско-преподавательского состава к эффективной творческой деятельности и профессиональному совершенствованию.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (<i>Кудрина Е. Л., Гук А. Г.</i>).....	3
Профессиональное самоопределение абитуриентов, поступавших в КемГУКИ в 2014 году (<i>Котлярова Т. А.</i>).....	5
Удовлетворенность выпускников качеством предоставляемых КемГУКИ образовательных услуг (<i>Сечина И. А.</i>).....	12
Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава организацией научно-исследовательской работы в КемГУКИ (<i>Двуреченская А. С.</i>).....	19
Потребности профессорско-преподавательского состава КемГУКИ по отношению к творческо-исполнительской деятельности в учебном и внеучебном процессе (<i>Сечина И. А.</i>).....	31

Научное издание

ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ
ФГБОУ ВПО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»
(2013/14 учебный год)

Сборник материалов исследований

Редактор *О. В. Шомшина*
Компьютерная верстка *Я. А. Кондрашовой*

Подписано в печать 13.04.2015. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 1,4. Усл. печ. л. 2,3.

Тираж 300 экз. Заказ № 1050.

Издательство КемГУКИ: 650029, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, 19. Тел. 73-45-83.
E-mail: izdat@kemguki.ru