

Министерство культуры Российской Федерации  
Кемеровский государственный университет культуры и искусств

**ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ  
КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНОВ РОССИИ**

Сборник научных статей

Кемерово 2015

УДК 379.83  
ББК 75.81(2Рос)  
В60

**Председатель редакционной коллегии:**  
*Е. Л. Кудрина*, д-р пед. наук, проф., ректор КемГУКИ

**Редакционная коллегия:**  
*Д. Д. Родионова*, канд. филос. наук, доц.,  
зав. каф. музейного дела КемГУКИ (разделы 1, 3);  
*С. А. Мухамедиева*, канд. эконом. наук,  
доц. каф. экономики социальной сферы КемГУКИ (раздел 2);  
*А. И. Юдина*, д-р пед. наук, проф., директор института социально-культурных  
технологий КемГУКИ (раздел 3);  
*Т. Ю. Казарина*, директор института визуальных искусств КемГУКИ (раздел 3).

**Ответственный редактор:**  
*А. А. Насонов*, канд. ист. наук, доц. каф. музейного дела КемГУКИ

**В60      Внутренний туризм как основа устойчивого развития регио-  
нов России [Текст]: сб. науч. ст. / ред. кол.: Е. Л. Кудрина (пред.),  
Д. Д. Родионова, С. А. Мухамедиева, А. И. Юдина, Т. Ю. Казарина,  
отв. ред. А. А. Насонов; Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. –  
Кемерово: Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2015. – 255 с.**

ISBN 978-5-8154-0310-9

Сборник посвящен проблемам развития внутреннего туризма в аспектах сохранения и освоения историко-культурного наследия, социально-экономического развития регионов России, применения социально-культурных, информационно-коммуникационных и визуальных технологий; освещается практический опыт организации мероприятий в рамках развития внутреннего туризма.

**УДК 379.83  
ББК 75.81(2Рос)**

ISBN 978-5-8154-0310-9

© Авторы статей, 2015  
© Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, 2015

*Е. Л. Кудрина, А. И. Юдина*  
*Кемеровский государственный университет*  
*культуры и искусств, г. Кемерово*

**СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА  
В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА:  
КУЛЬТУРА, БИЗНЕС, ВЛАСТЬ**

*В статье рассматриваются вопросы построения стратегии социального партнерства в сфере развития внутреннего туризма, реализация которой позволит существенно повысить узнаваемость региональной туристской дестинации на российском рынке туристических услуг. В этой связи особую актуальность приобретает проектирование развития туристской деятельности в региональном аспекте с применением социально-культурных технологий, позволяющих повысить туристскую привлекательность и имидж территорий. Авторами подчеркнута значимость взаимодействия властных структур с представителями бизнеса и науки в подъеме культурных отраслей экономики, что послужит залогом устойчивого социально-экономического развития территорий.*

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 года № 1662-р, одним из главных направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны является «создание условий для улучшения качества жизни граждан Российской Федерации, в том числе за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг в Российской Федерации» [5].

Мировые тенденции развития сферы туризма свидетельствуют о возрастающей доле в экономике объема производства туристских услуг. По прогнозам Всемирной туристской организации (UNWTO), число международных туристов к 2020 году увеличится более чем вдвое и достигнет 1,6 млрд человек, при этом их суммарные траты на отдых могут достигнуть 2 трлн долларов. Россия займет 9-е место в мире по количеству туристских посещений [12].

Анализ развития индустрии путешествий в Российской Федерации свидетельствует о существенном росте потока отдыхающих, увеличении объемов оказания туристских и санаторно-оздоровительных услуг. По экспертным оценкам, в последнее десятилетие заметно увеличилась потребность россиян в изучении многовековой истории собственной страны и ознакомлении с составляющими ее природного богатства. Уникальность объектов историко-культурного и природного наследия, создание благоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки формируют устойчивый спрос на российские туристические услуги, стимулируют внутренний турпоток [12].

В современных социально-экономических условиях актуальной и обоснованной становится необходимость активизации роли государства в решении первоочередных задач по развитию туристско-рекреационного комплекса в Российской Федерации, созданию конкурентоспособного рынка туристских услуг и повышению уровня и качества жизни российских граждан. Наиболее эффективным и действенным способом решения задач в сфере туризма является применение программно-целевого подхода и механизмов государственно-частного партнерства.

В этой связи особую актуальность приобретает построение стратегической парадигмы социального партнерства власти, бизнеса, науки и культуры в сфере развития внутреннего туризма в регионах Российской Федерации, которая позволит повысить туристскую привлекательность и имидж территорий.

Важнейшим конкурентным преимуществом туристской отрасли Российской Федерации является историко-культурное наследие. На территории Российской Федерации сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового культурного и исторического наследия, проходят важные экономические, культурные, общественные и спортивные события. Во многих регионах представлен широкий спектр потенциально привлекательных туристских объектов и комплексов, пользующихся большой популярностью у российских и иностранных туристов [12]. Сохранение и популяризация историко-культурного наследия является одним из приоритетных направлений культурной политики государства.

С точки зрения О. Н. Астафьевой, «культурная политика как федерального, так и регионального уровня, а особенно – культурные решения

локального (местного) звена требуют поддержки со стороны институтов гражданского общества» [2]. Разновидностью подобных институтов, на наш взгляд, является профессиональное образование в сфере культуры и искусства, основной целью которого является подготовка высококвалифицированных кадров, способных в период атак неоглобализма и преодоления системного экономического и культурологического кризисов содействовать, как пишет К. К. Колин, с которым мы согласны, «сохранению национальной культуры России, а также традиционных этнических культур всех народов нашей страны. При этом в центре внимания должно быть бережное сохранение тех традиций и духовных ценностей, которые и составляют фундамент российской национальной культуры. Только на этой основе могут быть эффективно решены все другие задачи экономического и социального развития России, а также задачи обеспечения ее национальной безопасности» [4].

Вузы культуры и искусств играют особую роль в реализации культурной политики государства, в развитии культурного потенциала российских регионов, сохраняя традиции, обычаи и пропагандируя культурное историческое наследие. В рамках единых духовных ценностей культура сохраняет уникальность субкультур отдельных народов, регионов, социальных групп. По мнению М. А. Ариарского, «как бы ни прогрессировали культурные коммуникации, самую высокую степень активного включения индивидов в духовное творчество может обеспечить лишь развитая культура конкретной семьи, конкретного окружения, конкретной общности людей» [1] и активная деятельность социальных институтов общества и креативных личностей.

В обращении Национального центра опеки наследия «О государственной поддержке исторического наследия России» говорится: «...среди множества проблем, с которыми сталкивается наша страна, существует одна принципиально важная, значимость которой определяется тем, что без ее решения у России – как государства и народа – просто нет будущего. Речь идет о сбережении национального исторического наследия народов Российской Федерации, которому надлежит сыграть незаменимую роль в модернизации современного российского общества» [10].

Под термином «культурное наследие» в самой общей форме подразумеваются наиболее выдающиеся памятники истории и культуры. Конвенция ЮНЕСКО (1972) дает этому понятию следующую расшифровку:

- памятники – произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера,

надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

- ансамбли – группы изолированных или объединенных строений, чья архитектура, единство или связь с пейзажем представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

- достопримечательные места – произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие собой выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии [6].

Практически культурное наследие является составной частью исторического наследия, которое состоит из материальных памятников природы и культуры, как уже выявленных, так и тех, которым еще только предстоит обрести соответствующий статус, и огромного объема нематериального наследия. Многочисленные нематериальные природные и духовные ценности также относятся к историческому наследию.

Наследие выделяется в самостоятельную категорию ценностей, несводимую к понятиям «условия» и «ресурсы» в ситуации прогресса цивилизации, которые образуют потенциал развития человеческого сообщества. Выполняя функцию исторической памяти народов, историческое наследие способствует продуцированию социального оптимизма, государственного патриотизма, национального единства и других позитивных гражданских качеств, которые так необходимы как взрослым, так и молодому поколению.

Важно не только научить подрастающее поколение следовать традициям, чтить память предков, но и пробудить интерес к познанию своей истории, привить навык учиться в течение всей жизни. Действия по укреплению в обществе духовно-нравственных норм и ценностей сегодня приобретают особую ценность и содержат в себе важную смысловую нагрузку, особенно в студенческой молодежной среде. В своем диссертационном исследовании О. В. Галкова подчеркивает, что «в становящемся все более открытым и острым противостоянии сторонников и противников современных преобразований в России все отчетливее проявляется понимание значения культурной составляющей, роли и места культурного, исторического и духовного наследия как в обосновании исторического выбора,

так и в процессе культурно-исторической самоидентификации российского общества» [3], актуализируя тем самым проблемы духовно-нравственного образования и воспитания и необходимость повышенного внимания к ним в условиях развития новых парадигм образования и культуры.

Поэтому так необходимо понимание системности и последовательности процессов, включающих важнейшие алгоритмы действий при разработке концептуальной основы предполагаемого социально-культурного проекта для развития туристской дестинации через диагностику, прогноз, четкое формулирование целей и задач, отбор форм, методов, средств – условий, способствующих достижению прогнозируемого результата с конкретным субъектом в конкретной среде.

Определяя туристскую дестинацию как часть туристской системы и учитывая, что социально-культурная сфера представлена большим количеством разнопрофильных социальных институтов, имеющих свои определенные функции и формы работы, особо подчеркнем, что и технологии социального взаимодействия, применяемые в туристской деятельности, содержат множество методов, с помощью которых может не только формироваться и эффективно развиваться культурный потенциал дестинации, но и активно осваиваться региональная социально-культурная среда в целом.

В этой связи поддержка культуры со стороны бизнеса может осуществляться только на добровольной основе. Роль государства, в данном аспекте, заключается в предложении моделей для сотрудничества организаций культуры с частным капиталом и создании благоприятных условий для складывания и развития партнерских отношений между ними. Разрабатывая конкретные меры по стимулированию поддержки культуры со стороны частного сектора, необходимо учитывать как уже накопленный в этой области позитивный опыт, так и существующие проблемы.

Анализ проблем организации социального партнерства в проектировании развития туристской деятельности и обоснование необходимости его решения посредством использования программных методов был осуществлен нами на примере формирования туристской дестинации Чебулинского муниципального района Кемеровской области.

По инициативе администрации Чебулинского муниципального района Кемеровской области и Кемеровского государственного университета культуры и искусств 26–28 февраля 2015 года был проведен научно-

творческий форум с международным участием «Историко-культурное и природное наследие как основа развития внутреннего туризма в регионе». В работе форума приняли участие 358 человек: представители органов власти, общественности, музеев, высших учебных заведений различных регионов страны: Кемеровской, Новосибирской, Томской и Омской областей, Санкт-Петербурга, Москвы, Красноярска; зарубежных стран: Республики Беларусь, Республики Монголия [11].

Чебулинский муниципальный район Кемеровской области обладает уникальными туристскими ресурсами. В Чебулинской зоне охраняемого ландшафта сосредоточено большое количество объектов культурного и природного наследия, которые могут составить предметную базу туристского комплекса данного района. Особую значимость имеет Шестаковский историко-культурный комплекс памятников археологии и палеонтологических местонахождений (от палеолита до начала I тыс. н. э.) и другие объекты историко-культурного и природного наследия. «На территории заповедника имеется “Кладбище динозавров”: в 1953 году здесь было обнаружено самое большое и уникальное захоронение скелетов динозавров, крокодилов, черепов, живших около 130 млн лет назад. Поскольку воды р. Кии подмывают яр с кладбищем, то кости оказываются в реке. Ученые насчитали более 500 их разновидностей: платезавр, дилофозавр, скутеллазавр, камаразавр, маменьчизавр и др. (возраст не менее 150 млн лет). Открыт и новый, ранее неизвестный миру вид динозавра, его назвали пситтакозавром сибирским. Находят тут также кости мамонтов» – отмечается в информационно-справочной системе «ООПТ России» [13].

В своих научных исследованиях, связанных с этой территорией, А. М. Кулемзин отмечает, что особую ценность для развития туристской дестинации этого комплекса представляют 48 памятников археологии, 3 местонахождения окаменевших скелетов динозавров и других животных раннемелового периода, 14 памятников периода гражданской войны, 1 памятник периода репрессий, Шестаковские болота – место обитания редких и исчезающих биологических видов, озеро Большой Базыр – место отдыха северных водоплавающих птиц во время перелета, три уникальных геологических образования [9].

Исследуя проблему развития внутреннего туризма, прежде всего, необходимо было провести SWOT-анализ сильных и слабых сторон данной

территории. К сильным сторонам Чебулинского муниципального района Кемеровской области нами были отнесены [8]:

1. Археологическая разведка области;
2. Разнообразие ресурсов для развития спортивно-игрового туризма, лечебно-оздоровительного туризма;
3. Наличие ресурсного потенциала для развития историко-культурного туризма;
4. Благоприятная экологическая обстановка в районе: наличие водных объектов с их внутренними происходящими процессами – биоценозами; отсутствие крупных промышленных предприятий в районе;
5. Наличие свободной рабочей силы;
6. Развитый агропромышленный комплекс, производящий в достаточном количестве экологически чистые продукты питания в широком ассортименте и имеющий резервы для развития;
7. Позитивный образ района как обеспечивающий социальное спокойствие и безопасность пребывания туристов.

Успешное продвижение бренда территории как территории, где расположен 41 объект культурного наследия федерального значения, а также рост интереса общественности к уникальным археологическим и палеонтологическим находкам способствует росту туристического потока.

Объем оказанных туристических услуг за последние два года увеличился в два раза. Вместе с тем, очевидно, что уникальный потенциал Чебулинского муниципального района в настоящее время используется недостаточно полно, что в условиях роста конкуренции со стороны других сибирских территорий создает предпосылки отсутствия интереса к туристским объектам в данной территории.

В ходе проведенного SWOT-анализа к числу слабых сторон района отнесены [8]:

1. Территориальная отдаленность от областного центра и крупных городов Кемеровской области и субъектов Сибирского федерального округа;
2. Неудовлетворительное состояние транспортной инфраструктуры. Недостаточно развита сеть внутрирайонных дорог, межрегиональных трасс, обеспечивающих доступ туристов к туристско-рекреационным зонам;
3. Возможность возникновения дефицита свободных энергетических мощностей в ряде туристских зон при активном развитии туристского потока и росте сервисных услуг;

4. Низкий уровень развития сферы развлечений и инфраструктуры досуга. Материально-техническая база, низкая квалификация персонала, недостаточное разнообразие туров в настоящее время не в полной мере соответствуют ожиданиям туристов. В сфере пассивного отдыха слабо представлены развлекательные объекты (парки аттракционов и развлечений). Необходимо увеличение количества проводимых культурно-массовых мероприятий. Отсутствие предложений в данной сфере приводит к уменьшению турпотока, к кратковременности пребывания туриста на территории района, к недополучению доходов от видов оказываемых услуг в сфере социально-культурной деятельности;

5. Дефицит кадрового потенциала в сфере туризма, отсутствие договоров на подготовку, переподготовку и повышение кадров с соответствующими учебными заведениями и образовательными организациями;

6. Слабо налаженные каналы продажи турпродукта, прежде всего, среди целевой аудитории – субъектов Сибирского федерального округа;

7. Слабая диверсификация турпотока (сезонная).

Развитие имеющихся сильных сторон, минимизация негативного воздействия выявленных слабых сторон возможны только при применении проектного подхода в рамках реализации инновационного сценария с привлечением частных прямых и портфельных инвестиций.

Инновационный сценарий предполагает диверсификацию туристского предложения в районе, разработку принципиально новых туристских продуктов, конкурентоспособных на туристическом рынке Кемеровской области. В его рамках будет осуществляться активное позиционирование туристской привлекательности района. На наш взгляд, при реализации данного сценария туризм станет значимой отраслью муниципальной экономики в структуре региональной экономики Кузбасса.

Учитывая текущую динамику туристской отрасли по данному сценарию, нами был сделан вывод о том, что необходимо акцентировать внимание на развитии: естественно-научного туризма; культурно-познавательного туризма; активно-развлекательного туризма и семейного отдыха; оздоровительного, экологического и сельского туризма; специализированного турпродукта: детско-оздоровительный туризм, спортинг.

В связи с тем, что естественно-научный туризм связан с открытиями в области археологии и палеонтологии, наш исследовательский поиск был сконцентрирован на тех видах туризма, развитие которых идет в области

социально-культурной деятельности. Применение социально-культурных технологий в организации культурно-познавательного и активно-развлекательного туризма, семейного отдыха, оздоровительного, экологического и сельского туризма в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области позволит повысить туристскую привлекательность уникального Шестаковского комплекса и конкурентоспособность туристского рынка данной дестинации.

Несомненно, значимым фактором развития туристской деятельности в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области является решение целого ряда задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста, опережающего развития инфраструктуры рынка туристских и социально-культурных услуг, предусмотренных соответствующими региональными программами.

Для достижения поставленной цели был определен ряд задач:

- обеспечение развития объектов туризма и сопутствующей инфраструктуры;
- привлечение инвестиций в туристскую индустрию Чебулинского муниципального района;
- улучшение качества туристских услуг и услуг, им сопутствующих, а также механизмов их предоставления;
- формирование имиджа Чебулинского муниципального района как центра развития познавательного и развлекательного туризма;
- разработка стратегии продвижения туристского продукта Чебулинского муниципального района и ее реализация;
- научное обеспечение развития туристской деятельности во внутреннем туризме.

Для решения вышеуказанных задач нами был изучен опыт регионов Российской Федерации по развитию туризма и проведен анализ нормативно-правовой базы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях [7; 11]. Анализ законодательной базы показал, что программы развития туризма в регионах Российской Федерации строятся в соответствии с рядом нормативно-правовых документов, среди которых основными являются: Федеральный закон от 24.11.1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 2.08.2011 года № 644 «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации

(2011–2018 годы)»»; Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 51185-2008 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.12.2008 года № 518.

В Кемеровской области, в дополнение к Федеральной законодательной базе в области развития туризма, в последние годы принят ряд региональных нормативно-правовых документов: Закон Кемеровской области от 13.07.2009 года № 88-ОЗ (ред. от 11.03.2014 года) «О развитии внутреннего и въездного туризма»; Закон Кемеровской области от 06.02.2009 года №5-ОЗ (ред. от 11.03.2014 года) «О туристской деятельности»; Распоряжение Коллегии администрации Кемеровской области от 01.03.2013 года № 194-р (ред. от 16.06.2014 года) «О стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2015 года».

Построение стратегии социального партнерства власти, бизнеса и культуры с целью развития туристской деятельности предусматривает последовательное прохождение определенных этапов. Анализ научной литературы и нормативно-правовой базы, опыта других территорий и изучение социально-культурного потенциала Чебулинского муниципального района позволили нам определить алгоритм прохождения вышеуказанных этапов и внести предложения по развитию инфраструктуры туристических услуг.

Основной акцент в алгоритме социального партнерства по развитию туризма был сделан на максимальное использование объектов историко-культурного и природного наследия, природно-климатический, ресурсный и человеческий потенциалы данной территории. Его осуществление включает четыре последовательных этапа.

Первый этап направлен на привлечение инвестиций в туристскую индустрию через создание и актуализацию каталога инвестиционных проектов. В рамках данного этапа могут быть использованы механизмы государственной поддержки туристской деятельности в виде выделения грантов, субсидий, субвенций.

Второй этап направлен на строительство объектов инфраструктуры сферы туризма и развитие сопутствующих социально-культурных услуг с высоким уровнем качества, предоставляемых различными социально-культурными институтами и предприятиями сферы обслуживания.

На наш взгляд, с одной стороны, целесообразно поддерживать и развивать имеющуюся инфраструктуру туризма, к примеру, лыжно-туристи-

ческую базу в селе Чумай Чебулинского муниципального района, с другой стороны, осуществлять активное привлечение инвестиций малого и среднего предпринимательства в строительство новых объектов туристской деятельности.

Рабочей группой сотрудников Кемеровского государственного университета культуры и искусств была предложена своя концепция создания историко-культурного туристского комплекса «Шестаково». Данный туристический комплекс должен включать несколько объектов культурно-познавательного и экологического туризма [8]:

1. Археолого-палеонтологический центр: археодром – крытый павильон, в котором представлена интерактивная археологическая экспозиция; смотровая площадка с видом на палеонтологические раскопки; полевой палаточный лагерь «Археологическая экспедиция»; экологическая тропа; полевая кухня.

2. Этнографическая деревня «Чебулинская старина». Создание «живой» этнографической деревни предполагает реконструкцию традиционных жилых и хозяйственных построек русских Сибири:

– «Крестьянский дом», в котором будет создана анимированная экспозиция, презентующая быт и духовную культуру русских Притомья. Проведение этнографических интерактивных программ будет основано на моделировании объектов нематериального культурного наследия;

– «Дом ремесленника», где будет представлена экспозиция истории русских ремесел, в рамках которой будут проводиться мастер-классы по изготовлению ремесленных изделий, которые производились местными жителями в разные исторические эпохи;

– «Постоялый дом с трактиром» со всеми присущими данному заведению обычаями и традициями;

– «Домашнее подворье», включающее обустройство территории производства продуктов сельского хозяйства, разведения домашних животных и организации крестьянского быта.

Следующая группа туристических объектов связана с развитием активной зоны отдыха. Здесь предусмотрено создание комплекса специальных площадок для спортинга – спортивно-охотничьей стрельбы, пейнтбола, как для профессионалов, так и новичков; площадок для спортивной рыбалки; площадки для организации сплава по реке; площадки для организации водных аттракционов; благоустройство пляжа и т. п.

Строительство зоны эко-кемпингов: места коллективного размещения; детская игровая площадка «Дино-парк»; центр развлечений для проведения культурно-досуговых мероприятий.

Такой комплексный подход к организации досуга разных категорий туристов позволит увеличить продвижение турпродукта на рынке туристических услуг и время пребывания в туристическом комплексе.

Третий этап реализации социально-культурной технологии развития туристской деятельности направлен на формирование имиджа Чебулинского муниципального района как центра познавательного и развлекательного туризма и стратегию продвижения специализированного туристского продукта Чебулинского муниципального района.

В рамках данного направления будут проводиться маркетинговые и социологические исследования, круглые столы, конференции, семинары по вопросам развития туристской индустрии, будет осуществлен выпуск разнообразной печатной продукции, видеофильмов и сюжетов, рекламных роликов об экскурсионных объектах в районе, создан специализированный интернет-сайт по туризму. Подготовку сувенирной продукции планируется осуществлять из средств грантовой поддержки.

Четвертый этап – продвижение турпродукта Чебулинского муниципального района. В его рамках будет проведена работа по участию организаций сферы туризма Чебулинского муниципального района во всероссийских, региональных выставках и социально-экономических форумах.

В результате реализации четырех этапов, описанных выше, предусматривается создание правовых, организационно-управленческих, финансовых и материально-технических условий, способствующих формированию и продвижению конкурентоспособного туристского продукта, развитию энергетической и транспортной инфраструктуры, увеличению занятости населения, росту поступлений в бюджеты всех уровней.

Совокупный эффект от реализации указанных мероприятий можно рассматривать как сочетание социально-педагогического, имиджевого, экономического, бюджетного и экологического эффектов.

Главный социально-педагогический эффект применения социально-культурных технологий развития туристской деятельности будет состоять в создании предпосылок и условий для удовлетворения потребности населения, в том числе детей, в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям, а также создании новых

рабочих мест и увеличении денежных доходов граждан. Образовательные программы позволят повысить уровень знаний школьников и учащейся молодежи в области краеведения, регионоведения, истории и культуры родного края.

Имиджевый эффект предусматривает формирование образа Чебулинского муниципального района как района, благоприятного для туризма, как туристской дестинации в системе внутреннего туризма.

Экономический эффект будет достигнут путем привлечения дополнительных инвестиций в сферу туризма при реализации механизмов государственно-частного партнерства и обеспечении экономически привлекательных условий для малого и среднего бизнеса.

Бюджетный эффект от реализации мероприятий выражается в предполагаемых поступлениях в местный бюджет. В результате роста туристского потока будет достигнут прирост налоговых поступлений в бюджет района и в бюджет субъекта данного вида предпринимательской деятельности.

Экологический эффект объясняется тем, что, в отличие от многих других отраслей экономики, туризм не приводит к истощению природных ресурсов. Указанная отрасль в значительной степени ориентирована на использование возобновляемых ресурсов. Кроме того, развитие многих видов туризма прививает бережное отношение к природным ресурсам, повышает экологическую культуру.

Таким образом, реализация стратегии социального партнерства власти, бизнеса, науки и культуры на основе проектного подхода позволит существенно повысить узнаваемость данной туристской дестинации на российском рынке туристических услуг. При этом необходимо учесть, что дальнейшее проектирование развития туризма в Кемеровской области на основе устойчивого использования историко-культурного и природного наследия территории Чебулинского муниципального района возможно при создании объединенной рабочей группы с участием представителей вузов, научных организаций, органов региональной и муниципальной власти, заинтересованного бизнес-сообщества. Необходимо на всех уровнях общественных отношений и властных структур стремиться использовать выгоды текущих успехов в развитии культурных отраслей экономики, что послужит залогом устойчивого социально-экономического развития территорий.

## Список литературы

1. Ариарский М. А. Педагогическая культурология: монография. – СПб.: Концерт, 2012. – Т. 1: Методология и методика постижения культуры. – 400 с.
2. Астафьева О. Н. Культурная политика государства: вопросы о реально существующем и потенциально возможном // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 3. – С. 50–58.
3. Галкова О. В. Российские традиции охраны культурного наследия: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Волгоград, 2012. – 51 с.
4. Колин К. К. Философия информации и проблема формирования современного научного мировоззрения // Вестник Международной академии наук. – 2013. – № 1. – С. 73–76.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/). – Загл. с экрана.
6. Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия. Париж, 1972 [Электронный ресурс] // Национальный центр опеки наследия. – Режим доступа: <http://www.ntrust.ru/public.cms/?eid=698273>. – Загл. с экрана.
7. Краевая целевая программа «Развитие туризма в Алтайском крае на 2011–2016 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akunb.altlib.ru/files/pdf/opi/055.pdf>. – Загл. с экрана.
8. Кудрина Е. Л., Юдина А. И., Мухамедиева С. А. Социально-культурные технологии туристской деятельности: проектный подход // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 31. – С. 207–216.
9. Кулемзин А. М. Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский музей-заповедник: концепция создания и развития: метод. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. – 107 с.
10. О государственной поддержке исторического наследия России [Электронный ресурс] // Национальный центр опеки наследия. – Режим доступа: [www.ntrust.ru/public.cms/default.aspx?eid=698205](http://www.ntrust.ru/public.cms/default.aspx?eid=698205). – Загл. с экрана.
11. Пономарев В. Д., Юдина А. И., Родионова Д. Д., Мухамедиева С. А., Насонов А. А. Научно-творческий форум с международным участием «Историко-культурное и природное наследие как основа развития внут-

- ренного туризма в регионе» // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 31. – С. 223–229.
12. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/content/2/section/28/detail/28/>. – Загл. с экрана.
  13. Шестаковские болота [Электронный ресурс] // ООПТ России. – Режим доступа: <http://oopt.aari.ru/oopt/Шестаковские-болота>. – Загл. с экрана.

# **Раздел 1. СОХРАНЕНИЕ И ОСВОЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА**

*А. И. Часовских*

*Администрация Чебулинского муниципального района  
Кемеровской области, пгт. Верх-Чебула*

## **СОХРАНЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ШЕСТАКОВСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО КОМПЛЕКСА КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

*В статье анализируется потенциал развития Чебулинского муниципального района как туристской дестинации на основе имеющихся историко-культурных и природных объектов.*

Ни в коей мере не принижая научного значения грандиозных палеонтологических и археологических находок, мы не скрываем наших прагматичных надежд, а именно – нам нужен программный продукт коллективного мышления, проще говоря, долгосрочный проект развития Шестаковского комплекса, а на его базе – туристической деятельности на территории всего Чебулинского района.

Год нашей работы по организации туристического маршрута, который мы назвали «Восьмое чудо Кузбасса», показал: да, у нас есть идеи, есть желание работать в этом направлении, есть интерес у жителей Кузбасса и не только, не говоря уже о представителях научного мира нашей страны к шестаковским палеонтологическим и археологическим находкам – дальше что?

Можно продолжать совершенствовать маршрут, но это не решает главной задачи, которую сейчас мы ставим перед собой: туризм должен стать точкой роста в экономике района. Туризм должен приносить доходы, и потенциал исторического и природного наследия нашего района позво-

ляет рассчитывать на это. На продаже билетов на одном маршруте экономии не поднимешь да и много не заработаешь. Здесь нужен комплексный подход к решению более глубоких задач, а естественно, более затратных. Я имею в виду улучшение дорожной инфраструктуры. Хотя у нас в районе дороги в хорошем состоянии, но по грунтовке в Шестаково в жару дорога покажется не самой приятной.

Строительство объектов туристической инфраструктуры – кафе, гостевых домов, сибирских бань и т. д. – для туристической деятельности в нашем районе. Именно это, на наш взгляд, позволило бы решать вопросы занятости населения, организации стабильной круглогодичной работы предпринимателей в сфере туристических услуг, а соответственно, и дополнительного поступления средств в бюджет района. В решении этих задач мы очень рассчитываем на участие в нашем проекте представителей бизнеса как из нашего района, так и представителей бизнес-сообщества Кузбасса.

Наш туристический продукт – маршрут «Восьмое чудо Кузбасса» – мы рассматриваем как начальный этап развития туризма на территории Чебулинского района. По мере продвижения бренда района пситтакозавра сибирского, постепенного решения вышеперечисленных задач, мы прогнозируем увеличение потока туристов, соответственно, планируем расширять спектр туристических услуг начиная уже с 2015 года, повышать их качество.

Конечно, совместно с коллегами из Кемеровского государственного университета культуры и искусств разработан определенный перечень программных мероприятий к проекту программы «Развитие туризма в Чебулинском муниципальном районе» на 2015–2020 годы. Но соединить в одно целое, выстроить в последовательную цепочку решаемые задачи мы хотели бы, объединив усилия высших учебных заведений области.

На сегодняшний день уже проделана большая работа. Официально туристический маршрут в Шестаково на раскопки заработал в июне месяце, а еще в начале мая мы всем миром занялись вопросами благоустройства для создания и поддержания благоприятного облика этого села, восстановлением отдельных элементов сельского быта. Не стесняюсь, скажу, что за прошлое лето проведена колоссальная работа. Силами и средствами добровольных пожарных дружин района на учениях был произведен отжиг сухостоя на окраинах села. Вывезены сотни тонн грунта и старых забро-

шенных построек. Вместе с жителями села привели в порядок существующие жилые дома и постройки. Построено более двух километров уличных и придомовых ограждений. Проведены десятки субботников в течение лета с участием жителей села и представителей всех поселений района. Уже весной 2014 года было посажено 300 сосен – две прекрасные аллеи. Для ощущения деревенского колорита выкопали новый колодец, установили сруб колодца с журавлем, а осенью вокруг него высадили именные липы. К этому процессу подключились и местные жители: появились новые резные палисадники и Шестаковские деревенские лавочки.

Не осталось в стороне и местное охотхозяйство ООО «Шестаковское». Был наведен образцовый порядок вокруг производственных помещений. Это предприятие занимается разведением маралов, лошадей, овец, диких кабанов. На местах раскопок для удобства туристов сооружена смотровая площадка. Был проведен капитальный ремонт Шестаковского сельского клуба и библиотеки, заасфальтирован подъезд и обустроен пандус для людей с ограниченными возможностями. Создана музейная комната палеонтологических и археологических находок местных жителей.

В прошлом году нами подготовлена инвестиционная площадка размером 200 на 60 метров для возможной застройки объектами туристической инфраструктуры, на которой уже этой весной начнется строительство филиала Кемеровского областного краеведческого музея. По распоряжению губернатора А. Г. Тулеева на это уже выделены деньги. Самое привлекательное (для предпринимателей) – в 250 метрах от этой площадки находится котельная и скважина, от которых можно получить весь комплекс необходимых услуг: тепло, воду для построенных в будущем туристических объектов.

В с. Шестаково живет много трудолюбивых, талантливых людей, которые занимаются рукоделием и личным подсобным хозяйством. Поэтому возле сельского клуба были построены два павильона для торговли деревенскими продуктами, изделиями местных мастеров, сувенирами, а вокруг посажены липы.

Для популяризации бренда Чебулинского района – пситтакозавра сибирского – нами совместно со специализированной московской фирмой разработан, а 20 февраля 2015 года утвержден Геральдическим советом в Санкт-Петербурге герб района с изображением на нем пситтакозавра.

Особо хочется отметить туристский маршрут, который мы начали развивать с лета 2014 года. Начинаясь он с районного краеведческого музея. Экспозиция под открытым небом «От сохи до Конкорда» с предметами быта сельских жителей, орудиями труда, техникой, а также «Русская горница», где представлен крестьянский быт XIX века, всегда вызывают неподдельный интерес посетителей.

Логическим продолжением экскурсии с точки зрения приобщения к исконно народным, духовным ценностям было и остается посещение часовни Преподобномученика Филарета Срезневского, построенной по инициативе губернатора А. Г. Тулеева, рядом посажен кедровый парк на средства семьи Амана Гумировича. Это красивейшее место стало культовым не только для жителей Чебулинского района, но и других районов и даже других регионов. Следующая «точка» маршрута, экологическая тропа, позволяет на время ощутить себя сопричастным к природе: прекрасный сосновый бор, рассказ о природных лесных богатствах нашего района, экологически чистый воздух, чай, приготовленный на костре, оставят незабываемые впечатления об экскурсии. Ну и, конечно же, само с. Шестаково.

Первое, что видят участники экскурсионного маршрута со смотровой площадки на высоком яру, на берегу р. Кии, – прекрасный вид на село, размах сибирской реки. С особым нетерпением участники экскурсий ожидают посещения места раскопок. Да это и понятно: увидеть воочию находки, которым десятки миллионов лет – это даже представить трудно. После этого – посещение музейной комнаты и, конечно, обед на природе на берегу р. Кии.

Для дальнейшего развития туризма Чебулинский район располагает огромным потенциалом: это и уникальные памятники истории и культуры, объекты природного наследия и не только в с. Шестаково, это и Чумай, и прибрежные зоны до верховий р. Кии, огромное количество памятников археологии. Конечно, локомотивом «туристического поезда» должны стать, на мой взгляд, Шестаковские палеонтологические и археологические находки, а постепенно будем «цеплять» и другие «вагоны» из вышеперечисленного богатства. Плохо, что этот «поезд» получается летний. Туристические объекты должны работать круглогодично, хотя бы большую часть года. Ни один предприниматель не сможет, работая три летних месяца, девять месяцев охранять и содержать свои объекты – разо-

риться! Поэтому нельзя сбрасывать со счетов «рукотворные», современные, привлекательные места отдыха людей в зимнее время: это и горнолыжный спуск предпринимателя В. С. Малышева в районе с. Чумай, мараловодческая ферма в охотхозяйстве ООО «Шестаковское», прикормленные площадки для кабанов в этом же хозяйстве. Самое привлекательное, что все это укладывается в концепцию одного или нескольких снегоходных маршрутов с отправлением из села Шестаково. Кроме этого, район располагает прекрасным спорткомплексом «Олимпиец» в пгт. Верх-Чебула с двумя спортзалами и гостиничным комплексом, лыжной трассой в сосновом бору близ пгт. Верх-Чебула с недостроенными брусовыми домами. Таким образом, мы имеем задел для развития и зимнего туризма в районе.

Уверен, что совместная работа с университетами Кузбасса, полезный обмен информацией и опытом будут способствовать успеху нашего общего дела по завершению формирования программы развития туризма в Чебулинском муниципальном районе и ее реализации.

*Л. Т. Зауэрвайн*

*Департамент культуры и национальной политики  
Кемеровской области, г. Кемерово*

## **РАЗВИТИЕ СЕТИ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ И МУЗЕЕВ-ЗАПОВЕДНИКОВ КУЗБАССА КАК ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА**

*В статье анализируется потенциал для развития культурно-познавательного туризма региона на основе историко-культурного наследия Кемеровской области на примере музеев-заповедников и достопримечательных мест Кузбасса.*

В последние годы сфера туризма все более активно рассматривается как особый и чрезвычайно значимый социально-экономический ресурс для развития экономики в регионах. Конечно, это очень важно.

Однако более важной в развитии туризма была и остается его духовная составляющая. Привитие молодому поколению интереса к культурному и историческому наследию – это залог возрождения духовности и пат-

риотизма, сохранения исторической памяти, без которых невозможно дальнейшее, поступательное движение вперед [2].

Мы отмечаем, что интерес к истории и культуре нашего края как у молодежи, так и у взрослого населения растет. Подтверждением этому является ежегодное увеличение количества посетителей областных и муниципальных музеев. В 2014 году количество посетителей в сравнении с 2012 годом возросло более чем на 250 тыс. человек [4, с. 186].

Большой потенциал для развития туризма имеет наше историческое и культурное наследие [1]. На весь мир известны наскальные изображения Томской Писаницы, остатки крепостных сооружений Кузнецкой крепости; немалый интерес для туристов представляют памятники архитектуры от купеческой застройки XVIII–XIX веков до памятников конструктивизма и сталинского ампира; памятники истории, отражающие события, которые происходили на территории Кузнецкого края; памятники монументального искусства таких авторов, как Лев Кербель, Эрнст Неизвестный, Даши Намдаков, нашего земляка Алексея Хмелевского являются настоящим украшением наших городов.

Более тысячи трехсот памятников истории и культуры, расположенных на территории области и представляющих историческую и культурную ценность, поставлены на государственную охрану.

В целях популяризации исторического и культурного наследия, продвижения культурно-познавательного туризма Департаментом культуры и национальной политики за последние два года были реализованы такие проекты, как «Семь чудес Кузбасса» и «Золотое кольцо Кузбасса», получившие большой положительный общественный резонанс.

Областной конкурс «Семь чудес Кузбасса» проводился в рамках подготовки к 70-летию образования Кемеровской области в 2013 году.

В интернет-голосовании по определению победителей приняли участие более 25 тыс. человек. Большинство голосов в число победителей вошли объекты, являющиеся брендами Кузбасса.

Я с большим удовольствием назову их еще раз. Это музеи-заповедники «Томская Писаница» и «Кузнецкая крепость», памятники монументального искусства монумент «Память шахтерам Кузбасса» и скульптура «Золотая Шория», Мариинск – город-музей под открытым небом, памятники природы Азасская пещера и горный хребет Поднебесные Зубья.

Объекты, ставшие победителями областного конкурса «Семь чудес Кузбасса», включены в туристские и экскурсионные маршруты, их изображения используются в оформлении городов и сел Кемеровской области, в рекламной и сувенирной продукции.

Мощным стимулом для продвижения историко-культурного туризма стал проект «Золотое кольцо Кузбасса», который проводился в рамках Года культуры в России и объявленного губернатором Кемеровской области 2014 года – Годом культуры и туризма в Кузбассе.

Маршрут Золотого кольца проходит по городам и районам Кемеровской области, в которых сосредоточены яркие достопримечательности нашего края.

Кроме музеев-заповедников, достопримечательных мест в Золотое кольцо Кузбасса вошли Дом-усадьба Василия Дмитриевича Федорова – выдающегося сибирского поэта XX века; памятники архитектуры, построенные по проектам томского архитектора Константина Константиновича Лыгина в Тайге; памятники монументального искусства в Кемерове; Кольчугинский рудник в Ленинске-Кузнецком, музейное кольцо в Новокузнецке и многое другое.

В рамках проекта «Золотое кольцо Кузбасса» каждое муниципальное образование разработало экскурсионные маршруты по своим достопримечательностям. Все они объединены в единый культурно-познавательный маршрут Кузбасса.

В настоящее время Департамент культуры и национальной политики совместно с подведомственными музеями разрабатывает новые экскурсионные маршруты.

Так, Кемеровский областной краеведческий музей осуществляет автобусные экскурсии «Православные святые Кузбасса», «Кемерово. XXI век», «Шестаковский парк динозавров», «Шахтерский Ленинск-Кузнецкий», экскурсионно-краеведческий маршрут в г. Мариинск.

Кемеровский областной музей изобразительных искусств разработал для учащихся маршруты «Берестяные промыслы Мариинска и Прокопьевска», «Деревянное зодчество».

При организации туристических маршрутов основное внимание уделяется выявлению новых объектов показа, подготовке текстов экскурсий, адаптированных для целевых аудиторий, разработке программ индивидуального и специализированного туризма.

В настоящее время центрами притяжения туристических потоков становятся музеи-заповедники, которые были созданы для обеспечения сохранности, изучения и популяризации культурного и природного наследия.

На данный момент в Кемеровской области действуют 6 музеев-заповедников.

Первые музеи-заповедники были организованы более 20 лет назад, это «Томская Писаница» и «Кузнецкая крепость».

Сегодня эти музеи представляют собой музейно-туристические комплексы, в арсенале которых – многообразные формы и методы работы, направленные на привлечение различных категорий населения.

Музей-заповедник «Томская Писаница» проводит экскурсии по водному маршруту д. Писаная – г. Юрга, обновил традиционный тематический маршрут «Томская Писаница – достояние культуры и истории Кузбасса».

Последние годы музей-заповедник активно внедряет новое направление в туристской деятельности – событийный туризм. Он включает проведение широко известных и всеми любимых праздников: Рождество, Масленица, Троица, национальных праздников, организацию резиденции Деда Мороза и многое, многое другое. Поиск новых, интересных форм работы позволил музею-заповеднику войти в федеральную программу на 2015 год по велотуризму.

Дальнейшее функционирование музея-заповедника «Томская Писаница», как и муниципальных музеев-заповедников, во многом зависит от наличия и развития объектов инфраструктурного комплекса.

Сегодня в планах Томской Писаницы – строительство второго входного узла, в котором будут предусмотрены как места для экспозиций, так и для размещения предприятий общественного питания, торговли, места для отдыха посетителей. В перспективе мы видим необходимость строительства гостиницы на территории музея-заповедника.

Учитывая особый статус музея-заповедника как объекта культурного наследия федерального значения, а также в целях регулирования хозяйственной деятельности в прошлом году был разработан проект зон охраны данной территории. После проведения кадастровых работ постановлением Коллегии администрации Кемеровской области будет утвержден режим содержания и использования территории музея-заповедника.

Музей-заповедник «Кузнецкая крепость» является центром всех городских мероприятий и праздников в Новокузнецке, одним из которых является фестиваль «Сокровища старой крепости».

Ярким событием в деятельности музея-заповедника в прошлом году стал рыцарский турнир. В 2015 году планируется проведение новых мероприятий, которые, безусловно, привлекут внимание новокузнецчан и гостей города, это Межрегиональный фестиваль-конкурс казачьей культуры «Кузнецкая вольница», традиционный шорский праздник «Чыл-Пажи» и ряд других мероприятий.

Более 10 лет существует в Кемеровском районе этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок», созданный и существующий благодаря инициативе и усилиям директора музея доктора исторических наук Валерия Макаровича Кимеева. На территории музея проводится реконструкция сибирского казачьего острога, воссоздаются надземные и культовые погребальные сооружения народов Западной Сибири [5; 8]. Но не менее важно, что музей является центром казачьей культуры нашего региона, на его территории проводятся интересные и яркие фольклорные мероприятия. Главной проблемой в привлечении туристов в Тюльберский городок является отсутствие нормальной дороги от села Старочерво до музея-заповедника. Но и здесь намечаются положительные тенденции, в том числе через федеральные программы.

Примером эффективного использования имеющегося потенциала территории является создание музея-заповедника «Трехречье» в Таштагольском районе, посвященного увековечению памяти жертв сталинского ГУЛАГа.

На территории музея реконструированы типовые лагерные постройки, созданы музейные экспозиции. В этот музейный комплекс входит экомузей «Газгол», созданный в 1990 году с целью сохранения историко-культурного наследия шорцев – коренной народности Кузбасса.

Музей-заповедник совместно с Областным центром народного творчества и досуга активно внедряют в деятельность музея событийный туризм, например, проведение фестиваля шансона «Трехречье», который собирает более ста участников и более тысячи зрителей. Фестиваль шансона в Усть-Кабырзе набирает силу, и в этом году он заявлен как межрегиональный.

Создание в Горной Шории музея-заповедника «Трехречье» позволяет решить вопрос загруженности туристической инфраструктуры юга Кемеровской области, дает возможность туроператорам разработать и запустить новые маршруты.

Кроме этого, создание музея-заповедника позволило населению Таштагольского района получать дополнительный доход от работы в сфере туризма.

На протяжении ряда лет учеными-историками, архитекторами кузбасских вузов, учеными Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева проводилась большая работа по определению и обоснованию ценности исторической и градостроительной среды ряда поселений Кемеровской области.

К сожалению, до сих пор не реализованы проекты по созданию экомузеев «Село Ишим», «Село Брюханово», «Село Серебряково» и ряд других проектов, которые разрабатывались учеными Сибири [5].

По инициативе Департамента культуры и национальной политики в 2010 году были определены территории с высокой градостроительной и культурно-исторической ценностью в городах Кемерово, Новокузнецк, Мариинск.

Постановлением Коллегии администрации Кемеровской области в качестве объектов культурного наследия регионального значения на государственную охрану были поставлены достопримечательные места: «Красная Горка», «Кузнецк» и «Мариинск исторический». Были утверждены границы территорий достопримечательных мест, определены площади земельных участков.

Определение территорий в качестве достопримечательных мест позволяет не только регулировать градостроительную деятельность, сохранять исторический облик городов, но и развивать музейные комплексы, формировать на их основе туристскую деятельность.

С созданием достопримечательных мест изменилась и деятельность музеев. Так, само название музея-заповедника «Красная Горка» стало соответствовать содержанию его работы: экспозиционное музейное пространство дополнилось пространством исторического города.

В Новокузнецке на территории достопримечательного места находятся 3 музея: Кузнецкая Крепость, Литературный музей Ф. М. Достоевского, филиал Городского краеведческого музея, а также большое коли-

чество памятников архитектуры, истории. Сегодня экскурсионная деятельность музеев скоординирована, сформирован туристско-экскурсионный маршрут «Музейное кольцо Новокузнецка».

В Мариинске в 2009 году было создано муниципальное учреждение культуры «Музей-заповедник “Мариинск исторический”», в охранной зоне которого находится более 70 памятников архитектуры [3].

Музей-заповедник объединяет 3 существующих музея, активно занимается продвижением культурно-познавательного туризма.

Мариинский событийный туризм связан с несколькими событиями. Одно из них – с именем известного писателя Владимира Алексеевича Чивилихина.

Чивилихинские чтения, организуемый на их базе экологический фестиваль широко известны в Кузбассе и во всей Сибири. Еще одним интересным событийный праздником является Праздник картошки, связанный с установлением в Мариинске мирового рекорда урожайности этой культуры.

В 2015 году запущен новый туристический маршрут «Первый выстрел», посвященный событиям Гражданской войны.

За 2014 год музеи-заповедники области посетило более 600 тысяч человек, было организовано и проведено 7 500 экскурсий, 350 событийных массовых мероприятий.

Мы видим перспективу по дальнейшему развитию музеев-заповедников. Например, создание музея-заповедника на базе историко-этнографического музея «Чолкой» в селе Беково Беловского района – в месте компактного проживания коренной малочисленной народности Кузбасса – телеутов.

Есть предпосылки создания музеев-заповедников на участках Московско-Сибирского тракта в Юргинском и Ленинск-Кузнецком районах.

За последние 2 года стал активнее использоваться потенциал памятников археологии и палеонтологии, и это связано с развитием Шестаковского комплекса в Чебулинском районе.

Шестаковский комплекс открыт более 40 лет назад кузбасскими учеными Анатолием Ивановичем Мартыновым и Анатолием Михайловичем Кулемзиным. Под их руководством были раскопаны знаменитые Шестаковские курганы, открывшие науке уникальные находки тагарской культуры, в том числе погребальную скульптурную маску из глины.

Благодаря масштабной работе кузбасских археологов только в окрестностях села Шестаково известны 24 памятника археологии, датирующихся от эпохи палеолита до эпохи развитого Средневековья [5; 7].

Помимо археологических объектов, Шестаковский комплекс – это единственное известное в мире местонахождение окаменелых останков динозавра (псиittaкозавра сибирского). Уникальными по масштабам и типу экосистемы являются Шестаковские болота, флора которых насчитывает около 700 видов высших растений; из них 26 видов занесены в Красную книгу Кемеровской области.

О научной значимости комплекса свидетельствует то, что шестаковские древности исследовались такими знаменитыми учеными, как академики Алексей Павлович Окладников, Вячеслав Иванович Молодин, профессор Владимир Васильевич Бобров, и многими другими.

Уникальные местонахождения палеофауны привлекают ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска и Томска.

Понимая культурную и природную значимость Шестаковского комплекса, его уникальность для мировой науки, губернатор Кемеровской области А. Г. Тулеев поручил провести комплексные мероприятия по его изучению и популяризации с привлечением специалистов: ученых-палеонтологов, археологов, биологов.

В летнее время 2014 года на территории Шестаковского комплекса были проведены палеонтологические раскопки Кемеровским областным краеведческим музеем совместно с сотрудниками Палеонтологического института им. А. А. Борисяка РАН (г. Москва).

По итогам первого полевого сезона раскопок обнаружено 3 полных и 7 фрагментированных скелетов псиittaкозавра сибирского.

Археологические раскопки проводились сотрудниками Института экологии человека Сибирского отделения РАН. К участию в раскопках были привлечены школьники Чебулинского и Мариинского районов.

Кузбасс может стать центром международных палеонтологических исследований, результаты которых позитивно повлияют на туристическую привлекательность Кемеровской области.

С целью популяризации Шестаковского комплекса в феврале 2014 года в Кемеровском областном краеведческом музее состоялось открытие выставочного проекта «Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский парк мелового периода».

Также областным краеведческим музеем в места раскопок были организованы туристические поездки, которые пользовались большой популярностью среди населения области.

Исследования Шестаковского комплекса будут продолжены в 2015 году и в последующие годы. Также будет продолжено развитие историко-культурного туризма в этом районе с решением вопросов создания инфраструктуры, прокладыванием новых туристских маршрутов.

Опыт работы музеев-заповедников в Кемеровской области показывает большие возможности этой организационной формы музейного учреждения в сфере популяризации культурного наследия.

Мы предлагаем представителям туристической индустрии сформировать свои туристические маршруты, а также развивать другие виды туризма, например, сельский и совместно с учреждениями культуры – событийный туризм.

Уверена, что общими усилиями мы сможем развивать и совершенствовать культурно-познавательный туризм, а исторический и культурный потенциал у нас имеется, и он очень высокий и значительный!

### **Список литературы**

1. Волчек В. А. Историко-культурное наследие земли Кузнецкой // Историко-культурное наследие Кузбасса (из истории населенных пунктов Кемеровской области) / отв. ред. Ю. Ю. Гизей. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2012. – Вып. IV. – С. 42–49.
2. Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/upload/iblock/781/7813930b3b65b56e8b1794f64adc6151.doc>. – Загл. с экрана.
3. Зюзьков Ю. С. Мариинск – город-музей // Историко-культурное наследие Кузбасса (сохранение и возрождение малых исторических и сельских поселений на примере г. Мариинска). – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2010. – Вып. II. – С. 58–63.
4. Информационно-аналитический отчет о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области за 2014 год. – Кемерово: Примула, 2015. – 188 с.

5. Кимеев В. М. Экомuzeи Притомья в постиндустриальном обществе: генезис, архитектоника, функции. – Томск: Изд-во ТГУ, 2008. – 450 с.
6. Кулемзин А. М. Шестаковский археологический комплекс // Археология Южной Сибири: сб. – Кемерово: КГУ, 1980. – С. 95–107.
7. Кулемзин А. М., Бородкин Ю. М. Археологические памятники Кемеровской области // Мат-лы к Своду памятников истории и культуры СССР отв. за вып. В. И. Бедин. – Кемерово: Кемеров. книж. изд-во, 1989. – Вып. 2. – С. 42–56.
8. Ширин Ю. В. Городище Городок в Кемеровском районе // Аборигены и русские старожилы Притомья. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – С. 78–86.

**Т. С. Коваль**

*Департамент культуры и национальной политики  
Кемеровской области, г. Кемерово,*

**О. А. Феофанова**

*Кемеровский областной краеведческий музей, г. Кемерово*

## **РОЛЬ МУЗЕЕВ КУЗБАССА В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА**

*В статье анализируются разработанные муниципальными образованиями Кемеровской области экскурсионные маршруты по достопримечательностям, которые объединены в единый культурно-познавательный маршрут Кузбасса.*

Кемеровская область – регион с развитым промышленным производством, мощной системой социальной поддержки населения и развивающейся туристической отраслью. Территория Кемеровской области представляет собой уникальное место, которое хранит материальные свидетельства природных и исторических процессов планетарного масштаба: геологические, палеонтологические, археологические объекты, на примере которых можно проследить историю Земли и человеческого общества. Археологи обнаружили на территории области 135 памятников археологии от палеолита до XV века н. э. Это курганские группы, могильники, стоянки, городища, поселения, наскальные рисунки – «писаницы»

эпохи неолита и бронзы с изображениями животных, сцен охоты далеких предков, населявших Кузнецкую землю.

В целом на территории области насчитывается около 700 памятников истории. Многие памятники находятся на территории музеев-заповедников.

На 1 января 2015 года музейная сеть Кемеровской области насчитывает 44 государственных и муниципальных музеев. По административной принадлежности музеи Кузбасса делятся на две категории: государственные и муниципальные. К первой категории относятся музеи Кемеровской области как субъекта Российской Федерации: государственные или областные. Таких музеев три: Кемеровский областной краеведческий музей, Кемеровский областной музей изобразительных искусств, историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница». Вторая категория – муниципальные музеи, музеи поселений, муниципальных районов, городских округов Кемеровской области – насчитывает 41 музей. Государственная и муниципальная музейная сеть Кузбасса представлена двумя организационно-правовыми формами: автономное учреждение культуры и бюджетное учреждение культуры. В форме автономного учреждения культуры действуют пять музеев.

Каждый музей имеет свой профиль – специализацию, определяющую специфику работы учреждения. В Кемеровской области насчитывается: 26 историко-краеведческих музеев, 9 художественных музеев, 3 мемориальных музеев, 6 музеев-заповедников [1, с. 8]. Краеведческие музеи ярко и самобытно отражают историю города или района, многие из них находятся в зданиях, имеющих историческое значение. Музеи-заповедники – музеи под открытым небом – хранят уникальные памятники культурного и природного наследия. Каждый музей имеет свою особую значимость.

В последние годы развитию культурно-познавательного туризма в Кузбассе уделяется особое внимание.

К 70-летию Кемеровской области по инициативе губернатора А. Г. Тулеева Кемеровский областной краеведческий музей разработал партнерский проект «Золотое кольцо Кузбасса», предполагающий выездные экскурсии по музеям Кемеровской области. Проект был представлен летом 2011 года в Хакасии на Международном форуме «Историко-культурное наследие как ресурс социокультурного развития региона». Его посетили – первый заместитель Председателя Правительства РФ А. Д. Жу-

ков, заместитель министра культуры РФ А. Е. Бусыгин, глава Республики Хакасия В. М. Зимин. Проект получил высокую оценку форума и получил диплом II степени.

По итогам работы на форуме музей стал разрабатывать экскурсионно-краеведческие маршруты по Кемеровской области. Приоритетными объектами в маршрутах стали кузбасские музеи, именно они играют важнейшую роль в развитии внутреннего туризма.

В рамках Года культуры и туризма в Кузбассе Кемеровский областной краеведческий музей разработал и реализовал пять экскурсионно-краеведческих маршрутов по Кузбассу с максимально высоким использованием историко-культурного потенциала музейных учреждений. Каждый маршрут предполагает посещение нескольких музеев различного профиля.

*«Кемерово – Гурьевск – Салаир – Кемерово».* Маршрут включает посещение историко-этнографического комплекса «Чолкой», Гурьевского металлургического завода, Гурьевского городского краеведческого музея и других достопримечательностей.

Экспозиции уникального историко-этнографического музея «Чолкой» как в залах музея, так и под открытым небом рассказывают туристам о повседневной жизни, обрядах и верованиях телеутов. Огромным успехом пользуются театрализованные экскурсии, проведение обрядов с дегустацией национальных напитков, катание на лошадях в зимнее время.

Большой интерес для экскурсантов представляет музей Гурьевского металлургического завода, он отражает историю старейшего в Сибири завода с XIX по XXI век. В будние дни туристам представляется возможность побывать в цехах предприятия и стать свидетелями процесса производства сортового проката шаров мартеновской стали. На маршруте туристы посещают Гурьевский городской краеведческий музей, который располагается в двухэтажном кирпичном здании бывшего магазина купца Н. П. Ермолаева, построенном в 1909 году.

*«Кемерово – Новокузнецк – Кемерово».* Маршрут включает посещение наиболее значимых культурно-исторических памятников одного из самых красивых и старинных городов Кемеровской области – Новокузнецка.

Экскурсанты посещают научно-технический музей им. И. П. Бардина, который рассказывает об истории легендарных предприятий: КМК и Запсиба. В музее представлена знаменитая диорама «Кузнецкстрой в октябре 1931 года», выполненная художником Н. Г. Котовым в 1932 году;

действующие макеты металлургических агрегатов: коксовой батареи, доменной печи, мартеновской печи. Посетители музея во время экскурсии примеряют одежду сталевара и горнового.

В Мемориальном музее боевой и трудовой славы кузнецких металлургов туристы знакомятся с уникальной экспозицией, состоящей из 2000 фотографий погибших в годы Великой Отечественной войны кузнецких металлургов, чьи имена увековечены на чугунных плитах мемориала.

Один из самых интересных объектов маршрута – музей-заповедник «Кузнецкая крепость». Крепость была построена в 1800–1820-х годах как система укреплений города для сдерживания агрессивных планов Цинского Китая. Сегодня «Кузнецкая крепость» представляет единственный за Уралом выдающийся образец военно-инженерного искусства. Туристам особо нравится панорамный вид города, открывающийся с крепости.

Далее экскурсанты проезжают по ул. Достоевского и посещают Новокузнецкий литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. Музей рассказывает о жизни всемирно известного русского писателя, о его любви к жительнице Кузнецка М. Д. Исаевой, их венчании в Кузнецке, в Одигитриевской церкви, в 1857 году [3].

*«Кемерово – село Красное – Ленинск-Кузнецкий – Кемерово».* В селе Красном туристы посещают единый ансамбль музея под открытым небом «Русское село Брюхановское», соединяющий музей крестьянского быта, который размещается в доме бывшего конезаводчика С. Н. Пьянкова, Свято-Троицкий храм, амбар-магазин С. Н. Пьянкова, купеческие дома, дома торгующих крестьян.

В Ленинске-Кузнецком один из самых интересных объектов – Дворец спортивной гимнастики, подготовивший множество советских и российских гимнастов. Именно здесь туристам предоставляется возможность увидеть тренировки гимнастов. Память о спортивных победах и достижениях хранит Музей спортивной славы.

Завершает экскурсионный тур посещение Музея шахтерской славы Кольчугинского рудника, созданного в год 130-летия рудника и 10-летия компании СУЭК-Кузбасс. Музей отражает историю угольной промышленности в Кемеровской области и в Ленинске-Кузнецком, на сегодняшний день он является визитной карточкой города. Экспозиции музея обладают необычным художественным решением, что делает их особо привлекательными для туристов.

*«Кемерово – Мариинск – Кемерово»*. Маршрут предполагает посещение купеческого старинного города, признанного одним из семи чудес Кузбасса. Для туристов организована обзорная автобусная и пешая экскурсии по городу с посещением ансамбля старинных деревянных зданий в стиле «сибирского барокко».

Большой интерес вызывает единственный в Кузбассе музей «Береста Сибири», где представлены уникальные работы мастеров-берестяницких. Далее туристов ожидает мастер-класс по изготовлению собственного изделия из бересты в мастерской народного мастера Юрия Михайлова.

Особую значимость представляет литературно-мемориальный Дом-музей В. А. Чивилихина, расположенный в мемориальном доме, где родился выдающийся писатель, лауреат трех государственных премий – В. А. Чивилихин. Экспозиции музея рассказывают о жизни и творчестве писателя.

Отправляясь в экскурсионный тур, кузбассовцы проявляют большой интерес к изучению истории своего края. Экскурсионно-краеведческие маршруты, разработанные Кемеровским областным краеведческим музеем, в своей работе используют туристические агентства Кузбасса «Золотая Русь» и «Земля Кузнецкая».

Кроме этого, по инициативе Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области каждое муниципальное образование разработало свои экскурсионные маршруты по своим достопримечательностям, которые объединены в единый культурно-познавательный маршрут Кузбасса. Презентации этих маршрутов, так же как и презентация маршрута по Золотому кольцу Кузбасса, размещены на сайте Департамента культуры и национальной политики, и любой желающий может зайти на сайт и заказать интересующую его экскурсию или выстроить экскурсионный маршрут согласно своим предпочтениям в удобное для себя время. В каждом предлагаемом маршруте присутствует программа посещения местного музея.

В 2013 году Кемеровский областной краеведческий музей разработал программу научных исследований «Палеонтологическое изучение ископаемых остатков из палеозойских и мезозойских отложений территории Кемеровской области» и получил лицензию на право пользования недрами с целью сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов в Чебулинском районе.

Летом 2014 года Кемеровский областной краеведческий музей совместно с Палеонтологическим институтом им. А. А. Борисяка Российской академии наук (г. Москва) организовал палеонтологическую экспедицию в д. Шестаково. 22 июня 2014 года, на 24 день раскопок, на глубине 2 м 30 см экспедиционный отряд музея обнаружили уникальную находку – останки крупного динозавра с анатомически сочлененными костями скелета. Эта находка стала экспонатом мирового значения, она вызвала огромный интерес не только у кемеровских исследователей, но и представителей крупнейших профильных институтов. За время летней экспедиции было обнаружено более 20 останков животных мамонтовой фауны: позвонков, фрагментов конечностей, ребер шерстистых мамонтов, бизонов, лошадей, шерстистых носорогов. Кроме того, обнаружены останки позвоночных начала мелового периода: травоядных динозавров-зауроподов (2 образца), а также хищных динозавров и мезозойских млекопитающих (3 образца) [2].

За 20 лет исследований Шестаковского комплекса – это первые по своему масштабу раскопки, в результате которых была обнаружена значимая находка – линза со скелетами 12 пситтакозавров разного индивидуального возраста. Федеральный научно-популярный журнал «Наука и жизнь» опубликовал статью «В поисках сибирского динозавра», авторами которой стали сотрудники музея, работа вошла в 10 лучших статей российской прессы за ноябрь 2014 года. Событие об открытии динозавров в Шестаково вошло в топ самых главных событий в Кузбассе 2014 года по версии областных журналов, газет, информационных сайтов, а по результатам народного интернет-голосования на федеральном информационном сайте <http://www.wday.ru/> в декабре 2014 года заняло первое место. Кемеровский областной краеведческий музей был награжден дипломом первой степени в номинации «Лучшее событие года».

После нахождения останков динозавров Кемеровский областной краеведческий музей открыл новый маршрут «Кемерово – Верх-Чебула – д. Шестаково – Кемерово».

В пос. Верх-Чебула туристы посещают Чебулинский районный краеведческий музей, здание которого является памятником архитектуры. В музее гостей ожидает экспозиция под открытым небом «От сохи до конкорда», рассказывающая об истории русского земледелия. Под руководством опытного экскурсовода гости музея могут покосить косой, поработать мотыгой и пожать серпом. Затем гости учатся изготавливать глиняные

сосуды, ткать на ткацком станке, выжигать по дереву и изготавливать куклы-обереги. Экскурсия в музее завершается чаепитием с пирогами, испеченными по старинным русским рецептам.

Во время посещения часовни преподобного Филарета Срезневского туристы узнают о Святом покровителе Чебулинской земли и совершают прогулку по кедровой аллее, которая ведет к источнику с родниковой водой.

На экологической тропе, проложенной прямо по живописному лесу, туристы знакомятся с богатством и разнообразием природы Чебулинского района. На протяжении всей экологической тропы расположены стенды, представляющие наиболее распространенные породы деревьев, их внешний вид, особенности древесины.

Кульминационные пункты маршрута – палеонтологические и археологические раскопки Шестаковского комплекса. Посещая раскопки, туристы видят, как недра земли открывают свои тайны.

Далее для туристов открывает свои двери музейная экспозиция, собранная семьей Сантьевых, хранящая уникальные палеонтологические находки, возраст которых составляет 120–130 млн лет до н. э.

Экскурсионный маршрут по местам находок динозавров предоставляет возможность соприкоснуться с уникальностью родной Кузнецкой земли [4]. За летний полевой сезон этот маршрут посетило более 1000 кузбассовцев и гостей региона.

Однако работа по популяризации и формированию туристической привлекательности Чебулинского района ведется еще недостаточно. Район обладает значительными ресурсами, возможностями для отдыха и путешествий, потенциалом для развития познавательного туризма, но без объектов, которые могли бы быть символами «кладбища динозавров», сложно привлечь большой поток туристов. Возможно, это мог бы быть «Парк динозавров», представляющий собой благоустроенную для прогулок и развлечений зону с масштабными скульптурными композициями под открытым небом разных видов динозавров, живших на территории Кемеровской области, с гостиничным комплексом, позволяющим принять большое количество людей на ежегодные исторические реконструкции, фольклорные фестивали и другие мероприятия.

Музеи имеют большое значение для развития туристической отрасли, они выступают как уникальные центры культурной жизни, позволяя

на базе своих экспозиций объединить различные категории посетителей. Музеи являются теми важными институтами, которые отражают прошлое и настоящее, аккумулируют достоверную информацию, хранят, исследуют и популяризируют материальные объекты, отражающие историческую ценность, оказывают большое влияние на формирование и развитие имиджа региона, подчеркивают его историко-культурную значимость, и именно музеи должны играть главную роль в развитии культурно-познавательного туризма.

### **Список литературы**

1. Информационно-аналитический отчет о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области за 2014 год. – Кемерово: Примула, 2015. – 188 с.
2. Мащенко Е. Н., Феофанова О. А., Демиденко Н. В., Кузьмина Е. А. В поисках сибирского динозавра // Наука и жизнь. – 2014. – № 11. – С. 74–80.
3. Ольховская Л. Дорогами открытий // Кузбасс XXI век. – Кемерово: Кузбасс XXI век. – 2014. – № 1 (33). – С. 60–63.
4. Штраус О. В гости к динозаврам // Газета Кузбасс. – 2014. – 31 июля. – С. 6.

***А. И. Мартынов***

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **ШЕСТАКОВСКИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ И ПРИРОДНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА СЕВЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье рассматривается ретроспектива проводимых археологических, палеонтологических и других исследований на территории Чебулинского муниципального района, поднимаются актуальные вопросы дальнейшего развития туризма на данной территории и обосновывается необходимость создания Шестаковского историко-культурного и природного комплекса.*

Состоявшийся в феврале 2015 года при активном участии ряда организаций, научных сообществ, по инициативе губернатора Кемеровской области А. Г. Тулеева и главы Чебулинского муниципального района А. И. Часовских научно-творческий форум обозначил целый ряд проблем как местного, районного, так и государственного, общероссийского значения.

Инициативу подготовки и проведения форума взяли на себя Кемеровский государственный университет культуры и искусства и администрация Чебулинского муниципального района. Проблемы важные и очень своевременные. Например, почему Россия, обладая самым большим среди стран мира количеством разнообразных и во многом уникальных памятников археологического, исторического наследия и исторических мест является страной нереализованных возможностей их использования в целях современного общества.

Почему в Сибири мало музеев-заповедников, созданных на основе недвижимых памятников историко-культурного наследия?

Почему у россиян нет представления о том, что доставшиеся им недвижимые памятники историко-культурного наследия, которые мы, современники, не создавали ни своим умом, ни своим трудом, являются нашим ресурсом. И этот ресурс надо не только сохранять, на что нас нацеливали в прошлом веке, а использовать активно нам, современникам, в целях развития туризма, образования, культуры и науки.

Почему мы плохо знаем и не ценим свои памятники историко-культурного наследия, а они в огромном множестве есть во всех российских регионах. Может быть что-то неладно с нашим массовым средним историческим образованием?

Почему на огромной территории Сибири, при наличии многих тысяч памятников археологического наследия мы имеем всего лишь один в полной мере работающий музей-заповедник «Томская Писаница» в Кемеровской области. Слабые попытки музеефицировать это наследие, вписать его в сферу современных потребностей отмечаются в Республиках Хакасия и Алтай.

Почему у нас плохо развивается региональный туризм? Если он и есть, то в европейской части страны: Золотое кольцо, Поволжье, окрестности Санкт-Петербурга и Москвы. Ясно, что для того чтобы что-то создать, нужны деньги, усилия. Однако в большинстве случаев недостаток

средств – это отговорка. Не в средствах дело, их всегда можно привлечь, найти. Дело в нашей инертности, непонимании современных задач.

На форуме были представлены итоги многолетних исследований памятников исторической геологии и палеонтологии, археологии, природного наследия и исторического прошлого шестаковского историко-культурного ландшафта. Ученых разных направлений десятилетиями «притягивал» этот совсем небольшой участок территории на севере Кемеровской области. Был обозначен основной вывод: Шестаково – это уникальный историко-культурный и природный ландшафт, где на весьма ограниченном пространстве всего в нескольких квадратных километрах сконцентрировано большое количество недвижимых памятников наследия. Таких мест в Сибири и в стране очень мало.

Все началось в конце 1950-х годов, когда на правом берегу р. Кии местные школьники и краеведы стали собирать кости вымерших животных, куски бивней мамонтов, окаменелые кости в окрестностях Усть-Серты и около с. Шестаково. Материалы первых палеонтологических находок оказались в Томском государственном университете.

В 1960-е годы начались широкомасштабные археологические исследования археологических памятников лабораторией археологических исследований Кемеровского государственного пединститута под руководством А. И. Мартынова, с привлечением студентов и учащихся средних школ. Важно отметить, что в середине 1960-х и в 1970-е годы раскопки в Чебулинском и Тисульском районах проводились участниками первого в стране молодежного археологического лагеря «Родина», в котором студенты-историки проходили археологическую и педагогическую летнюю практику под руководством аспирантов и сотрудников, а учащиеся школ приобщались к историческому прошлому, были участниками археологических открытий. В те годы был исследован давший много нового Шестаковский курганный могильник конца 1 тыс. до н. э. и первых веков нашей эры [9]. Была обнаружена уникальная находка – скульптурный портрет человека II века до н. э. [12], исследовано Шестаковское поселение [10]. На левом берегу у с. Михайловка проведены раскопки могильника гуннского времени начала 1 тыс. н. э. и найдено огромное Михайловское поселение со следами от 75 наземных многоугольных жилищ начала нашей эры [13]. Пока это самые большие исследования в Сибири подобных поселений.

В те годы был раскопан самый большой в районе и самый западный Алчедатский курган конца I тыс. до н. э. [6]. Раскопки в Чебулинском районе проводились участниками первого в стране молодежного лагеря «Родина» двумя большими группами: шестаковская, где непосредственное руководство осуществлял студент-старшекурсник, будущий археолог А. М. Кулемзин, и михайловская группа, которой руководили аспирантка археолог Г. С. Мартынова и будущий археолог В. В. Бобров, под общим руководством автора статьи А. И. Мартынова, которому был выдан Государственный «Открытый лист» на полевые исследования археологических памятников в Чебулинском районе. В 1971 году на берегу р. Кии у с. Шестаково экспедицией Кемеровского пединститута под моим руководством и М. Б. Абсамямова было раскопано поселение позднетагарского времени конца I тыс. до н. э., исследованы остатки жилища, вал и оросительный канал в пойме реки [5; 8; 11].

Раскопки средневековых поселений I тыс. н. э. в 1980-е годы проводились археологической экспедицией КемГУ под руководством А. М. Кулемзина в районе с. Шестаково.

В 1990-е годы несколько сезонов проводились раскопки Шестаковского палеолитического местонахождения археологической экспедицией Института археологии и этнографии СО РАН. Ценно то, что на этом памятнике были прослежены культурные слои. Материалы палеолитического местонахождения Шестаковка находятся в Новосибирске, в Институте археологии и этнографии СО РАН [3]. Исследования археологических памятников в районе с. Шестаково продолжаются в наше время. Курганный могильник таштыкской культуры начала I тыс. н. э. исследует археологическая экспедиция Института экологии человека Кузбасского научного центра СО РАН под руководством кандидата исторических наук П. В. Германа [2].

В результате почти непрерывные на протяжении 60 лет исследования археологических памятников в с. Шестаково показали, что здесь, на совсем небольшом пространстве, расположены различные по времени, особенностям и научной ценности памятники археологического наследия. Место было привлекательно в древнекаменном веке, около 30 тыс. лет назад. В верхнем палеолите, в ледниковую эпоху, здесь обитали охотники на мамонтов, шерстистых носорогов, древних буйволов и северных оленей. Здесь было поселение длительного обитания палеолитических охот-

ников. Здесь было жизненное пространство приледниковой зоны Западной Сибири.

Следующая по времени группа памятников – курганы и поселения, относящиеся к важнейшему периоду в истории Южной Сибири и всего евразийского пространства, к раннему железному веку, к середине и второй половине 1 тыс. до н. э., когда на просторах степей и горных долин Евразии сложились древнейшие государства скифов, саков на Западе, а на территории Южной Сибири были раннегосударственные образования скифо-сибирского мира в Горном Алтае, Туве и государство тагарского населения в степях по Енисею, Абакану. На западе их владения простирались до р. Кии, включая территории современных Чебулинского и северные части Тисульского районов. Цивилизация скифо-сибирского мира пала под натиском гуннов (хунну) во II–I веках до н. э. Здесь, на прилегающих к Кие территориях, разворачивались события большого исторического значения, свидетелями которых являются археологические памятники в районе Шестакова и в целом в этой части Чебулинского района.

Интересно, что здесь, по довольно узкому степному коридору, зажатою заняты горами Кузнецкого Алатау с юга и Сибирской тайгой с севера, проходил северный степной путь продвижения гуннов на запад. Только здесь, на берегах Кии, находятся самые северные, ранние памятники гуннского продвижения на запад.

Особое место занимают палеонтологические материалы Шестаковского местонахождения. Сейчас на протяженности берега от Усть-Серты до Шестаково известно пять пунктов нахождения палеонтологических материалов. Их может быть больше, а возможно, что это одно большое «кладбище». В целом материалы относятся к двум разным по времени периодам исторической геологии: предположительно, меловому периоду и позднему плейстоцену, связанному с жизнью людей в палеолите, к которому относятся кости и бивни мамонтов, шерстистых носорогов и других животных палеолита, современниками которых были люди, оставившие Шестаковскую палеолитическую стоянку. Начиная с 1980-х годов палеонтологические ценности Шестаково, можно сказать, растаскивались по разным научным и далеко не научным центрам. В начале 1990-х годов с коммерческой целью палеонтологические материалы собрали предприниматели из Новосибирска, потом проводили исследования ученые центрального Института палеонтологии РАН имени Орлова

в Москве. Результатом стало открытие нового подвида динозавров. Сделанный Музеем палеонтологии РАН муляж был передан музеем заповеднику «Томская Писаница». Вслед за этим активизировалась кафедра палеонтологии Томского федерального исследовательского университета и ряд лет сотрудники ТГУ проводили сбор палеонтологических материалов.

В наши дни появилась надежда положить конец растаскиванию ценного палеонтологического материала. Исследования, которые проводятся сейчас, вселяют надежду, что опытные ученые из НИИ и Музея палеонтологии РАН помогут сделать то, что нужно – музеефицировать место, учитывая, что палеонтологические скопления, как и археологические объекты, являются недвижимыми памятниками историко-культурного наследия. И наряду с привычными научными задачами будет решена не менее научная и очень нужная сегодня задача создания музея палеонтологии на месте, учитывая, что памятник уникальный в Сибири и один из уникальных в стране. Не растащили же в Монголии окаменевшие яйца динозавров в пустыне, в Долине динозавров. У нас, к сожалению, еще с XVII века, с начала освоения Сибири, почему-то все ценное концентрируется в столицах. Не пора ли подумать о сохранении культурных ценностей на местах, в регионах России, и тем самым начать изменять культурный дисбаланс столиц и провинций нашей огромной страны.

Если сейчас не принять меры, то через несколько лет памятник палеонтологии в с. Шестаково может исчезнуть вообще. К сожалению, о музеефикации на месте речи на форуме не шло.

В значительной степени уникален и природный ландшафт в окрестностях Шестакова, который исследовали специалисты кафедры зоологии (профессора Т. Н. Гагина, Н. В. Скалон) и кафедры ботаники [1]. Очевидно, основное достижение форума в том, что он показал всем, что памятники шестаковской территории уникальны. Их уникальность в том, что они разные по содержанию, хронологии, расположены компактно на правом берегу р. Кии, на природной границе, обозначенной р. Кией. В понимании исторических процессов важно, что в древности природные границы играли существенную роль. Вместе с тем, каждый из известных сейчас в этом месте памятников наследия несет в себе исключительность. Шестаковские памятники связаны с принципиальными историческими событиями, имеющими далеко не местное значение.

Из приведенного нами обзора всего, что сделано за 50 лет по изучению историко-культурного и природного наследия шестаковской территории, можно сделать только один вывод: мы имеем дело с уникальным местом, конкретным современным ландшафтом высокой степени насыщенности различными памятниками историко-культурного и природного наследия от периодов исторической геологии до исторических объектов XX века и уникальными природными ценностями. Все это богатство – недвижимые памятники наследия, которыми мы должны распорядиться в соответствии с нашими современными потребностями и международными требованиями ЮНЕСКО – в интересах современного общества, как это делается успешно во многих странах мира. Требования эти изложены в Хартиях ЮНЕСКО и Конвенции ООН по культурному наследию. Надо понять два основных, на мой взгляд, обстоятельства. Памятники, сконцентрированные около с. Шестаково, – это доставшийся нам ресурс, который надо не только изучать, что, кстати сказать, делается успешно, а конкретно использовать в целях развития внутреннего туризма, а также как образовательный, культурный и экологический ресурс [7]. И второе – делать это нужно начинать самим, в регионе, помня о том, что использование памятников наследия, развитие туризма с учетом территориальных особенностей нашей страны – задача регионов.

Что делать? Ответ должен быть однозначный – создавать на этом перенасыщенном недвижимыми памятниками наследия ландшафте современный объект фундаментальной культурной основы. Таким объектом в современных условиях может стать только музей-заповедник, который должен быть центром развития туристического бизнеса на севере Кемеровской области. Это вариант, отвечающий современным задачам использования объектов историко-культурного наследия. Эта задача местная, региональная и в то же время государственная. К сожалению, Россия сейчас выглядит как страна нереализованных возможностей использования огромного потенциала уникального евразийского историко-культурного наследия. Россия обладает не только самой большой в мире территорией, но и самым большим количеством недвижимых памятников историко-культурного наследия, занимая при этом последние места по системе современного использования и по развитию туризма в регионах.

Необходимо отметить характерную особенность музеефикации наследия в России. Среди групп памятников наследия стабильно музеефици-

руются места жизни и деятельности писателей, художников и исторических деятелей. В прошлом веке много было сделано по музеефикации и сохранению памятников деревянного зодчества, архитектурно-парковых комплексов в европейской России и памятников христианской и мусульманской архитектуры и культуры. В то же время практически ничего не сделано по музеефикации археологических (и палеонтологических) памятников. Надо заметить, что на просторах нашей страны количество памятников археологического наследия во много раз превосходит все остальные. Это наше достояние, наш ресурс, который, к сожалению, вопреки всем международным документам используется только в научных целях. Десятилетиями идут разговоры о необходимости музеефикации уникальных археологических памятников в регионах Сибири. Сделано пока очень мало. На этом фоне, очевидно, неплохо выглядит Кемеровская область, где при понимании задач и поддержке со стороны губернатора А. Г. Тулеева уже более 30 лет успешно работает комплексный историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница». Учитывая накопленный опыт, необходимо создавать музейно-культурный центр на базе памятников Шестаковского комплекса в северной части Кузбасса.

Подлежащие музеефикации археологические комплексы есть во всех регионах Сибири, но нет музеев-заповедников, и совсем плохо развит региональный туризм. Это невнимание на местах, отставание страны в музеефикации исторического наследия становится, по-моему, нашей национальной проблемой. В регионах обычно ссылаются на недостаток средств. Но я полагаю, что дело не в средствах, их всегда можно получить, привлечь, причина в непонимании ситуации. Не создав сети музеефицированных объектов музеев-заповедников, мы никогда не создадим цивилизованную, научно-познавательную основу для развития туризма, а вместе с тем и формирования привлекательного образа регионов страны. Создание музея-заповедника в Чебулинском районе потребует понимания задач и концентрации усилий для достижения конечного результата. Это должны понимать все: ученые, имеющие интересы в изучении памятников, администраторы, население и вузы – КемГУ и КемГУКИ, создавшие необходимую научную основу своими исследованиями и способные оказать помощь и содействие в музеефикации объектов, разработке туристических маршрутов и создании турпродуктов, организации сопутствующих обяза-

тельных для музеев-заповедников программ обслуживания посетителей и туристов. При этом работа может быть успешной тогда, когда мы пересмотрим свои научные цели. Прошедший форум показал, что многие его участники в этом начинании видят только возможность заняться своими научными исследованиями, о чем свидетельствуют доклады [14]. Однако надо иметь в виду, что ни один форум сам по себе ничего не создает, его задачи другие – обозначить проблему. Это и было сделано широко, с размахом, с привлечением докладчиков по всем вопросам. Следующий шаг – организационная работа, направленная на создание фундаментальной культурной основы в Чебулинском муниципальном районе в виде музея-заповедника как центра развития культуры, регионального туризма, сохранения и современного использования доставшихся району историко-культурных и природных ценностей. Нам нужно менять собственные представления о роли современной науки, ее общественном значении, имея в виду, что все, что мы не делаем – извлекаем кости динозавров, раскапываем курганы или изучаем фауну и флору – мы должны приурочить к основной задаче – созданию музея-заповедника на местности, на объектах наших исследований в районе с. Шестаково, планируя и предлагая музеефикацию памятников на местности, в природной среде, создавая туристические проекты в соответствии с концептуальной основой [4]. Опыт создания музеев-заповедников в природной среде показывает, что необходимо разделить задачи на первостепенные и последующие, которые можно решить в ходе развития музея-заповедника. К первостепенным надо отнести: определение основной территории музея-заповедника и окружающей, так называемого музейного пространства, создание «юридического лица», определение недвижимых объектов на местности, имеющих музейную ценность, и обязательно выделение одного помещения под музей для экспозиции, своего рода информационного центра, желательно с видеозалом.

В начальный период необходимо подготовить проспекты и сувениры, организовать реализацию сувенирной продукции, заключить договоры с турфирмами, обеспечить рекламу и разработать экскурсии и туристические маршруты на прилегающих территориях. Важно обеспечить партнерство в сфере туризма, четко обозначив собственность музея-заповедника, а также реализацию услуг, проведение этнографических и других массовых музейных мероприятий и праздников.

## Список литературы

1. Гагина Т. Н., Скалон Н. В. Кочевые орнитологические типы Кемеровской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических типов России: сб. науч. ст. – Москва: Союз охраны птиц России, 2000. – С. 78–79.
2. Герман П. В., Савельева А. С. Начало исследования на курганном могильнике Шестаково // Мат-лы науч. сессии Ин-та экологии человека СО РАН 2014 года / под ред. А. Н. Глушкова. – Кемерово: ИЭЧ СО РАН, 2014. – Вып. 6. – С. 135–140.
3. Деревянко А. П., Молодин В. И. Позднепалеолитическое нахождение Шестаково. – Новосибирск: Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2003. – 168 с.
4. Кулемзин А. М. Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский музей-заповедник: концепция создания и развития: метод. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. – 107 с.
5. Мартынов А. И., Абсалямов М. Б. Раскопки Шестаковского городища в Чебулинском районе Кемеровской области (II–I века до н. э.) // Археологические открытия 1977 года. – Москва, 1978. – С. 255–256.
6. Мартынов А. И. Алчедатский курган // Известие ЛАН. – 1974. – Вып. 6. – С. 52–65.
7. Мартынов А. И. Археологические объекты как ресурс современного общества // III Междунар. северный археологический конгресс. – Ханты-Мансийск – Екатеринбург, 2010. – С. 330–333.
8. Мартынов А. И., Коротаев А. М., Абсалямов М. Б. Новые поселения тагаро-таштыкского времени в Южной Сибири // Археологические открытия 1976 года. – Москва, 1977. – С. 219–220.
9. Мартынов А. И., Мартынова Г. С., Кулемзин А. М. Шестаковские курганы. – Кемерово, 1971. – 247 с.
10. Мартынов А. И. Новые данные о тагарско-таштыкских поселениях и жилищах // Совет. археология. – 1973. – № 3. – С. 163–173.
11. Мартынов А. И. Новые материалы о тагаро-таштыкских поселениях и жилищах // Совет. археология. – 1973. – № 3. – С. 163–173.
12. Мартынов А. И. Скульптурный портрет человека из Шестаковского могильника (I век до н. э.) // Совет. археология. – 1974. – № 4. – С. 231–241.

13. Мартынова Г. С. Таштыкские племена на Кие. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1985. – 112 с.
14. Программа научно-творческого форума с международным участием «Историко-культурное и природное наследие как основа развития внутреннего туризма в регионе. 26–28 февраля 2015 года». г. Кемерово – пгт. Верх-Чебула. – [Б. м.: б. и.]. – 34 с.

**О. Н. Труевцева**

*Алтайский государственный педагогический университет,  
г. Барнаул*

### **ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ И МУЗЕИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПО СОХРАНЕНИЮ НАСЛЕДИЯ**

*Статья посвящена обсуждению проблемы культурного и экологически безопасного освоения особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ). Автор приводит примеры по созданию и организации деятельности музеев на ООПТ в странах Азии. Доказывается необходимость музеефикации ряда объектов Алтайского края, которые в перспективе могли бы стать одними из лучших музеев страны.*

Перспективы социально-экономического развития регионов Сибири будут во многом определяться развитием туризма. Проблема создания и организации деятельности музеев на ООПТ занимает отдельное место в системе сохранения и воспроизводства историко-культурного и природного наследия. Это место определено законодательством большинства стран мира, в том числе и России, которое полностью или частично, постоянно или временно исключает из экономического пользования определенные территории или природные объекты с целью сохранения и поддержания экологического равновесия. В то же время, ограничивая их использование, государство, однако, призвано создавать необходимые условия для удовлетворения культурно-познавательных, рекреационных потребностей граждан, обеспечивая доступность объектов наследия, при-

влекательность их презентации, безопасность и комфорт пребывания в заповедных местах<sup>1</sup> [1].

Человечество накопило немалый опыт культурного и экологически безопасного освоения особо охраняемых природных территорий, будь то национальные, дендрологические или природные парки, природные заповедники или ботанические сады. Наиболее распространенный способ сохранения объектов – это их музеефикация. Музеефикация может быть полной, если ООПТ получает статус музея-заповедника, либо частичной, если создается один или несколько музеев на значительной части охраняемой территории. Существенно могут различаться и типы музеев: от широко распространенных в России традиционных музеев-усадоб известных писателей, поэтов, художников, композиторов – до относительно редких у нас этнокультурных экомузеев.

Заслуживает внимания опыт сохранения наследия на ООПТ в Китайской Народной Республике. По площади, занимаемой ООПТ, КНР занимает 3-е место в мире, после США и Канады [1].

Неизгладимое впечатление оставляет посещение Национального парка Чжанцзяцзе в Китайской Народной Республике. Созданный в 1982 году, этот парк внесен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. На огромной территории в 13 тыс. кв. километров, помимо двух тысяч уникальных скал, музеефицирована четырехуровневая Пещера Желтого Дракона протяженностью 7,5 километров и высотой 140 метров. Внутри пещеры находятся две подземные реки, три бассейна, четыре водопада, 96 галерей и сотни тысяч сталагмитов, колонн, сталактитов и других образований [4, с. 122–126].

Распространенной моделью музея на территории Тайваня является «живой экомузей», где проживают, сохраняя и представляя туристам традиции, коренные народы острова.

В ООПТ музеефицируются не только объекты природного наследия. Типичный пример концентрации разнообразных музейных учреждений – лесопарковая зона острова Юргорден в Швеции. Здесь на территории

---

<sup>1</sup> В России заповедники начали создавать в начале XX века, а национальные парки – только в 1980-х годах. К 2000 г. в стране было 100 природных заповедников (включая 21 биосферный) общей площадью 33 млн га (1,56 % территории страны), 35 национальных парков площадью 6,9 млн га (0,4 %), а также более 20 региональных или природных парков площадью 13 млн га (0,75 %). Кроме того, имелось еще более 15 тыс. заказников, памятников природы и культуры и других особо охраняемых природных территорий.

300 тыс. кв. метров, помимо зоопарка, где собраны все домашние и дикие животные Скандинавии, содержащиеся в естественных условиях обитания, расположены парк-музей Скансен, музей затонувших кораблей, луна-парк, музей Нордиска. О масштабности только одного музея-парка Скансен свидетельствует тот факт, что в нем представлены 160 жилых и хозяйственных построек, собранных со всей Швеции.

В Японии распространены музеи под открытым небом, позволяющие сохранять этнокультурное и природное наследие городов.

Положительный опыт сосуществования музеев и уникальных природных объектов есть и в России. Наиболее полно он представлен в музеях-заповедниках, сущность которых заключается в музеефикации территории и памятников историко-культурного и природного наследия в их естественной среде. Примечательно, что одним из первых музеев, получивших статус заповедника в начале 1920-х годов, стал ныне всемирно известный «Пушкинский заповедник» в Михайловском. В последующие годы он стал примером для создания музеев-усадб десятков выдающихся деятелей литературы и искусства. Крупнейшему из подобных комплексов – Ясной Поляне, – связанному с именем Л. Н. Толстова, в 1986 году был присвоен статус мемориального и природного заповедника.

Одним из крупнейших музеефицированных заповедников России является Федеральное государственное учреждение культуры «Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник». Музей располагается на площади 300 кв. километров без учета морской акватории Соловецкого архипелага. В его оперативном управлении находятся более 1000 объектов культурного наследия, относящихся к периоду от V тыс. до н. э. до современности.

Есть немало примеров создания промышленных музеев-заповедников, включающих такие природные объекты, как Нижнетагильский музей-заповедник горнозаводского дела Среднего Урала.

Немало интересных примеров можно привести из истории создания музеев на особо охраняемых территориях в Сибири. В первую очередь здесь следует упомянуть Байкальский заповедник с его знаменитым Музеем Природы, созданным в 1973 году. Экспозиции Музея Природы отражают основные направления научных исследований, проводимых сотрудниками заповедника.

Недалеко от Байкала, на берегу Ангары, в уникальном уголке природы располагается крупнейшая в Сибири этнокультурная сокровищница – Иркутский архитектурно-этнографический музей «Тальцы».

Территория музея составляет 67 га. Охранная же зона музея распространяется на внemuзейную площадь более чем на 500 га. На территории музея собраны деревянные постройки малых городов и сел Иркутской области, попавших в зону затопления при постройке каскада ГЭС на Ангаре во второй половине XX века. В «Тальцах» представлена материальная и духовная культура эвенков, тофалар. Тофалары – самый малочисленный из коренных народов Сибири. Общая численность их населения составляет около 500 человек. В музее реконструировано тофаларское стойбище со всеми атрибутами традиционной жизни аборигенов, что делает музей одним из самых посещаемых в Сибирском федеральном округе.

Идеи современной экомuzeологии воплотились и в практической деятельности музея «Ангарская деревня».

В Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года в числе основных направлений развития экономики и социальной сферы названы задачи по обеспечению экологической безопасности населения и экосистем края; сохранение биологического и ландшафтного разнообразия и эффективное использование уникального природно-ресурсного потенциала края в развитии туристско-рекреационного кластера. В перспективе предполагается создание ландшафтно-экологического туристического региона международного уровня. Уникальные природные ресурсы края являются важным условием для выполнения этой задачи. Алтайский край в силу его географического расположения находится на стыке природных зон. В крае есть и живописные горы, и засушливые степи, и озера, и бурные порожистые реки, и водопады. Основная часть туристов выбирает для посещения именно такие, экологически чистые, благоприятные для отдыха природные комплексы и объекты. В силу большого природоохранного, научного, культурного, эстетического, рекреационного и оздоровительного значения эти объекты выделяются в ООПТ. В настоящее время в систему ООПТ Алтайского края входят Тигирекский заповедник, природный парк «Ая», 35 заказников и 51 памятник природы, общая площадь которых составляет 766 тыс. га, или 4,6 % от территории края [2].

Широко известны и популярны заказники «Каскад водопадов на реке Шинок» в Солонешенском районе, «Чарышский» в Чарышском районе, «Лебединый» в Советском районе и др.

Очевидна необходимость практических шагов по музеефикации ряда объектов, которые в перспективе могли бы стать в ряд лучших музеев страны. Один из таких объектов – Денисова пещера, которая уже сегодня привлекает тысячи туристов. Открытая в устье р. Карама одна из древнейших стоянок человека в Северной Азии могла бы также стать музейной достопримечательностью, брендом Алтайского края.

В Ямало-Ненецком автономном округе проживают представители трех национальностей, отнесенных к коренным малочисленным народам Севера: ненцы, ханты, селькупы. Культура ямальских старожилов неразрывно связана с природой, тундрой и оленями. Поэтому главная задача музеев – показать удивительную способность этого народа жить в суровых условиях Сибири в гармонии с природой и окружающей средой, оставаясь самодостаточным и независимым.

Парк-музей «Живун» является филиалом Шурышкарского районного историко-краеведческого комплекса, расположенного в с. Мужы. Он занимает площадь в 32 га и является исторически достоверной средой бытования хантов. Здесь реконструированы хантыйские этнографические объекты: лабаз, летняя изба, чум; представлены орудия охоты, транспортные средства, ритуальные предметы хантов. Музей является организатором народных праздников, фестивалей («Ворнахатл», «Лун кутупхатл»), летних детских этнографических лагерей, национальных праздников («День оленевода», «День рыбака», «Вороний день»), которые привлекают внимание туристов [3, с. 220–223].

На территории округа созданы и активно работают с посетителями и туристами этнографический комплекс в поселке Горнокнязевск и геологический памятник природы «Харбейский».

По инициативе известных угорских поэтов и писателей Ювана Шесталова и Еремея Айпина в 1987 году был основан этнографический музей-заповедник «Торум Маа» в Ханты-Мансийске. Он расположен под открытым небом в уникальной по своей красоте и своеобразию природно-ландшафтной среде. По жилым, хозяйственным и культовым строениям, расположенным на территории музея, посетитель может составить наглядное представление о богатстве и своеобразии духовной культуры и жиз-

ненного уклада обско-угорских народов, владевших тайнами гармоничного сосуществования с дикой природой в условиях сурового климата. Важно, что сотрудниками музея, экскурсоводами являются представители коренного народа ханты, что значительно обогащает национальный колорит представляемой информации. На территории музея проводятся традиционные медвежьи игрища и свадебные обряды народа ханты.

С бытом и образом жизни пимских ханты знакомит экомузей г. Лянтора. Хантыйский этнографический музей возник на территории древнего родового поселения семьи Востокиных в излучине реки Вачим-Яун. Культура пимских ханты уникальна по своему диалекту, особенностям традиционного быта и уклада. О традиционной культуре, быте и хозяйственной деятельности ханты реки Пим рассказывают сами представители рода Востокиных. Сохранились родовые постройки: деревянные срубные избы, являющиеся сезонными жилищами; хозяйственные и священные лабазы на фигурных столбах; хозяйственные навесы; загоны для животных; хлебные печи и т. д.

В историко-культурный и экологический центр «Мегион» входят краеведческий музей в Мегионе и музейно-туристический комплекс «Югра». Прямо из стойбищ хантыйских оленеводов привезены почти все экспонаты парка-музея под открытым небом. Музей представляет собой хантыйское стойбище, которое продолжает жить своей собственной жизнью рядом с поселком.

Особого внимания заслуживает работа этнографов и археологов университетов и музеев Кемеровской области, где с 1990 года осуществляется областная целевая программа по созданию в Кузбассе сети национальных экомузеев. В Кемеровском государственном университете создан и успешно работает Учебно-научный центр этноэкологических исследований Притомья. Особое внимание ученых сосредоточено на вопросах практического внедрения результатов прикладных этнологических исследований в сфере государственной национальной политики.

При этом необходимо отметить, что уже созданные на ООПТ в области этнографические экомузеи Притомья (шорский «Тазгол», телеутский «Чолкой», тюльберов «Тюльбергский городок») стали подлинными хранителями материального, нематериального «живого» и природного наследия коренных народов Сибири.

Уникален опыт создания и деятельность первого в Сибири музеефицированного памятника наскального искусства – Историко-культурного музея заповедника «Томская Писаница».

Создание и развитие ООПТ находится в числе основных приоритетов государственной политики в области охраны окружающей среды, что сформулировано в рамках Экологической доктрины России. Значительную роль в сохранении наследия на этих территориях призваны сыграть музеи. Изучение отечественного и международного опыта по музеефикации объектов культурного наследия помогает найти оптимальные модели и технологии по включению объектов в социокультурную и туристскую деятельность, сохранению их в естественной среде бытования.

### **Список литературы**

1. Максаковский В. П. Географическая картина мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tzymbalukgeo.ucoz.ru/load/0-0-0-14-20>. – Загл. с экрана.
2. Отдых на Алтае: Тигирекский заповедник стал доступнее для туристов [Электронный ресурс] // Отдых по-сибирски. Туризм, отдых и путешествия в Сибири. – Режим доступа: [ops-sib.ru/news/news\\_2013\\_06\\_13\\_8.htm](http://ops-sib.ru/news/news_2013_06_13_8.htm). – Загл. с экрана.
3. Труевцева О. Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. – Томск: Изд-во ТГУ, 2000. – С. 220–223.
4. Труевцева О. Н. Новые подходы к музейной презентации культурного наследия: (из опыта музеев КНР) // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки. – Барнаул, 2007. – Вып. 7. – С. 122–126.

*А. М. Кулемзин*

*Кемеровский государственный университет, г. Кемерово*

### **НАСЛЕДИЕ И ТУРИЗМ: ЧТО ПЕРВИЧНО?**

*В статье автор обосновывает, что первичное значение для развития социокультурной и туристской деятельности имеют предметные объекты наследия, которые нужно сохранить и музеефицировать.*

***Народ, желающий быть великим народом, должен знать свою историю. Музей – одно из самых могущественных средств к достижению народного самосознания.***

*К. Н. Бестужев-Рюмин*

Юг Западной Сибири, где располагается современная Кемеровская область, является редким явлением в истории человеческой цивилизации. Здесь с древнейших времен формировались и бытовали наиболее распространенные хозяйственно-культурные типы: бродячие охотники, оседлые таежные охотники и рыболовы, отгонное и домашнее скотоводство, пашенное земледелие. Наиболее распространенным здесь был и остается хозяйственно-культурный тип пашенных земледельцев и домашних скотоводов. На его основе сформировался наш менталитет, духовность, культура, семейные и общественные ценности, которые характерны для подавляющего большинства населения нашей страны – россиян. В последнее столетие здесь бурно развивается промышленная индустрия. Несмотря на то, что более 80 % населения Кузбасса – это горожане, все мы духовно восходим к российской земледельческой культуре, которую едва не потеряли в предыдущие десятилетия «культурной революции», колхозного строя и социалистической индустриализации. Тем не менее, мы пережили этот период насильственной культурной и духовной деформации и являемся свидетелями и участниками духовного возрождения.

Возвращение к своим духовным истокам сделало потребным современный культурно-познавательный туризм, в процессе которого путешествуя по своей стране и родному краю люди знакомятся с историческими памятниками, культурными традициями и природой, кормившей и вдохновлявшей на песни и битвы за свободу наших предков.

Бурно развивающийся туризм сделал необходимым осмыслить на научной основе возможность соединения туристической индустрии и сохранения историко-культурного и природного наследия. Ведь известно, что неподготовленные к использованию в туристических целях памятники истории и культуры, а также и уникальные объекты природы, да и просто природный ландшафт, зачастую серьезно страдают от многочисленных посетителей, а иногда и безвозвратно разрушаются. Терпят значи-

тельный ущерб объекты исторического и культурного наследия и от неумелой музеефикации непрофессионалами.

Возможно ли объединить два благородных направления нашей общественной жизни – охрану объектов наследия и туризм, как это сделать? Этим проблемам был посвящен Всероссийский научно-творческий форум с международным участием «Историко-культурное и природное наследие как основа развития внутреннего туризма в регионе», прошедший в г. Кемерово и пгт. Верх-Чебула 26–28 февраля 2015 года. На нем было принято решение о необходимости разработки долгосрочной программы устойчивого социально-культурного развития и туризма в сельскохозяйственной части Кемеровской области (Чебулинский, Тисульский, Мариинский, Тяжинский районы).

Эти районы были выбраны по причине разнообразия ландшафтно-географических условий, где островная лесостепь контактирует на севере с равнинной тайгой, а на юге с горно-таежным массивом Кузнецкого Алатау, а р. Кия с ее притоками в течение многих тысячелетий служила транспортной магистралью, соединяющей север с югом и восток с западом. Именно здесь и сложилось это хозяйственно-культурное разнообразие. Это было место миграционных потоков разнообразных народов в различных направлениях. Это было место слияния различных этносов и их культур. Фокусом этих этнокультурных процессов явилась Среднекиевская микроравнина. Здесь, на небольшой территории около 45 км в длину и около 25 км максимальной ширины, возникли многочисленные археологические памятники археологии, многие из которых сохранились до наших дней. Сюда, на плодородные равнины эталонных каштановых черноземов, хлынули потоки разноэтнических переселенцев из малоземельной России. Здесь, в густонаселенном регионе, уже в наше время происходили драматические события современной истории. Здесь, вызрела наша российская сибирская поэтическая культура сельского населения.

На территории Среднекиевской долины нам известно 48 памятников археологии от позднего палеолита до Средневековья, 14 памятников истории Гражданской войны и периода репрессий. Известны архитектурные памятники сельской жилой и хозяйственной застройки, которые еще предстоит выявить и обследовать. Все это историческое и культурное достояние находится в естественной среде уникальных объектов природного наследия: три палеонтологических местонахождения животных раннеме-

лового периода (130–110 млн лет до н. э.), знаменитое Шестаковское болото – место обитания редких видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Кемеровской области, озеро Большой Базыр – место отдыха на мощном пролетном пути северных водоплавающих птиц, три потухших вулкана и другие важные для науки и привлекательные для туризма объекты. Основная часть этого естественно-исторического богатства сосредоточена у сел Шестаково и Чумай.

На форуме возникла «мягкая» дискуссия, которую можно было бы сформулировать так: «Что первично: объекты наследия или туризм?». Сторонники активизации туризма не только считают, что нужно интенсивно развивать познавательный и развлекательный туризм в данном районе, но и приступили к активной организации туристических маршрутов по объектам, не подготовленным к этому.

Наша точка зрения в этой дискуссии иная. Приветствуя туризм и борясь за сохранение объектов наследия в интересах развития туризма, мы считаем, что не подготовленному к использованию в туристических целях объекту при ином подходе можно не только нанести ущерб, но и причинить невосполнимые утраты. Мне удалось найти наиболее раннее выражение обеспокоенности этим обстоятельством в ту эпоху, когда в нашей стране о туризме имелось представление как о бесполезном времяпровождении молодых людей, не работающих на стройках коммунизма. В 1984 году А. Иорданский писал: «Не время страшно памятникам, человеческое небрежение... Даже легкие туристские кеды, десятками тысяч проходящие по маршруту, могут наделать здесь не меньше вреда, чем самый разрушительный пожар» [1, с. 53]. На одном из недавних совещаний в КемГУ, посвященном проблемам сохранения историко-культурного и природного наследия и развитию туризма, все присутствующие на нем ученые – археологи, этнологи, экологи, геологи, музеееды, – не зная позиции А. Иорданского, высказали ту же точку зрения. Биолог, профессор Н. В. Скалон сказал, что толпы туристов, бродя по неподготовленным экологическим тропам познания, кроссовками фирмы «Адидас» могут вытоптать полностью редкий цветок – венерин башмачок, занесенный в Красную книгу Кемеровской области.

Имеются и другие аргументы в пользу первичности наследия. Во-первых, главное музейное правило – экспонироваться должен только тот музейный предмет, который прошел стадию научного изучения.

Во-вторых, создание музейной экспозиции – это особая музейная наука, которой учат в высших учебных заведениях на специальных кафедрах. В-третьих, есть другая музейная наука – музейная педагогика, изучающая психологические правила подачи информации через эмпирический путь познания для разных групп посетителей. В-четвертых, организатору туристской работы обязательно нужно освоить еще одну науку – музейную коммуникацию. И лишь только тогда можно раскрывать любопытствующей толпе все прелести объектов исторического, культурного и природного наследия. Иначе все будет непрофессиональной профанацией нашего прекрасного кузбасского наследия.

Тем не менее затягивать с развитием туризма в Кузбассе нельзя. Наша область, как ни одна другая в России, обладает огромным потенциалом самых разнообразных объектов историко-культурного и природного наследия. Нами учтено 1556 памятников археологии, истории, архитектуры, монументально-изобразительного искусства [2]. Здесь известна 21 ключевая ботаническая территория [3], около двух с половиной сотен уникальных геологических объектов [5].

Интенсивное развитие познавательного туризма заставляет принимать безотлагательные меры по превращению «дикого» туризма в организованный туризм. Однако для этого должна быть создана развитая социокультурная и туристская инфраструктура. Объективные обстоятельства (наличие обширного разнообразия объектов историко-культурного и природного наследия) и субъективные обстоятельства (достаточная изученность наследия и глубокая заинтересованность представителей областной и местной районной администрации в развитии туризма) заставили обратить внимание с этой точки зрения именно на северо-восточный регион Кемеровской области.

В связи с этим на форуме было принято решение о необходимости разработать долговременную программу устойчивого развития социокультурной инфраструктуры и туризма на территории Чебулинского, Мариинского, Тисульского и Тяжинского районов.

На наш взгляд, эта программа имеет следующие конечные ориентиры.

*Цель программы:* возвращение и укрепление традиционных национальных российских духовных и культурных ценностей, создание привлекательного образа Кузбасса.

*Метод:* сохранение и использование объектов исторического, культурного и природного наследия путем расширения традиционных и создания инновационных музейных форм.

*Социальное значение:* повышение культурного уровня местного населения, создание новых рабочих мест, пополнение местного бюджета, развитие науки об историко-культурном и природном наследии, укрепление патриотических чувств и любви к малой родине, популяризация историко-культурного и природного наследия Кузбасса.

*В основу развития туризма должно быть положено:* сохранение и использование исторического, культурного и природного наследия; сохранение и возрождение традиционной культуры местного населения; сохранение этнического и культурного разнообразия; сохранение экологического равновесия и биологического разнообразия; использование передовых социокультурных технологий; разнообразие музейных и туристических инфраструктур.

С целью успешной реализации программы необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Существенно повысить уровень и качество работы имеющихся местных музеев.

2. Создать новые современные музейные формы сохранения и использования объектов наследия:

– в первую очередь незамедлительно приступить к созданию Шестаковского историко-природного парка. Утвердить его научную концепцию. Приостановить любые реставрационные, строительные или иные работы в зоне охраняемого ландшафта до утверждения проекта генерального плана музея;

– музеефицировать «Московско-Сибирский тракт» на участке с. Итат – г. Мариинск, создать зону охраняемого ландшафта и туристическую базу на озере Большой Берчикуль, музеефицировать первое на территории Сибири металлургическое предприятие Каштакский сереброплавильный завод (1696 год) в Тисульском районе; создать зону охраняемого историко-природного ландшафта на горе Арчекас в окрестностях г. Мариинска, создать музей жертв политических репрессий в г. Мариинске. Привести в порядок памятники Гражданской войны и Великой Отечественной войны.

3. В г. Мариинске, р. п. Верх-Чебула, Тисуль, Тяжин создать центры национальной русской культуры, центры татарской культуры в с. Туйла и в с. Серебряково. В каждом населенном пункте создать национальные фольклорные коллективы.

4. В г. Мариинске открыть училище (колледж) прикладного художественного творчества и народных промыслов.

Особое место в этой программе должно занять создание музея открытого типа (в данном случае природного парка) на базе уникального комплекса объектов историко-культурного и природного наследия в Среднекиевской микрорайоне у с. Шестаково. Изучение объектов наследия здесь проводится уже в течение нескольких десятилетий, разработана и опубликована научная концепция музея-заповедника [4]. Тогда как «создание природных парков осуществляется решением высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации» [6, ст. 19], в нашем случае – Коллегией администрации Кемеровской области. Однако в нарушение законодательства РФ и нормативных документов здесь уже начались некоторые строительные работы, развернулась туристская работа.

В этой долгосрочной программе Кемеровский государственный университет может взять на себя выполнение следующих видов работ:

- разработать научную концепцию и осуществить руководство планом мероприятий по созданию Шестаковского историко-природного парка;

- выявить, изучить и составить учетную документацию на объекты культурного и природного наследия северо-восточного региона Кемеровской области;

- составить карты памятников, памятных мест и уникальных объектов природы северо-востока Кемеровской области и разработать туристические маршруты по ним;

- разработать научные концепции на вновь создаваемые музеи и зонирование территорий музеев открытого типа;

- создать научно-информационный центр туризма в Кузбассе.

В заключение хочется надеяться, что читатель поймет главную мысль данной статьи: первичное значение для развития социокультурной и туристской деятельности имеют предметные объекты наследия, которые прежде всего нужно сохранить и музеефицировать. Это предполагает наше отечественное и международное законодательство о культурном и природном наследии.

## Список литературы

1. Иорданский А. Соловки: памятник, природа, человек // Химия и жизнь. – 1984. – № 4. – С. 48–57.
2. Каталог памятников истории и культуры Кемеровской области: справочник / Ю. В. Барабанов, Л. Ю. Боброва, Ю. П. Горелов, Ю. В. Ширин, отв. ред. А. М. Кулемзин. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1996. – 19 с.
3. Ключевые ботанические территории Кемеровской области / Т. Е. Буко, С. А. Шереметова, А. Н. Куприянов, Ю. А. Манаков, Г. И. Яковлева, ред. А. Н. Куприянов. – Кемерово: Ирбис, 2009. – 112 с.
4. Кулемзин А. М. Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский музей-заповедник: концепция создания и развития: метод. пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. – 106 с.
5. Михайлов Н. М. Природные геологические памятники – наследие Кемеровской области: экспедиции и маршруты. – М.: АСТАШ, 2000. – Вып. 2. – 60 с.
6. Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10107990/#help>. – Загл. с экрана.

*М. В. Неверова*

*Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий,  
г. Кемерово*

*Д. Д. Родионова*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА «ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ КУЗНЕЦКОЙ» КАК ОДИН ИЗ КОМПОНЕНТОВ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА В КУЗБАССЕ СРЕДИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ**

*В статье рассматривается реализация дополнительной образовательной программы туристско-краеведческой направленности «История земли Кузнецкой» на базе Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Кемеровской области «Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий».*

Развитие внутреннего туризма является одной из приоритетных задач в Кемеровской области. Формирование в Кузбассе современного конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса, обеспечивающего широкие возможности для увеличения туристского потока, а также развитие туристской инфраструктуры является главной целью реализации Стратегии развития туризма Кемеровской области до 2025 года [2].

С каждым годом в Кемеровскую область приезжает все больше туристов, все больше кузбассовцев отправляются в путешествия по родному краю. Говоря о привлечении туристов, не нужно забывать и о подрастающем поколении.

Одним из приоритетных видов туризма для Кемеровской области является культурно-познавательный туризм. Культурно-познавательный туризм – путешествия, осуществляемые в целях посещения, ознакомления с объектами культурно-исторического наследия и углубленного изучения традиционной культуры и искусства, художественного творчества, создания основ для развития современного искусства, в целях ознакомления с материальной и духовной культурой, особенностями быта, обрядов и обычаев этносов, проживающих на территории Кемеровской области, в том числе с участием в мероприятиях культурологического и этнографического характера, культурных и событийных проектах [1].

В развитие данного вида туризма активно включается Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей Кемеровской области «Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий» (ГАОУ ДОД КО ОЦДЮТЭ), которое осуществляет координацию туристско-краеведческой деятельности. Важными задачами учреждения являются развитие туристско-краеведческого движения в регионе и формирование патриотических чувств у обучающихся.

В центре реализуется дополнительная образовательная программа туристско-краеведческой направленности «История земли Кузнецкой».

В основе программы лежат учебно-тематические маршруты, разработанные сотрудниками отдела путешествий и экскурсий за длительный период.

Программа рассчитана на детей и подростков, участвующих в учебно-тематических экскурсионных маршрутах.

При реализации этой программы мы сотрудничаем с образовательными учреждениями, в том числе с вузами, с дошкольными учреждениями, с культурными учреждениями города и области, с промышленными предприятиями и т. д.

Целью программы является создание условий для социализации и организация познавательного досуга обучающихся средствами туризма и краеведения [3].

Педагоги центра практически каждый день знакомят детей и подростков с разнообразием форм познания родного края; оказывают теоретическую и практическую помощь обучающимся в приобретении и совершенствовании знаний о малой родине; прививают культуру поведения у обучающихся на экскурсиях, в экскурсионных поездках, на соревнованиях и в походах; помогают обучающимся в профессиональном самоопределении и формировании жизненных стратегий.

Программа имеет 3 уровня освоения программного материала:

1-й уровень – пропедевтический курс – рассчитан на детей 6–9 лет. Этот уровень предполагает узнавание, то есть знакомство с основной терминологией, с наиболее значимыми достопримечательностями края;

2-й уровень – общий курс – рассчитан на учащихся 10–14 лет. Данный курс направлен на то, чтобы дети не только получали сведения, но и могли рассказать об основных достопримечательностях, владели терминологией, получили дополнительные знания по истории, географии, экологии, туризму и т. д.;

3-й уровень – предпрофильная подготовка. Этот курс рассчитан на учащихся старшего школьного возраста, 15–17 лет. Предполагается проведение большого количества профориентационных учебно-тематических экскурсионных маршрутов, а также структурирование полученных знаний и умений. Учащиеся поближе познакомятся с учебными заведениями и предприятиями города и региона, узнают конъюнктуру рынка труда. Много внимания уделяется и социализации личности. Занятия направлены на то, чтобы подростки сумели увидеть связь между событиями, происходящими в крае, с событиями в стране и мире в различные исторические эпохи и уже с этой точки зрения оценивали те или иные события, умели действовать в чрезвычайных ситуациях.

Содержание каждого уровня программы зависит от возрастных особенностей обучающихся. Программа мобильна. Учебно-тематические

экскурсионные маршруты регулярно обновляются в связи с появлением или исчезновением экскурсионных объектов; культурными, политическими событиями, произошедшими в стране и области.

В результате обучения по данной программе предполагается, что постоянные участники учебно-тематических экскурсионных маршрутов будут:

- иметь представление о развитии Кузбасса и г. Кемерово с древних времен до наших дней;

- знать: формы познания родного края, объекты изучения в краеведении, основные достопримечательности Кемеровской области, основные правила безопасности на транспорте, в культурно-зрелищных учреждениях, на промышленных предприятиях, на улице и в природе, основные нормы культурного поведения;

- уметь: ориентироваться в городе и по карте Кемеровской области, оценивать происходящие события с исторической точки зрения, уметь вести себя в транспорте, на дороге, в различных учреждениях и на природе;

- владеть навыками общения.

Важной особенностью этой программы в связи со сменным составом участников является ее открытость, гибкость, разнообразие и доступность во времени и пространстве. При занятиях по данной программе уменьшается опасность того, что знания, полученные в ходе обучения, останутся только книжными. В программе все знания подтверждены конкретным материалом, который можно не только увидеть, но и прикоснуться к нему.

Прохождение пропедевтического и общеобразовательного курсов вызывает у учащихся дальнейший интерес к занятиям в учреждениях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности. Общеобразовательный и предпрофильный курсы являются стимулирующими для исследовательской деятельности подростков. Предпрофильная подготовка способствует получению знаний, применимых в таких профессиях, как экскурсовод, научный сотрудник, учитель истории, географии, ОБЖ; классный руководитель, педагог-организатор, туроператор и др.

С каждым годом число участников программы увеличивается, все больше кузбасских школьников отправляются в экскурсионные маршруты по родному краю. Так, за 2013/14 учебный год более 8000 обучающихся области посетили учебно-тематические экскурсионные маршруты.

Другим направлением деятельности центра является организация и проведение различных областных мероприятий.

Результативность работы по программе можно проследить по участию в мероприятиях краеведческой направленности, проводимых администрацией города и области.

Так, уже более 10 лет проходит областная акция «Люби и знай родной Кузбасс». Целью акции является создание условий для воспитания у юных кузбассовцев чувства любви к малой родине, гражданской ответственности и патриотизма. Принимая участие в данном мероприятии, обучающиеся расширяют знания о родном крае и принимают участие в туристско-краеведческой деятельности.

Акция проводится в два этапа. В рамках первого этапа группы из городов и муниципальных районов области отправляются в учебно-тематические экскурсионные маршруты по Кузбассу, где для них составлена программа пребывания. Во втором этапе принимают участие обучающиеся, посетившие города и районы, включенные в первый этап акции. Второй этап проводится по четырем номинациям: «Юные фотографы-краеведы», «Юные знатоки-краеведы», «Юные экскурсоводы», «Как прекрасен наш Кузбасс – посмотрите!» (конкурс рисунков).

В 2014 году первый этап акции проходил с 5 по 12 ноября, и за этот период более тысячи обучающихся посетили различные уголки нашей области.

Ежегодно проводятся такие мероприятия, как областной слет краеведов, областной конкурс творческих работ «Жизнь в гармонии с природой», областная туристско-краеведческая конференция «Живи, Кузнецкая земля!», областной туристский слет обучающихся младшего возраста и др.

Кроме того, на базе ОЦДЮТЭ действует детская база «Турист», где в любое время может остановиться группа до 20 человек. Работая с группой, педагоги составляют программу пребывания, включая туда различные экскурсии из программы.

Ниже представлены учебно-тематические экскурсионные маршруты, включенные в дополнительную образовательную программу «История земли Кузнецкой»: «Сердце Кузбасса – Кемерово», «Символы города Кемерово», «Новостройки города Кемерово (Центральный и Ленинский районы)», «Православные храмы города Кемерово», «Мой друг светофор (музей ГИБДД)», «Куда пойти учиться? (по учебным заведениям г. Кеме-

рово)», «Планетарий ФГБОУ ВПО “Кемеровский государственный университет”», «Музей “Археология, этнография и экология Сибири” ФГБОУ ВПО “Кемеровский государственный университет”», «Ботанический сад», «Кемерово спортивный (музей физкультуры и спорта Кузбасса)», «Музей истории железной дороги», «ГУК “Кемеровский областной краеведческий музей”», «Отдел военной истории ГУК “Кемеровский областной краеведческий музей”», «ГУК “Кемеровский областной музей изобразительных искусств”», «МАУ «Музей-заповедник “Красная горка”», «Геологический музей КузГТУ», «Конноспортивный клуб “Фелиция”», «Аэропорт “Алексей Леонов”», «Кузбасскино “В мир кино”», «Парк флоры и фауны “Вовкин двор”», «Промышленное предприятие “Хрустальная вода”».

Областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий на протяжении многих лет работает с детским активом области. Часто в период каникул на различные соревнования приезжают в Кемерово и останавливаются на базе группы не только из Кемеровской области, но и из Сибири в целом.

Для всех желающих, остановившихся на базе, опытные педагоги организуют и проводят различные экскурсии. Всего за 2013/14 учебный год на детской базе «Турист» остановились 13 групп. К сожалению, зачастую родители по различным причинам не имеют возможности совместно с ребенком посетить даже ближайший к дому музей, не говоря уже о том, чтобы отправиться в познавательное путешествие по родному краю.

Таким образом, анализируя деятельность ОЦДЮТЭ в целом и непосредственно работу педагогов в рамках дополнительной образовательной программы «История земли Кузнецкой», можно говорить о том, что указанную программу действительно следует рассматривать как один из компонентов развития культурно-познавательного туризма в нашем регионе среди подрастающего поколения.

### **Список литературы**

1. Закон Кемеровской области о туристской деятельности [Электронный ресурс] // Департамент молодежной политики и спорта Кемеровской области: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.dmps-kuzbass.ru/tourism/legislation/>. – Загл. с экрана.
2. Зеленин А. А. Туризм как одно из приоритетных направлений развития экономики Кемеровской области // Туризм: теория и практика: сб. науч. ст. – Кемерово: КемГУ, 2013. – С. 3–8.

3. Пашегорова Е. М., Романова Н. М. Дополнительная образовательная программа «История земли Кузнецкой». – Кемерово, 2007. – 42 с.
4. Синявская Н. С. Экскурсионная работа с детьми младшего школьного возраста. – Кемерово, 2012. – 54 с.

**С. А. Пронина**

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **ЗНАЧЕНИЕ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЮГА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

*В статье обосновывается, что музеи под открытым небом являются неотъемлемой частью туристической инфраструктуры и рассматриваются в качестве культурно-исторического ресурса. Проведенный анализ позволяет утверждать, что данные музеи, располагающиеся в сельской местности, становятся центрами культурного развития, образовательной деятельности, духовной жизни, являются очагами экономической активности. Данный вид музеев который может стать основным фактором обеспечения занятости сельского населения, импульсом для развития различных предприятий сферы обслуживания и производства сельской территории.*

Музеи под открытым небом отличаются особой популярностью в современном обществе, когда посетители предпочитают отдых на природе, сопровождаемый удовлетворением их познавательных и развлекательных интересов. При организации деятельности этих музеев необходимо решение задачи взаимодействия музеев и туризма. Музеи под открытым небом, организуя знакомство туристов с местной культурой, должны предоставлять им комфортные условия для отдыха. Посещение музеев под открытым небом позволяет не только увидеть памятники в окружении живописного ландшафта, но и участвовать в культурных акциях, фольклорных праздниках или развлекательных мероприятиях – это оптимальный путь знакомства с новыми местами и получения новых впечатлений для туриста.

Е. Н. Мастеница отмечает, что именно туристы, чьи информированность и образовательный уровень в последние десятилетия значительно возросли, чаще требуют и ожидают подлинного показа культуры на основе демонстрации существенно важных тем и реальных предметов [1, с. 33]. Новаторское использование методов показа и интерпретации призвано усилить привлекательность объектов, позволяющих туристам получить «впечатления и переживания, связанные с наследием», пленяя их воображение и одновременно предоставляя им максимум информации и комфорта [1, с. 35].

На сегодняшний день музеи под открытым небом являются неотъемлемой частью туристической инфраструктуры и рассматриваются в качестве своеобразного культурно-исторического ресурса, с помощью которого можно разработать продукт, предлагаемый туристам наряду с другими материальными и нематериальными формами культуры.

Музеи под открытым небом являются центрами международного и отечественного туризма.

С развитием культурно-познавательного туризма и деятельностью музеев под открытым небом комплекс историко-культурного и природного наследия начинает восприниматься как особый и чрезвычайно значимый социально-экономический ресурс для развития экономики в регионах. В среднем музей-заповедник обеспечивает занятость до 100 человек, а сопутствующая занятость в смежных производствах и сфере услуг составляет 300–350 человек. Крупные музеи под открытым небом оказывают услуги в сфере культуры и туризма на десятки миллионов рублей, они фактически являются крупнейшими предприятиями и налогоплательщиками в бюджеты органов местного самоуправления [2].

Музей под открытым небом может предусмотреть при возрождении исторических населенных пунктов, входящих в его состав, различные мероприятия по их развитию и совершенствованию жизни местного населения. Он может стать основным фактором обеспечения занятости местного населения, импульсом для развития различных предприятий сферы обслуживания и производства.

Формирование структуры штатов во многом зависит от профиля музея под открытым небом, причем в большинстве случаев они имеют «многоотраслевой» характер. Здесь осуществляется деятельность по сохранению археологических памятников, памятников архитектуры, ведется

активная работа по сохранению природных ландшафтов и природных достопримечательностей охраняемой территории. Важное место занимает сохранение местных традиций в хозяйственном развитии территории и возрождение традиционного природопользования, а также туристское и экскурсионное обслуживание, создание необходимого инфраструктурного комплекса.

Для нормального функционирования музея под открытым небом необходимо создание комплекса инфраструктурных объектов. Это, прежде всего, туристские и экскурсионные службы, транспорт, предприятия общественного питания, торговли, производство сувениров. В ряде случаев музей под открытым небом может опереться при решении этих задач на объекты местной инфраструктуры.

Однако во многих случаях местная инфраструктура не в состоянии полностью помочь музею под открытым небом в решении его проблем. Во многих сельских территориях ряд инфраструктурных объектов полностью отсутствует, и их приходится создавать заново. В этом случае целесообразно предусмотреть формирование на базе музея под открытым небом собственных служб, рабочая сила которых в основном состоит из местных жителей. Ввиду того, что на сельских территориях в последнее время наметилась тенденция безработицы, музеи под открытым небом предоставляют не только рабочие места местным жителям, но и способствуют развитию местной инфраструктуры.

Данную практику привлечения местного населения для работы в музеях под открытым небом использует историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница». Данный музей-заповедник располагается вблизи с. Колмогоры. В связи с этим основной состав административно-хозяйственной части музея составляют местные жители. Данное соседство музея-заповедника и с. Колмогоры дает музею не только экономию времени, затрачиваемого на поиск персонала, но и экономию средств, поскольку привлечение работников из числа местного населения обходится намного дешевле и выгоднее, а для местного населения данное соседство выгодно тем, что музей-заповедник предоставляет рабочие места, которые располагаются в близком соседстве с с. Колмогоры.

Следующим музеем под открытым небом, практикующим привлечение местного населения для работы в структуре музея, является историко-этнографический музей «Чолкой». Он располагается на территории Белов-

ского района Кемеровской области в с. Беково. Музей раскрывает традиционные представления о жизни телеутов. Расположение музея непосредственно на сельской территории определило состав сотрудников музея. В основном это местные жители, являющиеся носителями традиционной культуры, что придает своеобразный колорит музею.

Подобное расположение музея предоставляет определенные возможности для сельской территории: развивается местная инфраструктура, открываются сувенирные лавки, формируется индустрия гостеприимства.

Экомузей «Тазгол» Таштагольского района Кемеровской области, расположенный в местах компактного проживания шорцев и находящийся в окружении памятников природы, привлекающих туристов, – одно из немногих предприятий, способных предоставить местному населению рабочие места.

Ежегодно большое количество местных жителей, проживающих на сельских территориях, прилегающих к музеям под открытым небом, участвуют в сезонных работах по уходу за территорией и парками музея, в экскурсионной работе в летний период.

Подобную социальную и экономическую функцию в регионах юга Западной Сибири выполняют вышеперечисленные нами историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница», историко-этнографический музей «Чолкой», экомузей «Тазгол». Музеи под открытым небом, располагающиеся в сельской местности, становятся центрами культурного развития, образовательной деятельности, духовной жизни, являются очагами экономической активности.

Согласно Государственной стратегии формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в РФ, 55,5 % музеев под открытым небом располагаются в сельской территории. Это говорит нам о том, что необходимо продолжать и совершенствовать работу в данном направлении [2].

Это лишь малый пример того, как близкое соседство музеев под открытым небом и близлежащих сельских территорий влияет на развитие инфраструктур данных территорий.

Музеи под открытым небом юга Западной Сибири демонстрируют сегодня большое разнообразие проектов для развития сельских территорий. Для местных жителей начинают организовывать специальные семинары и консультации по вопросам реставрации и строительства сооруже-

ний. В сфере школьного образования музеи предлагают свои территории и площадки для проведения уроков истории с привлечением театрализованных представлений, организуют экологические тропы для уроков биологии, экологии, традиционного землепользования. Здесь организуются пленэры не только для школьников, но и для студентов художественных институтов, изучаются памятники и их окружение, культурные ландшафты и традиции местных жителей (обряды, приготовление пищи, одежды, песенное творчество и пр.).

Подводя итог, можно сказать, что взаимодействие музеев под открытым небом с местным населением имеет большое значение для развития сельских территорий, которое способствует:

- организации инфраструктуры с целью привлечения туристов, которая влечет за собой и благоустройство сельских территорий;

- появлению рабочих мест для сельских жителей, порой именно музеи под открытым небом являются единственным источником рабочих мест на определенной сельской территории, что способствует сокращению уменьшения численности населения на селе и роста негативных социальных явлений;

- сохранению уникальных, исчезающих элементов культуры, национальной самобытности;

- сохранению природных ландшафтов и природных достопримечательностей охраняемой территории;

- сотрудничеству музеев под открытым небом со сферой местного школьного образования, предоставляя территории и площадки для проведения занятий.

Музеи под открытым небом становятся «точками роста» сельских территорий и информационными центрами. За музеями под открытым небом, взаимодействующими с сельскими территориями при правильной их организации, профессиональном подходе и умелом менеджменте, несомненно, будущее регионов.

### **Список литературы**

1. Мастеница Е. Н. Эволюция музеев под открытым небом и туризм: отражение проблемы в курсе «Музейные заповедники» // Сб. мат-лов Всерос. науч.-практ. конф. (19–21 апреля 2004 года), посвященной 15-летию кафедры и 10-летию факультета музееведения и экскурсоведения СПбГУКИ. – СПб: СПбГУКИ, 2005. – С. 28–38.

2. Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://mkrf.ru/dokumenty/583/detail.php?ID=61436>. – Загл. с экрана.

**К. А. Борисова**

*Сибайский институт (филиал)*

*Башкирского государственного университета, г. Сибай*

**ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА  
ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
И ЛАНДШАФТНОГО МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИКА «ИРЕНДЫК»**

*В статье, основываясь на опыте проведенных за последние годы экспедиций, выявлен уникальный культурный потенциал территории в Республике Башкортостан. Автор обосновывает, что историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык» создает все необходимые предпосылки для развития ресурсов не только культурного, но также социального и экономического характера.*

Наиболее оптимальным способом сохранения и дальнейшего использования археологического наследия на одной компактной территории является создание различных видов музеев под открытым небом, в том числе музеев-заповедников. Определенный опыт сохранения и использования археологического наследия есть и в Республике Башкортостан. К сожалению, он представлен только одной подобной организацией. Это историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык» (ИАЛМЗ «Ирендык») в Баймакском районе, созданный на базе «Баишевского археологического микрорайона» (Постановление Кабинета министров Республики Башкортостан № 354 от 29 ноября 2002 года) [6]. Согласно данному постановлению, археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык» относится к государственной собственности Республики Башкортостан и ведению Министерства культуры и национальной политики Республики Башкортостан, будучи включен в качестве территориального подразделения в состав Главного управления государст-

венной охраны и использования недвижимых объектов культурного наследия.

Выявлению, изучению и сохранению некоторых разрозненных компонентов историко-культурной среды региона, включающих в себя как движимые, так и недвижимые объекты историко-культурного наследия хребта Ирэндык, способствовало создание ряда историко-культурных объединений. К ним относятся: Общественный музей историко-краеведческого профиля в г. Баймаке, Историко-краеведческий музей в с. Темясово Баймакского района, посвященный истории деятельности первого Правительства Башкирской Республики в 1919 году (расположен в центральной части хребта Ирэндык) и создание там же историко-культурного центра «Темясово» [2]. Но несмотря на активную работу данных учреждений, острым оставался вопрос о необходимости дальнейшего изучения данной территории, сохранении и рациональном использовании целостного историко-культурного комплекса в рамках деятельности специализированного музея-заповедника. В данной области работа по созданию историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника «Ирэндык» в Баймакском районе Республики Башкортостан была выполнена Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева в рамках договора с Научно-производственным центром по охране и использованию памятников истории и культуры Министерства культуры Республики Башкортостан в 2000–2002 годах.

Результатами его работы является выпуск таких документов, как «Разработка программы и методики музеефикации, реставрации археологических памятников и иных объектов культурного наследия» (Москва, 2001) и «Историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник “Ирэндык”: создание музейно-туристического и научно-исследовательского комплекса (первоочередные мероприятия и направления перспективного развития)» (Москва, 2001) [7]. Данные программы позволили разработать Концепцию историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника в Баймакском районе Республики Башкортостан, внести предложения по функциональному зонированию территории, наметить перспективы его развития в качестве регионального музейно-туристического и научно-образовательного центра и включить в культурную среду России и всего мира [4, с. 30–45]. Итогом всей этой работы стал выход

29 ноября 2002 года Постановления МК РБ № 354, которым историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык» и был официально создан (в качестве территориального подразделения Главного управления государственной охраны и использования недвижимых объектов культурного наследия при Министерстве культуры и национальной политики РБ).

Во исполнение данного постановления в срок до 1 августа 2003 года нужно было разработать проект целевой республиканской программы мероприятий по организации и развитию музея-заповедника «Ирендык»; в срок до 1 мая 2003 года – Положение о музее-заповеднике «Ирендык». Также одним из ключевых пунктов Постановления было решение об организации работы в области инвентаризации и паспортизации недвижимых объектов культурного наследия, расположенных на территории музея-заповедника «Ирендык», мониторинг экосистемы музея-заповедника [6]. Для реализации этого пункта Постановления на территорию «Ирендык» направляются археологические экспедиции. Основные из этих экспедиций:

*Ирендыкская комплексная археолого-этнографическая экспедиция (ИКАЭЭ) Главного управления государственной охраны и использования недвижимых объектов культурного наследия Министерства культуры и национальной политики Республики Башкортостан под руководством Никиты Сергеевича Савельева, 18 июля – 28 августа 2003 года [4].* В ходе разведочных работ были проведены исследования (полномасштабные раскопки) усадьбы конца XIX – начала XX века; изучение конструкции каменного мавзолея эпохи раннего железа (раскопки одиночного кургана «Майлыбай-4»; проведение разведочных работ, в ходе которых было выявлено 50 новых памятников, заложено более 10 шурфов; этнографическим отрядом проводилось обследование населенных пунктов д. Баишево и д. Мансурово; в целом проводился мониторинг Баймакского района Республики Башкортостан, в ходе которого выявлено около 100 памятников и обследовано значительное количество известных ранее.

*Экспедиция Д. И. Ахтаряновой 2004 года.* Д. И. Ахтаряновой было произведено первое научное обследование некрополя «Юлалы-8», в ходе которого были зафиксированы 4 курганные насыпи диаметром от 20 до 33 м и высотой 0,3–1,2 м. В ходе первичного археологического обследования памятника Д. И. Ахтаряновой отмечается интенсивная распашка всех курганных насыпей некрополя [1].

*Ирендикская комплексная археолого-этнографическая экспедиция под руководством Н.С.Савельева 2010 года.* В ходе работы данной экспедиции было решено заложить серию поисковых шурфов на одном из участков долины Улек-Хазы (около 300x300 м), где было выявлено компактное расположение могильника эпохи раннего железа, состоявшего из двух каменных курганов и различных объектов этнографического времени.

*Экспедиция 2012 года. Курганный могильник «Юлалы-8». Курганы № 2, 3.* При осмотре памятника археологии «Юлалы-8» научными сотрудниками-археологами ГУК НПЦ МК Республики Башкортостан весной 2012 года зафиксирован факт значительного ухудшения физической сохранности объекта археологического наследия вследствие продолжения интенсивной распашки курганных насыпей, а также использования наиболее крупного кургана некрополя (№ 1) для стоянки тяжелой строительной техники. В заключение всего вышесказанного были проведены спасательные раскопки.

В работе экспедиций 2003, 2012 годов принимали участие студенты специальности «История» Сибайского института Башкирского государственного университета, которые проходили учебную археологическую практику.

В процессе изучения историко-культурных ресурсов территории выявились новые типы объектов, которые ранее были неизвестны в археологической науке региона (рунированные в разной степени объекты индустриального наследия XIX века, археологизированные памятники традиционной сельской и культовой архитектуры XVIII – начала XX века, жертвенно-погребальные комплексы поздних периодов истории, в частности, связанные с памятью об участии жителей окрестных деревень в Отечественной войне 1812 года, камнеобрабатывающие мастерские на выходах яшмовых пород эпохи палеолита – неолита, памятники так называемой «страны городов», выявленной лишь недавно для древностей эпохи бронзы в Южном Зауралье и пр.). Такое разнообразие объектов требует разработки специальных методик их изучения как традиционными методами комплексных полевых археологических и этнографических исследований, так и системой так называемых методов дистанционного исследования без вмешательства в культурный слой памятника.

Помимо положительных явлений в работе историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника «Ирендык» имеются также ряд и негативных. Создание нового учреждения культуры в форме музея-заповедника на Южном Урале вызывает большие трудности, так как практически отсутствует туристская инфраструктура: удобная система коммуникаций (дороги, связь, транспорт и пр.), условия для обеспечения сервиса, развития широкого спектра услуг, питания и проживания посетителей. Требуется пересмотра система государственной поддержки малого предпринимательства, направленного на обслуживание туристов, обеспечение деятельности музеев и культурных центров региона. На начальном этапе становления музея-заповедника требуется разработка программ инвестиций, что необходимо для включения в экономику и культурную среду региона и страны в целом. Важной задачей является развитие нормативно-правовой базы в данной сфере, в том числе на республиканском и муниципальном уровнях [3].

Таким образом, выявленный уникальный культурный потенциал территории в Республике Башкортостан как историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык» создает все необходимые предпосылки для развития ресурсов не только культурного, но также социального и экономического характера. Реализация генерального плана музея-заповедника открывает перед регионом новые социальные и экономические перспективы, оказывает содействие дальнейшему развитию сферы культуры и образования, инфраструктурного комплекса сел, деревень, позволяет создать возможности для развития туризма, способствует трудоустройству местного населения и, как следствие, общему улучшению среды и уровня его жизни. Учитывая высокий историко-культурный потенциал Республики Башкортостан, расширение сети историко-культурных музеев-заповедников в рамках общего проекта развития туристического сегмента экономики является, без сомнения, наиболее перспективным и инвестиционно привлекательным направлением.

### **Список литературы**

1. Ахтарянова Д. И. Научный отчет о разведочных археологических исследованиях в южной части Баймакского района Республики Башкортостан в 2004 году // Архив отдела археологического наследия ГБУК НПЦ МК РБ.

2. Концепция развития Темясовского историко-культурного центра // Архив отдела ГУК НПЦ МК РБ.
3. Минеева И. М. Историко-культурное наследие хребта Ирэндык на Южном Урале: опыт выявления, изучения и сохранения // От древности к новому времени (проблемы истории и археологии): сб. науч. тр. – Уфа, 2007. – Вып. X.
4. Минеева И. М. Сохранение, использование и государственная охрана археологического наследия Южного Урала во второй половине XIX – начале XXI века: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. – М., 2007.
5. Отчет о результатах работы Ирэндыкской комплексной археолого-этнографической экспедиции (ИКАЭЭ) на территории музея-заповедника «Ирэндык» (18 июля – 28 августа 2003 года) и перспективы работ ИКАЭЭ на полевой сезон 2004 года // Архив отдела археологического наследия ГБУК НПЦ МК РБ.
6. Постановление Кабинета министров РБ от 29 ноября 2002 года № 354 «О создании историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника “Ирэндык” в Баймакском районе Республики Башкортостан» // Архив отдела археологического наследия ГБУК НПЦ МК РБ.
7. Разработка генерального плана Историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника // Архив отдела археологического наследия ГБУК НПЦ МК РБ.

*П. В. Глушкова*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

## **ТРАНСЛЯЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В МУЗЕЕ КАК СПОСОБ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ**

*В статье рассматриваются такие методы актуализации нематериального культурного наследия, как фиксация и реконструкция. Определяются возможности их применения в музеях Кемеровской области, выявляются достоинства и недостатки. Подробно рассмотрен метод реконструкции объектов нематериального наследия: обозначены принципы и выделены основные этапы работы.*

На сегодняшний день проблема сохранения нематериального культурного наследия особенно актуальна. Впервые вопрос о необходимости сохранения нематериального культурного наследия был поставлен на Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже 29 сентября 2003 года. Важность данной проблемы для Российской Федерации отражена в Приказе Минкультуры РФ от 17.12.2008 № 267 «Об утверждении концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 годы». Согласно Международной конвенции ЮНЕСКО, нематериальное культурное наследие – «обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, – а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, – признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия» [4]. Эффективное сохранение и презентация нематериального наследия не только противостоит исчезновению данного пласта культурного наследия, но способствует популяризации народной культуры, а также увеличению туристического спроса.

Одним из интереснейших пластов нематериального культурного наследия является обрядовый комплекс. Обряд – неотъемлемая часть традиционного жизненного уклада. Календарные обряды включают в себе представления человека о мире, отражают его жизненный опыт и суеверные воззрения. Обряды жизненного цикла отражают основные вехи человеческого бытия. Оказациональные обряды выделялись как единственный способ разрешения экстраординарных и сложных ситуаций. Кроме того, обрядовое действие включает в свою структуру словесные формы, невербальные формы нематериального наследия. Актуализация обрядовой стороны народной культуры невозможна без использования традиционных костюмов, культовых предметов, ритуальной пищи и т. д. Таким образом, через призму обряда отражается традиционная народная культура в ее совокупности.

Ведущая роль в процессе сохранения и актуализации нематериального культурного наследия в целом и традиционной обрядности в частности принадлежит музею. Сегодня активно идет поиск путей в данном направлении. Выделяют такие формы актуализации, как фиксация, интерпретация объектов нематериального культурного наследия через материальные

объекты, а также актуализация посредством реконструкции, ревитализации, револоризации, театрализации [1].

Для презентации в музее народного обряда наиболее продуктивными способами можно признать фиксацию (посредством которой осуществляется трансляция нематериального культурного наследия) и научно обоснованную реконструкцию. Преимущество данных методов в том, что они не только способны презентовать объект материального наследия с высокой степенью достоверности, но и обладают такими характеристиками, как аттрактивность и интерактивность, что способствует привлечению посетителей, а следовательно, развитию внутреннего туризма. Кроме того, данные методы воспроизводят объекты нематериального культурного наследия во всей их полноте, а не ограничиваются показом отдельных элементов.

Под трансляцией понимается механизм передачи традиции ее носителем последующим поколениям. В музее трансляция осуществляется методом фиксации [3]. Фиксация возможна в естественной среде, в этом случае мы говорим о музеях нового типа, экомузеях и музеях-заповедниках. На территории Кемеровской области такого рода фиксация может быть осуществлена в экомузее «Тазгол» и в историко-этнографическом музее «Чолкой». Возможна также фиксация посредством привлечения носителей традиции к работе музея, приглашения к участию в музейных мероприятиях.

Трансляция является одним из наиболее простых и эффективных способов актуализации нематериального наследия. Метод фиксации способен не только презентовать обряд в доступной и увлекательной для посетителя форме, но и способствовать передаче традиции от поколения к поколению, то есть обеспечению ее непрерывного существования.

Метод фиксации имеет один существенный недостаток: при отсутствии живого носителя традиции он невозможен. Говоря о традиционной русской культуре, в частности об обрядовом комплексе, мы едва ли сможем найти носителя данной традиции. В памяти немногих представителей русского народа сохранились фрагментарные воспоминания о том, как строилось обрядовое действие. Данная традиция сегодня не воспроизводится и может быть только восстановлена на базе имеющихся материалов. В данном случае нам необходимо прибегнуть к такому способу актуализации нематериального культурного наследия, как реконструкция. Реконструкция (от лат. *re* – повторное действие и *constructio* – построение) – науч-

но обоснованное восстановление утраченного или руинированного культурного или природного объекта либо его частей, моделирование нематериальных и материальных объектов с целью получения информации об их функционировании [5].

Сегодня реконструкция активно используется в работе музея, но стоит отметить, что на сегодняшний день данный метод проработан недостаточно. Не выявлены принципы, которым должна отвечать реконструкция, не существует единой методики. Вследствие чего часто реконструкция перестает носить научный характер, следовательно, не отвечает поставленной перед ней задаче. Некоторые исследователи придерживаются точки зрения, что при актуализации нематериального культурного наследия важна не аутентичность, а «постижение духа, сокровенных смыслов» [1]. Но зачастую именно ввиду отхода от достоверности происходит утрата или трансформация смыслов. Музейная реконструкция должна, прежде всего, выполнять научную и образовательную функции, но в то же время быть интересной и привлекательной для посетителя. Таким образом, музейная реконструкция станет эффективна лишь в том случае, если будет соответствовать определенным принципам.

Первый принцип состоит в том, что реконструкция, на наш взгляд, должна отвечать критерию научности. То есть при реконструкции обряда или забытых ремесел необходимо опираться на научные труды, архивные документы и другие авторитетные источники. В рамках музейной деятельности возможна исключительно научно обоснованная реконструкция.

Второй принцип можно обозначить как комплексность. Реконструируя обряд в музее, необходимо всесторонне его рассмотреть. Нужно проследить историю его возникновения, территориальные различия проведения данного обряда. Комплексный подход к презентации обряда подразумевает также необходимость воспроизведения не только действий обрядовой структуры, но и костюмов, пищи, ритуальных предметов и словесных форм.

Следующим принципом реконструкции является аттрактивность. Усилить зрелищность и заинтересовать посетителя можно посредством использования метода театрализации. Под театрализацией понимают художественное осмысление какого-либо реального события или факта [2].

Принцип интерактивности способствует превращению посетителя в участника события. Во время реконструкции зритель сопричастен действию, в какой-то момент перестает быть наблюдателем и оказывается включенным в процесс.

Для соблюдения выделенных принципов необходимо во время реконструкции обряда пройти определенные этапы. Для того чтобы реконструкция отвечала принципу достоверности и научности, нужно тщательно подобрать материал. Первым этапом станет работа с научной литературой, анализ трудов исследователей, архивных и иных материалов (фото, видео), всестороннее освящение данной проблемы.

Следующий этап заключается в систематизации собранного материала и выделении ключевых моментов обряда. Каждый обряд представляет собой определенную хронологическую последовательность узловых моментов. Таким образом, основная задача на данном этапе – составление схематической структуры обряда.

После этого можно приступить к написанию сценария. Сценарий представляет собой расширенную схематическую структуру, наполненную словесными формами, приемами визуализации.

Следующим этапом становится подготовка необходимых атрибутов: костюмов, ритуальных предметов, пищи и т. д. Вопрос об использовании подлинных предметов остается открытым, так как, с одной стороны, подлинный предмет способствует увеличению степени достоверности реконструкции, но, с другой стороны, присутствует риск повредить его. Следовательно, наиболее приемлемым способом является использование реконструкций костюмов и муляжей ритуальных предметов. Также специально для обряда должны быть изготовлены ритуальные блюда в соответствии с традиционной рецептурой.

После всех подготовительных этапов можно приступить непосредственно к реконструкции. Реконструкция может осуществляться силами сотрудников музея или же с участием приглашенных артистов, самодеятельных коллективов. Второй вариант является наиболее удачным, однако на практике не всегда оказывается возможным ввиду экономических и иных причин.

После проведения реконструкции необходима определенного рода рефлексия. Нужно провести анализ проделанной работы, внести коррективы в сценарный план.

Таким образом, реконструкция обряда в музее – сложный, многоступенчатый процесс. Однако лишь при соблюдении всех вышеперечислен-

ных условий реконструкция будет не только способствовать привлечению посетителей, но и отвечать принципам музейной работы. Зачастую при попытке привлечь посетителя музей отходит от концепции научности и начинает работать исключительно в направлении развлечения. Соблюдение принципов, выявленных нами, позволяет снять противоречие между увлекательностью и научностью. Таким образом, метод научной реконструкции способен не только обеспечить приток посетителей, но позволяет в доступной форме актуализировать подлинную культуру, выполняет образовательную функцию. За счет того, что участник реконструкции ощущает свою сопричастность культуре, он оказывается вовлечен в действие, культурные процессы становятся ему понятны и доступны, а следовательно, безоговорочно принимаются. Наибольшим потенциалом для проведения научной реконструкции обладают музеи под открытым небом: музей-заповедник «Томская Писаница», этноэкологический музей-заповедник «Тюльберский городок», музей-заповедник «Кузнецкая крепость», «Мариинск исторический», «Красная горка».

Фиксация и реконструкция обряда на базе музея являются не только самым доступным и эффективным способом актуализации нематериального культурного наследия, но и помогают увеличить приток посетителей в музей, а следовательно, способствуют развитию внутреннего туризма.

### Список литературы

1. Белугина Г. К. Актуализация нематериального культурного наследия в музейно-выставочной и туристско-рекреационной деятельности (на примере Ивановской области): автореф. дис. ...канд. культурологии. – Ярославль, 2011. – 22 с.
2. Конович А. В. Театрализованные праздники и обряды в СССР. – М.: Высш. шк., 1990. – 208 с.
3. Курьянова Т. С. Музей и нематериальное культурное наследие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/361/image/361-055.pdf>. – Загл. с экрана.
4. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>. – Загл. с экрана.
5. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. – 2009. – № 5. – С. 47–68.

## **ТУРИСТСКИЕ МАРШРУТЫ ЮЖНОГО УРАЛА**

*В статье описываются три проекта: «Золотое кольцо Башкортостана», «Дорога Урал-батыра» и «Дорога древних цивилизаций», созданные на базе Уфимского государственного университета экономики и сервиса, которые призваны полнее реализовать туристский потенциал Республики Башкортостан и содействовать экономическому росту, процветанию и сохранению ее природы и историко-культурных ценностей.*

Южный Урал – это уникальная территория России, здесь проходит граница между Европой и Азией, встречаются самые разнообразные природно-климатические зоны, можно встретить представителей флоры и фауны, относящихся как к европейской части России, так и к Сибири. Наши горы манят необычайными, восхитительными пейзажами, реки обещают захватывающие приключения, а обрывистые склоны гор испещрены пещерами, которые далеко не всем открывают свои сокровища.

Не только природа Южного Урала богата подарками для пытливых путешественников, также обширна и многообразна его история. Многие объекты археологического и историко-культурного значения спешат рассказать историю людей, живущих здесь. На сравнительно небольшой территории можно встретить памятники археологии, относящиеся к различным эпохам проживания здесь человека. Это и пещера Шульган-Таш (Капова), где встречаются одни из наиболее древних свидетельств жизнедеятельности человека на Южном Урале – наскальные рисунки и стоянки древних людей. Найдены поселения синташтинской культуры, наверное, одно из самых известных таких поселений – «Аркаим», городище, на базе которого образованы исследовательский центр и музей-заповедник [3, с. 46]. В Башкирии создан историко-культурный археологический музей-заповедник «Ирендык», объединяющий в себе территорию, на которой обнаружено свыше 400 археологических объектов, относящихся к разным временным эпохам.

С давних времен известны здравницы Южного Урала. Большой популярностью среди отдыхающих пользуются санатории: Янгантау, Ассы, Красноусольск, Чебаркуль и другие.

Исходя из богатых природных ресурсов Южного Урала туристские фирмы предлагают широкий пакет услуг и множество разнообразного туристского продукта. Возможно найти туры практически на любой вкус: здесь и спокойный отдых в санаториях и на турбазах, поездки с целью охоты и рыбалки, а также множество активных экологических туров, сплавы по рекам, посещение самых известных пещер, конные и велосипедные туры, автобусные поездки. В больших городах предоставляются экскурсионные услуги, активно развивается и событийный туризм. Это туристское направление предлагает и традиционные башкирские праздники, такие как Сабантуй, и современные мероприятия мирового масштаба, как чемпионат мира по хоккею среди молодежных сборных и другие события.

Предвосхищая растущий спрос на туристские услуги в регионе, Уфимский государственный университет экономики и сервиса разрабатывает следующие проекты: «Золотое кольцо Башкортостана», «Дорога Урал-батыра» и «Дорога древних цивилизаций».

«Золотое кольцо Башкортостана» является взаимосвязанной и взаимодополняющей системой туристских объектов и услуг, охватывающих весь Южный Урал [4, с. 32]. В рамках данного проекта туристские услуги объединены в туристские комплексы, каждый из которых выделяется своими индивидуальными особенностями, имеет «свое лицо» и свою специализацию. Всего в рамках проекта «Золотое кольцо Башкортостана», выделяют 7 туристских комплексов: Уфа, «Янгантау – Иремель», «Ассы – Инзер», «Абзаково – Яктыкуль», «Ирендык – Талкас», «Агидель – Шулган-Таш» и комплекс «Нугуш».

Первый из названных комплексов – город Уфа. Уфа – столица Республики Башкортостан, является крупным промышленным, торговым, культурным, спортивным, транспортным и, конечно, туристским центром нашей республики. Все туристы, приезжающие в Башкирию, посещают Уфу. Такая поездка может стать не только необходимостью, но принести массу приятных и незабываемых впечатлений туристам. Предлагаются экскурсии по городу с возможностью увидеть самые разнообразные достопримечательности.

Второй комплекс «Янгантау – Иремель» располагается в 180 км от Уфы, на территории уникальной термальной горы Янгантау. Здесь также находится одноименный курорт с горнолыжной и конноспортивной базой [4, с. 33], а также природный парк и гора Иремель – место горно-

таежного и экстремального туризма. В восхождении на эту гору пробуют свои силы новички в спортивном туризме, можно встретить здесь и людей, которые много лет занимаются экстремальными видами туризма. Гора Иремель манит к себе людей всех возрастов: сюда приезжают люди весьма преклонного возраста, встречаются даже молодые пары с грудными детьми.

Третий комплекс «Ассы – Инзер», центром которого является поселок Инзер. На территории этого комплекса расположен самый большой в регионе Южно-Уральский заповедник (более 220 тыс. га), хребты Зигальга, Нары. Кроме того, здесь располагаются два известных санатория – «Ассы» и «Красноусольск». Развивается в данном комплексе паломнический туризм, благодаря явлению иконы «Табынской Божьей Матери» в XVI веке в с. Богоявленское [4, с. 35]. Реки Большой и Малый Инзер интересны с точки зрения спортивного туризма. Они активно используются для спортивных сплавов как в коммерческом, так и в самодеятельном туризме.

Четвертый комплекс «Абзаково – Яктыкуль» располагается между городами Белорецк и Магнитогорск. На его территории располагается 2 оборудованных горнолыжных центра: в доме отдыха «Абзаково» и в центре города Магнитогорск. На озере Яктыкуль находятся санатории «Юбилейный» и «Яктыкуль» [4, с. 36–37].

Пятый комплекс «Ирендык – Талкас» расположен в 450 км от Уфы [4, с. 38], это один из самых удаленных комплексов Золотого кольца. Хребет Ирендык занимает юго-восточную оконечность Уральских гор, на его сравнительно небольшой территории сконцентрировано большое количество природных, историко-культурных и археологических объектов. Параллельно хребту Ирендык пролегает хребет Уралтау, именно этот хребет дал имя Уральским горам, и именно на его территории происходили события, описанные в эпосе «Урал-батыр». Здесь расположен комплекс городищ «Страна городов», принадлежащий к синташтинской культуре, самое известное городище которого – это «Аркаим». Здесь организован историко-археологический ландшафтный музей-заповедник «Ирендык».

Шестой комплекс «Агидель – Шульган-Таш», на территории которого находится самое большое количество особо-охраняемых природных территорий (ООПТ). Здесь и заповедник «Шульган-Таш», и заказник «Алтын-солок», и многие другие территории, не входящие в заповедники, ко-

торые являются буферными зонами. На территории этого комплекса произрастает более 1600 лекарственных и реликтовых растений, которые входят в Красную книгу Республики Башкортостан. Здесь расположен уникальный памятник истории и культуры пещера Шульган-Таш (Капова пещера), в которой были найдены рисунки древних людей. Здесь охраняется древний промысел бортевого пчеловодства. Река Белая активно используется для сплавов.

Седьмой комплекс «Нугуш» находится в 250 км от Уфы [4, с. 41]. На его территории располагается Национальный парк Башкирия, Нугушское водохранилище. Длина водохранилища составляет 25 км, ширина – 5 км. По берегам водохранилища располагаются турбазы, дома отдыха и детские лагеря. На территории комплекса расположен природный парк «Мурадымовское ущелье», где активно развивается спелеотуризм.

Второй большой проект, который разрабатывают исследователи Уфимского государственного университета экономики и сервиса, – «Дорога Урал-батыра». Он представляет собой туристский маршрут, который начинается с с. Новоабзаково и заканчивается на озере Банное [1, с. 5]. В разработке данного проекта учтены принципы бережного отношения к природе и устойчивого развития туризма. Здесь развивается довольно новое направление туристской деятельности, так называемый эпический туризм; этот проект сочетает высокий уровень сервиса и вместе с тем обращение к традициям. Туристы могут полностью погрузиться в атмосферу эпоса «Урал-батыр», пройти дорогу легендарного героя и достичь источника живой воды.

Основные принципы проекта:

- путешествие в природу, знакомство с живой природой, а также с местными обычаями и культурой башкирского народа;
- сведение к минимуму негативных последствий экологического и социально-культурного характера, поддержание экологической устойчивости среды;
- содействие охране природы и местной социокультурной среды;
- экологическое образование и просвещение;
- участие местных жителей и получение ими доходов от туристической деятельности;
- экономическая эффективность и вклад в устойчивое развитие посещаемых регионов [1, с. 8].

Туристский поход «В поисках “Живого родника”, по эпосу “Урал-батыр”» был опробован в мае 2007 года участниками школы горного туризма УГАЭС. Мероприятия, организованные в походе, очень впечатлили его участников. Ребята восхищались природой Башкортостана, узнали многое о сказаниях и легендах, познакомились с новыми интересными людьми.

Третий проект, о котором следует рассказать, – «Дорога древних цивилизаций». Этот проект представляет собой туристский маршрут, в полной степени демонстрирующий богатейшую историю Южного Урала от времен палеолита и первых упоминаний о людях в Уральских горах до Средневековья. В программу проекта входит организация туристического маршрута международного класса по маршруту: Юмагузинское водохранилище – пещера «Шульган-Таш» – историко-археологический и ландшафтный музей-заповедник «Ирендык» в Баймакском районе РБ – «Страна городов» (комплекс памятников аркаимского типа на территории РБ) [2, с. 28].

Проект «Дорога древних цивилизаций» разработан для большего привлечения названных объектов в туристскую сферу. Более того, обращается особое внимание на сохранение памятников истории и культуры, действующих в данном проекте. Пещера Шульган-Таш, «Страна городов» и музей заповедник «Ирендык» вызывают все больший интерес как ученых, так и туристов.

Все три проекта, «Золотое кольцо Башкортостана», «Дорога Урал-батыра» и «Дорога древних цивилизаций», призваны полнее реализовать туристский потенциал Республики Башкортостан и содействовать ее экономическому росту, процветанию и сохранению ее природы и историко-культурных ценностей.

### **Список литературы**

1. Бизнес-план проекта «В поисках “Живого родника”, по эпосу Урал-батыр» (конно-пеший маршрут). – Уфа, 2009. – 22 с.
2. Древние цивилизации Южного Урала: сб. науч. работ студентов, аспирантов, магистрантов, преподавателей. – Уфа: Уфим. гос. акад. экономики и сервиса, 2011. – Вып. 9. – 106 с. – (Сер. «Золотое кольцо Башкортостана: туризм и сервис»).

3. Инновационный потенциал туризма на Южном Урале: сб. науч. работ форума «Инновационный потенциал туризма и сервиса. Урал – 2010», апрель 2010 года. – Уфа: Уфим. гос. акад. экономики и сервиса, 2010. – Вып. 7. – 155 с. – (Сер. «Золотое кольцо Башкортостана: туризм и сервис»).
4. Пилотный проект «Золотое кольцо Башкортостана». – Уфа, 2004. – 45 с.

**С. А. Шереметова**

*Институт экологии человека СО РАН, г. Кемерово*

### **РАЗНООБРАЗИЕ ЛАНДШАФТОВ И ОСНОВНЫХ ТИПОВ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ЧЕБУЛИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК ТУРИСТИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

*В статье на основе проведенных исследований автор утверждает, что ландшафтный комплекс «Шестаковские болота» необходимо отнести к охраняемым территориям на уровне природного парка в связи с тем, что здесь отмечается наличие уникальных ландшафтов на компактной территории и высокая степень их сохранности. Территория парка обладает большим рекреационным потенциалом и имеет высокую научную ценность.*

Территория Кемеровской области отличается весьма значительным разнообразием ландшафтов, что обусловлено особенностями геоморфологического строения, значительным размахом абсолютных и относительных высот, климатическими особенностями и многими другими факторами (разнообразием почв, растительности и т. п.).

Чебулинский район Кемеровской области относится к северной лесостепной зоне восточной окраины Западно-Сибирской низменности и представляет собой переходную территорию от северных отрогов Кузнецкого Алатау к Западно-Сибирской равнине.

На исключительные особенности и наличие большого количества редких растений в Чебулинском районе обращали внимание многие ученые-ботаники [1, с. 158; 2, с. 1904; 3, с. 94; 7, с. 895–898; 8, с. 69–70; 9, с. 68; 10, с. 109].

При работе над проектом «Стратегия сохранения растений Алтае-Саянского экорегиона (на примере Кемеровской области)» сотрудники ИЭЧ СО РАН ставили одной из основных задач проекта выявление ключевых ботанических территорий (КБТ) региона – наиболее ценных участков с точки зрения сохранения разнообразия растений, выбранных на основе унифицированных критериев. КБТ – это природный или полуприродный участок с высоким ботаническим разнообразием и (или) участок, который, по оценке экспертов, поддерживает уникальное сообщество редких, находящихся под угрозой, и (или) эндемичных видов растений, и (или) растительное сообщество с большой ботанической ценностью. КБТ предназначены стать территориями большого ботанического значения для находящихся под угрозой видов, мест их обитания и растительного разнообразия в целом, которое можно выявить и сохранить.

Уникальность растительного покрова и разнообразие ландшафтов позволили описать в качестве КБТ ландшафтный комплекс «Шестаковские болота» [4, с. 68–69; 5, с. 35].

Ландшафтный комплекс «Шестаковские болота» расположен в долине среднего течения р. Кии. Участок представляет собой равнинную местность широкой долины реки с несколькими горами-останцами и тянется с севера на юг на 30 км от с. Шестаково до с. Кураково. С востока комплекс ограничен склонами предгорной части Кузнецкого Алатау, с запада – р. Кией, ширина заболоченных участков от 4 до 10 км.

Естественная растительность данного ландшафтного комплекса представлена остепененными и злаково-разнотравными лугами на равнинных участках; степями по южным и юго-западным склонам; березовыми, сосновыми, березово-сосновыми лесами, заболоченными лесами; осоково-моховыми и разнотравно-осоковыми кочкарными болотами в понижениях, а также водными и околоводными сообществами гидрофитов. Наибольший интерес в пределах данного участка представляет разнообразное сочетание болотных, лесоболотных и степных ландшафтов: сосново-осоково-кустарничково-сфагновые болота, сосново-кустарничково-сфагновые болота, осоково-шейхцериево-сфагновые мочажины, осоково-сфагновые топи, кочкарноосочники, заболоченные березовые и полидоминантные леса, а также ковыльные и ковыльно-разнотравные степи.

Необходимо отметить довольно высокую степень сохранности растительного покрова данной территории, которая (по предварительным

данным) насчитывает не менее 700 видов высших растений, что составляет около 40 % от состава флоры Кемеровской области. Помимо довольно высокого показателя разнообразия флоры, данная территория отличается удивительной концентрацией редких для Кемеровской области растений. Один вид внесен в Приложение I Бернской конвенции (*Angelica palustris* (Besser) Hoffman). 25 видов внесены в Красную книгу Кемеровской области [6, с. 250]: *Achnatherum confusum* (Litv.) Tzvelev, *Aquilegia sibirica* Lam., *Corallorhiza trifida* Chatel., *Cypripedium guttatum* Sw., *Cypripedium macranthon* Sw., *Dactylorhiza ncarinate* (L.) Soo, *Ephedra monosperma* G. G. Gmel. Ex C. A. Mey., *Epipactis palustris* (L.) Crantz., *Iris humilis* Georgi, *Listera ovata* (L.) R. Br., *Malaxis monophyllos* (L.) Sw., *Neottianthe cucullata* (L.) Schlechter, *Nuphar pumila* (Timm) DC., *Nymphaea candida* J. Presl., *Orc-his militaris* L., *Pulsatilla turczaninonii* Kryl. Et Serg., *Pyrola chlorantha* Sw., *Pyrola media* Sw., *Ranunculus lingua* L., *Spiranthes amoena* (Bieb.) Spreng, *Stipa zalesskii* Wilenski, *Thalictrum petaloideum* L., *Allium ramosum* L., *Convolvulus bicuspidatus* Fischer ex Link, *Najas major* All. Всего Красная книга Кемеровской области включает 128 видов высших сосудистых растений, соответственно на территории ландшафтного комплекса «Шестаковские болота» произрастает около 20 % от состава редких и исчезающих видов. Степные, болотные и водные сообщества на данной территории являются достаточно хорошо сохранившимися, в них представлено 5 видов, местообитания которых являются единственными для Кемеровской области, что также составляет 20 % от общего количества редких видов данной территории. Кроме того, в степных сообществах только на данной территории отмечены виды, перспективные для включения в список редких для Кемеровской области: *Stipa praecapillata* Alechin., *Cleistogenes squarrosa* (Trin.) Keng, также возможно обнаружение редких видов и в болотных сообществах.

На территории данного ландшафтного комплекса располагаются палеонтологические, геологические и археологические памятники природы. Кроме того, ландшафтный комплекс является местом обитания и гнездования редких видов птиц, зоной отдыха для перелетных водоплавающих птиц.

Конечно же, близость населенных пунктов влечет за собой и определенный набор нагрузок и угроз существующим растительным сообществам. Для луговых и степных сообществ это сенокосение, выпас и весенние

палы (все в средней степени). Кроме того, естественное размывание весенними паводками, эпизодические палеонтологический раскопки вызывают постоянное обрушение коренного берега р. Кии и ведут к частичному сокращению площадей степных и луговых сообществ (в слабой степени). В целом состояние существующих растительных сообществ, редких видов и их местообитаний можно оценить как хорошее, стабильное. Особенно это касается болотных систем, видимая причина этому – труднодоступность.

Но данная территория, несмотря на свою исключительную роль в сложении биоразнообразия не только Кемеровской области, но и северной лесостепной зоны восточной окраины Западно-Сибирской равнины в целом, не входит в состав существующей системы особо охраняемых природных территорий Кемеровской области.

Считаем, что ландшафтный комплекс «Шестаковские болота» (болотный массив, примыкающая к нему полоса останцев, обрыв коренного берега Кии и озеро Большой Базыр) стоило бы отнести к охраняемым территориям на уровне природного парка. На территории предполагаемого парка отмечается наличие уникальных ландшафтов на компактной территории и высокая степень их сохранности. Территория парка обладает большим рекреационным потенциалом и имеет высокую научную ценность.

### Список литературы

1. Барышева О. В., Яковлева Г. И. Новые виды растений во флоре Кемеровской области // Ботанический журнал. – 2001. – Т. 86, № 4. – С. 156–159.
2. Буко Т. Е., Шереметова С. А., Куприянов А. Н, Чусовлянов Д. В., Кузьмина Е. А. Новые и редкие виды сосудистых растений для флоры Кемеровской области // Ботанический журнал. – 2005. – Т. 90, № 12. – С. 1903–1907.
3. Буко Т. Е., Шереметова С. А., Эбель А. Л. Новые местонахождения редких видов, внесенных в Красную книгу Кемеровской области // Ботанические исследования Сибири и Казахстана: сб. науч. тр. / под ред. А. Н. Куприянова. – Кемерово: Ирбис, 2009. – Вып. 15. – С. 91–93.
4. Ключевые ботанические территории Алтае-Саянского экорегиона: опыт выделения / И. А. Артемов и др.; под общ. ред. И. Э. Смелянского, Г. А. Пронькиной. – Новосибирск: Гео, 2009. – 272 с.

5. Ключевые ботанические территории Кемеровской области / Т. Е. Буко, С. А. Шереметова, А. Н. Куприянов, Н. Н. Лащинский, Ю. А. Манаков, Г. И. Яковлева. – Кемерово: Ирбис, 2009. – 112 с.
6. Красная книга Кемеровской области. – Кемерово: [Б. и.], 2012. – 250 с.
7. Лащинский Н. Н., Лащинская Н. В., Королюк А. Ю., Буко Т. Е., Шереметова С. А. Новые виды для флоры Новосибирской и Кемеровской областей // Ботанический журнал. – 2009. – Т. 94, № 6. – С. 895–898.
8. Шереметова С. А., Буко Т. Е. Флористические находки в Кемеровской области // Ботанические исследования Сибири и Казахстана. – Барнаул; Кемерово: Ирбис, 2006. – Вып. 12. – С. 68–73.
9. Шереметова С. А., Эбель А. Л., Буко Т. Е. Дополнение к флоре Кемеровской области за последние 10 лет (2001–2010 годы) // Turczaninowia. – Барнаул: [Б. и.], 2011. – Вып. 14 (1). – С. 65–74.
10. Эбель А. Л., Буко Т. Е., Шереметова С. А., Яковлева Г. И., Куприянов А. Н. Новые для Кемеровской области виды сосудистых растений // Ботанический журнал. – 2009. – Т. 94, № 1. – С. 106–113.

**О. М. Пахомова**

*Вятский государственный гуманитарный университет, г. Киров*

**ЛАНДШАФТНАЯ ОСНОВА ТЕРРИТОРИИ  
КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС  
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*В статье обосновывается, что ландшафтная основа территории является важным стратегическим ресурсом для проектирования и организации различных видов туристско-рекреационной деятельности.*

Рекреация и туризм на сегодняшний день стали неотъемлемой частью жизни современного человека, а для многих превратились в стиль жизни. Познание и изучение культурно-исторических, природно-ландшафтных особенностей территорий всегда были привлекательны для путешественников. Ландшафтная основа территории является важным туристско-рекреационным ресурсом для любой страны, любой местности. От привлекательности ландшафта в целом, а также от отдельных его ком-

понентов, таких как рельеф, растительность, внутренние воды, зависит степень посещаемости туристами. Природные ландшафты являются основой для самых различных видов туризма и отдыха. Конечно, большое значение имеет не только природная привлекательность территории, но и наличие туристской инфраструктуры, включающей в себя, прежде всего, средства размещения, предприятия общественного питания, транспортную доступность. Но в данной статье будет рассматриваться именно ландшафтная основа территории на примере Кировской области.

Кировская область или, как ее еще называют, Вятский край, расположена на востоке Русской равнины. Она является связующим звеном между центральной европейской Россией и Предуральем. Кировская область расположена в природной зоне средней и южной тайги, а крайний юг занимают смешанные леса. В ландшафтном отношении это елово-пихтовые и сосновые леса, с примесью мелколиственных пород. В южной, более теплой, части области в составе лесов можно встретить широколиственные породы, такие как липа и орешник. Через область протекают реки бассейна Волги Вятка и Кама, а также реки бассейна Северной Двины. Ландшафты области привлекают туристов и отдыхающих своими лесными массивами и реками, где имеются возможности для пешего и водного туризма 1–2 категории сложности, для охотничьего, рыболовного и экологического туризма. Через территорию Кировской области с севера на юг протянулась возвышенность Вятские Увалы, сложенная известковыми породами пермского периода палеозоя. В результате значительного увлажнения на территории Вятского Увала хорошо развиты карстовые процессы. Широко распространены карстовые воронки, которые встречаются в ландшафтном памятнике природы «Медведский бор», некоторые из них заполнены водой и представляют собой карстово-суффозионные озера с чистой водой. К таким озерам относится гидрологический памятник природы озеро Чваниха, образовавшееся от слияния нескольких карстовых воронок. Медведский бор является местом отдыха туристов, но их поток сюда не велик. Вероятно, это связано с удаленностью от центра. Но, тем не менее, не зря Медведский бор носит статус ландшафтного памятника природы. Здесь есть немало уникальных компонентов ландшафта, которые могут быть интересны путешественнику в природной среде. Сам бор представляет собой сосновый массив, раскинувшийся на реликтовых дюнах, оставшихся после ледниковой эпохи. Среди леса можно встретить участки азональной, нети-

пичной для южной тайги, степной растительности, также реликта четвертичного оледенения. Карстовые воронки и озера являются неотъемлемым ландшафтным компонентом бора. Для туристов здесь нет оборудованных маршрутов и троп: через бор проходят пешие туристские маршруты. Также место популярно среди кировских дайверов. Перспективным для данной территории станет проектирование и создание экологических троп.

В отличие от Медведского бора, еще одна ландшафтная достопримечательность области – Пижемский заказник, весьма популярное место среди туристов и отдыхающих. Заказник расположен на территории Советского района Кировской области, на берегу р. Немды и представляет собой ландшафтный комплекс. Привлекательными ландшафтными компонентами здесь являются геоморфологические достопримечательности, такие как скальные стенки и скала – останец Часовой, место паломничества туристов и скалолазов не только из Кировской области, но и из других регионов России. Кроме того, здесь имеется карстовая пещера Киров-600, привлекающая спелеологов. На территории заказника имеется также ботанико-геологический комплекс с редкими растениями, занесенными в Красную книгу, например, шиверекия подольская. Ландшафты заказника испытывают значительную туристско-рекреационную нагрузку, особенно в летний период. Правильная и рациональная рекреационная деятельность должна снизить нагрузку на окружающую среду.

В Кировской области в основу региональной туристско-рекреационной системы в качестве пространственной основы должен быть заложен туристский каркас [1, с. 65]. Туристский каркас территории – это совокупность ее туристских центров и туристских маршрутов, образующих пространственно организованную инфраструктуру, пригодную для организации туризма и отдыха местных жителей и жителей других регионов. Основой туристского каркаса являются опорные точки (точки роста), имеющие наиболее оптимальное сочетание различных видов ресурсов. В основе создаваемых на их территории туристских продуктов должны лежать уникальные туристские объекты, в том числе ландшафтные. Точки роста в большей степени выполняют функцию привлечения туристов из соседних регионов, что приводит к увеличению доходов от туризма и улучшению имиджа региона.

Опорные точки роста туристского каркаса Кировской области, с учетом ландшафтной привлекательности: город Котельнич с уникальными

ландшафтами высокого коренного берега р. Вятки, где в толщах горных пород пермского периода найдены останки древних рептилий, обитавших 250 млн лет назад, с. Великорецкое, курортная зона в пос. Нижнеивкино с гидроминеральной базой, Советский район. Рассмотрим некоторые из них.

*Курортная зона в пос. Нижнеивкино* (Кумёнский район). Конкурентные преимущества: развитая санаторно-курортная база, наличие минеральных и лечебных грязей и вод, благоприятная экологическая обстановка, привлекательные ландшафты сосновых лесов. Туристская специализация зоны – санаторно-оздоровительный туризм.

*Заказник «Пижемский»* (Советский район). Конкурентные преимущества: наличие уникальных туристских ресурсов (Чимбулатский ботанико-геологический комплекс, Береснятский водопад, Буржатский утес, комплекс карстовых пещер), высокая аттрактивность ландшафтных компонентов, благоприятная экологическая ситуация, бассейновый характер (междуречье рек Немда, Пижма, Вятка). Туристская специализация заказника – туризм в природной среде. Для развития туризма в природной имеются следующие ресурсы. Через территорию Советского района проходит самая высокая часть Вятского Увала, поэтому рельеф овражистый с перепадами высот до 167 метров. В районе находится несколько уникальных для области памятников природы, ежегодно привлекающих большое количество туристов. Большинство маршрутов проходит по берегам р. Немды, через скальный массив «Камень» и Береснятский ботанико-геологический комплекс. В целом можно сказать, что выявленный высокий потенциал Советского района в настоящее время интенсивно реализуется, а территория испытывает большую рекреационную нагрузку.

*Экологический туризм.* На территории района нет крупных промышленных центров и загрязняющих производств, Советский район находится в трехчасовой доступности от областного центра.

*Котельнич и Котельничский район.* Конкурентные преимущества: выгодное экономико-географическое положение (г. Котельнич – крупный транспортный узел, через район проходит железная дорога Москва – Киров – Пермь и автомобильные дороги на Москву и Санкт-Петербург, протекает р. Вятка), расположение уникального местонахождения парейазавров, развитие перспективного направления – научный туризм, возможность развития экологического туризма на базе единственного в области заповедника «Нургуш».

Одним из перспективных и успешно развивающихся направлений является научный (палеонтологический туризм). Туры проводятся работниками Вятского палеонтологического музея и предполагают участие самих туристов и отдыхающих в исследованиях, раскопках, а также обустройстве этого уникального ландшафта. В последние годы интерес туристов к этому уникальному памятнику природы значительно возрос, и в 2010 году сотрудниками музея совместно с молодежной экологической общественной организацией «Хранители Вятки» впервые был организован летний молодежный эколого-палеонтологический лагерь. Его цель – создание условий для активного отдыха молодежи в условиях полевого лагеря, популяризация экологического мышления и бережного отношения к природе родного края. Живописные ландшафты, чистый воздух, река, ключи с пригодной для питья водой, а главное, возможность самому поучаствовать в раскопках вместе с учеными – все это создает благоприятные предпосылки для привлечения в этот край туристов как из Кировской области, так и из других. Кроме того, район имеет высокий уровень потенциала для развития туризма в природной среде, а именно такого его направления, как приключенческий туризм. Для развития приключенческого туризма целесообразно проектирование и строительство на территории района спортивно-туристского комплекса. В перспективе возможно оборудование горнолыжной трассы, проектированием которой занимаются выпускники специальности «Туризм» нашего университета. Рассматриваемый район будет ориентирован на внутренний туристский рынок с перспективой выхода на рынки соседних регионов.

Таким образом, ландшафтная основа территории является важным стратегическим ресурсом для проектирования и организации различных видов туристско-рекреационной деятельности.

### **Список литературы**

1. Коньшев Е. В. Проектирование туристско-рекреационной системы Котельничского района как элемента туристского каркаса Кировской области // Проектирование туристско-рекреационной системы Котельничского района как элемента туристского каркаса Кировской области: материалы городской науч. конф. – Киров: [Б. и.], 2010. – С. 65–70.

*Л. А. Кравцова, Л. А. Дементьева*  
*Институт угля СО РАН, г. Кемерово*

**МУЗЕЕФИКАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КАК ФАКТОР  
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ШАХТЕРСКИХ РЕГИОНОВ  
(НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА)**

*В статье рассмотрен опыт зарубежных стран в области музеефикации историко-культурного наследия угольной отрасли. В настоящее время для шахтерских регионов, претерпевших масштабную реструктуризацию угольной отрасли, в результате которой были закрыты старейшие шахты градообразующего значения, данная музейная практика выявила широкие возможности в контексте социокультурного развития промышленных регионов.*

Теоретическое осмысление многообразия видов историко-культурного наследия в настоящее время приобретает особую актуальность. Это связано с формированием новой роли и выявлением потенциальных возможностей наследия в качестве значимых ресурсов регионального социокультурного развития. Сегодня признана цивилизационная ценность научно-технических открытий и завоеваний человечества в освоении природных ресурсов планеты и индустриализации, благодаря которым происходило непрерывное развитие общества, в связи с чем в последние десятилетия памятники науки и техники включаются в социокультурное пространство промышленных регионов заметно активнее.

Технологический взрыв производства, начавшийся в 1950–60-е годы в Америке, Австралии, странах Европы, привел в ряде случаев к полному закрытию многих производственных отраслей, вследствие чего возникла угроза утраты исторических сооружений, являющихся памятниками индустриальной культуры. Кроме того, промышленное наследие, интерпретированное с позиций достижений научной сферы, уникальности инженерных решений, оригинальности технологий и архитектуры сформировало в обществе во второй половине XX века возрастающий интерес, обусловленный его новым гуманистическим содержанием.

Серьезным фактором в привлечении внимания к проблеме сохранения наследия научно-технических видов деятельности стала активизация и консолидация усилий заинтересованной общественности во всем мире. Более активно в движение по сохранению промышленного наследия включилось сообщество европейских стран, осознавших в процессе поиска оптимальных путей и форм его защиты необходимость их музеефикации.

В отношении музейного дела России отечественные исследователи отмечают значительное отставание в решении теоретических, правовых вопросов и в поиске практических путей, которые могли бы противостоять физической утрате одного из важнейших компонентов общемирового историко-культурного наследия в виде промышленных и научно-технических памятников. Так, по утверждению Е. Б. Медведевой, в российском «законодательстве отсутствует даже понятие “памятник индустриального наследия”, не определен предмет его охраны, не уточнена процедура утверждения границ, не определены режимы их использования, не урегулирован вопрос государственного контроля» [7, с. 1]. Музеолог Е. Н. Мастеница отмечает, что «индустриальное наследие» как понятие и концепция возникло в отечественном музееведении относительно недавно и в течение последних десятилетий претерпело значительные изменения. Являясь частью материального культурного наследия, индустриальное наследие в общем виде определено как «совокупность строений и артефактов, произведенных обществом с использованием труда и считающихся достаточно важными для сохранения их для будущих поколений» [6, с. 4]. Таким образом, значительный интерес к проблемам научно-технического и индустриального наследия сформировался и в России, что подтверждается мнением специалиста в области индустриального наследия В. В. Запария о том, что к 1990-м годам в России уже сформировалось научное и общественное мнение «о необходимости отнесения памятников индустриального наследия к историко-культурным и соответствующего их сохранения...» [3, с. 6].

По данным отечественных исследователей, в настоящее время в мировом пространстве действуют около 20 организаций, специализирующихся на изучении и сохранении промышленного наследия, наиболее известными и значимыми среди них являются: Ассоциация индустриальной археологии (AIA, Великобритания); Общество индустриальной археологии (SIA, США); Международный комитет по сохранению промышленного на-

следия с филиалами в Испании, Германии, Мексике, Австралии (ТССИН), являющийся экспертом-консультантом Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест (ICOMOS) по памятникам промышленного наследия; Всеевропейская федерация «Europa Nostra», объединяющая 230 неправительственных организаций в 40 странах Европы [6, с. 4; 10, с. 1–2].

Своевременность решения проблемы сохранения наследия промышленных территорий, инновационность форм его освоения на современном этапе способны повлиять на повышение социокультурного статуса этих регионов, в частности, посредством организации разнообразных (ансамблевых, коллекционных, средовых) музеев – хранителей и трансляторов индустриальной истории с развитыми рекреационно-туристическими функциями, удовлетворяющими потребностям современного общества.

На примере зарубежного опыта актуализации историко-культурного наследия угольной отрасли, являющегося базовым компонентом наследия углепромышленных регионов, можно показать, что его музеефикация способствует решению проблемы сохранения индустриального наследия, расширяет сферы трансляции региональной истории и в ряде случаев является определяющим фактором социокультурного и экономического развития местности. Шахтерские территории зарубежных стран претерпели масштабные социокультурные изменения во второй половине XX века, связанные с процессом реструктуризации угольной промышленности. Созданные специализированные музеи и экспозиции, документирующие и транслирующие историю угольной науки и техники, активизировали новый культурный потенциал и направили экономический вектор развития горнопромышленных областей в сторону развития туристических центров международного уровня.

Говоря об историко-культурном наследии угольной отрасли как культурологическом понятии, следует отметить, что оно имеет конкретные содержательные, хронологические и территориальные параметры, а также соответствующую современным представлениям музеологии и культурологии структуру, рассмотренные в теоретических изысканиях Л. А. Кравцовой. В связи с чем под ним понимается вся совокупность уникальных особенностей научно-технических достижений угольной отрасли, истории развития всех составляющих ее инфраструктуру практических видов деятельности, мемориальной и гуманитарной сфер, представляющих значимый социокультурный опыт угледобывающих регионов [5, с. 131–132].

Бурное развитие угольной отрасли в XIX веке способствовало интенсификации всех отраслей промышленности. В XX веке вследствие осознания социально-экономической значимости угольной промышленности актуализировалась проблема музеефикации памятников горной истории и создания профильных музеев. Например, во многих угледобывающих США были созданы крупные горно-угольные музеи, главной целью которых стало научное документирование процесса угледобычи в бассейнах. Так, в штате Вирджиния в городе Покахонтас была создана «Exhibition Mine and Museum» («Экспозиция шахты-музея») [14]; в штате Кентукки – «Kentucky Coal Museum» («Музей угля Кентукки») [16]; в штате Айова – «Historical and Coal Mining Museum» («Исторический и угольный музей») [15]; в штате Пенсильвания действует комплекс музеев («Pennsylvania's Anthracite Museums», «The Museum of Anthracite Mining», «The Anthracite Heritage Museum»), где наследие угольной отрасли, являясь объектом документирования, раскрывает богатую историю региона и индустриальной революции Америки [17].

Организованные на базе угольных шахт, являвшихся ранее градообразующими предприятиями, вышеназванные музеи объединяет общая особенность – подземные экспозиции, знакомящие посетителей с разными этапами истории добычи угля. Сохраняя архивные документы об угольных предприятиях, несчастных случаях на шахтах, фотографии, поделки из угля, тематические картины, модели техники и инструменты, аудио- и видеохронику, музеи не только воссоздают быт и традиции шахтеров, промышленную историю предприятий, но и становятся популярными объектами туризма, центрами регионального шахтерского культурного представительства. Данные сведения находят подтверждение в публикациях В. Н. Попова и других авторов, в которых отмечено, что в США «действуют сотни крупных, небольших и малых горных музеев», документирующих развитие отраслей горной промышленности (угольной, рудной, золотодобывающей и др.), и практически все они включены в государственный реестр исторических памятников [9, с. 67].

В отношении европейского опыта показательными примерами могут служить Национальный музей каменного угля «Big Pit: National Coal Museum» («Биг Пит: Национальный музей угля», Великобритания) [12], немецкие музеи «Deutsches Bergbau-Museum Bochum» («Немецкий музей горного дела»), «Zeche Zollern II/IV» («Цехе Цоллерн»), «Zollverein

Schacht XII» («Цольферайн») и голландский «Nederlands Mijnmuseum Heerlen» («Голландский горный музей») [4, с. 13–16]. Публикации В. Н. Попова, А. А. Рожкова, В. Д. Груня свидетельствуют, что в десятках горных музеев Англии, Шотландии, Ирландии, Уэльса сохранены фрагменты реальных горных выработок и горнодобывающей техники [9, с. 68].

Так, известный в Великобритании музей «Big Pit: National Coal Museum» был создан на базе закрытой шахты. В 2000 году он включен в реестр уникального промышленного наследия, охраняемого ЮНЕСКО, в знак признания международного значения в сохранении истории индустриализации угольной и железорудной промышленности. В 2004 году ему присвоена премия «Музей года». Целью музеефикации шахты являлось сохранение валлийского наследия угольной промышленности.

На примере Германии можно отметить социокультурные изменения в Рурской области, которые происходили под лозунгом «Kunst/Kultur statt Kolle», провозглашенным властями страны и означающем «Искусство/культура вместо угля». В 1980 году в Германии вступил в действие специальный Закон о защите и сохранении памятников индустриального наследия. Под руководством министра экономики земли Северный Рейн-Вестфалия был разработан «Стратегический план туризма Рурской области». Начиная с 1999 года стал функционировать туристический маршрут «Route Industriekultur» («Маршрут промышленного наследия»), посвященный промышленной культуре и ставший символом региона [8, с. 9; 19]. Среди музеефицированных объектов – бывшие шахты, металлургические заводы, тепловые станции и т. д. Научное документирование наследия угольной отрасли в этом проекте осуществляют «Deutsches Bergbau-Museum Bochum» («Немецкий музей горного дела») в городе Бохум, бывшая шахта – ныне музей-памятник «Zeche Zollern II/IV» («Цехе Цоллерн») в Дортмунде, «Zollverein Schacht XII» («Цольферайн») в Эссене.

Благодаря целенаправленной культурной политике государства «Deutsches Bergbau-Museum Bochum» в 1970-е годы XX века стал крупным рекреационным туристическим центром европейского значения и мировым научным центром истории горного дела и металлургии [13]. Данный ансамблевый музей имеет комплексы, расположенные как под открытым небом на территории парка, так и в подземном пространстве горной выработки. Одной из достопримечательностей музея является специально перевезенный сохранившийся копер высотой 71 метр, построенный

в свое время для производственных целей одной из шахт Дортмунда. «Немецкий музей горного дела» стал не только шахтерским символом города Бохума, транслирующим историко-культурное наследие угольной отрасли, но и крупнейшим музеем горного профиля в мировом культурном пространстве.

Причина особой значимости музея «Zollverein Schacht XII» заключается в уникальности архитектуры и истории предприятия, послуживших основанием отнести этот шахтный комплекс к типу музеев-памятников. В 1930-х годах «Цольферайн» был удостоен звания «красивейшей шахты мира». Промышленник и основатель шахты Франц Ханиэл и ее владельцы, использовав при постройке новшества рационализации и технического прогресса и воплотив тенденции индустриальной моды, создали эффективное производство и продемонстрировали образцовый пример шахтной архитектуры, на который впоследствии ориентировались строители многих других горнодобывающих комплексов в Рурской области. В настоящее время музеефицированный завод «Цольферайн» является уникальным памятником индустриальной архитектуры в стиле нового конструктивизма и лучших традиций Баухауза. Эти обстоятельства определили в 2001 году решение ЮНЕСКО включить «Цольферайн» в реестр Всемирного культурного наследия [20].

Так, в XX веке Рурский регион перестал быть главным угледобывающим и горно-металлургическим районом страны. Острота социально-экономических процессов, связанных с реструктуризацией угольной отрасли, общественное и государственное участие за несколько десятилетий превратили умиравший горнодобывающий район в регион с новыми перспективами культурной и экономической жизни.

История угледобычи Голландии предстает для современников и будущих поколений в качестве многогранного культурного наследия в Голландском горном музее, документирующем весь период существования угольной отрасли в Нижнерейнском буроугольном и Лимбургском каменноугольном бассейнах (1890–1975 годы). По данным официального сайта музея, добыча угля способствовала развитию страны, занятости населения, строительству жилья в угледобывающих районах, развитию энергетики Лимбурга и Нидерландов [18], поэтому в экспозиции музея важное значение имеет презентация социальной значимости угольной отрасли.

Подобный опыт может быть успешно применен в отечественной музейной практике. В начале XXI века в России сформировались предпосылки для актуализации наследия угольной отрасли как составляющей материальной культуры исторически сложившихся шахтерских регионов. Социально-экономические и геополитические изменения последних десятилетий приводят к забвению многих значимых событий, фактов, научных открытий, оставляя их не зафиксированными в музейном деле. Наиболее оптимальными мерами по сохранению наследия данного вида и его включению в социокультурное пространство углепромышленных городов являются: музеефикация старейших шахт или отдельных горных выработок, сооружений; создание музеев горно-угольного профиля разных типов, документирующих историю развития технологий угледобычи, шахтерских поселений, бассейнов. Так, например, в 2008 году научные сотрудники археологического музея-заповедника «Танаис» выступили с инициативой создания в городе Шахты Ростовской области «Музея шахт» на базе закрывшихся угольных шахт с целью преобразования пришедшего в упадок шахтерского поселения в культурный центр, представляющий историю угольного промысла и в целом горного дела. В 2010–11-м годах Верховная Рада и Министерство угольной промышленности Украины утвердили общегосударственную программу создания Государственного политехнического музея «Украинский технолэнд» на территории Донецкого каменноугольного бассейна в шахтерском городе Енакиево на базе закрытых угольных шахт «Красный Профинтерн» и «Юный коммунар» [1; 2]. События последних лет закрыли возможности реализации данного проекта.

Значительными перспективами воплощения масштабного проекта трансляции наследия угольной отрасли располагает Кемеровская область, являющаяся крупнейшим угледобывающим центром России. Идея создания специализированного угольного музея в регионе обсуждается с начала 1980-х годов. В разные периоды к ней было обращено внимание Кемеровского областного Совета народных депутатов (1983 год), ученых Кемеровского научного центра и Института угля и углехимии СО РАН (1998 год), сотрудников музея-заповедника «Красная Горка» и Кемеровского областного общественного фонда «Шахтерская память» им. В. П. Романова (начало XXI века). Назревшая музейная потребность сохранения угольной истории Кузбасса в настоящее время обрела форму масштабного проекта создания Музея кузнецкого угля, который, по замыслу его авторов, будет

являться инновационным музейным комплексом всероссийского значения и объектом индустриального туризма мирового уровня [11, с. 9].

Таким образом, масштабные трансформации социокультурного пространства угледобывающих регионов, связанные с мировым процессом реструктуризации угольной отрасли во второй половине XX века, привели к осознанию историко-культурной значимости объектов наследия угольной науки и промышленности и сформировали тенденцию их актуализации в зарубежной музейной практике. По-своему реализовавшись в разных странах, масштабах и формах, музеи-хранители наследия угольной отрасли пополнили музейную сферу, раскрыли свои коммуникативные возможности, отвечающие современным запросам общества и, в большинстве случаев, стали источником социокультурного развития угледобывающих регионов. Отдельные научно-технические объекты и достижения угольной отрасли, получившие в культуре интерпретацию как историко-культурные ресурсы, способствуют более полному представлению истории горного дела, формируют кругозор знаний о природе и физической среде, прививают экологическую и техническую культуру.

### Список литературы

1. В Украине из угольных шахт создадут музей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alltravels.com.ua/2008/10/07/ukrainskij-technolend/>. – Загл. с экрана.
2. Исаченко И., Подоприхин О. Закрытые донбасские шахты превратят в музеи [Электронный ресурс] // ПОДРОБНОСТИ-ТВ: сайт. – Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/podrobnosti/2010/01/02/655840.html>. – Загл. с экрана.
3. Запарий В. В. Индустриальное наследие России и Урала: выявление, изучение, использование // Экономическая история. – 2010. – № 3. – С. 4–10.
4. Кравцова Л. А. Музеефикация как форма актуализации наследия угольной отрасли в европейских странах // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 4 (35). – С. 13–16.
5. Кравцова Л. А. Теоретические аспекты исследования историко-культурного наследия угольной отрасли // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 2 (23). – С. 127–133.

6. Мастеница Е. Н. Музеефикация промышленного наследия: опыт и перспективы // Музей. – 2012. – № 5. – С. 4–11.
7. Медведева Е. Б. С Международным днем музеев! // Музей. – 2012. – № 5. – С. 1.
8. Озерова Д. Музейный ландшафт Германии // Музей. – 2009. – № 10. – С. 4–11.
9. Попов В. Н., Рожков А. А., Грунь В. Д. Горные музеи: мировой опыт и актуальность сохранения горнопромышленного наследия в России // Уголь. – 2007. – № 3. – С. 66–71.
10. Титова Л. О. От индустриальной археологии к промышленному наследию // АМІТ. – 2014. – № 3 (28). – С. 1–2.
11. Шелепова Н. А., Волкова З. Ф., Дерюшев А. В. Музей угля – от хранилища прошлого в инновационное будущее // Энергетическая безопасность России. Новые подходы к развитию угольной промышленности: тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Кемерово, 2013. – С. 9–11.
12. Big Pit: National Coal Museum [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.museumwales.ac.uk/en/bigpit/>. – Загл. с экрана.
13. Deutsches Bergbau-Museum Bochum [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.bergbaumuseum.de/index.php/de/>. – Загл. с экрана.
14. History of Pocahontas, VA and the Pocahontas Exhibition Mine and Museum [Электронный ресурс] // TOWN OF POCAHONTAS: сайт. – Режим доступа: <http://www.pocahontasva.org/museum.html>. – Загл. с экрана.
15. Iowa historical Coal Mining Museum [Электронный ресурс] // Iowa beautiful.com: сайт. – Режим доступа: <http://www.iowabeautiful.com/south-central-iowa-tourism/379-historical-coal-mining-museum-centerville-iowa.html>. – Загл. с экрана.
16. Kentucky coal museum [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://kentucky.coal.museum/>. – Загл. с экрана.
17. Links to Mining Museums and Miners' Memorials for Pennsylvania // United States department of Labor [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.msha.gov/TRAINING/MUSEUM/PA/PAANTH.HTM>. – Загл. с экрана.
18. Nederlands Mijnmuseum Heerlen [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.nederlandsminjnmuseum.eu/>. – Загл. с экрана.

19. Was ist die “Route der Industriekultur”? [Электронный ресурс] // Metropol Ruhr. Route Industriekultur: сайт. – Режим доступа: <http://www.route-industriekultur.de/>. – Загл. с экрана.
20. Willkommen auf dem Welterbe Zollverein [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.zollverein.de/>. – Загл. с экрана.

*А. С. Тельманова*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

## **РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В РАЗВИТИИ ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ**

*В статье приводится сопоставительный анализ целей и задач организации туристской деятельности в школьном музее с целью создания условий формирования сознания школьников по развитию эффективной дестинации в регионе проживания. На основе представленных данных формулируются основные функции школьного музея, направленные на создание единой системы организации образовательного и воспитательного процесса.*

За последние годы в образовательных учреждениях усилился интерес к школьному музееведению. Руководители школ оценили возможности музея, как эффективной формы организации детского коллектива, организации системы комплексного воспитания подрастающего поколения в условиях школы. Музейно-образовательную традицию поддерживали выдающиеся деятели отечественной науки. Академик Д. С. Лихачев отмечал: «Воспитание школьников проходит в школах, воспитание студентов – в вузах; воспитание же и школьников, и студентов, и взрослых – в музеях...» [3, с. 56].

В приложении к письму Минобразования России от 12.03.2003 № 28-51-181/16 содержится примерное определение школьного музея «Школьный музей – обобщающее название музеев, являющихся структурными подразделениями образовательных учреждений РФ независимо от их формы собственности, действующих на основании Закона Российской Федерации “Об образовании”, а в части учета и хранения фондов –

федерального закона о Музейном фонде РФ и музеях РФ. Музей организуется в целях воспитания, обучения, развития и социализации обучающихся». Главным в трактовке понятия является признание школьного музея не просто «хранителем истории», а одним из важнейших центров нравственного и патриотического воспитания и разностороннего развития школьников.

Образовательная функция музея в XXI веке приобретает новую динамику, сегодня музей – это средство адаптации человека к культурной среде. Продолжая оставаться местом хранения и трансляции реликвий, раритетов музей становится более эффективной базой культурно-образовательного процесса.

Школьный музей выполняет ряд важнейших функций: содействие развитию коммуникативных компетенций, навыков исследовательской работы, поддержке творческих способностей, формированию интереса к отечественной культуре и уважительного отношения к нравственным ценностям прошлого. Вовлекая в свою деятельность детей, учителей, родителей, необходимо выходить на уровень расширения и привлечения новых культурологических и педагогических средств воздействия на воспитание школьников.

При реализации поставленных перед школьным музеем образовательных и воспитательных задач педагоги используют различные приемы активизации познавательной деятельности школьника. К таким приемам относятся уроки, встречи, экскурсии, поисковая и исследовательская работа школьников. Необходимо отметить, что данные формы работы требуют корректировки в связи с изменениями, происходящими в политической, экономической и культурной жизни. Школьный музей, несмотря на свою специфику, остается открытым для разного рода инноваций, экспериментов и обладает достаточным потенциалом для реализации новых форм деятельности. Одной из таких форм является культурный туризм, который в условиях школы приобретает несколько иную по форме, но совершенно идентичную по содержанию трактовку – детский познавательный туризм.

Ставя перед собой цель – «формирование чувства ответственности за сохранение природных богатств, художественной культуры края, гордости за свое Отечество, школу, семью, то есть чувства сопричастности к прошлому и настоящему малой родины» [4, с. 13], школьный музей может активно включаться в процесс культурного туризма, он способен в условиях

образовательного учреждения формировать, развивать и практиковать навыки детского познавательного туризма.

Целью же культурного туризма, по мнению И. В. Зорина, является знакомство с материальными и духовными объектами культуры, участие туриста в событиях культурной жизни, которые, в свою очередь, воздействуют на духовную сферу человека, его систему ценностей, знания, влияют на его общественное поведение [1, с. 19].

На основе изучения трудов В. А. Квартального можно сделать вывод, что задачами культурного туризма является: 1. Использование возможностей туризма для развития личности, ее творческого потенциала, расширения горизонта знаний; 2. Реализация гуманитарного потенциала туризма посредством совмещения отдыха с познанием жизни, истории и культуры; 3. Активное включение в туристскую отрасль историко-культурного потенциала и социокультурной среды государства со своими традициями, особенностями быта и хозяйственной деятельности; 4. Создание благоприятного имиджа конкретного региона на туристском рынке [2, с. 25–26].

Рассмотрим задачи школьного музея на примере музея МОУ «Средняя школа № 33» г. Кемерово: 1. Эффективное использование потенциала музея для воспитания учащихся в духе патриотизма, гражданского самосознания и социального самоопределения; 2. Участие школьников в научно-исследовательской работе на базе школьного музея; 3. Конкретизация, расширение знаний, почерпнутых при изучении школьного курса истории и обществоведения, реализация регионального компонента образовательных стандартов; 4. Собираание, изучение новых экспонатов, обеспечение учета и хранения, создание экспозиций, проведение экскурсионной работы с привлечением школьников различных возрастных групп.

Сопоставляя задачи культурного туризма с задачами школьного музея, можно отметить схожие факторы, лежащие в основе этих двух явлений, определить степень интеграции и взаимопомощи в развитии и популяризации данных видов деятельности.

Задачи школьного музея № 1 и 3 позволяют ему выступать посредником между прошлыми и настоящими поколениями, осуществлять главный принцип работы любого музея – принцип историзма, использовать в своей работе сохранившиеся свидетельства исторического и культурного прошлого в виде памятников материальной и духовной культуры. Данные задачи в полной мере соответствуют задачам культурного туризма № 1 и 3.

Задача № 2 позволяет школьникам в процессе исследовательской деятельности овладевать приемами и навыками краеведческой, музейной деятельности, основами дополнительных научных дисциплин, что является составной частью задачи культурного туризма № 2.

Выполнение школьным музеем задачи № 4 совершенствует не только собственную работу, данная деятельность позволяет школьникам открыть для себя музей с другой стороны, посмотреть на него «из-за кулис», принять участие в работе, которая остается скрытой от простого посетителя. Личное участие школьника в оформлении музея в полной мере соответствует задаче культурного туризма № 4.

Данное сравнение целей и задач двух таких явлений, как «школьный музей» и «культурный туризм» демонстрирует схожесть и единство главных принципов функционирования этих видов деятельности: 1. Обеспечение единства познавательного и эмоционального начал в процессе знакомства с историко-культурным и природным наследием. 2. Добровольное участие и взрослых, и детей, свобода выбора и самостоятельность при принятии решений. 3. Использование материального и духовного наследия планеты для формирования патриотизма, гражданского самосознания, личностного самоопределения. 4. Обеспечение сохранности и популяризация историко-культурного и природного наследия.

Профильность большинства школьных музеев определяется активным ведением краеведческой работы, которая сводится к изучению истории школы, семьи, военных подвигов и педагогических заслуг коллектива. Но краеведение – это комплексное изучение родного края в различных аспектах: природно-географическом, культурном, историческом. В современной системе образования назрела необходимость расширения области интересов учителей-предметников и педагогов дополнительного образования, использования новых средств воздействия на обучение и воспитание подрастающего поколения, разработки интеграционных образовательных программ.

Инструментом реализации краеведческих исследований, активизации школьников, сплочения учащихся и учителей является детский познавательный туризм. Данное направление деятельности школьного музея способно повлиять на интеллектуальную и эмоциональную сферу личности школьника, тем самым способствовать воспитательному и познавательному процессу. При реализации задачи № 3 культурного туризма лю-

бое путешествие сопровождается изучением памятников истории и культуры, объектов природы, знакомством с историко-культурным наследием в среде его бытования, что помогает более эффективно реализовать задачу № 3 школьного музея. В данном случае школьники принимают активное участие в знакомстве с музеями и архивами, археологическими и этнографическими памятниками и т. д.

Во всем мире музеи активно включены в процесс культурного туризма и являются неотъемлемой частью «культурного климата» посещаемого региона. Отсюда можно сделать вывод, что музей – это один из элементов туризма. Для любого школьника познавательные экскурсии являются привлекательной деятельностью. Такого рода деятельность способна воздействовать на эмоциональное восприятие окружающего мира, развитие интеллектуальных и творческих способностей ребенка, становлению гражданственности и патриотизма. При этом школьный музей должен стать: 1. Информационным центром, популяризирующим историко-культурное и природное наследие родного региона; 2. Координатором познавательной деятельности школьников; 3. Организатором туристской деятельности в школе; 4. Базой для реализации интеллектуальных и творческих способностей учащихся.

### **Список литературы**

1. Зорин И. В. Феноменология путешествий. – М.: Советский спорт, 2004. – Ч. 1: Этнология путешествий. – 128 с.
2. Квартальнов В. А. Туризм: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 336 с.
3. Лихачев Д. С. Прошлое – будущему: статьи и очерки. – Л.: Наука, 1985. – 575 с.
4. Решетников Н. И. Школьный музей и комплектование его собрания. – М.: Изд-во Федер. центра дет.-юнош. туризма и краеведения. 2005. – 104 с.

## Раздел 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА

*Н. М. Трусова*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением туристской дестинации и кластера как объекта конкурентоспособности. Показаны основные принципы конкурентоспособности. Рассмотрены некоторые слагаемые и показатели конкурентоспособности.*

Современная туристическая отрасль организована так, что ключевым элементом системы туризма становится туристская дестинация. Количество конкурирующих туристских дестинаций в России и мире растет, побуждая участников рынка к жесткой конкуренции и принятию мер по повышению эффективности управления туристической деятельностью. Для российских регионов, как и для российской экономики в целом, вопрос недостаточного уровня конкурентоспособности туризма сохраняет свою актуальность. Остается неразвитым региональный рынок въездного, внутреннего и социального туризма. Это обусловлено как экономическими, так и социальными факторами. Туристский потенциал регионов не реализован вследствие низкого уровня благосостояния населения, несоответствия качества регионального туристского продукта при его высокой стоимости, неразвитости инфраструктуры туризма, несовершенства механизмов государственного регулирования и стимулирования развития туризма, отсутствия реальных координации и взаимодействия между субъектами в этой сфере. Эти недостатки выражаются в невысоком уровне конкурентоспособности регионального туристского продукта.

Система туризма, как и любая другая хозяйствующая система, состоит не только из территориально-иерархических структур, но и отраслевых. Сама система туризма является открытой и имеет взаимосвязи с общими экономическими, общественными, политическими, экологическими и технологическими системами. Можно представить систему туризма как пятиугольник взаимосвязанных элементов (рис. 1).



*Рисунок 1. Система туризма*

Согласно модели, система туризма структурно состоит из 4 подсистем: рекреационного спроса, турагенств, транспорта и дестинации. Туристические дестинации являются местом удовлетворения рекреационного спроса, а подсистема посредников (турфирмы и транспорт) обеспечивают непосредственную связь между спросом и дестинацией. По определению, дестинация – пространство, обладающее необходимой инфраструктурой для размещения, питания, развлечений, познавательной и оздоровительной деятельности и составляющее субъект конкуренции и стратегический объект предпринимательства. Вместе с тем, туристическая дестинация имеет собственную внутреннюю структуру, которая представляет 3 направления развития: отраслевая, территориальная и продуктовая. Каждая из составляющих структуры имеет свои подразделения: отраслевая структура состоит из гостиничного хозяйства, общественного питания, аттракционов, торговли, транспорта; территориальная структура – размещение инфраструктуры, достопримечательности, природно-климатические ресурсы, туристические ресурсы, экскурсионные маршруты. Продуктовый аспект включает от-

дельные организации туристической индустрии в единые технологические центры, кластеры.

Дестинация как турпродукт обладает свойствами: комплексность, системность, динамика (рис. 2).



Рисунок 2. Свойства дестинации

Существует стратификация дестинации, то есть разделение организаций туристической индустрии по схожим классам обслуживания на группы для различных сегментов туристов. Если мы проведем такое разделение, то может возникнуть новое образование – кластер. Кластер – группа предприятий туристического комплекса, объединенных единым технологическим процессом обслуживания посетителей дестинации или участвующих в формировании единого турпродукта. Кластеры играют решающую роль в формировании турцентров, привлечении в них посетителей и повышении их конкурентоспособности. Кластер – это часть экономики и ее продукт. Кластер может формироваться под контролем власти и при ее инициативе. Примером кластера в Кемеровской области является горнолыжный курорт «Шерегеш», сформированный при инициативе власти, но коммерческими структурами. Кластеры могут различаться по составу участников, уровню развития. В дестинации может быть несколько кластеров.

Актуальность применения кластерного подхода в индустрии туризма РФ закреплена в ряде стратегических документов федерального уровня, в том числе в федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2011–2018 годы» [1].

Реализация кластерного подхода в туристской индустрии российских регионов связана с рядом сложностей, в том числе: отсутствием опыта в данной сфере, малым числом методических разработок в области управления формированием и функционированием туристских кластеров, отсутствием квалифицированных специалистов по управлению туристскими кластерами.

Под туристским кластером мы предлагаем понимать совокупность предпринимательских структур, органов власти и государственных учреждений, общественных организаций, функционирующих в индустрии туризма и смежных отраслях, совместно использующих туристские ресурсы определенного региона для формирования, продвижения и реализации его туристского продукта с целью удовлетворения рекреационных потребностей и повышения своей конкурентоспособности и конкурентоспособности региональной экономики.

Можно выделить следующие основные характеристики туристских кластеров:

- наличие кооперации между субъектами туристского кластера (предпринимательскими структурами, органами власти и государственными учреждениями, общественными организациями), функционирующими в индустрии туризма и смежных отраслях (в форме государственно-частного партнерства, ассоциаций, союзов и т. п.);

- совместное использование субъектами туристского кластера туристских ресурсов территории, на которой расположены туристские объекты, обладающие сложившейся туристской инфраструктурой (объект туристского кластера);

- наличие вертикальных (внутри продуктовой цепочки индустрии туризма) и горизонтальных (между структурами, участвующими в процессе производства турпродукта) взаимосвязей между участниками туристского кластера;

- наличие единой цели функционирования туристского кластера, заключающейся в повышении конкурентоспособности объектов и субъектов кластера, а также удовлетворении рекреационных потребностей за счет формирования, продвижения и реализации туристского продукта региона.

Классификация видов туристских кластеров может быть представлена по различным классификационным признакам, например: географическому расположению: внутрирегиональные, межрегиональные, приграничные; по стадии жизненного цикла: зарождающиеся, развивающиеся,

зрелые, угасающие; по видам туристских аттракторов: музейные, развлекательные, спортивные, экологические, этнографические, санаторно-курортные, культурные и др.; по видам туристских ресурсов: водные (морской, речной, озерный), лесные, горные, смешанные; по масштабу: локальные, региональные, национальные, транснациональные; по способу формирования: целевые и исторически сложившиеся. Можно предложить и другие классификации кластеров.

Проектируемый кластер Чебулинского района можно по данным классификационным признакам отнести к внутрирегиональному, зарождающемуся, по виду туристических ресурсов – к смешанному, по масштабу – к локальному туристско-рекреационному кластеру. В дестинации может быть несколько кластеров и они могут сильно отличаться по своему формированию.

Дестинация является объектом конкурентоспособности, и для оценки конкурентоспособности дестинации можно сформулировать основные принципы формирования конкурентной среды в туризме:

- целенаправленность конкурентной среды на достижение основных целей развития туризма в определенном периоде,
- интегрированность конкурентной среды, то есть формирование единого конкурентного экономического и информационного пространства в сфере туризма,
- ориентация на защиту прав и интересов потребителей,
- обеспечение свободы предпринимательской деятельности в туризме в рамках правового поля,
- системность конкурентной среды, то есть взаимосвязь управления конкуренцией на всех уровнях.

В настоящее время туристская дестинация Чебулинского района имеет ярко выраженную привлекательность, и уже существует определенный туристский поток, соответствующий данной привлекательности, но не сформирована инфраструктура, направленная на развитие дестинации.

Первое слагаемое конкурентоспособности – создание инфраструктуры.

Для формирования конкурентоспособного туристического рынка усилий только по развитию инфраструктуры недостаточно. Необходима эффективная стратегия по продвижению турпродукта. Одними из главных законов рекламы являются значительный объем, регулярность и про-

должительность воздействия. Рекламная кампания начинает приносить эффект с определенного минимального порога. С этой целью необходимо создавать имиджевую рекламно-информационную кампанию в СМИ. По некоторым данным ЮНВТО, для привлечения одного туриста необходимо затратить от 3 до 10 евро на человека на рекламу – тогда турист приносит доход.

Второе слагаемое конкурентоспособности – реклама. В современном мире информационных технологий турдестинация имеет возможность контактировать с потенциальным потребителем, то есть обеспечить туриста информацией о дестинации (где находится, что примечательного) Может быть представлен ассортимент анимаций, информация о дополнительном обслуживании и т. д. Высокая осведомленность посетителей дестинации о возможностях потребления в итоге способствует оптимизации туристических расходов в месте пребывания. Например, турист собирается посетить данную дестинацию и четко представляет преимущества приобретения необходимых ему услуг и товаров, начиная с размещения и заканчивая товарами будущего потребления – отель 2 звезды, красивая природа, возможность купить экологически чистые продукты, принять минеральные ванны, посетить экомузей, приобрести продукты и изделия народного промысла для дома. Такой турист видит выгоды своего путешествия, реализует их в дестинации и в итоге получает удовлетворение от предпринятой поездки. Он имеет оптимальные туристические расходы, то есть расходы, которые считает для себя выгодными. Рассмотрим недостаточно информированного туриста. В ряде случаев он пользуется домыслами или информацией от друзей в отношении качества и доступного ассортимента товаров и услуг дестинации. Поэтому вероятность его неудовлетворения повышается, а его расходы на путешествие становятся неоптимальными, с точки зрения туриста завышенными. Появляется чувство неудовлетворения, формируется негативное представление о месте отдыха. Таким образом, еще одна составляющая конкурентоспособности дестинации – WEB-сайт с информацией, раскрывающей преимущества, которыми обладают отдельные пункты, маршруты.

Повышению конкурентоспособности способствует разработка инструментов, обеспечивающих привлекательность дестинации, возможность кооперации. Например, пятизвездочный отель не будет востребован, если нет инфраструктуры и соответствующей социально-культурной среды дес-

тинации, создающей необходимый психоэмоциональный эффект: престижных ресторанов, качественных модных аттракционов, воспитанного персонала, качества медицинских услуг и т. д.

Слагаемое конкурентоспособности – кооперирование создания достойного турпродукта. Турпродукт, который предлагается в дестинации, должен соответствовать международной унифицированной системе стандартизации и сертификации товаров, услуг, средств и технологий в системе ISO. Если соответствия не будет, это приведет к тому, что субъект туриндустрии не будет востребован крупными туроператорами, которые предпочитают качественный турпродукт.

Стандарты могут подтверждаться не только государственными и аудиторскими сертификатами, но и принадлежностью к брендам, известным в туристическом мире и ориентированным на определенные сегменты рынка.

Слагаемое конкурентоспособности – сертификация и лицензирование турпродукта.

Важным аспектом конкурентоспособности является четкое выделение сегмента потребителей туристского продукта. Если не будет определен сегмент, на который работает данный турпродукт, то появятся неудовлетворенные посещениями туристы, что, соответственно, принесет понижение конкурентоспособности и уменьшение потока туристов.

Следующий фактор конкурентоспособности – инвестиционная привлекательность региона. Использование инвестиций важно для туристической дестинации, которая не располагает развитым туристическим комплексом и не имеет внутренних источников инвестирования. С точки зрения инвестора, интересен тот регион, в котором высокая самоокупаемость вложенного капитала. Этому способствует мягкость налогового климата, качественный турпродукт и т. д.

Уровень образования, возможность повышения квалификации работниками, проживающими на территории и работающими в дестинации, также оказывают влияние на конкурентоспособность.

Для определения вопросов конкурентоспособности дестинации важно определить некоторые показатели.

*Емкость и устойчивость природных комплексов к рекреационным нагрузкам.* Показатель отражает взаимосвязь туристов и рекреационных ресурсов, характеризует количественные требования со стороны природ-

ного комплекса к отдыхающим, то есть определяет *оптимальное количество туристов в дестинации*.

Также необходимо рассчитать *трудообеспеченность*, которая отражает связь между технической подсистемой и обслуживающим персоналом и характеризует требования, выдвинутые инфраструктурой к рабочей силе.

При создании концепции формирования реально достижимой конкурентоспособности туристской дестинации необходимо предусмотреть:

- построение желаемого (целевого) конкурентного профиля дестинации с учетом ее жизненного цикла,
- оценку затрат на достижение желаемого и реально достижимого конкурентного профиля,
- разработку проекта формирования реально достижимого конкурентного профиля.

В традиционных моделях оценки конкурентоспособности туристских дестинаций не всегда рассматриваются экономические затраты, необходимые для достижения желаемого (целевого) уровня конкурентоспособности. Оценка реально достижимой конкурентоспособности туристской дестинации позволяет оценить те затраты, которые необходимы для достижения целевой конкурентоспособности в данном интервале времени. Развитие туристских дестинаций и их конкурентоспособности происходит циклически, поэтому реально достижимая конкурентоспособность всегда привязана к конкретному временному интервалу и затратам.

Особое значение для конкурентоспособности туристской дестинации имеет формирование благожелательного отношения местных жителей к приезжающим в дестинацию туристам. Местные жители должны понимать и осознавать значимость развития туризма для дестинации на уровне личностного восприятия. Сформировать это понимание можно тогда, когда местные жители будут ощущать отдачу от туризма, в частности, получать новые рабочие места, осуществлять успешную предпринимательскую деятельность, связанную с туризмом, получать доходы от туризма.

Формированию заинтересованности местного населения в развитии туристской дестинации способствует:

- развитие предпринимательства в сфере туризма среди местного населения дестинации,

– создание новых рабочих мест в туристической индустрии и их предоставление местному населению, в том числе и в рамках мультипликативного эффекта,

– использование механизма государственно-частного партнерства для вовлечения местных инвесторов в развитие туристической инфраструктуры, а также использование таких форм государственно-частного партнерства, как инфраструктурные облигации, депозиты, инвестфонды,

– повышение материальной заинтересованности за счет создания паевых инвестиционных фондов, ориентированных на развитие индустрии туристической дестинации.

Экономический охват местного населения должен быть как можно шире, чтобы создать положительный социальный эффект от развития туризма. Местное население дестинации должно участвовать в повышении ее конкурентоспособности, создавая благоприятную среду для развития туризма, получая при этом экономический эффект.

Оценка реально достижимой конкурентоспособности туристической дестинации предусматривает количественную и качественную оценку. Количественная оценка осуществляется с помощью расчета ряда экономических показателей, на базе которых формируется интегральный экономический показатель конкурентоспособности туристической дестинации. Качественная оценка включает анализ и оценку привлекательности туристической дестинации, которая является одним из отличительных признаков туристической дестинации. На наш взгляд, такой подход позволит получить достоверную оценку конкурентоспособности туристической дестинации.

Реально достижимую конкурентоспособность туристической дестинации количественно можно оценить при помощи ряда показателей, характеризующих с разных сторон ее конкурентоспособность с учетом тех затрат, которые необходимы для достижения желаемой конкурентоспособности. Причем эти затраты имеют большой мультипликативный эффект, поскольку результатами могут пользоваться не только предприятия индустрии туризма, но и предприятия других сфер деятельности и местные жители дестинации.

Можно рассматривать показатели, характеризующие:

- количество туристских прибытий;
- денежные потоки от туризма;
- численность занятого населения в дестинации;

- валовой внутренний продукт дестинации;
- доход от одного туриста.

Для оценки развития дестинации важно оценить прирост соответствующих показателей.

При оценке конкурентоспособности рассматривают вопрос расчета коэффициента удовлетворенности или неудовлетворенности потребителей посещением дестинации, коэффициент лояльности туристов (возврата туристов). Для более точного описания конкурентных преимуществ дестинации необходимо рассчитать интегральный показатель, который позволит сделать выводы о конкурентоспособности.

*Интегральный показатель конкурентоспособности* туристской дестинации имеет сравнительно-затратный характер и позволит оценить как позицию анализируемой дестинации в рейтинге дестинаций, так и эффективность затрат на достижение желаемого (целевого) уровня ее конкурентоспособности.

### **Список литературы**

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/rubriki/-1124141005/>. – Загл. с экрана.

*С. А. Мухамедиева*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА**

*В статье представлен анализ определения эффективности развития сферы туризма в соответствии с данными Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» и Стратегией развития туризма в Кемеровской области до 2025 года. При этом предложены индикаторы показателей, позволяющие оценить уровень развития данной отрасли.*

Измерение эффективности развития сферы туризма и выявление социальной ценности развития данной отрасли – это две взаимосвязанные стороны важной исследовательской задачи в современных условиях. Она связана с выявлением роли туризма в общественном развитии страны, региона и, соответственно, с учетом этого фактора, важна при разработке стратегических целей развития туристских дестинаций в регионе.

Современные модели взаимодействия социальной составляющей и экономики в сфере туризма строятся с учетом эффективности туризма как фактора общественного развития. В этом взаимодействии имеется большая проблема, заключающаяся в различии экономических и социальных понятий, отсутствии общего языка и понимания у экономистов и людей, включенных в систему управления развитием сферы туризма.

Интересным фактом становится решение вопроса: «Насколько совпадает цель любого производства – получение большего эффекта с наименьшими затратами, в частности, трудовыми, материальными и денежными – с социальными целями, достигаемыми вкладом сферы туризма в социум?»

По логике любого экономического расчета для оценки этого необходимо полученный результат сравнить с теми затратами, с помощью которых он был получен, – это вполне традиционное решение в форме соотнесения эффекта к затратам путем сопоставления одной абсолютной величины (эффект) с другой абсолютной величиной (затраты). Такое сопоставление дает абсолютную величину эффективности. Но насколько просчитанная таким образом экономическая эффективность совпадает с эффектом, затрагивающим социальную сторону вопроса?

Таким образом, обращение к вопросу эффективности сферы туризма выходит далеко за рамки простого определения экономического эффекта от деятельности организаций сферы туризма, переносит указанное противоречие в плоскость «рыночного обоснования различных видов эффекта от развития туризма» и «экономической выгоды».

Прежде чем решить указанный вопрос, рассмотрим общее понятие эффективности в рамках сферы туризма.

Эффективность сферы туризма – это получение экономического эффекта от организации туризма в масштабах государства, от туристского обслуживания в регионе, от производственно-обслуживающего процесса туристской фирмы. Отсюда выделяются уровни эффективности: во-пер-

вых, это эффективность на уровне общества (народного хозяйства в целом); во-вторых, эффективность на уровне отрасли; в-третьих, – на уровне туристской фирмы.

В рамках нашего исследования нас интересует уровень народного хозяйства и уровень региона.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)», создание условий для развития туризма и реализация данной программы позволят получить следующие виды эффектов:

– имиджевый эффект, предусматривающий формирование образа Российской Федерации как страны, благоприятной для туризма. Программа не только создает условия для продвижения российского туристского продукта на мировом и внутреннем рынках, но также способствует развитию экономических и культурных связей России с другими странами, улучшает мнение мировой общественности о стране в целом. Кроме того, признание Российской Федерации благоприятной для посещения страной повысит ее место во многих международных рейтингах, включая рейтинги, связанные с различными параметрами туристской конкурентоспособности, и рейтинг уровня безопасности;

– экономический эффект, получаемый от реализации программных мероприятий, будет достигнут путем привлечения дополнительных инвестиций в сферу туризма при реализации механизмов государственно-частного партнерства и обеспечении экономически привлекательных условий для бизнеса. Предполагаемый экономический эффект состоит в увеличении внутреннего спроса на туристский продукт, росте валового внутреннего продукта и улучшении платежного баланса страны за счет развития въездного туризма, сокращения выездного туристского потока в результате развития внутреннего туризма. Экономический эффект также связан с укреплением экономической безопасности Российской Федерации за счет создания стабильно прибыльной отрасли, не связанной с ценами на сырьевые ресурсы на мировых рынках. Реализация Программы внесет свой вклад в переход отечественной экономики на несырьевую инновационную модель развития;

– бюджетный эффект, выражающийся в предполагаемых поступлениях в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (включая внебюджетные фонды) от реализации Программы в процессе и по резуль-

татам реализации мероприятий Программы, а также в экономии средств федерального бюджета. Бюджетные поступления предполагаются за счет увеличения налоговых поступлений от развития и создания объектов туристской инфраструктуры и работы организаций сферы туризма. Бюджетная экономия возникнет в результате повышения эффективности государственных инвестиций за счет мультипликативного эффекта и привлечения частных инвесторов, а также за счет экономии в связи с повышением занятости населения и экономическим развитием регионов;

– экологический эффект, имеющий объяснение тем, что в отличие от многих других отраслей экономики туризм не приводит к истощению природных ресурсов. Указанная отрасль в значительной степени ориентирована на использование возобновляемых ресурсов. Кроме того, развитие многих видов туризма прививает бережное отношение к природным ресурсам страны;

– социальный эффект, проявляющийся в создании условий для улучшения качества жизни российских граждан за счет развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также в решении социальных проблем за счет создания дополнительных рабочих мест и обеспечения занятости населения. Реализация Программы позволит решить ряд важных социальных задач, связанных с удовлетворением потребностей различных категорий российских граждан в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья и приобщении к культурным ценностям, а также с патриотическим воспитанием молодого поколения страны [1].

Количественное измерение эффективности указанных выше эффектов планируется определять по следующим показателям:

– результативность выполнения отдельных задач программы:

$$E_n = \frac{T_{fn}}{TN_n} \times 100 \% \quad (1),$$

где:  $E_n$  – результативность отдельной задачи Программы, выраженная  $n$  – показателем, характеризующим решение этой задачи;

$n$  – номер показателя, характеризующего решение задачи Программы;

$T_{fn}$  – фактическое значение показателя, характеризующего решение задачи Программы, достигнутое за отчетный год;

$TN_n$  – плановое значение  $n$ -го показателя, характеризующего решение задачи Программы, утвержденное на соответствующий год;

– суммарная оценка эффективности реализации программы:

$$E_i = \sum_1^m \frac{T_{fn}}{TN_n} \times K_{mi} \times 100 \% \quad (2),$$

где:  $E_i$  – результативность программы по  $i$ -задачи Программы, выраженная в процентах;

$i$  – номер задачи Программы;

$m$  – количество показателей, характеризующих решение  $i$ -й задачи программы;

$K_{mi}$  – весовой коэффициент  $m$ -го показателя результативности, характеризующего решение  $i$ -й задачи, в оценке результативности  $i$ -задачи программы. Сумма всех весовых коэффициентов должна быть равна единице.

На основании вышеизложенного, мы приходим к выводу о том, что указанные выше виды эффективности должны применяться и на уровне региона, но на практике здесь существует противоречие. И основные индикаторы, характеризующие эффективность развития туризма в регионе, не совсем соответствуют проанализированной Программе. Рассмотрим данные индикаторы более подробно, в контексте их отражения в Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года, утвержденной Коллегией администрации Кемеровской области от 1 марта 2013 года № 194-Р.

В соответствии с указанной Стратегией к индикаторам эффективности на уровне региона относят:

- объем платных туристских услуг, оказанных населению, млрд рублей;
- объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, млрд рублей;
- количество коллективных средств размещения, единиц;
- количество гостиниц, соответствующих уровню 3 звезд и выше, единиц;
- количество работающих в коллективных средствах размещения, тыс. человек;
- численность граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. человек;
- объем налоговых поступлений во все виды бюджетов от отрасли, млн рублей.

При этом в данной Стратегии указаны и дополнительные индикаторы:

- количество приоритетных туристско-рекреационных зон в реестре, единиц;
- количество зон экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа, единиц;
- количество действующих документально оформленных кластеров, единиц;
- количество общественных и саморегулируемых организаций туристской отрасли, зарегистрированных в Кемеровской области, единиц;
- доля туристских организаций, состоящих в общественных и/или саморегулируемых организациях туристской отрасли, процентов;
- количество образовательных, презентационных мероприятий туристской тематики регионального, межрегионального и международного уровня, прошедших на территории Кемеровской области, единиц.

Прирост в абсолютном значении данных индикаторов и будет говорить об эффективности развития сферы туризма на региональном уровне [2].

Но, если рассматривать эффективность в рамках разрешения противоречия между получением экономического эффекта и социальной ценностью развития туризма, то мы считаем, что в Программу развития туризма в регионе в рамках развития туристской дестинации нужно включить следующие группы показателей, которые отражают определенный тип эффекта, затрагивающего как экономическую составляющую, так и социальную:

1. Показатели, отражающие социокультурный эффект:

- увеличение роли местного населения в развитии и событийной жизни дестинации;
- социокультурное обогащение в результате расширения и углубления диалога культур;
- рост кросс-культурной грамотности;
- появление новых форм и мест для свободного времяпровождения местного населения;
- ускорение социальных и культурных процессов социальной мобильности.

2. Показатели, отражающие психологический эффект:
  - рост гордости и уверенности в себе местного населения, укрепление духа взаимопонимания и сотрудничества;
  - упрочнение принципа мирного сосуществования;
  - понимание и уважительное отношение к инациональным ценностям и взглядам.
3. Показатели, отражающие эффект воздействия на окружающую среду:
  - поддержание естественной среды обитания;
  - сохранение природного и культурного наследия;
  - изменение естественных процессов, которые увеличивают экологическую ценность территории.
4. Показатели, отражающие политико-административный эффект:
  - рост международного признания региона;
  - курс на открытость политического пространства территории;
  - появление новых политико-административных институтов.
5. Показатели, отражающие коммерческий эффект:
  - рост информированности туристского рынка о дестинации;
  - увеличение осведомленности инвесторов о параметрах и масштабах инвестиционного потенциала дестинации;
  - создание новых и модернизация старых объектов инфраструктуры (средства размещения, объекты спортивного, культурного и рекреационного назначения);
  - улучшение доступности территории;
  - укрепление имиджа дестинации;
  - рост привлекательности региона.
6. Показатели, отражающие экономический эффект:
  - увеличение доходов населения, предприятий, бюджета территории;
  - создание новых рабочих мест;
  - приток рабочей силы;
  - рост стоимости недвижимости;
  - повышение уровня жизни населения;
  - рост спроса на квалифицированный труд специалистов в области туризма;
  - рост спроса на товары местного производства.

Кроме положительного эффекта от развития туризма в регионе может возникать и отрицательный эффект. В данном случае должны предусматриваться в программах развития туризма мероприятия по снижению негативного эффекта. К индикаторам негативного эффекта от развития туризма мы относим: возникновение конфликтов «гость – хозяин», рост девиантного поведения населения, нарушение естественного хода природных процессов на территории, утрату выразительности объектов природного и культурного наследия, обострение экологических проблем, коммерциализацию культуры, обострение криминогенной обстановки, локальную инфляцию, высокую сезонную безработицу, рост инвестиций в туристическую сферу в ущерб другим секторам экономики.

С учетом того, что развитие туризма приводит к различным типам эффектов, мы считаем, что на любом уровне развития туризма (предприятие, регион, масштаб государства) эффективность должна определяться по четырем категориям оценки: оценка социальной эффективности, оценка экономической эффективности, оценка организационной эффективности, оценка технологической эффективности. Соответственно, экономика туризма нуждается в обобществленном показателе эффективности развития сферы туризма, который позволит соединить индикаторы по каждому виду эффективности. На изучение данного аспекта и будет нацелено дальнейшее наше исследование.

### **Список литературы**

1. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2011 года № 644 «О федеральной целевой программе “Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)”» [Электронный ресурс] // Гарант: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071986/#ixzz3ZF7JXrWd>. – Загл. с экрана.
2. Распоряжение Коллегии администрации Кемеровской области от 01.03.2013 № 194-р (ред. от 16.06.2014) «О стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=58771>. – Загл. с экрана.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ В СОВРЕМЕННОМ ТУРИЗМЕ**

*В данной статье автор рассматривает проблему современного туризма с точки зрения наличия в нем рисков, которым подвержены туристы, турагентства и туроператорские компании. Предложена также классификация видов риска для каждого из трех участников туристского рынка, описаны причины возникновения тех или иных рисков и их влияние на туристический бизнес.*

В современном мире стресса и постоянной нехватки времени люди больше, чем обычно, нуждаются в отдыхе, спокойствии, смене обстановки. Потенциальные клиенты турфирм месяцами, а может и годами, копят деньги, чтобы отправиться в заветный отпуск в страну своей мечты. В мыслях рисуются песчаные пляжи, ласковое бирюзовое море, картинные пальмы, белоснежные улыбки местных жителей и полное отсутствие забот, так терзающих нас в повседневной жизни. А ведь мало кто (а скорее, никто!) задумывается о тех случаях, которые могут испортить отдых туристам. Поясним, что речь идет не только о потребителях туруслуг, но и о турфирмах и, в какой-то степени, о государстве.

Туристы, приходя в турагентство, слышат только рекламные фразы менеджера о красотах выбранного направления, вокруг видят яркие фотографии желанных курортов, листают каталоги, раскрывающие древние тайны «другого мира». И ни одной из сторон не выгодно вспоминать о таких «мелочах», как риски, с которыми каждая из них может столкнуться. Это и понятно: у одних на кону – отпуск, мечта, у других – прибыль.

Чтобы эффективно предупреждать различные виды рисков в туризме, их необходимо классифицировать. К сожалению, вопрос классификации, как и риски в целом, в литературе на сегодняшний день мало исследован. Лишь у некоторых отечественных и зарубежных авторов встречаются упоминания о рисках, с которыми могут столкнуться туристы во время путешествия, а также рассматриваются общие риски ведения бизнеса для турфирм.

Л. Л. Руденко следующим образом классифицирует факторы риска для туристов [1]:

- риски, возникающие в социальной среде за пределами сектора туризма;
- риски, возникающие непосредственно в туристском секторе и его инфраструктуре;
- личные факторы риска туриста;
- природные и экологические риски.

К первым относятся случаи, возникающие в обществе и социальной среде, в которой находятся туристы, но не связанные с профессиональной сферой гостеприимства. Наиболее распространенными примерами являются различные политические и социальные волнения, митинги и забастовки местного населения, которые часто приводят к сбоям в работе, в том числе предприятий, принимающих и отправляющих туристов, к изменениям в сроках и пунктах назначения экскурсионных маршрутов, к увеличению времени, затраченному на передвижение и т. п. Заложниками таких ситуаций становятся ни в чем не повинные туристы, заплатившие за тур, благополучное совершение которого, таким образом, ставится под угрозу. Сюда же стоит отнести и обыденные кражи, воровство, насилие, а также терроризм, который, несмотря на относительно небольшие жертвы среди туристов, приносит наибольший ущерб туризму. Это связано с тем, что терроризм и организованная преступность занимают одно из первых мест в представлениях путешественников о безопасных туристских направлениях и выборе места проведения отпуска.

Однако в сфере туризма тоже могут возникнуть свои непредвиденные риски, например, забастовки персонала, правовая незащищенность гостей, обман в торговой сети, несоответствие туристской инфраструктуры стандартам безопасности и пр.

К личным факторам риска можно отнести хронические заболевания, занятие экстремальными видами спорта, травмы, посещение опасных мест, участие в преступной деятельности, потеря документов и личных вещей по причине собственной невнимательности и т. п.

К природным и экологическим рискам относятся неподготовленность туристов к поездке в другую страну с медицинской точки зрения (отсутствие прививок), неправильное обращение с местной флорой и фауной, неследование необходимым мерам предосторожности в том, что каса-

ется питания и личной гигиены, различные эпидемии и природные катаклизмы.

К представленной классификации рисков Л. Л. Руденко, которым подвержены туристы, добавим еще низкий уровень гражданско-правовой защиты прав и интересов туристов. Важность данного аспекта в современном обществе не подвергается сомнению. Сталкиваясь с какой-либо проблемой, например, ненадлежащего обслуживания в поездке, туристу важно чувствовать себя защищенным, особенно находясь на территории другого государства. Потребитель, вернувшись домой, должен быть в состоянии отстаивать свои права, однако на практике это довольно трудоемкий процесс с неясным результатом, требующий больших временных и моральных затрат. Это объясняется тем, что, во-первых, в России далеко не совершенное законодательство в сфере туризма и оказания услуг, в том числе противоречащие друг другу закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 [3] и закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 года № 132-ФЗ [2]. А, во-вторых, в нашей стране нет конкретных инструкций по выплатам в случае ненадлежащего оказания услуг, как, например, «Франкфуртская таблица по снижению цен за поездки», получившая широкое распространение в Европе.

Однако рискам подвержены не только потребители туруслуг, но и продавцы: турагенты и туроператоры.

Помимо общих рисков ведения бизнеса – инвестиционные риски, риск банкротства, имущественные риски, операционный риск и т. п., которые мы позволим себе не рассматривать в данной статье, – в процессе работы на рынке турагентства поджидают и другие, более специфические для данной сферы, опасности. Проанализировав деятельность предприятий, реализующих туры, предлагаем разделить риски на два больших блока:

- риски, связанные со спросом на реализуемый турпродукт;
- риски, связанные с работой туроператоров.

Первый тип опасностей можно разделить на следующие виды:

– изменение курсов валют, вследствие чего повышается цена на реализуемые туры и спрос резко падает;

- ухудшение политических отношений между странами, введение различного рода санкций, в результате чего туристы не имеют возможности поехать на любимый курорт (отказы в визе);
- изменение внутренней политической среды, когда отдельные категории граждан не имеют права выезжать за границу;
- ухудшение социальной обстановки в дестинации и, как следствие, отсутствие гарантий безопасности для туристов;
- резкое ухудшение экологической составляющей отдыха, например, извержения вулканов, наводнения, как в стране в целом, так и в отдельно взятом регионе, однако спрос на данное направление страдает всегда в общем;
- появление на рынке альтернативного направления, например, внутри страны, таким образом, во-первых, снижается доходность с одной заявки, во-вторых, туристы меньше прибегают к помощи турфирм, в-третьих, большее количество потребителей осваивает зону онлайн;
- общие изменения внутри страны, когда платежеспособность населения падает (кризисы, дефолт и т. п.).

Ко второму типу рисков отнесем внезапное приостановление деятельности туроператора на рынке или невозможность выполнить свои обязательства перед заказчиками. Во многом это происходит при условии претворения в жизнь части факторов из первого блока, так как спрос по тем или иным причинам падает, и туроператор, как и турагент, недополучает запланированную прибыль. Однако разница состоит в том, что продавец туров покрывает получаемыми доходами текущие издержки, а туроператор – кредиты, взятые в начале сезона. Таким образом, турагент в состоянии оперативно среагировать на изменения, происходящие на рынке, снизив свои издержки, а туроператор привязан к условиям текущих договоров.

Но вернемся к влиянию данного явления на продавцов туруслуг. Казалось бы, ушел с рынка один оптовик, есть возможность воспользоваться услугами другого. Данный метод срабатывает только в случае, если туроператор занимает относительно небольшую долю на рынке и есть возможность замены. В случае с Россией к этому могут прибегнуть регионы развитой в транспортном отношении европейской части, где большой выбор

туроператоров, работающих на всевозможных направлениях. Однако прекращение деятельности «оптовика» в регионах, далеких от столицы, влечет неблагоприятные последствия. Это связано с тем, что в основном количество туроператоров на таких рынках небольшое, 5–6 компаний, следовательно, доля каждого относительно высока, а выбор направлений невелик. Стоит отметить, что все эти компании являются конкурентами и не стремятся работать скоординированно. Таким образом, когда одна из них вынуждена приостановить свою деятельность, туристы просто теряют потраченные на путевку деньги без возможности замены у другого туроператора. Ситуация усугубляется тем, что туроператоры организуют свои чартерные рейсы (в отличие от Москвы и Санкт-Петербурга, где большое количество мест выкупается на регулярных рейсах), и при уходе туроператора с рынка нет возможности прямого перелета до места назначения.

Туроператоры, как и турагенты, подвержены общим рискам туристического бизнеса: изменения курсов валют, снижение спроса, изменение внутренней и/или внешней политической или экономической ситуации и пр. Однако есть ряд особенностей, обусловленных спецификой функционирования на рынке туруслуг.

Туроператор продвигает и реализует сформированный им турпродукт, следовательно, именно он заключает договоры и контракты с поставщиками услуг, а значит, несет перед потребителем ответственность за работу своих деловых партнеров. Таким образом, риски могут возникнуть:

- в отношении размещения и питания туристов (отели);
- при бронировании услуг и оформлении организационных документов, бронировании дополнительных услуг, не входящих в пакет (например, аренда автомобиля);
- на этапе перевозки туристов.

Последнее, пожалуй, является самым уязвимым элементом турпродукта, так как подвержено не только влиянию человеческого фактора (забастовки, невыполнение контрактных обязательств, финансовые проблемы, поломки и т. д.), но и тесно связано с обстоятельствами непреодолимой силы: стихийные бедствия, извержения вулканов, изменения погоды, обледенения и пр. Часть расходов при этом принимает на себя перевозчик: предоставление питания, ночевку в месте вынужденной остановки и т. д.

Однако, на наш взгляд, не стоит уменьшать значимость такого явления, как риск невостребованности. Создание новых туров – процесс в чем-то творческий, следовательно, как любой новый товар на рынке, турпродукт подвержен тому, что может быть не востребован потребителем. Причем в туристическом бизнесе это означает не просто недополучение прибыли, а большие потери, так как туроператор тратит огромные средства на перевозку туристов, организовывая чартерный рейс под данное направление.

Как и в любом другом бизнесе, в туризме туроператору необходимо успеть занять свою нишу для реализации продукции на рынке. Тут не следует забывать о риске опережения конкурентами. Последствия наступления данного риска очевидны: туроператор недополучает запланированную прибыль, не успевает получить дополнительный доход за счет эксклюзивности своего продукта на рынке, не может закрепиться и занять свою долю на рынке.

В конкурирующем мире бизнеса фирме необходимо сделать все возможное, чтобы не упустить свой шанс заработать. Только в этом случае она сможет стабильно функционировать на рынке, удовлетворяя любые потребности своих клиентов. В туризме, как и во всяком бизнесе, есть свои риски, которые нельзя недооценивать и с которыми каждый день приходится сталкиваться. Поэтому тщательный анализ этих рисков, существующих на современном рынке услуг, является, пожалуй, одной из основных особенностей планирования развития социально-культурной сферы и туризма.

### **Список литературы**

1. Руденко Л. Л. Безопасность туризма: учеб.-метод. пособие. – Владивосток: ВГУЭС, 2001. – 35 с.
2. Федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129632/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129632/). – Загл. с экрана.
3. Федеральный закон от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/consumerism/>. – Загл. с экрана.

*Д. В. Головач*  
*Кемеровский государственный университет*  
*культуры и искусств, г. Кемерово*

**SWOT-АНАЛИЗ РЕГИОНА В ВЫЯВЛЕНИИ  
ИНВЕСТИЦИОННО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ  
В ЧЕБУЛИНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье анализируется сложившаяся экономическая ситуация в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области, что позволяет определить внутренние характеристики, являющиеся сильными и слабыми сторонами, а также возможности и угрозы для дальнейшего развития района как туристкой дестинации.*

Сегодня развитие туризма в Кемеровской области неразрывно связано с ее экономическим подъемом, созданием новых рабочих мест, проведением специальной образовательной работы.

Согласно Распоряжению Коллегии администрации Кемеровской области от 1 марта 2013 года № 194-р «О стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года» для достижения цели развития туризма в Кемеровской области необходимо решение следующих задач:

1. Совершенствование нормативного правового регулирования в сфере туризма.
2. Поддержка и развитие ключевых видов внутреннего и въездного туризма (горнолыжный туризм, спортивный туризм, лечебно-оздоровительный туризм, сельский туризм, культурно-исторический туризм, деловой туризм, снегоходный туризм, приключенческий туризм, экологический туризм).
3. Повышение качества и конкурентоспособности туристских и сопутствующих услуг до международного уровня.
4. Стимулирование развития и совершенствование туристской инфраструктуры, в том числе сопутствующей (транспорт, общественное питание, индустрия развлечений, образование и др.).
5. Повышение уровня общей безопасности в туристской отрасли.
6. Рекламно-информационное и имиджевое продвижение Кемеровской области как региона, благоприятного для развития туризма.

7. Развитие межрегионального сотрудничества с регионами Сибирского федерального округа в сфере туризма [1, с. 6; 2].

Для стимулирования развития туристской отрасли при реализации подобного целевого сценария предполагается задействовать следующие механизмы частно-государственного партнерства:

1. Формирование и развитие Западно-Сибирского горнолыжного кластера.

2. Продолжение работы по формированию требований и присвоению статуса приоритетных туристско-рекреационных зон наиболее перспективным для развития туризма территориям области.

3. Увеличение количества зон экономического благоприятствования в Кузбассе и повышение эффективности работы действующей зоны экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа в Таштагольском районе.

4. Развитие общественных и саморегулируемых организаций.

5. Создание «центра ответственности» за управление информационными потоками в отрасли, реализацию программ поддержки приоритетных видов туризма, имиджевое продвижение Кемеровской области на внутреннем и внешнем рынках.

Для достижения долгосрочной цели реализация целевого сценария будет проходить в три этапа:

1) 2013–2015 годы. Предполагает консолидацию усилий всех участников (власти, бизнеса, научного сообщества) для стимулирования дальнейшего развития туристской отрасли.

Задачи этапа: повышение уровня качества услуг в действующих предприятиях туристской отрасли, стимулирование естественной динамики роста въездного и внутреннего туристского потока, создание условий для дальнейшего повышения объемов инвестиций в отрасль, повышение управляемости в отрасли.

2) 2016–2020 годы. Предполагает активизацию работы по привлечению в отрасль прямых портфельных инвестиций, значительный рост въездного туризма за счет модернизации существующих и строительства новых объектов туристской и сопутствующей инфраструктуры.

Задачи этапа: максимизация возможного потока инвестиционных средств.

3) 2021–2025 годы. Предполагает закрепление модели кластерного развития туризма, активизацию развития новых зон туризма, а также получение результатов от вложенных инвестиций.

Задачи этапа: повышение эффективности работы туристских предприятий малого бизнеса, повышение производительности труда и налоговой отдачи от отрасли.

Реализация стратегии по завершеному целевому сценарию позволит к 2025 году:

- в 2 раза увеличить количество коллективных средств размещения;
- на 69 % увеличить количество отдыхающих в Кузбассе на базе коллективных средств размещения туристов.

Таким образом, развитие туризма является ключевым фактором для повышения инвестиционной привлекательности Кузбасса.

На основании Распоряжения и этапов целевого сценария был проведен SWOT-анализ развития Чебулинского района как туристской дестинации.

Анализ экономической ситуации и развития дестинации Чебулинского района, сложившейся в данном районе, позволяет определить внутренние характеристики региона, являющиеся его сильными и слабыми сторонами, а также представляющиеся возможности и угрозы. Для каждой группы факторов необходимо определить критерии, в зависимости от которых та или иная характеристика будет отнесена к сильным или слабым сторонам региона, его возможностям и предполагаемым угрозам развития.

Критерии оценки факторов окружающей среды региона:

1. Географическое положение, природно-ресурсный потенциал оценивается: а) размер территории; б) пограничные территории; в) природно-ресурсный потенциал; г) археологический потенциал; д) инфраструктура и т. д.

2. Отраслевая структура: а) темпы роста; б) инвестиционная активность; в) инновационная деятельность и т. д.

3. Жилищная сфера: а) инвестиции в строительство жилых домов; б) организация ЖКХ и т. д.

4. Население, рынок труда, социальная сфера: а) прожиточный уровень; б) уровень безработицы и т. д.

5. Инновационная деятельность: а) количество организаций, занимающихся НИОКР; б) количество выданных патентов; в) численность ученых и персонала и т. д.

Также для анализа учтем природные условия для туризма и рекреации в Кемеровской области. Условно в Кемеровской области выделяется 12 природно-рекреационных районов. Их краткая характеристика представлена ниже.

### *Характеристика природно-рекреационных районов Кемеровской области*

1. *Горно-Шорский*. Занимает южную часть Кемеровской области, где тянутся горные хребты – Шорский, Абаканский, Салаирский и Бийская грива с вершинами высотой 1500–1800 м над уровнем моря. Горный рельеф, тайга со значительными массивами кедровых лесов, развитая сеть горных рек с прозрачной водой, богатых рыбой, теплое лето с достаточным увлажнением и большой продолжительностью солнечного сияния, зимой – ясная морозная погода, устойчивый снежный покров.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, водный, лыжный, горнолыжный, конный туризм, спелеотуризм, массовый оздоровительный отдых, рыбалка.

2. *Томусинский*. Расположен в юго-западной части хребта Кузнецкий Алатау. По природным условиям, транспортной доступности район обладает большими возможностями для рекреационной деятельности. Район обладает уникальными памятниками природы: живописными скалами «Алгуйские тремолиты», «Иглы Тайжесу», «Скалистые горы». Здесь находится известная пещера «Памятная» с подземными реками, озерами и другие достопримечательности.

Виды рекреационной деятельности региона: горнопешеходный, лыжный, горнолыжный, водный, конный туризм, спелеотуризм, альпинизм.

3. *Южно-Кузбасский*. Охватывает южную часть Кузнецкой котловины и юго-восточную часть Салаирского кряжа. Административно территория охватывает юго-западную и западную часть Новокузнецкого района и всю территорию Прокопьевского района. Физико-географические условия района (слабо расчлененный холмисто-равнинный рельеф, умеренное увлажнение и температуры, преобладание лесостепной растительности), развитая промышленность и сельское хозяйство, наличие экскурсионных объ-

ектов и достопримечательностей определяют высокий уровень рекреационной деятельности. Район обладает развитой дорожно-транспортной сетью, обеспечивающей доступность к лучшим рекреационным местностям. Большое число исторических и природных достопримечательностей, культурно-просветительных и зрелищных учреждений создают высокую познавательную ценность района.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, водный, велосипедный туризм, прогулки на катере, познавательный туризм и экскурсии.

4. *Терсинский*. Расположен на западных склонах Центральной части Кузнецкого Алатау в бассейне рек Верхняя, Средняя и Нижняя Терсь. В административном отношении занимает север Новокузнецкого района. В рекреационном отношении освоен слабо. Имеются проявления углекислых минеральных вод.

Виды рекреационной деятельности региона: санаторно-курортное лечение, оздоровительный отдых. Пешеходный, горнопешеходный, лыжный и водный туризм.

5. *Центрально-Кузбасский*. Расположен в центральной части Кузнецкой котловины в бассейне верхнего течения р. Ини и ее притоков. В административном отношении он охватывает территорию Ленинск-Кузнецкого района, центральную и восточную части Беловского района. В рекреационном отношении значительный интерес представляет восточная часть района, где расположено Беловское водохранилище в окружении лесостепных ландшафтов. В районе много историко-революционных достопримечательностей.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, водный, познавательный туризм и оздоровительный отдых.

6. *Салаирский*. Охватывает восточные склоны центральной части Салаирского кряжа от истоков р. Кара-Чумыш до долины р. Касьмы и занимает западную часть Беловского района. Район обладает благоприятными возможностями для развития оздоровительного туризма. Природные ландшафты – сосновые боры с участками березовой лесостепи, живописные скалы-останцы, сухой континентальный климат. Широкую известность приобрели туристско-экскурсионные объекты: «Гавриловская пещера», скалы «Каменные ворота», урочище «Орлиная гора», археологические памятники долины р. Ур, старейшие промышленные предприятия горного

Салаира. Район обладает большой рекреационной емкостью, которая еще недостаточно используется для отдыха и туризма.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, горнолыжный, познавательный туризм, массовый оздоровительный отдых.

7. *Притомский район*. Расположен в среднем течении р. Томи на территории Кемеровского и Крапивинского районов. Природные, хозяйственные, транспортные условия делают район одним из благоприятных для рекреационной деятельности в области. В районе – многочисленные памятники природы, истории и культуры, которые являются объектами экскурсий. В районе имеются все возможности дальнейшего развития всех видов рекреационной деятельности.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, водный, конный, велосипедный, познавательный, горнолыжный туризм, массовый оздоровительный отдых, санаторно-курортное лечение.

8. *Топкинско-Инской*. Расположен в пределах Топкинского и Промышленновского административных районов по среднему течению р. Ини и притока р. Томи. На его территории чередуются степные и лесостепные ландшафты. В рекреационном отношении район используется слабо. В перспективе может использоваться для экскурсионных поездок к памятникам историко-революционной тематики.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, познавательный туризм и оздоровительный отдых.

9. *Тисульский*. Занимает восточные и северные склоны Кузнецкого Алатау и расположен на территории одноименного административного района. Район обладает универсальными возможностями для развития почти всех видов рекреационной деятельности. Здесь расположены степные и лесостепные ландшафты, пересеченные долинами горных рек. На территории района значительное число материковых озер, в том числе самое крупное озеро области – Большой Берчикуль. Наличие месторождений ценных лечебных грязей в будущем позволит создать курортную зону в северной части района. Среди туристов большой популярностью пользуются водные маршруты по р. Кии, пешеходные маршруты по горной тайге Кузнецкого Алатау, спелеомаршруты в районе «Белокаменного плеса». Район недостаточно используется для развития планового туризма, хотя обладает большими возможностями в развитии спортивных и познавательных видов туризма, спортивной охоты и рыболовства. Основным

недостатком района в отношении туристского освоения является слабая транспортная освоенность.

Виды рекреационной деятельности региона: санаторно-курортное лечение, массовый оздоровительный отдых. Пешеходный, лыжный, водный, конный, спелеотуризм, познавательный туризм, спортивная охота и рыболовство.

10. *Маршинско-Тяжинский*. Охватывает территорию Мариинского, Чебулинского и Тяжинского районов. Для него характерны холмисто-равнинные лесостепные ландшафты, которые на севере сменяются равнинной тайгой. На территории расположены многочисленные исторические и историко-революционные памятники, здесь проходили маршруты известных географических экспедиций. В районе многочисленны археологические памятники тагарской культуры (в районе сел Шестаково, Куликово и др.).

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, водный и познавательный туризм. Спортивная охота и рыболовство, оздоровительный отдых.

11. *Северо-Кузбасский*. Расположен в бассейне р. Яи и ее притоков на территории Ижморского и Яйского районов. Ландшафты в основном лесостепные, на севере – равнинная тайга. Бассейн р. Яи обладает значительной рекреационной емкостью, но освоен слабо. Территория района представлена памятниками деревянного зодчества (с. Ишим, с. Колыон). В перспективе возможна организация местных пешеходных и водных маршрутов по достопримечательностям района.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, водный, познавательный туризм, оздоровительный отдых, спортивная охота и рыболовство.

12. *Нижне-Томский*. Расположен в нижнем течении р. Томи и ее притоков на территории Юргинского и Яшкинского районов. Красивые лесостепные ландшафты, спокойное течение р. Томи, богатой рыбой и водоплавающей дичью, наличие памятников старины – писаницы, деревянная архитектура, – все это позволяет организовывать разнообразные экскурсии и походы познавательного характера. На территории района расположен историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница». В районе имеются возможности для организации познавательного туризма, экскурсий, спортивной охоты и рыболовства.

Виды рекреационной деятельности региона: пешеходный, лыжный, водный, познавательный туризм. Оздоровительный отдых, рыбная ловля и спортивная охота [4].

Оценка возможностей и угроз – это оценка факторов внешнего окружения. Возможности возникают, когда тенденции изменения среды способствуют использованию сильных сторон предприятия. Необходимо оценить каждую возможность на предмет ее потенциальной привлекательности и вероятности достижения успеха. Реализация возможностей сопряжена с риском. В зависимости от сильных сторон предприятия одна и та же тенденция развития может быть для отрасли как угрозой, так и возможностью.

Для определения основных направлений использования сильных сторон и возможностей (равно как и преодоления слабостей и избежания угроз) справедливо провести их ранжирование. Основное требование, предъявляемое к этому процессу, – размещение факторов в полях для сильных сторон и возможностей и в полях для слабых сторон и угроз. В результате выявляются факторы, возможность использования которых для развития региона оценивается как высокая или средняя, а степень влияния на регион – сильная или умеренная. Отобранные факторы ложатся в основу построения SWOT-матрицы [3, с. 20–35] (см. табл. 1):

*Таблица 1*

### **Матрица SWOT-анализа, сформированная по рейтингу факторов**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Возможности</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Археологическая разведка области (интерес научного сообщества);</li> <li>- расположенность территории к активному спорту (спортивная охота, рыболовство);</li> <li>- наличие уникальной культурно-исторической среды;</li> <li>- уникальное географическое положение, природные ресурсы;</li> <li>- историческая привязанность дестинации (познавательный туризм);</li> <li>- общественный интерес (привлечение молодежи, патриотов, искателей сокровищ);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие спортивного туризма: сплав, лыжные прогулки, санный спорт, снегоходы, ходьба, ловли на «Лоссо», стрельба из лука, ружья, рогатки;</li> <li>- лечебно-оздоровительный отдых (свежий воздух, диетическое питание, лечебные ванны («болотные» – тоже бренд);</li> <li>- сельский туризм;</li> <li>- производство эксклюзивного ассортимента сувениров (кости, бивни, ножи, стрелы, подвески, картины и т. п.)</li> <li>- культурно-массовые мероприятия</li> </ul>

<b>Сильные стороны</b>	<b>Возможности</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- внимание областных властей к раскопкам</li> </ul>	<p>(по примеру территории Шерегеша – «Етти-Пати»);</p> <p>Проведение аутентичных мероприятий на основе исторических событий: попробовать себя в роли золотокопателя, создать реконструкцию ГУЛАГа;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание парка аттракционов, основываясь на опыте зарубежных стран (Дино-Парк, Флинстоун Парк, Парк Юрского периода, Окулус, Дисней-Лэнд, Сикс Флагс Грейт оф Америка);</li> <li>- создание базы для прыжков с парашютом, аэропланирование, банджиджампинг, конные прогулки;</li> <li>- джиппинг;</li> <li>- создание дорожек для велосипедных прогулок (прокат велосипедов), скандинавской ходьбы;</li> <li>- создание новоделов: деревень, баней, купелей, деревни «Простоквашино»;</li> <li>- создание новых идей бренда: Собака «Баскервиллий», «Чупакабра»;</li> <li>- проведение ритуальных праздников (Масленица, Иван Купала и т. д.)</li> <li>- создание квеста «Золото Колчака» (раскопы, ящик с сокровищами)</li> </ul>
<b>Слабые стороны</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отдаленность от областного центра;</li> <li>- отсутствие инфраструктуры, дорог;</li> <li>- недостаточное развитие коммунальной (включая водо-, энерго- и тепло-снабжение) и транспортной инфраструктур;</li> <li>- сезонность доступности;</li> <li>- слабо развиты наукоемкие отрасли территории;</li> <li>- низкий прожиточный уровень;</li> <li>- неиспользование имеющегося потенциала;</li> <li>- недостаточное государственное финансирование</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Неустойчивость экономики;</li> <li>- политические угрозы;</li> <li>- природно-климатические угрозы;</li> <li>- демографический спад;</li> <li>- низкая степень развития инфраструктуры туризма;</li> <li>- снижение инвестиционной привлекательности района</li> </ul>

Изучение полученных элементов и установление причинно-следственных связей между ними позволят определить направления, следование

которым приведет к комплексному решению проблем в области управления, производства, инноваций, развития социальной сферы региона.

Данные, полученные в результате проведенного SWOT-анализа, позволяют сделать вывод о том, что является наиболее привлекательным с точки зрения развития перспектив региона.

При изучении предоставленных материалов и проведенного анализа можно заключить, что для развития туристической дестинации Чебулинского муниципального района Кемеровской области необходимо:

1. Создание туристской инфраструктуры в стилизации динозавров.

1.1. Строительство гостиницы с номерным фондом на 40–50 человек (возможно разделение номеров на типы по эпохам: «Средневековье», «Боярский» и т. п.);

1.2. Открытие кафе при гостинице с меню, представляющим эпоху динозавров;

1.3. Открытие сувенирного киоска около гостиницы (например, в виде головы динозавра);

1.4. Создание новых культурно-спортивных сооружений, реконструкция уже имеющихся строений.

2. Развитие и поддержание рекламно-информационной, имиджевой политики, создание героя-символа по типу динозавра «Дино» (на примере пситтакозавра сибирского).

3. Развитие межрегионального сотрудничества с регионами Сибирского федерального округа в сфере туризма путем проведения соревнований по разным видам спорта, конференций.

Наиболее привлекательными с точки зрения перспектив развития Чебулинского района являются создание инфраструктуры, строительство разноплановых комплексов спортивно-оздоровительного и досугового характера, что увеличит количество рабочих мест и уровень жизни населения. При создании комплексов отдаленность от центра не будет играть важной роли, как и сезонность этой дестинации.

При достаточном финансировании и внимании областных и местных властей в районе можно будет организовать обширную туристическую деятельность.

## Список литературы

1. Тивяков С. Д., Мытарева Е. А. Природа и экономика Кузбасса. – Новокузнецк, 1983. – 86 с.
2. Администрация Кемеровской области [Электронный ресурс] // Электронный бюллетень Коллегии администрации Кемеровской области. – Режим доступа: [http://www.ako.ru/zakon/PDF/194-p %202013.pdf](http://www.ako.ru/zakon/PDF/194-p_%202013.pdf). – Загл. с экрана.
3. Котлер Ф., Бергер Р., Бикхофф Н. Стратегический менеджмент по Котлеру. Лучшие приемы и методы. – М.: Альпина Паблишер, 2012. –144 с.
4. Рекреационный потенциал Кузнецкого края [Электронный ресурс] // Worldtravel-maps.ru. – Режим доступа: <http://worldtravel-maps.ru/rekreacionnyj-potencial-kuznecskogo-kraja/>. – Загл. с экрана.

**О. В. Сидоркина**

*Поволжский государственный технологический университет,  
г. Йошкар-Ола*

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ)**

*В данной статье автором рассматриваются тенденции развития сферы туризма в мировом, российском и региональном масштабах, обозначена важность государственного управления продвижением туристского продукта, а также описан опыт продвижения турпродукта в Республике Марий Эл.*

В последнее десятилетие мировой туризм подвергается кардинальным изменениям. Кончилась эпоха господства массовых пакетных туров. Усиливается диверсификация туристской деятельности: возникают новые виды туризма и новые рынки, которые в ближайшем будущем существенно изменят географию международных туристских потоков. Развивается

рынок низкобюджетных перевозок, электронные системы бронирования и другие виды информационных технологий. Эти тенденции приобретают все более глобальный характер, что делает их изучение на нынешней стадии и прогноз грядущих в отрасли изменений чрезвычайно важным [6, с. 119].

Анализ воздействия политических, природных и прочих факторов на развитие туристского рынка подтверждает его устойчивость и гибкую реакцию на возникающие вызовы. Как и другие сферы деятельности, в последнее время туризм переживает последствия экономических кризисов и социальных потрясений в разных регионах мира, однако сохраняет при этом положительную динамику прироста ВВП, занятости и демонстрирует устойчивость и способность к довольно быстрому восстановлению [2].

Несмотря на сложную обстановку, большинство туристских дестинаций продолжают демонстрировать тенденцию увеличения числа туристских прибытий. В 2014 году международные туристские прибытия достигли 1,138 млн, а их рост составил 4,7 % по сравнению с предыдущим годом, согласно последнему Барометру международного туризма ЮНВТО [3].

Если говорить о регионах, наибольший рост был отмечен на Американском континенте (+7 %) и в Азиатско-Тихоокеанском регионе (+5 %), тогда как в Европе (+4 %), на Ближнем Востоке (+4 %) и в Африке (+2 %) рост был несколько более скромным [3].

Хотя доля России в мировых показателях развития туризма пока минимальна (в 2014 году Российская Федерация (-6 %) явственно переживала спад), по прогнозам Всемирной туристской организации, потенциальные возможности нашей страны позволяют при соответствующем уровне туристической инфраструктуры принимать до 40 млн иностранных туристов в год и получать значительные валютные поступления [1].

Эксперты отмечают, что туризм стал такой важной составляющей образа жизни жителей развитых стран, что они не готовы отказаться от него даже в самые экономически и политически неблагоприятные периоды. Но в имеющихся сложных условиях ведения бизнеса туристские компании вынуждены проводить оптимизацию своих бизнес-схем и инвестиций, чтобы добиться максимальных результатов в отрасли.

И как один из результатов активного развития туризма в мире – все большее число доступных для туристов дестинаций, возрастание конкуренции между туристско-рекреационными территориями. Поэтому государство и его регионы, стремящиеся развивать туризм, должны активно рекламировать себя, но при этом создавать уникальный турпродукт, помогающий позиционировать и отличать себя от конкурентов, и сейчас эта потребность стала более важной, чем когда-либо [7, с. 91].

На наш взгляд, перспективы развития туристской дестинации во многом зависят от усиления государственного регулирования туристской сферы на общенациональном уровне, которое должно сочетаться с современной стратегией продвижения региональных турпродуктов. Государственное регулирование въездного туризма представляет целенаправленное воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов – участников этого вида бизнеса и рыночную конъюнктуру для обеспечения благоприятных условий развития туризма, реализации государственных приоритетов. Оно включает в себя разработку государственной политики в этой сфере и выбор механизмов ее реализации [10].

Государственное регулирование в области продвижения регионального туристского продукта – это воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру для обеспечения нормальных условий функционирования рыночного механизма, реализации государственных социально-экономических приоритетов и выработки единой концепции продвижения туристского продукта. Это – сложный процесс, включающий в себя процедуру разработки государственной политики регулирования развития туризма в целом, обоснования ее цели, задач, основных направлений стратегии продвижения, выбора инструментов и методов ее проведения.

Воздействие со стороны государственных органов различных уровней является определяющим в становлении организационно-экономического механизма управления отечественной сферой туризма и продвижения национального туристского продукта. Частный бизнес не может проводить некоммерческую имиджевую рекламную кампанию всей страны, так как продвигает и продает только свой собственный продукт, а создание образа России как страны, благоприятной для туризма, является исключительно государственной задачей. Это подтверждает мировая практика [10].

Решение задачи по продвижению туристского продукта Российской Федерации на мировом и внутреннем туристских рынках предусматривается в рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». В течение всего срока реализации Программы планируется развертывание информационно-пропагандистских кампаний, создание сетей информационных центров и пунктов, организация и проведение межрегиональных, общероссийских и международных выставок, форумов и иных мероприятий, направленных на создание положительного имиджа Российской Федерации как привлекательного направления для туристов [10].

Финансирование указанных мероприятий предполагается за счет средств федерального бюджета с привлечением внебюджетных источников и составит около 3,7 млрд рублей.

Реализация Программы позволит к концу 2018 года значительно повысить конкурентоспособность российского туристского рынка, а также удовлетворить потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Совокупный эффект от реализации мероприятий Программы можно рассматривать как сочетание имиджевого, экономического, бюджетного, социального и экологического эффектов [10].

Развитие туризма невозможно без качественного продвижения национального туристского продукта, поэтому одной из знаковых задач Программы является синхронизация работы Федерального агентства по туризму и регионов, консолидация усилий в создании и продвижении единого туристского бренда страны, объединяющего все субъекты.

Одним из регионов, где в последние годы туризм признан одним из приоритетных направлений социально-экономического развития, является Республика Марий Эл.

Уникальные природные условия, строительство новых объектов культуры и искусства, спортивных сооружений, развивающаяся инфраструктура и городская архитектурная среда становятся основой для развития в Республике Марий Эл внутреннего и въездного туризма [8].

Значительный интерес у туристов и исследователей вызывает знакомство с народом мари – одним из немногих в Европе, в живом бытовании сохранившим язычество и связанные с ним культовые объекты.

Активно развивается сельский, экологический, культурно-познавательный, этнический, образовательный, спортивный туризм.

Визитной карточкой Республики Марий Эл являются санатории, расположенные в экологически чистых уголках природы, конные походы, прогулки на байдарках, рыбалка.

Для развития на территории республики внутреннего и въездного туризма в 2009 году подписано Соглашение о взаимодействии в сфере туризма между Федеральным агентством по туризму и Правительством Республики Марий Эл [8].

В 2013 году между Комитетом Республики Марий Эл по туризму, субъектами, входящими в состав Приволжского федерального округа, и Ростуризмом подписано Соглашение о сотрудничестве и организации совместной работы при выполнении задач в сфере туристской деятельности с целью создания благоприятных условий для устойчивого развития внутреннего и въездного туризма в регионах Приволжского федерального округа в рамках межрегионального проекта «Великая Волга».

В целом по данным мониторинга деятельности туристических предприятий и организаций Республики Марий Эл, проводимого Комитетом Республики Марий Эл по туризму, по состоянию на текущую дату на территории республики осуществляют деятельность 64 туристические фирмы, в том числе 6 – туроператорских, 38 гостиниц и гостевых домов, 30 санаториев, оздоровительных комплексов, лагерей и пансионатов с лечением, 9 туристских комплексов и 17 баз отдыха, а также более 80 точек изготовления и (или) продажи изделий народных художественных промыслов и сувениров. Кроме этого, действуют более 800 пунктов общественного питания [4].

Внутренний и въездной туристский потоки (с учетом экскурсантов) за 2014 год составили более 422 тыс. человек, что значительно превышает аналогичный показатель за 2013 год. Количество иностранных граждан, въехавших на территорию республики, составило более 6 тыс. человек [4].

По данным Маристата, в структуре платных услуг населению услуги туристической индустрии Республики Марий Эл составляют 4,7 % от всех видов оказанных услуг. Объем платных туристских услуг, услуг гостиниц и аналогичных средств размещения и санаторно-оздоровительных услуг, оказанных населению в 2014 году, составил более 1 млрд рублей.

Приоритетные направления по развитию туризма в Республике Марий Эл реализуются в рамках государственной программы Республики Марий Эл «Развитие туризма в Республике Марий Эл на 2014 – 2020 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Марий Эл от 31 декабря 2013 года № 450. Государственная программа является основным нормативно-правовым документом, регулирующим развитие сферы туризма в регионе. Объем финансирования государственной программы в течение срока ее действия составит более 146 млн рублей [4].

Задачи по продвижению регионального туристского продукта Республики Марий Эл являются одними из приоритетных задач государственной программы и входят в реализацию раздела 4 «Продвижение туристских ресурсов Республики Марий Эл на мировой и внутренний туристские рынки» подпрограммы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Марий Эл».

В целях привлечения средств федерального бюджета для развития туристской инфраструктуры Республики Марий Эл впервые подготовлены и представлены в Федеральное агентство по туризму две заявки, предусматривающие создание туристско-рекреационных кластеров – «Царьград» (г. Йошкар-Ола) и «Волгыдо» (побережье р. Волги) в рамках второго этапа федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». Проекты Республики Марий Эл определены в качестве приоритетных. Общий объем инвестиций, привлекаемых в рамках создания кластеров, составит более 4 млрд рублей.

В рамках основного мероприятия 3 «Информационно-аналитическое обеспечение развития туризма в Республике Марий Эл» начата подготовка к внедрению единой унифицированной системы туристской навигации, в частности созданию системы дорожных указателей к объектам культурного наследия и туристской инфраструктуры, в том числе в г. Йошкар-Оле. По состоянию на 1 января 2015 года в Горномарийском муниципальном районе Республики Марий Эл установлены 48 указателей к объектам культуры и туристской привлекательности [4].

Совместно с Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл подготовлен и выпущен путеводитель по г. Йошкар-Оле «Йошкар-Ола – чудесный город» общим тиражом 1,5 тыс. экземпляров.

В рамках подготовки фестиваля-презентации туристских ресурсов «Малые города России» совместно с телекомпанией «Регион 12» создан презентационный видеоролик «Чудеса земли марийской».

В 2014 году информация о туристско-рекреационном потенциале Республики Марий Эл в области санаторно-оздоровительного туризма была опубликована в специализированном профессиональном издании для турагентств и туроператоров «Туризм: практика, проблемы, перспективы».

Совместно с ООО «Аппреал» (г. Москва) осуществлялась подготовка материалов для создания цифрового (мобильного) специализированного интерактивного приложения для смартфонов iPhone (путеводитель по Республике Марий Эл). Информация о республике опубликована в приложении TopTripTip.

В 2014 году при поддержке Комитета Республики Марий Эл по туризму российским познавательным телеканалом «МОЯ ПЛАНЕТА» создан документальный фильм о Республике Марий Эл «Кова-влак. Лесные знахарки» из цикла «Люди силы».

В рамках реализации задачи 3 Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» Комитетом Республики Марий Эл по туризму совместно с Федеральным агентством по туризму на территории Республики Марий Эл с 3 по 6 июля 2014 года проведен фестиваль-презентация туристских ресурсов «Малые города России».

В рамках основного мероприятия 4 программы «Продвижение туристских ресурсов Республики Марий Эл на мировой и внутренний туристские рынки» в 2014 году представители туристской индустрии Республики Марий Эл приняли участие в международных туристских выставках «Интурмаркет-2014», «KITS-2014», «Отдых-2014», в многочисленных международных конференциях, форумах, симпозиумах, туристских ярмарках [4].

Ведется активное использование интернет-технологий по продвижению турпродукта. Информация о туристском потенциале Республики Марий Эл размещается на официальном портале в разделе «Туризм в Марий Эл»: <http://portal.mari.ru/republic/Pages/hospitality.aspx>.

На портале [www.visitola.ru](http://www.visitola.ru) сосредоточена необходимая информация о Республике Марий Эл и ее столице – г. Йошкар-Оле. Сайт создан с целью повышения количественных и качественных показателей в сфере туризма и отдыха г. Йошкар-Олы и республики в целом.

С целью активного продвижения туристских ресурсов Республики Марий Эл и г. Йошкар-Олы создан аккаунт в социальных сетях Вконтакте, Фейсбук, Инстаграм.

В Республике Марий Эл работу ведут туристско-информационные центры. С 2013 года в Республике Марий Эл в качестве туристско-информационного центра функционирует Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Марий Эл «Информационно-туристский центр «Царевококшайский Кремль».

Кроме того, в МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс», МУ «Музей истории г. Йошкар-Олы», МБУК «Районный социокультурный комплекс Юринского района» и в ряде других муниципальных учреждениях культуры открыты отделы по туризму, выполняющие функции туристско-информационного центра по муниципальному району.

Объем финансовых средств, затраченных на реализацию программы в 2014 году, составил 12 533,3 рублей [4].

Республика Марий Эл обладает всеми необходимыми туристско-рекреационными ресурсами для активного развития различных видов отдыха. В то же время существует ряд объективных факторов, препятствующих более динамичному развитию сферы внутреннего и въездного туризма в Республике Марий Эл: малая известность Республики Марий Эл и ее туристских продуктов, а также недостаток туристских продуктов, соответствующих международным стандартам; недостаточное использование туристическими операторами брендов Республики Марий Эл и в целом потенциала межрегионального соглашения «Великая Волга»; недостаток и низкое качество туристских услуг и сервиса; недостаток комплексных и межрегиональных туров; низкое качество дорог к объектам туристской инфраструктуры или их отсутствие; отсутствие маркетинговых и иных исследований, позволяющих сформировать достаточную информационную поддержку сферы внутреннего и въездного туризма, что приводит, в том числе, к несовершенству механизма продвижения брендов туристских продуктов Республики Марий Эл; высокая степень изношенности туристской инфраструктуры в Республике Марий Эл; недостаточное развитие сети организаций, осуществляющих туроператорскую деятельность, и туристских информационных центров [4].

Наличие факторов, сдерживающих более динамичное развитие сферы внутреннего и въездного туризма в Республике Марий Эл, с одной стороны, и значительный потенциал для поступательного увеличения вклада туристской отрасли в социально-экономическую составляющую, с другой, обуславливают необходимость дальнейшего формирования благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности данной отрасли.

В условиях жесткой мировой конкуренции управление региональными туристскими продуктами и дестинациями является одной из важнейших стратегических задач развития регионального туризма. Главной особенностью современного развития туризма является потребность в создании индивидуализированного туристского продукта, который бы соответствовал постоянно меняющемуся комплексному характеру потребностей туристов и мог бы быть гибко и быстро трансформирован с учетом воздействия политических, экологических и прочих факторов мирового развития [5, с. 179].

Таким образом, государственным органам Республики Марий Эл необходимо приложить все усилия для продолжения работы в рамках продвижения туристского продукта региона на международном и российском рынках и укрепления имиджа региона как территории, демонстрирующей высокую активность развития туризма.

### **Список литературы**

1. Всемирная туристская организация (ЮНВТО) [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.unwto.org>. – Загл. с экрана.
2. Инфографика: Почему туризм имеет большое значение [Электронный ресурс] // Всемирная туристская организация (ЮНВТО): сайт. – Режим доступа: [http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/why\\_tourism\\_jan\\_2015\\_en.pdf](http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/why_tourism_jan_2015_en.pdf). – Загл. с экрана.
3. Более 1,1 миллиарда туристов путешествовали за рубеж в 2014 году [Электронный ресурс] // Всемирная туристская организация (ЮНВТО): сайт. – Режим доступа: <http://media.unwto.org/ru/press-release/2015-01-28/bolee-11-milliarda-turistov-puteshestvovali-za-rubezh-v-2014-g>. – Загл. с экрана.

4. Комитет Республики Марий Эл по туризму [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://portal.mari.ru/komtur/Pages/main.aspx>. – Загл. с экрана.
5. Полещук Н. И. Основные тенденции развития международного туризма // Научный сборник Белорусского государственного университета. – 2012. – Вып. III. – С. 176–179.
6. Полещук Н. И., Кусков А. С. Современные тенденции развития международного туризма // Современные проблемы географии (к юбилею кафедры экономической географии СГУ): сб. науч. тр. / под ред. А. С. Кускова. – Саратов: СО ЕАГО, 2011. – С. 117–130.
7. Сердюкова Н. К., Гаврилец Г. Ю. Оценка современных тенденций продвижения туристского продукта // Известия Сочинского государственного университета. – 2012. – № 3 (21). – С. 90–95.
8. Справочник «Инвестиционные возможности Республики Марий Эл». [Электронный ресурс] // Официальный портал Республики Марий Эл: портал. – Режим доступа: <http://mari-el.gov.ru/invest/DocLib/1511310714.pdf> – Загл. с экрана.
9. Тайгибова Т. Т. Государственное регулирование развития въездного туризма // Молодой ученый. – 2012. – № 1, т. 1. – С. 153–157.
10. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 02 августа 2011 года № 644 // Официальный сайт Федерального агентства по туризму: сайт. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/gubriki/1124140245/> – Загл. с экрана.

*Е. С. Шмакова*

*Кемеровский государственный университет, г. Кемерово*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО И ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье анализируются проблемы, тормозящие развитие туристской отрасли в Кемеровской области, требующие комплексного подхода для их устранения. Обосновывается, что реализация региональной про-*

*граммы по устранению проблем в развитии туризма позволит существенно повысить уровень конкурентоспособности области в туристской индустрии России.*

В XXI веке туристская отрасль стала одной из перспективных для развития мировой экономики. В современном обществе, когда ручной труд практически заменили технологии, человек стремится больше путешествовать, отдыхать, познавать мир и получать новые впечатления.

Многие страны получают высокий доход от туризма в экономику страны, для еще большего развития туризма разрабатывают новые проекты и программы. У нас также разработана Государственная программа РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы. На основе федеральной программы по развитию туризма в каждом регионе страны разрабатываются стратегии и программы по развитию внутреннего и въездного туризма.

Так, Распоряжением Коллегии администрации Кемеровской области были утверждены долгосрочная целевая программа «Молодежь Кузбасса. Развитие спорта и туризма в Кемеровской области» на 2012–2014 годы (от 10 ноября 2011 года) и Стратегия развития туризма в Кемеровской области до 2025 года (от 1 марта 2013 года). Целью данных документов является формирование в Кемеровской области современного конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса, обеспечивающего широкие возможности для роста внутреннего и внешнего туристских потоков, а также развитие туристской инфраструктуры, удовлетворяющей потребности населения в качественном отдыхе [3, с. 6].

У Кемеровской области высокий туристско-рекреационный потенциал, который не используется полностью для того, чтобы выполнить поставленную цель в стратегии развития туризма. Особенности данной территории: резко континентальный климат, богатая история области, развитая промышленность, разнообразность природных ландшафтов, культура и быт различных этносов – все это способствует развитию различных направлений туризма в Кемеровской области.

Условно в Кемеровской области выделяется 12 природно-рекреационных районов: Горно-Шорский, Томусинский, Южно-Кузбасский, Терсинский, Центрально-Кузбасский, Салаирский, Притомский, Топкинско-Инской, Тисульский, Мариинско-Тяжинский, Северо-Куз-

басский, Нижне-Томский. В Кемеровской области, в связи с ее территориальными и климатическими особенностями, можно развивать следующие виды внутреннего и въездного туризма: культурно-познавательный (культурно-исторический, этнический, городской экскурсионный); активный (спортивный, горнолыжный, снегоходный, приключенческий, пешеходный, водный, спелеотуризм, вело- и мототуризм); деловой (деловые встречи, конференции); специализированный (событийный, экологический, сельский, лечебно-оздоровительный, охотничий и рыболовный) [3, с. 25–26].

Туристическая деятельность в Кемеровской области находится в стадии реформирования. Для эффективного развития туристской отрасли в Кузбассе, которая может стать одной из ведущих в области и приносить высокий доход в экономику, нужно решить ряд проблем, препятствующих развитию туризма.

Проблемы, связанные с развитием туристского бизнеса в Кемеровской области, частично совпадают с проблемами других регионов России.

Одной из слабых сторон российского туристического бизнеса является неконкурентоспособность туристской инфраструктуры, малое количество мест размещения туристов с современным уровнем комфорта 3–5 звезд и гостиниц туристского класса [2, с. 27]. Для решения данной проблемы необходимо привлечение новых инвестиций для строительства крупных комфортабельных гостиниц, а также привлечение частного жилищного фонда населения путем создания на его базе «малый семейных гостиниц», что будет способствовать получению дополнительного дохода местным населением. Привлечение новых инвестиций в туристическую область также является проблемой, так как отсутствуют готовые инвестиционные площадки, имеются административные барьеры и невыгодные условия аренды земли. Оформление земельного участка под гостиницу требует огромного числа согласований и затягивается на несколько лет. Неурегулированными остаются вопросы использования рентных доходов в личных целях [4, с. 28].

Устаревшая материально-техническая база в сфере санаторно-курортного и оздоровительного туризма в Кемеровской области является неконкурентоспособной по сравнению с соседними регионами (Республика Хакасия, Республика Алтай, Алтайский край) и с оздоровительным отдыхом за рубежом. Однако при усовершенствовании материально-

технической базы и применении новых развлекательных и медицинских технологий санаторно-курортный туризм в области может стать востребован.

Несоответствие многих объектов показа ожиданиям туристов (маршруты с пешеходными зонами, туристско-информационные центры, смотровые площадки, общественные туалеты, парковки, работа предприятий общественного питания и сувенирной торговли) может испортить целое впечатление от отдыха. При разработке туристического маршрута нужно внимательно исследовать каждый объект, который будет показан туристам, и если он окажется не соответствующим требованиям показа, его необходимо либо исключить из маршрута, либо улучшить.

Проблема использования неэффективных и выработавших свой ресурс транспортных средств характерна не только для авиационного транспорта, но и для других объектов транспортной инфраструктуры. Состояние российских дорог пока не отвечает уровню мировых стандартов – недостаточная протяженность магистральных дорог [2, с. 42]. Техническая база объектов дорожного сервиса сейчас только начинает развиваться и не всегда может предоставить необходимые в пути услуги. Улучшение транспортной инфраструктуры очень важно для развития туризма в Кемеровской области. Строительство новых скоростных дорог, ввод большего числа комфортабельных автобусов, областные авиарейсы (например, Кемерово – Шерегеш) повысят уровень туристского внутреннего потока.

Стоимость предлагаемых туристам российских туров, в том числе по Кемеровской области, существенно превышает среднеевропейский уровень. Так, стоимость проживания в гостинице г. Кемерово невысокой категории (от 1800 рублей в сутки – «Причал», «СпортОтель») равна стоимости путевки в Европе. Несоответствие высокой цены и низкого качества российских гостиниц также не способствует росту въездного и внутреннего туризма.

Низкое качество обслуживания также связано с нехваткой квалифицированных кадров. Подготовкой специалистов для туристской отрасли Кемеровской области занимаются 11 учебных заведений. Однако многие выпускники уезжают работать в другие страны или регионы России, либо переходят в иные сферы деятельности. В итоге в туристской отрасли работают люди, которые никакого отношения к сфере обслуживания не имеют, что определяет невысокое качество обслуживания во всех секторах туристской инфраструктуры.

Большинство иностранных туристов совершают поездки в Кемеровскую область по личным или деловым целям. Существует ряд причин невысокого процента въездного туризма: сложный визовый режим для тех стран, откуда к нам едут туристы; слабое знание россиянами иностранных языков; отсутствие вывесок и указателей на английском языке; запутанная транспортная система в городах, нехватка в них пешеходных зон и мест для прогулок; слабая безопасность [1, с. 4].

Среди причин, тормозящих развитие туризма в Кузбассе, – отсутствие полноценной рекламы туристских возможностей области не только на международном рынке, но и на российском.

Россия остается сезонной туристской дестинацией, самый высокий сезон начинается в мае и продолжается до августа, так называемые «золотые 100 дней». В Кемеровской области, наоборот, высоким сезоном считается зимний, так как самый развитый вид туризма – горнолыжный («Шерегеш», «Танай», «Золотая гора», «Горная Саланга»). Для развития туризма в Кузбассе круглый год необходимо раскручивать летние виды туризма (водный, экологический, пешеходный, событийный, сельский и т. д.) и создавать для них соответствующую инфраструктуру.

Одной из причин выезда кузбассовцев на отдых за пределы области является также недостаточное количество крупных развлекательных объектов. Развлечения относятся к числу главных мотивов туризма, так как люди отправляются в путь за новыми незабываемыми впечатлениями, положительными эмоциями и острыми ощущениями. Для удовлетворения этих и других потребностей создаются развлекательные объекты, в которых проводятся различные увеселительные мероприятия. К сожалению, в Кемеровской области таких объектов пока недостаточно, для того чтобы удовлетворить все потребности туристов.

Прослеживается в области и дефицит конгрессных возможностей для проведения масштабных мероприятий. Сегодня для проведения конгрессных мероприятий используются преимущественно конгрессные возможности гостиниц и вузов, а специализированные площадки отсутствуют. Помимо вместительного и профессионального оборудования основного зала, необходимо еще достаточное количество дополнительных помещений. В Кузбассе деловой туризм пользуется спросом, и поэтому должно развиваться строительство необходимой инфраструктуры.

Все перечисленные проблемы, тормозящие развитие туристской отрасли в Кемеровской области, требуют комплексного подхода для их устранения. Для этого должны вкладываться средства в исследование территории с целью раскрытия полного туристского потенциала, разрабатываться программы развития турбизнеса и проекты необходимой инфраструктуры региона, необходимо вложение средств и в информационное обеспечение и рекламу, нужно определить наиболее перспективные направления туризма. Реализация региональной программы по устранению проблем в развитии туризма позволит весьма существенно повысить уровень конкурентоспособности области в туристской индустрии России.

### **Список литературы**

1. Луковцева А. К. Современные проблемы развития туризма в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rppe.ru/wp-content/uploads/2012/12/lukovceva-ak-1.pdf>. – Загл. с экрана.
2. Овчаров А. О. Туристический комплекс России: тенденции, риски, перспективы. – М.: Инфра-М, 2012. – 280 с.
3. Стратегия развития туризма в Кемеровской области до 2025 года. – Кемерово, 2013. – 97 с.
4. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года. – М., 2008. – 95 с.

***Е. В. Мухамедиева***

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В СФЕРЕ ТУРИЗМА**

*В статье анализируются компоненты кадрового потенциала для сферы туризма, что является важной составляющей, необходимой для разработки мероприятий по регулированию рынка труда сферы туризма, по стратегическому планированию системы подготовки и переподготовки кадров данной отрасли.*

Важнейшим условием экономического успеха деятельности туристских организаций является развитие кадрового потенциала сотрудников. Однако в настоящее время в сфере туризма наблюдается тенденция несоответствия кадров требованиям отрасли и рынка. Неэффективность использования кадровых ресурсов в туризме во многом объясняется отсутствием в органах управления систематизированной информации о кадровом потенциале и факторах, сдерживающих его формирование и развитие. В связи с этим возрастает значимость исследований по управлению кадровым потенциалом в туристской сфере и выявлению тенденций его развития, что позволит разработать направления его эффективной реализации и тем самым создать условия для успешного функционирования отрасли в целом.

В организации туристской деятельности участвует широкий круг отраслей экономики, относящихся к сфере услуг, которая включает культуру, здравоохранение, образование, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт и связь, рекреационные услуги, общественное питание. Следовательно, определение уровня кадрового потенциала сферы услуг конкретного туристского региона влияет на степень готовности занятых в этих видах деятельности к участию в формировании туров, что и является важнейшим условием успешной туристской деятельности на данной территории.

Теория кадрового потенциала, пришедшая на смену концепции трудовых ресурсов, оказывает прямое влияние на эффективность деятельности организаций в сфере туризма. Для того чтобы заниматься туристической деятельностью, определенный процент работников предприятия должны иметь соответствующий диплом, то есть это должны быть лица, получившие образование в этой сфере.

В рамках нашего исследования мы придерживаемся той позиции, которая характеризует кадровый потенциал как способность кадрового состава организации выполнять возложенные на него функции, при этом достигать цели и задачи развития предприятия.

Но данное толкование является, на наш взгляд, не совсем подходящим для сферы туризма в силу того, что человек, приходящий работать в данную сферу, должен не только желать иметь место работы, но и иметь особый интерес к своей профессиональной деятельности. На основании этого можно сказать, что кадровый потенциал в сфере туризма – это качественные свойства кадрового состава организации.

В сфере управления кадровым потенциалом организации различают количественные и качественные показатели. К количественным показателям кадрового потенциала относят: численность занятых (общая и по категориям: специалисты, руководители), средний возраст, средний стаж работы, количество переходов между различными категориями предприятия (внутри).

К качественным показателям относят: ценностные ориентации, уровень культуры, уровень образования, уровень квалификации.

Большой вклад в изучении кадрового потенциала внесли исследователи «Аудиторско-экспертной компании “Балт-Аудит-Эксперт”» по заказу Департамента Генерального секретариата Министерства культуры, которые провели мониторинг кадрового потенциала и пришли к выводам:

- *кадровый потенциал независимо от сферы деятельности организации делится на виды:*

- 1) кадровый потенциал работника;
- 2) кадровый потенциал организации;

- *компонентами кадрового потенциала (независимо от вида), то есть качественными свойствами персонала являются:*

1. Интеллектуальный потенциал, который состоит в соединении, синтезе интеллектуальных компонентов человеческой деятельности, придающих ей творческий инновационный характер, позволяющих выходить за рамки автоматизированных действий, наработанных алгоритмов деятельности.

2. Профессиональный потенциал – это совокупность возможностей и способностей для освоения профессиональной деятельности, совершенствования в ней.

3. Потенциал образа жизни – становление личности, которое определяется всем образом жизни человека, а не только деятельностью, общением, отношением, поведением и отдельными действиями в случайных жизненных ситуациях. Образ жизни постоянно наличествует у человека, выступая естественным условием проживания и переживания им своей жизни.

4. Потенциал мобильности, предполагает готовность работника при необходимости освоить новую для себя профессию. Мобильность характеризуется определенными факторами, которые можно разделить на четыре группы:

- 1) предусматривающие настоятельность изменений в мобильности рабочей силы;
- 2) отражающие желательность мобильности в силу целого ряда социально-экономических обстоятельств;
- 3) оценивающие легкость мобильности через систему характеристик, которые могут способствовать либо препятствовать ей;
- 4) отражающие информированность человека о возможных вариантах мобильности, что крайне важно в условиях переходного периода к рыночной экономике.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия учеными Российской академии государственной службы при Президенте РФ ведется разработка различных аспектов концепции государственной кадровой политики РФ. В 2004 году разработана Концепция развития социального государства РФ в области кадровой политики. Концепция является эффективным инструментом определения и реализации государственного подхода к важнейшему достоянию общества – кадровому потенциалу.

В концепции определяются принципиальные позиции государства по воспроизводству и востребованию кадрового потенциала. Основное ее положение – «обеспечить формирование отечественных конкурентных преимуществ при востребовании кадрового потенциала в различных сферах деятельности, позволяющих России сохранить статус развитой страны» [1].

В условиях реализации концепции особую значимость приобретает и развитие кадрового потенциала для сферы туризма, что является важной составляющей, необходимой для разработки мероприятий по регулированию рынка труда сферы туризма, по стратегическому планированию системы подготовки и переподготовки кадров данной отрасли.

С учетом того, что современная экономика туризма является развивающейся, ее развитие выступает побудительным мотивом управления не просто трудовыми ресурсами, а кадровым потенциалом.

Уточним, какие факторы влияют на развитие кадрового потенциала.

Первая группа – *это факторы интеллектуального потенциала и потенциала образа жизни*. Это то, что влияет на творчество работников сферы туризма. На наш взгляд, это уровень творческих способностей; уровень интеллекта, таланта; возможность проявить свои творческие способности; условия работы творческих работников. При этом следует заметить,

что данные факторы не очень сильно могут повлиять на кадровую обеспеченность данной сферы. Зато их влияние на кадровый потенциал может оказать решающее воздействие, особенно если это касается анимационного сервиса.

Вторая группа факторов – *это факторы профессионального потенциала*: способность работника к труду, уровень образования, знания; навыки; ответственность работника. Данная группа подвергается непосредственному влиянию развития экономики, так как развитие новых технологий воздействует на уровень знаний, умений будущих специалистов.

Третья группа факторов, влияющих на кадровый потенциал, состоит из *факторов потенциала мотивации и потенциала мобильности*. К ним можно отнести: внедрение новых технологий работы, социально-экономические изменения в экономике страны, региона, стремление к профессиональному росту, стремление к самосовершенствованию; участие в планировании деятельности учреждения, наличие системы продвижения по службе, включение в резерв на замещение престижных должностей, делегирование полномочий, доступность системы повышения квалификации работников, стимулирование труда за инновации, творчество, за высокие результаты работы, за качественную работу, престиж профессии работника сферы туризма.

Имеющиеся различия в указанных факторах и степень влияния экономики обуславливают объективную необходимость развития кадрового потенциала для указанной сферы.

Прежде всего, работа по совершенствованию многоуровневой системы подготовки кадров для сферы туризма – это создание экономически выгодных условий оплаты труда, это повышение уровня образования, это развитие государственно-частного партнерства и активное участие государства в использовании интеллектуального и человеческого капитала.

В современных условиях развития туризма целесообразно корректировать и повышать как кадровый потенциал работников, так и корпоративный потенциал организации, определяющий ее успехи на рынке, используя инновационные технологии; формировать эффективную организационную культуру, побуждающую работников и коллектив организации к развитию и самосовершенствованию.

На уровне туристической фирмы система управления кадровым потенциалом, на наш взгляд, должна осуществляться в следующей последовательности.

Прежде всего, это оценка используемого и нереализованного кадрового потенциала через систему дифференциации должностей по категориям, разработку требований для каждой должности – это и есть оценка профессионального потенциала. Оценка интеллектуального потенциала может проводиться на основе форм, которые разработаны центром «Интеллект» [2].

После того как оценка кадрового потенциала организации проведена, принимаются управленческие решения, направленные на повышение эффективности ее деятельности через обучение либо систему развития персонала, все это будет способствовать наращиванию кадрового потенциала.

Подводя итог, следует отметить, что процесс управления кадровым потенциалом в сфере туризма должен занимать не последнее место в общей системе управления организацией, и эффективность его реализации будет зависеть от уровня применения классических функций управления: планирования, организации, мотивации и контроля. При этом цель планирования – увеличить уровень кадрового потенциала, цель организации – эффективное использование кадрового потенциала, цель мотивации – применение методов обучения для качественного изменения кадрового потенциала, цель контроля – проверка соответствия параметров кадрового потенциала современным требованиям развития сферы туризма.

### **Список литературы**

1. Концепция развития социального государства РФ в области кадровой политики [Электронный ресурс] // Образование и общество. – 2004. – № 4. – Режим доступа: <http://jeducation.ru/4-2004/10.html>.
2. Формы оценки интеллектуального потенциала кандидата и перспектив сотрудничества с ним [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intellektspb.ru/podbor3.html>
3. Калачев А. М. Комплексная система бальной оценки кадрового потенциала организации // Управленец. – 2012. – № 9–10. – С. 66–69.

**Ю. В. Клюев**  
*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

## **АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ МУЗЕЙНОЙ ДЕСТИНАЦИИ ЧЕБУЛИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье выявляется прямая зависимость развития Шестоковского комплекса в Чебулинском муниципальном районе как музейной дестинации от инвестиций. Автор устанавливает, что наличие культурно-исторических и природных памятников не оказывает решающего воздействия на желание потенциальных туристов посетить данную дестинацию. Доказывается, что развитие инфраструктуры, особенно сервиса территории, позволит туристу реализовать свою потребность в знаниях и рекреации.*

Кемеровская область традиционно относится к крупным промышленным центрам Сибири и России, занимает ведущие позиции на мировых рынках угля, продукции черной металлургии и химической промышленности, что ставит экономику Кузбасса в уязвимое положение зависимости от конъюнктуры мирового рынка и от темпов восстановления основных мировых экономик (Европы, США, Китая) после глобального экономического кризиса. Туризм становится важнейшим направлением диверсификации сложившейся структуры региональной экономики.

Наиболее ценные природные объекты региона, являющиеся также привлекательными для туристов, получили статус особо охраняемых природных территорий. Общая площадь таких территорий составляет 15 % от всей территории Кемеровской области или 1 447 154 га.

С точки зрения значимости для туристского бизнеса особо привлекательными являются 12 природно-рекреационных районов: Горно-Шорский, Томусинский, Южно-Кузбасский, Терсинский, Центральнo-Кузбасский, Салаирский, Притомский район, Топкинско-Инской, Тисульский, Мариинско-Тяжинский, Северо-Кузбасский, Нижне-Томский [8].

Природные условия Кемеровской области определяются ее пограничным положением на стыке равнинных и горных областей Западной Сибири, обуславливающим разнообразие природных ландшафтов: от холми-

стых таежных и лесостепных равнин на севере и в центре до альпийских форм рельефа, горных тундр и каровых ледников на юго-востоке области. Здесь расположено Кузнецкое нагорье, включающее хребты Кузнецкого Алатау и Горной Шории. С запада Кемеровскую область окаймляет невысокий Салаирский кряж. Центральную часть занимает Кузнецкая котловина, которая на севере постепенно переходит в Западно-Сибирскую равнину. Горы, окружающие Кузнецкую впадину, привлекают туристов, а уникальные подземные пещеры – спелеологов. Поднебесные Зубья с их горными пиками, зазубренными хребтами и ледниковыми озерами поистине считаются «туристским раем», а Горная Шория – маленькой Швейцарией, где даже летом снег не тает [2].

Исследование, проведенное автором в 2012–13 годах среди гостей Кемеровской области, показало, что как российские, так и иностранные граждане воспринимают Кемеровскую область только как промышленный центр (94 %), а не туристский (6 %).

Экономически это мнение оправдано, ведь основные инвестиции приходятся на добычу полезных ископаемых (42 %), транспорт и связь (15,7 %) и обрабатывающие производства (12,9 %). Кемеровская область прежде всего интересна тем иностранным инвесторам, которым регион интересен как рынок – это производители горношахтного оборудования. Так, в Кемеровской области реализуются проекты крупных известных мировых компаний. Например, построены центры технической поддержки Komatsu (Япония, представитель – ООО «Комацу СНГ»), БелАЗ (Белоруссия, представитель – ООО «КузбассБелАвто»), Joy (США, представитель – ООО «Джой Глобал», продолжается создание сервисных центров компаний Hitachi (Япония, Hitachi Ltd) и Liebherr (Германия, планируемая дата ввода в эксплуатацию – 2014 год) [4].

Сегодня Кемеровская область – это регион с благоприятным инвестиционным климатом [7]. Благодаря стабильной инвестиционной привлекательности построены первые очереди горнолыжного комплекса «Шерегеш» в Таштагольском районе (юг Кузбасса) и горнолыжно-туристического комплекса «Танай» в Промышленновском районе (север Кузбасса). Поэтому развитие Чебулинского района прежде всего зависит от привлечения инвестиций. Одним из способов их привлечения является развитие туристской составляющей. Главное – заинтересовать потенциального туриста в необходимости совершить поездку в Верх-Чебулу, в Чебулинский район.

Одним из стимулов, на которые делается ставка, является Шестаковский комплекс. Ему придается огромное значение, многие считают его «местом силы», способным привлечь большие потоки туристов.

Однако на сегодняшний день потоков нет. Возникает хороший вопрос: «Почему?» Чтобы дать на него ответ, необходимо взглянуть на Шестаковский комплекс с позиции туристской дестинации.

Понятие дестинация – многогранно. Его можно понимать как в широком смысле – географическое место пребывания туриста [1, с. 124], так и в узком – как локальное место (музей), удовлетворяющее весь спектр потребностей туриста [6, с. 60]. В нашем случае это музей, поэтому мы говорим о музейной дестинации.

Для привлечения туристов в Шестаковский комплекс ему необходимо наличие соответствующих черт [5, с. 109–110]:

1. *Культурная ценность дестинации*, то есть посетители должны считать дестинацию привлекательной и заслуживающей времени и денег, потраченных на путешествие.

2. *Неразделимость дестинации*, то есть туристский продукт потребляется там, где он непосредственно производится, и, чтобы его испытать, туристы должны физически присутствовать в дестинации.

3. *Всеобщая ориентация услуг дестинации*, то есть услугами и удобствами дестинации пользуются не только туристы, но и другие люди: местные жители и работники данной дестинации. Таким образом, предприятия дестинации не могут быть ориентированы только на местных жителей или только на туристов, они должны ориентироваться на тех и других.

4. *Сервис*, включающий в себя совокупность следующих компонентов:

– *достопримечательность*, представляющая культурную ценность не только для местных жителей, но и в более широких масштабах. В нашем случае Шестаковский комплекс претендует если не на мировую ценность, то на национальную однозначно;

– *удобства*. На территории Верх-Чебулы или близ Шестаковского комплекса необходимо наличие средств размещения (будь то сельские домики, шале, мотели, кемпинги, гостиницы), объектов общественного питания, развлекательных учреждений, объектов розничной торговли и других предприятий сферы услуг, таких как банки, обменные пункты, парикмахерские, медицинские предприятия, службы быта, информационно-коммуникационные предприятия, то есть всего того, что не только обеспе-

чивает приют и пищу, но и создает общее ощущение радушного приема туристов данной дестинации;

– *доступность*. Не секрет, что удаленность дестинаций от туристских рынков делает их уязвимыми: снижается спрос, так как до подобной дестинации можно добраться только путем длительных поездок. Следовательно, развитие и поддержание эффективных транспортных связей с туристскими рынками необходимо для успеха дестинации. Но для туристов важна не только физическая доступность дестинации, то есть внешние транспортные связи с ней, но и наличие развитых внутренних транспортных связей. Другими словами, для них важны такие услуги, как прокат автомобилей, предоставление местного транспорта для проведения обзорных экскурсий и трансферов до мест размещения в дестинации;

– *вспомогательные службы*, предоставляющие такие услуги, как реклама дестинации, координация и управление ее развитием, предоставление населению и организациям необходимой информации и услуг по резервированию, обеспечению оборудованием (предприятия питания, спорта и т. д.), обеспечение дестинации специалистами и руководящим персоналом.

В рамках Стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 года [8] рассматривается возможность участия в конкурсе на создание зон экономического благоприятствования как минимум трех администраций муниципальных образований (Мариинский муниципальный район, Промышленновский муниципальный район, г. Междуреченск). Мы предлагаем для привлечения инвестиций включить в список Чебулинский район. Создание такой особой экономической зоны позволит инвесторам охотнее вкладывать деньги в развитие территории за счет предоставления льгот по налогообложению. Так, для привлечения инвестиций на развитие туризма и рекреации в 2010 году в Таштагольском районе появилась зона экономического благоприятствования. Управляющим компаниям и участникам зоны экономического благоприятствования предоставлены следующие льготные условия [3]:

– налоговая ставка в размере 5 % при применении упрощенной системы налогообложения, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов;

– льготы по налогу на имущество организаций – 100 %-ное освобождение от уплаты налога;

– льготы по налогу на прибыль организаций – ставка налога, подлежащего зачислению в областной бюджет, снижается с 18 до 13,5 %.

Также необходимо, чтобы Шестаковский комплекс являлся не конечной остановкой путешествия туриста, а лишь одной из многих. Так, совместно со студенткой 3-го курса направления подготовки «Туризм» КемГУКИ Ксенией Мамоновой (кстати, она родом из Верх-Чебулы) был разработан четырехдневный маршрут «Золотое Кольцо Севера Кузбасса», включающий в себя посещение следующих историко-культурных объектов: г. Мариинск – музей Чивилихина – биосферный заказник «Арчекас» – Чебулинский краеведческий музей – часовня в честь преподобомученика Филарета Срезневского – п. Чумай – сопка «Кондовый Бухтай» – с. Шестаково – музейная комната «Шестаково – родина динозавров» – мараловая шестаковская ферма – с. Листвянка – пгт. Тисуль – п. Макаракский – п. Центральный – озеро Большой Берчикуль – пгт. Тяжинский – г. Мариинск.

В заключение хочется подчеркнуть, что на сегодняшний день говорить о Чебулинском районе как о туристской дестинации или о Шестаковском комплексе как музейной дестинации не приходится. Наличие культурной составляющей – это только первый шаг к формированию музейной дестинации. Развитие сервисной инфраструктуры – это последующее, наиболее уязвимое, место, требующее значительных финансовых вложений.

### **Список литературы**

1. Боголюбов В. С. Экономика туризма. – М.: Академия, 2013. – 192 с.
2. Все о туризме. Туристская библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.tourlib.net/](http://www.tourlib.net/). – Загл. с экрана.
3. Закон Кемеровской области от 26 ноября 2008 года № 101-ОЗ «О налоговых льготах субъектам инвестиционной, инновационной и производственной деятельности, управляющим организациям технопарков, резидентам технопарков, управляющим компаниям зон экономического благоприятствования и участникам зон экономического благоприятствования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ako.ru/Ekonomik/INVEST/101oz.doc](http://ako.ru/Ekonomik/INVEST/101oz.doc). – Загл. с экрана.

4. Инвестиционная привлекательность Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.resfo.ru/social/37-events/current-events/sochi-2013/2292-investitsionnaya-privlekatelnost-kemerovskoj-oblasti.html](http://www.resfo.ru/social/37-events/current-events/sochi-2013/2292-investitsionnaya-privlekatelnost-kemerovskoj-oblasti.html). – Загл. с экрана.
5. Ключев Ю. В. Особенности развития музейных дестинаций в городе Кемерове // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 30. – С. 106–112.
6. Ключев Ю. В. Музейные учреждения как инструмент продвижения туристских услуг (музейная дестинация) // XVIII Междунар. конф., посвящ. проблемам общественных и гуманитарных наук: ч. 2 (исторические науки, культурология, религиоведение, искусствоведение, социологические науки). Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 29.03.2014. – М.: Социум. – С. 60–63.
7. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России на 10.12.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ranational.ru/ratings/regions/regions-raiting-investment/>. – Загл. с экрана.
8. Стратегия развития туризма в Кемеровской области до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.tourplus.info/gesh/strategija\\_turizma\\_razvitija\\_kemerovskoj\\_oblasti.doc](http://www.tourplus.info/gesh/strategija_turizma_razvitija_kemerovskoj_oblasti.doc). – Загл. с экрана.

***Е. С. Колокольцова***

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово;*

*Гостиница «Губернская», пгт. Шерегеш, Кемеровская область*

***С. Г. Родионов***

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

## **КОМБИНИРОВАННЫЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТАШТАГОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье рассматриваются подходы к развитию комбинированного туризма на территории Таштагольского муниципального района Кемеровской области. Акцентируется внимание на природных возможностях региона и обосновывается экономическая составляющая данного вида туризма.*

На современном этапе развития общества индустрия туризма является одной из наиболее доходных и динамично развивающихся отраслей экономики. Динамика социокультурных процессов отличается интеграцией различных форм инициирования туристской активности населения, среди которых важное место занимает комбинированный туризм.

Комбинированный туризм – это комбинация различных видов туризма, например: экскурсионная программа и пляжный отдых; целевая поездка, отдых и шопинг; экстремальный тур на квадрациклах и отдых у реки; поход в горы и отдых у озера/реки; горные лыжи, шопинг и отдых в spa-центрах и пр.

Также комбинированный туризм – это сочетание активного и пассивного отдыха.

Таштагольский район (Горная Шория) является благоприятным местом для внедрения и перспективного развития направления комбинированного туризма [7].

На сегодняшний день такой вид туризма все активнее завоевывает позиции на территории юга Кузбасса, становясь массовым, разнообразным и малобюджетным. Такое интенсивное развитие туризма в регионе влечет за собой увеличение потока туристов и дополнительные инвестиции.

Администрация Кемеровской области всесторонне поддерживает развитие туризма в регионе [3]. Туризм – один из перспективных, важнейших секторов экономики Таштагольского района.

Именно комбинированный туризм способен превратить Таштагольский район в круглогодичную зону отдыха. Материально-техническая база района – главное тому подтверждение.

Если проанализировать историческую картину развития Горной Шории, то мы увидим прогрессивный рост потока и привлекательности района в целом.

На рубеже 1970–80-х годов Горная Шория осваивалась лыжниками и альпинистами. Уже в период Советского Союза была создана первоначальная материально-техническая база горнолыжного спорта. В данной местности проводились старты VII Зимней Спартакиады народов РСФСР 1981 года (в дальнейшем – Чемпионат России по горнолыжному спорту, 1996 год; один из этапов V Зимней Спартакиады народов Сибири, 2003 год).

Развитию материально-технической базы горнолыжного спорта и туризма в Таштагольском районе в 1990-е – середине 2000-х годов способствовали социально-экономические условия. В 1990-е годы, когда основные отрасли экономики Таштагольского района начали сокращать объемы производств, появилась идея освоения уникальных природных возможностей региона для массового отдыха. В начале 1990-х началась разработка концепции развития туризма в Горной Шории. Суть ее заключалась в создании рекреационного комплекса. Для этого была создана фирма «Шория-Тур». На средства областного, городского бюджетов, банков и промышленных гигантов Кемеровской области (ОАО «Кузнецкий металлургический комбинат», ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат» и других) в 1992 году была проложена первая горнолыжная трасса и установлен первый подъемник, началась реконструкция и строительство Шерегешского горнолыжного комплекса «Мустаг». В Горной Шории в 2000 году введена единственная в России канатная парно-кресельная дорога на вершину горы Зеленая (высота горы – 1270 м) длиной 2000 метров с пропускной способностью 900 чел./час. Следует отметить, что трассы горы Зеленая в Таштагольском районе прошли проверку и получили положительную оценку Международной лыжной федерации по четырем дисциплинам (скоростной спуск, супер-гигант, слалом-гигант, слалом) [2].

Кроме спортивной инфраструктуры были построены гостиницы, рестораны. Развитие материально-технической базы для занятий спортом и сопутствующей инфраструктуры способствовало увеличению притока туристов и делало регион более привлекательным для инвесторов. Создание горнолыжных комплексов и укрепление материально-технической базы зимних видов спорта продолжилось и в последующие годы. В 2005 году в Таштагольском районе на средства ОАО «Угольная компания “Кузбассразрезуголь”» было начато масштабное строительство спортивно-развлекательного горнолыжного комплекса «Шерегеш» (12 новых объектов и 2 горнолыжные трассы).

Следует отметить, что обновление материально-технической базы происходило не только силами инвесторов, но и за счет средств таких региональных программ, как «Развитие туристско-спортивного горнолыжного комплекса на горе Зеленая, г. Таштагол на 1996–2000 гг.», «Комплексное развитие города Таштагола – Таштагольского района до 2005 года», «Развитие туристско-спортивного комплекса “Шерегеш” на 2003–2006 годы».

Развитию материально-технической базы горнолыжного спорта и туризма в Таштагольском районе в 1990-е – середине 2000-х годов способствовали природно-климатические особенности территории региона и исторические предпосылки. Строительство спортивных сооружений и обновление сопутствующей инфраструктуры происходило за счет привлечения инвестиций и поддержки.

В настоящее время все большую популярность завоевывают активные виды туризма, связанные с горнолыжным спортом. Строятся снежные парки для экстремальных спортивных дисциплин. Разрабатываются трассы для снегоходов. Проводятся соревнования разного масштаба.

Горная Шория входит в перечень 200 мировых естественных природных комплексов, имеющих глобальное экологическое и рекреационное значение. Мощную перспективу развития туризма на территории Горной Шории подтвердила стремительно растущая его популярность у любителей активного отдыха, особенно у горнолыжников и сноубордистов. В течение зимнего сезона 2013/14 годов Таштагольский район посетило около 850 тыс. туристов.

В настоящее время на горе Зеленая действует 19 подъемников, которые в течение часа могут поднять более 19 000 человек. Подготовлено 19 горнолыжных трасс протяженностью 47 км различного уровня сложности, соответствующих мировым стандартам [5].

С начала освоения горы Зеленая введено в эксплуатацию 98 объектов, из них 42 гостиницы, которые могут принять более 2000 человек, 49 кафе-ресторанов, 11 объектов сервисного обслуживания, 6 автомобильных стоянок, 4 культурно-развлекательных центра [6].

На территории района введены в эксплуатацию 2 сертифицированные снегоходные трассы, по которым туристы смогут передвигаться по маршрутам: от подножия горы Зеленая до поклонного креста и пос. Усть-Кабырза.

Важное значение для района имеет развитие горы Туманная, на которой идет строительство Губернского центра горнолыжного спорта и сноуборда.

Развитие и популяризация горнолыжного туризма сопровождаются также разработкой пеших маршрутов с применением снегоступов, освоением скандинавской ходьбы.

Таким образом, составляя план комбинированного продукта, туда можно включить: горные лыжи и экскурсию на снегоходе; поход в горы (скитур) и экскурсию в деревню к староверам; горные лыжи и экскурсии в музей Тазгол, Гулаг; снегоходные туры и банные процедуры.

Говоря о летнем периоде, следует отметить насыщенность рекреационными ресурсами: это горы, скалы, реки, Шорский национальный заповедник.

Реки Горной Шории – очень привлекательны в плане водных сплавов, основная речная артерия – река Мрассу. В половодье ее Хомутовские пороги представляют спортивный интерес, а отдельные участки реки квалифицированы как пороги 2–3 и до 4 категории сложности. Также интерес для прогулочных сплавов представляют и другие крупные реки Горной Шории: р. Мундыбаш, р. Пызас, р. Кондома.

Памятники природы на берегах Мрассу: «Хомутовские пороги» – охраняемое урочище «Каменная гора Турлык» – живописные скалы с двумя черными извилистыми полосами. Гора Туралаг на правом берегу Мрассу, ниже Хомутовских порогов на 12 км. «Царские ворота» – живописные скалы с гротом наверху. Таштагольский район, в 10 км по течению реки Мрассу от пос. Усть-Анзас [1].

Удобные туристские стоянки. Много дров. Заброска заказным транспортом от пос. Мрассу или от пос. Усть-Кабырза.

Привлекательными для летнего туризма являются: территория Усть-Анзаского лесничества Шорского национального парка; пос. Усть-Кабырза, пос. Азас, пос. Чазы-Бук, пос. Усть-Анзас, пос. Дальний Кезек, пос. Челей, где можно воочию увидеть и ознакомиться с бытом коренного населения Горной Шории. Таким образом, в Таштагольском районе развит экскурсионно-познавательный туризм.

Практически все удобные для туристских стоянок террасы являются многослойными памятниками от эпохи неолита до этнографической современности. По р. Мрас-Су и ее притокам находятся несколько открытых спелеологами и краеведами пещер.

1. Рекреационный объект «Медная» на р. Мрас-Су: 4 лесных приюта вместимостью 16 человек, баня, 4 уличных навеса, 2 туалета, электростанция (2,0 кВт) доступностью только по р. Мрас-Су. Расстояние от пос. Усть-Кабырза – 8 км. Посещаемость до 800 человек за сезон.

2. Рекреационный объект «Карчит» на р. Мрас-Су: лесной приют на 9 мест, навес, туалет, баня, электростанция (2,0 кВт). Расстояние до пос. Усть-Кабырза – 18 км. Возможен доступ на автотранспорте повышенной проходимости при низком уровне воды. Посещаемость до 300 человек за сезон.

3. Рекреационный объект «Кабук» на р. Мрас-Су: лесной приют на 11 мест, баня, навес, туалет, электростанция (2,0 кВт). Расстояние до пос. Усть-Кабырза – 30 км. Доступность: моторной лодкой либо автомобилем повышенной проходимости при низком уровне воды на реке. Посещаемость до 300 человек за сезон.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что и летний период богат возможностями и базой для развития Горной Шории, приведем примеры комбинированного туризма: сплав и посещение деревни староверов; экскурсия на квадрациклах и пешеходный экотур в Шорский национальный заповедник; велосипедный тур и экскурсия в этнографический музей под открытым небом; конная прогулка и экскурсия в пещеру йети и пр.

Перспектива развития Таштагольского района большая. В 2013 году вышел закон [4], согласно которому часть земель, прилегающих к курортной зоне, переходит из федерального владения в муниципальное. Что, в свою очередь, даст возможность расширению и развитию существующего курортного городка. Таштагольский район попал в число регионов по развитию внутреннего круглогодичного туризма. При существующей базе и ряде, вышеупомянутых факторов можно смело сказать, что комбинированный туризм – самый насыщенный, интересный и распространенный вид туризма, идеальный для применения в Таштагольском районе.

Мировая практика показывает, что общение с природой, занятия спортивно-оздоровительным туризмом обладают уникальной способностью улучшать здоровье населения и формировать здоровый морально-психологический климат в коллективе и обществе в целом.

### **Список литературы**

1. Кимеев В. М., Ширин Ю. В. Тайны Кабырзинской принцессы. – Кемерово: Примула, 2011. – 270 с.
2. Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Таштагола Кемеровской области [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Таштагольское городское поселение». –

- Режим доступа: <http://ms.znate.ru/docs/1322/index-1035-1.html>. – Загл. с экрана.
3. Нормативные документы в сфере туризма [Электронный ресурс] // Департамент молодежной политики и спорта Кемеровской области: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.dmps-kuzbass.ru/tourism/legislation>. – Загл. с экрана.
  4. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах (с изменениями на 28 декабря 2013 года) [Электронный ресурс]: Закон Российской Федерации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9011488>. – Загл. с экрана.
  5. Ратушная Я. Ю. Развитие материально-технической базы горнолыжного спорта и туризма в Таштагольском районе Кемеровской области (1990-е – середина 2000-х годов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/pdf/6871.pdf>. – Загл. с экрана.
  6. Русский турист [Электронный ресурс] // Нормативные акты по спортивно-оздоровительному туризму на 2001–2004 годы. – Режим доступа: [http://www.tssr.ru/files/materials/307/russianrourist7\\_2001\\_2004\\_gg.pdf](http://www.tssr.ru/files/materials/307/russianrourist7_2001_2004_gg.pdf). – Загл. с экрана.
  7. Таштагольский район [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://atr.my1.ru/>. – Загл. с экрана.

*Е. А. Юганкина*

*Национальный исследовательский*

*Томский государственный университет, г. Томск*

## **ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ЦЕНТРА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье обосновывается создание проекта Центра туристско-рекреационных услуг в городе Томске, который обладает высоким социально-экономическим потенциалом.*

Темп жизни в современной действительности очень высок. Человек давно не мыслит своего существования без рабочих будней, в процессе по-

строения своей карьеры и формирования финансового благосостояния он забывает о своем организме, который нуждается в полноценном отдыхе и в восстановлении жизненных ресурсов. Проблема организации кратковременного отдыха с помощью рекреационных и туристских мероприятий в нашем регионе на данный момент является одной из основных социально-значимых и при этом слабоизученных проблем. При этом именно кратковременные рекреационные туры могли бы стать основой развития многих направлений внутреннего туризма. В своей работе мы оценивали перспективы развития инновационного проекта туристско-рекреационного центра в Томской области, его актуальность и социально-экономическое обоснование.

Значительное увеличение темпа современной жизни, в особенности характерное для городского населения, приводит к тому, что индивид лишается возможности правильно планировать кратковременный отдых, не только удовлетворяющий интересам и соответствующий его потребностям и запросам, но и действительно восполняющий внутренние ресурсы человека, не причиняя вреда [1, с. 156]. Для решения данной проблемы во многих европейских городах в последнее десятилетие получили свое распространение туристско-рекреационные центры. В рекреационном центре человек может получить подробную консультацию опытного специалиста, подобрать индивидуальный вид отдыха, кратковременного путешествия на выходные дни, приобрести все интересующие его рекреационные и туристские услуги в одном месте. Европейский опыт показывает, что данные центры пользуются стабильным спросом у населения и реализуют значительное количество рекреационных и туристских услуг.

Под рекреационными услугами мы понимаем, в первую очередь, мероприятия, предоставляемые за плату и направленные на восстановление работоспособности, нормального самочувствия здорового человека, утомленного в процессе трудовой деятельности. Рекреационно-туристский центр решает проблему предоставления рекреационных и узконаправленных туристских услуг обществу. Акцент делается на удовлетворение потребностей человека в восстановлении психических и физических сил с помощью кратковременного выезда за пределы постоянного места проживания с целями оздоровления, развлечения, получения новых эмоциональных переживаний, с познавательной, религиозной целью, прохождения приключенческих маршрутов и иных видов досуга [3, с. 43].

Нами был разработан проект инновационной направленности Центра туристско-рекреационных услуг в городе Томске с охватом предприятий и организаций всей Томской области, оказывающего услуги населению нашего региона. При этом немаловажным для нас является социально-культурный и оздоровительный эффект планируемого предприятия, что позволяет позиционировать его не только как коммерческое, но и как социально-значимое нововведение.

Концепцией проекта предусмотрено сотрудничество рекреационного центра с такими учреждениями, как: туристские фирмы, музеи, выставочные комплексы, санатории, базы отдыха, рестораны, кафе, кинотеатры, театры. А также с более специализированными рекреационными предприятиями, такими как: фитнес-клубы, SPA-салоны, бассейны, теннисные корты, различные прокатные организации (автомобили, велосипеды, ролики), лыжные базы, развлекательные центры, парки, концертные и спортивные площадки и т. д. Туристские услуги центра будут иметь региональную направленность, информационная база центра должна специализироваться на кратковременных выездах, походах выходного дня, туристско-экскурсионных услугах в границах Томской области. Рекреационным центром будут охвачены все виды досуга, что позволит работать с различным контингентом.

Реализация проекта включает в себя следующие основные компоненты рекреационного центра услуг:

1. Регистрация «Центра туристско-рекреационных услуг»;
2. Подписание договоров с предприятиями, предоставляющими рекреационные и туристские услуги;
3. Аренда помещения под офис, приобретение оргтехники, организация коммуникационных процессов (Интернет, телефонная стационарная, факсимильная и мобильная связь);
4. Привлечение специалистов в области рекреации, туризма, индустрии досуга;
5. Создание общей базы данных основных и дополнительных услуг;
6. Проведение PR-акций и рекламных кампаний;
7. Создание собственного сайта проекта.

Минимальный размер первоначальных вложений в данный бизнес-проект, с учетом указанных компонентов и иных непредвиденных расходов, составляет 150 000 рублей. При этом для реализации экономической

эффективности проекта значимым фактором должна стать пропаганда идеи пользоваться услугами специалистов при организации своего кратковременного отдыха (в вечернее время, выходные и праздничные дни). Культурный и оздоровительный досуг должен стать приоритетным для студенческой молодежи, совместного семейного отдыха. Альтернативные активные формы времяпрепровождения необходимо популяризовать среди населения нашего региона [4, с. 201].

Для определения актуальности создания подобного центра было проведено внутреннее анкетирование в Томском государственном университете и на улицах города. В вузе было опрошено 60 студентов различных факультетов. Перед проведением опроса респондентам были даны подробные разъяснения относительно функций планируемого предприятия. Положительно высказались и подтвердили необходимость создания подобного центра 49 студентов. Наибольшее количество респондентов, подчеркнувших положительное отношение к данной идее, являлись студентами факультета физической культуры, юридического и экономического институтов, факультета прикладной математики и кибернетики, физического факультета и факультета журналистики. В первую очередь, они связывали свой ответ с нехваткой свободного времени. Остальные 11 респондентов не видели необходимости в создании данного предприятия, поясняя это тем, что сами могут соответствующим образом организовывать отдых.

На улицах города Томска было опрошено 100 респондентов. Данную выборку составили респонденты возрастной категории от 35 лет и старше. При этом 78 респондентов ответили, что готовы воспользоваться услугами подобного центра, 10 респондентов высказали свое нейтральное отношение к данной проблеме, но склонны были дать скорее положительный, чем отрицательный ответ на вопрос о необходимости данного рекреационного предприятия Томску. 12 респондентов ответили, что не нуждаются в подобном рода услугах. Проведя анализ по итогам анкетирования, мы пришли к выводу, что у жителей города Томска существует потребность в рекреационном центре. Общество нуждается в отдыхе, в восстановлении своих сил, и ему необходим профессиональный посредник в данной области. Наличие хотя бы одного предприятия по реализации рекреационных услуг населению в городе Томске могло бы пользоваться определенным уровнем стабильного спроса у различных социальных групп.

Также был произведен опрос среди организаций, предоставляющих рекреационные услуги. Было опрошено 30 организаций. Перед проведени-

ем опроса респондентам были даны подробные разъяснения относительно функций планируемого предприятия. Положительно высказались и подтвердили необходимость создания подобного центра 22 организации. 6 респондентов не дали окончательного ответа, остальные 2 организации отказались от этой идеи, аргументируя тем, что у них своя клиентская база. Опрос был проведен среди spa-салонов, фитнес-клубов, прокатных организаций, кинотеатров.

По итогам проведенного нами исследования мы пришли к выводу, что проект Центра туристско-рекреационных услуг в городе Томске обладает высоким социально-экономическим потенциалом. Проблема отдыха в свободное от работы и учебы время является актуальной для нашего города [2, с. 78]. Жители города готовы приобретать рекреационные услуги, так как для них немаловажным компонентом качества жизни является здоровье. Туристские услуги, специализированные на кратковременных выездах, походах выходного дня, экскурсионном обслуживании в границах Томской области, будут способствовать развитию многих направлений внутреннего регионального туризма. Формирование культуры потребления рекреационных и туристских услуг в нашем городе должно способствовать оздоровлению населения, восстановлению его психических и физических сил, повышению качества жизни. Поставщики рекреационных и туристских услуг готовы сотрудничать в рамках центра и предоставлять населению свой продукт. При этом возможен положительный экономический эффект для области за счет развития туристских и рекреационных предприятий в целом и возможного повышения производительности труда отдельных индивидов. Именно в данной плоскости нам видится актуальность, социально-экономическое обоснование и перспективы развития нашего проекта.

### **Список литературы**

1. Александрова А. Ю. Международный туризм. – М.: Питер, 2008. – 470 с.
2. Балабанов И. Т. Экономика туризма: учеб. пособие для студентов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 176 с.
3. Ильина Е. Н. Туроперейтинг: организация деятельности: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 256 с.
4. Черняев Т. И. Туризм в перспективе городского развития. – М.: Юнити, 2009. – 306 с.

## **ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КУЗНЕЦКОГО АЛАТАУ**

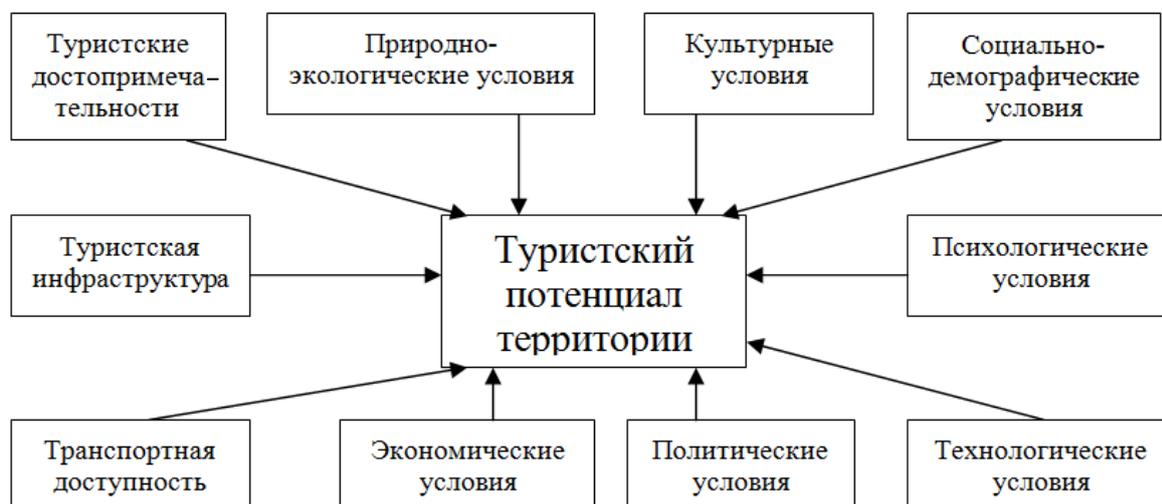
*В статье рассматриваются туристический потенциал Кузнецкого Алатау и его возможности для экономического развития региона. Анализируется опыт региона по развитию пешего туризма, приводятся конкретные примеры.*

В жизнедеятельности человека туризм представляет собой уникальное явление, поскольку является средством познания окружающего мира, методом восстановления работоспособности, способом удовлетворения культурных потребностей. Туризм рассматривается как «ярко выраженная экономическая деятельность по производству услуг, направленных на удовлетворение туристских потребностей, реализуемая различными субъектами через многочисленные организационно-экономические отношения между ними» [3, с. 3].

Туризм – это одна из важнейших сфер деятельности экономики, нацеленная на удовлетворение потребностей людей и повышение качества жизни населения. При этом, в отличие от многих других отраслей экономики, туризм не приводит к истощению природных ресурсов. Будучи экспортоориентированной сферой, туризм проявляет большую стабильность по сравнению с другими отраслями в условиях неустойчивой ситуации на мировых рынках [2, с. 6].

В последние годы наука о туризме в нашей стране получила существенное развитие, и особую актуальность приобретают вопросы теоретической разработки и практического применения методик оценки туристского потенциала. Под туристским потенциалом какой-либо территории понимают «совокупность природных и рукотворных тел и явлений, а также условий, возможностей и средств, пригодных для формирования туристского продукта и осуществления соответствующих туров, экскурсий, программ» [4, с. 54–55]. На практике к туристскому потенциалу относят достопримечательности, памятники культуры, которые включают как этнокультурные особенности региона, так и заповедные зоны. Для развития различных ви-

дов туризма требуется полноценный туристский потенциал, позволяющий формировать туристические продукты. Туристская привлекательность конкретной территории определяется наличием туристского потенциала, включающего различные детерминанты [9, с. 6]. Данные детерминанты представлены на рисунке.



*Рисунок 1. Детерминанты туристского потенциала территории*

Как показывает опыт различных регионов, обоснованный подход к развитию туристической отрасли может способствовать получению территорией весомых экономических приобретений. По мнению О. А. Никитиной, уникальные природные ресурсы и культурное наследие, которыми обладает Россия, не могут рассматриваться в качестве единственного и достаточного условия для обеспечения успешного развития туризма в стране, так как представляют собой лишь один из элементов туристского предложения [7, с. 94]; значительная часть отечественной материальной базы туризма в нашей стране нуждается в функциональной реконструкции.

По экспертным оценкам, Западно-Сибирский регион является районом с низким уровнем материальной базы туризма [8]. Но данный регион обладает значительным туристским потенциалом, поскольку располагает историческими, культурными, географическими достопримечательностями. Кемеровская область обладает широкими возможностями для развития культурного туризма, который, являясь самым популярным и массовым видом туризма, имеет целью ознакомление с туристскими достопримечательностями: памятниками истории, архитектуры, искусства, этнокультурными и природными особенностями и т. п.

С целью изучения туристского потенциала на территории Кузбасса рассмотрим Государственный природный заповедник «Кузнецкий Алатау». На областной конкурс «Семь чудес Кузбасса», приуроченный к 70-летнему юбилею Кемеровской области, было представлено 85 заявок со всех территорий области (памятники архитектуры, скульптуры, музеи, природные памятники). Победителем, определенным посредством интернет-голосования, был признан один из живописнейших горных районов Кузнецкого Алатау – Поднебесные Зубья [5]. Кузнецкий Алатау является самой большой горной системой Кемеровской области, это уникальный природный заповедник, состоящий из нескольких хребтов, которые разделены между собой долинами рек; здесь находится самая высокая гора Кузбасса – Верхний Зуб (2178 м над уровнем моря).

Самым примитивным способом передвижения человека в пространстве во все времена всех известных земных цивилизаций было, есть и останется на достаточно долгое время хождение по суше на «своих двоих», то есть пешком. Поэтому турист до определенного времени прочно ассоциировался с человеком с рюкзаком [1, с. 47]. Кузнецкий Алатау пользуется заслуженной популярностью, его посещают в одиночку, вдвоем, малыми и большими группами. Данный район привлекает к себе не только спортивных туристов, но и в значительной массе семейные группы. Для последних не важно покорить «самые-самые» Зубья, а важно увидеть их уникальную красоту и неповторимую природу. Наиболее популярны Поднебесные Зубья летом и зимой, важно отметить, что летом они более доступны и безопасны.

Основным документом, регламентирующим любой поход, является «Инструкция по организации и проведению туристских походов, экспедиций и экскурсий (путешествий) с учащимися, воспитанниками и студентами Российской Федерации», утвержденная Министерством образования РСФСР в 1992 году. Данный документ предъявляет требования к опыту участников и руководителей, определяет вопросы подготовки, проведения походов, ответственность выпускающей организации, руководителя группы, то есть в нем определен круг вопросов, который необходимо решать организаторам.

Далее рассмотрен опыт прохождения маршрута по Кузнецкому Алатау автора данной статьи.

Для того чтобы попасть на территорию Кузнецкого Алатау, туристу необходимо добраться до г. Междуреченска, а затем на утренней электричке доехать до станции Лужба. Во время путешествия на электропоезде (это более полутора часов) можно послушать рассказ о героическом труде при строительстве железнодорожной ветки Новокузнецк – Абакан, которое закончилось 50 лет назад (данный отрезок железной дороги имеет важное экономическое и социальное значение). Кстати, именно благодаря наличию железной дороги в конце 50-х – начале 60-х годов XX века началось бурное туристское освоение Кузнецкого Алатау.

Следующим этапом туристического маршрута является переправа через р. Томь. До переправы нужно пешком пройти расстояние около одного километра. Не нужно преодолевать этот путь по шпалам ввиду явной опасности, поскольку имеется хорошая тропа вдоль Томи, по которой можно добраться до переправы. Переправа через реку осуществляется на лодках.

Оказавшись на правом берегу Томи недалеко от устья р. Амзас, необходимо посетить поселок, который когда-то служил местом расположения строителям железной дороги, а затем геологам. В настоящее время поселок является местом туристских баз, также здесь проживает местное население. Но главное, – здесь находится контрольный пункт туристско-спасательной службы, в которой необходимо зарегистрироваться перед походом на Поднебесные Зубья. В контрольном пункте туристам предоставят хорошую консультацию о природных особенностях района, погодных условиях и снабдят другой актуальной информацией. Именно отсюда начинается пеший поход.

Дорога, то поднимаясь, то опускаясь, 8 км идет вверх к тальковому месторождению. Особенность данного места заключается в том, что это крупнейшее месторождение талька в России. Один из первых приютов на Зубьях – «Алгуйский», один из любимых и посещаемых туристами, особенно в весенний период. А можно пройти еще метров 500 и остановиться на привал на небольшой, но уже обжитой туристской братией поляне. Здесь будет больше общения, песен, гама, суеты. Хотите тишины и семейного покоя – пройдите дальше по тропе и найдете для себя спокойное местечко.

От Алгуйской поляны идет хорошая горная тропа, которая поднимается вверх по некрутому подъему к перевалу. С плоского, заболоченного перевала левая тропа уходит выше по водоразделу к Пику дураков, а правая чуть спускается вниз и, пересекая курумы (каменистые россыпи), выходит к следующему приюту – Рубановскому. Дальше тропа идет то по куруму, то по заболоченным участкам; идя по ней, можно добраться до Куприяновской поляны. Эта поляна весьма удобна для базового размещения, полевых лагерей, здесь можно проводить учебные занятия, играть в футбол, волейбол и другие подвижные игры. После периода отдыха туристы следуют к ручью Высокогорный. На этом участке хорошая тропа, идущая вверх-вниз лесом, болотом, курумами. Оказавшись на левом берегу ручья, где расположен приют, можно разложить палатки на уютной поляне или остановиться в доме, а после отдыха отправиться в радиальный выход. Эта тропа направляется вверх (иногда очень круто) в сторону водопадов и ближе к вершинам гор.

После спуска в базовый лагерь на ручье Высокогорный туристический маршрут завершается, нужно следовать в обратный путь. Возможны варианты продолжения путешествия не только через перевал Малого Зуба, но и вверх по Малому Казыру и далее через перевал Караташский в Золотую долину.

Таким небольшим и незатейливым маршрутом можно привлекать значительное количество людей для семейного или группового отдыха. Ведь поход в горы – это не только проверка своей выносливости, но и активный отдых, являющийся условием снятия рабочего напряжения, интересное времяпрепровождение на свежем воздухе, включающее любование прекрасными видами Кузнецкого Алатау.

Я считаю, что развитие пешеходного туризма не только на территории Кузбасса, но и на всей территории Российской Федерации, необходимо, поскольку людям не стоит забывать, что самое прекрасное в нашей стране – это не то, что когда-то создал человек, а то, что дала нам природа: прекрасные виды, чистый воздух, чистая горная вода, что обязан ценить каждый человек. Так как туристические маршруты, проложенные на территории Кузнецкого Алатау, являются бесплатными, они не будут приносить значительной экономической выгоды, но привлечение туристов (российских и иностранных граждан) для пеших походов по Кузнецкой земле будет оказывать влияние на экономику Кузбасса и Российской Федерации.

Развитие туризма в Кузбассе весьма актуально. Помимо рассматриваемого нами заповедника Кузнецкого Алатау, на территории Кемеровской области имеются различные памятники природы и культуры, например, музеи-заповедники «Томская Писаница», «Красная Горка» и др. В развитии туризма в Кемеровской области имеются определенные препятствия: в целом Сибирско-Дальневосточная зона менее освоена, чем Центральная зона России; наши земли мало заселены и отличаются суровым климатом. Природные условия могут отпугнуть иностранных туристов, но они же одновременно являются уникальными, что нужно учитывать при формировании туристических продуктов. Ежегодно Кемеровскую область посещают более 600 тыс. туристов. Например, в течение 2012 года музей-заповедник «Томская Писаница» посетили 147,4 тыс. человек; из общего числа посетителей данного музея в 2012 году – 130,9 тыс. индивидуальных посетителей, с экскурсией музей посетили 16,5 тыс. человек [6]. Создание условий для привлечения жителей различных регионов Российской Федерации и иностранных граждан на территорию Кузбасса является важным фактором развития внутреннего туризма.

### Список литературы

1. Биржаков М. Б., Никифоров В. И. Индустрия туризма: Перевозки. – СПб.: Герда, 2007. – 528 с.
2. Биржаков М. Б. Специальные виды туризма: конспект лекций. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 70 с.
3. Захаренко Г. Н. Туристский потенциал региональной дестинации и эффективность его использования в индустрии туризма (на примере Пермского края): автореф. дис... канд. эконом. наук. – СПб., 2011. – 22 с.
4. Исакова В. С. Проблема понятия туристско-рекреационного потенциала в аспекте современного образования // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 1. – С. 54–55.
5. Информационный портал «Кемеровская область» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kemoblast.ru/region/sem-chudes-kuzbassa.html>
6. Отчет о работе государственного автономного учреждения культуры Кемеровской области историко-культурного и природного музея заповедника «Томская Писаница» за 2012 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gukmztp.ru/img %20new/OtchetMZTP2012.pdf>

7. Никитина О. А. Центр и регионы: согласованный подход к развитию туризма // *Фундаментальные исследования*. – 2006. – № 4. – С. 94–97.
8. Стржалковский В. И. Современное состояние, тенденции и основные направления развития туризма в Российской Федерации [Электронный ресурс]: доклад // *Федеральный справочник*. – 2000. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-10/VIII/Strjalkovskiy.pdf>.
9. Туристский потенциал Ярославской области и методические основы разработки туристского продукта: метод. пособие / авт.-сост.: В. В. Морозова, А. С. Ершова, Т. Ю. Сажина, О. А. Терюков. – Ярославль, 2006. – 63 с.

*К. Г. Смирнова*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

## **ЛАНДШАФТЫ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК РЕСУРСЫ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА**

*В статье анализируется количество и качество рекреационных ресурсов, располагающихся на территории Кемеровской области. Автор утверждает, что осуществление дальнейшего развития туризма в регионе требует более внимательного подхода к сохранению окружающей среды.*

Массовым туризм стал во второй половине XX века, что позволяет охарактеризовать его как относительно «молодое» социальное явление, но туризм имеет глубокие исторические корни, ибо путешествия известны человечеству с древнейших времен. В XXI веке туризм рассматривается как стабильно развивающийся сектор экономики, значимо влияющий на социально-экономическое развитие многих стран мира. По статистическим данным [2, с. 4], туризм для 38 % стран является главным источником дохода, а для 83 % государств индустрия туризма входит в пять основных источников дохода.

Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [11] определяет туризм как временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без

гражданства и постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания. В настоящее время в большинстве стран выделяются внутренний и международный туризм. Под внутренним туризмом понимают путешествия граждан в пределах государственных границ собственной страны; причем внутренний туризм по степени охвата доминирует над международным. На долю внутреннего туризма приходится 75 % общего числа туристов в мире [3; 5] и, соответственно, развитие внутреннего туризма вносит существенный вклад в экономическое благосостояние, трудовую занятость населения, способствует социально-экономическому развитию регионов и их интеграции в международную индустрию туризма. И. Н. Филатова в своей работе [12, с. 3–4] отмечает, что развитие туризма играет важную роль в решении социальных проблем, способствует повышению уровня образования, совершенствованию системы медицинского обслуживания, внедрению новых средств распространения информации.

Россия, несмотря на свой высокий туристский потенциал, занимает скромное место на мировом рынке туризма: на ее долю приходится 1 % мирового туристского потока. Согласно международному рейтингу 2009 года, среди 133 оцениваемых стран по совокупному уровню конкурентоспособности сферы туризма Россия занимает 59-е место [7], при этом отмечается, что у нашей страны 5-е место – по числу объектов всемирного природного наследия и 9-е место – по объектам всемирного культурного наследия.

Ознакомление с картой России позволяет понять, что ее туристские ресурсы огромны. В работе по экономике туризма [4, с. 58] отмечается, что более 60 % россиян, выезжавших в зарубежные туры, и не догадываются о возможностях удовлетворения своих туристских потребностей внутри страны; обычно знания сограждан о туристских возможностях страны ограничиваются представлениями о Черноморском побережье Кавказа, городах Золотого кольца и домах отдыха в пределах области, края, в которых они живут. В результате ресурсная база внутреннего туризма задействована на 10–15 %; в сфере внутреннего туризма отсутствует полноценный товарно-денежный обмен и денежные же средства россиян, которые, собственно, и должны стать основой самоинвестирования отрасли, вывозятся за рубеж.

Об актуальности принятия мер в данной области свидетельствует утвержденная Правительством РФ Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [6]. Как отмечает Т. В. Власова [1], потенциальными возможностями для развития того или иного вида туризма обладают практически все регионы Российской Федерации. По экспертным оценкам, Западно-Сибирский регион является районом с низким уровнем материальной базы туризма [10], но Кемеровская область обладает значительным туристским потенциалом, поскольку располагает уникальными природными достопримечательностями.

Кемеровская область – единственный регион в России, на территории которого имеются 3 типа горных систем (низкие горы – Салаирский кряж, средние горы – Горная Шория, высокие – Кузнецкий Алатау). Равнинные территории Кузбасса занимают половину его площади: Кузнецкая котловина и на севере области – Западно-Сибирская равнина. По природно-ландшафтным признакам Кемеровская область подразделяется на четыре зоны. Большая часть территории представляет собой предгорную и горную зоны, почти сплошь покрытые черневой тайгой, значительные площади заняты лесостепью и степью; имеются территории под равнинной тайгой. Сложный рельеф горных районов влияет на зональное распределение климатических явлений и связанный с ними почвенно-растительный покров [13].

Кузнецкий Алатау (с тюрк. «пестрые горы») – нагорье длиной около 500 км, расположенное в северо-восточной и восточной частях области. В состав Кузнецкого Алатау, кроме главного хребта, входит несколько кряжей и отрогов, идущих в разных направлениях. Самая высокая вершина – Верхний Зуб – достигает высоты 2 178 м. На юге Кузнецкий Алатау сливается с возвышенностями Горной Шории.

Горная Шория занимает южную часть Кемеровской области. Здесь сходятся в сложный горный узел хребты северо-восточного Алтая, Кузнецкого Алатау и Салаирского кряжа. Горный массив Горной Шории вытянулся с севера на юг на 170 км, с запада на восток – на 100 км. Горная Шория характеризуется ярусностью рельефа, отсутствием четко выраженных горных хребтов (за исключением Шорского и Каратага) и преобладанием небольших столбообразных массивов. Уникальный памятник природы «Спасские дворцы» – это скалы вблизи поселка Спасск; они строгие,

немного мрачноватые в изумрудно-зеленом ожерелье окружающей тайги, поражают своими размерами. Салаирский кряж начинается отрогами гор Алтая на территории Алтайского края, дугой проходит на западе и юго-западе Прокопьевского и Гурьевского административных сельских районов Кемеровской области и в районе реки Суенга и озера Танай Промышленновского района уходит в Новосибирскую область [9].

Кузнецкая котловина представляет собой межгорную тектоническую впадину, длиной примерно 400 км, шириной около 120 км. По территории области протекает 32 109 больших, средних и малых рек; в Кузбассе насчитывается 850 озер.

В регионе получили развитие многие виды туризма и отдыха: альпинизм, горнопешеходный, горнолыжный, лыжный, спелеотуризм, водный, конный, велосипедный, пешеходный, познавательный туризм и экскурсии, массовый оздоровительный отдых, рыбалка, прогулки на катере, санаторно-курортное лечение. С точки зрения развития горнолыжных курортов в природном отношении очень привлекательны горы Южной Сибири: они отличаются благоприятными природными условиями и сравнительно развитой инфраструктурой. К числу наиболее популярных горнолыжных курортов Кемеровской области относится Шерегешский горнолыжный комплекс, где расположены современные горнолыжные комплексы «Мустаг», «Медвежонок», «Буланже-Туманная», непосредственно в черте г. Междуреченска находятся горнолыжные комплексы «Югус» и «Сыркашинская гора», обладающие наиболее современной материально-технической базой [8].

Ландшафты региона как ресурсы внутреннего туризма широко используются при предоставлении услуг спортивного туризма. Так, фирма «Меридиан» осуществляет походные и физкультурно-оздоровительные маршруты, используя природные достопримечательности Кузнецкого Алатау, Горной Шории, Салаира. Кемеровское бюро путешествий и экскурсий предлагает тематический маршрут «Черное золото Кузбасса»: Кемерово – Красная Горка – Кедровка; а также маршрут Кемерово – Мариинск. По югу области действуют туристские маршруты, разработанные фирмой «Шория-тур». Но, к сожалению, крайне недостаточно туристических маршрутов, которые давали бы представление о природной, культурно-исторической среде, национальной и этнографической самобытности отдельных территорий области. Поэтому туристические фирмы, Областной детско-юношеский туристский центр, городские и районные туристские

центры должны по-новому взглянуть на природно-рекреационный потенциал Кемеровской области и привлекать не только местное население, но и жителей других регионов для изучения Кузнецкого края. Для реализации данной задачи разработанные маршруты должны быть интересными и недорогими по стоимости.

В Кемеровской области каждый любитель путешествий и туризма найдет себе отдых по вкусу. Уникальны природные рекреационные богатства – живописные горные ландшафты. Кузбасс обладает красивейшими лесами, лекарственными растениями, минеральными источниками, лечебными грязями. Наш регион сочетает различные виды рекреационных ресурсов: эстетические, спортивные, лечебные, для отдыха.

Рекреационные ресурсы Кузбасса отличаются природно-климатическими условиями, подходящими для туризма. В горных ландшафтах и курортно-оздоровительных территориях, несмотря на экологию самого Кузбасса, сохранились нетронутая девственная красота природы, чистый воздух. Количество и качество рекреационных ресурсов, располагающихся на территории Кемеровской области, позволяют осуществлять дальнейшее развитие туризма в регионе, но требуется более внимательный подход к сохранению окружающей среды региона.

### **Список литературы**

1. Власова Т. В. Развитие туризма в регионах России: институциональные барьеры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://tourlib.net/statti\\_tourism/vlasova2.htm](http://tourlib.net/statti_tourism/vlasova2.htm).
2. Гуляев В. Г. Туризм: экономика и социальное развитие. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 304 с.
3. Дмитриев М. Н., Забаева М. Н., Малыгина Е. Н. Экономика туристского рынка: учебник. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 312 с.
4. Здоров А. Б. Экономика туризма: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 272 с.
5. Наумова С. А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: учеб. пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2003. – 127 с.
6. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 № 644 «О Федеральной целевой программе “Развитие внутреннего и въездного туризма в

- Российской Федерации (2011–2018 годы)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/184609>. – Загл. с экрана.
7. Рейтинговая оценка конкурентоспособности сектора туризма и путешествий (Travel & Tourism Competitiveness Index, ТТСИ): проведена Всемирным экономическим форумом совместно с Международной ассоциацией воздушного транспорта (IATA), Всемирной туристической организацией (UNWTO) и Всемирным советом по туризму (WTTC) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newizv.ru/news/2009-03-05/106324/>. – Загл. с экрана.
  8. Рекреационные ресурсы Кемеровской области [Электронный ресурс]: сайт «Курортный магазин». – Режим доступа: [http://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie\\_resursi\\_Kemerovskoj\\_oblasti/](http://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie_resursi_Kemerovskoj_oblasti/).
  9. Рекреационные ресурсы Кемеровской области [Электронный ресурс]: сайт «Фестиваль педагогических идей “Открытый урок”». – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/636680/>. – Загл. с экрана.
  10. Стржалковский В. И. Современное состояние, тенденции и основные направления развития туризма в Российской Федерации [Электронный ресурс]: доклад // Федеральный справочник – 2000. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-10/VIII/Strjalkovskiy.pdf>. – Загл. с экрана.
  11. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ (в ред. от 23.07.2013) // Консультант Плюс: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=129632>. – Загл. с экрана.
  12. Филатова И. Н. Туризм как элемент рыночной экономики современной России: автореф. дис... канд. соц. наук. – Саратов, 2004. – 20 с.
  13. Характеристика региона Кемеровская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vvpnews.ru/referat55.htm>. – Загл. с экрана.

### **Раздел 3. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ, ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ И ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА**

*Т. С. Донникова*

*Белгородский государственный институт  
искусств и культуры, г. Белгород*

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА**

*В статье автор утверждает, что проектная деятельность может стать одним из способов решения проблем внутреннего туризма при условии формирования у будущих специалистов туристической отрасли проектных компетенций. Однако специалистами социокультурной и туристической сфер проектные технологии используются в ходе реализации профессиональной деятельности эпизодически или не используются совсем.*

В силу происходящих изменений социально-экономического и материально-финансового положения граждан РФ происходят изменения их интересов и потребностей в вопросах свободного времяпрепровождения. В настоящее время туризм как способ проведения досуга с каждым годом становится все более популярным и востребованным.

При рассмотрении статистических данных широкого спектра туристической индустрии становится очевидным, что до сегодняшнего дня выездной (международный) туризм остается преобладающим видом путешествий наших граждан. Однако в последнее время внутренний туризм начинает занимать устойчивые позиции на рынке туристических услуг. Согласно докладу заместителя начальника отдела развития качества услуг в гостинично-туристской сфере Федерального агентства по туризму Е. В. Суконникова в г. Баку (2011), внутренний туристический поток с 2007 по 2011 год в РФ вырос почти на 10 млн человек. Под категорией

«внутренний туризм», согласно закону от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристической деятельности РФ», следует понимать туризм в пределах территории Российской Федерации лиц, постоянно проживающих в Российской Федерации [7].

Но несмотря на то, что на сегодняшний день сфера туризма находит поддержку со стороны правительства как на федеральном, так и на региональном уровнях, поддержку со стороны бизнеса, потенциальных инвесторов, показатели внутреннего туризма России остаются низкими.

Среди основных обобщенных проблем развития внутреннего туризма в Российской Федерации Л. С. Сладких выделяет следующие:

- проблема средств размещения (отсутствие достаточного количества средств размещения и высокая стоимость действующих средств размещения);
- транспортная проблема (высокие цены на авиаперелеты внутри страны, отсутствуют предложения чартерных рейсов);
- проблема отсутствия комплексного сбора и анализа статистической информации в индустрии внутреннего туризма России;
- слабый интерес инвесторов к индустрии туризма, обусловленный, в том числе, низкой окупаемостью инвестиций в сфере туризма;
- низкий уровень «культуры отдыха», «культуры туризма»;
- низкий уровень сервиса;
- слабое продвижение туристского продукта внутри страны;
- недостаточное использование современных технологий;
- неравномерное развитие туризма [5, с. 369].

К проблемам, затрудняющим развитие внутреннего туризма, на наш взгляд, следует также отнести и немаловажную проблему некавалифицированных кадров. Вследствие того, что современные специалисты туристической сферы недостаточно компетентны, предлагаемые туристические места, их легенды, культурно-досуговые программы (туристического досуга) зачастую не вызывают интереса у потребителя и не пользуются спросом, несмотря на то, что Российская Федерация в целом, как и каждый ее регион, обладает огромным историческим и культурным потенциалом для привлечения туристов. На наш взгляд, специалистам туристической сферы необходимо владеть определенными компетенциями для успешной реализации профессиональной деятельности, к числу которых также относятся проектные компетенции, что будет способствовать решению проблемы

развития внутреннего туризма путем создания инноваций в виде совершенствования имеющихся туристических мест, развития и создания новых маршрутов, актуальных, альтернативных социально-культурных и досуговых программ отдыха. Поэтому целесообразно развивать сферу внутреннего туризма при помощи внедрения проектных технологий, в основе которых лежит метод проектирования.

Проектирование (от лат. *projectus* – брошенный вперед) – специфическая деятельность, результатом которой является теоретически и практически обоснованное определение вариантов развития новых процессов или явлений [4, с. 6].

Проектирование как деятельность представляет собой не изучение существующего, а создание новых продуктов, а также это мысленное моделирование того, что может возникнуть. Проектирование туристских услуг (туристского продукта), согласно ГОСТу, – это подготовка и разработка технических и технологических документов на туристские услуги/туристский продукт в соответствии с программой обслуживания туристов и условиями путешествия [2].

Говоря о проектировании в сфере туризма, нужно учитывать то, что технологии и инструментарий экстраполируются из социального проектирования, которое представляет собой проектирование социальных процессов, явлений, технологий, качеств. Проектирование в сфере туризма должно представлять собой не только создание новых туристических мест и маршрутов, но и создание уникальных, интересных социокультурных программ, которые в конечном счете своим результатом будут иметь полное удовлетворение интересов и потребностей пользователя туристических услуг. В силу расширения и глобализации человеческого сознания, наблюдаются тенденции и к изменению потребности наполнения туристического досуга, все большую популярность приобретают наполненные интеллектуальными, духовными смыслами туристические маршруты. Проектирование по своей сути и есть способ освоения идеальных культурных, духовных сторон бытия человека и преобразование их в образы, сюжеты, легенды и места, интересные для посещения. Это преобразование реальности, которая осваивается и совершенствуется путем применения определенных проектных технологий.

Проектирование, по мнению Т. Л. Стениной, это специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятель-

ность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей [6, с. 4].

Объектом проектирования в сфере внутреннего туризма является культурно-исторический потенциал и его преобразования в готовый туристический продукт (услугу).

Проблемным полем проектирования становится противоречие, разница между реальной картиной, положением вещей и идеальным, моделируемым представлением автора о том или ином явлении.

Целью же будет являться создание условий для развития туристического субъекта (места и его легенды, той или иной социально-культурной и досуговой программы), а также разрешение или минимизация проблем, характеризующих неблагоприятные обстоятельства положения сферы внутреннего туризма.

Одним из неотъемлемых атрибутов технологии проектирования является исследовательская деятельность, поскольку необходимо изучение реальных проблем функционирования и положения той или иной объектной области.

Проектная деятельность предусматривает вариативность использования этапов и технологий, и, на наш взгляд, наиболее полной методикой проектирования может являться следующая:

- изучение проблемы с использованием научных методов (анкетирование, контент-анализ, социологический опрос, фокус-группы и пр.), создание проблемного поля;
- выбор наиболее острой проблемы из образовавшегося проблемного поля;
- разработка цели проекта с указанием средств и инструментов проверки правильности достижения цели;
- конструирование задач проекта;
- формирование ресурсной базы проекта (финансовых, кадровых, материально-технических, интеллектуальных, информационных, природных ресурсов);
- SWOT-анализ проекта (составление сводного анализа сильных и слабых сторон, угроз и возможностей, а также путей их реализации);

- составление маркетингового плана, разработка рекламной кампании, медиа-плана продвижения проекта;
- разработка спонсорского пакета;
- составление бюджета проекта (смета расходов, финансовый план, поиск грантодателей и держателей фонда);
- оформление проектной документации (экспертиза проекта, оформление заявки и аннотации проекта, описание организации-исполнителя);
- реализация проекта;
- формирование отчетной документации [6, с. 5–18].

Таким образом, проектная деятельность может стать одним из способов решения проблем внутреннего туризма при условии формирования у будущих специалистов туристической отрасли проектных компетенций. Однако специалистами социокультурной и туристической сфер проектные технологии используются в ходе реализации профессиональной деятельности эпизодически или не используются совсем. И поскольку сейчас требования рынка трансформируются по отношению к современному специалисту, то и образовательный подход должен строиться на совершенно другом уровне, а точнее – подстраиваться под реалии и предъявляемые требования. Подготовка современных специалистов должна актуализироваться, адаптироваться и выходить на новый образовательный уровень.

На сегодняшний день актуальным образовательным подходом является компетентностный. Этот подход, на котором должно строиться нынешнее образование, предполагает не получение субъектом образования разрозненных друг от друга знаний, умений и навыков, а овладение ими в комплексе, он способствует усвоению отдельных компетенций, которые, в свою очередь, складываются в общую компетентность специалиста.

Компетентность специалиста, по мнению В. Н. Введенского, это его способность эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность. Автор, по аналогии со структурой способностей С. Л. Рубинштейна, выделяет два основных разряда компетентностей: ключевые (базовые) и операциональные (профессиональные) компетентности [1, с. 9], при этом их отличие заключается в том, что у общекультурных компетенций, которые служат базисом для профессиональных, более широкий диапазон переноса [1, с. 8].

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам по направлению «Социально-культурная деятельность», будущий спе-

циалист в области проектной деятельности должен «быть готовым к участию в разработке и обосновании проектов», «быть способным проектировать деятельность на основе изучения запросов и интересов с учетом возраста, образования, социальных, национальных, гендерных различий групп населения», «быть способным к комплексной оценке социально-культурных проектов и программ». Благодаря овладению данными компетенциями специалист сможет решать следующие профессиональные задачи: «участвовать в разработке и обосновании социально-культурных проектов и программ», «участвовать в проектировании инновационных систем социально-культурного творчества, рекреации, организации туристического досуга», «участвовать в экспертизе проектов социально-культурной направленности» и «оказать консультационную помощь по разработке инновационных проектов и программ в социально-культурной сфере» [3].

В связи с происходящими изменениями потребностей населения в смысловом наполнении своего времяпрепровождения, в связи с недостатком количества привлекательных туристических мест, с одной стороны, и недостаточной квалификацией современных кадров по отношению к умению планировать, моделировать и проектировать свою деятельность, с другой стороны, подготовка нынешних работников сферы туризма, на наш взгляд, должна строиться на новом, актуальном подходе – компетентностном, а овладение в контексте обозначенного подхода проектными компетенциями будущими специалистами сферы культуры и искусств будет содействовать решению проблемы квалификации кадров, что, в свою очередь, окажет позитивное влияние на решение проблем внутреннего туризма.

### **Список литературы**

1. Введенский В. Н. Компетентность и стиль в профессиональном образовании. – Белгород: Политерра, 2013. – 48 с.
2. ГОСТ Р 50681-2010 Туристские услуги. Проектирование туристских услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-50681-2010>. – Загл. с экрана.
3. Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, портал Федеральных государственных общеобразовательных стандартов высшего образования. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/>. – Загл. с экрана.

4. Курбатов В. И., Курбатова О. В. Социальное проектирование. – Ростов н/Д.: Феникс, 2001. – 416 с.
5. Сладких Л. С. Основные проблемы развития внутреннего туризма в России // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4 (44). – С. 368–371.
6. Стенина Т. Л. Социокультурное проектирование: методические указания. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – 24 с.
7. Федеральный закон РФ от 3 мая 2012 года № 47-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об основах туристской деятельности в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: [www.rg.ru/printable/2012/05/05/turizm-dok.html](http://www.rg.ru/printable/2012/05/05/turizm-dok.html). – Загл. с экрана.

*С. Демирхан*

*Белгородский государственный институт  
искусств и культуры, г. Белгород*

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА НА БЕЛГОРОДЧИНЕ**

*В статье обосновывается, что имидж территории, наряду с материальными активами и человеческим капиталом, становится инструментом экономического развития территории. Автор утверждает, что мнение о населенном пункте, формируемое в сознании жителей и туристов, оказывает значительное влияние на доходы муниципального бюджета.*

Событийный туризм – это вид туризма, ориентированный на посещение местности в определенное время, связанный с каким-либо событием. В мире множество стран, и в каждой из них происходят события из области культуры, спорта, искусства – нечто, представляющее собой историческую, культурную, спортивную ценность. Если в жизни туристского объекта нет события, сложившегося исторически, как традиции, его придумывают специально.

Культура, ее творческие достижения – во всем мире признанный, сильный имиджепорождающий фактор. Особенно следует подчеркнуть

важность не только международного, но и внутреннего регионального культурного имиджа, который позволяет населению субъекта гордиться своей территорией, стремиться сделать ее лучше, гостям – заинтересоваться, познакомиться, увлечься, захотеть жить в данном регионе.

Анализ ресурсов города Белгорода в соответствии с особенностями событийного туризма говорит о том, что Белгород и Белгородская область обладают достаточно широким потенциалом туристского предложения, базирующимся на уникальных ресурсах. Туристские ресурсы Белгородской области представляют собой:

- историко-культурные ресурсы, состоящие из памятников архитектуры, истории, археологии, монастырей, храмов, музеев и историко-художественных заповедников;
- природные ресурсы, состоящие из привлекательных ландшафтных зон, лесопарков, отдельных памятников природы;
- театры, концертные залы;
- традиционные народные ремесла и промыслы;
- регулярно проводящиеся фестивали, спортивные соревнования и выставки.

Знаковыми, имиджевыми событиями культурной жизни Белгородской области являются: Всероссийский театральный фестиваль «Актеры России – Михаилу Щепкину»; Международный фестиваль театров кукол «Белгородская забава»; Международный фестиваль славянской культуры «Хотмыжская осень»; Межрегиональный фольклорный фестиваль «Лето красное»; Межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Казачий круг»; Литературно-педагогические Лихановские чтения; Международный конкурс исполнителей на народных инструментах «Кубок Белогорья»; Международный конкурс скрипачей имени М. Г. Эрденко; Открытый белгородский фестиваль изобразительных искусств памяти заслуженного художника России С. С. Косенкова; театрализованный праздник «Третье ратное поле России».

На территории Белгородской области в течение года проводятся уникальные и интересные культурные события. Издан календарь культурно-массовых мероприятий Белгородчины на 2013 год («Фестивальный календарь Белгородской области»), куда вошли 44 культурных события: праздники, фестивали, ярмарки, народные гуляния сельского, городского и областного уровней, 12 из которых в этом году проводились впервые. Дату

и время проведения мероприятий можно узнать на сайтах Управления культуры Белгородской области ([www.belkult.ru](http://www.belkult.ru)) и Белгородского государственного центра народного творчества ([www.bgcnt.ru](http://www.bgcnt.ru)). Посещая предложенные мероприятия, жители и гости области знакомятся с традициями, обычаями, обрядами, самобытными творческими коллективами, народными умельцами Белгородского края, учатся водить хороводы, петь величальные, свадебные, карагодные песни, мастерить поделки и сувениры.

Белгородская область – это сокровищница южнорусского фольклора, богатая культурными традициями: в регионе более двух тысяч объектов культурного наследия, сохранены богатейшие певческие, музыкальные, хореографические народные традиции, многие образцы устного народного творчества, известные с древних времен художественные ремесла.

Учреждения социокультурной сферы работают в полном объеме – это интересные мероприятия Белгородской государственной филармонии, Белгородского государственного института искусств и культуры, Белгородского государственного академического драматического театра имени М. С. Щепкина, Белгородского государственного театра кукол, Белгородского государственного центра народного творчества, управления культуры администрации города Белгорода. Белгородцы уже полюбили «не стареющие душой» праздники: народные «Рождественские гуляния» в муниципальных районах и городских округах, Музыкальный фестиваль творчества молодежи «Рождественское чудо» и ежегодный региональный музыкальный фестиваль православной молодежи «Сретенские встречи» в храме святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии (традиционно проводятся в январе и феврале); Международный фестиваль молодых музыкантов и II Всероссийский фестиваль классического музыкального искусства в Белгородской государственной филармонии в марте и апреле; Областной фестиваль светских и церковных хоровых коллективов в Большом зале Дома правительства Белгородской области (май); Большой Пушкинский бал, посвященный Пушкинскому дню России, в городе Валуйки (июнь); Областной фестиваль традиционных народных игр, обрядов и забав Белгородчины «Живи, родник, живи!» и Областной фестиваль гармонистов «Играй, гармонь!» в Белгороде (август); Всероссийский театральный фестиваль в Белгородском государственном академическом драматическом театре имени М. С. Щепкина (ноябрь); парад Дедов Морозов на Соборной площади (декабрь).

В 2013 году впервые состоялся Межрегиональный фестиваль фейерверков «Звездная ночь» в Белгороде (август). Уже во второй раз можно было посетить Межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Казачий круг» в пос. Волоконовка в июне, II Всероссийский фестиваль классического музыкального искусства в Белгородской государственной филармонии в апреле, областной праздник, посвященный Всероссийскому дню семьи, любви и верности «Все начинается с любви!» в с. Муром Шебекинского района в июле.

В Белгородской области приоритетными являются разработка культурных брендов, а также их продвижение: брендовые праздники и фестивали муниципальных районов и городских округов области. Фестивальный календарь стал продолжением идеи продвижения культурных брендов региона.

В городах, районах, селах Белгородчины с 2012 года в работе мероприятия со знаком «брендовые»: «Воронцовый край» (Районный фестиваль самодеятельного творчества в Белоколодезянском сельском поселении Вейделевского района), «Верхопенский вернисаж» (Районный фестиваль самодеятельного творчества в селе Верхопенье Ивнянского района); «Яблочный Спас» (Межрайонный фестиваль-ярмарка в Поповском сельском округе Корочанского района); «Ах, картошка-объединение!» (праздник-ярмарка в Кустовском сельском поселении Яковлевского района); «Боброводворская хлебная ярмарка» (ярмарка в селе Бобровы Дворы Губкинского городского округа); «Под дубом вековым» (творческие вечера в пос. Дубовое Белгородского района); «Там, где музыка живет!» (Межрайонный фестиваль оркестров и ансамблей народных инструментов в пос. Пятницкое Волоконовского района).

В 2013 году впервые увидели свет многие брендовые праздники Белгородчины. В июне в пос. Уразово Валуйского района, где почти все жители разводят клубнику, на празднике-ярмарке «Клубничная страна» гостей угостили уразовской клубникой под волшебные мелодии еще не забытых русских народных песен и танцев.

Театрализованный бал в дворцовом комплексе Юсуповых (одной из исторических достопримечательностей), построенном в XIX веке в стиле классицизм с элементами барокко и формами русского зодчества, ждет туристов в пос. Ракитное «На просторах юсуповских владений». Зрелищно-

событийную программу ракирянцы посвятили своему земляку – герою Полтавской битвы генерал-лейтенанту князю Юсупову.

Неповторимый и незабываемый вкус меда можно почувствовать на выставке-ярмарке «Земский вкус меда» в с. Новоуколово Красненского района в августе, а также в с. Шаталовка Старооскольского городского округа на празднике-ярмарке «Великий Спас всем медку припас!».

А в с. Стригуны Борисовского района будут удивлять стригуновским луком, которым местные жители испокон веков снабжали рынки южных губерний России. На празднике-ярмарке «День лука» успеют и поплакать, глядя на необыкновенного «кумира», и попробовать блюда народной кухни.

Бирючанские торговые ряды действуют уже более двухсот лет в городе Бирюч Красногвардейского района. Здания этого торгового комплекса воздвигнуты в классическом стиле: с подвалами, галереями, простенками и тосканскими полуколоннами. В октябре можно посетить «Бирючанскую ярмарку» и стать свидетелем настоящего брендового праздника с песнями и плясками.

Итак, в настоящее время существует необходимость дальнейшего закрепления уже существующих и развития новых культурных брендов Белгородской области с помощью разнообразных технологий, которые позволяют в условиях современного информационного общества активно поддерживать и продвигать декларируемую идею.

Таким образом, имидж территории, наряду с материальными активами и человеческим капиталом, становится инструментом экономического развития территории. Мнение о населенном пункте, формируемое в сознании жителей и туристов, оказывает значительное влияние на доходы муниципального бюджета.

Формирование имиджа Белгородской области неразрывно связано с его продвижением, основу которого составляет комплекс маркетинговых коммуникаций, являющийся и инструментом позиционирования города в сознании его жителей, инвесторов, туристов и других целевых групп [1].

### **Список литературы**

1. Старинщиков Н. М. Формирование и продвижение имиджа города: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2011. – 16 с.

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА РЕКРЕАЦИОННОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ УЧРЕЖДЕНИЙ САНАТОРНОГО ТИПА Г. КРАСНОЯРСКА)**

*В статье описано исследование деятельности лечебно-профилактических, санаторных и санаторно-курортных учреждений, что позволило выявить значительную роль социокультурных технологий в их функционировании. Это дало возможность определить базовые функции и задачи рекреационного туризма.*

Понятие «рекреационный туризм» представляет особый интерес для исследователей теории социально-культурной деятельности. Устойчивого определения данного термина на современном этапе не существует, что неизбежно приводит к серьезной путанице при попытках ограничить сферу явлений данного типа. На наш взгляд, наиболее продуктивным решением проблемы является представление о рекреационном туризме как виде досуговой деятельности, определение круга ее задач и функции.

С этой точки зрения ключевым моментом становится выявление глубокого тождества двух концепций досуговой деятельности, проявляющих суть рекреационного туризма как явления. Речь идет о деятельностной концепции досуга, которая рассматривает свободное время как неотъемлемую часть образа жизни человека, тесно связанную с основными сферами его жизнедеятельности. Исходной точкой данной концепции становится утверждение о том, что без рекреации жизненных сил не может происходить их адекватная трата. То есть досуговая деятельность есть объективная потребность человеческого организма в восстановлении физического и психического баланса. Основным параметром данной деятельности становится ее осуществление в свободное время в соответствии с возрастными, физическими, интеллектуальными и другими особенностями личности. Досуговая деятельность всегда добровольна и имеет своим результатом наслаждение самим процессом этой деятельности. Второй стороной рассматриваемого нами тождества становится медико-биологическая (курортологическая, оздоровительная) концепция досуга. В основе этой концепции лежит разработка механизмов лечения и предупреждения заболе-

ваний, включение в отдых всевозможных природных факторов, контакт с которыми возможен лишь в нерабочее время. Целью досуга в этом смысле становится оздоровление человека и снятие стресса.

На наш взгляд, наиболее продуктивным направлением развития рекреационного туризма может стать и становится усиление влияния социокультурных технологий в области деятельности лечебно-профилактических, санаторных и санаторно-курортных учреждений. Иными словами, грамотное соотношение досуга как деятельности и медико-биологических свойств этой деятельности может дать новый толчок развитию такого явления социокультурной сферы, как рекреационный туризм.

Обратимся к истории термина «рекреационный туризм». Первое определение этого вида туризма было предложено в 1980 году мексиканским экономистом-экологом Гектором Цебаллосом-Ласкурейном. Рекреационный туризм, по определению автора, – это сочетание путешествия с чутким отношением к природе, позволяющее объединить радость знакомства и изучение образцов флоры и фауны с возможностью способствовать их защите. Последующие определения термина содержали уточнения к предложенному мексиканским автором содержанию понятия. Однако единства определения того, что можно считать рекреационным явлением, не существует и на современном этапе.

Для нашего исследования мы взяли в качестве рабочего понятия определение А. С. Кускова и О. В. Лысиковой: «рекреационный туризм – это поездки с целью отдыха, оздоровления и лечения, восстановления и развития физических, психических эмоциональных сил человека» [2]. Мы присоединяемся к мнению этих авторов о том, что рекреационный туризм включает в себя такие виды, как оздоровительный, познавательный и спортивный, а также их сочетания. «Рекреационный туризм отличается большим разнообразием и постоянно эволюционирует, включая новые виды туристической деятельности. В классическом понимании рекреационный туризм понимается как отдых, сочетающий в себе 3 ресурса (компонента): море, солнце, песок» [2]. Изначально рекреационный туризм носил, в общем, пассивный характер и подходил преимущественно для спокойного отдыха с детьми людям среднего возраста. В качестве примера пассивного рекреационного туризма можно назвать пляжный отдых. Но большие перспективы развития принадлежат активным формам рекреационного туризма. Программа рекреационных туров становится более насыщенной и

включает в себя множество видов деятельности: пешие прогулки, спортивные игры, альпинизм, рафтинг, дайвинг, сафари-туры. Эти виды туризма востребованы со стороны круга потребителей, имеющих большую активность и достаточную физическую подготовку.

Рассмотрим актуальность применения социально-культурных технологий в сфере рекреационного туризма. Технологии социально-культурной деятельности являются механизмом решения задач, которые актуальны для развития туристической отрасли, а также обеспечивают функционирование социокультурной сферы, неотъемлемой частью которой является туризм. Основная задача рекреационного туризма – восстановление и развитие физических и психических сил каждого члена общества, всестороннее развитие его духовного мира. Рекреационные, реабилитационные технологии социально-культурной деятельности выполняют вышеназванные задачи, они являются инструментом оздоровления образа жизни, повышения культуры быта, развития духовного мира человека. Оздоровительно-рекреационная функция состоит в санаторно-курортном лечении и оздоровлении. Оздоровление через туризм – один из путей решения проблемы снятия производственного и внепроизводственного психического утомления человека. Развлекательно-игровая функция имеет свой рекреативный потенциал благодаря психологическим, организационно-методическим преимуществам.

Следующим этапом нашего исследования является выявление технологий рекреационного туризма на примере двух рекреационно-оздоровительных центров г. Красноярска, таких как санаторий «Солнечный» и база отдыха «Village Enisey».

Обратимся к понятию «санаторий». Это лечебно-профилактическое учреждение для лечения преимущественно природными и физиотерапевтическими средствами, диетой и режимом. Для современных санаторно-курортных учреждений характерны два основных направления деятельности: традиционное – лечебно-оздоровительное и новое – рекреационное. В связи с этим перед санаториями стоят две важнейшие задачи. Первая задача – раннее лечение имеющихся заболеваний с целью укрепления организма или в форме медицинской реабилитации, направленной на предотвращение развития болезни. Вторая задача – оздоровительный отдых, во время которого отдыхающий получает восстановление физических и духовных сил. Анализ деятельности данных учреждений выявил особую

актуальность решения этих задач в комплексе, что возможно только с привлечением социально-культурных технологий.

Санаторий «Солнечный» – это круглогодичный оздоровительный центр, основанный в 1924 году и на протяжении всех этих лет принимающий детей и взрослых. На сегодняшний день санаторий располагает прекрасной материально-технической базой. Комплекс лечебных процедур направлен на оздоровление детей и профилактику хронических заболеваний. Санаторий укомплектован как оборудованием, так и кадровым педагогическим, медицинским составом, готовым обеспечить достойное пребывание детей в санатории. Разнообразные досуговые мероприятия позволяют каждому ребенку проявить свой творческий потенциал.

Санаторий «Солнечный» предлагает следующие услуги: лечебная диета, климатолечение (прогулки, воздушные ванны), кабинет психологической разгрузки, релаксирующая ароматерапия, фитотерапия, витаминотерапия, терренкур, открытый каток, спортивные игры на свежем воздухе, экскурсионные маршруты.

Технологии рекреационного туризма, которые применяются в санатории «Солнечный»: реабилитационные, развлекательно-игровые и спортивно-оздоровительные технологии.

База отдыха «Village Enisey» расположена на территории санатория «Енисей». Санаторий «Енисей» функционирует с 1986 года. Расположение в экологически чистом районе недалеко от города дает возможность исключить риск возникновения осложнений от возможных критических ситуаций, связанных со спецификой заболеваний пациентов, проходящих реабилитацию.

База отдыха «Village Enisey» предлагает следующие услуги: различные терапевтические услуги, верховая езда, катание на коньках, лыжах, прогулки на велосипеде, тактический пейнтбол, организация корпоративных мероприятий и других досуговых мероприятий.

Технологии рекреационного туризма, которые применяются в базе отдыха «Village Enisey»: реабилитационные, развлекательные и спортивно-оздоровительные технологии.

Исследование деятельности учреждений позволило выявить значительную роль социокультурных технологий в их функционировании. Это позволило определить базовые функции и задачи рекреационного туризма.

К основным функциям мы относим обеспечение отдыха, познавательную, оздоровительную, спортивную функции. В этом смысле задачами рекреационного туризма становятся: достижение гармоничного физического и духовного развития; содействие укреплению здоровья; обеспечение отдыха людям различного возраста и профессий; поддержка высокой работоспособности человека.

Активное внедрение социокультурных технологий в сферу рекреационного туризма привело к ее значительной трансформации. Учреждения, ранее действующие исключительно по медико-биологическим показателям, предлагают мобильный график лечения, реабилитации, рекреации, привлекают разновозрастные группы населения города.

### **Список литературы**

1. Алексеева В. И. Стратегические направления развития рекреационного туризма в Российской Федерации: дис. ... канд. эконом. наук. – СПб., 2009. – 170 с.
2. Кусков А. С., Лысикова О. В. Курортология и оздоровительный туризм: учеб. пособие. – Ростов-на/Д.: Феникс, 2004. – 320 с.

***С. Г. Родионов***

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БРЕНД-МИФА «ЙЕТИ» ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРНОЙ ШОРИИ**

*В статье на примере Кемеровской области анализируется история появления и развития бренд-мифа «Йети» и его влияние на туристический образ территории. Также рассматриваются различные типы туристических брендов.*

Анализируя понятие «бренд», следует обратиться к традиционной концепции продуктового маркетинга. В частности, под брендом понимается «образ, выделяющий и отличающий определенный товар, его производителя или продавца от конкурентов...» [8].

Бренд представляется оценочной категорией рыночной деятельности и привлекательности экономического субъекта, например, фирмы, а брендинг – функциональная составляющая корпоративного менеджмента [7].

За каждым товарным или корпоративным брендом стоит определенный достигнутый коммерческий успех и экономические ресурсы, направленные на капитализацию этого успеха. Следовательно, сущность бренда как инструмента максимизации прибыли компании заключается в создании дополнительной ценности для потребителя помимо физической стоимости самого товара, приобретаемого им.

Известно, что потребитель выбирает не конкретный товар с соответствующими качествами, а приобщается к определенному уровню потребления, образу и стилю жизни. Он выбирает не только гарантированное качество, но и социальный престиж, позволяющий соотносить себя с определенной социальной группой или общественно-социальной ролью.

Это позволяет продавать товары и услуги, произведенные на территории, имеющей хорошо узнаваемый бренд, по более высоким ценам, чем на менее известной территории. Причем данное правило распространяется не только на товары (услуги), несущие в себе смысловую нагрузку бренда, но и на сопутствующие им.

Сегодня такое понятие, как «туристический бренд», набирает все большую популярность. Туристический бренд – это известный объект или комплекс объектов природного, культурно-исторического наследия, а также маршрут, который охватывает посещение данных объектов, уникальные события, ремесла, услуги, занятия, привлекающие к себе большой поток туристов. Туристические бренды – это те выдающиеся достопримечательности, которые показывают гостям территории в первую очередь, без ознакомления с которыми знакомство с данной местностью обычно считается неполным [9].

По типам туристического бренда принято различать [9]:

- бренд-регион – часть территории, местность (например, Крым, Швейцарские Альпы, Камчатка, в Кемеровской области – Горная Шория);
- бренд – природные объекты (например, озеро Байкал, Эверест, в Кемеровской области – озеро Танай);
- бренд – памятники культуры и искусства (например, Эрмитаж, Кремль, усадьба А. С. Пушкина в с. Михайловском, в Кемеровской об-

ласти – монумент Э. Неизвестного «Память шахтерам Кузбасса» на территории музея-заповедника «Красная горка»);

– брендовые маршруты и туры (например, «Золотое кольцо России», «Золотое кольцо Кузбасса» и др.);

– бренд – событие, мероприятие, фестиваль, праздник (например, карнавалы в Бразилии или Венеции, фестиваль «Octoberfest» в Германии, оперный фестиваль в Вене, паломничество в Мекку и Медину, День шахтера в Кузбассе);

– бренд – природные явления (например, белые ночи, северное сияние и др., в Кемеровской области – район Поднебесные Зубья);

– бренд-услуги (например, финская сауна, тайский массаж, японская баня, в Кемеровской области – пантовые ванны);

– бренд-еда и бренд-напитки (например, сыроварни Швейцарии, пивные заводы Чехии, чайные плантации на Цейлоне, в Кемеровской области – кедровые орехи);

– бренд-герои – исторические личности и места, с ними связанные (например, мощи Серафима Саровского в Дивееве, мавзолей В. И. Ленина, Карлов мост в Праге, шекспировские места в Англии, в Кемеровской области – это Михайло Волков и космонавт А. А. Леонов).

К данной типологии, на наш взгляд, можно добавить еще один тип бренда: бренд-миф, то есть вымышленные персонажи, события и места, связанные с этим, например, терем Снегурочки в Костроме, резиденция Деда Мороза в музее-заповеднике «Томская Писаница», Снежный человек, или Йети [4; 5; 10].

Как видно из приведенных примеров, на территории Кемеровской области используются все типы брендов. Особо хочется остановиться на бренде-мифе «Снежный человек» (Йети). Снежный человек стал визитной карточкой не только Горной Шории. Теперь это символ всего Кузбасса.

В 2009 году охотниками были обнаружены следы йети в тайге недалеко от Азасской пещеры. Это вызвало интерес среди ученых, были проведены экспедиции и подтверждено, что местом обитания снежного человека может быть Азасская пещера [6].

Снежный человек, вернее, существо, похожее по описанию на него, был известен еще в старинных мифах и легендах местных народов. В устном народном творчестве шорцев часто встречается образ Хозяина леса. Советские этнографы считали, что речь идет о мифическом создании вроде

русского лешего и игнорировали довольно детальное описание Хозяина: высокий, покрытый волосами, с длинными руками и мудрым взглядом. Другой, более романтической версии придерживаются представители народности телеутов. В мифе о потомке богатырей утверждается, что в лесу живет вечно молодой сирота, который подчинил всех чудесной музыкой. Жители Горной Шории передают воспоминания своих земляков о том, что снежный человек неоднократно встречался в этих местах еще в начале двадцатого века. Также этих человекообразных существ видели и в других высокогорных районах, особенно в Гималаях.

Первыми на популярность йети отреагировали жители Таштагольского района – выпуском сувениров с изображением существа, больше похожего на лешего, которые раскупаются туристами, как горячие пирожки. Причем фантазия предпринимателей не ограничивается фигурками из всевозможных материалов и магнитиками на холодильник. Выпускают, например, охотничьи рога из бересты, якобы приманивающие своими звуками таинственное существо. Уже к лету 2009 года на городской площади развлечений Таштагола появилась фигура деревянного снежного человека, а на АЗС на пути в пос. Шерегеш – огромный йети-сноубордист. В Таштагольском музее открыли экспозицию, посвященную экзотическому зверю.

Снежный человек шагнул за пределы Таштагольского района. За последние годы использованием образа гоминида в рекламной кампании отметился даже областной сотовый оператор.

В г. Кемерово появился парк веревочных аттракционов «Йети» в Комсомольском парке. Свой снежный человек есть теперь и в Новокузнецке – в октябре 2011 года хоккейная команда «Металлург» представила его в качестве нового талисмана, с которым в перерывах фотографируются болельщики. В самом сердце горнолыжного курорта на горе Зеленая в этом же году распахнул свои двери «Йети-бар». В образе бигфута там, конечно, только очередной памятник на входе.

В ноябре 2012 года на главной площади Кемерова прошел йети-флэшмоб, в котором участвовали 400 человек. Танец посвятили дню рождения снежного человека. За сутки видеоролик с записью флэшмоба посмотрели 6208 раз. На данный момент количество просмотров достигает почти 90 тысяч [3].

В 2013 году на пресс-конференции с журналистами российских СМИ президент Владимир Путин получил в подарок от корреспондента из Кузбасса мягкую игрушку «Йети» в футболке с надписью «Я люблю Кузбасс». Таким образом, йети стал представлять Кемеровскую область уже на всероссийском уровне.

Также в 2013 году поиск снежного человека в Кузбассе вошел в ТОП-7 необычных идей для путешествия в России. С каждым годом растет число туристов в Горную Шорию [1]. Не последнюю роль в этом играет «популярность» кузбасского йети, которая уже давно перешагнула пределы Кемеровской области.

11 ноября 2014 года в Горной Шории, расположенной в Кемеровской области, открылся горнолыжный сезон. Изюминкой этого события стал совсем необычный праздник – День снежного человека. Теперь День снежного человека в Шории будет отмечаться ежегодно, а туристы получают массу удовольствия. Проведение этого праздника власти предварительно согласовали с шорийскими старейшинами.

Сегодня брендом «Йети» начали пользоваться в рекламных кампаниях и раскручивании новых проектов. Конечно, не остались в стороне от легенды и туристические фирмы: они организуют экскурсии «В поисках йети». Знакомство с местными достопримечательностями под пикантным соусом-легендой пользуется куда большим спросом, нежели просто поездки по пещерам и музеям.

Столица Кузбасса тоже не остается в стороне от бренда «Йети». В кемеровском парке имени Веры Волошиной в воскресенье, 29 марта 2015 года, состоялась городская акция «Свадьба Йети». В этот день кемеровчане впервые увидели невесту Йети, а молодожены смогли поучаствовать в розыгрыше путевки на двоих [2].

Территориальный брендинг – задача масштабная, сложная и имеющая социальную подоплеку, среди его аспектов наиболее актуальными должны стать такие, как выгодность проекта (экономическая, политическая и социальная), сотрудничество администрации, бизнеса и граждан [11].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что правильный подход в использовании бренда-мифа направлен на формирование привлекательного имиджа Кемеровской области для потенциальных клиентов, ее престижа, создание благоприятных условий жизнедеятельности и повышение деловой активности, на обеспечение эффективного использова-

ния сосредоточенных в нашем регионе природных, материально-технических, финансовых, трудовых, организационных, социальных и других ресурсов. На наш взгляд, территориальный бренд-миф выступает в качестве мощного инструмента конкурентной борьбы, что является одной из ключевых сфер государственной территориальной политики и должно находить отражение в стратегических документах территориального планирования.

### Список литературы

1. Аргументы и факты Кузбасс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.rambler.ru/28001406/>. – Загл. с экрана.
2. Верзилова Д. Свадьба Йети [Электронный ресурс] // Газета Кемерова: портал. – Режим доступа <http://gazeta.a42.ru/lenta/show/201503301431-svadba-yeti.html>. – Загл. с экрана.
3. День рождения Йети. Полная версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=qyJxMbCI2dQ>. – Загл. с экрана.
4. Йети в Шерегеше [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gesh.info/poi/yeti>. – Загл. с экрана.
5. Йети: персональный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://ieti.narod.ru/>. – Загл. с экрана.
6. Йетимания. Как снежный человек превратился из легенды в символ Кузбасса [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://news.rambler.ru/28001406/>. – Загл. с экрана.
7. Козырев, В.В. Бренд территории: экономическая и психологическая сущность // Креативная экономика. – 2001. – № 2. – С. 100–104.
8. Котлер Ф. Основы маркетинга: пер. с англ. – М.: Вильямс, 2000. – 144 с.
9. Левочкина Н. А. Туристические бренды территории: структура и особенности // Российское предпринимательство. – 2012. – № 20 (218). – С. 152–158.
10. Поиск кузбасского Йети [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://nk-tv.com/10499.html>. – Загл. с экрана.
11. Что такое бренд территории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://otvetinsk.ru/blog/chto-takoe-brend-territorii.html>. – Загл. с экрана.

## **ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИЗМА РЕГИОНА**

*В данной статье рассматриваются сайт Оренбургской области и сайты соседних регионов – это Республики Казахстан, Башкортостан и Татарстан, и на их примере оценивается привлекательность региона в качестве туристского направления.*

Большинство регионов России стремятся развивать на своей территории туризм как отрасль экономики, способную создавать новые рабочие места и привлекать дополнительные средства в бюджет региона. Регион или область могут обладать значимыми ресурсами. Для привлечения внимания зарубежных и российских туристов к региону необходимо предоставить всю достоверную и полную информацию для путешествия. Основная масса людей в настоящее время обращается за информацией в сеть Интернет. Отсюда следует, что сайт, который может привлечь туристов, имеет огромное значение в повышении туристической привлекательности региона. К сожалению, в России пока еще крайне мало примеров, когда региональные и муниципальные власти всерьез занимаются проблемой продвижения информации и поддержания благоприятного имиджа территории.

В данной статье рассмотрим сайт Оренбургской области и сайты соседних регионов – это Республики Казахстан, Башкортостан и Татарстан.

Оценивать привлекательность сайтов данных регионов в качестве туристских направлений будем по критериям, предложенным учеными из Индии (Goutam Panigrahi, Biswarup Ghosh, Kajla Basu) [1]. Критерии следующие:

1. Привлекательность региона: события, фестивали, национальные еда и напитки.
2. Информация о погоде: климат, актуальный прогноз погоды.
3. Важная информация: здоровье и безопасность (телефоны экстренных служб), новости недели.
4. Планирование поездки, полезные советы путешественнику: достопримечательности, туристические центры, карта региона, зоны Wi-Fi,

интереактивное расписание (когда и куда поехать), путеводители, справочники.

5. Размещение: гостиницы, отели, хостелы.

6. Транспорт: как добраться до региона, передвижение по региону, информация о билетах и их стоимости.

7. О регионе/государстве: история, расположение, язык, религия, ключевые факты и фигуры.

8. Покупки/шопинг: чем знаменит и интересен данный регион, адреса крупных торговых комплексов.

9. Визовые и таможенные вопросы.

10. Язык: на скольких языках представлен сайт.

Оценивались критерии по трехбалльной шкале: нет информации – 0 баллов, неполная информация – 1 балл, полная информация – 2 балла, полная, интересно изложенная и легкая в нахождении информация – 3 балла.

Информацию об Оренбургской области и городе Оренбурге можно найти на нескольких порталах – Портал Правительства, официальный сервер органов власти, сайт областного центра. В данной статье мы рассматриваем сайт [2], который имеет хорошую основу для повышения привлекательности и продвижения туризма Оренбургской области. Данный источник содержит большое количество информации, но минус в том, что он плохо структурирован.

Привлекательность региона: события, фестивали, национальные еда и напитки. По данному пункту 0 баллов, так как нет никакой информации о событиях и фестивалях. Хотя здесь, к примеру, ежегодно начиная с 2008 года проходит кинофестиваль «Восток & Запад. Классика и Авангард». Это четвертый фестиваль в мире, который несет в себе мультикультурный момент. Или «Дни Японской культуры» – ежегодно проводимый фестиваль с участием иностранных гостей.

Информация о погоде: климат, актуальный прогноз погоды. На сайте описан климат Оренбуржья, есть прогноз погоды и график температур на неделю. Оценка – 2 балла за сложность в нахождении.

Критерий «Важная информация: здоровье и безопасность (телефоны экстренных служб), новости недели» оценивается в 0 баллов, так как информация отсутствует.

Критерий «Планирование поездки, полезные советы путешественнику: достопримечательности, туристические центры, карта региона, зоны Wi-Fi, интерактивное расписание (когда и куда поехать), путеводители, справочники» представлен вкладкой «Достопримечательности», которая дает краткую информацию о соленых озерах, святых местах, архитектуре и исторических природных местах. Во вкладке «Культура Оренбургской области» можно найти список музеев, достопримечательностей и театров без какой-либо информации о них. Оценка – 2 балла за неполную информацию.

Критерий «Размещение: гостиницы, отели, хостелы» оценивается в 1 балл, так как представлен список гостиниц с адресами и телефонами, но без подробной информации о их местонахождении и возможности онлайн бронирования.

Критерий «Транспорт: как добраться до региона, передвижение по региону, информация о билетах и их стоимости» представлен вкладкой «Транспорт», которая рассказывает о транспортном потенциале области и его экономических показателях. Но для туриста нет никакой информации, которая могла бы ему помочь составить маршрут до региона и по нему, поэтому – 1 балл.

Критерий «О регионе/государстве: история, расположение, язык, религия, ключевые факты и фигуры» – единственный получает 3 балла, так как содержит полную информацию.

«Покупки/шоппинг: чем знаменит и интересен данный регион, адреса крупных торговых комплексов» – этот критерий представлен только информацией об оренбургских пуховых платках и орской яшме в разделе «Достопримечательности», поэтому оценивается в 1 балл.

Критерии «Визовые и таможенные вопросы» и «Язык: на скольких языках представлен сайт» оцениваются в 0 баллов, так как не представлены.

Итог: 10 баллов из максимальных тридцати.

Информация о Республике Башкортостан представлена на нескольких порталах. Отдельными сайтами представлены Правительство и Президент Республики. Для анализа мы взяли сайт, который первым появляется в поисковой системе Google на запрос «сайт Республики Башкортостан» [3]. Следует отметить, что этот ресурс очень интересно представлен

в виде карты республики со слайдами, представляющими красивую и богатую природу края.

Критерий «Привлекательность региона: события, фестивали, национальные еда и напитки» оценивается в 0 баллов, так как по нему нет информации.

«Информация о погоде: климат, актуальный прогноз погоды» представлена на вкладке «О Республике» в разделе «Природа» и оценена в 2 балла, так как актуальный прогноз погоды в крупных городах региона показан на главной странице.

Критерий «Важная информация: здоровье и безопасность (телефоны экстренных служб), новости недели» представлен на главной странице новостной строкой и оценен в 2 балла.

Критерий «Планирование поездки, полезные советы путешественнику: достопримечательности, туристические центры, карта региона, зоны Wi-Fi, интерактивное расписание (когда и куда поехать), путеводители, справочники» оценен в 1 балл, так как имеется лишь краткое описание достопримечательностей во вкладке «О Республике».

Критерии «Размещение: гостиницы, отели, хостелы» и «Транспорт: как добраться до региона, передвижение по региону, информация о билетах и их стоимости» не представлены, поэтому 0 баллов.

«О регионе/государстве: история, расположение, язык, религия, ключевые факты и фигуры» – данный критерий получает 2 балла, за сложность в нахождении. Достаточно хорошо раскрыты такие разделы, как «Государственная символика», «История», «Государственное устройство», «Административно-территориальное устройство», «Природа», «Достопримечательности».

Критерии «Покупки/шоппинг: чем знаменит и интересен данный регион, адреса крупных торговых комплексов» и «Визовые и таможенные вопросы», а также «Язык: на скольких языках представлен сайт» оценены в 0 баллов, так как не представлены.

Итого – 7 баллов из тридцати возможных.

На официальном портале Республики Татарстан (РТ) [5] представлена информация об органах власти и правительстве, имеются такие разделы, как «Президент РТ», «Государственный Совет РТ», «Правительство РТ», «Госуслуги». Сайт не содержит никакой наглядности, за исключением герба республики, но информация хорошо структурирована и доступна.

Рассмотрим сайт по критериям привлекательности в качестве туристских направлений.

Привлекательность региона: события, фестивали, национальные еда и напитки. На главной странице есть отдельная вкладка «Универсиада 2013», информацию о национальных праздниках можно найти в «Культуре» на вкладке «История, культура, религия» (2 балла).

Информация о погоде: климат, актуальный прогноз погоды. Информацию о климате и погоде можно найти на вкладке «Географическое положение и климат» и есть отдельная вкладка «Погода», в которой представлен актуальный прогноз и график температур (3 балла).

Важная информация: здоровье и безопасность (телефоны экстренных служб), новости недели. На главной странице только актуальные новости недели, поэтому 2 балла.

Критерий «Планирование поездки, полезные советы путешественнику: достопримечательности, туристические центры, карта региона, зоны Wi-Fi, интерактивное расписание (когда и куда поехать) путеводители, справочники» представлен только разделом «Гиперсправочник “Вся Казань”». Оценка – 1 балл.

Критерии «Размещение: гостиницы, отели, хостелы» и «Транспорт: как добраться до региона, передвижение по региону, информация о билетах и их стоимости» не представлены, поэтому 0 баллов.

«О регионе/государстве: история, расположение, язык, религия, ключевые факты и фигуры» – критерий доступно и хорошо представлен, 3 балла.

Критерии «Покупки/шоппинг: чем знаменит и интересен данный регион, адреса крупных торговых комплексов» и «Визовые и таможенные вопросы» оценены в 0 баллов, так как не представлены.

Язык: на скольких языках представлен сайт. Оценка – 3 балла за то, что сайт можно посмотреть на трех языках – русском, татарском и английском.

Итого – 14 баллов из тридцати возможных.

Взятый нами для анализа сайт Республики Казахстан [4] очень наглядный, хорошо структурирован, здесь легко можно найти всю необходимую информацию для путешественника.

Все критерии, за исключением второго и третьего, оценены в 3 балла, так как содержат полную и доступную информацию.

Второй критерий «Информация о погоде: климат, актуальный прогноз погоды» оценен в 2 балла, так как нет актуального прогноза.

В третьем критерии «Важная информация: здоровье и безопасность (телефоны экстренных служб), новости недели» не представлены новости, поэтому 2 балла.

Итого – 28 баллов из возможных тридцати.

Если результаты оценок изобразить в виде диаграммы, то она будет выглядеть следующим образом (см. рис. 1.).

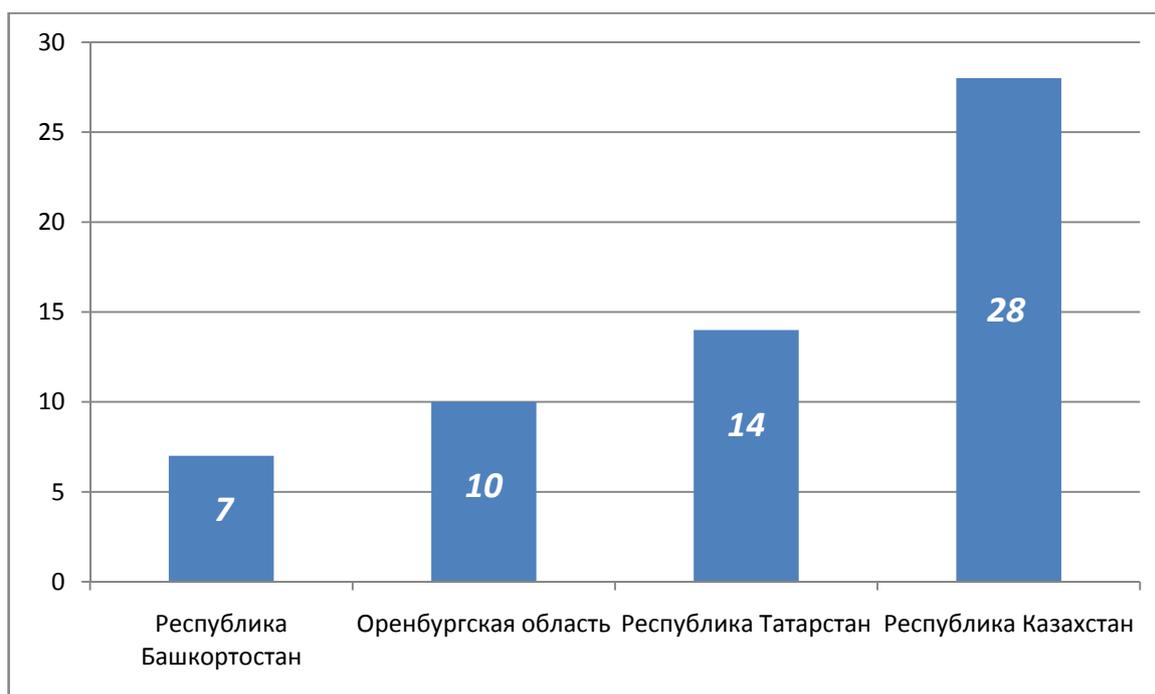


Рисунок 1. Оценка полноты сайта региона для туристов

По результатам можно увидеть, что даже соседние регионы имеют большие различия в структурах сайта и подаче информации. Достаточно легко повысить качество рассматриваемого нами сайта Оренбургской области, выделив отдельно раздел «Туризм» и поместив в него хотя бы краткую информацию по данным критериям, тогда баллы были бы выше.

Итак, туризм в регионах не будет развиваться должным образом до тех пор, пока не будет качественной подачи информации о привлекательности данного направления.

### Список литературы

1. Goutam Panigrahi, Biswarup Ghosh, Kajla Basu. A two way assesment of tourism website to increase their effectiveness [Электронный ресурс]. –

- Режим доступа: <http://www.academicjournals.org/journal/ЖНМТ>. – Загл. с экрана.
2. Оренбургская область [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.orenobl.ru/>. – Загл. с экрана.
  3. Республика Башкортостан [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.bashkortostan.ru/>. – Загл. с экрана.
  4. Visit Kazakhstan [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://visitkazakhstan.kz/ru/>. – Загл. с экрана.
  5. Официальный Татарстан [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://tatarstan.ru/>. – Загл. с экрана.

**Т. А. Хорошева**

*Кемеровский государственный университет, г. Кемерово*

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ В ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье определяется концепция построения информационно-аналитической системы, позволяющей осуществлять анализ и прогнозирование развития территорий с учетом социокультурного развития туристической деятельности. Определены этапы проектирования и разработки информационно-аналитической системы, проанализированы возможные эффекты туристической дестинации, выделены показатели оценки социокультурного потенциала территории.*

В современных условиях повышения требований к качеству принимаемых управленческих решений их эффективность в значительной степени зависит от организации информационного обеспечения деятельности руководителей. Информация имеет важное значение в системе управления. Наличие слаженной системы информационного обеспечения анализа и управления поможет использовать потенциал территории для развития туристической деятельности, своевременно реагировать на изменения внутренней и внешней среды, прогнозировать развитие системы, эффективно используя социально-культурные аспекты развития туристической дестинации.

Целью данной статьи является определение концепции построения информационно-аналитической системы, позволяющей осуществлять оценку социально-культурного потенциала территории для предоставления лицу, принимающему решение (ЛПР) наиболее полной, актуальной, формализованной информации.

Основной задачей информационно-аналитической системы является обеспечение менеджера, руководителя своевременной информацией по оценке потенциала развития территории с целью увеличения суммарного эффекта от реализации комплекса туристических услуг.

Создание информационно-аналитических систем позволяет значительно увеличить количество обрабатываемых данных и более оперативно предоставлять необходимые сведения, требования к которым в современных системах управления меняются.

Информационно-аналитические системы (ИАС) – это комплекс аппаратных, программных средств, информационных ресурсов, методик, которые используются для обеспечения автоматизации аналитических работ в целях обоснования принятия управленческих решений и других возможных применений.

Для информационного обеспечения процесса принятия решений в туристической деятельности региона необходимо разработать и внедрить информационно-аналитическую систему, позволяющую хранить, обрабатывать, предоставлять конечному пользователю (менеджеру, руководителю) информацию о развитии основных показателей социально-культурной и экономической деятельности.

Выделим этапы проектирования и разработки ИАС.

Первый этап: подготовительный. На данном этапе формируется информационное пространство, определяющее предпосылки к созданию системы:

- определение целей и задач функционирования ИАС;
- сбор и анализ документированной информации по туристической деятельности в оцениваемой туристической территории;
- накопление статистической информации по социально-культурной деятельности территории и ее анализ.

Второй этап: проективный. Проектирование ИАС является неотъемлемой частью подготовки к непосредственной программно-аппаратной реализации:

– выделение измеримых качественных и количественных показателей оценки социокультурного потенциала территории с точки зрения туризма;

– описание аналитических функций системы, реализующих стадию поддержки принятия решений;

– построение информационной модели, определение компонент вычислительной системы, источников данных, формы выходной документации;

– определение аппаратно-программного состава реализации ИАС;

– разработка технического задания.

Третий этап: реализующий. На данном этапе осуществляется программно-аппаратная реализация ИАС:

– аппаратное обеспечение реализации системы согласно техническому заданию (ТЗ);

– разработка программой составляющей ИАС;

– тестирование и отладка программно-аппаратного комплекса, устранение выявленных ошибок;

– ввод в эксплуатацию.

Основными действиями ИАС, обеспечивающими процесс принятия решений, являются:

1) анализ текущего состояния туристической дестинации, представленной туристическим комплексом;

2) выявление факторов, оказывающих или способных в будущем оказать влияние на развитие территории;

3) определение взаимосвязи между выявленными факторами;

4) построение компьютерной информационной модели деятельности организации с включением в нее выявленных факторов и взаимодействий факторов;

5) моделирование влияния различных факторов на деятельность организации;

6) анализ результатов моделирования, составление прогнозов, использование информации в процессе принятия решений.

Наиболее интересным и продуктивным с точки зрения исследования возможностей оценки социокультурного потенциала территории является второй этап – проективный. Он предполагает анализ возможностей количественного и качественного измерения различных показателей развития

оцениваемой территории. Остановимся подробнее на выделении показателей оценки социокультурного потенциала территории с точки зрения туризма.

В Федеральной целевой программе определены пять групп показателей эффектов: имиджевый, экономический, бюджетный, социальный и экологический [1]. Опираясь на предложенную методику, целесообразно определить те направления оценки социокультурного потенциала, которые наиболее важны при развитии туризма конкретной территории.

Имиджевый эффект предполагает формирование положительной оценки туристической дестинации. Здесь целесообразно в качестве показателей использовать анализ статей в местной и центральной печати, количество повторных посещений, расширение «географии обслуживания» отдыхающих.

Экономический эффект достигается путем получения прибыли предприятием, уменьшением срока окупаемости проекта, увеличением спроса на туристические услуги.

Бюджетный эффект связан с увеличением бюджетных поступлений, снижением роли бюджетных средств финансирования проекта, привлечением инвестиций.

Экологический эффект достигается путем обеспечения бережного отношения к природным ресурсам, реализации мер рекультивации нарушенных земель при строительстве туристических объектов.

Основным показателем при оценке социокультурного потенциала территорий является социальный эффект, который проявляется в создании условий для улучшения качества жизни граждан, развитии инфраструктуры отдыха и туризма, создании дополнительных рабочих мест и обеспечении занятости населения. Используется экспертная и статистическая оценка ряда количественных и качественных показателей:

- количество туристов/посещений;
- повторные посещения;
- новые рабочие места;
- уровень сохранения/развития культурного наследия;
- количество культурных программ (познавательных, обучающих, развлекательных), их ориентированность на различные возрастные группы;
- развитие инфраструктуры территории, ее потенциала.

Разработка методики оценки предложенных показателей должна осуществляться в рамках системного подхода и с учетом возможностей их мониторинга в ИАС. Именно возможность своевременного отслеживания и оценки социокультурных показателей развития туристической дестинации позволит повысить эффект и других показателей, в том числе связанных с экономической эффективностью туристического комплекса.

Таким образом, разработка и внедрение информационно-аналитической системы оценки социокультурных показателей туристической деятельности территории позволит лицу, принимающему решения, своевременно реагировать на изменения внешней и внутренней социокультурной среды, уменьшая экономические риски и увеличивая эффективность принимаемых управленческих решений.

### Список литературы

1. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по туризму: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.russiatourism.ru/content/2/section/28/>. – Загл. с экрана.

*Сергеев А. В.*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### **СОВРЕМЕННОЕ КОМПЬЮТЕРНОЕ ИСКУССТВО КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОГО ПРОСТРАНСТВА КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)**

*В данной статье рассматривается проблематика компьютерной цифровой графики как направления компьютерного цифрового искусства, являющегося одним из перспективных направлений в сфере творчества. Указанные в данной статье возможности будут описаны на примере внедрения проекционных технологий компьютерного изобразительного искусства в музейную среду Кемеровского областного краеведческого музея.*

Цифровые технологии в современном мире занимают важное место, проникая практически во все сферы жизнедеятельности человека. Творчество как неотъемлемая часть человеческого существования, развития и выражения не стало исключением. Естественно, что творчество, связанное с компьютерными цифровыми технологиями, – достаточно молодое направление в сравнении с традиционными видами искусства, такими как рисунок, живопись, скульптура. В данной статье мы уделим внимание такому направлению, как компьютерная графика.

*Компьютерная графика* – это наука, предметом изучения которой является создание, хранение и обработка моделей и их изображений с помощью компьютера, то есть это раздел информатики, который занимается проблемами получения различных изображений (рисунков, чертежей, мультипликации) на компьютере (Vahram Muradyan).

Цифровое компьютерное искусство является интенсивно развивающимся видом, новым полем современной эстетики. Большинство попыток философского и художественно-эстетического осмысления этого феномена были предприняты зарубежными специалистами. В их исследованиях практически без внимания остался тот вклад, который внесли в процесс становления цифрового компьютерного искусства российские ученые.

Многие исследования были посвящены анализу отдельных этапов цифрового искусства (Д. В. Галкин, Д. Фрэнк, Я. Рейхард и др.), а также отдельных форм и направлений искусства, тесно связанных с использованием цифровых компьютерных технологий. Это такие технологии, как программное искусство и код-арт (Б. Бант, Б. Боревиц, О. Горюнова, Ф. Крамер, П. Тайер, Э. Хухтамо и др.), сетевое искусство и браузер-арт (Р. Грин, Т. Могилевская, А. Шульгин и др.), генеративное и эволюционное искусства (Ф. Гэлэнтер, В. Лэтхэм, М. Мор, К. Симс и др.), фрактальное искусство (Дж. Бриггс, К. Буси-Глюксманн, А. В. Волошинов, М. Тернер и др.), традиционно-цифровое искусство (Л. Врэй, Д. Краузе, Б. Лотка и др.). Целый ряд исследований был посвящен проблемам фотореалистичного и нефотореалистичного рендерингов (А. Гуч, Б. Гуч, Ф. Дюран, Т. Строзотт, и др.). Отдельные проблемы, связанные с философским осмыслением цифровых технологий в изобразительном искусстве, изучались в рамках исследований, связанных с эстетикой постмодернизма (В. В. Бычков, В. М. Дианова, Н. Б. Маньковская, Д. А. Силичев и др.), феноменами виртуальной реальности и виртуальности (И. В. Кулагина, Е. А. Мамчур, Д. Нехватал, Н. А. Носов, Р. Эскотт и др.) [2].

Цифровые компьютерные технологии позволили современным видам искусств выйти на качественно новый уровень, изменив их структуру, наделив их произведения новыми свойствами, определили принципиально новый характер взаимодействия с ними, а также новый тип образного мышления современных дизайнеров, специалистов в области искусства.

Как и у всякого направления искусства, у компьютерного цифрового искусства есть свои периоды развития и становления. В период раннего цифрового компьютерного искусства (1960–70-е годы) большинство представителей данного направления – это ученые, программисты или инженеры, а художники, дизайнеры или специалисты по искусству вынуждены были вступать с ними в сотрудничество. Основные художественно-эстетические исследования были сосредоточены в «малохудожественных областях», прежде всего фокусируя свое внимание на визуализации математических функций, комбинаторности, трансформативности.

Именно на этом этапе были заложены основы современного цифрового изобразительного искусства, разработаны первые графические компьютерные интерфейсы, которые существенным образом изменили процесс взаимодействия человека с компьютером, языки графического программирования, специальные графические расширения и специальные пакеты графических программ. Была создана первая компьютерная сеть; были заложены основы автоматизированной обработки изображений; обозначились интересы в различных областях использования цифровых технологий в изобразительном искусстве (графика, живопись, скульптура, виртуальная реальность).

В рассматриваемый период цифровые компьютерные технологии начали постепенно проникать в мир искусства, использование компьютеров предоставило новые возможности в реализации художественных образов на практике, расширило технические возможности дизайнеров, заставило их переосмыслить роль цифровых компьютерных технологий в изобразительном искусстве. Интерес дизайнеров к программированию привел к формированию нового типа специалиста и нового типа мышления.

На следующем этапе развития, в 1980–2000-е годы, произошла популяризация персональных компьютеров. Создание специализированных программ позволило многим дизайнерам перестать быть зависимыми от программистов и стать более самостоятельными в использовании графических программных продуктов [3].

Распространение коммерческого графического программного обеспечения обусловило массовый характер его в различных областях. Развитие цифровых компьютерных технологий позволило дизайнерам значительно расширить область художественно-эстетических исследований, в том числе за счет новых возможностей в работе с цветом. В этот период происходит смещение интереса к исследованиям в области компьютерной имитации традиционных техник изобразительного искусства, осуществляющимся в рамках нефотореалистичной компьютерной графики.

В рамках компьютерной графики художественный рендеринг представляет собой способ создания изображений с использованием цифровых компьютерных технологий и алгоритмов, реализующих различные модели, позволяющие имитировать традиционные техники, приемы, характерные особенности различных форм, направлений, стилей изобразительного искусства, а также стиль, манеру и почерк отдельных художников. В системе цифрового компьютерного искусства можно выделить следующие основные формы:

- псевдоцифровую (произведения создают с помощью традиционных материалов изобразительного искусства, однако основой существования которых является компьютерная виртуальная среда);
- цифровую (художественные произведения создают с использованием только цифровых технологий);
- гибридные (используются как цифровые, так и традиционные (нецифровые) технологии).

В рамках гибридных форм можно, в свою очередь, выделить:

- традиционно-цифровую форму (завершающий этап работы над художественным произведением осуществляется с помощью традиционных техник изобразительного искусства);
- цифро-традиционную форму, (завершающий этап работы осуществляется с помощью цифровых технологий).

Основными видами современного цифрового компьютерного искусства являются: компьютерная графика, цифровая компьютерная живопись и 3D-моделирование – такие виды цифрового компьютерного искусства, в рамках которых используются средства художественной выразительности и имитируются материалы, приемы и техники традиционных графики, живописи и скульптуры соответственно. Возможности цифровых компьютерных технологий позволили дизайнерам освоить виртуальную реаль-

ность нового, электронного типа, определив формирование нового вида искусства – художественной виртуальной реальности, в рамках которой цифровые компьютерные технологии используются для формирования искусственной среды (субъективной реальности), с которой реципиент имеет возможность активно взаимодействовать и испытывать при этом реальные ощущения.

Цифровое компьютерное искусство имеет большие творческие и технические возможности для реализации художественных методов и приемов с помощью современных компьютерных технологий [1].

Что представляют из себя произведения цифрового компьютерного искусства? Это файлы данных, которые содержат в цифровом формате всю необходимую информацию для представления человеку в аналоговой форме для целей визуального восприятия и обладают следующими основными свойствами:

- безобъектность, то есть отсутствие материального воплощения (например, оригинала какой-то картины);

- программная и аппаратная зависимость, проявляющиеся в необходимости представления данных на машиночитаемом носителе в определенном формате, обеспечивающем возможность их обработки и перевода в доступную для визуального восприятия форму;

- доступность для редактирования, предоставляющую принципиально новые возможности для использования в разных видах искусства;

- устойчивость к копированию и тиражированию, обеспечивающую его абсолютную техническую воспроизводимость [2].

Таким образом, использование информационного подхода позволяет выявить, что произведение в компьютерном искусстве носит субъективный характер и определяется ценностью содержащейся в нем информации, обусловленной ценностями и целеустановками дальнейшей визуализации. Использование цифровых компьютерных технологий в искусстве позволяет облегчить процессы записи, хранения, воспроизведения художественной информации, обеспечить сохранность ценной информации при многократном копировании и тиражировании произведений искусства. Использование цифрового компьютерного моделирования позволяет показывать предметы искусства с новых точек зрения. Постоянное развитие компьютерных технологий, программного обеспечения и совершенствование технического оборудования приводит к расширению области приме-

нения и внедрению в музейное пространство мультимедийных и интерактивных технологий. Применение современных компьютерных технологий в музейных экспозициях способствует воссозданию уже утраченных объектов и предметов культурного и исторического наследия. Все это дает возможность перейти на иной уровень восприятия музейных экспозиций.

Проекционные инсталляции становятся популярны для внутреннего видеомэппинга (технологии проецирования изображений внутри помещений на объекты окружающей среды с учетом их местоположения в пространстве и геометрии). Эти технологии позволяют создавать (реконструировать) для посетителей атмосферу события или эпохи, которые могут быть представлены в виде 3D-объектов, детально рассмотреть виртуальные экспонаты на голографических стендах или интерактивных экранах. Современные компьютерные технологии позволяют превратить экскурсию в увлекательное и яркое путешествие, насыщают событие яркими образами и эмоциями.

В мире заметна тенденция интеграции музеев с развлекательными парками, аттракционами: музеи начинают вбирать в себя различные развлекательные функции, становясь не только культурно-образовательными центрами, но и местами для увлекательного времяпрепровождения.

Автор предлагает рассмотреть использование современных компьютерных технологий в работе Кемеровского областного краеведческого музея. В экспозициях музея начиная с 2012 года были реализованы несколько мультимедийных проектов:

- видеоинсталляция «Тайна древней маски»;
- видеоинсталляция «Рождество Христово»;
- видеоинсталляция «Восьмое чудо Кузбасса».

В 2012 году в Кемеровском областном краеведческом музее была представлена выставка одного предмета – древней погребальной маски, хранящей тайны тысячелетий.

Маска является находкой мирового значения – это подлинный артефакт тесинского периода Тагарской культуры (IV–III века до н. э.), дошедший до наших дней в максимальной сохранности. Внутри маски вставлен череп священного животного – овна (барана), который почитался в древности как верховное божество. Уникальная маска была обнаружена на территории Сибири в 1968 году при исследовании Шестаковского могильника. Для показа маски были применены современные проекционные

технологии с элементами внутреннего видеомэппинга. Изображения проецировались непосредственно на витрину и на сам экспонат, что позволило показать 3D-модель маски в разрезе, а с помощью видеоряда на витрине создать атмосферу таинства погребения в тесинский период Тагарской культуры.

В реализации выставочного мультимедийного проекта «Рождество Христово» были применены комбинированные проекционные технологии, видеоряд проецировался на четыре проекционные плоскости, расположенные пространственно на разном удалении, также при проецировании изображения на стену учитывались архитектурные особенности выставочного помещения. В целом сочетание технологий видеомэппинга с видеоконтентом и звуком дало возможность погрузить посетителей музея в атмосферу таинства Рождества Христова.

В рамках выставочного проекта «Восьмое чудо Кузбасса. Шестаковский парк мелового периода» была создана 3D-модель динозавра «пситтакозавр сибирский», а также его скелета на основе иллюстраций российского иллюстратора и палеохудожника А. А. Атучина. Используя новые проекционные технологии и материалы – прозрачную проекционную пленку, был изготовлен экран, на котором проецировалось трехмерное изображение динозавра с эффектом голографии. Использование проекционных технологий позволило наглядно представить информацию о раскопках динозавра, проводимых палеонтологическим экспедиционным отрядом Кемеровского областного краеведческого музея в районе с. Шестаково Чебулинского района Кемеровской области.

Сегодня идет следующий этап развития цифрового компьютерного искусства, который сопровождается развитием мультисенсорных искусств. Дальнейшая взаимная интеграция различных видов искусств, а также искусства и науки в аспекте объединения возможностей цифровых компьютерных технологий и технологий генной инженерии формирует искусство вариативной реальности.

### **Список литературы**

1. Буров А. М., Яременко Е. Г., Соколов С. М., Лукиных Н. В., Орлов А. М., Монетов В. М. Язык мультимедиа. Эволюция экрана и аудиовизуального мышления. – Москва: ВГИК, 2012. – 348 с.

2. Ерохин С. В. Автоматическое искусство // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2009. – № 4. – С. 101–108.
3. Ерохин С. В. Эстетика цифрового компьютерного изобразительного искусства: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Москва, 2010. – 45 с.

*А. В. Ткаченко, Л. А. Ткаченко*  
*Кемеровский государственный университет*  
*культуры и искусств, г. Кемерово*

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ТВОРЧЕСТВА И МУЗЕЙНОГО ПРОСТРАНСТВА ШЕСТАКОВСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО КОМПЛЕКСА**

*В статье рассматриваются условия взаимодействия декоративно-прикладного творчества и музейного пространства Шестаковского историко-культурного и природного комплекса, среди которых основным становится профессионализм художников и народных мастеров, являющихся главными действующими лицами в процессе разработки и создания сувенирной продукции.*

Говоря о возможности взаимодействия декоративно-прикладного творчества и музейной среды, следует, очевидно, опираться на научно разработанную теорию народного художественного творчества. Согласно А. М. Некрасовой (см. [4, с. 303]), в настоящее время выделяются четыре формы, в которых существует и развивается народное искусство:

- народное искусство, развивающееся на основе культурной традиции этнических общностей, например, искусство северных народов;
- народное искусство, развивающееся стихийно, на основе сбыта во вне, например, искусство Полхов-Майдана (Нижегородская область);
- народное искусство, развивающееся на основе творчества единичных мастеров, сохраняющих традиционные приемы и способы изготовления художественных изделий, например, творчество кузбасских мастеров-берестяницких (гг. Кемерово, Прокопьевск, Мариинск и др.), не объединившихся в промысел, но сумевших создать каждый свой индивидуальный

стиль, или творчество таких мастеров, как народный мастер России, мастер кемеровской художественной росписи по металлу – Н. А. Спекторова;

– народное искусство, развивающееся в форме организации мастерских, где преемственность есть основа профессионально-художественной культуры промысла, например, Богашовская фабрика художественной керамики (Томская область) и крупный центр производства художественной керамики в Сибири – «Турина Гора» (г. Барнаул); в этой форме можно привести наибольшее количество примеров.

Для того чтобы лучше понять, как может взаимодействовать художественное творчество и музейная среда Шестаковского комплекса, следует обратиться к концепции музея-заповедника, проект которой разработан доктором культурологии, профессором КемГУ А. М. Кулемзиным. Концепция включает в себя характеристику территорий, на которых располагаются основные историко-культурные и природные объекты Шестаковского комплекса, и занятий местного населения, а также описание видов деятельности музея-заповедника [1]. Несмотря на то, что основная часть местного населения – это потомки переселенцев из европейской части, которые часто несли с собой художественную традицию, художественного промысла в данной местности не сложилось, а основными занятиями стали сельскохозяйственная деятельность, рыбалка и охота. В связи с этим наиболее возможной формой взаимодействия представляется творческая и просветительская деятельность в музейном пространстве в форме мастер-классов, проводимых мастерами декоративно-прикладного искусства, и реализация сувениров.

Слово «сувенир» имеет французское происхождение (букв. – воспоминание, память), переводится как «подарок на память» или как «художественное изделие, вещь, которая призвана напоминать о конкретном месте». Кроме того, под сувениром понимается и какой-либо предмет, символизирующий что-то. В таком понимании сувенир имеет, очевидно, очень долгую историю, так как символика сопровождает культурное и цивилизационное развитие человечества на протяжении многих тысячелетий. Таким образом, сувенир – это вполне традиционный атрибут современной жизни.

В настоящее время сувенир – это художественное или художественно оформленное изделие, как правило, небольших размеров, отображающее местные особенности, достопримечательности, выдающиеся события

и достижения, которое приобретает туристом на память о путешествии или для подарка другому лицу. Такое определение предлагается ассистентом кафедры менеджмента в социальной сфере Тюменского государственного института искусств и культуры Г. Н. Сауковым. Это определение ценно тем, что дано оно человеком, имеющим определенный практический опыт в экскурсионной и туристической сфере. «Изделие должно быть небольшим, – указывает он, – иначе туристу будет неудобно забрать его с собой» [3].

Аналитическим подходом отличается определение сувенира заведующим кафедрой технологии промышленной и художественной обработки материалов Ижевского государственного технического университета им. М. Т. Калашникова А. В. Рябчиковым. Он рассматривает сувенир с точки зрения маркетинговых возможностей и анализирует термин «рекламный сувенир». Он замечает, что термин «сувенир» достаточно размыт. Сувениром называют все – от изделий народных промыслов и ювелирной продукции до подарочных сертификатов и образцов товара. Им предпринимается попытка разобраться не только в том, что такое сувенир, но и в вопросах моделирования, восприятия, оценки и продажи. Анализируя исследовательский материал, он отмечает, например, что в настоящее время отсутствуют критерии, отличающие высокохудожественные или так называемые VIP-сувениры от другой художественной продукции и изделий народных промыслов. Для того чтобы дать определение сувенира, необходимо учитывать его духовный аспект, возникающий из взаимодействия изготовителя и потребителя сувенирной продукции. А это взаимодействие, в свою очередь, может быть основано на сопереживании каких-либо событий, то есть пробуждать память, воспроизводя не только само событие, но и эмоциональное состояние, его сопровождавшее. Таким образом, сувенир – это любой предмет, отсылающий к месту, событию, объекту, наделенный особой значимостью [2].

Для нас этот анализ интересен тем, что учитывает духовную или, иначе говоря, содержательную составляющую сувенира как предмета художественно-творческой деятельности. Если в данном определении охарактеризовать предмет как художественный, то это будет соответствовать специфике профессионализма в народном творчестве, как ее понимали теоретики и исследователи, среди которых В. С. Воронов, В. М. Василенко, М. А. Некрасова, И. Я. Богуславская. Профессионализм, в свою оче-

редь, предполагает выведение творческого процесса на уровень искусства, создание вещи не только красивой, но и полезной. В современном информационном обществе полезность может означать не только функциональность, но и содержательность.

Что это означает применительно к условиям Шестаковского историко-культурного и природного комплекса? В проекте концепции предлагается привлекать высококвалифицированных специалистов с целью комплексного изучения истории, культуры и природы края. Среди организаций, которые могут предложить услуги таких специалистов, указывается и Кемеровский областной дом народного творчества. Одной из форм досугового и познавательного туризма могут стать мастер-классы и целые циклы занятий по различным видам художественного ремесла, которые могут существенно дополнить научные, охранные, познавательные, просветительские и прочие традиционные формы деятельности музея. При этом очень важным представляется то обстоятельство, что сувениры, предлагаемые для продажи, выставочной демонстрации или выполненные собственными руками, должны отражать присущую только данному конкретному музейному комплексу тематику. А это не только единственные в своем роде, нигде в мире более не известные палеонтологические памятники, но и уникальное природное достояние, которое включает редкие виды флоры и фауны, например, обитающего на этой территории серого журавля. Это не должны быть типовые сувениры, которые встречаются на всех известных туристических маршрутах, например, в Алтайском крае или на курортах Северного Кавказа. Такие сувениры, несмотря на удаленность различных регионов, выполнены из самшита, меха, бисера и пр. и воспроизводят образы домовых, обереги и т. д., повторяя почти одинаковые сюжеты и типовые идеи.

Например, на Шестаковских болотах произрастают редкие или даже нигде не встречающиеся виды растений. Это должно получить обязательное отражение в сувенирах, особенно выполненных в технике урало-сибирской или кемеровской росписи. Эта роспись замечательна не только своими декоративными качествами, но и реалистичной трактовкой растительно-орнаментальных мотивов. Мастерам, занимающимся созданием сувениров в этой технике, нужно разработать новые для себя и для потребителя изобразительные мотивы в дополнение к уже хорошо известным. Ведь привлекательность урало-сибирской росписи в том и состоит, что в

ней ведущее место принадлежит сибирскому растительному миру, цветовому колориту, характерному для нашего региона. Хотя разрабатывали художественно-изобразительные принципы этой росписи выходцы из центральной России, где более характерны букетные росписи. Невозможно бесконечно «эксплуатировать» одни и те же приемы, работать с традиционными материалами, не внося при этом свежих идей, и рассчитывать на хороший результат. Теперь перед живописцем стоит задача – изучить шестаковскую флору и фауну и создать новые узнаваемые рисунки, которые познакомят зрителя с уникальностью местной природы, добавив их к уже известным ромашкам, рябинкам, хвойникам и др., и тем самым способствовать пропаганде, просвещению посетителей комплекса относительно уникальности местной природы. По сути дела, должен быть создан новый сувенир, а возможно, и промысел, так как есть территория возможного сбыта продукции, активно посещаемая туристами.

В Кузбассе сложилась ситуация, при которой в областном центре под патронажем губернатора существует техникум народных промыслов, но нет ни одного народного промысла. Зато есть народные мастера, работающие с природными и другими, традиционными для Сибири, материалами.

Яркий пример нового подхода к разработке и использованию материалов при создании сувениров демонстрирует творчество мастера лаковой миниатюры Е. А. Кулемзиной. В течение 10 лет она преподавала курс лаковой миниатюры в Кемеровском государственном университете культуры и искусств. Студенты относились к нему с большим интересом. И сама Е. А. Кулемзина, рассказывая о себе, гордится тем, что смогла стать учителем для других. К инновациям в ее творчестве можно отнести смелое сочетание традиционных природных материалов и различных техник. Так, она вводит в предметы сувенирной бижутерии элементы ювелирного искусства и располагает лаковую живопись на каменной гальке [5].

Опыт создания сувенирного производства в Кузбассе был – это фабрика «Весна», существовавшая в Кемерове до 2001 года, где создавались художественные изделия, в том числе и сувениры, основу которых представляла кемеровская роспись. Ключевой фигурой в разработке технических приемов и художественно-изобразительных средств стала профессиональный художник декоративно-прикладного искусства В. Н. Пантелеева.

Подобная фабрика сувениров существовала с 1991 по 1997 годы и в Красноярске, где группой профессиональных художников, среди которых были Г. И. Антипина, Е. Н. Попова, Л. Н. Демидова и др., была создана мастерская (акционерное общество «Оникс») по росписи подносов в «сибирской манере». Сохраняя художественный опыт, традиции, сибирские мастера продолжают работать в этом направлении, но как единичные мастера [4, с. 302]. Как видим, индивидуальный опыт работы народных мастеров становится приметой настоящего времени.

Интересной формой взаимодействия художественного творчества и музейного пространства могут стать индивидуально ориентированные циклы, включающие 4–5 занятий, каждое из которых занимает половину дня, в мини-группах, не превышающих 3–4 человека. Занятия могут подкрепляться видеоматериалами учебно-методического характера. Повышенный интерес к занятиями в мастер-классах проявляет детская аудитория. Сувениры, выполненные собственными руками под руководством опытных мастеров, должны оставаться в руках своих создателей. Техники изготовления в этом случае должны быть традиционными, например, выполнение различных декоративных фигур при помощи ручной лепки и гончарного круга.

Еще менее ста лет назад гончарное ремесло имело широкое распространение в крестьянской среде не только в центральной России, но и в Западной Сибири, особенно в Томской губернии и на Алтае. В настоящее время гончарное ремесло скорее анахронизм, в лучшем случае вызывающий интерес как нечто диковинное.

Говоря о сувенирных изделиях, нельзя упускать из виду и инновационные методы их создания при помощи 3D-печати. Конечно, для скорейшего удовлетворения потребности в сувенирной продукции, особенно на начальном этапе, прибегать к этим методам необходимо. Кроме того, нельзя не учитывать и особенности современного этапа развития цивилизации, предполагающие широкое использование так называемых цифровых технологий и компьютерных программ и даже самих инструментов для творчества, представляющих собой по сути дела миникомпьютеры. С помощью инновационных методов можно создавать внешне совершенные и даже эстетически привлекательные изделия, но еще вопрос, насколько дешевые. Самое главное, что нельзя упускать из виду, – это сведение к минимуму роли самого человека в этом процессе, присущего ему творческого начала, а значит, сужения возможности для творческого досуга. Необходимо видеть инновации, прежде всего, в содержательной основе художественного творчества, а уже потом в техническом исполнении.

Подводя итог, можно отметить, что точки соприкосновения декоративно-прикладного творчества с музейным пространством существовали и существуют. Но в настоящий момент художественное творчество присутствует в нем в виде полупрофессиональных поделок. Для того чтобы взаимодействие стало по-настоящему полноценным, разработкой и созданием современной сувенирной продукции должны заняться профессиональные мастера. Примеры плодотворно работающих над этой задачей художников есть. Кроме того, мастера художественных промыслов могут проводить просветительскую работу, направленную на развитие интереса к художественному творчеству, в пределах музейного пространства. Итак, создание сувенирной продукции, а также просветительская работа, осуществляемая профессиональными мастерами, – вот две формы, в которых могут взаимодействовать декоративно-прикладное творчество и музейное пространство.

### Список литературы

1. Кулемзин А. М. Проект музеефикации Шестаковского комплекса объектов историко-культурного и природного наследия // Музееведение и историко-культурное наследие: сб. ст. – Кемерово: КемГУКИ, 2006. – Вып. I. – С. 206–230.
2. Рябчиков А. В. К определению рекламного сувенира [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. – Москва: МГУ, 2013. – № 1. – С. 160–166. – Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/zpu/contents/2013/1/Riabchikov\\_Advertising-Specialty/27\\_2013\\_1.pdf](http://www.zpu-journal.ru/zpu/contents/2013/1/Riabchikov_Advertising-Specialty/27_2013_1.pdf). – Загл. с экрана.
3. Сауков Г. Н. Сувенирная продукция в туризме (региональный аспект) [Электронный ресурс] // Туризм в социокультурном пространстве Тюменского региона. – Тюмень: ТюмГУ, 2006. – Ч. I. – С. 105–120. – Режим доступа: [http://www.saukow.ru/publ/suvenirnaja\\_produkcija\\_v\\_turizme\\_regionalnyj\\_aspekt\\_1\\_ponjatie\\_klassifikacija\\_i\\_znachenie\\_suv.](http://www.saukow.ru/publ/suvenirnaja_produkcija_v_turizme_regionalnyj_aspekt_1_ponjatie_klassifikacija_i_znachenie_suv.) – Загл. с экрана.
4. Смирнова Л. Э. Народное искусство как одно из основных содержаний при разработке региональных образовательных программ [Электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 300–304. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/narodnoe-iskusstvo-kak-odno-iz-osnovnyh-soderzhaniy-pri-razrabotke-regionalnyh-obrazovatelnyh-programm>. – Загл. с экрана.
5. Ярмарка мастеров. Магазин мастера Елены Кулемзиной [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.livemaster.ru/mizuta>. – Загл. с экрана.

*Е. А. Носова, Т. Ю. Казарина*  
*Кемеровский государственный университет*  
*культуры и искусств, г. Кемерово*

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ДЕКОРАТИВНЫХ СУВЕНИРОВ  
ДЛЯ КОМПЛЕКСА «ЖИВАЯ АРХЕОЛОГИЯ»  
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ТОМСКАЯ ПИСАНИЦА»**

*В статье рассматривается опыт разработки декоративной сувенирной продукции для историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница», анализируется ее символика и особенности используемых технологических процессов. Авторами статьи делается акцент на взаимодействии общепринятой символики музея-заповедника, основанной на древних рисунках писаных скал, и современных технологий декоративно-прикладного искусства, сохраняющих традиции древних ремесел.*

Историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница» является важным туристическим центром Кемеровской области и России. Среди основных задач музея-заповедника – возрождение древних народных традиций. И эту функцию в составе музея-заповедника в полной мере выполняет комплекс «Археодром», который состоит из научных реконструкций древних жилищ эпохи бронзы и раннего железного века, выстроенных по материалам археологических раскопок, и павильона древних погребений от неолита до Средневековья. На конкретном материале, адресованном для всех групп посетителей, раскрываются развитие материальной и духовной культуры, процессы исторического развития на территории Южной Сибири, этнические процессы и их связь с современностью. Музейный комплекс имеет определенную образовательную направленность, доступен для понимания всех слоев населения. Эта функция комплекса связана с потребностью современных людей приобщаться к наследию древней художественной культуры не только через переживание, осмысление, понимание, но и изучение переживаемого. На это указывал М. С. Каган, известный российский исследователь художественной культуры первобытного общества [2].

В комплексе «Археодром» музея-заповедника «Томская Писаница» работает интерактивная экспозиция «Живая археология», которая позволяет «погрузить» посетителя в историю посредством реконструкции древних технологий: стрельбы из лука, изготовления материи на древнем ткацком стане (эпохи бронзы), помола зерна с помощью ручной зернотерки. Кроме того, можно изготовить вручную копию лепного древнего сосуда, поработать на гончарном круге, добыть огонь с помощью трения, поучаствовать в обрядах охотничьей магии. Все это позволяет посетителям музея почувствовать себя на месте «древнего человека». На территории этого комплекса посетители и участники действия могут как приобрести, так и сделать своими руками разные сувениры.

В целом сувенирная продукция, выполняемая в музее-заповеднике мастерами декоративно-прикладного искусства, разделяется на несколько видов:

- сувениры народного промысла: берестяные туеса, медали, подвески, изделия из дерева;
- керамические подвески, амулеты, подсвечники, идолы, плакетки;
- микалентные копии, пейзажный уголь.

Кроме того, есть виды сувенирной продукции, выполняемой с использованием современной технологии полиграфии и видеотехнологии, позволяющих на различных объектах разместить традиционную символику музея-заповедника или фото-, видеоматериалы о нем:

- футболки, зажигалки, брелоки, посуда, ручки, рисунки по коже с символикой музея;
- мультимедийная и печатная продукция о музее и др. [3].

Наиболее сложной в исполнении является оригинальная сувенирная продукция, создаваемая индивидуальными мастерами и художниками в различных техниках декоративно-прикладного искусства – художественная керамика, декоративная живопись, художественная обработка стекла и др. Форма и содержание декоративных сувениров продумываются таким образом, чтобы сохранить традиционную символику музея-заповедника «Томская Писаница», но создать запоминающийся образ. Поэтому в сувенирах можно увидеть древние образы животных и птиц – лося, совы, журавля и др. Эти же образы появляются в стилизованных объемных формах.

Важным при разработке сувенирной продукции является то, что ее изобразительные мотивы непосредственно связаны с символикой основно-

го памятника музея-заповедника «Гомская Писаница», каким является памятник наскального искусства – древнее святилище. Символика сувенирных изделий связана с рисунками и знаками писаных скал, на которых сохранилось около 280 различных рисунков. Эти рисунки, в большинстве своем, относятся к периоду конца каменного века, когда основными формами хозяйственной деятельности были лесная охота, рыбная ловля и собирательство.

Главным изображением памятника является лось, «хозяин тайги», мясом которого кормился человек и от охоты на которого зависело благополучие целого рода, а может, и нескольких родов, живших на берегах Томи. Он был не только объектом добычи, но и объектом поклонения, воплощением мощи и сосредоточения жизненных сил. Также сохранились на священном камне изображения других представителей животного мира – медведей, птиц, а также антропоморфных существ и солярных знаков [4, с. 10–15].

Необыкновенно искусно на скале изображены птицы: сова и журавль. Сова – это основной общепринятый символ музея-заповедника. У сибирских народов эта птица была союзницей шамана, сопровождавшей его в посещении разных миров. Это также символ мудрости, проницательности. Сувенирам с изображением этого образа уделяется особое внимание: имеются объемные фигурки-свистули, а также круглая скульптура. Они имеют реалистические черты, как будто образы вышли из глубин таежного леса, но в то же время в них есть декоративная условность и обобщенность.

Способы и технические приемы, используемые в технологии изготовления сувениров, разнообразны, но обязательно с сохранением приемов древних традиционных ремесел. Основным материалом для изготовления сувениров является глина. *Керамика* – основной материал на доисторической стоянке эпохи неолита музейного комплекса. Способность пластичного, податливого материала превращаться после обжига в твердый, почти не уничтожаемый материал, позволила археологам раскопать самые древние останки предметов быта и образцов сакрального характера.

Каждая форма выполняется вручную, поэтому не повторяется. Изображение на форме сувенира выполняется *способом оттиска заготовленных штампов*, что позволяет тиражировать изделия. В знаке почти каждого плоскостного изделия – магнита, брелока, подвески, декоративного

панно, блюда – использована диагональ движения. Это отражает рисунок сплетений линий и трещин камня. Тонально-цветовые решения керамических изделий варьируются от зеленовато-серых оттенков до золотисто-терракотовых. Многослойное нанесение красителей позволяет передать архаичность и мистическое состояние изобразительного сюжета на поверхности сувенира. Один из способов декорирования поверхностей керамики – это древний *способ обварки молоком*. Эта техника придает изделию оттенки коричневых и черных цветов [1].

Некоторые сувениры komponуются в декоративный ансамбль: в частности, это характерно для разрабатываемой бижутерии. Характер ее архаичен, подчеркнута небрежность, а в сочетании с дополнительным материалом – бусинами гематита – приобретает законченный образ. Графитово-серый блеск гематита контрастирует с матовым фоном керамики, а заливки глянцевых красителей, использованные в покраске силуэтов животных, позволяют создать выразительные и запоминающиеся образы. Применение кожи и меха в сувенирах также очень распространено. Это одни из древних и широко распространенных материалов для шитья одежды и других предметов обихода на Севере России, но в сибирских сувенирах эти материалы выразительно и естественно сочетаются с терракотовой керамикой.

Использование вышеперечисленных материалов в изделиях сувенирной продукции несет в себе как функциональный, так и эстетический аспект. Использование дополнительных материалов объясняется не только подчеркиванием контраста фактурных поверхностей. Например, пластичность и шероховатость глины подчеркивает глянец и блеск стекла. Кожа служит не только для соединения и прикрепления декоративных элементов сувенира, но и как самостоятельное пятно на фактурных поверхностях глины и цветного стекла. Причем использование разных материалов и техник в сувенирах не противоречит их природосообразной сущности, связанной с различными природными стихиями, которым поклонялись древние люди.

В изготовлении круглой скульптурной формы (свистули, анималистика) применяется *способ формования «из цельного куска»*. Новые формы в сувенирной продукции мастера получают *способом преобразования природных форм*, и это осуществляется случайными совпадениями с формами животных, когда выделяются самые характерные черты образа и отмета-

ются лишние, незначительные особенности. Первобытные художники также следовали за очертаниями природного камня, преобразовывая формы посредством своих фантазий. Таким образом, свистуля либо объемная фигурка животного получается лаконичной и простой по форме, не разрушая природную простоту материала, куска земли. Утилитарная конструкция предмета, изображение и узор представляют нечто единое. Изображение преобразуется в *орнамент*, а орнамент – в изображение, и этот художественный прием трансформируется в утилитарном предмете: сосуд – сова, птица – свистулька и т. п.

Стекло – это еще один материал, применяемый в технологии разработки декоративных сувениров. В первобытном искусстве, естественно, оно не использовалось. Но в современных сувенирах оно часто применяется для имитации хвойной смолы, так как на территории музея-заповедника лесную зону преимущественно составляют хвойные растения. Мастера используют богатую колористическую палитру современных витражных стекол – естественные оттенки желто-зеленого, оранжево-красного цвета и более смелые цветовые решения, которые отвечают потребностям современного человека. Изделия из стекла выполняются в технике *фьюзинга*, в которой плавка стекла максимальна, поэтому после плавления форма стекла получается необычной, что вызывает ассоциации с природными явлениями – с каплей росы, с хвойной смолой. Еще один современный технологический прием в создании сувенира связан с тем, что между стеклами наносится рисунок наскального знака. Знак вплавляется в структуру стекла и получается целостный завершённый образ.

За многие годы создания декоративных сувениров для музея-заповедника «Томская Писаница» сформировалась единая стилистика в изготовлении разнообразной сувенирной продукции. Единство стилистике придают технологические способы и приемы, используемые для создания образа, а также универсальные художественные средства – форма, цвет, фактура, линия и др. Следует понимать, что смысл, вкладываемый в изображение первобытным художником, современным художником трактуется по-другому. Для современного художника важна как эстетика и стилистика образа, так и его символика, связанная с древним искусством.

В заключение следует отметить, что технологии разработки формы, стилистики и символика декоративных сувениров для музейного комплекса «Археодром» свидетельствуют о бережном отношении и сохранении

традиций прошлого в современной культуре. Об этом свидетельствуют и технологические приемы, которые используют мастера декоративно-прикладного искусства, принимающие участие в работе интерактивной экспозиции «Живая археология» историко-культурного и природного музея-заповедника «Томская Писаница».

### Список литературы

1. Декорирование керамических бусин молоком [Электронный ресурс]: сайт журнала «Ярмарка мастеров». – Режим доступа: <http://www.livemaster.ru/topic/104226-dekorirovanie-keramicheskikh-busin-molokom>. – Загл. с экрана.
2. Каган М. С. Художественная культура первобытного общества: хрестоматия. – Санкт-Петербург: Славия, 1994. – 184 с.
3. Каплунов В. А. Роль музея-заповедника «Томская Писаница» в социопространстве Кемеровской области и Западной Сибири // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – № 1 (30). – С. 138–146.
4. Мартынов А. И. Писаница на Томи. – Кемерово: Кемеров. книж. изд-во, 1988. – 52 с.

*А. Г. Алексеев*

*Кемеровский государственный университет  
культуры и искусств, г. Кемерово*

### ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ГРАФИЧЕСКИХ РЕКЛАМНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА В РОССИИ

*В данной статье анализируется ситуация визуального наполнения рекламно-информационного пространства в сфере туризма России и Сибирского региона на примерах разработки рекламных материалов и графических комплексов для отдельных туристических зон в конкретных территориях нашей страны.*

Существует мнение, что отдых внутри страны не престижен, и во многом это связано не только с неразвитой инфраструктурой самих мест пребывания туристов, но и не оформленным в должной степени

рекламно-информационным пространством. Данная проблема может включать в себя несколько важных моментов: недостаточное продвижение туристских дестинаций, недостаточное использование современных технологий и отсутствие единого портала туристических услуг, слабый визуальный образ, который не может должным образом представить территорию региона или представляющую его туристическую компанию.

Если учитывать, что чаще всего туристические поездки внутри страны граждане России организуют самостоятельно, то развитие рекламно-графических технологий является важным компонентом для эффективной работы турфирмы, а также для быстрого и удобного получения информации, необходимой для организации туристической поездки внутри страны [3]. И основная проблема в этом плане связана с отсутствием системы по организации визуального наполнения социокультурного пространства специально разработанной для этих целей рекламной продукцией.

В качестве примера обратимся к таким привлекательным туристическим районам Сибири, как Алтай, Шерегеш или Горная Шория, и увидим, что эти регионы развиваются довольно быстрыми темпами, в них появляется качественная для развития внутреннего туризма инфраструктура: большое количество асфальтовых дорог, гостиницы, новые развлекательные комплексы, но совершенно отсутствует какая-либо концепция развития регионов в визуальном плане.

Проблему по формированию единого информационно-имиджевого пространства необходимо решать системно и комплексно, поскольку постоянно появляющимся новым туристическим компаниям требуется большое количество рекламы. В данном случае может рекламироваться абсолютно все: начиная с конных прогулок и аренды маленьких туристических домиков до вертолетных туров с последующим размещением в гостиницах класса люкс. И разработка качественных и продуманных рекламных материалов, безусловно, окажет положительное влияние на развитие сферы туризма в конкретном регионе.

При разработке рекламы следует осознавать, что задача визуального наполнения пространства должна решаться с учетом локальных особенностей региона. Например, в Горном Алтае не должно быть агрессивной рекламы информационного характера. Ведь в тех туристических зонах, где основную роль играет сама природа, а не система искусственно созданных развлечений, необходимо сохранять и подчеркивать первозданную

красоту и чистоту естественного природного ландшафта. Для этого в подобных местах необходимо создавать стилистический регламент, в котором должно быть прописано абсолютно все, что касается визуального восприятия всех объектов и графических рекламных материалов, находящихся в туристической зоне. Это вызвано необходимостью сохранения естественного природного ландшафта той территории, в которой будут находиться приезжающие на отдых туристы. При этом графические материалы, используемые в рекламных целях, должны полностью согласовываться с особенностями и спецификой конкретной туристической зоны – ее природой, культурными и историческими памятниками и т. п.

И уже появляются первые шаги в этом направлении. Например, несколько лет назад, в 2009 году, компания REALPRO (г. Новокузнецк) в рамках социального тендера, объявленного Министерством экономического развития и инвестиций Республики Алтай, разработала и предоставила конкурсной комиссии вариант торгового знака и систему идентификации Республики Алтай. При создании единого товарного знака особое внимание уделялось его практическому применению и легкости считывания информации в любых масштабах [2].

Это, безусловно, положительный момент, и создание цветографического образа для Алтайского региона действительно необходимо. И смысл даже не в самом наличии стиля как такового, а, прежде всего, в смене самого отношения к эстетическому восприятию региона. И пример с Республикой Алтай далеко не единственный.

В России есть и другие прекрасные места и города, в которых появился свой современный знак и свой собственный графический стиль. Положительным примером может послужить стиль г. Ярославля, который был разработан известной студией Артемия Лебедева. Ярославль, основанный в XI веке, – один из старейших и красивейших русских городов, его исторический центр расположен на стрелке рек Волги и Которосли и включен в список памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Анатомия современного логотипа такова: Медвежий Угол, рядом с которым был заложен город, стрелка – это слияние двух рек, первая буква в названии города и личное местоимение «я». Русская буква «Я» – это стрелка, а в английской версии логотипа читается как «Y». Современный логотип города существует параллельно с его традиционной символи-

кой (гербом, флагом и талисманом) и призван решать свой собственный круг задач [1].

Естественно, что еще более продуманно и планомерно работа ведется в территориальных образованиях, имеющих более значительную государственную поддержку и контроль. Одним из самых ярких примеров подобного внимания со стороны руководства страны является город-курорт Сочи. Благодаря мероприятиям, связанным с проведением зимних Олимпийских игр, у города появилось свое узнаваемое лицо. Огромная работа, которая была проделана для создания имиджа Олимпийских игр и, как следствие, для самого города, служит ярким примером того, как должна проводиться разработка визуального бренда города. В этом направлении было разработано и реализовано огромное количество рекламной и сувенирной продукции, которая дает четкий графический посыл и создает ясное эмоциональное ощущение благодаря продуманному цветовому решению, элементам и персонажам, использованным при разработке символики как Олимпийских игр, так и самого города. Безусловно, это образец того, какой целостной должна быть структура восприятия места, которое несет на себе функцию туристического центра. Естественно, что главным остается вопрос финансирования. В случае с г. Сочи по большей части получилась государственная финансовая поддержка, в других местах проблема решается иными путями.

Анализ развития современной рекламы показывает, что для создания гармоничного образа, обладающего наибольшей визуальной и смысловой целостностью, необходимо создание определенной инфраструктуры: разработка фирменного стиля; создание элементов средового дизайна; стандартизация и упорядочение рекламного пространства; создание архитектурной среды; работы по озеленению; создание системы по перемещению туристов, в основе которой лежит такое понятие, как эргономика города и пространства и др. Вся эта система должна работать как единый, логично выстроенный механизм. И одним из примеров работы в данном направлении является Парк Горького в Москве, а точнее – проект по его реконструкции, выполненный датским архитектором-урбанистом Яном Гейлом. Парк уже имеет собственный фирменный стиль, созданы буклеты и сувенирная продукция. Имеется техническая поддержка для дистанционного ознакомления со всеми достопримечательностями парка посредством вир-

туальных прогулок в формате 3D. Но это лишь начало. В парке можно будет отдыхать и летом, и зимой. На набережной, новых и старых площадках внутри парка устроят места для развлекательных шоу, выставок, концертов, театральных постановок и просто общения людей. Причем зимой для этого откроют специальные утепленные многофункциональные павильоны, которые будут выполнены в единой стилистике. Решается проблема озеленения территории и т. д. [4].

Таким образом, на сегодняшний день в России имеется определенная положительная динамика в формировании многочисленных туристических зон за счет создания продуманной инфраструктуры, включающей в себя и разработанную фирменную графическую рекламу, которая выполняет функцию привлечения туристов. В то же время остаются некоторые проблемы освоения новых туристических зон с точки зрения графической визуализации: во-первых, проблема засорения социокультурного пространства некачественной рекламой; во-вторых, размещение рекламы на носителях, не предназначенных для этого; в-третьих, туристические компании не до конца оценивают возможности графической рекламной продукции в развитии туристической зоны.

### Список литературы

1. Логотип Ярославля [Электронный ресурс] // Студия Артемия Лебедева. – Режим доступа: <http://www.artlebedev.ru/everything/yaroslavl/logo/>. – Загл. с экрана.
2. Сделано для Алтая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.advertology.ru/print74763.htm>. – Загл. с экрана.
3. Сладких Л. С. Основные проблемы развития внутреннего туризма в России [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4. – С. 368–371. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-razvitiya-vnutrennego-turizma-v-rossii#ixzz2jwbw2dm0>. – Загл. с экрана.
4. Парк Горького станет похож на Центральный парк Нью-Йорка [Электронный ресурс] // Комсомольская правда: сайт. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/26111/3006679/>. – Загл. с экрана.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Алексеев Андрей Геннадьевич* – доцент кафедры дизайна института визуальных искусств Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

*Балашова Оксана Александровна* – старший преподаватель кафедры экономики социальной сферы социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

*Бердечникова Мария Владимировна* – студентка гуманитарного института Сибирского федерального университета (г. Красноярск).

*Борисова Ксения Александровна* – студентка юридического факультета Сибайского института (филиала) Башкирского государственного университета.

*Глушкова Полина Валерьевна* – аспирантка кафедры музейного дела института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

*Головач Денис Владимирович* – старший преподаватель кафедры экономики социальной сферы социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

*Дементьева Лидия Анатольевна* – старший инженер музея Института угля СО РАН (г. Кемерово).

*Демирхан Сюлейман* – магистрант факультета социально-культурной и информационно-библиотечной деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры.

*Донникова Татьяна Сергеевна* – аспирантка факультета искусствоведения и межкультурной коммуникации Белгородского государственного института искусств и культуры.

*Зауэрвайн Лариса Теодоровна* – начальник Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области, кандидат философских наук.

*Казарина Татьяна Юрьевна* – директор института визуальных искусств, доцент кафедры дизайна института визуальных искусств Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Кашанова Лейсан Эдуардовна** – магистрант факультета дизайна и национальных культур Уфимского государственного университета экономики и сервиса.

**Клюев Юрий Владимирович** – доцент кафедры экономики социальной сферы социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат культурологии.

**Кнутова Елена Геннадьевна** – магистрант факультета экономики и управления Оренбургского государственного университета.

**Коваль Тамара Сергеевна** – заместитель начальника Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области, начальник управления культуры Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области, кандидат педагогических наук.

**Колокольцова Екатерина Сергеевна** – директор гостиницы «Губернская» (пгт. Шерегеш, Кемеровская область), магистрант института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Кравцова Людмила Александровна** – заведующая музеем угля Института угля СО РАН (г. Кемерово), кандидат культурологии.

**Кудрина Екатерина Леонидовна** – ректор Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор.

**Кулемзин Анатолий Михайлович** – ведущий научный сотрудник кафедры археологии Кемеровского государственного университета, доктор культурологии, профессор.

**Мартынов Анатолий Иванович** – профессор кафедры музейного дела Кемеровского государственного университета культуры и искусств, профессор кафедры археологии Кемеровского государственного университета, доктор исторических наук, профессор.

**Молокова Алевтина Сергеевна** – студентка социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Мухамедиева Екатерина Васильевна** – студентка института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Мухамедиева Светлана Анатольевна** – доцент кафедры экономики социальной сферы социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат экономических наук, доцент.

**Неверова Марьяна Викторовна** – педагог-организатор отдела краеведения Областного центра детского и юношеского туризма и экскурсий (г. Кемерово), магистрант института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Носова Елена Анатольевна** – доцент кафедры декоративно-прикладного искусства института визуальных искусств Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Пахомова Ольга Михайловна** – кандидат географических наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма факультета социальных технологий Вятского государственного гуманитарного университета (г. Киров).

**Пронина Светлана Андреевна** – аспирантка кафедры музейного дела института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Родионов Семен Григорьевич** – студент социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Родионова Дарья Дмитриевна** – заведующая кафедрой музейного дела института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат философских наук, доцент.

**Сергеев Александр Викторович** – доцент кафедры дизайна института визуальных искусств Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Сидоркина Ольга Владимировна** – магистрант факультета социальных технологий Поволжского государственного технологического университета (г. Йошкар-Ола).

**Смирнова Ксения Григорьевна** – студентка социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Тельманова Анастасия Сергеевна** – старший преподаватель кафедры экономики социальной сферы социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

**Ткаченко Андрей Викторович** – доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат искусствоведения.

**Ткаченко Людмила Анатольевна** – директор института дополнительного профессионального образования, доцент кафедры дизайна института визуальных искусств Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат искусствоведения.

**Труевцева Ольга Николаевна** – заведующая кафедрой историко-культурного наследия и туризма исторического факультета Алтайского государственного педагогического университета (г. Барнаул), доктор исторических наук, профессор.

**Трусова Наталья Митрофановна** – заведующая кафедрой экономики социальной сферы социально-гуманитарного института Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кандидат экономических наук, доцент.

**Хорошева Татьяна Александровна** – доцент кафедры автоматизации исследований и технической кибернетики математического факультета Кемеровского государственного университета, кандидат технических наук, доцент.

**Феофанова Ольга Александровна** – директор Кемеровского областного краеведческого музея.

**Часовских Анатолий Иванович** – глава администрации Чебулинского муниципального района Кемеровской области.

*Шереметова Светлана Анатольевна* – старший научный сотрудник лаборатории интродукции растений Института экологии человека СО РАН (г. Кемерово), кандидат биологических наук, доцент.

*Шмакова Евгения Сергеевна* – магистрант факультета истории и международных отношений Кемеровского государственного университета.

*Юганкина Екатерина Андреевна* – студентка факультета физической культуры Национального исследовательского Томского государственного университета.

*Юдина Анна Ивановна* – директор института социально-культурных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Кудрина Е. Л., Юдина А. И.</i> Стратегия социального партнерства в сфере развития внутреннего туризма: культура, бизнес, власть.....	3
<b>Раздел 1. СОХРАНЕНИЕ И ОСВОЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА</b>	
<i>Часовских А. И.</i> Сохранение и популяризация Шестаковского историко-культурного комплекса как одно из приоритетных направлений развития муниципального района.....	18
<i>Зауэрвайн Л. Т.</i> Развитие сети достопримечательных мест и музеев-заповедников Кузбасса как основы организации и совершенствования культурно-познавательного туризма.....	22
<i>Коваль Т. С., Феофанова О. А.</i> Роль музеев Кузбасса в развитии культурно-познавательного туризма.....	31
<i>Мартынов А. И.</i> Шестаковский историко-культурный и природный комплекс как основа развития туризма на севере Кемеровской области.....	38
<i>Труевцева О. Н.</i> Особо охраняемые природные территории и музеи: международный и отечественный опыт по сохранению наследия.....	48
<i>Кулемзин А. М.</i> Наследие и туризм: что первично?.....	54
<i>Неверова М. В., Родионова Д. Д.</i> Дополнительная образовательная программа «История земли Кузнецкой» как один из компонентов развития внутреннего туризма в Кузбассе среди детей и подростков.....	61
<i>Пронина С. А.</i> Значение музеев под открытым небом для развития сельских территорий юга Западной Сибири.....	67
<i>Борисова К. А.</i> Перспективы и проблемы развития образовательного туризма историко-археологического и ландшафтного музея-заповедника «Ирендык».....	72
<i>Глушкова П. В.</i> Трансляция и реконструкция объектов нематериального культурного наследия в музее как способ привлечения посетителей.....	77
<i>Кашанова Л. Э.</i> Туристские маршруты Южного Урала.....	83

<i>Шереметова С. А.</i> Разнообразие ландшафтов и основных типов растительности Чебулинского муниципального района Кемеровской области как источник туристической привлекательности региона.....	88
<i>Пахомова О. М.</i> Ландшафтная основа территории как стратегический ресурс развития туризма региона (на примере Кировской области).....	92
<i>Кравцова Л. А., Дементьева Л. А.</i> Музеефикация историко-культурного наследия угольной отрасли как фактор социокультурного развития шахтерских регионов (на примере зарубежного опыта).....	97
<i>Тельманова А. С.</i> Роль школьного музея в развитии туристской дестинации.....	106
<b>Раздел 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА</b>	
<i>Трусова Н. М.</i> Конкурентоспособность туристской дестинации.....	111
<i>Мухамедиева С. А.</i> Теоретические аспекты определения эффективности развития сферы туризма.....	120
<i>Балашова О. А.</i> Экономические риски в современном туризме.....	128
<i>Головач Д. В.</i> Swot-анализ региона в выявлении инвестиционно привлекательных отраслей в Чебулинском муниципальном районе Кемеровской области.....	134
<i>Сидоркина О. В.</i> Государственное регулирование в области продвижения регионального туристского продукта (на примере Республики Марий Эл).....	144
<i>Шмакова Е. С.</i> Проблемы развития внутреннего и въездного туризма в Кемеровской области.....	153
<i>Мухамедиева Е. В.</i> Управление кадровым потенциалом в сфере туризма.....	158
<i>Клюев Ю. В.</i> Анализ формирования музейной дестинации Чебулинского муниципального района Кемеровской области.....	164
<i>Колокольцова Е. С., Родионов С. Г.</i> Комбинированный туризм как фактор развития Таштагольского муниципального района Кемеровской области.....	169
<i>Юганкина Е. А.</i> Оценка перспектив развития проекта туристско-рекреационного центра в Томской области.....	175
<i>Молокова А. С.</i> Туристский потенциал Кузнецкого Алатау.....	180
<i>Смирнова К. Г.</i> Ландшафты Кемеровской области как ресурсы внутреннего туризма.....	186

### **Раздел 3. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ, ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ И ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА**

<i>Донникова Т. С.</i> Формирование проектных компетенций будущих специалистов социально-культурной деятельности как один из факторов развития внутреннего туризма.....	192
<i>Демирхан С.</i> Региональные особенности развития событийного туризма на Белгородчине.....	198
<i>Бердечникова М. В.</i> Социокультурные технологии как основа рекреационного туризма (на примере учреждений санаторного типа г. Красноярска).....	203
<i>Родионов С. Г.</i> Использование бренд-мифа «Йети» для развития туристического потенциала Горной Шории.....	207
<i>Кнутова Е. Г.</i> Официальный сайт как средство повышения привлекательности и продвижения туризма региона.....	213
<i>Хорошева Т. А.</i> Информационно-аналитическая система оценки социально-культурного потенциала территорий в туристической деятельности.....	219
<i>Сергеев А. В.</i> Современное компьютерное искусство как перспективное направление творчества (на примере развития музейного пространства Кемеровского областного краеведческого музея).....	223
<i>Ткаченко А. В., Ткаченко Л. А.</i> Взаимодействие декоративно-прикладного творчества и музейного пространства Шестаковского историко-культурного и природного комплекса.....	230
<i>Носова Е. А., Казарина Т. Ю.</i> Технология разработки декоративных сувениров для комплекса «Живая археология» музея-заповедника «Томская Писаница».....	237
<i>Алексеев А. Г.</i> Особенности разработки графических рекламных материалов для сферы туризма в России.....	242
<i>Сведения об авторах</i> .....	247

*Научное издание*

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ  
КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНОВ РОССИИ

Сборник научных статей

Редактор *О. В. Шомшина*

Дизайн обложки *А. В. Сергеева*

Компьютерная верстка *Я. А. Кондрашиевой*

Подписано в печать 25.06.2015. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 13,0. Усл. печ. л. 14,8.  
Тираж 500 экз. Заказ № 62.

---

Издательство КемГУКИ: 650029, г. Кемерово,  
ул. Ворошилова, 19. Тел. 73-45-83.  
E-mail: izdat@kemguki.ru