

Министерство культуры Российской Федерации
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова

НАСЛЕДИЕ С. А. СБИТНЕВА: УЧЕНОГО, ПЕДАГОГА, НОВАТОРА

Сборник материалов научно-практической конференции,
посвященной 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева
(Кемерово, Новокузнецк, 14–19 марта 2008 г.)

Кемерово 2008

ББК 73+78.33

НЗ1

Научный редактор

доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций КемГУКИ **И. С. Пилко**

Редколлегия:

доктор педагогических наук, профессор, директор НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ **Н. И. Гендина**;

кандидат педагогических наук, профессор, зав. кафедрой технологии автоматизированной обработки информации **Н. И. Колкова**;

главный библиотекарь Областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова, заслуженный работник культуры РФ **В. М. Лащевская**

Ответственный за выпуск

директор института информационных и библиотечных технологий, кандидат педагогических наук, доцент **Г. М. Брагина**

НЗ1 Наследие С. А. Сбитнева: ученого, педагога, новатора [Текст]: сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева (*Кемерово, Новокузнецк, 14–19 марта 2008 г.*) / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2008. – 237 с.

ISBN 978-5-8154-0165-5

Сборник включает материалы научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева, выдающегося педагога, ученого, основателя и идеолога кемеровской библиотечно-информационной школы. Публикуемые материалы конференции и круглых столов позволят составить представление о богатстве и актуальности идейного наследия С. А. Сбитнева, о претворении и развитии его замыслов и идей в научной и практической деятельности его многочисленных учеников.

Адресовано преподавателям, научным работникам, практикам библиотечно-информационной сферы, аспирантам и студентам.

ББК 73+78.33

ISBN 978-5-8154-0165-5

© Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2008

© Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
РАЗДЕЛ 1. «УЧИТЕЛЬ, ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...»	
<i>Гендина Н. И., Колкова Н. И.</i> «Кого природа одарила душой и чувством, и умом...».....	8
<i>Каратыгина Т. Ф.</i> Слово о Стасе Андреевиче Сбитневе.....	14
<i>Скипор И. Л.</i> Электронный архив как средство сохранения и продвижения научного и педагогического наследия профессора С. А. Сбитнева.....	18
<i>Гаврилко В. А.</i> Сибирский библиотечный форум – путь к сотрудничеству и кооперации библиотек.....	28
<i>Павленко Т. П.</i> Из научной – в детскую: не место красит человека.....	36
<i>Яковлева Н. А.</i> Библиотечные технологии и детская библиотека.....	37
РАЗДЕЛ 2. «ИСТИНА, ПОМНОЖЕННАЯ НА СОМНЕНИЕ»: НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ С. А. СБИТНЕВА	
<i>Гендина Н. И.</i> Реализация идей С. А. Сбитнева в сфере лингвистического обеспечения динамично меняющихся информационно-библиотечных систем: теория, практика и подготовка кадров.....	39
<i>Колкова Н. И., Скипор И. Л.</i> Новые горизонты развития технологической концепции С. А. Сбитнева в условиях цифровой информационной среды.....	53
<i>Алдохина О. И.</i> Краеведческие информационные продукты на веб-сайтах публичных библиотек: использование методов формализованного свертывания.....	69
<i>Огнева Э. Н.</i> Электронные учебные издания: подходы к адекватному отражению во вторичном документальном потоке.....	77
<i>Гендина Н. И.</i> Развитие научного наследия С. А. Сбитнева в области формирования информационной культуры личности – магистральное направление в деятельности НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств.....	86
<i>Коваль Т. С., Корнилова М. В.</i> Педагогическая модель формирования информационной культуры личности.....	103
<i>Санникова И. Г.</i> Современные подходы к понятию информационной культуры личности.....	112
<i>Пилко И. С.</i> Наследники по прямой.....	120
<i>Диденко Л. Л.</i> Экспериментальные модели методической продукции библиотек.....	129
РАЗДЕЛ 3. «ВВЕРЬ УЧЕНИЮ УМ»: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ С. А. СБИТНЕВА	
<i>Колкова Н. И., Леонидова Г. Ф., Скипор И. Л.</i> С. А. Сбитнев – основоположник дипломного проектирования в вузах культуры и искусств: реализация идей на современном этапе развития кафедры ТАОИ.....	139

<i>Стародубова Г. А., Уленко Ю. В.</i> Кемеровская школа формирования информационной культуры: традиции и инновации.....	151
<i>Тараненко Л. Г.</i> Концептуальные основы курса «Информационное обеспечение потребностей региона».....	163
<i>Усольцева О. В.</i> Квалификационные характеристики как модели профессиональной деятельности: структура и содержание.....	168
<i>Ли М. Г.</i> Обоснование выбора дидактических методов формирования профессионально компетентных библиотечно-информационных кадров.....	177
РАЗДЕЛ 4. «ДОСТОИНСТВО НОВИЗНЫ»: НОВАТОРСКИЕ ИДЕИ	
С. А. СБИТНЕВА В ПРАКТИКЕ БИБЛИОТЕК	
<i>Туманова Т. Д.</i> Становление и развитие муниципальной автоматизированной информационно-библиотечной сети города Кемерово по С. А. Сбитневу.....	189
<i>Гурышева Р. С.</i> Использование новых технологий для привлечения к чтению: из опыта работы центра чтения «Биален-4».....	192
<i>Ходячих О. И.</i> Комфортная среда как ведущий принцип обслуживания пользователей (на примере отдела «Городской абонемент»).....	194
<i>Сысина Т. В.</i> «Электронный ресурсный центр» в информационном обслуживании пользователей Кемеровской областной научной библиотеки.....	196
<i>Филичева А. И.</i> Современные технологии библиотечного обслуживания (на примере отдела «Межотраслевой ресурсно-консультативный центр»).....	199
<i>Лаврушкина В. И.</i> Работайте с выставкой, и тогда выставка будет работать на Вас!.....	201
<i>Максименко Н. Л.</i> Современное комплектование детских библиотек города через призму прошлого.....	204
РАЗДЕЛ 5. «ЧТОБ НЕ РАСПАЛАСЬ СВЯЗЬ ВРЕМЕН»	
<i>Скаленчук В. В.</i> Вехи нашей истории: современный взгляд.....	209
<i>Шитушкина Р. В.</i> От библиотечного обслуживания Кузнецкстроя к современному информационному сервису.....	216
<i>Юрченко Я. Г.</i> Стратегическая деятельность библиотеки по реализации корпоративных проектов в сфере новых информационных технологий.....	221
<i>Заречнева Л. Л.</i> Корпоративные проекты в сфере научно-методической деятельности Областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.....	224
<i>Накорякова И. А.</i> Реализация проекта «Электронный архив краеведческих периодических изданий».....	227
<i>Горюткина В. Н.</i> Реализация проекта библиотеки «Диспетчерская служба».....	231
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	234

ПРЕДИСЛОВИЕ

С 14 по 21 марта 2008 г. в г. Кемерово и Новокузнецке проходили Дни юбилейных мероприятий «Идеи С. А. Сбитнева – теории и практике библиотечно-информационной деятельности, подготовке кадров XXI века». Так библиотечная общественность Кемеровской области, Некоммерческое библиотечное партнерство «Кузбасские библиотеки» отметили 90-летие со дня рождения выдающегося педагога, ученого, основателя библиотечного факультета Кемеровского государственного института культуры. Конференции, круглые столы, лекции и презентации были организованы в Кемеровском государственном университете культуры и искусств (КемГУКИ); Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова, Централизованной библиотечной системе г. Кемерово, Опорной научно-технической библиотеке ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат».

Первый день юбилейных мероприятий прошел под девизом «Идеи С. А. Сбитнева в научном творчестве молодых». 14 марта работой секции «Информационно-образовательные ресурсы и технологии: от информационного общества к обществу знаний» открылась Межрегиональная научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и преподавателей. Аспирантская секция работала в мемориальной аудитории С. А. Сбитнева с обновленной выставочной экспозицией. Со вступительным словом «Стас Андреевич Сбитнев как ученый, педагог и организатор научных исследований» выступила доктор педагогических наук, профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации Н. И. Гендина. Тематика докладов молодых исследователей из Томска, Канска, Кемерово отражала круг научных интересов С. А. Сбитнева. Живой интерес аудитории вызвали сообщения, посвященные технологическим аспектам деятельности библиотек, регламентации библиотечного производства, вопросам формирования и эксплуатации электронных информационных ресурсов, инновационным тенденциям в сфере подготовки библиотечно-информационных кадров.

17 марта в Центральной городской библиотеке им. Н. В. Гоголя состоялся круглый стол «С. А. Сбитнев. Воспоминания, свершения, замыслы». Его работу презентацией «Большой талант дала ему судьба...» открыла Н. И. Колкова, кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой технологии автоматизированной обработки информации. Вслед за «Словом о С. А. Сбитневе» профессора Московского го-

сударственного университета культуры и искусств, доктора педагогических наук Т. Ф. Каратыгиной прозвучали воспоминания друзей юбиляра, сотрудников Центральной городской библиотеки им. Н. В. Гоголя и Центральной детской библиотеки им. А. М. Береснева, которым посчастливилось лично знать Стаса Андреевича, воплощать его новаторские замыслы. Центральным событием акции стала презентация электронных информационных продуктов «Новое время – новые возможности: реализация идей С. А. Сбитнева в новых информационных продуктах». Были презентованы: электронный архив профессора С. А. Сбитнева (И. Л. Скипор, доцент КемГУКИ), электронные продукты ЦБС г. Кемерово (Е. А. Овчинникова, заместитель директора ЦБС), электронный учебно-методический комплекс по курсу «Информационные технологии» (И. С. Пилко, профессор КемГУКИ), слайд-шоу «Поэты г. Кемерово» (М. В. Брюзгина, студент КемГУКИ).

18 марта – в день рождения юбиляра – в Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова состоялось центральное мероприятие торжеств – научно-практическая конференция «Идеи С. А. Сбитнева – в жизнь». насыщенная программа конференции включала мемориальный блок (воспоминания учеников и коллег, демонстрация видеолекции и электронного архива С. А. Сбитнева), презентации юбилейного выпуска «Вестника КемГУКИ», посвященного 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева и проектов Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова «Библиотечные инновации: стратегия и тактика нового времени». Работала обширная выставочная экспозиция фотоматериалов, рукописных документов, печатных изданий, отражавших различные периоды профессиональной деятельности Стаса Андреевича.

19 марта круглый стол «Чтоб не распалась связь времен...» состоялся в Опорной научно-технической библиотеке (ОНТБ) ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат» (г. Новокузнецк). 90-летний юбилей Стаса Андреевича совпал со 115-летием М. А. Лабеевой, первой заведующей ОНТБ КМК, 125-летием И. П. Бардина, имя которого носит библиотека и 115-летием Ф. И. Каратыгина, профессионально связанного с ОНТБ КМК. Под созвездием великих имен прошел заинтересованный разговор об истории и современной практике библиотечно-информационного обслуживания технической интеллигенции, работников Кузнецкого и Западно-Сибирского металлургических комбинатов, в котором приняли участие сотрудники научно-технических, вузовских, публичных библиотек г. Новокузнецка.

Юбилейная неделя включала также адресованные студентам мероприятия «С. А. Сбитнев – основатель библиотечного факультета и кафедры технологии автоматизированной обработки информации Кемеровского государственного университета культуры и искусств», «Научное наследие профессора С. А. Сбитнева в зеркале Интернет». В Научной библиотеке КемГУКИ на книжной выставке «С. А. Сбитнев – ученый, педагог, новатор» можно было познакомиться с трудами юбиляра, его учеников и последователей.

Организаторы смеют надеяться, что статус юбилейных мероприятий, их информационная насыщенность, инновационность содержания, душевная атмосфера достойны памяти выдающегося человека и профессионала. Публикуемые в настоящем сборнике материалы конференций и круглых столов позволят составить представление о богатстве и актуальности идейного наследия С. А. Сбитнева, о трепетном отношении наследников к его свершениям и замыслам.

*И. С. Пилко, доктор педагогических наук,
профессор, научный редактор сборника*

РАЗДЕЛ 1. «УЧИТЕЛЬ, ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...»

Н. И. Гендина, Н. И. Колкова

«КОГО ПРИРОДА ОДАРИЛА ДУШОЙ И ЧУВСТВОМ, И УМОМ...»

18 марта 2008 г. исполнилось 90 лет со дня рождения **Стаса Андреевича Сбитнева** (18.03.1918–26.08.2002) – Человека, внесшего особый вклад в формирование и развитие нашего университета, сформировавшего научную Школу, оказавшую заметное влияние на развитие информационно-библиотечной теории и практики, а также подготовку кадров. Отличительной чертой этой школы является ее масштабность как по спектру разрабатываемых научных проблем, так и по количеству специалистов, вовлеченных в их реализацию. О глубине и ценности идей С. А. Сбитнева, положенных в основу формирования этой научной школы, свидетельствуют их жизнеспособность в наше время – время динамично меняющегося мира, перехода к информационному обществу и обществу знаний, стремительного развития и смены информационно-коммуникационных технологий. Однако грандиозность этих изменений лишь подтверждает точность научных предвидений, остроту и прозорливость идей С. А. Сбитнева. Именно поэтому мы никогда не вспоминаем о нем в прошедшем времени, поскольку он всегда незримо участвует во всех наших делах, оценивает наши поступки, помогает принимать правильные решения.

Для всех нас Стас Андреевич был и остается образцом преданности Делу, Профессии. Он буквально фонтанировал идеями, щедро дарил их своим ученикам и коллегам, поэтому, наверное, и любил повторять: *«Меня невозможно обокрасть, так как новых идей у меня – как осенних листьев».*

Несмотря на солидный возраст, Стас Андреевич никогда не воспринимался пожилым человеком. Его оптимизма, энергии, несокрушимой веры в лучшее будущее хватало на всех. Долгая насыщенная жизнь, вместившая не только профессиональные успехи и заслуженное признание, но и тяготы военного лихолетья, послевоенной разрухи, вечная борьба с консерватизмом и ограниченностью, нелегкая доля первопроходца, истинного лидера не лишили Стаса Андреевича жизнелюбия, душевной щедрости, неиссякаемого чувства юмора. Сам его внешний вид – гигант, могучий сибиряк, настоящий мужчина – вселял в нас чувство уверенности, надежности.

Стас Андреевич Сбитнев родился 18 марта 1918 г. в Москве в семье рабочего. В 1935 г. поступил в Московский государственный университет. В феврале 1939 г. с пятого курса МГУ по специальному набору призван в Советскую Армию и направлен учиться в Севастопольское высшее военно-морское училище. В самом начале Великой Отечественной войны – 22 июня 1941 г. – из училища направлен на крейсер «Красный Крым»; участвовал в боях с немецко-фашистскими захватчиками в составе Черноморского флота. После затопления крейсера зачислен в состав III корпуса морской пехоты. Участвовал в обороне Севастополя. С 1943 г. воевал в различных частях Советской Армии. Командовал огневым взводом гвардейских минометов, был командиром взвода противотанковых ружей. В 1945 г. назначен комсоргом минометного батальона. За этим сухим перечнем стоят огненные годы невероятных тягот, лишений и горечь потерь.

Оказавшись в самом пекле войны, С. А. Сбитнев достойно выполнял ратный долг защитника Родины: он награжден тремя орденами – «Красной звезды», «Отечественной войны» I и II степени, многими медалями.

После демобилизации С. А. Сбитнев приехал в Кузбасс, где с 1945 по 1950 гг. работал комсоргом ЦК ВЛКСМ на Кемеровской ГРЭС, первым секретарем Центрального райкома комсомола г. Кемерово, помощником председателя Кемеровского облисполкома, директором областного лекционного бюро. За эти годы бывший фронтовик хорошо узнал Сибирь, объехав все самые отдаленные уголки Кемеровской, Томской, Новосибирской областей.

С 1950 г. трудовая биография С. А. Сбитнева связана со служением информационному и библиотечному делу. С 1952 по 1957 гг. он заочно учился в Московском государственном библиотечном институте, сочетая учебу с профессиональной деятельностью.

Заведующий НТБ Кемеровского горного института, заведующий отделом справочной информации, затем заместитель директора по научной работе Кемеровского межотраслевого центра (ранее Центрального бюро) научно-технической информации (ЦНТИ), профессор, заведующий кафедрой Кемеровского государственного института искусств и культуры (КГИИК) – основные вехи трудовой биографии С. А. Сбитнева.

На любом этапе профессиональной деятельности возглавляемое С. А. Сбитневым подразделение становилось образцом воплощения новейших достижений научно-технического прогресса, современных технологий, источником формирования и распространения передового опыта, местом повышения квалификации многочисленной армии специалистов из различных регионов страны. Именно благодаря энтузиазму

С. А. Сбитнева, огромному опыту, богатству идей, большим знаниям и организаторским способностям вокруг него формировались творческие коллективы, добивавшиеся высоких успехов и признания далеко за пределами Кузбасса.

С. А. Сбитнев широко известен в информационно-библиотечной среде России и стран ближнего зарубежья как высококвалифицированный специалист, генератор новых идей, разработчик прогрессивных концепций и идеологий, талантливый исследователь и педагог, воспитавший огромную плеяду библиотечных и информационных кадров.

Главным направлением научно-практической и педагогической деятельности С. А. Сбитнева явилась комплексная механизация и автоматизация библиотечно-библиографических и информационных процессов. Его деятельность в этой сфере олицетворяет историю развития механизации и автоматизации в библиотечном и информационном деле. Смелые пионерские работы С. А. Сбитнева получили известность уже в 1960-е гг., когда в стране только определялись подходы к созданию механизированных и автоматизированных библиотечных и информационных систем.

С 1960 по 1969 гг. С. А. Сбитнев плодотворно работал в Кемеровском ЦНТИ сначала заведующим отделом справочно-информационных фондов, затем заместителем директора по научной работе. В 1963 г. им впервые продемонстрировано применение технических средств для механизации и автоматизации информационно-библиотечных процессов. Впервые в стране под руководством С. А. Сбитнева коллективом Кемеровского ЦНТИ создана серия отраслевых дескрипторных словарей как важнейшего средства обеспечения эффективности автоматизированного поиска информации. Изданные впоследствии ГОСИНТИ, они нашли широкое применение в межотраслевых территориальных ЦНТИ Российской Федерации.

В те же годы на основе разработанных С. А. Сбитневым концепции и технического задания создается автоматизированная ИПС «Квантор», за которую он награжден Золотой медалью ВДНХ СССР.

Внедрение ИПС «Квантор» обусловило необходимость подготовки кадров, способных решать задачи механизации и автоматизации информационно-библиотечного производства. К реализации этих задач С. А. Сбитнев приложил огромные усилия: через систему курсов, спецсеминаров на базе Кемеровского ЦНТИ под его руководством и при непосредственном участии повысили информационную квалификацию многие специалисты. Однако Стас Андреевич был убежден, что профессиональная подготовка не может носить эпизодический характер, информацион-

но-библиотечная сфера требует специальных знаний, дать которые может только специальное учебное заведение. Вот почему он охотно принял предложение о работе в институте культуры, открывшемся в то время в Кузбассе.

В 1969 г. С. А. Сбитнев приступил к работе в Кемеровском государственном институте культуры в должности заведующего кафедрой. С его деятельностью связаны открытие отделения технических библиотек, организация подготовки библиотекарей-библиографов нового типа с квалификацией «Технолог автоматизированных библиотечных систем», переход к открытию в КГИИК новой специальности «Информационные системы» и подготовке информатиков-технологов автоматизированной обработки информации, а также преобразование библиотечного факультета КГИИК в факультет информационных технологий.

С. А. Сбитневым впервые внедрено дипломирование в институтах культуры как качественно новый уровень завершающего этапа обучения, обеспечивающий подготовку творческих, конкурентоспособных кадров. Под руководством С. А. Сбитнева студенты выполнили более ста дипломных работ, являвшихся ответами на конкретные социальные заказы. Десятки студентов, выполнивших свои дипломные проекты под руководством С. А. Сбитнева, получили рекомендации для поступления в аспирантуру; темы их дипломных работ явились хорошим основанием для развития диссертационных исследований, защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Среди учеников С. А. Сбитнева – три доктора наук (Г. Ф. Гордукалова, Н. И. Гендина, И. С. Пилко), свыше 30 кандидатов наук (Н. И. Колкова, Ю. Б. Ли, В. И. Грачев, Г. А. Стародубова, А. Г. Гук, Э. В. Кузьмина, О. И. Алдохина, И. Л. Скипор и др.). Большинство преподавателей на выпускающих кафедрах института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств – его воспитанники.

С. А. Сбитнев являл собой образец истинного *Учителя*, наставника, подлинного организатора и лидера профессиональной научной школы.

Педагогическая деятельность С. А. Сбитнева была связана с постоянным поиском новых эффективных путей совершенствования учебного процесса, методики преподавания. Он – один из авторов учебника «Информатика», инициатор создания комплекса стандартов на все виды учебно-методических пособий, обеспечивающих их высокий качественный уровень и совместимость. На базе факультета по инициативе С. А. Сбитнева неоднократно организовывались всесоюзные и всероссийские семинары преподавателей вузов культуры, систематически проводи-

лись учебные занятия с работниками библиотек региона, школы автоматизации. Его «команда» являлась постоянным участником региональных, всероссийских и международных конференций, на которых представляла свои научные результаты по комплексу проблем автоматизации библиотечной и информационной деятельности в русле информационного, лингвистического, программного, технологического обеспечения. Особо тесные деловые связи С. А. Сбитневым поддерживались с Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой, Государственной публичной научно-технической библиотекой России, Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук, научными библиотеками бывших союзных республик (Украины, Казахстана). В поле его профессиональных интересов неизменно были все типы библиотек Кузбасса, которые всегда были открыты для претворения новаторских идей С. А. Сбитнева.

За годы работы в вузе к боевым наградам С. А. Сбитнева добавились орден Трудового Красного Знамени, знак «За отличную работу» Министерства культуры СССР, Почетные грамоты Министерства культуры СССР, ректората и общественных организаций КемГУКИ, города, области. В 1985 г. ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР».

До последнего дня своей жизни профессор С. А. Сбитнев активно работал на своей родной кафедре технологии автоматизированной обработки информации. Он постоянно находился в окружении коллег, студентов, аспирантов. Его рабочий день включал не только чтение лекций, консультации дипломникам и аспирантам, но и неизменное посещение библиотек, информационных центров Кемерова, где он всегда был не просто желанным гостем, а мудрым наставником и деятельным помощником.

Время еще раз подтвердило глубину и перспективность идей Стаса Андреевича. Их реализацию на современном этапе мы видим в развитии современного информационно-библиотечного образования, в научных исследованиях, проектных разработках преподавателей института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств, а также библиотечной общественности Кузбасса и России.

Среди направлений научных исследований и разработок, провозглашенных С. А. Сбитневым и реализуемых сегодня его учениками и соратниками, следует назвать:

- создание и интеграция информационных ресурсов, в том числе электронных информационных ресурсов;
- рассмотрение библиотеки, информационного учреждения как технологической системы;

- развитие теории лингвистического обеспечения как основы повышения качества информационных ресурсов;
- использование формализованных методов информационного анализа и синтеза при подготовке информационных продуктов и услуг;
- разработка концепции формирования информационной культуры личности как важнейшего фактора успешного вхождения в информационное общество и общество знаний;
- совершенствование системы подготовки библиотечных и информационных кадров, ориентированных на работу в условиях автоматизированных информационно-библиотечных систем и сетей.

Во имя реализации этих грандиозных идей в настоящее время в Кемеровском государственном университете культуры и искусств развернута подготовка кадров по специальностям «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификации «библиотекарь-библиограф, преподаватель», «референт-аналитик информационных ресурсов», «технолог автоматизированных информационных ресурсов»), «Прикладная информатика (в информационной сфере)» (квалификация «информатик-аналитик»); созданы и плодотворно функционируют Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы, Лаборатория инновационных образовательных технологий; кафедрами технологии автоматизированной обработки информации и технологии документальных коммуникаций ведутся комплексные научные исследования и разработки, направленные на развитие идей С. А. Сбитнева в контексте современных условий.

Безусловно, данная статья не претендует на полноту творческого портрета такого исполина, каким по праву можно назвать С. А. Сбитнева. Попытка более масштабного освещения его жизни и деятельности получила отражение в книге «Стас Андреевич Сбитнев: Жизнь, отданная людям. Хроника. Воспоминания. Исследования» (Кемерово, 2003). Наиболее полным источником информации, характеризующим вклад С. А. Сбитнева в библиотечно-информационную теорию и практику, также подготовку кадров, в настоящее время может служить его личный электронный архив, размещенный в сети Интернет на сайте кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ (<http://taoi.kemguki.ru>)

Ученики и последователи С. А. Сбитнева считают своим нравственным долгом подвести к его юбилею некоторые итоги своей работы. Статьи данного сборника являются не просто данью памяти и уважения нашему Учителю. Все они объединены одной целью: показать, как на деле реализуются и развиваются научные и педагогические идеи и новаторские замыслы С. А. Сбитнева.

СЛОВО О СТАСЕ АНДРЕЕВИЧЕ СБИТНЕВЕ

Празднование 90-летия со дня рождения С. А. Сбитнева (1918–2002) органически вплетается в череду других памятных дат его жизни, а также юбилеев учреждений и лиц, с которыми он был когда-либо связан профессионально и творчески.

В 2008 году, например, исполнилось 40 лет с тех пор, как на страницах журнала «Научные и технические библиотеки» появилась его первая публикация. В этом же году празднует свое 70-летие заочное отделение Московского государственного университета культуры и искусств (ранее: МГБИ, МГИК, МГУК), выпускником которого Стас Андреевич стал в 1957 году. 2008 год – год двойного юбилея главной (национальной) научно-технической библиотеки нашей страны – ГПНТБ России. С этой библиотекой Сбитнев был профессионально связан с момента приезда в Сибирь и до конца жизни: когда сначала был заведующим НТБ Кемеровского горного института (1951–1960 гг.), а затем – заместителем директора Кемеровского ЦНТИ (1960–1973 гг.) и, наконец, с 1973 г. – заведующим кафедрой КемГУКИ. Как известно, летом этого года у ГПНТБ России (до 1991 г. – ГПНТБ СССР) – 50-летие, а у ее предшественницы ГНБ (1918–1958 гг.) – 90-летие.

В поле зрения Стаса Андреевича (особенно в период работы в ЦНТИ), несомненно, находилась и отметившая в истекшем году свое 80-летие Опорная научно-техническая библиотека Кемеровского металлургического комбината (ОНТБ КМК) – крупнейшая библиотека черной металлургии, «главная – инструменталка» (так называл библиотеку чрезвычайно ценивший ее начальник строительства КМК, главный инженер, впоследствии – академик, заместитель Наркома черной металлургии СССР И. П. Бардин, имя которого НТБ теперь носит), основанная в год начала строительства индустриального гиганта, первенца первой пятилетки.

Интересно, что в становлении этой НТБ принимал участие и мой отец, Федор Иванович Каратыгин (1892–1957 гг.), теоретик и практик библиотечного дела, один из создателей и педагогов МГУКИ (лекции которого по «Организации и управлению библиотекой» С. А. Сбитнев, скорее всего, слушал в студенческую пору). Работая в предвоенные и военные годы в ГНБ и курируя этот комбинат как инструктор-методист, отец неоднократно бывал в Кузбассе и глобально изучил, а затем, отразил

специфику деятельности НТБ КМК в своей (первой, посвященной научно-техническим библиотекам нашей страны) кандидатской диссертации, защищенной им в МГБИ в 1947 году.

Крепкая дружба, перешедшая как бы по наследству после смерти Федора Ивановича и мне, связывала отца с Ниной Адриановной Лабеевой (1893–1985 гг.), возглавлявшей данную библиотеку в течение трех десятилетий (1933–1962 гг.). В августе 2008 г. Н. А. Лабеевой исполнилось бы 115 лет. Аналогичную дату мой отец, который был на год ее старше, мог бы отметить в ушедшем 2007 году.

В текущем году в рамках ежегодных мемориальных мероприятий, организуемых с 2003 г. силами Центральной библиотеки г. Урень Нижегородской области и действующего при ней, согласно распоряжению Президента РФ (2003 г.), «Музея ученого-просветителя Ф. И. Каратыгина», пройдет памятная встреча, где наряду с именами его старших (по возрасту) коллег, будет звучать и имя Стаса Андреевича.

Завершая тезис о том, что это имя находится в некоем созвездии других юбилеев (и потому светит еще ярче, как незнакомая звезда, обретающая дополнительный свет рядом с подобными, ибо именно созвездия указывают путь людям, позволяя ориентироваться в достижении цели), укажем прежде всего на то обстоятельство, что непреходящая значимость С. А. Сбитнева определяется не только и не столько тем, что он оставил после себя, а в большей мере тем, к чему он побуждал своих современников, а через них и последующие поколения. Эта мысль находит подтверждение при обращении к публикациям С. А. Сбитнева в журнале «Научные и технические библиотеки», подготовленным им в соавторстве с его ближайшими сотрудниками из Кемерово и Москвы. Например, предложения, обозначенные им в совместной работе с Н. И. Колковой, реализованы при организации в КемГУКИ подготовки технологов автоматизированных библиотечных систем и учреждении кафедры автоматизированной обработки информации. Обобщение им вместе с Н. И. Гендиной опыта выполнения дипломных работ в КемГУКИ дало толчок развертыванию НИРС как самостоятельного направления становления данного вуза. Этот опыт учтен также при участии данного учебного заведения в программе ЮНЕСКО «Информация для всех». Совместная с Д. Я. Коготковым статья о фондах территориальных ЦНТБ явилась истоком кандидатской диссертации (1978 г.) последнего, вошла как часть в составленную ГПНТБ СССР «Концепцию развития технических библиотек до 2000 г.». Некий полученный от С. А. Сбитнева заряд в управленческом ракурсе отмечает ныне в своих публикациях руководитель КемГУКИ Екатерина

Леонидовна Кудрина, соединившая в своем лице такие не часто встречающиеся у представителей ректорского корпуса качества, как инновационный менеджмент и доскональное знание существа библиотечного дела.

Помимо консолидации усилий коллег для решения перспективных современных задач, умения работать на далекий прогноз, вторым не менее важным обстоятельством для позиционирования С. А. Сбитнева как самобытного информационно-библиотечного деятеля, идеи и положения которого столь созвучны нашим дням, явились его личностные черты, его преимущества и особенности как уникального, оригинального психотипа: сенсорно-этического экстраверта (СЭЭ).

Опираясь на достижения такой науки, как соционика (суть ее кратко и популярно раскрыта в книгах Е. Филатовой и С. Кашницкого), попробуем вкратце эти черты охарактеризовать.

Попаданием в цель, «в яблочко», применительно к С. А. Сбитневу, могут служить слова, определяющие СЭЭ как человека, с которым никто другой не может сравниться по реальности восприятия окружающей действительности. Они устремлены на то, чтобы достичь **как можно большей полноты** жизни (*выделено нами*), для них все конкретно.

В качестве иллюстрации данного положения обратим внимание на то, что главным направлением научной и практической деятельности С. А. Сбитнева являлась автоматизация и механизация библиотечно-библиографических процессов. Под его руководством было подготовлено несколько дескрипторных словарей. Он обеспечил создание и широкое внедрение в практику межотраслевой автоматизированной сети «Квантор», за что был удостоен золотой медали ВДНХ. Он инициировал создание в родном вузе отделения технических библиотек, открытие специализации «Технолог автоматизированных библиотечных систем» и т. д.

Весьма приложима к Стасу Андреевичу характеристика СЭЭ как необузданного оптимиста, живущего «со вкусом», очень деятельного, напористого, иногда дерзкого (что стоило, например, его не без серьезности высказываемое, несколько озорное утверждение, что Кемеровский библиотечный регион способен дать сто очков вперед Москве, ни в чем не уступает «Златоглавой»). Одновременно с некоторым лукавством и доброй иронией, в этих словах высвечивались и позитивно созидательные амбиции С. А. Сбитнева как истинного патриота, подлинного профессионала, гуманиста и гражданина, не оставшегося после возвращения с Великой отечественной войны в Москве – городе, где он родился, а устремившегося в Сибирь, на простор. Причем показательно, что он едет сюда не с целью получить приватную материальную выгоду, не за «длинным рублем», а одержимый идеей обретения некого

многомерного, широкомасштабного, профессионального пространства, полигона для творчества для самореализации.

Все случилось как в песне А. Пахмутовой (на слова Н. Добронравова): «Готовься к великой цели, а слава тебя найдет».

Если избрать высокий стиль изложения, то, выражаясь словами поэта (А. С. Пушкин «Осень»), душа Сбитнева как бы обрела в Сибири возможность «излиться, наконец, свободным проявлением».

Его жизненная профессиональная успешность не в последнюю очередь определялась и тем, что он был носителем черт русского национального характера. Ему были присущи описанные еще Н. В. Гоголем в «Мертвых душах» бесстрашие и удаля («Птица – тройка»), стремление «закружиться, разгуляться», сказать иногда «черт побери все». Опорой для базирования на этом качестве таких личностных черт С. А. Сбитнева, как самобытность, самодостаточность, оптимизм, уверенность в себе, в своей правоте, неконъюнктурность выстраивания межличностных отношений, смелость в высказывании независимых суждений, явился его жизненный опыт, обретенный на Великой отечественной войне, участником которой он являлся. Несмотря на тяжкий ратный труд, он, как и его сверстники – участники войны, однокашники по библиотечному вузу, ставшие, как и он впоследствии, видными деятелями профессиональной сферы (среди них: К. И. Абрамов, Б. Н. Бачалдин, И. В. Бахмутская, И. Я. Госин), за четыре военных года вырос духовно, освободившись на рубеже жизни и смерти от оков тоталитаризма и приниженности, вдохнул воздух свободы, осознал, прочувствовал свое право на самовыражение, волю.

Дальнейшее рассмотрение феномена Сбитнева позволяет говорить об обладании им (как истинным сенсорно-этическим экстравертом) черт лидера, желания «по возможности, овладеть все большим пространством для расширения своего влияния», стремления быть в центре внимания людей, от сотрудничества с которыми он получает большое удовольствие, гордясь тем, что может повести их за собой, одновременно оставаясь в центре внимания.

При ознакомлении со сборником статей, подготовленным в КемГУКИ к 85-летию Сбитнева, где содержится значительное количество свидетельств его близких коллег, учеников, единомышленников, сотрудников, друзей, характеризующих Стаса Андреевича как учителя, педагога и научного руководителя, можно установить, что его тяга к лидерству как представителя СЭЭ одновременно сопровождалась проверкой правомерности своих решений, потребностью «обзавестись близким приятелем (подругой), которым можно все рассказывать».

Вообще-то обязательное присутствие у СЭЭ такой обратной связи, желание проверить, как твоё «слово отзовется» – залог успешности лидерства СЭЭ, позволяющий избежать авторитарности, корректировать, приводя в соответствие с потребностями окружающих, свои руководящие действия.

Используя составленную творцом соционики Аушрой Аугустиневицте таблицу интертипных отношений, можно (предварительно установив принадлежность к тому или иному социотипу каждого из членов вузовского сообщества времен С. А. Сбитнева) проверить, соответствовала ли тогда теория практике, с одной стороны, и установить закономерности успешного межличностного общения в вузовском коллективе, которые могут быть закреплены в будущем, с другой.

Одновременно это исследование обогатило бы феноменологию библиотечной профессии коллективным портретом преподавателей одного из ведущих вузов культуры России, позволило бы установить, как в современных условиях используется и умножаются мысли и положения С. А. Сбитнева, касающиеся оптимизации библиотечно-информационной сферы, и опыт выстраивания им (вероятно, на интуитивной основе) интертипных (позитивных) отношений в коллективе.

И ещё, под конец – совсем личное. Полагаю, что жизнь и деяния Стаса Андреевича являются определенным образом подтверждением мысли великого русского физиолога Петра Бехтерева о социальном бессмертии. По мнению ученого, ничего не исчезает бесследно. Человек при жизни рассеивает среди близких свою энергию, и она продолжает жить и без него, побуждая землян, на хорошие дела.

И. Л. Скипор

ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВ КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ НАУЧНОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ПРОФЕССОРА С. А. СБИТНЕВА

Результативность деятельности ученого, как известно, принято оценивать числом и значимостью опубликованных им работ; наличием зарегистрированных разработок, патентов, количеством докладов, представленных на научных симпозиумах различного уровня. Однако эти документы не всегда могут в полной мере отразить эволюцию идей и научных воззрений, личное отношение ученого к окружающей действительности, степень влияния на них профессиональной, социально-экономической среды. С этой точки зрения несомненный интерес представляют личные

архивы ученых, которые всегда считались самыми ценными и самыми объективными документальными свидетельствами их жизни и творчества. Документы, хранящиеся в личных архивах, отражают не только факты реальной действительности, но и отношение к ним автора, зависящее от социальной позиции, накопленного жизненного опыта и специфики эмоционального восприятия мира.

Основу личного архива составляют персональные документные ресурсы, которые образуются и накапливаются в процессе жизни и деятельности человека. По данным, приведенным в [1, с. 336], в целом по России этот вид ресурсов представляет собой многомиллиардный массив и составляет основную часть национальных информационных ресурсов. Персональные документные ресурсы отличаются видовым разнообразием. Они представлены разнородными по происхождению и разнообразными по составу видами и разновидностям документов: начиная от детских рисунков, писем, фотографий и заканчивая документами, удостоверяющими личность.

Особое место среди архивов занимают личные архивы ученых, педагогов, творческих работников, которые имеют несомненную историческую и научную ценность. Совокупность документов, представленных в данном виде архивов, в соответствии с ГОСТ Р 51141-98 «Делопроектирование и архивное дело. Термины и определения» принято называть архивным фондом личного происхождения, под которым понимается архивный фонд, состоящий из архивных документов, образовавшихся в жизни и деятельности физического лица, семьи, рода [2, с. 4].

Российская научная, педагогическая, информационно-библиотечная общественность обладает богатейшим наследием, которое сосредоточено в том числе и в личных архивных фондах выдающихся деятелей. Однако эти ресурсы зачастую мало известны и доступ к ним ограничен. Сложность решения проблемы сохранения и обеспечения доступа к личным научным архивам обусловлена не только тем, что они не могут быть контролируемы со стороны общественности и часто зависят от ряда чисто субъективных причин, но и тем, что они зачастую бывают чрезвычайно раздроблены по различным хранилищам в связи с профессиональными территориальными и ведомственными передвижениями ученого. К числу традиционных мест хранения таких ресурсов относятся архивы, музеи и библиотеки учебных заведений, специализированных научно-исследовательских институтов, научных и профессиональных обществ, личные архивы ученых и специалистов, расположенные у них дома или у их наследников.

Широкомасштабное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) практически во все сферы деятельности создало благоприятную среду для решения этой проблемы. Автоматизация архивной деятельности, использование сетевых технологий позволили обеспечить на принципиально новом уровне не только сохранность архивных фондов, но и возможность свободного доступа к ним в любое время из любой точки земного шара. В настоящее время в Интернет можно найти примеры реализации электронных архивов. Так, web-портал Российской академии наук (www.ras.ru) обеспечивает доступ к личным архивам академиков В. И. Вернадского, С. И. Вавилова, Л. В. Комарова, Н. А. Морозова, К. Э. Циолковского. В качестве самостоятельных сайтов представлены архивы академика А. П. Ершова (www.erшов.ras.ru), выдающегося педагога А. С. Макаренко (www.makarenko.edu.ru). Тем не менее, следует отметить, что эти примеры являются единичными, а личные электронные архивы деятелей информационно-библиотечной сферы до настоящего времени в Интернет вообще не были представлены.

18 марта 2008 г. коллектив Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ), информационно-библиотечная общественность Кузбасса отметили 90-летний юбилей со дня рождения выдающегося педагога, ученого и специалиста в области информационно-библиотечной деятельности, основателя библиотечного факультета (ныне института информационных и библиотечных технологий) и кафедры технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) КемГУКИ, Заслуженного работника культуры РСФСР **Стаса Андреевича Сбитнева** (18.03.1918–26.08.2002). С. А. Сбитнев внес особый вклад в формирование и развитие КемГУКИ, сформировал научную Школу, оказавшую заметное влияние на развитие информационно-библиотечной теории и практики, а также подготовку кадров. Отличительной чертой этой школы является ее масштабность как по спектру разрабатываемых научных проблем, так и по количеству специалистов, вовлеченных в их реализацию. О глубине и ценности идей С. А. Сбитнева, положенных в основу формирования этой научной школы, свидетельствуют их жизнеспособность в наше время – время динамично меняющегося мира, перехода к информационному обществу и обществу знаний, стремительного развития и смены информационно-коммуникационных технологий. Однако грандиозность этих изменений лишь подтверждает точность научных предвидений, остроту и прозорливость идей С. А. Сбитнева.

Наследие С. А. Сбитнева, включающее различные виды опубликованных и неопубликованных документов, материалы на традиционных и машиночитаемых носителях, позволяет проследить эволюцию библиотек,

информационных центров, а также подготовки библиотечно-информационных кадров в России и на постсоветском пространстве. Оставленные нам в наследство многочисленные материалы имеют поистине бесценное значение как для историков, так и для современных ученых, практиков, а также для студентов, которым предстоит реализовать грандиозные планы построения информационного общества.

С целью сохранения и продвижения научного, педагогического наследия профессора С. А. Сбитнева на кафедре ТАОИ было принято решение о создании его личного электронного архива. Выбор формы – архив – был обусловлен тем, что нам хотелось показать различные грани жизни и деятельности С. А. Сбитнева. Его долгая насыщенная жизнь вместила не только профессиональные успехи и заслуженное признание, но и тяготы военного лихолетья, послевоенной разрухи, вечную борьбу с консерватизмом и ограниченностью. Однако нелегкая доля первопроходца, истинного лидера не лишили Стаса Андреевича жизнелюбия, душевной щедрости, неиссякаемого чувства юмора.

С. А. Сбитнев любил повторять: «Книга должна работать». Поэтому одним из важнейших требований при создании архива была его открытость для любого пользователя в любое удобное для него время. Обеспечить решение данной проблемы, безусловно, должны были информационно-коммуникационные технологии, горячим пропагандистом которых всегда был С. А. Сбитнев. Именно этому условию отвечает такой информационный продукт, как электронный архив, размещенный в открытом информационном пространстве Интернет.

При реализации данного проекта была использована разработанная на кафедре ТАОИ КемГУКИ интегрированная технология создания электронных информационных ресурсов [3]. Это позволило, с одной стороны, обеспечить преемственность идей системного и технологического подходов при создании информационных продуктов, в свое время сформулированных профессором С. А. Сбитневым, а с другой стороны – проверить работоспособность созданной интегрированной технологии на примере нового (по сравнению с наиболее распространенными на современном рынке электронными учебными и справочными изданиями) электронного информационного ресурса. Также следует отметить и педагогический аспект использования данного подхода, поскольку в проекте активное участие принимали студенты специальностей «Прикладная информатика (в информационной сфере)» и «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «технолог автоматизированных информационных ресурсов»), и они имели возможность оценить преимущества применения данной технологии. Привлекая студентов к этой работе, мы следова-

ли одному из важнейших принципов, однажды провозглашенных нашим Учителем, который заключается в совместной научно-исследовательской работе преподавателей и студентов. Это позволяет не только научить студента, передать ему знания, но и создать особую корпоративную среду, в которой студент может себя реализовать как личность, увидеть перспективы своего профессионального становления.

Как известно, архив включает в себя совокупность архивных документов. Архивный документ – документ, сохраняемый или подлежащий сохранению в силу его значимости для общества и равно имеющий ценность для собственника [2, с. 4]. В теории архивного дела принято выделять три основных группы критериев экспертизы ценности документов: критерии происхождения документов; критерии содержания документов; критерии внешних особенностей документов [4, с. 86]. Специфика документов личного происхождения обусловила особенности использования данных групп критериев. Так, для определения ценности фондов личного происхождения и входящих в его состав документов рекомендуется учитывать значение творческой и общественной деятельности фондообразователя; историю фонда и его состав; время и место создания документа; значимость содержания документа, его информационную, художественную и научную ценность; внешние признаки документа (сохранность, степень автографичности, наличие помет и т. п.); взаимосвязь фонда с другими комплексами документов [4, с. 90–91].

Для определения состава документов, подлежащих размещению в электронном архиве, мы придерживались данных критериев. При этом наиболее важной стала оценка значимости документов с точки зрения его содержания. Поскольку в качестве приоритетной была выбрана цель – показать различные грани деятельности профессора С. А. Сбитнева как ученого, педагога и специалиста в области информационно-библиотечной деятельности, при содержательном отборе документов именно эти аспекты выступали в качестве определяющих.

Теория создания архивов, в том числе личных, предполагает обязательное описание документов и дел, разработку системы научно-справочного аппарата к архивным документам, определение порядка и форм использования архивных документов. С одной стороны, специфика создаваемого архива – личный архив, а с другой стороны, использование при его создании ИКТ обусловили особенности структурной организации электронного архива и набора реализуемых им функциональных возможностей. Так, при организации документов в электронном архиве разработчики осознанно «отошли» от некоторых правил организации подобного рода ресурсов, в частности, от требования указания места

хранения каждого конкретного документа. Такое решение обусловлено тем, что представленные в данном электронном архиве материалы рассредоточены и хранятся в составе разнообразных коллекций документов: в мемориальной аудитории профессора Стаса Андреевича Сбитнева (г. Кемерово, ул. Спортивная, 91, ауд. 413), в архиве Кемеровского государственного университета культуры и искусств, кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ, в научной библиотеке КемГУКИ, а также в личных архивах Н. И. Колковой, Н. И. Гендиной, И. С. Пилко, И. Л. Скипор, Е. А. Сбитневой.

В профессиональной литературе отражены типовые схемы классификации документов фондов деятелей науки, культуры [4, с. 138], которые включают следующие группы: рукописи; записные книжки; письма фондообразователя; дарственные надписи разным лицам; письма фондообразователю; дарственные надписи разных лиц фондообразователю; материалы к биографии; материалы имущественно-хозяйственного и бытового характера; материалы, собранные фондообразователем для своих работ и по интересующим его темам; материалы о фондообразователе; изобразительные материалы; материалы членов семьи; материалы разных лиц, отложившихся в фонде; коллекции.

Учитывая данную типовую схему, а также имеющиеся материалы, в созданном электронном архиве максимально полно отражены библиографические сведения о научных и учебно-методических трудах С. А. Сбитнева; проведенных под его руководством научно-исследовательских работах; участии Стаса Андреевича в многочисленных конференциях и семинарах; составе выполненных под его руководством дипломных работ и проектов.

Наряду с библиографическими сведениями, в архиве представлены полные тексты документов С. А. Сбитнева. Коллекцию полных текстов составляют 69 документов, в том числе 52 опубликованные и неопубликованные работы С. А. Сбитнева (рукописи, отчеты о НИР), 17 публикаций о С. А. Сбитневе и направлениях реализации его идей в условиях современного общества.

Особое место в электронном архиве занимают персональные документы, характеризующие основные вехи его жизненного пути: учеба, годы сражений на фронтах Великой Отечественной войны, профессиональная библиотечно-информационная, научная и педагогическая деятельность. Безусловную ценность архива представляют размещенные в нем уникальные фотографии (более 110), автографы, поздравительные тексты и телеграммы, отражающие многочисленные деловые связи с учеными и специалистами библиотечно-информационных учреждений Рос-

сии и стран СНГ и свидетельствующие о глубоком уважении, признании, искреннем восхищении и любви к С. А. Сбитневу.

В структуре электронного архива выделены следующие разделы: «Биография»; «Труды»; «Конференции, семинары»; «Руководство дипломными работами и проектами»; «Фотоархив»; «Мультимедийные материалы»; «Награды»; «Автографы»; «Слова любви и признательности»; «Реализация идей С. А. Сбитнева».

Раздел «Биография» отражает хронику жизни С. А. Сбитнева, содержит его автобиографию, подробную биографическую справку, список публикаций о С. А. Сбитневе и отдельные тексты этих публикаций. Важное место в данном разделе занимают персональные документы. Среди них личный листок по учету кадров, который заполнил С. А. Сбитнев при оформлении на работу в Кемеровский государственный институт культуры; диплом об окончании Московского государственного библиотечно-института; аттестат доцента кафедры научно-технической информации; удостоверение участника Великой Отечественной войны. Особую ценность представляют документы, свидетельствующие о признании на самом высоком уровне выполненной под его руководством разработки – информационно-поисковой системы «Квантор» (акты о вводе в эксплуатацию; направление на ВДНХ СССР; удостоверение о награждении золотой медалью ВДНХ СССР).

В разделе «Труды» представлены: общий список трудов, списки научных, учебно-методических работ, отчетов о НИР, выполненных под руководством С. А. Сбитнева, список рукописей. Материал сгруппирован в соответствии с хронологическим и тематическим принципами. Наряду с библиографическими данными, пользователь может познакомиться с полными текстами документов. При отборе документов для оцифровки предпочтение, в первую очередь, отдавалось рукописям, отчетам о НИР, публикациям 1960–1980-х гг. Безусловную ценность для пользователей представляет научно-справочный аппарат к данному разделу, включающий указатель соавторов, указатель заказчиков хоздоговорных НИР. Это позволило не только обеспечить дополнительные поисковые возможности электронного архива, но и показать через состав деловых партнеров масштабность, несомненную социальную значимость выполненных под руководством С. А. Сбитнева научно-исследовательских работ. Так, среди заказчиков НИР – Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина; Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры РСФСР; Государственная публичная научно-техническая библиотека СССР; Институт метрологии Сибирского отделения Академии наук СССР; Кемеровская областная универсальная научная библиотека

им. В. Д. Федорова; Московская городская библиотека им. Н. А. Некрасова; Московский государственный институт культуры.

Раздел «Конференции, семинары» позволяет получить представление о выступлениях С. А. Сбитнева с докладами и сообщениями на наиболее значимых научных форумах: конференциях, семинарах всесоюзного, всероссийского, межрегионального и регионального уровней. Хронологический перечень докладов сопровождается географическим указателем.

Раздел «Руководство дипломными работами и проектами» отражает состав и тематику выполненных под руководством С. А. Сбитнева студенческих научных исследований и разработок (191 документ). Материал в данном разделе сгруппирован в хронологическом порядке.

В разделе «Фотоархив» представлено более 110 фотографий, которые объединены по тематическому признаку в следующие рубрики: «Портрет как памяти живая магистраль», «Сороковые, грозные...», «Начало профессиональной деятельности в Кузбассе», «Заведующий кафедрой научно-технической информации Кемеровского государственного института культуры (1972–1986 гг.)», «Заведующий кафедрой автоматизированных библиотечных систем и вычислительной техники Кемеровского государственного института культуры (1987–1994 гг.)», «Заведующий кафедрой и профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации Кемеровской государственной академии культуры и искусств (1994–2002 гг.)», «Родная кафедра», «Дома и на даче», «Будни и праздники», «Защита студенческих дипломных работ и проектов», «Последний звонок», «Встречи с выпускниками разных лет», «Деловые связи с учеными России и стран СНГ», «Научные конференции и семинары», «Школы автоматизации библиотек Казахстана (г. Алма-Ата, 1988–1991 гг.)», «Юбилей С. А. Сбитнева». Каждая фотография сопровождается записью, позволяющей установить период времени или конкретную дату события, которое на ней отражено, а также его участников.

В разделе «Мультимедийные материалы» пользователь может познакомиться с видеолекцией профессора С. А. Сбитнева, записанной в 2002 году, а также электронной презентацией, представленной в рамках Дней юбилейных мероприятий «Идеи С. А. Сбитнева – теории и практике библиотечно-информационной деятельности, подготовке кадров XXI века» (14–21 марта 2008 г., г. Кемерово, Новокузнецк).

Представленные в разделе «Награды» список и изображения орденов, медалей, знаков отличия, почетных грамот свидетельствуют о высокой оценке и общественном признании боевых и трудовых заслуг С. А. Сбитнева.

Раздел «Автографы» позволяет получить представление о многочисленных деловых связях С. А. Сбитнева с учеными Москвы, Ленинграда и других городов России. В данном разделе представлены изображения книг с автографами как подаренными С. А. Сбитневу, так и врученных Стасом Андреевичем своим ученикам и коллегам. Мы можем познакомиться с дарственными надписями на книгах, подаренных С. А. Сбитневу профессорами МГИК К. В. Таракановым, Д. Я. Коготковым, О. П. Коршуновым, Э. К. Беспаловой, Ю. Н. Столяровым, доцентом МГИК В. В. Цурканом, профессором СПбГУКИ Г. Ф. Гордукаловой, доцентом ЛГИК им. Н. К. Крупской Р. Ф. Грининой, профессором Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов А. В. Соколовым и др. Среди автографов С. А. Сбитнева представлены дарственные надписи на книгах, подаренных им одному из ближайших соратников Н. И. Колковой (ныне – зав. кафедрой ТАОИ КемГУКИ, канд. пед. наук, Заслуженный работник культуры РФ), а также своим выпускникам разных лет: Н. И. Гендиной (ныне – доктор пед. наук, профессор кафедры ТАОИ КемГУКИ); И. С. Пилко (ныне – доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций КемГУКИ); И. Л. Скипор (ныне – канд. пед. наук, доцент кафедры ТАОИ КемГУКИ).

В разделе «Слова любви и признательности» содержатся около 40 фрагментов текстов поздравлений с юбилеями С. А. Сбитнева, а также изображения поздравительных телеграмм и открыток, свидетельствующих об искреннем восхищении, благодарности, признании несомненных профессиональных заслуг.

Раздел «Реализация идей С. А. Сбитнева» позволяет получить представление о важнейших направлениях деятельности института информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств, связанных с претворением в жизнь заветов Учителя и Наставника. В нем представлены работы, опубликованные в специальных изданиях, посвященных памяти С. А. Сбитнева: в книге «Стас Андреевич Сбитнев: Жизнь, отданная людям. Хроника. Воспоминания. Исследования» (Кемерово, 2003. – 344 с.) и «Вестнике Кемеровского государственного университета культуры и искусства» (2008, № 4).

Для обеспечения удобства навигации в электронном архиве профессора С. А. Сбитнева как мультимедийном продукте были максимально использованы возможности гипертекстовой системы (последовательный переход с одного уровня на другой; возможность нелинейного движения

по тексту разделов; переходы к отдельным фрагментам и т. п.). С целью расширения поисковых возможностей электронного архива, структурированного по тематическому и хронологическому признакам, создан разветвленный научно-справочный аппарат (указатель соавторов, географический указатель, указатель заказчиков хоздоговорных НИР), который не выделен в качестве самостоятельного компонента ко всему архиву, а привязан к разделам, содержащим соответствующую информацию.

Электронный архив предназначен для специалистов в сфере библиотечно-информационной деятельности, образования; аспирантов, преподавателей, студентов. Он может быть использован при решении задач учебной, научно-исследовательской, научно-методической работы, а также при организации информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей. Кроме того, данный электронный ресурс является историко-архивным материалом, поскольку во многом отражает историю становления и развития института информационных и библиотечных технологий, кафедры технологии автоматизированной обработки информации Кемеровского государственного университета культуры и искусств, а также позволяет проследить эволюцию развития библиотечно-информационных учреждений во второй половине XX века.

В настоящее время электронный архив размещен на сайте кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ (www.kemguki.ru) в разделе «Электронные ресурсы». Безусловно, представленная на сайте версия в дальнейшем будет пополняться, ибо то наследие, которое оставил нам Стас Андреевич, многогранно и нам бы очень хотелось, чтобы оно стало доступно всем, кто сегодня решает задачи построения информационного общества и общества знаний.

Литература

1. Ларьков, Н. С. Документоведение [Текст]: учеб. пособие / Н. С. Ларьков. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2006. – 427 с.
2. ГОСТ Р 51141-98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения [Текст]. – М., 1998. – 8 с.
3. Колкова, Н. И. Прикладная информатика: технологии курсового и дипломного проектирования [Текст]: учеб. пособие для студентов специальностей «Прикладная информатика (в информационной сфере)», «Прикладная информатика (в социальной сфере)», «Прикладная информатика (в социально-культурной сфере)» / Н. И. Колкова, И. Л. Скипор. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 434 с.
4. Алексеева, Е. В. Архивоведение [Текст]: учебник / Е. В. Алексеева, Л. П. Афанасьева, Е. М. Бурова; под ред. В. П. Козлова. – М., 2002. – 271 с.

СИБИРСКИЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОРУМ – ПУТЬ К СОТРУДНИЧЕСТВУ И КООПЕРАЦИИ БИБЛИОТЕК

В апреле 2003 года в г. Кемерово состоялся Первый Сибирский библиотечный форум, посвященный памяти С. А. Сбитнева. Форум проходил в дни 85-летнего юбилея основателя кемеровской библиотечной школы и открыл новую страницу в истории библиотечного дела Сибирского региона.

Стас Андреевич, педагог, ученый-исследователь, заведующий кафедрой, профессор, стоял у истоков крупнейшей научной и образовательной школы в России – Кемеровского государственного института культуры (ныне Кемеровский государственный университет культуры и искусств). Практически вся современная библиотечная общественность Кузбасса – его ученики. Существенно его влияние на формирование кадрового потенциала библиотек Сибири. На заре информатизации библиотечного дела, когда мировая библиотечная практика только приближалась к вопросам внедрения автоматизированных технологий, лекционные курсы Сбитнева будоражили умы студентов библиотечного факультета картинами «невероятного будущего» библиотек России. Он, вкладывая в сознание студентов стройную систему комплексной автоматизации библиотечных процессов, строя перспективы интерактивного информационного поиска, интеграции информационных ресурсов, формировал менталитет будущих профессионалов новой формации.

В благодарность за внимание и любовь к ученикам и коллегам, за знания, переданные продолжателям Дела, преданность которому профессор Сбитнев сохранял до конца своих дней, и был создан Первый Сибирский библиотечный форум. Формат мероприятия предполагал диалоговые формы профессионального общения (круглые столы, дискуссии, совещания, встречи с учеными, специалистами, менеджерами, руководителями проектов), презентации электронных продуктов и услуг библиотек и информационных учреждений, мастер-классы и обучающие семинары, работу выставочной экспозиции. Именно так, по-деловому, в кругу учеников и последователей Стас Андреевич любил отмечать свои юбилеи.

Круглые столы Первого Сибирского библиотечного форума *«Библиотека как технологическая система»* (ведущая И. С. Пилко, доктор педагогических наук, профессор КемГУКИ) и *«Подготовка библиотечно-информационных кадров третьего тысячелетия»* (ведущая Н. И. Ген-

дина, доктор педагогических наук, профессор КемГУКИ) четко обозначили позицию кемеровской библиотечной школы – наследницы научных, педагогических и организационно-практических идей С. А. Сбитнева.

Известно, что профессиональная деятельность С. А. Сбитнева концентрировалась, главным образом, вокруг двух глобальных проблем: автоматизация информационно-библиотечных процессов и обучение информационно-коммуникационным технологиям будущих и настоящих специалистов. Именно поэтому разговор на Форуме шел о поисках и решениях в области информатизации библиотечного дела Сибири и образовательной деятельности (подготовка и переподготовка библиотечных кадров, повышение квалификации, формирование информационной культуры). В профессиональных дискуссиях приняли участие представители национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ (г. Москва), регионального культурно-просветительного фонда им. П. И. Макушина (г. Томск), ГПНТБ СО РАН (г. Новосибирск), универсальных (научных, специальных и муниципальных) библиотек Алтайского и Красноярского краев, Новосибирской, Томской, Омской, Кемеровской областей, вузовских библиотек сибирского региона. Освещался опыт библиотек Сибири в области разработки и внедрения автоматизированных технологий, технологизации библиотечных процессов, интеграции информационных ресурсов. Участники обсуждения были единодушны во мнении, что вступление на «стезю» информатизации неизбежно влечет за собой изменение привычного «имиджа» библиотечного специалиста, порождает потребность в информационных кадрах нового типа. Отсюда особое внимание проблемам формирования государственных стандартов профессионального образования, концепции подготовки библиотекарей-технологов, системе непрерывного образования библиотечных работников Сибирского федерального округа.

Первый Сибирский библиотечный форум отличался продуктивностью профессиональных дискуссий, конструктивизмом принятых решений, отсюда желание его участников сделать это мероприятие традиционным.

В период с 2003 по 2007 года проведены четыре библиотечных форума, в 2009 году планируется Пятый его созыв. Форумы проводятся при организационной поддержке Координационного совета по культуре Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области, Секции центральных библиотек Российской библиотечной ассоциации, Некоммерческого библиотечного партнерства «Кузбасские библиотеки». Организаторами форума выступают: департамент культуры и национальной по-

литики Кемеровской области, Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Состав участников разнообразен, это: руководители и ведущие специалисты библиотек; библиотечных консорциумов и объединений; некоммерческих фондов и ассоциаций; исследователи и преподаватели библиотечно-библиографических дисциплин; представители органов местного самоуправления; издатели и книгораспространители и др.

Каждый следующий созыв Форума расширяет географические границы его участников. Это представители крупных городов (Москва, Санкт-Петербург, Брянск, Белгород), Уральского федерального округа (Пермь, Челябинская область), Сибирского региона (республики Алтай, Бурятия, Алтайский и Красноярский края, Новосибирская, Томская, Омская, Иркутская, Кемеровская области и др.).

Основная идея форума – перейти от разговоров о необходимости сотрудничества к созданию такой профессиональной «площадки» на территории Сибири, которая будет способствовать развитию партнерских отношений, позволит расширить многосторонние профессиональные связи (не только между библиотечными работниками), установить контакты со всеми структурами, которые в своей деятельности связаны с библиотеками. Созывы форума направлены на поддержку библиотек Сибирского региона в преодолении сложной ситуации, которая складывалась в последние годы в нашей отрасли.

Библиотеки Сибири имеют богатую историю становления и развития, совпадающую по времени с началом освоения ее территории, но, к сожалению, дошедшую до нас фрагментарными и малочисленными сведениями. На протяжении советского периода библиотечное дело развивалось, накапливало и оттачивало достижения, исходя из тех целей и задач, которые ставило перед ним государство.

Период катаклизмов 90-х годов разрушил стереотипы и иллюзии, подвигнул библиотеки на путь поиска «своей ниши» в бурном океане экономических и политических перемен. Находясь преимущественно в государственном секторе, библиотечное дело оказалось вне поля зрения государства. По сути, процесс «поиска себя» сводился к решению элементарной задачи *выживания*. Каждая из библиотек «выживала» в одиночку, и для некоторых – «эксперимент» завершился трагическим исходом. В целом библиотеки Сибири отстаивали свое право на существование и дальнейшее развитие, но остро встал вопрос: как жить дальше.

Вторая половина 90-х годов явилась для библиотек разрушающей основы стихией. Фрагментарные финансовые вливания, финансирование отдельных библиотечных процессов и работ, а часто – и полное от-

сутствие финансирования. Угрозе подверглось национальное достояние России – библиотечный фонд. В этот период «рухнуло» комплектование библиотечных фондов, восстановление которого и сегодня еще является трудноразрешимой проблемой.

Профессиональное сотрудничество – это объективная потребность. Она обусловлена не только территориальной общностью, но и стремлением каждой сибирской библиотеки преодолеть болезненные последствия кризиса, сообща решать проблемы становления информационно-библиотечного пространства Сибири, найти новых партнеров по общему делу, совместными усилиями создавать условия для благоприятного развития библиотечного сервиса и продвижения услуг библиотек на информационный рынок.

Программы Форумов чрезвычайно насыщены и включают мероприятия, направленные на раскрытие информационного потенциала библиотек Сибири. Каждый Форум сопровождается большой *издательская выставка-ярмарка*, в которой принимают участие издатели из Кемерово, Кемеровской области, Новосибирска и Москвы. К сожалению, пока не удалось привлечь издательства таких сибирских городов, как Томск, Иркутск, Красноярск, Барнаул и др. Организационную поддержку выставок Первого, Второго и Третьего Форумов оказывала компания ЗАО «Кузбасская ярмарка» (г. Новокузнецк Кемеровской области), Четвертый Форум сопровождала Кузбасская выставочная компания «Экспо-Сибирь» (г. Кемерово). Компании предоставляли выставочное оборудование и проводили сопутствующие мероприятия.

Выставки-ярмарки включают постоянные разделы «Книга-200...», «Информационные технологии», «Реклама», на которых представлены книгоиздательская продукция, информационные технологии и оборудование, библиотечная техника. Свои стенды на выставках-ярмарках имеют и библиотеки Сибири, которые демонстрируют собственную издательскую продукцию, проводят презентации продуктов и услуг.

Особый интерес вызвала выставка-ярмарка Четвертого Форума, которая включала 3 раздела: «Библиотека – XXI век», «Библиотечные ресурсы и технологии», «Книга и СМИ – 2007». В ее работе приняли участие более 70 экспонентов. На выставке демонстрировались библиотечные технологии, лингвистическое, программное и техническое обеспечение, информационно-библиотечные проекты, книжная и мультимедийная продукция. В пресс-релизах Форума, подготовленных группой маркетинга Кемеровской ОНБ, отмечалось: «Оформление выставок отличается высокой креативностью. Каждый выставочный павильон неповторим: Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих

представила объемные фигуры, которые можно ощупать пальцами; ЦБС г. Белова – оформила экспозицию в виде красивого развесистого дерева. Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова представила информационный рай с живыми птицами, виноградом, выращенным работающим при библиотеке клубом «Кемеровский виноградарь», и потрясающей коллекцией книг, которые губернатор области А. Тулеев постоянно передает главной библиотеке Кузбасса. Выставка-ярмарка отличается от предыдущих выставок богатством творческих экспозиций: картины художника Т. Б. Киселевой; декоративно-прикладное творчество О. Г. Балакиной; фотоработы Владимира Надь; поэтическое, музыкальное и оформительское творчество журналиста Т. Юрьевой; искусство авторской песни клуба «Лестница»; поэзия студии «Слово» и много всего интересного и полезного». На стенде Кемеровской областной научной библиотеки каждый день проводились викторины, разыгрывались призы среди посетителей павильона, проводились творческие встречи с писателями Кузбасса.

Особое место в проведении Форумов занимает работа традиционно *круглого стола, объединяющего книгоиздателей, книгораспространителей и библиотекарей*. Сегодня эта тесная (и неразрывная) связь имеет большой смысл не только в плане пополнения фондов библиотек. Существенные изменения в сотрудничестве обусловлены многими трансформациями российской действительности, начиная от законодательной базы и заканчивая процессами доставки литературы до места назначения. Трудно перечислить те злободневные вопросы, которые обсуждаются на заседаниях круглых столов: авторское право, насыщенность издательского рынка, вопросы регулирования поставок литературы, читающая Россия, тираж и тематика издательской продукции, предпочтительные для потребителя носители издательской продукции и многие другие. В ходе дискуссий в качестве аргументов приводятся результаты проведенных исследований. Чтение и читательская ситуация – темы, которые активно разрабатываются не только исследователями Кемеровского и Алтайского вузов культуры, но и библиотеками региона.

Форум 2007 года в рамках круглого стола *«Продвижение издательской продукции на библиотечный рынок»* представил новый проект Центра «Либнет» – «Комплектование.гу». Основной замысел проекта – привлечение издательств к комплектованию библиотек России. Создан сайт «Комплектование.гу» для рекламы, заказа (в том числе и библиотеками) издательской продукции. Единичные экземпляры вышедшего тиража изданий проходят через процедуру каталогизации в библиотеках. В результате издание имеет все необходимые элементы библиографи-

ческого (профессионального) описания, на сайте проекта представлен образец сканированной обложки. Пользователи видят перечень вышедшей продукции, имеют возможность сделать заказ (сформировать список изданий) в масштабе издательского рынка России.

Обязательным мероприятием Форума является *семинар «Электронные продукты и услуги информационных и библиотечных учреждений»*, который собирает самую большую и самую активную аудиторию. Свои электронные ресурсы, информационные технологии, технические средства для внедрения новейших разработок в области информатизации представляют не только библиотеки, но и разработчики, дилеры различных информационных фирм, компаний и организаций Сибири. Последний Форум внес некоторые коррективы в порядок работы: были совмещены два мероприятия – презентации библиотек и семинар. Каждый выступающий стремился рассказать о достижениях и новациях: «мы сегодня достигли...», «мы сегодня работаем...», «мы сегодня внедряем...». Презентовались электронные издания библиотек, реализованные проекты, проведенные (с использованием новейших методик) исследования, новые электронные базы данных, разработанные сайты с возможностью предоставления виртуальных услуг и т. д. Волнения, сомнения, дискуссии и обсуждения предложенных проектов, выполненных работ завершаются награждениями победителей, поощрением практически всех участников. Не остаются без внимания и награды библиотекари сельских и небольших библиотек, которые вносят свой вклад в наше общее дело и поражают находками и удивительными талантами. Это уникальные, с большим вкусом оформленные издания (тираж которых 10–15 экземпляров) об истории края, села, об удивительных людях, живущих в глубинке.

Каждый созыв Сибирского форума знаменателен проведением какого-либо главного, глобального мероприятия, это может: быть всероссийская научно-практическая конференция (Форумы 2005, 2007 гг.), тематический семинар (Форумы 2004, 2007 гг.), совещание директоров сибирских региональных библиотек (Форум 2003 г.).

Совещание 2003 г. носило статус общественного собрания директоров библиотек, заинтересованных в обсуждении актуальных вопросов и определении оптимальных путей развития. Глобальная реконструкция библиотек формирует новый имидж библиотечного учреждения. Перед библиотеками временем и обществом поставлена задача – оказание всесторонней информационной поддержки отраслям народного хозяйства, образованию, культуре, социальным и другим жизненно важным сферам «обитания» человека. Современная библиотека расширяет сферу своего влияния, она выполняет множество функций и предоставляет широкий

спектр разнообразных услуг. Нельзя не отметить, что библиотеки региона становятся иногда единственным доступным каналом связи между огромным миром информации и людьми, проживающими на территории Сибири, удаленной от крупных информационных центров России.

В 2004 году прошедший в рамках Форума семинар *«Электронные продукты в краеведении»* вызвал большой интерес участников актуальностью темы. Семинар был организован и проводился под руководством сотрудника Российской национальной библиотеки Н. М. Балацкой и библиотечной-краеведов Кемеровской областной научной библиотеки. Необычной была форма семинара: он включал доклады, деловую игру и круглый стол. Лекторами и слушателями выступали практики, создающие ресурсы библиотек, музеев, архивов, исследователи-краеведы, ученые историки. Диапазон тем очень широк: из опыта работы в области формирования краеведческих ресурсов библиотек, музеев, архивов Сибири, опыт создания корпоративных баз данных, использование виртуальных технологий в краеведении, методики поиска, отбора и создания краеведческих продуктов и т. д. Круглый стол *«Особенности формирования краеведческих ресурсов в библиотеках»* подводил итоги работе двухдневного семинара.

Форум 2005 года, посвященный 85-летию Кемеровской областной научной библиотеки, был знаменателен проведением всероссийской научно-практической конференции *«Библиографическая деятельность российских библиотек: проблемы и перспективы»* с участием ведущих специалистов Российской национальной библиотеки Н. К. Леликовой и Е. Д. Жабко (г. Санкт-Петербург). В течение трех дней рассматривались актуальные вопросы и современное состояние российской библиографии, ее место и роль в библиотечном деле (создание библиографической продукции, инновации в библиографической деятельности, роль библиографии в управлении знаниями, современное значение рекомендательной библиографии для детей; организационные вопросы библиографического обслуживания, информационная культура библиографов и пользователей библиотек). Завершилась работа конференции круглым столом *«Основные направления библиографической деятельности российских библиотек и изменения в ее структуре в связи с развитием электронной среды»*. Отмечалось, что проявившие себя тенденции в развитии библиотечного дела сегодня трансформировали библиографическую деятельность. Она представляет сложную и многофункциональную структуру, которая вобрала практически все элементы библиотечной деятельности. В том числе, изменениям подверглись методики, технологии, формы работы библиографов. Это касается процессов создания продуктов, проведения информационного поиска, обслуживания пользователей, обучения основам

информационной грамотности и др. Сложившаяся ситуация требует не только осознания необходимости преобразований, но и подготовки (или переподготовки) кадров, получения новых профессиональных знаний.

Форум 2007 года отмечен проведением Всероссийской научно-практической конференции *«Корпоративная каталогизация: тенденции развития современных технологий»* и семинара *«Национальные авторитетные файлы России»*. Изначально предполагалось, что эти мероприятия ограничатся привычным «обменом опытом»: что сегодня происходит в этой сфере в Сибирском регионе, каких «высот» мы достигли и на каком этапе движения мы находимся. Однако мероприятия приобрели ярко выраженный проблемный характер.

Непрерывный поток внедренческих решений в области технических и программных средств интенсивно вливается в библиотечное дело. Но по-прежнему острым, актуальным и дискуссионным остается вопрос, как организовать это информационное «изобилие», структурировать информационный массив, чтобы сделать адекватным ответ на запрос пользователя. Обсуждались темы корпоративной работы: создание сводных корпоративных каталогов, технология каталогизации в корпорациях, электронная предметизация и т. д.

Уровень современных методик каталогизации не оправдал наших ожиданий в отношении упрощения технологии обработки документов в автоматизированном режиме. Чтобы добиться простоты и оперативности поиска в электронном каталоге, необходимы глубокие и высокопрофессиональные (сертифицированные) знания и умения каталогизатора. Поэтому работа конференции завершилась проведением семинара ведущими специалистами Российской национальной библиотеки. Навыки каталогизации, рабочий инструментарий профессионального обработчика документов – основные темы занятий.

Приоритетному рассмотрению на Форумах подлежат различные направления библиотечной деятельности, в том числе специфичные для региона. Они требуют объединения усилий как в стратегическом, так и в тактическом планах, и должны быть ориентированы на решение глобальных, долговременных задач. Это проблемы развития и сохранения исторического и культурного наследия, поддержки всех культур, открытого сотрудничества со всеми организациями, независимо от форм собственности, со всеми заинтересованными лицами.

Вот почему мы считаем, что Сибирский библиотечный форум способен представлять профессиональные интересы сибирских библиотек и, надеемся, является консолидирующим органом, оказывающим существенную поддержку библиотекам региона.

ИЗ НАУЧНОЙ – В ДЕТСКУЮ: НЕ МЕСТО КРАСИТ ЧЕЛОВЕКА

Наверное, в жизни многих библиотекарей, которые закончили Кемеровский институт культуры, встреча со Стасом Андреевичем была поворотной, во всяком случае, осталась очень ярким впечатлением.

Причем, о нем мы узнавали значительно раньше, чем происходила эта встреча. Его образное описание наших библиотечных проблем вводило некоторых в шок и даже становилось сюжетом для анекдотических рассказов. Могу ли я назвать себя его ученицей? Пожалуй, могу!

Более близко в профессиональном плане мы познакомились в Кемеровской областной научной библиотеке, когда я работала заведующей отделом обработки. Его вопрос: «А из какого зерна делают манную кашу?» – вроде бы, не имеющий отношения к использованию информационных ресурсов, по сути значил: каков «поисковый образ» документа, так его и найдешь. Его кредо: «Половина знания состоит в том, где искать эти знания».

Добавлю еще, что Стас Андреевич никогда не делал скидок на то, в какой библиотеке ты работаешь: в городской или сельской. И за это ему спасибо, потому что, при переходе из областной научной библиотеки в детскую, я сознавала, что для детей надо делать все по-серьезному и лучше, чем для взрослых.

Сейчас детские библиотеки города – полноправные члены информационного сообщества; наличие в 50 % библиотек Интернета делает нас полноправными и в мировой информационной системе. Главное, и сотрудники потенциал библиотеки, если не стопроцентно, то на 95 % – умелые пользователи ПК.

Один из крупных отделов детской библиотечной системы – отдел автоматизации; у нас он называется Агентство новых информационных технологий (АНИТ). Кадровый состав автоматизаторов – грамотные, творческие личности.

Их проект «Электронная библиотека: создание логической замкнутой цепи обслуживания юных кемеровчан в ЦДБ им. А. М Береснева» уже претворяется в жизнь. Сейчас получен второй муниципальный грант на следующий этап реализации.

Мы гордимся тем, что являемся первой детской библиотекой Кузбасса, представившей свой электронный каталог в Интернет. Из шести поддержанных муниципальных грантов, четыре посвящены внедрению новых информационных технологий:

«Время читать: организация электронной библиотеки для молодежи» – библиотека «У камелька»;

- «Электронная библиотека: второй этап» – ЦДБ им. А. М. Береснева;
- «Читай-город в Computerland» – библиотека «Читай-город»;
- «Юниор: кемеровская виртуальная справка» – Центральная детская библиотека им. А. М. Береснева, библиотека «Инфосфера».

Приоритетное направление деятельности ЦБС – формирование информационной культуры. Детская библиотека «Инфосфера» – экспериментальная площадка лаборатории формирования информационной культуры личности НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ; в ЦДБ им. А. М. Береснева отдел поддержки образования целенаправленно занимается созданием методических рекомендаций по информационной культуре. С пропагандой информационных знаний мы вышли на улицы города, в текущем году уже в третий раз на Бульваре Строителей проводился «Информационный фестиваль».

Стас Андреевич учил нас, как надо работать: поставь цель, определи задачи, найди методы решения, постоянно контролируй и анализируй результаты; главное, чтобы они были.

Уже третий год мы реализуем проект «Читающий город», который универсален по содержанию. Я думаю, что, если мы реализуем только этот проект, мы исполним свою библиотечную миссию. А главная миссия проекта – это воспитание читающей нации.

Можно ли разбивать яйца для яичницы молотком? Можно, если молоток в умелых руках. Многие формы, применяемые в проекте «Читающий город», взяты из торговли – промоушн-акции, лотереи, бук-шоу на развлекательном канале «радио Кузбасс-FM». И это работает, и детские библиотеки стабильно прирастают новыми читателями.

В моей памяти Стас Андреевич остался жизнерадостным, очень оптимистичным. Все его прогнозы сбываются.

Н. А. Яковлева

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА

В далекие 80-е понятия «автоматизация библиотечной работы», «персональный компьютер», «новые информационные технологии» были для нас утопией и научной фантастикой одновременно. Поступив на библиотечный факультет, я просто испугалась названия специализации «Технолог автоматизированных библиотечных систем» и выбрала такую понятную и гуманитарную «Библиотекарь-библиограф художественной литературы».

Крушение некоторых иллюзий произошло во многом благодаря Стасу Андреевичу Сбитневу. У каждого из нас есть свои воспоминания, связанные с его личностью. Это говорит о том, каким ярким, неординарным человеком он был. Мои личные воспоминания – это споры с ним на зачете на 1-м курсе, и то, как он буквально «гонял» меня по разным предметам на госэкзамене по библиографии, перед тем, как я получила «отлично» (это хороший тренинг для того, чтобы научиться отстаивать свое мнение).

Мне казалось, что главное в подготовке библиотекаря – это прочесть много книг (в моем случае – лучше художественных и по искусству). А Стас Андреевич учил нас, что библиотекарь не обязательно должен знать ответы на все вопросы, он должен знать, где найти нужную информацию.

Мне казалось, что библиотека и производство – вещи очень разные; и такие скучные для меня (восторженного гуманитария) термины, как процессы, операции, технологические цепочки совершенно не ассоциировались с библиотекой. А Стас Андреевич своим оригинальным стилем обучения, своими образными сравнениями заставил нас усомниться в этом.

Запомнилось, в частности, его наблюдение, что читатели библиотекарям только мешают. И что, если закрыть библиотеку, то библиотекари бездельничать не будут – они станут заниматься своей внутренней работой.

И вот наступило время, когда звучавшее раньше абсурдно выражение «технологизация детской библиотеки» стало привычным и понятным. На практике нашли подтверждение и приложение знания, заложенные в нас, студентов, командой педагогов. Теперь детские библиотеки формируют информационные ресурсы, создают электронные каталоги, внедряют передовые компьютерные (включая и сетевые) технологии.

И в детские библиотеки приходят молодые специалисты, закончившие КемГУКИ. Они приносят с собой актуальные технологические знания. Они совсем не такие, как мы в 80-х: более прагматичные, умеющие обращаться с современной компьютерной техникой, готовые делать карьеру, желающие зарабатывать приличные деньги.

Мы всегда знали – и когда учились, и когда пришли работать в библиотеки, что наш Институт – один из лучших вузов культуры в стране. И все вместе мы гордимся, что причастны к этому братству – Кемеровский государственный институт культуры.

РАЗДЕЛ 2. «ИСТИНА, ПОМНОЖЕННАЯ НА СОМНЕНИЕ»: НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ С. А. СБИТНЕВА

Н. И. Гендина

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ С. А. СБИТНЕВА В СФЕРЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИНАМИЧНО МЕНЯЮЩИХСЯ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Роль лингвистического обеспечения библиотечно-информационной технологии в интерпретации С. А. Сбитнева. С. А. Сбитнев как ученый, исследователь и педагог славился своим даром выявлять комплексные перспективные научные направления, одинаково актуальные, социально значимые как с позиций теории и практики библиотечно-информационной деятельности, так и подготовки кадров. Именно к числу таких проблем относится проблема лингвистического обеспечения информационно-библиотечной технологии и информационно-библиотечных систем.

В далеком уже 1980 г. по инициативе Стаса Андреевича Сбитнева в учебный процесс тогда еще библиотечного факультета Кемеровского государственного института культуры (КемГУКИ) был внедрен курс «Информационно-поисковые языки (ИПЯ)». Этому курсу С. А. Сбитнев придавал огромное значение как одной из базовых учебных дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку будущих библиотекарей-библиографов, он был убежден в чрезвычайной важности стоящего за этим курсом направления научных исследований, огромной значимости результатов этих исследований для практики работы библиотек и служб информации.

Его убеждение коренилось на понимании библиотеки как особого вида производства, обладающего особой технологией, специфика которого обусловлена семантической природой документов, составляющих один из основных информационных ресурсов, подлежащих переработке и не просто использованию, а, как выражался Стас Андреевич, эксплуатации. Оно было основано на осознании существующей зависимости между качеством используемых ИПЯ и методик индексирования как важнейшего средства раскрытия содержания документов и эффективностью работы библиотеки или службы информации в целом. Это убеждение подкреп-

лялось глубоким знанием библиотечной и информационной технологии, многолетним опытом работы в научно-технических библиотеках и органах научно-технической информации. Фанатически преданный идеям механизации и автоматизации библиотечно-информационной технологии, он, тем не менее, отчетливо понимал, что никакие средства автоматизации не способны решить задачу качественного поиска информации без наличия развитых лингвистических средств, без решения сложнейших задач семантического анализа документов.

Он хорошо видел и понимал масштабность проблемы, ее общегосударственный характер, именно поэтому на протяжении всех лет существования Кафедры технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) лингвистическое обеспечение информационно-библиотечной технологии было и остается как в центре исследовательской проблематики, так и профессиональной подготовки будущих библиотечных и информационных специалистов.

В настоящее время интенсивное внедрение в практику работы библиотек новых технических и программных средств, а также новых информационно-коммуникационных технологий предъявляет к лингвистическому обеспечению все более высокие требования. В этой связи следует подчеркнуть, что с течением времени идеи С. А. Сбитнева о теоретической и практической значимости средств лингвистического обеспечения не только не устарели, но приобрели еще большую актуальность, получили развитие, были подкреплены результатами проведенных научных исследований, востребованы практикой. Раскрыть значимость данного научного направления на современном этапе, показать, как реализованы идеи С. А. Сбитнева в работе кафедры ТАОИ и Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС) – есть цель настоящей статьи.

Разработка теоретических основ лингвистического обеспечения библиотечно-информационной технологии: подготовка диссертаций. «Лингвистическое обеспечение библиотечной технологии» – так называлась моя докторская диссертация, защищенная в 1994 г. в Санкт-Петербургской государственной академии культуры и искусств. Сама формулировка этой темы – предельно лаконичная и ясная – принадлежит С. А. Сбитневу. Не являясь формально моим научным консультантом, он, тем не менее, внимательно и заинтересованно, предельно строго и взыскательно следил за всеми этапами моей работы, критиковал, наставлял, советовал. В итоге проведенного исследования впервые была сформирована целостная концепция лингвистического обеспечения библиотечной технологии, дано системное представление о месте ИПЯ и/или их эле-

ментов в технологических процессах и операциях, взаимосвязях между свойствами лингвистических средств и качеством предоставляемых библиотечными продуктами и услуг. Кроме того, было показано возрастание роли лингвистических средств в связи с переходом библиотек к работе в условиях автоматизированной информационной сети.

Дальнейшее развитие концепции лингвистического обеспечения библиотечной технологии получила в кандидатских диссертациях преподавателей факультета информационных технологий КемГУКИ. Продолжая традиции, заложенные С. А. Сбитневым, мне довелось руководить подготовкой трех диссертаций, успешная защита которых состоялась в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН: И. Л. Скипор «Лингвистическое обеспечение функционирования муниципальной автоматизированной библиотечной сети» (г. Новосибирск, 2000 г.); О. И. Алдохиной «Формализация свертывания краеведческих документов публицистического характера» (г. Новосибирск, 2000 г.), А. А. Меркуловой «Функциональный анализ лингвистических средств библиотечной технологии (на примере областных библиотек разных типов)» (г. Новосибирск, 2005 г.).

Важно подчеркнуть, что результаты теоретических исследований в области лингвистического обеспечения становятся не только объектом научных дискуссий в ходе защиты диссертаций и подготовки научных публикаций, докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах, они, как будет показано ниже, значительно активно внедряются в практику работы библиотек и информационных служб, обогащают содержание учебных курсов, обеспечивающих профессиональную подготовку библиотечно-информационных специалистов.

Продвижение результатов научных исследований в области лингвистического обеспечения библиотечно-информационной технологии в практику работы библиотечных систем и сетей. Самостоятельным направлением и данью традиции, заложенной С. А. Сбитневым, является поддержание деловых контактов с ведущими библиотеками страны и региона, апробация научных результатов, полученных по результатам исследований в области лингвистического обеспечения преподавателями кафедры ТАОИ в практике работы библиотек.

Факультетом информационных технологий заключены творческие договоры с ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, Кемеровской областной научной библиотекой им. В. Д. Федорова, Томской областной научной библиотекой им. А. С. Пушкина. В рамках этих договоров кафедрой ТАОИ выполняется целый ряд научных исследований, важное место среди которых занимают проблемы лингвистического обеспечения. Содержание и результаты этих исследований получили освещение в ряде научных статей [1, 2, 3].

Особого внимания заслуживает заложенная С. А. Сбитневым традиция внедрения результатов теоретических исследований в практику работы библиотек, базирующаяся на горячей убежденности исследователей в важности и значимости рассматриваемых ими научных проблем, стремлении к самостоятельному решению пусть небольшой, но значимой научной проблемы. Увлеченность делом, здоровое честолюбие, стремление неуклонно повышать «планку» собственного профессионализма, постоянная работа над уровнем своей научной и профессиональной квалификации – все это послужило основой того, что вчерашние аспиранты и соискатели, совсем недавно защитившие диссертации, оказались весьма востребованы библиотечной практикой. Так, например, практически сразу после защиты диссертаций, молодые исследователи кафедры ТАОИ уже выступали в роли наставников, получив приглашения для проведения различного рода обучающих мероприятий по лингвистическому обеспечению. Добрую славу и слова благодарности снискали в свой адрес доценты И. Л. Скипор и О. А. Алдохина, неоднократно проводившие научно-практические и обучающие семинары, консультации по проблемам координатного индексирования, машиночитаемой каталогизации в условиях корпоративного взаимодействия библиотек, формализации семантического анализа для библиотекарей самых различных регионов России: Кемерово, Новокузнецка, Красноярска, Томска, Челябинска, Нижневартовска, Владивостока.

Фактом высокого профессионального признания не только в Сибири, но и на всероссийском уровне сложившейся в КемГУКИ научной школы в сфере лингвистического обеспечения может служить привлечение ведущих ученых и специалистов кафедры ТАОИ к экспертной работе. Так, например, в 2004 г. руководство Ассоциации Региональных Библиотечных Консорциумов (АРБИКОН), одного из наиболее мощных отечественных центров, обеспечивающих объединение информационных ресурсов более 200 библиотек различной ведомственной принадлежности из 54 регионов Российской Федерации, приняло решение о создании рабочей группы, состоящей из независимых экспертов по лингвистическому обеспечению. В состав группы экспертов, включающей директора ФГУП НТЦ «Информрегистр», доктора технических наук, академика РАЕН А. Б. Антопольского; зав. сектором анализа разработки межбиблиотечных проектов в области новейших информационных технологий ГПНТБ России, кандидата технических наук, профессора Ф. С. Воройского, заместителя директора Научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета Т. А. Лигун, довелось войти и автору этой статьи.

Такое решение руководства АРБИКОН было обусловлено насущной необходимостью гармонизации лингвистического обеспечения (ЛО) автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) участников ассоциации, поскольку попытки совершенствования технологии обработки входного потока документов библиотек-участниц АРБИКОН за счет принятия отдельных рекомендаций не давали ощутимого результата.

Целью созданной экспертной группы являлось проведение исследования состояния ЛО АРБИКОН и выработка концепции ЛО АРБИКОН.

В мою задачу как эксперта по лингвистическому обеспечению входил анализ состояния и проблем лингвистического обеспечения АРБИКОН по результатам проведенного анкетирования 101 библиотеки-участницы АРБИКОН. Анкетирование проводилось по широкому спектру вопросов, характеризующих деятельность АРБИКОН. Вопросы анкеты, связанные с анализом лингвистического обеспечения, преследовали две цели: во-первых, выявить состав лингвистических средств, используемых в АРБИКОН; во-вторых, выяснить, как библиотеки-участницы оценивают используемые лингвистические средства.

Результаты проведенного мной анализа и обобщения данных, полученных в ходе проведенного анкетирования библиотек-участниц АРБИКОН по проблемам лингвистического обеспечения, отражены в [3]. Они представляют самостоятельное значение, но в рамках данной статьи хотелось бы выделить те принципиальные положения, которые характеризуют общесистемные проблемы лингвистического обеспечения библиотечно-информационной технологии, требующие решения на государственном уровне.

Изучение проблем оптимизации лингвистического обеспечения с целью организации эффективного удаленного поиска в распределенных информационных ресурсах на основе использования сетевых технологий, поддержания единых подходов к семантической обработке документов и обеспечения возможности межкорпоративного взаимодействия – все это требует формирования «корпоративного менталитета, корпоративного мышления», преодоления стереотипов «самодостаточности» и «независимости», сложившихся за годы работы библиотек в автономном режиме.

Решение этой сложной проблемы требует поэтапного решения ряда задач. Во-первых, преодоления терминологического барьера и повышения уровня профессиональной компетентности библиотекарей в сфере лингвистического обеспечения и его понятийно-терминологического аппарата. Иными словами, для того, чтобы понимать друг друга, необ-

ходимо говорить на ясном и понятном всем участникам языке. С этой целью необходима унификация и стандартизация терминологии в сфере лингвистического обеспечения.

Во-вторых, требуется решить задачи организационно-концептуального характера – разработать и реализовать единую концепцию лингвистического обеспечения библиотечно-информационных систем, действующих в условиях корпорации. Результатом ее внедрения должно стать сокращение затрат на создание, ведение и поддержание лингвистически средств за счет централизации этих процессов и распространения типовых решений; обеспечение лингвистической совместимости библиотечных участников корпоративных систем и сетей, включая однократное индексирование документов и единый поисковый интерфейс.

В-третьих, библиотекам-участникам корпоративных систем и сетей предстоит преодолеть психологический барьер: работа в условиях корпорации, в режиме сети предполагает как высокую степень взаимной ответственности, дисциплинированности, умения строго придерживаться принятых коллективных решений, так и готовность к внедрению инноваций, отказ от привычного способа действий и сложившейся технологии работы. В решении всех трех задач немаловажную роль должна сыграть информационно-просветительская, разъяснительная работа, а также обучающие семинары и тренинги по лингвистическому обеспечению.

Подводя итоги предпринятого исследования, следует подчеркнуть его актуальность, обращение к одной из наиболее важных проблем, от решения которой, в конечном счете, зависит социальный статус современной библиотеки – раскрытие содержания накопленных информационных ресурсов, обеспечение пользователям реального доступа к хранящимся документам. Нельзя не отметить и масштаб проведенного исследования – возможность анализа лингвистических средств 101 библиотеки России, а также инновационный характер предпринятого изучения в условиях отсутствия широкомасштабных целенаправленных экспериментов, направленных на анализ эффективности использования различных типов ИПЯ в условиях сетевого режима работы библиотечно-информационных систем.

Таким образом, результаты исследований по лингвистическому обеспечению библиотечной технологии востребованы не только в кузбасских библиотеках. Ученых кафедры ТАОИ активно приглашают для проведения семинаров, получения консультаций, осуществления экспертной деятельности многие библиотеки и библиотечные системы России, а результаты их исследований широко используются в практике работы библиотек, давая ответы на злободневные вопросы библиотечной практики.

Новые направления исследований лингвистического обеспечения в контексте деятельности Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы КемГУКИ. Создание в структуре университета в 2000 г. НИИ ИТ СС стимулировало развитие научных исследований в области лингвистического обеспечения. Оно связано с работой Лаборатории информационных ресурсов, возглавляемой Н. И. Колковой, кандидатом педагогических наук, профессором, Заслуженным работником культуры России, зав. кафедрой технологии автоматизированной обработки информации. Одним из ведущих направлений исследований этой лаборатории является разработка технологии проектирования и оценки качества веб-сайтов учреждений социальной сферы.

В последние годы создание веб-сайтов стало носить массовый характер и обострило проблему их качества. Однако эмпирический характер создания сайтов, отсутствие теоретического обоснования принимаемых при разработке сайтов решений значительно снижает качество создаваемых электронных ресурсов. Проведенные в НИИ ИТ СС КемГУКИ исследования контента сайтов образовательных учреждений (вузов культуры и искусств, федеральных образовательных сайтов), сайтов музеев, библиотек, органов исполнительной власти выявил ряд общих недостатков, значительно снижающих эффективность создаваемых Интернет ресурсов [4–6]. К их числу относятся: неполнота либо избыточность информации; ее разнородность и неструктурированность, затрудненность восприятия, многоступенчатость при поиске; архаичность, отсутствие оперативного обновления; несоответствие информации статусу сайта, погрешности языка и стиля и др. Выявленные недостатки свидетельствуют о том, что проблема качества сайтов носит комплексный характер и включает как вопросы программно-технического, организационного, так и семантического характера.

В этой связи особую актуальность приобретает анализ возможностей лингвистических средств для оптимизации разработки и повышения качества контента создаваемых веб-сайтов. Следует подчеркнуть новизну подобной постановки вопроса: ни в публикациях, посвященных проектированию, разработке и созданию сайтов, ни в микропотоке документов, посвященных лингвистическому обеспечению, обоснование целесообразности и определение областей применения лингвистических средств при создании сайтов, не содержится.

Выявление возможностей использования лингвистических средств для оптимизации разработки и повышения качества контента создаваемых веб-сайтов требует ответа на ряд вопросов: какие положения тео-

рии лингвистического обеспечения могут найти применение при разработке контента сайтов и на каких этапах; какие именно лингвистические средства и для чего целесообразно использовать при разработке веб-сайтов; какие функции выполняют лингвистические средства в процессе сайтостроительства; каковы преимущества их использования при разработке контента сайтов.

Для того, чтобы получить целостную картину использования лингвистических средств в ходе сайтостроения в исследованиях НИИ ИТ СС был применен метод аналогии, в соответствии с которым проектирование веб-сайта рассматривается как частный случай проектирования автоматизированной информационной системы (АИС). В соответствии с таким подходом проектированию сайта присущи все основные стадии и этапы разработки АИС, закрепленные в ГОСТ 34.601-90 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания». На основе анализа нормативных и учебных изданий, посвященных проектированию АИС, на кафедре технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ создана обобщенная характеристика и детальный перечень стадий и этапов создания сайта, подробно описанные в [7]. В НИИ ИТ СС было проведено исследование содержания работ на каждом из этих стадий и этапов в целях получения системного представления о месте и роли лингвистических средств при разработке и оптимизации контента сайтов.

Как показали результаты исследования, лингвистические средства могут быть использованы на всех стадиях и на основных этапах проектирования и создания контента сайтов в качестве важнейших инструментов формализации представления информации и структурирования данных с целью облегчения доступа пользователей к создаваемым веб-ресурсам. Наиболее «лингвистически емким» является предпроектная стадия проектирования сайта, предполагающая создание информационного образа объекта сайтостроения. Использование комплекса лингвистических средств при разработке информационного образа позволяет обеспечить полноту отражения всех характеристик, присущих конкретному объекту сайтостроения; дает возможность корректировки (сужения либо расширения) состава используемых характеристик при описании конкретного объекта в соответствии с целями, задачами, особенностями проектируемого контента сайта, а также потребностями заказчика.

Основными функциями лингвистических средств при разработке контента сайтов являются обеспечение доступа потребителей информации к информационным веб-ресурсам и обеспечение качества создаваемого контента. Реализация этих функций может обеспечиваться

за счет применения иерархических классификационных и/или фасетных ИПЯ, позволяющих четко структурировать информационный ресурс; реализации возможностей дескрипторных ИПЯ и тезаурусного способа представления данных для обеспечения нормализации и достижения однозначности используемого в рамках конкретного контента сайта понятийно-терминологического аппарата; использования технологии создания лексико-семантической основы ИПЯ как основы базы формирования информационного образа; привлечения аспектного метода представления информации с целью достижения однородности и сопоставимости представляемых на сайте сведений; применения методов свертывания информации, обеспечивающих достижение лаконичности, порционности, структурированности создаваемых сетевых текстов для облегчения восприятия информации.

Лингвистическое обеспечение сайтостроения является весьма перспективным научно-технологическим направлением, требующим дальнейшего изучения и развития, поскольку позволяет обеспечить реализацию принципов технологичности, системности и целостности в условиях массового создания сайтов. Лингвистические средства, рассматриваемые как инструмент формализации моделирования контента сайта позволяют обеспечить принятие обоснованных решений при определении состава рубрик, отражающих смысловое наполнение создаваемого веб-ресурса; позволяют перейти к аргументированному принятию решений по структуре и наполнению контента конкретного сайта; открывает возможности для снижения субъективизма разработчиков сайтов; уменьшения интеллектуальных, временных и стоимостных затрат на разработку сайтов.

Развитие лингвистического обеспечения сайтостроения предполагает решение ряда проблем: включая необходимость создания узко-отраслевых, проблемных классификаторов и рубрикаторов, поскольку прямое использование таких иерархических классификационных систем, как ББК, УДК, ГРНТИ, ДКД и т. п. в качестве средств структурирования информации для отдельных типов сайтов не целесообразно в силу того, что все эти ИПЯ были созданы для решения иных информационных задач. Самостоятельную проблему представляет преодоление господствующего эмпирического подхода при разработке контента сайтов, при котором не учитываются возможности использования лингвистических средств.

Проблемы подготовки кадров в сфере лингвистического обеспечения информационно-библиотечной технологии. Осознание роли современной библиотеки как важнейшего социального института информационного общества, обеспечивающего доступ к накопленным информационным ресурсам заставляют по-новому взглянуть на роль линг-

вистических средств в структуре профессиональной подготовки библиотечных и информационных специалистов. Многолетние исследования в области лингвистического обеспечения библиотечной технологии, осуществляемые на кафедре ТАОИ Кемеровского государственного университета культуры и искусств, наличие постоянной «обратной связи» с библиотечно-информационными учреждениями региона, выявили острую потребность в специальной подготовке в области лингвистического обеспечения. В числе причин, обусловивших эту потребность, на наш взгляд, можно выделить следующие:

1. Неразрывная связь всех технологических процессов и операций, выполняемых в библиотеке, с лингвистическими средствами. Практически все технологические процессы и операции, выполняемые в библиотеках, базируются на явном или скрытом использовании множества ИПЯ и других лингвистических средств. Следовательно, качество лингвистического обеспечения самым прямым, непосредственным образом влияет на качество производимых библиотекой информационных продуктов и услуг и косвенным образом – на эффективность деятельности библиотек как социальных институтов.

2. Реализация лингвистическими средствами библиотечной технологии одной из важнейших функций библиотеки – обеспечение доступа потребителей информации к информационным ресурсам за счет раскрытия смыслового содержания хранящихся в библиотеке документов средствами соответствующих ИПЯ и методов индексирования. Без адекватных лингвистических средств невозможно проведение ни одного из видов информационного поиска: от элементарного адресного (основанного на языке библиографического описания документа), широкотематического (базирующегося на классификационных ИПЯ), узкотематического, предметного (язык предметных рубрик или дескрипторный ИПЯ), фактографического (связанного с объектно-признаковыми языками, до самого сложного – комплексного, предполагающего использование всего многообразия существующих лингвистических средств.

3. Возрастание роли лингвистических средств в условиях развития новых информационных технологий и глобальных информационных сетей, в частности, Интернета. Безальтернативность сетевого режима работы библиотек существенно повышает значение лингвистических средств как средств навигации в современном информационном пространстве. При этом наблюдается тенденция к расширению арсенала используемых лингвистических средств, появление новых, нетрадиционных для библиотек ИПЯ, таких, например, как семантические языки разметки текста, языки поиска невербальной (визуальной) информации, лингвистические процессоры и др.

Потребность в постановке специального учебного курса по лингвистическому обеспечению библиотечной технологии была обусловлена также недостатками, существовавшими в организации профессиональной подготовки будущих библиотекарей высшей квалификации на библиотечных факультетах вузов. Так, сведения в области лингвистического обеспечения были рассредоточены в различных учебных курсах, носили историко-описательный характер, не были взаимосвязаны с библиотечной технологией и производством информационных продуктов и услуг, сам состав предлагаемых для изучения лингвистических средств был весьма ограниченным и сводился к изучению преимущественно ББК, УДК, алфавитно-предметной классификации и методик систематизации и предметизации.

В целях преодоления этих недостатков на факультете информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств на основании результатов научных исследований был разработан и внедрен в учебный процесс курс «Лингвистическое обеспечение библиотечной технологии», базирующийся на принципах интегративности, системного, деятельностного и технологического подходов.

Внедрение курса «Лингвистическое обеспечение библиотечной технологии» в учебный процесс и его апробация на протяжении более чем двадцати лет, создание комплексного учебно-методического обеспечения курса, опора содержания курса на результаты научных исследований и заинтересованность в специалистах в области лингвистического обеспечения со стороны библиотечной практики – все это явилось основанием для распространения нашего опыта на общероссийском уровне. С 1 сентября 2003 г. введен в действие Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства (ГОС ВПО), регламентирующий подготовку кадров по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность». В соответствии с его требованиями в рамках специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» студенты вузов культуры и искусств России, получающие квалификацию «Библиотекарь-библиограф, преподаватель» обязаны изучить в качестве специальной дисциплины курс «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий», а для получения квалификации «Технолог автоматизированных ресурсов» обязательным является освоение курса «Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем».

Следует подчеркнуть, что впервые в практике внедрения государственных образовательных стандартов нового поколения соблюдается требование сопровождения стандарта комплексом учебных программ дисциплин федерального компонента. Представление о «ядре» курсов, их

содержательном наполнении, общем для обеих учебных дисциплин, по которым нами разработаны учебные программы, дает перечень основных разделов учебных курсов по лингвистическому обеспечению:

- Семиотические основы языка;
- Структура ИПЯ;
- Теоретические основы типологии ИПЯ;
- Классификационные ИПЯ;
- Вербальные ИПЯ;
- Объектно-признаковые ИПЯ (ОПЯ);
- Индексирование как способ реализации ИПЯ;
- Лингвистические средства и лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных технологий: состав, структура, функции.

Отличие между двумя учебными программами заключается в том, что в структуре курса «Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем» предусмотрен дополнительный 9-й раздел – «Проектирование подсистемы лингвистического обеспечения АБИС», включающий изучение таких тем, важных для будущего технолога, как «Лингвистическое обеспечение АБИС: требования и критерии выбора компонентов», «Состав и содержание работ по проектированию ЛО АБИС», «Нормативно-справочная база проектирования ЛО АБИС».

Следует отметить, что и разработка образовательного стандарта высшего библиотечного образования второго поколения, и разработка учебных программ впервые осуществлялась коллегиально, временным творческим коллективом, в состав которого вошли авторитетные преподаватели трех вузов: Московского, Санкт-Петербургского и Кемеровского университетов культуры и искусства, при активном участии ведущих специалистов ГПНТБ России. Впервые в качестве экспертов разработанных вузовскими преподавателями учебных программ выступили ведущие отечественные специалисты информационно-библиотечной деятельности. Так, весьма ценные критические замечания и предложения по содержанию разработанных учебных программ по лингвистическому обеспечению, были высказаны А. Б. Антопольским, директором НТЦ «Информрегистр», чл.-кор. РАЕН, доктором технических наук, профессором кафедры информационных технологий и электронных библиотек МГУКИ, а также Е. М. Зайцевой, зам. начальника Научно-исследовательского отделения ГПНТБ России, кандидатом филологических наук.

Включение курсов по лингвистическому обеспечению в качестве федерального компонента ГОС ВПО мы считаем принципиально важным, «прорывным» моментом в деле повышения качества профессионального образования.

Таким образом, учебные курсы по лингвистическому обеспечению библиотечно-информационной технологии, нацеленные на формирование знаний структуры, функционального назначения, преимуществ и ограничений всей совокупности ИПЯ, составляющих основу лингвистического обеспечения, открывают новые возможности в сфере подготовки библиотечных кадров, призванных работать в современных условиях, способствуют повышению важней составляющей профессиональной компетентности библиотечных специалистов.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что курсы по лингвистическому обеспечению направлены не только на формирование профессиональных знаний и умений в области лингвистических средств. Не менее важным является то, что они открывают возможности фундаментализации высшего библиотечного образования. Курсы позволяют углубить общенаучную подготовку, связанную с организацией знаний. Это определяется тем, что изучаемые лингвистические средства, например, системы классификации, трактуются не только как рабочий инструмент библиотекаря (средство для расстановки фонда, ведения каталогов и картотек, осуществления тематического поиска и др.), но и как средство организации знаний – своего рода карта знаний, средство навигации в информационном пространстве. Фундаментальность данного курса заключается также в неразрывной связи с такими дисциплинами, как философия, логика, математика, лингвистика.

В заключение хотелось бы отметить, что заложенные С. А. Сбитневым идеи формирования профессиональной компетентности информационно-библиотечных работников через освоение лингвистических средств не только не потеряли своей актуальности, но и получили дальнейшее развитие в деятельности и кафедры ТАОИ, и НИИ ИТ СС. При этом глубина и работоспособность этих идей таковы, что позволяют стабильно представлять научной и педагогической библиотечно-информационной общественности все новые результаты. Одним из показателей профессионального признания этих результатов является постоянное участие в работе наиболее престижных всероссийских и международных форумов, в частности, в одной из самых авторитетных конференций – ежегодной международной крымской конференции «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса», проходящей в Судаке [2, 5, 6, 8, 9, 10]. Секция «Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных систем. Библиографические форматы», работающая в рамках данной конференции, объединяет крупнейших специалистов в области лингвистического обеспечения. Само выступление на форуме такого уровня являет собой

серьезный профессиональный экзамен. Высокие оценки, получаемые преподавателями кафедры ТАОИ и сотрудниками НИИ ИТ СС на такого рода профессиональных испытаниях, как мы надеемся, могли бы порадовать нашего Учителя.

Литература

1. Гендина, Н. И. Лингвистическое обеспечение информационно-библиотечной технологии: проблемы теории, практики и подготовки кадров [Текст] / Н. И. Гендина // С. А. Сбитнев: жизнь, отданная людям. Хроника. Воспоминания. Исследования. – Кемерово: Кемер. гос. акад. культуры и искусств, 2003. – С. 232–245.
2. Гендина, Н. И. Формализация свертывания краеведческой информации как способ повышения качества информационных продуктов и услуг: результаты исследований научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, О. И. Алдохина // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2004. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Гендина, Н. И. Лингвистическое обеспечение АРБИКОН: результаты социологического анализа [Текст] / Н. И. Гендина, Т. А. Лигун // НТБ. – 2007. – № 4. – С. 29–44.
4. Гендина, Н. И. Контент образовательных сайтов: проблемы структурирования в целях обеспечения доступа пользователей [Текст] / Н. И. Гендина, Л. Н. Рябцева // Информационные ресурсы и сервисы открытого образования: сборник материалов 3-й международной научно-практической конференции «Библиотеки и образование», 24–27 апреля 2007 г. – Ярославль: МУБИНТ, 2007. – С. 45–48.
5. Гендина, Н. И. Лингвистические средства проектирования контента web-сайтов [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: Материалы конф. / Н. И. Гендина. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
6. Гендина, Н. И. Использование формализованных методов при подготовке текста для web-сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: Материалы конф. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Колкова, Н. И. Прикладная информатика: технологии курсового и дипломного проектирования [Текст]: учеб. пособие для студентов специальностей «Прикладная информатика (в информационной сфере)», «Прикладная информатика (в социальной сфере)», «Прикладная информатика (в социально-культурной сфере)» / Н. И. Колкова, И. Л. Скипор. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 434 с.

8. Гендина, Н. И. Курс «Лингвистические средства информационно-библиотечной технологии» в структуре профессиональной подготовки специалистов информационно-библиотечного профиля [Текст] / Н. И. Гендина, И. Л. Скипор // Труды 9-й междунар. конф. «Крым-2002», Судак, Автономная Республика Крым, Украина, 8–16 июня 2002 г.: т. 1. – М.: ГПНТБ России, 2002. – С. 332–335.
9. Гендина, Н. И. Состояние теории, практики и подготовки кадров в сфере лингвистического обеспечения информационно-библиотечной технологии: стимулы и препятствия [Текст] / Н. И. Гендина // Труды 10-й междунар. конф. «Крым-2003», Судак, Автономная Республика Крым, Украина, 7–15 июня 2003 г.: т. 2. – М.: ГПНТБ России, 2003. – С. 451–455.
10. Гендина, Н. И. Подготовка библиотечных кадров в сфере лингвистического обеспечения библиотечной технологии: проблемы совместимости и преемственности содержания среднего, высшего и дополнительного образования [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, А. Ш. Меркулова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2004. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
11. Гендина, Н. И. Лингвистическое обеспечение информационно-библиотечной технологии как научная проблема, практическая деятельность и учебная дисциплина [Текст] / Н. И. Гендина // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации: труды V научно-практической конференции АРБИКОН, 1–7 июля 2007, Санкт-Петербург (Россия), Лаппеенранта (Финляндия). – СПб., 2007. – С. 145–148.

Н. И. Колкова, И. Л. Скипор

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ С. А. СБИТНЕВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Информационные ресурсы (ИР) неизменно занимали одно из ведущих мест в научных исследованиях профессора Стаса Андреевича Сбитнева. Среди них, в частности, могут быть названы многочисленные научные исследования, связанные с анализом документальных фондов библиотек, которые до 90-х годов XX столетия были представлены преимущественно документами на традиционных носителях. Выделение информационных ресурсов в качестве приоритетного объекта библиотечно-информационной деятельности определялось им с позиций рассмотрения их как «основы основ» и «начала начал» любого информационного учреждения, в частности, библиотеки.

Настоящий этап в развитии библиотек характеризуется не только интенсивным использованием, но и созданием электронных информационных ресурсов (ЭИР) различных видов. По данным, приведенным в профессиональной библиотечной печати [1, с. 29], соотношение электронных ресурсов и бумажных документов составляет сейчас 1:3 (т. е. 25 % и 75 %). Основанием для стремительного вторжения электронных информационных ресурсов в сферу библиотечно-информационного сервиса является наличие у них целого ряда принципиально новых характеристик, в числе которых возможности:

- компактного хранения больших объемов информации;
- доступа к удаленным ресурсам;
- оперативного поиска информации;
- фиксации на одном носителе различной по форме представления информации.

Любое информационное учреждение, безусловно, заинтересовано в обеспечении высокого качества создаваемых электронных информационных ресурсов как основы обеспечения их потребительской ценности и конкурентноспособности как на внутреннем, так и внешнем рынке. Общеизвестно, что качество информационных ресурсов, как и любой другой продукции, не возникает само собой. Достижение требуемого уровня качества информационной продукции тесно связано с управлением качеством, которое при этом рассматривается как объект управления. Управление качеством продукции распространяется на все стадии жизненного цикла продукции, включая разработку, изготовление, реализацию, эксплуатацию и, наконец, утилизацию. При этом для каждой стадии, в соответствии с международными стандартами ИСО на системы менеджмента качества [2], важнейшим принципом обеспечения качества является влияние на процесс, а не на его результаты, то есть принцип процессного подхода. Суть его заключается в том, что любая деятельность должна рассматриваться как совокупность взаимосвязанных процессов, а каждый процесс – как совокупность взаимосвязанных целенаправленных операций, преобразующих вход процесса в выходы и имеющих своих поставщиков и потребителей. В том случае, если результаты выполнения предыдущего процесса или операции содержат ошибки, последующий процесс (операция) неминуемо будет иметь отклонение от заданных требований. Отсюда – стратегической целью деятельности по производству любой продукции является постоянное улучшение составляющих ее жизненный цикл процессов.

В информационной деятельности аналогом процессного подхода является технологический подход, который нашел широкое распростра-

нение еще задолго до развития систем менеджмента качества. Так, еще в период, когда понятие «технология» повсеместно связывалось только с материальным производством, прежде всего, с промышленностью, С. А. Сбитнев заложил основы технологического подхода к рассмотрению деятельности учреждений социально-культурной сферы, в том числе библиотек. Сегодня все они рассматриваются как производственные, относящиеся к сфере нематериального производства. Рациональность использования технологического подхода к разработке информационных ресурсов, обладающих заданными показателями качества, определяется такими присущими технологии специфическими чертами, как:

- наличие цели (целенаправленность) деятельности;
- наличие предварительного знания о содержании деятельности;
- возможность декомпозиции деятельности (разделения на отдельные составляющие);
- возможность координации действий;
- однозначное выполнение требований и предписаний;
- строгая воспроизводимость результатов;
- наличие четких требований к конечному продукту;
- наличие норм и нормативов, позволяющих оценить деятельность;
- возможность контроля конечных продуктов в соответствии с установленными требованиями;
- потребность в наличии специально подготовленных кадров.

Развитие деятельности по формированию электронных информационных ресурсов с позиций технологического подхода требует наличия у ее участников соответствующих технологических знаний, определяющих четкий алгоритмический порядок решения конкретных задач, нацеленных на получение определенного результата. Однако возможность приобретения таких знаний в значительной степени осложняется особенностями современного документального потока. Хотя в его составе представлены многочисленные документы, содержащие информацию по различным аспектам этой деятельности, тем не менее, стремление получить сведения, отвечающие на конкретные вопросы, связанные с технологией создания электронных информационных ресурсов, на деле нередко является трудно реализуемым. Анализ отечественного и зарубежного документального потока по проблемам формирования отдельных видов электронных информационных ресурсов свидетельствует о его значительной неравномерности. Содержательный анализ публикаций показывает, что в большей степени разработана теория создания баз данных и автоматизированных систем, а описание технологий разработки таких ЭИР, как электронные издания и сайты, преимущественно носит эмпирический

характер. В целом типичными недостатками документального потока по проблемам формирования электронных информационных ресурсов являются разрозненность сведений, отсутствие целостной интегративной концепции, позволяющей видеть во всем многообразии особенностей создания каждого отдельного вида ЭИР черты общего, четко определяющие стратегию этой деятельности.

Следует заметить, что на сегодняшний день в отечественных нормативных и правовых документах отсутствуют сами понятия «информационные ресурсы», «электронные информационные ресурсы». Так, в федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3], принятом в 2006 г., вообще не используется понятие «информационные ресурсы», тогда как в предыдущем федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» (1995 г.) вводилось его определение. Терминологические стандарты не содержат корректного определения понятия «информационные ресурсы», а понятие «электронные информационные ресурсы» в них отсутствует вовсе. При этом в профессиональной лексике они нашли достаточно широкое распространение. Вместе с тем в настоящее время действуют стандарты, в которых даются определения понятий «база данных», «электронное издание».

Анализ документов по проблемам типологии информационных ресурсов показывает, что на сегодняшний день используются разные подходы к классификации ИР вообще и отдельных их видов, в частности. Так, многоаспектная классификация электронных изданий закреплена в ГОСТ 7.83-2001 «СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» [4]. Типология сайтов отражена преимущественно в научных документах (научных статьях, диссертациях). Деление баз данных по различным признакам представлено в учебных, справочных изданиях. Что же касается сайтов, то подходы к их классификации, отраженные в различных источниках информации, носят противоречивый характер.

Если рассмотреть документальный поток с точки зрения наличия в нем документов, описывающих вопросы технологии создания электронных информационных ресурсов, то следует отметить, что в наибольшей мере она разработана для баз данных и автоматизированных систем. Данные объекты разработки всесторонне рассмотрены в многочисленных нормативных, учебных, справочных изданиях. Вопросы же создания электронных изданий, сайтов отражены в документальном потоке в меньшей степени. При этом, как правило, авторы отраженных в нем публикаций касаются лишь отдельных аспектов их создания, например, вопросов, связанных с выбором программного и технического обеспече-

ния, разработки дизайна и т. п. Лишь незначительное количество публикаций этого профиля посвящено проблемам их информационного наполнения (контента). Заметим, что контентом в настоящее время принято именовать информационное наполнение сайтов и электронных изданий, в то время как для баз данных это не принято. Между тем, с нашей точки зрения, употребление данного понятия является уместным и применительно к базам данных, где с контентом может ассоциироваться состав и структура массива записей в базе данных.

Фрагментарность описания технологий создания электронных информационных ресурсов и его уклон в сторону вопросов программно-технического характера может объясняться, с одной стороны, стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и появлением новых возможностей для совершенствования создаваемых на их основе ЭИР, с другой стороны – тем, что сама история существования таких ЭИР, как электронные издания, сайты еще сравнительно мала, поэтому практически нет работ обобщающего, концептуального характера. В то же время массовый характер создания и распространения электронных изданий и сайтов в условиях наличия достаточно легко осваиваемых ИКТ делает иллюзорным представление о простоте создания этих продуктов. В результате возникает типичная ситуация, когда разработчики, как правило, имеют представление о том, как создать электронное издание или сайт вообще, но не располагают действенным теоретическим, методическим и технологическим инструментом для постановки и достижения цели этой деятельности с оптимальными результатами. В свою очередь, заказчики этих видов электронных информационных ресурсов из-за отсутствия типовых образцов «хороших» сайтов или электронных изданий не могут четко сформулировать свои требования к конкретному продукту в соответствии со спецификой своей предметной области, предприятия или организации; его целями и задачами. Кроме того, нет четких критериев оценки качества ЭИР в целом и их отдельных видов, в частности. Поэтому у разработчиков нередко возникает субъективное представление о высоком уровне созданного ими продукта.

Следует заметить, что оценка документального потока по вопросам создания электронных информационных ресурсов с точки зрения его видового состава свидетельствует о том, что на современном рынке в принципе представлены научные, учебные, справочные издания. При этом они преимущественно являются переводными публикациями. В особой мере это касается сайтов. Вследствие сложностей перевода специальной терминологии нередко переводные издания не могут в полной

мере обеспечить формирование четкого представления о сущности и особенностях той или иной технологии создания ЭИР. Документы же инструктивно-методического и технологического характера на сегодняшний день отсутствуют. Все это делает особо актуальной проблему разработки соответствующего комплекса документов (нормативных, инструктивно-методических, справочных), используемого в процессе создания, эксплуатации и оптимизации различных видов электронных информационных ресурсов.

С нашей точки зрения, подготовка работоспособных документов по вопросам создания электронных информационных ресурсов конкретных видов невозможна в условиях необоснованного многообразия рассматриваемых в различных источниках технологий создания ЭИР. Очевидна необходимость разработки унифицированной технологии, базирующейся на принципах системности и целостности. На ее основе при создании ЭИР, с одной стороны, могут приниматься типовые проектные решения, а с другой стороны – должны вырабатываться индивидуальные проектные решения, обусловленные спецификой конкретного вида электронного информационного ресурса (база данных, электронное издание, сайт), а также особенностями предметной области, т. е. того учреждения, организации или предприятия, для которого он создается. В этой связи на кафедре технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) разработана технология, системно ориентированная на создание любого вида ЭИР и способная гибко перестраиваться на выпуск конкретных их видов (баз данных, электронных изданий, сайтов) [5]. В основу предлагаемой унифицированной технологии создания электронных информационных ресурсов положена методология канонического проектирования автоматизированных систем, предполагающая выделение определенной совокупности стадий и этапов их создания. Их состав закреплен в ГОСТ 34.601-90 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания» [6], а также отражен в многочисленных учебных пособиях по проектированию автоматизированных информационных систем. Это позволило унифицировать процесс разработки различных видов ЭИР и выделить в нем общие и специфические черты. В качестве общих, независимо от вида создаваемого электронного информационного ресурса, с нашей точки зрения, можно выделить следующие стадии и этапы его создания:

1. Предпроектная стадия:
 - 1.1. Обследование предметной области.

- 1.2. Разработка концептуальной модели предметной области.
- 1.3. Разработка технического задания на создание ЭИР.
2. Проектная стадия:
 - 2.1. Логическое проектирование ЭИР.
 - 2.2. Физическое проектирование ЭИР.
3. Послепроектная стадия:
 - 3.1. Изготовление опытного образца ЭИР.
 - 3.2. Оценка ЭИР.
 - 3.3. Регистрация ЭИР.
 - 3.4. Передача в опытную эксплуатацию ЭИР.
 - 3.5. Эксплуатация ЭИР.
 - 3.6. Актуализация ЭИР.
 - 3.7. Модернизация ЭИР.

Все названные выше стадии и этапы процесса разработки ЭИР, по нашему убеждению, должны быть обязательными при создании любых электронных информационных ресурсов. Вместе с тем, реализация их применительно к созданию баз данных, электронных изданий, сайтов, безусловно, будет иметь специфические черты, проявляющиеся не только на уровне выполняемых на соответствующих стадиях и этапах видов работ (макроуровне), но и используемых в них методов и средств, степени детальности и глубины анализа объектов предметной области, состава и содержания требований к представлению результата и т. д. (микроуровне). При этом анализ соотношения общего и специфического в создании электронных информационных ресурсов, как показывают наши исследования, свидетельствует о заметном преобладании в нем общего нежели специфического. Это допускает его рассмотрение в качестве целостной системы и означает возможность построения на базе системного подхода унифицированной технологии создания электронных информационных ресурсов.

Предпроектная стадия. Основы создания любого вида ЭИР закладываются при проведении предпроектного обследования конкретной предметной области. Технологии обследования объекта автоматизации при проектировании базы данных, электронного издания или сайта в целом аналогичны. В любом случае проектировщик должен хорошо представлять себе все нюансы, присущие данной предметной области. В ходе предпроектного обследования предметной области, в первую очередь, необходимо выявить потребность в создании ЭИР конкретного вида, которая может быть обоснована наличием проблемной ситуации в функционировании объектов предметной области. Например, потребность в создании документальной базы данных может быть обусловлена низкой

оперативностью поиска, большой трудоемкостью при решении поисковых задач, ограниченным набором атрибутов поиска, невозможностью одновременного доступа (в том числе удаленного) нескольких пользователей к одному источнику информации и т. п. При создании фактографических баз данных, наряду с перечисленными выше проблемными ситуациями, могут выступать: ограниченность круга решаемых задач в условиях традиционной технологии, низкая степень аналитичности формируемых выходных документов, дублирование данных в различных структурных подразделениях и т. п. Необходимость создания справочного электронного издания может быть связана, например, с узким ассортиментом, высокой трудоемкостью, недостаточным качеством предоставляемых информационных продуктов и услуг. Анализ потребности при создании учебного электронного издания предполагает выявление проблемы в традиционной технологии и организации обучения: низкая производительность учебного труда, ограниченное количество экземпляров или их отсутствие, минимальный набор используемых форм представления учебного материала, неадаптированность к индивидуальным характеристикам обучаемых и т. п. Потребность в создании сайта может определяться необходимостью рекламы, продвижения производимых или продаваемых продуктов и услуг, поиск деловых партнеров, инвесторов, потенциальных клиентов, проведения профориентационной работы, реализации технологий дистанционного обучения, решения просветительских задач (например, распространения идей, концепций, повышения информированности аудитории по какому-либо вопросу и т. п.), решения управленческих задач и др.

Необходимыми компонентами предпроектного обследования при создании любых ЭИР являются работы, связанные с установлением семантических и формальных границ предметной области. При этом специфика проведения предпроектного обследования в этом направлении проявляется в усилении глубины и детальности рассмотрения объектов, функционирующих в данной предметной области. Так, в ходе создания электронного издания границы предметной области задаются рамками определенной отрасли знания, конкретной учебной дисциплины или ее раздела (например, «информатика», «математика», «информационные технологии», «документоведение» и т. п.). При этом в данном случае в качестве объекта изучения рассматривается один вид деятельности – познавательная деятельность. Когда же создается сайт, то анализу подлежат все виды деятельности (функции) объекта сайтостроения, которые должны найти отражение на сайте. В случае разработки баз данных, появляется необходимость выделения в составе отдельного вида деятель-

ности конкретных технологических процессов и операций (функций, задач), на автоматизацию которых ориентирована база данных.

Обязательным объектом изучения в ходе предпроектного обследования при создании любых ЭИР являются пользователи и их информационные потребности, ибо именно они определяют типы решаемых электронным информационным ресурсом задач, а также формы представления результатов. Но и здесь имеются свои особенности. Так, при создании электронных учебных изданий среди аспектов изучения пользователей особое значение имеет установление их возрастной категории (младший школьный возраст, старший школьный возраст, юношество, взрослые) и принадлежности к определенной социальной группе (школьники, студенты, аспиранты, специалисты и т. п.). Принадлежность к конкретной группе определяет наличие у пользователей совокупности характерных психофизиологических особенностей и соответствующего уровня их подготовки в заданной предметной области, что следует учесть, например, при создании электронных учебных изданий.

Результаты обследования предметной области являются основой концептуального проектирования любых видов ЭИР, связанного, прежде всего, с построением ER-модели (Entiti – Relationship модели, модели «сущность – связь», концептуальной модели) предметной области. К ER-модели предъявляются требования адекватного отображения предметной области; непротиворечивости; однозначности трактовки; легкости восприятия различными категориями пользователей (специалистами в предметной области, проектировщиками баз данных, программистами).

В специальной литературе достаточно подробно описана технология построения ER-модели применительно к базам данных. В соответствии с ней выделенные в составе предметной области объекты и их свойства трансформируются в сущности и атрибуты. Так, например, выделенный в ходе предпроектного обследования предметной области «вуз» объект «студент», обладающий набором различных свойств («Ф. И. О.», «год рождения», «пол», «специальность», «форма обучения» и т. п.), при построении ER-модели трансформируется в сущность «студент» с соответствующими атрибутами «Ф. И. О.», «год рождения», «пол», «специальность», «форма обучения» и т. п. При проектировании электронного учебного издания должны быть построены ER-модели, отражающие содержание учебной дисциплины. При этом в качестве ее характерных свойств могут быть выделены: основные понятия и их определения; основные законы, закономерности и их следствия; характеристики развития ведущих идей и перспективных направлений, основные факты и др.

Создание ER-модели важнейшего структурного элемента электронного справочного издания – словарной статьи – предполагает выделение следующих его характерных атрибутов: заголовок (разъясняемый термин или понятие), его определение (дефиниция), термины-синонимы, ссылки и отсылки, примеры. Построение таких ER-моделей обеспечивает единообразное представление однотипных данных в рамках формируемого информационного ресурса.

К сожалению, этот чрезвычайно важный этап концептуального проектирования практически не рассматривается в источниках, посвященных созданию электронных изданий и сайтов. Вместе с тем, следует заметить, что в последние годы в теории сайтостроения получило распространение понятие «информационный образ объекта сайтостроения» – максимально полный перечень характеристик (атрибутов, аспектов), дающих целостное представление об учреждении (предприятии, организации, фирме) – объекте сайтостроения [7]. По сути, здесь также речь идет о создании ER-модели предметной области.

Результаты, полученные в ходе обследования предметной области и концептуального проектирования, являются основой для разработки технического задания, в котором для каждого вида ЭИР должны быть представлены назначение, цели, требования к ЭИР в целом и к каждому его виду обеспечения (информационного, лингвистического, программного, технического), а также другие его компоненты, определяемые требованиями ГОСТ 34.602-89 «Информационная технология. Комплекс стандартов и руководящих документов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы» [8]. При составлении технического задания на создание конкретных видов ЭИР, безусловно, следует учитывать специфику объекта проектирования. Так, при формулировании общесистемных требований применительно к электронному изданию и сайту следует расширить общепринятый состав требований, включив в них требования к составу функциональных характеристик и дизайну. В наибольшей же мере специфика проявляется при описании требований к обеспечивающим средствам.

В разрезе информационного обеспечения специфика проявляется в необходимости формулирования требований не только к определению структуры и содержания информационного наполнения ЭИР, но и выбору стиля изложения, формы представления информации при создании электронного издания или сайта. Это связано с особенностями данных ЭИР. Например, если речь идет о создании электронного учебного издания, то следует учесть результаты проводимых исследований в сфере психологии восприятия информации. Согласно им, при слуховом

восприятию запоминается, как правило, 15 % информации, при зрительном – 25 %, а использование в интегральном представлении зрительного и слухового восприятия повышает эффективность усвоения до 65 %. Таким образом, комплексное использование различных форм позволяет повысить эффективность усвоения материала, представленного в электронном издании. В современной теории и практике создания информационных ресурсов формулирование требований к лингвистическому обеспечению принято связывать, главным образом, с проектированием баз данных и определением в этой связи комплекса необходимых для использования информационно-поисковых языков (ИПЯ), методик индексирования, нормативных и справочных документов. Так, при создании документальных баз данных, как правило, используются классификационные ИПЯ (Универсальная десятичная классификация, Библиотечно-библиографическая классификация, Десятичная классификация Дьюи, алфавитно-предметная классификация), дескрипторные ИПЯ, язык библиографического описания. Для фактографических баз данных в большей степени используются объектно-признаковый язык и классификаторы технико-экономической и социальной информации. Вместе с тем, рассмотрение вопросов лингвистического обеспечения применительно к электронным изданиям и сайтам также является актуальным. Это связано с необходимостью обеспечения возможностей доступа к данным, поиска информации, навигации по ресурсу, а также взаимодействия с пользователем. В этой связи среди требований к лингвистическим средствам должны быть отражены требования к выбору средств организации диалога пользователя и программно-технических средств, семантических языков разметки текста. При этом ИПЯ также должны быть представлены в комплексе лингвистических средств, обеспечивающих создание электронных изданий и сайтов. Однако их набор, по сравнению с перечнем ИПЯ для баз данных, будет другим, включая в свой состав язык ключевых слов, язык стандартных фраз, элементы алфавитно-предметной классификации и т. п.

Требования к программным средствам распространяются на выбор системного, прикладного программного обеспечения и инструментарий технологии программирования. При формулировании таких требований их, как правило, дифференцируют относительно разработки и эксплуатации ЭИР, выделяя требования к программным средствам для разработки ЭИР и требования к программным средствам для эксплуатации ЭИР. В особой мере это актуально для электронных изданий и сайтов, поскольку в ходе их создания используется более широкий спектр программных средств нежели при эксплуатации. Это определяется различной природой исходных материалов, подлежащих размещению в электронном

издании, требующей привлечения текстовых и табличных процессоров, графических редакторов, средств подготовки презентаций, средств мультимедиа, видеоредакторов и т. п.

Требования к техническим средствам должны определять требования к составу технических средств, а также к их функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам. Выбор и обоснование оптимального состава технического обеспечения могут быть обусловлены используемыми формами представления информации (объемные изображения, звук, анимация, графика и т. п.); способами организации материала (линейный, нелинейный); условиями доступа (сетевой, локальный); функциями, выполняемыми электронным изданием; требованиями заказчика.

Таким образом, наполнение разделов технического задания будет отличаться в зависимости от создаваемого вида электронных информационных ресурсов. Тем не менее, этот документ является обязательным для любого вида и его структура должна быть типовой, соответствующей установленным нормативным требованиям [8]. К сожалению, нередко разработчики не придают должного внимания созданию этого документа и составляют его формально либо не создают вообще. Все это, безусловно, негативно сказывается в дальнейшем на качестве создаваемого информационного ресурса и усложняет взаимопонимание между разработчиком и заказчиком. Техническое задание является основой для проектирования ЭИР.

Проектная стадия. Проектная стадия для любого вида ЭИР включает этапы логического и физического проектирования, результатами которых, соответственно, являются логическая и физическая модели. Физическая модель определяется выбранными разработчиком средствами реализации ЭИР, поэтому ее специфика зависит от особенностей конкретных средств ее реализации. В большей мере на данной стадии присущая конкретному виду ЭИР специфика проявляется при создании логических моделей информационных ресурсов различных видов.

В ходе логического проектирования базы данных результатом является ее логическая модель, которая представляет собой СУБД-ориентированную модель базы данных, характеризующую структуру БД с точки зрения прикладного программиста. Этап логического проектирования требует, прежде всего, выбора модели данных: иерархическая, сетевая, реляционная, постреляционная (объектная). Учитывая, что большинство современных СУБД поддерживают реляционную модель данных, обеспечение преобразования концептуальной модели в реляционную модель предполагает выполнение следующих шагов: конвертирование каждого

элемента ER-модели в отношении; нормализацию полученных отношений; рационализацию полученной схемы отношений; интерпретацию реляционной схемы в виде совокупности взаимосвязанных таблиц. Выбор на этапе логического проектирования СУБД (языка программирования) определяет органичную связь логической модели с возможностями выбранных программных средств.

Логическое проектирование электронного издания предполагает определение состава его модулей. Любое электронное издание состоит из нескольких взаимосвязанных модулей, каждый из которых преследует достижение определенной цели и имеет соответствующую структуру. В качестве типовых модулей учебного электронного издания выступают: введение, учебная программа (ее раздел), теоретический учебный материал, практикум, тесты, контрольные вопросы, учебный терминологический словарь, список сокращений и условных обозначений, список литературы, вспомогательные указатели (систематический, указатель формул, указатель таблиц и т. п.). В ходе логического проектирования для каждого модуля электронного издания следует разработать аспектные структуры. Основой для создания логической модели электронного издания являются разработанные в ходе концептуального проектирования ER-модели. Состав аспектов рассмотрения зависит от специфики материала, представленного в каждом конкретном модуле. Например, в составе учебных изданий в зависимости от вида основного текста (теоретико-познавательный или инструментально-практический) соответственно должны быть выделены типичные перечни аспектов. Для теоретико-познавательных текстов данный перечень должен включать такие аспекты как: основные понятия и их определения, основные законы, закономерности и их следствия, характеристики развития ведущих идей и перспективных направлений, основные факты и др. Для инструментально-практических текстов характерными будут другие аспекты: описание задач, заданий, упражнений, необходимых для формирования комплекса умений и навыков; характеристики приемов и методов организации работы с учебной информацией. Между аспектами, определенными в составе различных модулей, должны быть установлены логические связи. Так, например, для использованных в основном тексте терминов и понятий должны быть установлены связи со словарем; для отраженных в основном тексте идей и достижений могут быть установлены связи с представленными в списке литературы источниками, более полно раскрывающими их содержание.

Для сайтов на данном этапе одной из важнейших проблем является принятие обоснованных решений о включении тех или иных рубрик и подрубрик в структуру сайта. При этом целесообразным является ис-

пользование подхода, предполагающего выделение трех категорий рубрик сайта: обязательных, условных и факультативных. Обязательные рубрики в совокупности образуют необходимый минимум рубрик любого сайта. Условные рубрики являются обязательными для сайта определенного типа, сайта учреждения, организации, предприятия определенного типа либо сайта, ориентированного на определенные приоритетные (основные) категории пользователей. Факультативные рубрики являются дополнительными и могут использоваться для обеспечения дополнительных сервисных возможностей сайта, ориентации на дополнительные категории пользователей и т. п. Итогом логического проектирования должна стать карта создаваемого сайта, которая может быть представлена в виде иерархического дерева. При этом разрабатываются окончательные решения по структуре сайта в целом, наполнению составных частей сайта (рубрик и подрубрик) и установлению взаимосвязей между ними. Следующим видом работ, выполняемых на этапе логического проектирования, является разработка аспектных структур наполнения каждой рубрики (подрубрики). Состав аспектов рассмотрения зависит от специфики материала, представленного в каждой рубрике. Например, для рубрики «Новости» характерными аспектами содержания являются: «наименование события», «место проведения», «время проведения», «участники события», «результат». Для выделенных аспектов также должен быть задан порядок их следования. Для снижения трудозатрат при подготовке текстов в составе рубрик и подрубрик сайтов, а также обеспечения полноты представления информации рекомендуется разработка аспектно-маркерных структур рубрик (подрубрик) сайта.

Создание электронного информационного ресурса базируется на проектных решениях, принятых в ходе концептуального, логического и физического проектирования. Суть его сводится к подготовке исходных материалов для формирования информационного ресурса в соответствии со спецификой, обусловленной его видом. Так, при создании базы данных формируются массивы библиографических или фактографических записей. При разработке электронного издания осуществляется подготовка документов (текстовых, графических, фото-, видео- и т. п.), которые войдут в состав моделей. В ходе создания сайта формируются тексты рубрик и подрубрик сайтов, подготовленные в соответствии с разработанными на этапе логического проектирования аспектно-маркерными структурами.

Наряду с подготовкой исходных материалов, подлежащих отражению в создаваемом ЭИР, осуществляется программная реализация физической модели, которая определяется видом информационного ресурса. Так, при создании базы данных подготавливаются экранные формы ввода и вывода данных; обеспечивается выполнение функций ввода, хра-

нения, просмотра, обновления, поиска данных по запросам пользователей, формирование отчетов; создается система подсказок пользователю. Программная реализация электронных изданий предполагает последовательную подготовку текстовых, графических, анимационных, видео-, аудио- и т. п. материалов с использованием соответствующих программных средств. Нестандартные модули электронного издания создаются в ходе непосредственного программирования. В ходе программной реализации сайта также осуществляется последовательная подготовка текстовых, графических, анимационных, видео-, аудиоматериалов и т. п. материалов с использованием соответствующих программных средств. Кроме того, данный этап предусматривает создание страниц-шаблонов для рубрик сайта, оптимального для принятой структуры сайта программного кода, удобного интерфейса административной части. Специфическим видом работ при создании сайта является выбор хостинга и определение адреса сайта, а также регистрация сайта в поисковых системах. После ввода (либо размещения) подготовленных исходных материалов проводится тестирование и отладка опытного образца информационного ресурса, подготовка и запись его на носитель.

Для любого вида электронных информационных ресурсов важно наличие сопровождающего его комплекта документации, состав которого может определяться типовыми нормативными требованиями к автоматизированным системам [9]. Среди обязательных следует назвать такие документы, как паспорт или формуляр (базы данных, сайта, электронного издания), руководство пользователя. Особую важность имеют технологические инструкции по вводу и актуализации данных (информации), которые применимы и к базам данных, и к электронным изданиям, и к сайтам.

Послепроектная стадия. Осуществляемые в дальнейшем передача в эксплуатацию, эксплуатация и последующие актуализация и модернизация электронного информационного ресурса в принципе реализуются по единой схеме. Отличительные особенности этих этапов создания ЭИР определенного вида обусловлены лишь спецификой его размещения (в условиях автономного автоматизированного рабочего места, локальной или глобальной сети) и обеспечения доступа к нему.

Безусловно, рассмотренный в данной статье перечень специфических особенностей весьма сложной и многогранной технологии создания ЭИР различных видов не является исчерпывающим. В значительной степени он может быть расширен при рассмотрении технологий создания баз данных, сайтов и электронных изданий на уровне их многочисленных разновидностей.

Кроме установления факторов методологического порядка, указывающих на наличие явно выраженной внутренней целостности деятельности по созданию электронных информационных ресурсов различных видов, разработка такой модели имеет важное прикладное значение, связанное с оптимизацией и повышением эффективности этой деятельности, прежде всего, за счет получения четких ориентиров, исключающих опасность «утонуть» в многообразии частных шагов и решений. Наряду с этим, такая модель может служить инструментом сравнения и взаимного обогащения деятельности по созданию электронных информационных ресурсов различных видов.

Особо важное значение разработка интегрированной технологии создания электронных информационных ресурсов имеет с позиций подготовки и переподготовки кадров информационного профиля, в частности, специалистов, обучаемых по специальностям «Прикладная информатика» и «Библиотечно-информационная деятельность» (квалификация «технолог автоматизированных информационных ресурсов»), призванных в своей самостоятельной профессиональной деятельности решать задачи не только эксплуатации, но и создания электронных информационных ресурсов различных видов. Такой подход позволяет сформировать у студентов надежные технологические знания, позволяющие легко переходить от базовой унифицированной технологии к целенаправленному, технологичному и продуктивному решению конкретных вопросов создания любых видов ЭИР, ориентированных на различные предметные области. Использование его позволит каждому студенту осмысленно определять стратегию подготовки, ориентированную на получение конкретных результатов; рационально выстраивать всю последовательность работ, подбирать соответствующие методы и средства ее реализации, представлять полученные результаты в обозримой и наглядной форме.

Литература

1. Хайцева, Л. Б. Профильное обслуживание специалистов библиотечной сферы в электронной среде [Текст] / Л. Б. Хайцева // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 3. – С. 29–31.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2001 Системы менеджмента качества. Требования [Текст]. – М., 2001. – 14 с.
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: федер. закон: [Принят Гос. Думой 8 июля 2006 г.: Одобр. Советом Федерации 14 июля 2006 года] // Консультант Плюс: справочная правовая система. – Электрон. текстовые дан.
4. ГОСТ 7.83-2001 СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения [Текст] // Стандарты по издательскому делу / сост. А. А. Джиги, С. Ю. Калинин. – М.: Экономика, 2004. – С. 297–311.

5. Колкова, Н. И. Прикладная информатика: технологии курсового и дипломного проектирования [Текст]: учеб. пособие для студентов специальностей «Прикладная информатика (в информационной сфере)», «Прикладная информатика (в социальной сфере)», «Прикладная информатика (в социально-культурной сфере)» / Н. И. Колкова, И. Л. Скипор. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 434 с.
6. ГОСТ 34.601-90 Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания [Текст]. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 12 с.
7. Гендина, Н. И. Информационный образ как основа разработки контента сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, О. И. Алдохина // Библиотеки и инф. ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: Материалы междунар. конф. «Крым-2006», г. Судак, Автономная республика Крым, Украина, 10–18 июня 2006 г. – Электрон. текстовые дан. – М.: ГПНТБ России, 2006. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)
8. ГОСТ 34.602-89 Информационная технология. Комплекс стандартов и руководящих документов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы [Текст]. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 15 с.
9. РД 50-34.698-90 Информационная технология. Комплекс стандартов и руководящих документов на автоматизированные системы. Требования к содержанию документов [Текст]. – М.: Изд-во стандартов, 1991. – 39 с.

О. И. Алдохина

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ НА ВЕБ-САЙТАХ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ФОРМАЛИЗОВАННОГО СВЕРТЫВАНИЯ

Библиотечно-библиографическая наука России на протяжении многих лет уделяла огромное внимание проблемам библиотечного краеведения. Однако библиотечное краеведение было направлено преимущественно на разработку понятийного аппарата, создание типологии краеведческой литературы, занималось проблемами отбора и обработки краеведческих документов, вопросами пропаганды краеведческой литературы, составления краеведческих библиографических пособий, историей библиотечного краеведения. Однако краеведческий документ считался документом специфическим, и с появлением автоматизированных библиотечных технологий ученые-библиографы не считали возможным производить его семантическую обработку с использованием форма-

лизованных методов свертывания. Впервые о возможности внедрения в библиотечную практику такого рода технологий заговорил выдающийся ученый в области информационно-библиотечной деятельности С. А. Сбитнев еще в начале 90-х годов двадцатого века, на заре автоматизации публичных библиотек.

Конец XX века для России ознаменовался глубокими изменениями экономических основ функционирования и социального облика регионов России. Реальная стоимостная оценка природных ресурсов краев и областей страны обусловили увеличение интереса к их политической, экономической и социально-культурной жизни. Следствием процессов регионализации явился рост общественного интереса к краеведческой (региональной) информации, что нашло свое отражение в возрастании потока запросов, поступающих в информационно-библиотечные учреждения регионов России. Работа с краеведческими документами создает основу для использования краеведческих знаний в современной практической, научной, образовательной, общественной деятельности; формирует документную базу для будущих исторических исследований. Поставленная цель информатизации регионов России включала целый комплекс задач, важнейшими среди которых стали не столько создание информационно-вычислительных комплексов, сколько формирование качественных автоматизированных информационных ресурсов. В частности, это касалось создания баз и банков данных, содержащих краеведческую (региональную) информацию.

Библиотеки, располагая специально подобранными и организованными фондами краеведческой информации, имеют все необходимые ресурсные возможности для удовлетворения потребностей в такого рода информации. Не секрет, что современный пользователь, прежде всего, нуждается в получении краеведческих информационных продуктов и услуг, которые бы удовлетворяли его информационные потребности в соответствии с современными информационными технологиями, были представлены в соответствующем его запросу объеме, в нужное ему время. На наш взгляд, наиболее полно «краеведческие» потребности любого пользователя может удовлетворить областная универсальная научная библиотека (ОУНБ), которая является одним из крупнейших информационных центров в каждом регионе. Как известно, наряду с функциями, присущими любой библиотеке региона (информационной, образовательной, мемориальной, культурной и др.), ОУНБ выполняет еще и специфические (региональной политики и региональной памяти) [1]. Согласно «Руководству по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края)» [2], целями ведущей библиотеки края яв-

ляются: обеспечение доступности краеведческих информационных ресурсов региона в самом регионе и за его пределами; распространение информации о регионе, формирование и развитие краеведческих информационных потребностей.

В связи с этим в «Руководстве...» выделяются два основных направления краеведческой деятельности ОУНБ: работа с документами, связанными с регионом содержанием (краеведческими документами); работа с изданиями, связанными с регионом происхождением (местными изданиями). В области библиотечного краеведения центральная библиотека региона выполняет в том числе и функции регионального библиографического центра; методического и координационного центра в сфере библиотечного краеведения; научного учреждения, занимающегося проблемами использования региональных информационных ресурсов; участника общественного краеведческого движения.

Таким образом, одной из важнейших задач ОУНБ является организация производства информационных продуктов и услуг, удовлетворяющих запросы пользователей в региональной или краеведческой информации, от качества которых будет зависеть конечный результат региональной информатизации.

Наряду с областными универсальными научными, муниципальные публичные библиотеки комплектуют и предоставляют пользователям фонды краеведческих документов, отражающие культурные традиции, историю и достижения регионов России; являются центрами информации о жизни региона и его жителей, содействующими развитию общественных связей и инициатив, осуществляемых общественными объединениями, государственными и иными учреждениями и организациями краев и областей. Особая роль публичной библиотеки заключается в распространении среди населения историко-краеведческих знаний и информации. Такая библиотека ведет мемориальную и краеведческую деятельность, направленную на изучение и популяризацию истории и культуры своей «большой и малой родины»; участвует в собирании предметов материального характера (произведения народных промыслов, предметы быта, фотографии и пр.). Библиотеки ведут краеведческую работу на двух уровнях. В связи со сложившейся ситуацией Конференцией Российской Библиотечной Ассоциации в мае 2005 г. было принято «Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем)», которое закрепляет функции муниципальной публичной библиотеки как хранителя основного, наиболее полного собрания краеведческих ресурсов, центра библиографической деятельности и распространения краеведческих

знаний на своей территории. В этом качестве она выявляет и включает в фонд краеведческие документы о своей территории; отражает в краеведческом справочно-библиографическом аппарате (КСБА) сведения о краеведческих документах, о своей территории, независимо от места хранения; обеспечивает библиографическое обслуживание по запросам, касающимся территории; участвует в краеведческих исследованиях по своей территории, создает первичные источники краеведческой информации. В регионе библиотека такого типа обеспечивает только общие, основные краеведческие информационные потребности, в остальном являясь посредником между своими пользователями и центральной библиотекой региона (ЦБР). В этом качестве она: включает в фонд краеведческие издания о регионе (официальные документы органов власти и управления региона, справочные, статистические издания, литературу универсального и комплексного содержания и пр.); выявляет краеведческие издания о регионе в библиотеках и других учреждениях своей территории и отражает сведения о местах их хранения; в качестве участника корпоративной каталогизации краеведческих документов расписывает местные издания, выявляя публикации о регионе; указывает пути и по возможности обеспечивает доступ к основным держателям общерегиональной краеведческой информации; обеспечивает справочно-библиографическое обслуживание по запросам, касающимся региона, своими ресурсами, при необходимости перенаправляя запросы в центральную библиотеку региона (ОУНБ) [3]. Как видно из документов, областная универсальная научная и муниципальная универсальная библиотеки должны интегрировать свою работу в области библиотечного краеведения, рационально распределяя эти функции между собой. Однако такая интеграция и кооперация невозможна без использования информационно-коммуникационных технологий. Решение данных проблем тем более необходимо в связи с широким распространением идей объединения библиотек регионов в современные автоматизированные библиотечные корпорации.

Современный этап развития учреждений культуры в целом и информационно-библиотечных организаций, в частности, характеризуется повсеместным внедрением информационно-коммуникационных технологий. Особенно популярно в последние пять-десять лет стало обзаведение собственными Интернет-ресурсами (web-сайтами), иметь которые считается современным и престижным. Наряду с промышленными предприятиями, учреждения культуры широко используют новые технологии в своей деятельности. В настоящее время функционируют Федеральные порталы, объединяющие сведения о культуре, искусстве, образовании (<http://www.culture.ru>, <http://www.museum.ru>, <http://www.edu.ru> и др.).

Не обошла стороной такая тенденция и информационно-библиотечную деятельность, которая, в силу своей специфики, всегда была связана с информационными технологиями. Так, главным вычислительным центром Федерального агентства по культуре и кинематографии был и разработан и поддерживается информационно-справочный портал «Библиотеки России» (<http://www.library.ru>), содержащий ресурсы, связанные с библиотечной деятельностью в Российской Федерации и за рубежом. Размещенный на данном портале каталог библиотечных сайтов насчитывает более 1500 URL-адресов. Это сайты, в том числе и российских библиотек различных типов и ведомственной принадлежности, среди которых около 70-ти сайтов областных универсальных научных библиотек и около двухсот web-ресурсов муниципальных публичных библиотек.

Научно-исследовательским институтом информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств проведено пилотажное исследование, связанное с анализом отражения краеведческой деятельности публичной библиотеки на ее web-сайте. Было выдвинуто предположение о том, что функции ОУНБ и муниципальных публичных библиотек, связанные с развитием библиотечного краеведения и отличающие их от другого типа библиотечных учреждений (школьная, вузовская библиотеки, библиотечная корпорация и др.), должны найти отражение на web-ресурсе.

Исследование включало следующие этапы:

1. Отбор сайтов областных универсальных научных и муниципальных публичных библиотек Сибирского и Дальневосточного регионов Российской Федерации;
2. Определение уровней вложения, на котором находится краеведческая информация на сайте;
3. Выявление рубрик сайта, отражающих специфические функции библиотек;
4. Анализ способов организации краеведческой информации на сайтах;
5. Определение видов краеведческой продукции на сайтах;
6. Выявление и семантический анализ указателя «Литературы об ... области, крае».

Исследование предполагало выявление функциональных особенностей сайтов публичных библиотек, анализа их информационного наполнения. В результате исследования, которое проводилось на базе ресурсов портала «Библиотеки России», были отобраны официальные сайты 50 областных универсальных научных и муниципальных библиотек Российской Федерации (по 25 соответственно). Анализ регионального

модуля сайтов с точки зрения уровней вложения показал, что лишь 48 % областных универсальных научных и 12 % муниципальных библиотек предпочитают выставлять краеведческие ресурсы на главной странице. Данная ситуация вызывает в некоторой степени удивление, поскольку функции региональной памяти и региональной политики ОУНБ, а также ориентация муниципальных публичных библиотек на интересы своего региона, его жителей и их специфические потребности делают, на наш взгляд, производство и представление краеведческих продуктов (в том числе на сайтах Интернет) одним из важнейших направлений работы. Количество рубрик и подразубрик сайтов ОУНБ и муниципальных библиотек, связанных с их краеведческой деятельностью, составляет 22 % на сайтах областных универсальных научных библиотек и 10 % муниципальных публичных библиотек от общего числа рубрик, представленных на web-ресурсе.

В ходе дальнейшего анализа установлено, что публичные библиотеки Российской Федерации придерживаются различных способов организации краеведческой информации на сайтах. Так, 52 % ОУНБ и 31 % муниципальных публичных библиотек предпочитают выставлять такого рода продукты в разделах, связанных с описанием собственной структуры (в рубриках «Сектор краеведческой библиографии», «Сектор библиотечного краеведения», «Краеведческий отдел» и др.). Около 30 % ОУНБ и 12 % муниципальных публичных библиотек информируют о регионе на главной странице сайта, представляя полнотекстовые ресурсы («О ... крае», «История ... области», «Наша область и т. д.»). Чаще всего представляемая информация носит описательный характер, текст представляет собой зеркальный перенос традиционного документа об области, крае, без учета особенностей электронных документов. Это, на наш взгляд, затрудняет работу пользователя с такого рода краеведческими ресурсами. Отдельную рубрику «Краеведение» на главной странице сайта имеют 18 % областных универсальных научных и лишь 7 % муниципальных публичных библиотек. Чаще всего эта рубрика объединяет в себе описание истории, экономики, науки края (области), работы сектора библиотечного краеведения ОУНБ, региональных электронных каталогов и баз данных и т. д. В целом около 80 % сайтов дают возможность работы с краеведческими электронными каталогами и базами данных. Однако, большая их часть (73 %) являются библиографическими и не предоставляют фактографической и/или полнотекстовой информации.

Анализ видов краеведческих продуктов, выставляемых на сайтах публичных библиотек показал, что наиболее часто пользователю предоставляются: указатели «Литература об ... области, крае» (93 %); крае-

ведческие базы данных (91 %); календари знаменательных и памятных дат (88 %); биобиблиографические указатели (43 %). В последнее время некоторые библиотеки (около 5 %) представляют на собственных web-ресурсах и мультимедийные продукты (презентации, видеофильмы, видео-лекции и др.). Это говорит, на наш взгляд, о желании работников библиотек использовать различные виды современных информационных технологий для позиционирования себя в сети Интернет, однако контент (содержание) самих продуктов очень часто оставляет желать лучшего.

С целью анализа семантического наполнения краеведческих продуктов, представленных публичными библиотеками, был исследован один из самых распространенных ресурсов – указатель «Литература об ... области (крае)». Выбор именно такого краеведческого продукта связан с тем, что такие указатели наиболее полно отражают документальный поток о регионе. В ходе исследования изучались указатели «Литература об... области, крае» трех областных универсальных научных библиотек Сибирского региона за 2004–2006 годы. Анализ проводился с точки зрения видов, представленных в них первичных документов и структуры вторичных документов, которые передают смысловое содержание первых. Результаты показали, что как и в 90-е годы XX века около 90 % публикаций, описывающих регион в такого рода указателях, являются статьями из местной периодической печати (газетные и журнальные публикации). В структуре библиографической записи, помимо библиографического описания представлены аннотации справочного характера. Около 10 % указателей ограничиваются только библиографическим описанием первичных документов. Заглавия публицистических документов, как правило, имеют интригующий характер, им характерна броскость, яркость, связанные с желанием привлечь большее количество пользователей. Однако не всегда по заглавию документов из периодической печати можно определить, о чем идет речь в первичном документе, т. е. его смысловое содержание.

Исследование вторичных документов (анализу подлежали 50 справочных аннотаций, отраженных в библиографических указателях «Литература об ... области (крае)» трех регионов) основывалось на отборе экспериментального массива методом случайной выборки.

Качество справочной аннотации оценивалось по полноте (количеству аспектов) отражения содержания первичных документов и по уровню субъективности при составлении аннотаций (стабильности отражения в составе аннотаций одного жанра определенных аспектов содержания).

В ходе исследования выяснилось, что анализируемые аннотации дают неполное отражение содержания первичных краеведческих пуб-

лицистических документов. Так, в составе потока исследуемых аннотаций, отражение аспектов содержания первичного документа составляет лишь 38 %. Оценка справочных аннотаций по второму параметру (уровню субъективности) показала, что при обработке документов, относящихся к одному и тому же жанру, отсутствует стабильность в отражении аспектов содержания, присущих первичному документу. Это свидетельствует о субъективности действий информационного работника (библиографа, информатика-аналитика) в ходе аналитико-синтетической переработки краеведческих публицистических документов и низкой воспроизводимости традиционной методики аннотирования. Таким образом, до сих пор библиотеками не используются разработанные ранее формализованные способы свертывания региональной информации, что приводит к достаточно низкому уровню краеведческих информационных продуктов и услуг.

Кроме того, можно сделать вывод о том, что библиотечные работники автоматически переносят текст такого краеведческого продукта, как указатель «Литература об ... области (крае)», из традиционного издания на собственный сайт. При этом не учитываются как требования, предъявляемые ко всем к текстам, включая тексты для web-сайтов (полнота, точность, логичность, последовательность, структурированность, четкость и ясность изложения материала, соответствие литературным нормам русского языка), так и специфические, обусловленные сетевой формой представления информации (лаконичность, обязательная рубрицированность, гипертекстовая форма представления информации). Практически в 100 % случаев такой вид выставляемых в сети краеведческих ресурсов не содержит гипертекстовые ссылки и не обеспечивает поиск по тексту электронного документа. Это приводит, на наш взгляд, к низкому качеству краеведческих продуктов, представляемых в сети Интернет; увеличивает временные, интеллектуальные, стоимостные затраты пользователя при работе с электронными ресурсами; понижает имидж публичной библиотеки как информационного центра, имеющего уникальные нигде более не встречающиеся региональные ресурсы.

Использование же формализованных методик формирования краеведческих продуктов (с учетом возможности представления их в электронном варианте на сайтах ОУНБ) позволяет, на наш взгляд, обеспечить технологичность подготовки информационных продуктов краеведческого характера.

Как мы считаем, в дальнейшем необходим анализ краеведческих информационных ресурсов российского сегмента сети Интернет, формирование типовых аспектно-маркерных моделей их различных видов, раз-

работка формализованных методик свертывания краеведческой информации, с учетом возможности ее представления в автоматизированных сетях и системах.

Представленные результаты пилотажного исследования краеведческого модуля сайтов публичных библиотек подчеркивают, на наш взгляд, необходимость разработки научно-обоснованной технологии подготовки краеведческих продуктов для web-сайтов публичных библиотек России как основы обеспечения их эффективности и качества.

Литература

1. Справочник библиотекаря [Текст] / ред. А. Н. Ванеев и В. А. Минкина. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Профессия, 2002. – С. 47.
2. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края) [Электронный ресурс] // <http://www.rba.ru/or/od/ruk.html>
3. Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) [Электронный ресурс] // <http://www.rba.ru/or/od/ruk.html>

Э. Н. Огнева

ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ: ПОДХОДЫ К АДЕКВАТНОМУ ОТРАЖЕНИЮ ВО ВТОРИЧНОМ ДОКУМЕНТАЛЬНОМ ПОТОКЕ

Сложные проблемы, стоящие перед библиотеками и другими информационными учреждениями в настоящее время, требуют непрерывного совершенствования подготовки специалистов библиотечно-информационного профиля с учетом современных достижений науки и практики. Уделяя всемерное внимание повышению качества подготовки студентов, профессор Стас Андреевич Сбитнев – основатель библиотечного факультета (ныне Институт информационных и библиотечных технологий КемГУКИ) подчеркивал, что одним из основных факторов продуктивности процесса обучения является его полноценное информационное обеспечение, рассматриваемое им в качестве важнейшего инструмента познавательной деятельности. Во имя развития информационной базы обучения студентов библиотечно-информационного профиля непосредственно им самим и под его руководством были разработаны многочисленные учебные издания, и впервые в практике деятельности вузов культуры был разработан комплекс стандартов, устанавливающих общие правила разработки учебной продукции, требования к их содержанию и оформлению. Созданный комплекс стандартов распространялся на различные

виды информационного обеспечения: учебные программы, методические рекомендации, описания лабораторных (практических) работ, программ производственной практики и т. д. Тем самым были заложены основы обеспечения подготовки высоко качественной учебной продукции различных видов. При этом в соответствии с особенностями того периода речь шла о документах, представленных на традиционных (бумажных) носителях.

Преобразования, связанные с переходом от индустриального к информационному обществу, определили существенные изменения в облике информационного обеспечения современных образовательных учреждений. Сегодня оно в значительной мере представлено электронными учебными документами. Масштабы подготовки и распространения электронных учебных изданий с каждым годом неуклонно возрастают. Это обусловлено наличием у них ряда принципиально новых характеристик по сравнению с традиционными учебными изданиями. Особое значение имеют: возможность использования различных форм представления информации (мультимедийность); включение в текст документа гипертекстовых ссылок; способность распространения информации по компьютерным сетям, обеспечивающая возможность использования их удаленными пользователями, независимо от временных и пространственных факторов.

В настоящее время на информационном рынке представлен широкий ассортимент видов электронных учебных изданий, это: интегрированные обучающие комплексы, информационно-обучающие системы, компьютерные обучающие программы, обучающие курсы, обучающие тренажеры, автоматизированные системы обучения, автоматизированные системы контроля знаний, обучающие программы, справочно-обучающие системы и др. Каждый вид обладает своей спецификой и своим специфическим набором характеристик качества, не присущих традиционным учебным изданиям.

Для успешной ориентации в потоках электронных учебных изданий принципиальное значение имеет полнота и качество их отражения во вторичных документах. Анализ сведений, характеризующих электронные учебные издания во вторичных документах (проспектах, каталогах, тематических планах издательств, электронных каталогах и т. п., а также на сайтах вузов) показывает, что составители библиографической записи в большинстве случаев ограничиваются включением в ее состав лишь элементов библиографического описания электронного учебного издания. В лучшем случае описание дополняется минимальным набором элементов аннотации. Преимущественно они представлены такими элемента-

ми аннотации, как назначение и характеристика содержания. При этом, к сожалению, за рамками библиографической записи остаются многие безусловно важные для комплексной характеристики электронного издания элементы, с помощью которых может быть обеспечена точная идентификация и оценка качества. Речь идет, например, об элементах библиографической записи, характеризующих форму представления информации (мультимедийность, наличие гиперссылок), интерактивность, интерфейс, требования к программно-технической платформе и др.

Повышение информативности аннотации на электронные издания и, как следствие, качества информационных ресурсов библиотек может быть достигнуто только при условии расширения формата представления электронных учебных изданий во вторичных документах, учитывающего их специфические характеристики.

Нормативные требования к составлению библиографической записи на электронные учебные издания, как известно, определяются ГОСТ 7.82-2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.9-95 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования». При этом следует заметить, что если первый из них, будучи ориентированным на обработку именно электронных документов, предоставляет возможность отражения специфических характеристик электронных документов (сведения о материальном носителе, системных требованиях, режиме доступа и т. п.), то второй является неадаптированным к особенностям электронных документов.

В результате имеющий место на практике механический перенос структуры аннотации с традиционных на электронные документы приводит к потере многих важных характеристик электронных учебных изданий, в частности, таких как: вид интерфейса, интерактивность, частота актуализации, возможность работы с диска (автозапуск) и др. Именно это и приводит к тем серьезным барьерам, которые возникают на пути от издателя к пользователю.

Обеспечение полноты библиографической записи на электронные учебные издания на уровне аннотации выдвигает на первый план задачу определения перечня ее элементов, всесторонне характеризующих электронные учебные издания. В целях его формирования нами было проведено исследование состава характеристик электронных учебных изданий, используемых как в различных источниках информации о них, так и в самих документах, включая их упаковку. Базу исследования со-

ставили: тематические планы, каталоги и проспекты издательств; электронные каталоги, представленные на сайтах издательств; сайты НТЦ «Информрегистр» и Отраслевого фонда алгоритмов и программ (ОФАП); выборочный массив электронных учебных изданий, нормативная документация; информационные ресурсы, представленные на сайтах вузов. В соответствии с разработанной программой в составе исследования были выделены следующие этапы:

1. Выявление элементов характеристики электронных учебных изданий.
2. Формирование обобщенного массива из элементов, выявленных на первом этапе.
3. Распределение обобщенного массива элементов на блоки.
4. Распределение элементов внутри каждого блока на группы.

На первом этапе в качестве объектов анализа использовались вторичные и первичные документы, в частности, их упаковка. Предметом анализа послужили элементы всесторонней характеристики учебных изданий, выделенные с позиций содержания, дизайна и программно-технической реализации.

На втором этапе из общего перечня элементов в результате устранения дублирования элементов, выявленных из различных источников, а также синонимии был сформирован обобщенный массив из пятидесяти трех элементов.

Далее элементы обобщенного массива были разделены на семь блоков: идентификационных данных, пользовательского назначения, семантической информации, структурной характеристики, формы представления, эргономической характеристики, программной реализации, сопровождения. При формировании блоков мы руководствовались: а) критериями оценки электронных изданий Федерального экспертного совета по учебным электронным изданиям Минобрнауки России, в соответствии с которыми комплексная экспертиза включает: техническую экспертизу, содержательную экспертизу и экспертизу дизайн-эргономики; б) собственными соображениями, учитывающими такие особенности электронных учебных изданий, как: возможность индивидуальной настройки интерфейса, наличие «открытой архитектуры», возможность одновременного использования группой пользователей и т. д., в) были учтены требования, предъявляемые к традиционным учебным изданиям, например: соответствие конкретному государственному образовательному стандарту; наличие рекомендаций министерств и ведомств, сертификатов, наград; наличие хорошо продуманного справочного аппарата; структурирование и систематизация учебного материала и др.

Внутри каждого блока элементы были распределены на обязательные, условные и факультативные в соответствии с категориями информации, установленными ГОСТ Р ИСО 9127-94 «Документация пользователя и информация на упаковке для потребительских программных пакетов». При этом семнадцать элементов (32 %), требующие безусловного использования при характеристике электронных учебных изданий, отнесены к обязательным. Восемнадцать элементов (34 %) составили группу условных, это те элементы, наличие которых зависит от особенностей конкретного издания. Восемнадцать элементов (34 %) являются факультативными, то есть не требующими обязательного использования при характеристике издания.

Общая совокупность элементов комплексной характеристики электронных учебных изданий, выявленных в ходе вышеописанного исследования, позволяет определить пути принципиального улучшения информативности аннотаций.

Как известно, аннотации подразделяются на справочные и реферативные. При решении вопросов о повышении информативности библиографической записи, с нашей точки зрения, речь должна идти именно о реферативных аннотациях, дающих возможность представить полноценную характеристику такого сложного объекта, каким являются электронные учебные издания.

При разработке методики составления реферативной аннотации нами использованы формализованные методы, получившие распространение в области аналитико-синтетической обработки научно-технической информации. Суть формализованного анализа заключается в том, что в тексте первичного документа выявляются основные аспекты содержания на основе заданного перечня характеризующих их формальных текстовых признаков – маркеров.

Используя заложенную в данном подходе идею аспектно-маркерного моделирования текста вторичного документа (аннотации, реферата), нами была разработана аспектно-маркерная модель реферативной аннотации на электронные учебные издания. В ее структуре был выделен перечень аспектов, соответствующих количеству элементов в полученном нами и описанном выше обобщенном массиве комплексной характеристики электронных учебных изданий, за исключением девяти элементов, входящих, согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», в состав библиографического описания. В результате при построении реферативной аннотации предусмотрено использование сорока четырех элементов, состав которых представлен ниже в табл. 1.

**Состав аспектов реферативной аннотации
на электронные учебные издания**

Блок	Аспекты
1. Семантической информации	<i>Обязательные</i>
	1.1. характеристика содержания
	<i>Условные</i>
	1.2. наименование серии
2. Пользовательского назначения	<i>Обязательные</i>
	2.1. назначение
	2.2. категории (возраст) пользователей
	2.3. язык(и)
	2.4. вид
	2.5. подвид
	<i>Условные</i>
	2.6. возможное количество пользователей
	<i>Факультативные</i>
	2.7. источниковедческая база
2.8. количественные характеристики	
3. Сопровождения	<i>Обязательные</i>
	3.1. цена
	<i>Условные</i>
	3.2. наличие сертификатов
	3.3. наличие рекомендаций министерств и ведомств
3.4. наличие наград	
4. Структурной характеристики	<i>Условные</i>
	4.1. учебный (теоретический) материал
	4.2. практический материал
	4.3. контроль знаний
	4.4. справочный материал
	4.5. список литературы
	4.6. протокол работы учащегося (дневник учащегося)
	4.7. учебная программа дисциплины

Блок	Аспекты
5. Формы представления	<i>Условные</i>
	5.1. мультимедийность
	5.2. интерактивность
	5.3. гиперссылки
	5.4. частота актуализации
	5.5. наличие печатного аналога
	5.6. наличие сетевого аналога
	<i>Факультативные</i>
5.7. характеристика интерфейса	
6. Программной реализации	<i>Факультативные</i>
	6.1. возможность работы с диска
	6.2. вид доступа
	6.3. возможность выбора кодировки
	6.4. наличие «открытой архитектуры»
	6.5. вторжение в предустановки ОС
	6.6. возможность автоматической установки стандартного программного обеспечения
	6.7. восстановление предустановок ОС при деинсталляции
	6.8. удаление собственных элементов
7. Идентификационных данных	<i>Обязательные</i>
	7.1. сведения о правообладателях (об ответственности)
8. Эргономической характеристики	<i>Факультативные</i>
	8.1. размер объектов
	8.2. вид шрифтов
	8.3. цветовые сочетания и контрастность
	8.4. качество графического материала
	8.5. качество звука
	8.6. количество и расположение активных зон
	8.7. элементы дизайна

Для каждого аспекта из представленной выше таблицы 1 выявлены маркеры, позволяющие идентифицировать данный аспект. Например, аспекту «интерактивность» соответствуют следующие маркеры:

- ... предполагает вариативность обучения...;
- ... позволяет производить индивидуальную настройку интерфейса...;
- ... рассчитан на различный уровень...;
- ... предполагает интерактивное взаимодействие...

Аспекту «характеристика интерфейса» соответствуют маркеры:

- ... имеет изменяющийся уровень подсказок...;
- ... содержит методические советы по...;
- ... располагает подробными инструкциями по использованию...

и т. д.

Формирование реферативной аннотации в соответствии с предлагаемой методикой осуществляется в три этапа. Сущность и результат работ выполняемых на данных этапах представлены в табл. 2.

Таблица 2

Этапы формирования реферативной аннотации на электронные учебные издания

Этап	Объект анализа	Содержание работы	Результат
1. Формирование массива аспектов реферативной аннотации	Упаковка ЭУИ, первичный документ	Выявление аспектов реферативной аннотации исходя из информации, представленной на упаковке ЭУИ и в самом первичном документе ^{1*} с использованием аспектно-маркерной модели документа	Совокупность фрагментов текста реферативной аннотации
2. Составление текста аннотации	Массив аспектов реферативной аннотации	Построение текста аннотации с использованием выявленных на первом этапе аспектов в соответствии с установленной методикой последовательности	Текст аннотации
3. Редактирование текста аннотации	Текст аннотации	Редактирование текста аннотации	Отредактированный текст

Разработанная аспектно-маркерная модель реферативной аннотации на электронные учебные издания и методика ее построения прошли предварительную успешную апробацию в ходе обучения студентов

специальности «Прикладная информатика (в информационной сфере)» по курсу «Информационный анализ и синтез». Дальнейшие их испытания предполагается провести с участием работников учреждений информационной сферы.

Созданная на основе формализованных методов анализа и синтеза информации модель реферативной аннотации на электронные учебные издания и методика ее построения призваны способствовать повышению качества конвертирования первичных документов во вторичные за счет возможности отражения в них всесторонней унифицированной характеристики электронных учебных документов.

Разработанная формализованная методика составления реферативной аннотации может быть полезна как библиотекарям, так и работникам книготорговой сферы, а также пользователям электронных учебных изданий (студентам, преподавателям). К основным направлениям ее использования можно отнести:

- оптимизация механизма первичного отбора ЭУИ в ходе комплектования библиотечных фондов;
- совершенствование системы продвижения ЭУИ на информационном рынке;
- улучшение показателей поиска релевантных документов в различных информационных ресурсах.

Кроме того, разработанная формализованная методика составления реферативной аннотации и модель ее построения могут служить основой оценки качества электронных учебных изданий как на уровне их создания, так и использования.

Литература

1. ГОСТ 7.82-01. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления [Текст]. – Введ. 2002-07-01. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 31 с.
2. ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76). Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования [Текст]. – Введ. 1997-07-01. – М.: Изд-во стандартов, 1996. – 10 с.
3. ГОСТ Р ИСО 9127-94. Документация пользователя и информация на упаковке для потребительских программных пакетов [Текст]. – Введ. 1994-10-10. – М.: Изд-во стандартов, 1995. – 15 с.
4. Блюменау, Д. И. Информационный анализ/синтез для формирования вторичного потока документов [Текст] / Д. И. Блюменау. – СПб.: Изд-во «Профессия», 2002. – 240 с.
5. Блюменау, Д. И. Проблемы свертывания научной информации [Текст] / Д. И. Блюменау. – Л.: Наука, 1982. – 166 с.

6. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: учебно-метод. пособие [Текст] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. – 2-е изд., перераб. – М.: Школьная библиотека, 2003. – 296 с.
7. Леонов, В. П. Реферирование и аннотирование научно-технической литературы [Текст] / В. П. Леонов. – Новосибирск, 1986. – 175 с.
8. Соловьев, В. И. Составление и редактирование рефератов: вопросы теории и практики [Текст] / В. И. Соловьев. – М.: Книга, 1975. – 104 с.
9. ГОСТ 7.83-01. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения [Текст]. – Введ. 2002-01-07. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 8 с.

Н. И. Гендина

**РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ С. А. СБИТНЕВА
В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ – МАГИСТРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ
КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ**

Дар научного предвидения С. А. Сбитнева: масштабность и точность постановки проблемы формирования информационной культуры личности. У С. А. Сбитнева нет научных публикаций, специально посвященных проблеме формирования информационной культуры личности. Но парадокс заключается в том, что он не только вычленил и сформулировал проблему в те годы, когда эра информатизации еще только начиналась, а термин «информационное общество» практически не был известен, но и заложил основы целого научного направления, воспитал учеников, развивающих его идеи вот уже на протяжении более чем двадцати лет.

Стас Андреевич Сбитнев славился своей любовью к парадоксам и метафорам для выражения мыслей. Он любил озадачить собеседника примерно таким монологом: «Вот вы наверняка знаете о существовании огромного количества брошюр типа «Самоучитель игры на...» (баяне, на гитаре и т. п.) или книжек, раскрывающих секреты того, как самому что-либо построить, сконструировать, научиться вязать, плести и т. д. Но никто еще не написал книжку о том, как самому быстро найти необходимую информацию, извлечь из нее знания для решения своих собственных информационных задач». И далее он давал панорамное представление той проблемы, которая в настоящее время именуется проблемой формирования информационной культуры личности.

Объясняя причины отсутствия толковых «информационных самоучителей», просто и ясно объясняющих читателю, как правильно сформулировать свой информационный запрос, как обратиться к библиотечной или информационной системе, чтобы она поняла вас и выдала необходимую вам информацию, он всегда на ярких примерах показывал необычайную сложность выражения потребности в информации словами естественного языка, которому присущи синонимичность и многозначность. Он пояснял, что на пути к желанной информации потребителя подстерегает несколько терминологических барьеров: между терминами, которыми пользуется автор документа, терминами, которыми смысл этого документа выразил библиотекарь-индексатор, и терминами, которые привычны самому пользователю. Вот почему очень часто читатель уходит из библиотеки неудовлетворенный, ибо на его просьбу, например, о книге про бегемотов не выдали книжку про гиппопотамов, хотя в них речь идет об одних и тех же животных.

Осознавая всю сложность проблемы, С. А. Сбитнев подчеркивал, что мало научить потребителя, читателя отыскивать информацию, нужно еще научить извлекать ее из найденных источников, научить навыкам аналитико-синтетической переработки информации. Он безжалостно «уничтожал» студенческие курсовые работы, построенные на механическом переписывании одного-двух источников литературы, вызывая ужас у вчерашних школьников-отличников, привыкших именно к такой подготовке «рефератов» и «докладов», да и, признаться, не только у них, но и у многих преподавателей, также не владеющих навыками самостоятельного анализа документов. В начале 90-х годов под его руководством было выполнено несколько дипломных работ, посвященных изучению состояния информационной культуры различных категорий потребителей информации: студентов технических вузов, учителей, юристов, медиков, инженеров Западной Сибири. Вывод из проведенных исследований был достаточно неутешительный: уровень информационной культуры учащейся молодежи и специалистов остается достаточно низким, что проявляется в неумении правильно сформулировать свой информационный запрос, самостоятельно провести поиск источников информации, извлечь из них необходимые сведения, подготовить и квалифицированно оформить тот информационный продукт, который требуется в соответствии с решаемыми в ходе учебы или работы задачами: представить курсовую или дипломную работу, текст доклада, обзора, статьи и т. д.

Выход из такой негативной ситуации С. А. Сбитнев видел в информационном всеобуче, организации специального информационного образования. Для того чтобы реально изменить ситуацию, повысить уровень

массовой информационной культуры в обществе, считал С. А. Сбитнев, необходимо начинать с тех, кто учит – учителей, преподавателей, чей уровень информационной культуры остается достаточно низким. При этом С. А. Сбитнев яростно протестовал против «усеченного» подхода к формированию информационной культуры личности за счет введения курса типа «Основы библиотечно-библиографических знаний», содержание которого, как правило, носило идеологизированный характер, ограничивалось освещением роли книги и библиотеки в жизни человечества, характеристикой справочно-библиографического аппарата библиотеки. За рамками этого курса чаще всего оставался сам потребитель информации, с его реальными нуждами и потребностями, ждущий получения ответов на животрепещущие вопросы, связанные с его учебой или работой, и получающий взамен этого декларации о необходимости любить книгу и сведения о том, как устроена библиотека, и какие самоотверженные люди в ней трудятся.

С. А. Сбитнев убедительно доказал, что такой «усеченный» подход к формированию информационной культуры личности, не подкрепленный целенаправленной деятельностью образовательных и библиотечных учреждений, базирующийся только на энтузиазме отдельных подвижников-библиотекарей и педагогов, не дает плодотворных результатов. По инициативе С. А. Сбитнева в период с 1989-го по 1993-й гг. было проведено исследование «Анализ уровня информационной культуры различных категорий потребителей информации». Оно было направлено на изучение состояния информационной культуры таких категорий потребителей информации Западной Сибири, как студенты, учителя, врачи, юристы, инженерно-технические работники. В ходе исследования был выявлен низкий уровень информационной культуры всех этих категорий потребителей информации, установлено его негативное воздействие на продуктивность их учебной и профессиональной деятельности.

Цель данной статьи – показать, как в деятельности НИИ информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС) КемГУКИ реализуется заложенный С. А. Сбитневым подход к формированию информационной культуры личности.

НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ как центр формирования информационной культуры личности. Открытие НИИ ИТ СС – результат совместного решения Министерства культуры РФ, Администрации Кемеровской области, Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Создание НИИ

ИТ СС явилось первым проектом в России по реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Выбор КемГУКИ в качестве площадки для распространения идей Программы ЮНЕСКО определялся наличием многолетнего опыта плодотворной работы университета по формированию информационной культуры личности в образовательных и информационно-библиотечных учреждениях Кузбасса, включая, прежде всего, и те исследования, у истоков которых стоял С. А. Сбитнев.

Цель научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы – создание условий для увеличения темпов социально-экономического развития Кузбасса и обеспечения доступа его жителей к культурным ценностям региона, страны, мира на основе применения новых информационных технологий, повышения уровня информационной культуры массового пользователя.

Приоритетным направлением деятельности НИИ ИТ СС является разработка теоретико-методических основ формирования информационной культуры личности. Актуальность этого направления определяется, с одной стороны, общемировой тенденцией создания открытого информационного общества, а с другой стороны, значительной удаленностью Кузбасса от мировых и национальных информационных и культурных центров.

В НИИ ИТ СС работают высококвалифицированные научно-педагогические кадры. Наряду с докторами наук, профессорами, доцентами активное участие принимают аспиранты и студенты. В структуре НИИ ИТ СС, наряду с лабораторией информационных ресурсов и технологий, возглавляемой Н. И. Колковой, кандидатом педагогических наук, профессором, Заслуженным работником культуры России, зав. кафедрой технологии автоматизированной обработки информации, действует лаборатория формирования информационной культуры личности.

Лабораторию формирования информационной культуры личности возглавляет Г. А. Стародубова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций. Основными направлениями деятельности лаборатории являются:

- разработка теории формирования информационной культуры личности;
- разработка технологии обучения основам информационной культуры личности;
- создание научно-обоснованного, дифференцированного в зависимости от категории обучаемых (школьники, студенты, преподаватели, специалисты), комплекса учебно-методических средств (учебных программ, учебных и методических пособий);

- организация работы по повышению уровня информационной культуры широких слоев населения, в первую очередь, учащейся молодежи.

Результаты деятельности НИИ ИТ СС по формированию информационной культуры личности в учебном процессе и научных исследованиях КемГУКИ.

Учебная деятельность. Отличительной чертой деятельности НИИ ИТ СС является активное внедрение результатов исследований и разработок в учебный процесс. Разработанная в НИИ ИТ СС концепция информационной культуры личности легла в основу открытия в 2000 г. на факультете информационных технологий КемГУКИ новой специализации «Технология формирования информационной культуры» в рамках специальности 052700 «Библиотечное дело и библиография». Руководителем этого направления является Г. А. Стародубова, которой разработано комплексное учебно-методическое обеспечение подготовки кадров по этой специализации.

На основе концепции информационной культуры личности в НИИ разработаны учебные программы курса «Основы информационной культуры личности», послужившие основой новых авторских спецкурсов. Особенностью разработанных программ является учет профиля подготовки студентов и аспирантов в вузе культуры и искусств: музыкального, информационного, культурологического, театрального и т. п. Спецкурс «Основы информационной культуры личности» внедрен в учебный процесс пяти факультетов КемГУКИ, а также входит в состав спецкурсов, читаемых для аспирантов и соискателей. Результатом внедрения спецкурса явилось усиление подготовки студентов и аспирантов к научно-исследовательской работе, повышение качества обучения в целом.

Научная деятельность. С момента своего создания НИИ ИТ СС является участником Федеральной целевой программы (ФЦП) «Культура России» (2001–2005 гг.). В рамках данной ФЦП сотрудниками НИИ ИТ СС были выполнены следующие проекты: «Создание системы повышения квалификации работников библиотек и образовательных учреждений как центров формирования информационной культуры учащейся молодежи Кемеровской области» (2001 г.); «Развитие научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы в структуре Кемеровской государственной академии культуры и искусств» (2002–2003 гг.); «Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях» (2004 г.); «Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы как центр формирования информационной культуры личности средствами новых информационных технологий» (2005 г.).

Наряду с участием в ФЦП, сотрудники НИИ ИТ СС активно участвуют в конкурсах грантов. Результатом этого является получение грантов на научные исследования, научные командировки и повышение научно-педагогической квалификации от Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, Федерального Агентства по культуре и кинематографии; Центра в поддержку Российского лидерства и Российско-Американского сотрудничества в рамках законодательной ветви власти; Некоммерческого партнерства «Ассоциация Региональных Библиотечных Консорциумов».

Одним из ключевых событий 2006 г. в жизни НИИ явилось получение Гранта Президента Российской Федерации. В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации «О присуждении грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства» от 29 мая 2006 года № 243-рп проект НИИ ИТ СС «Формирование информационной культуры учащейся молодежи на базе общедоступных библиотек» получил весомую финансовую поддержку – 100 тыс. руб. Грантовая поддержка Президента РФ не только позволила обеспечить выезд в Москву для участия в международной конференции практически полного состава сотрудников НИИ (шесть человек!) без привлечения финансовых средств университета, но и имела важное значение как акт признания социальной значимости проведения исследований в гуманитарной сфере, сфере формирования информационной культуры личности.

Активное участие в исследованиях по информационной культуре принимают студенты. Этому во многом способствует создание при лаборатории формирования информационной культуры личности НИИ ИТ СС студенческого научного центра – Центра информационного всеобуча. В составе центра работают студенты факультета информационных технологий специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность», квалификации «Библиотекарь-библиограф, преподаватель». Основными направлениями научных исследований и разработок студентов по профилю деятельности лаборатории формирования информационной культуры личности являются: «Особенности формирования информационной культуры отдельных категорий учащихся», «Исследование форм и методов формирования информационной культуры в условиях образовательных учреждений и библиотек», «Диагностика уровня информационной культуры личности», «Взаимодействие образовательных и информационных учреждений в формировании информационной культуры личности», «Использование информационно-коммуникационных технологий при формировании информационной культуры личности» и др.

Развитие студенческих научных исследований находит также свое воплощение в выполняемых студентами курсовых и дипломных работах и проектах. Ежегодным смотром результатов этой работы являются студенческие научные конференции. Студенческие научные центры при НИИ ИТ СС стали той творческой средой, в которой происходит профессиональное становление талантливой научной молодежи, ведется отбор кандидатур для поступления в аспирантуру, пополнения профессорского преподавательского состава кафедр вуза, удовлетворение заявок работодателей.

В совокупности все достигнутые сотрудниками НИИ ИТ СС научные результаты способствуют повышению рейтинга университета, усилению позиции КемГУКИ как научного центра, формированию положительного имиджа вуза в целом.

Результаты деятельности НИИ ИТ СС по формированию информационной культуры личности в Кузбассе и России. Деятельность НИИ как центра формирования информационной культуры личности не ограничивается масштабами вуза. Сотрудники института поддерживают деловые контакты со многими научными и информационными центрами региона и России. В Кемеровской области одним из многолетних деловых партнеров НИИ является Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКиПРО). Благодаря совместной деятельности НИИ ИТ СС и КРИПКиПРО накоплен значительный опыт по формированию информационной культуры работников образования. С 1999 г. в КРИПКиПРО на основе разработанной в НИИ ИТ СС учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» организуются курсы повышения квалификации в сфере информационной культуры для учителей и школьных библиотекарей. Издан ряд сборников, отражающих материалы проведенных совместно научных конференций и семинаров:

- Формирование информационной культуры личности в условиях образовательных информационно-библиотечных учреждений: Материалы областной научно-практической конференции «Информационная культура в контексте новой парадигмы образования: проблемы, поиски, решения», г. Кемерово, 2001 г. / под общ. ред. Н. И. Гендиной, Г. А. Стародубовой. – Кемерово: Изд-во ОблИУУ, 2001. – 150 с.;

- Школьные библиотеки Кузбасса в информационно-образовательном пространстве региона: опыт, проблемы, перспективы: сборник статей / под общ. ред. Н. А. Зарубы и Н. И. Гендиной. – Кемерово: Изд-во КРИПК и ПРО, 2003. – 144 с.

Подготовка диссертаций. Значительное внимание уделяется научному обоснованию и разработке теоретических основ формирования информационной культуры личности в рамках диссертационных исследований. Под руководством директора НИИ ИТ СС за последние годы сотрудниками КРИПКиПРО выполнены и защищены три кандидатские диссертации по проблемам повышения квалификации различных категорий работников образования в сфере информационной культуры личности. Это диссертации Корниловой М. В «Формирование информационной культуры учителя в системе повышения квалификации» (Кемерово, 2003), Лазаревой Л. И. «Формирование информационной культуры учителя в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения» (Кемерово, 2007), Малкиной Е. А. «Организационно-педагогические условия повышения квалификации работников образования в области информационной культуры» (Кемерово, 2007).

Результаты исследований, ориентированных на внедрение дифференцированного подхода к формированию информационной культуры личности. Отличительной особенностью данного подхода является учет психофизиологических особенностей каждой возрастной группы обучаемых и ориентация на специфику деятельности конкретной категории потребителей информации, для которых организуется обучение основам информационной культуры.

В основе разработанной в НИИ ИТ СС концепции и технологии формирования информационной культуры личности лежит убеждение, что ни компьютерная грамотность, ни культура чтения, ни библиотечно-библиографическая грамотность, сами по себе, изолированно, не дают возможности современному человеку уверенно чувствовать себя в стремительно разрастающихся потоках информации. Необходим синтез всех этих знаний, в совокупности образующих информационную культуру личности.

С позиций разработанной в НИИ ИТ СС концепции информационная культура понимается как составная часть общей культуры человека. Она представляет собой совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений человека по работе с традиционными (книжными) и электронными ресурсами. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе.

В составе концепции разработаны принципы информационного всеобуча и определены условия его эффективной организации. Одним из важнейших условий является необходимость внедрения курса «Основы информационной культуры» в учебные планы образовательных учрежде-

ний всех уровней: дошкольных, средних общеобразовательных, средних специальных, высших, а также в послевузовское образование. Результативное внедрение такого курса невозможно, с одной стороны, без наличия учебных программ, учебных пособий, методических разработок, тестов и т. п. С другой стороны, успешность его реализации требует специально подготовленных кадров.

Выполнение этих требований обусловило подготовку и издание в 2002 г. в г. Москве в издательстве «Школьная библиотека» учебно-методического пособия «Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях», авторами которой являются сотрудники НИИ ИТ СС Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. В 2003 г. вышло второе издание. Пособие отражает результаты многолетних исследований сотрудников НИИ ИТ СС в области формирования информационной культуры личности: в нем представлены и теория формирования информационной культуры, и учебные программы, и методические материалы, и тесты, а также справочные и иллюстративные материалы, каждый из которых не имеет аналогов в России. Книга предназначена для достаточно широкого круга пользователей: учителей и учащихся общеобразовательных и средних специальных учебных заведений, студентов, аспирантов, преподавателей вузов, работников библиотечно-информационных учреждений.

Вышедшее пособие стало заметным явлением в образовательной и информационно-библиотечной сфере. Презентации книги прошли в Министерстве образования РФ, торговом доме «Библио-Глобус» (г. Москва), на международной научной конференции «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества» (Украина, Крым, г. Судак), в Кузбасском региональном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования, а также в библиотеках Кузбасса (гг. Кемерово, Новокузнецк). Специалисты высоко оценили актуальность, новизну и практическую значимость представленного в книге комплекса учебно-методических материалов. Более 10 положительных рецензий на книгу были опубликованы на страницах профессиональных журналов («Высшее образование в России», «Университетская книга», «Библиография», «Научные и технические библиотеки», «Школьная библиотека») и сайтах Интернета.

На основе разработанной концепции формирования информационной культуры личности в НИИ ИТ СС были созданы и реализованы две модели подготовки информационных специалистов, способных компетентно решать задачи информационного всеобуча. Первая модель ориентирована на высшее библиотечное образование (университет). Она ис-

пользуется в КемГУКИ на факультете информационных технологий при подготовке кадров по новой квалификации «Библиотекарь-библиограф, преподаватель» в рамках специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность».

Другая модель рассчитана на среднее педагогическое образование (колледж) и реализована в Беловском педагогическом колледже, где в 2002 году состоялся первый выпуск учителей основ информационной культуры. Это стало возможным благодаря разработке сотрудниками НИИ ИТ СС полного пакета учебно-методических документов, позволивших Беловскому педагогическому колледжу первому в России получить лицензию на право подготовки учителя основ информационной культуры. Опыт обучения таких специалистов, а также полный пакет лицензированной учебно-методической документации представлен в изданном в 2002 г. сборнике «Подготовка учителя основ информационной культуры в условиях педагогического колледжа».

Продвижение результатов теоретических исследований НИИ ИТ СС в практику работы учреждений социальной сферы. В НИИ ИТ СС сложилась развитая система распространения и передачи информации о результатах своей деятельности: подготовка научных публикаций, участие в научных конференциях, проведение обучающих семинаров, представление научной позиции НИИ ИТ СС органам законодательной и исполнительной власти, использование средств массовой информации.

Продвижение результатов научных исследований и разработок обеспечивается сотрудниками НИИ ИТ СС через публикации организацию научных конференций и семинаров по проблемам формирования информационной культуры личности. Всего за годы существования НИИ ИТ СС на его базе проведено 17 научных конференций и семинаров. Важнейшие из них состоялись в рамках информационно-просветительной кампании «Дни программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в Кузбассе» 2003 г., 2005 и 2006 гг.

Подготовка научных публикаций. В настоящее время сотрудниками НИИ опубликовано свыше 150 научных работ по проблемам информационной культуры, более 20 учебно-методических разработок, значительная часть которых получила высокую оценку в профессиональных российских журналах «Высшее образование в России», «Университетская книга» и др.

Участие в научных конференциях и семинарах. Сотрудники НИИ ИТ СС являются активными участниками научных конференций и семинаров различного статуса: региональных, межрегиональных, всероссийских, международных. По инициативе НИИ ИТ СС в Кузбассе были проведены:

- региональный научно-практический семинар «Формирование информационной культуры личности в условиях библиотечно-информационных и образовательных учреждений» (г. Новокузнецк, апрель 2000 г.);
- научно-практическая конференция «Формирование информационной культуры личности в начале XXI века (г. Новокузнецк, январь 2001 г.);
- областная научно-практическая конференция «Информационная культура в контексте новой парадигмы образования: проблемы, поиски, решения» (г. Кемерово, ноябрь 2001 г.);
- региональный научно-практический семинар «Формирование информационной культуры личности в библиотеках и общеобразовательных учреждениях» (Кемерово, октябрь 2002 г.);
- научно-практический семинар «Миссия школьных библиотек в информационном обществе» (Кемерово, декабрь 2003 г.);
- научно-практический семинар для библиотекарей специальных библиотек «Информационная культура в системе обеспечения доступа к информации лицам с ограниченными возможностями (г. Кемерово, декабрь 2005 г.).

Сотрудники НИИ ИТ СС являются неизменными участниками крупнейших библиотечно-информационных форумов, проводимых в Кузбассе: Сибирского библиотечного форума и региональной научно-практической конференции «Информационные недра Кузбасса».

Ежегодно результаты научных исследований НИИ ИТ СС представляются на наиболее представительных и авторитетных профессиональных форумах: конференциях Российской Библиотечной Ассоциации; международной крымской конференции «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире» (г. Судак). Особо следует сказать о позиционировании результатов НИИ на международной научно-практической конференции «Библиотеки и образование», которая каждой весной проходит в одном из городов Золотого кольца России (Ярославль, 2005; Вологда, 2006; Кострома, 2007), в рамках которой директор НИИ ИТ СС является постоянным организатором и руководителем секции «Информационная культура личности».

Базой обсуждения результатов исследований и разработок сотрудников НИИ ИТ СС в области формирования информационной культуры личности являлись также Международная конференция «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех»: развитие национальной и международной информационной политики» (г. Петропавловск-Камчатский, 2003 г.), Международная конференция «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех»: всеобщий доступ к информации» (г. Санкт-Петербург,

2004 г.), Международная конференция «ЮНЕСКО между двумя фазами Всемирного Саммита по информационному обществу» (г. Санкт-Петербург, 2005 г.), Евразийский информационный и библиотечный конгресс «Общество знаний: партнерство культуры, науки, образования для инновационного развития» (г. Москва, 2005 г.); Международная конференция по вопросам обучения с применением технологий e-learning «Online educa moscow 2007» (г. Москва, 2007 г.)

Проведение обучающих семинаров. Свой подход к формированию информационной культуры личности сотрудники НИИ ИТ СС стремятся донести до самой широкой аудитории не только через публикации и выступления с докладами, но и путем обучения. Для этого используются обучающие семинары, мастер-классы, лекции, деловые игры, дискуссии и «круглые столы», активно используются возможности системы повышения квалификации работников культуры и образования Кузбасса. Это направление представляет чрезвычайно важную часть деятельности НИИ и представлено в данном номере журнала отдельной статьей Г. А. Стародубовой и Ю. В. Уленко «Школа формирования информационной культуры: сохранение традиций и решение новых проблем».

Представление научной позиции НИИ ИТ СС органам законодательной и исполнительной власти. Сотрудники НИИ ИТ СС глубоко убеждены, что решающим условием достижения успеха в подготовке человека к жизни в информационном обществе является не столько инициатива отдельных лиц и учреждений, сколько наличие целенаправленной государственной и региональной политики в решении этой задачи. Поэтому наряду с проведением научных исследований, информационно-просветительных и обучающих мероприятий сотрудниками НИИ неоднократно докладывались основные положения разработанной концепции формирования информационной культуры личности и организации информационного всеобуча органам исполнительной власти регионального и федерального уровней:

- доклад «Деятельность научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кузбасса по реализации программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в Кемеровской области» на рабочем совещании в Администрации Кемеровской области (г. Кемерово, 2002 г.);

- доклад «О реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в учреждениях культуры и образования Кузбасса» на расширенном заседании ученого совета Кемеровской государственной академии культуры и искусств, коллегий Департаментов культуры и общего образования Администрации Кемеровской области (г. Кемерово, 2003 г.);

- выступление «Библиотекарь школьной библиотеки как ключевая фигура решения вопросов образования и воспитания через книгу и информацию» на круглом столе «Проблемы социальной и профессиональной защиты школьного библиотекаря» в Министерстве образования Российской Федерации (г. Москва, 2003 г.);

- выступление «Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности» на заседании коллегии Министерства образования РФ при рассмотрении вопроса «Об основных направлениях совершенствования деятельности библиотек учреждений общего образования Российской Федерации» (г. Москва, 2003 г.);

- отчет-видеопрезентация о результатах деятельности НИИ ИТ СС в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех» за 2000–2004 гг. губернатору Кемеровской области А. Г. Тулееву и представителям Администрации Кемеровской области (г. Кемерово, 2004 г.);

- доклад «Миссия школьной библиотеки в условиях становления информационного общества и общества знаний» на пленарном заседании Первого съезда школьных библиотекарей Российской Федерации, на котором присутствовали ответственные работники аппарата Президента РФ, министерств образования и культуры, включая министра образования и науки А. А. Фурсенко. (Государственный музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское», Пушкинские горы, Псковская область, 1–4 июля 2007 г.);

- выступление на заседании коллегии департамента образования и науки Кемеровской области «О присвоении статуса образовательной экспериментальной площадки образовательным учреждениям Кемеровской области, работающим по проблемам информатизации и формирования информационной культуры учащихся» (г. Кемерово, 2007 г.).

Использование средств массовой информации. Сотрудники НИИ ИТ СС стремятся живым и доступным языком рассказать о задачах формирования информационной культуры личности в контексте Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», используя для этого возможности областных газет и журналов («Кузбасс», «Кузнецкий край», «Культура Кузбасса», «Деловой Кузбасс» и др.), а также всероссийских периодических изданий («Учительская газета», «Информационные ресурсы России»), радио и телевидения. Особое место в информационно-просветительской деятельности НИИ ИТ СС занимает общероссийский журнал «Школьная библиотека», в котором директором НИИ ведется постоянная рубрика «Информационная культура». Журнал «Школьная библиотека» стал подлинным центром трансляции концепции формирования информационной культуры личности, разработанной в НИИ ИТ СС.

Плодотворность результатов исследований и разработок НИИ в области информационной культуры личности привлекла внимание такого общероссийского журнала, как «Открытое образование», по заказу редакции которого сотрудниками НИИ была подготовлена серия статей по результатам исследований, опубликованная в № 1 этого журнала за 2007 г.

Представление результатов деятельности НИИ ИТ СС по формированию информационной культуры личности в международных организациях, программах и проектах. Следует отметить, что в последние годы результаты исследований НИИ стабильно позиционируются на международном уровне. Представление результатов деятельности НИИ ИТ СС за рубежом осуществляется благодаря взаимодействию с двумя международными организациями: ЮНЕСКО и Международной федерацией библиотечных и информационных ассоциаций (IFLA).

Сотрудничество с ЮНЕСКО. Основанием для позиционирования НИИ ИТ СС на международном уровне явилась высокая оценка деятельности исследовательского института Российским национальным комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Руководство Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» отметило уникальность результатов внедрения Программы в Кузбассе и представило отчет о деятельности института в Международный исполнительный комитет Программы ЮНЕСКО (Франция, Париж).

На прошедшей в Париже III сессии Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», предложенная НИИ ИТ СС концепция формирования информационной культуры получила безоговорочное признание и была взята на вооружение в качестве одного из приоритетных направлений Программы и бюджета на 2006–2007 гг.

Значительным событием, позволившим коллективу НИИ ИТ СС обстоятельно представить руководству ЮНЕСКО результаты исследований в области информационной культуры личности, явилась состоявшаяся 2–3 ноября 2006 г. в Москве международная научно-практическая конференция «Информационная культура личности: вызовы информационного общества». Организаторами конференции, наряду с Федеральным агентством по культуре и кинематографии, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», выступил Кемеровский государственный университет культуры и искусств и его НИИ информационных технологий социальной сферы.

Конференция имела международный статус, она проходила под эгидой ЮНЕСКО, на приеме по случаю открытия конференции участников приветствовал заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации г-н Абдул Вахид Хан.

Для сотрудников НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств эта конференция представляла своего рода всероссийский публичный экзамен, испытание на профессиональную компетентность в сфере исследований и разработок по информационной культуре личности.

Несмотря на то что конференция проходила в Москве, ее содержательное наполнение во многом определялось результатами исследований нашего Кузбасского НИИ ИТ СС. Сотрудники НИИ изложили участникам конференции собственную концепцию формирования информационной культуры личности и представили разработанный на ее основе комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности». В этом и заключалась одна из особенностей конференции – не просто обмен мнениями по одной из актуальных проблем вхождения в информационное общество, а представление для обсуждения, анализа и оценки вполне конкретного инструмента формирования информационной культуры – учебных программ, рассчитанных на различные категории: школьников, студентов и аспирантов, учителей.

Представление о том, что собой представляет разработанный в НИИ комплекс учебных программ формирования информационной культуры учащихся общеобразовательных учебных заведений с 1-го по 11-й класс; студентов и аспирантов вузов культуры и искусств; учебно-методический комплекс по подготовке учителей общеобразовательных учебных заведений с дополнительной квалификацией «Учитель основ информационной культуры личности» на базе педагогического колледжа участники конференции могли получить в ходе презентации новой книги коллектива НИИ ИТ СС (авторы Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко) – «Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины». Эта книга была издана специально к началу работы конференции по инициативе Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и при финансовой поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии.

Участники конференции высоко оценили результаты исследования НИИ ИТ СС. В Рекомендациях конференции сказано: «Одобрить деятельность НИИ ИТ СС КемГУКИ по реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в Кузбассе, по развитию теории информационного образования, разработке концепции, модели и комплекса учебно-методических средств формирования информационной культуры личности; проведению широкомасштабной экспериментальной работы по формированию информационной культуры личности в об-

разовательных и информационно-библиотечных учреждениях региона; организации на факультете информационных технологий КемГУКИ профилированной подготовки специалистов высшей квалификации, призванных профессионально обеспечить формирование информационной культуры личности».

Сотрудничество с IFLA. Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (International Federation of Library Associations and Institutions Federation) – одна из наиболее авторитетных международных профессиональных ассоциаций, часто именуемая аббревиатурой IFLA (ИФЛА). Начало взаимодействия КемГУКИ с IFLA связано с выдвижением в 1999 г. Советом Российской Библиотечной Ассоциации директора НИИ ИТ СС профессора Н. И. Гендиной в члены Постоянного комитета Секции IFLA по библиотечной теории и исследованиям и ее повторное избрание в состав этого Постоянного комитета в 2003 г. Как член Постоянного комитета Секции IFLA по библиотечной теории и исследованиям Н. И. Гендина принимала участие в работе 66-й (г. Иерусалим, 2000 г.), 68-й (г. Глазго, 2002 г.) и 69-й (г. Берлин, 2003 г.) сессий Генеральной конференции IFLA. В ходе этих конференций были установлены деловые контакты НИИ ИТ СС с международными научно-исследовательскими коллективами. В частности, установлен плодотворный контакт с руководством созданной в 2002 г. в Глазго на 68-й Сессии и Генеральной конференции ИФЛА новой секции – секции по информационной грамотности. Эта секция поставила задачу выявления стандартов информационной грамотности, сформированных в разных библиотеках и странах, и создания на этой основе международного стандарта по информационной грамотности. Сотрудники НИИ ИТ СС вошли в состав интернационального коллектива разработчиков международных стандартов информационной грамотности.

Значительной вехой для НИИ ИТ СС на пути продвижения концепции формирования информационной культуры личности на международном уровне стал август 2004 года. 22–27 августа 2004 г. в г. Буэнос-Айресе (Аргентина) состоялась 70-я Генеральная сессия и конференция IFLA – высший международный форум библиотечных и информационных работников мира. Концепция формирования информационной культуры личности была представлена директором НИИ ИТ СС в ходе доклада «Информационная грамотность и информационная культура: разделение для единства. Результаты Российских исследований» на совместном заседании восьми секций (отделение «Образование и исследования») IFLA. Наряду с докладом результаты работы НИИ ИТ СС были представлены в ходе Poster Sessions, представляющей собой специально

запланированное мероприятие, позволяющее вести в течение двух дней живое, непосредственное общение докладчика с участниками форума у выделенного стенда.

В 2005 г. директором НИИ ИТ СС Н. И. Гендиной были доложены результаты накопленного опыта по продвижению Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в России участникам 71-й Генеральной сессии и конференции IFLA в г. Берген (Норвегия).

В 2006 г. сотрудники НИИ ИТ СС приняли активное участие в выполнении крупного международного проекта «Роль IFLA в продвижении профессиональных норм и стандартов в библиотеках». По результатам проведенного НИИ ИТ СС в России исследования в IFLA был представлен отчет на английском языке, размещенный на сайте по адресу <http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/137-Gendina-en.pdf>.

На 72-й Генеральной сессии и конференции IFLA «Библиотеки – активные двигатели информационного общества и общества знаний» в г. Сеул (Южная Корея, 2006 г.) директор НИИ ИТ СС выступила с докладом на тему «Роль ИФЛА в продвижении профессиональных норм и стандартов в библиотеках: результаты реализации международного проекта в России». В докладе были представлены результаты исследования, посвященного анализу использования международных норм и стандартов в библиотечных и информационных учреждениях России. Особое место в докладе отводилось проблеме информационной грамотности населения как обязательного условия обеспечения доступа к информации и знаниям. В докладе были представлены не только барьеры, препятствующие росту информационной грамотности россиян, но и способы их преодоления, одним из которых является разработанная в НИИ ИТ СС концепция и технология формирования информационной культуры личности информационной грамотности граждан.

Результаты проведенных НИИ ИТ СС исследований в рамках международных научных проектов IFLA были опубликованы на английском языке в изданиях IFLA:

1. Gendina N. Information Literacy or Information Culture: Separation for Unity: Russian Research Results / Gendina N. // World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council, August 22–27 2004, Buenosaires, Argentina: Conference Papers. CD-ROM

2. Gendina N. Coordination of higher educational institutions and professional library associations – the key to training quality rise of librarians of XXI century // Management, Marketing and Promotion of Library Services. Based on Statistics, Analyses and Evaluation / edited by Trine Kolderup Flaten; International Federation of Library Associations and Institutions. – Munchen: K. G. Saur, 2006. – P. 169–178.

В 2007 году директор НИИ ИТ СС профессор Н. И. Гендина вошла в состав Постоянного комитета секции «Информационной грамотности» (Information Literacy). 19–23 августа 2007 г. она приняла участие в 73-й Генеральной конференции IFLA в г. Дурбане (ЮАР), где выступила на заседании данного комитета с краткой презентацией деятельности НИИ ИТ СС в России по развитию информационной грамотности и формированию информационной культуры личности. Вхождение в состав Постоянного комитета секции «Информационной грамотности» открывает для НИИ ИТ СС новые возможности для участия в международных проектах, в частности, в таком, как совместный проект ЮНЕСКО и ИФЛА по разработке средств диагностики информационной грамотности.

Подводя итоги деятельности НИИ ИТ СС как центра формирования информационной культуры личности, есть все основания сказать, что он не только органично вписался в научную, учебную, творческую жизнь вуза, но и сумел достойно позиционировать себя на региональном, всероссийском и международном уровнях, приобрел статус признанного лидера по практическому решению задач формирования информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях.

Однако коллектив НИИ, воспитанный в научной школе С. А. Сбитнева, хорошо осознает масштаб и сложность проблемы формирования информационной культуры личности, видит гигантский объем работы, которую предстоит проделать, помнит, что хороший «информационный самоучитель», о котором так мечтал С. А. Сбитнев, еще так и не написан. Но у нас есть, как нам представляется, главное: живой, неподдельный интерес к той научной проблеме, которую мы пытаемся решить, есть упорство в достижении цели, есть радость от совместной творческой работы. И, наконец, есть самое основное, без чего не может быть настоящей науки – плодотворные идеи и нравственные традиции, заложенные нашим Учителем.

Т. С. Коваль, М. В. Корнилова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Переход современного общества к информационной эпохе развития выдвигает в качестве одной из основных задач, стоящих перед системой образования, задачу формирования информационной культуры личности. Эта культура становится неотъемлемой частью общей культуры человека, и в этом проявляется новый виток развития цивилизации.

При подготовке личности к жизни в информационном обществе возрастает роль устойчивого мировоззрения, максимальной индивидуальной свободы, социальных и нравственных убеждений в сочетании с высокой психологической лабильностью, гибкостью, способностью творчески усваивать и перерабатывать информацию и создавать новую, представляя ее в доступном виде. Новый тип жизнедеятельности личности в таком обществе предполагает изменения в существе образования, его целях, содержании, методах и технологиях.

Информационно культурным человеком можно считать того, кто может определять свои потребности в информации, искать ее, оценивать и эффективно использовать.

Мы предполагаем, что функционирование педагогической модели формирования информационной культуры личности будет наиболее эффективным, если будет создана многоуровневая система информационной культуры субъектов образовательного процесса, объединяющая подготовку и повышение квалификации педагогических кадров в области новых и традиционных информационных технологий.

В современной педагогической науке разрабатываются различные виды логических структур представления знаний. Моделирование представляет собой специфический метод познания объективной реальности, основанный на изучении моделей, отражающих эту реальность. Соответственно, модель (лат. *modulus* – мера, образец) – это искусственно созданная система, анализ которой позволяет получить информацию о реальной системе.

Моделирование в широком смысле – это метод теоретического или практического опосредованного познания, в процессе которого используется вспомогательный объект – модель, способная давать в процессе его исследования новую научную информацию о самом интересующем исследователя предмете.

Важным результатом процесса моделирования является создаваемая педагогическая модель. Модель – это разработанный на основе теории вариант практической деятельности, который представляет собой определенную систему формирования информационной культуры личности.

Любое моделируемое педагогическое явление, в свою очередь, предопределено функциями конкретного вида деятельности. Поэтому для успешной реализации педагогической модели формирования информационной культуры личности требуется:

- раскрытие, уточнение смысла понятия информационной культуры личности;

- создание оптимальных организационно-педагогических условий для решения поставленных задач по формированию информационной культуры личности;
- выделение основных приоритетов развития личности на основе реализации идей педагогики сотворчества;
- обеспечение личности свободного выбора профессиональной ориентации и возможного доступа к социально-культурным информационным ценностям.

Нашей задачей при разработке педагогической модели является выявление компонентов, определение их значения для процесса формирования информационной культуры личности, а также осмысление связей между ними и через эту связь осмысление системно-ценностного единства информационной культуры.

По мнению Н. Э. Касаткиной [1], основу педагогической модели составляют следующие компоненты: цели, функции, содержание, организационные формы, методы, программно-методические средства, критерии результативности.

Мы предлагаем педагогическую модель формирования информационной культуры личности, включающую социальные, психологические, дидактические цели; обучающие, развивающие, воспитывающие функции субъектов образовательного процесса; содержание работы по данному направлению; организационные формы; методы обучения; программно-методические средства; критерии и показатели результативности формирования информационной культуры личности.

Цели:

- дидактические – изучение элементарных основ использования информационных технологий в профессиональной деятельности по сбору, обработке, передаче, хранению, продуцированию информации;
- психологические – развитие интересов и мотивов личности в использовании информационных технологий в высокоразвитой информационной среде;
- социальные – подготовка личности к реализации парадигмы «образование в течение всей жизни» в информационном обществе;

Функции:

- обучающие – самообразование, консультирование по использованию новых и традиционных информационных технологий;
- развивающие – ориентация личности на осознание необходимости использования информационных технологий в самообразовательной и других видах деятельности;

- воспитывающие – коррекция ценностных ориентаций и нивелирование негативных социальных стереотипов в вопросах информатизации образования.

Базовой составляющей педагогической модели формирования информационной культуры личности является ее содержание, представленное модулями учебной программы «Основы информационной культура личности», разработанной коллективом НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств под руководством профессора Н. И. Гендиной. Содержание данной учебной программы дифференцировано с учетом возраста обучающихся и их потребностей в овладении информационной культурой [2].

Формы:

- установочные лекции;
- проектировочные семинары;
- практикумы в библиотеках;
- индивидуальные и групповые консультации.

Методы:

- диагностики – анкеты, тесты, анализ результатов практической деятельности обучающихся;
- формирования качеств личности – работа по развитию интереса к применению традиционных и новых информационных технологий;
- организации деятельности – интерактивные методы, эвристические и исследовательские методы, проектирование;
- контроля и самоконтроля – составление перспективного личного плана формирования информационной культуры.

Средства:

- пакет прикладных программ Microsoft Office: Word – текстовый процессор, Excel – электронные таблицы, PowerPoint – программа для создания презентаций, Access – базы данных; программа Internet Explorer;
- фонды, каталоги и картотеки библиотек;
- технические средства;
- глобальная компьютерная сеть Интернет.

Такие формы, методы, средства и содержание педагогической модели позволяют устойчиво формировать составляющие информационной культуры:

- когнитивная составляющая, которая отражает систему приобретенных знаний, необходимых личности для творческого решения профессиональных и непрофессиональных задач;

- практическая составляющая, которая представляет опыт осуществления известных способов деятельности, воплощенных в умениях и навыках;

- деятельностно-творческая составляющая, способствующая формированию и развитию разнообразных способов деятельности обучающихся, необходимых для самореализации;

- личностная составляющая, которая проявляется в качествах человека, реализующих социальный заказ «быть личностью».

Обеспечение процесса формирования информационной культуры личности невозможно без обоснованного, мобильного для практического использования критериально-оценочного аппарата. Он позволяет для каждого определить уровень сформированности информационной культуры в зависимости от его индивидуальности и возможность в дальнейшем контролировать повышение этого уровня в ходе формирующих мероприятий. С этой целью нами были разработаны критерии сформированности информационной культуры личности и проведена экспертиза их эффективности.

Необходимо отметить, что уровень сформированности информационной культуры, как и общей культуры человека, не может быть сведен только к количественным показателям и результатам измерений. Для его качественной оценки необходим анализ глубоко личностной ценностно-смысловой сферы.

Основанием для сравнительной оценки или классификации изучаемых педагогических процессов и фактов в педагогических исследованиях является объективный признак – критерий (от греч. *kriterion* – мерило оценки). При выборе критерия основным методологическим принципом является системный подход в оценке возможных решений. Его сущность заключается в том, что целесообразность тех или иных измерений объекта определяется с учетом его взаимосвязей, исходя из интересов системы, составной частью которой является рассматриваемый объект.

Наличие обоснованной системы критериев позволяет соотнести цель деятельности с ее фактическим состоянием, определить пути коррекции различных звеньев педагогической системы.

Принципы выбора критериев в педагогических исследованиях [3, 4] частично рассматриваются рядом исследователей (А. М. Новиков, А. К. Маркова). Обобщив, мы представили их в виде следующей системы:

- объективность (позволяет оценивать исследуемый признак однозначно, не допускать спорных оценок разными людьми);

- адекватность (оценивать то, что экспериментатор хочет оценить);
- нейтральность (по отношению к исследуемым явлениям);
- сравнимость (позволяет сравнивать исследуемые явления или процессы);
- содержание существенно важных показателей исследуемого процесса или явления;
- устойчивость на определенном отрезке времени.

И. П. Подласый [5] предлагает следующие подходы к классификации критериев педагогического исследования:

1. По оценке степени достижения цели критерии делятся на общие (отражают требования, зафиксированные в формулировке цели, и применяются для диагностики конечных результатов) и частные (отражают конкретные задачи процесса и применяются для анализа промежуточных результатов).

2. По направленности, способу и месту применения выделяют:

а) критерии, связанные с присвоением результатов во внешней форме (когнитивности, способности к определенному виду деятельности, деятельностный и другие);

б) критерии, связанные с проявлением результатов в скрытой форме (мотивационный, ценностных ориентаций и другие).

Нами выделены следующие критерии сформированности информационной культуры личности:

- первый – когнитивный,
- второй – деятельностный.

При анализе когнитивного критерия обратим особое внимание на знания как один из важнейших компонентов информационной культуры личности.

Информационная культура вбирает в себя знания из тех наук, которые способствуют ее развитию и приспособлению к конкретному виду деятельности. Неотъемлемой частью информационной культуры является знание новых информационных технологий. Все эти знания можно отнести к специфическому компоненту знаний. Е. П. Велихов выделяет еще мировоззренческий компонент знаний, относящийся к области общественных наук [6], а Н. М. Розенберг – комплекс взаимосвязанных общенаучных знаний для успешного усвоения других предметных знаний [7].

Н. И. Гендина [2] выделяет знания следующих наук: библиотековедения и библиографоведения, прикладной лингвистики, функциональной стилистики, теории текста, прикладной психологии, логики, культуры чтения.

Исходя из разработанной нами педагогической модели формирования информационной культуры личности, мы предлагаем *показатели когнитивного критерия* – это комплекс теоретических знаний и представлений:

- об информации, информационной сфере;
- о феномене информации и его влияния на формирование современной картины мира;
- об информационных процессах, представлениях информации, формализации и моделировании, алгоритмизации;
- о сущности информационного подхода при исследовании объектов различной природы;
- о современных средствах коммуникации и важнейших характеристиках каналов связи;
- об этических нормах, вопросах информационной безопасности личности.

Информационная культура личности проявляется в ценностном отношении к информации, в интересе к информационной деятельности.

Информационная культура личности, как и культура вообще, отражает активную творческую деятельность человека, и, следовательно, развитие самого человека как субъекта этой деятельности. Так как культура информационная, значит, деятельность человека объединена с информацией, то есть информационная культура предполагает не только определенные знания, но и определенное приложение этих знаний для чего-либо, в связи с чем-либо, и совершенствование их в процессе той или иной деятельности, связанной с усвоением, передачей, сохранением информации.

Информационная культура подразумевает наличие умений и навыков не просто информационной деятельности и информационного общения, а деятельности любой, связанной с информацией, которой занимается эта личность: будь то педагогическая, учебная, познавательная, мыслительная, в том числе самообразовательная. Умения и навыки познавательной, мыслительной, самообразовательной деятельности, а также умения и навыки планирования своей деятельности, проектирования и построения информационных моделей, коммуникации, дисциплины общения и структурирования сообщений, инструментирования всех видов деятельности, использования современных технических средств в образовательном процессе необходимы для готовности личности к творческой информационной деятельности и составляют одну из компонент информационной культуры.

И. Г. Овчинникова [8], исходя из структуры информационной культуры, выделяет компьютерно-алгоритмические умения; умения, связанные с гуманитарным компонентом применения компьютеров; умения, реализующие инструментальное использование компьютера; умения, обслуживающие деятельность программирования.

Е. Я. Коган и Ю. А. Первин [9, 10] отмечают, что, обладая умениями работать с необходимыми в повседневной жизни вычислительными и информационными системами, базами данных и электронными таблицами, персональными компьютерами и информационными сетями, человек информационного общества приобретает не только новые инструменты деятельности, но и (это главное!) новое видение мира.

В. Н. Макарова [11], отмечая, что информационная культура является продуктом разнообразных творческих способностей человека, выделяет следующие умения и навыки: работать с различной информацией; извлекать информацию из различных источников (как из периодической печати, так и из электронных коммуникаций), представлять ее в понятном виде и эффективно использовать; владение основами аналитической переработки информации; навыки по использованию технических устройств, компьютерных информационных технологий, базовой составляющей которых являются многочисленные программные продукты.

Е. А. Ерохин, В. А. Каймин, Д. П. Федюшин, А. Г. Щеголев [12, 13] выделяют в информационной культуре и такие умения, как: выражать свои мысли в письменной форме, в виде рисунков и чертежей; собирать, перерабатывать и представлять людям информацию; ставить задачи, проводить математические выкладки и рассуждения; составлять планы решения поставленных задач, обосновывать их правильность, убеждать в этом окружающих.

Если рассматривать понятие информационной культуры более широко, то следует признать, что общие методы представления знаний и умений не следует искать лишь в ситуации, связанной с компьютеризацией. Реальная область применения информационной культуры, как отмечает Н. М. Розенберг [7], фактически шире.

По нашему мнению, *показатели деятельностиного критерия* сформированности информационной культуры личности выражаются в следующем: это практические умения, которые включают адекватную реакцию на информационные явления и процессы, операции по выявлению, обработке и передачи информации. Информационная культура личности может быть представлена цепочкой действий:

- осознание потребности в информации;

- разработка стратегии поиска, то есть формулирование запроса и отбор источников информации;

- оценка информации;

- синтез информации;

- эффективное использование новой информации.

В этой связи информационная культура заключается в способности личности решать профессиональные задачи с использованием средств и методов информационных технологий, а именно:

- осуществлять информационную деятельность по сбору, обработке, передаче, хранению и продуцированию информации;

- оценивать и реализовывать возможности электронных изданий образовательного назначения и распределенного в сети Интернет информационного ресурса образовательного назначения;

- организовывать информационное взаимодействие между участниками образовательного процесса и интерактивным средством, функционирующим на базе новых информационных технологий;

- осуществлять деятельность с использованием новых и традиционных информационных технологий в аспектах, отражающих особенности конкретной ситуации.

Таким образом, информационная культура предполагает владение личностью определенными знаниями, умениями, убеждениями, помогающими жить в информационном обществе.

Человек должен уметь четко формулировать свои информационные запросы, квалифицированно использовать любые источники информации и осуществлять сознательно их выбор. Уровень его информационной культуры проявится и в свободной ориентации в информационных потоках, знании и активном использовании технологии информационного поиска в своей профессиональной (учебной) и непрофессиональной деятельности.

Это возможно на основе формирования знаний о границах применимости компьютерной техники и приоритете ценности человеческой жизни, о роли информационной культуры и информационных технологий в развитии современной цивилизации; об информационной инфраструктуре общества; юридических, этических и моральных нормах работы в информационной среде и т. д.

Необходимо заметить, что и теоретическая, и практическая составляющие информационной культуры личности включают широкий перечень характеристик и формируются в течение всей жизни.

Литература

1. Касаткина, Н. Э. Формирование компьютерной грамотности у преподавателей гуманитарных факультетов [Текст] / Н. Э. Касаткина, О. А. Свистина // Информационные недра Кузбасса: труды первой региональной научно-практической конференции. – Кемерово, 2001. – Ч. 2. – С. 206–207.
2. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины [Текст] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М., 2006. – 512 с.
3. Новиков, А. М. Принципы построения системы непрерывного профессионального образования [Текст] / А. М. Новиков // Педагогика. – 1998. – № 4. – С. 11–17.
4. Маркова, А. К. Психологические проблемы повышения квалификации [Текст] / А. К. Маркова // Советская педагогика. – 1992. – № 9–10. – С. 65–67.
5. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс [Текст]: учебник для студентов пед. вузов: в 2 кн. / И. П. Подласый. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 576 с.
6. Велихов, Е. П. Новая информационная технология в школе [Текст] / Е. П. Велихов // ИНФО. – 1986. – № 1. – С. 18–22.
7. Розенберг, Н. М. Информационная культура в содержании общего образования [Текст] / Н. М. Розенберг // Советская педагогика. – 1991. – № 3. – С. 33–38.
8. Овчинникова, К. Р. Педагогические условия формирования информационной культуры студента в процессе освоения компьютерных технологий [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / К. Р. Овчинникова. – Челябинск, 1999. – 18 с.
9. Коган, Е. Я. Курс «Информационная культура» – региональный компонент школьного образования [Текст] / Е. Я. Коган, Ю. А. Первин // Информатика и образование. – 1995. – № 1. – С. 22–28.
10. Первин, Ю. А. Информационная культура и информатика: раздельно или слитно? [Текст] / Ю. А. Первин // Информатика и образование. – 1995. – № 3. – С. 11–14.
11. Информатика [Текст]: учебник / под ред. Н. В. Макаровой. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 768 с.
12. Ерохин, Е. А. Основы информатики и вычислительной техники [Текст]: пробный учебник для 10–11 классов средней школы / Е. А. Ерохин, В. А. Каймин, Д. П. Федюшин, А. Г. Щеголев. – М.: Просвещение, 1989. – 273 с.
13. Каймин, В. А. От компьютерной грамотности к новой информационной культуре [Текст] / В. А. Каймин // Педагогика. – 1990. – № 4. – С. 70–71.

И. Г. Санникова

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Понятие «информационная культура» в настоящее время получило широкое распространение на страницах научной печати.

Оно связано с двумя фундаментальными понятиями – информация и культура. Поэтому исследователи данного направления выводят определение информационной культуры, исходя из того или другого. Можно выделить существующие в настоящее время информологический и культурологический подходы к трактовке этого понятия. В рамках первого – большинство определений подразумевает совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа информации, то есть всего того, что включается в информационную деятельность, направленную на удовлетворение информационных потребностей личности.

При использовании второго, культурологического, подхода к трактовке понятия «информационная культура», его содержание расширяется, что закономерно, ибо, как известно, вся накопленная человечеством информация является достоянием мировой культуры. В этом случае информационная культура рассматривается как способ жизнедеятельности человека в информационном обществе, как составляющая процесса формирования культуры человека (способы и результаты информационной деятельности).

Осмысление информационной культуры невозможно без соотнесения ее с представлением о культуре вообще, которая является родовой по отношению к понятию «информационная культура». Культура, как известно, принадлежит к числу наиболее сложных, многогранных и многоликих социальных явлений. При самых различных подходах она часто выступает в качестве важной характеристики разнообразных видов человеческой деятельности как своего рода интегральный показатель уровня ее зрелости.

Понятие «информационная культура» характеризует одну из граней культуры, связанную с информационным аспектом жизни индивида в конкретной информационной среде. Роль этого аспекта в информационном обществе постоянно возрастает. Сегодня совокупность информационных потоков вокруг каждого человека столь велика, разнообразна и разветвлена, что требует от него и знания законов информационной среды, и умения ориентироваться в информационных потоках. В противном случае он не сможет адаптироваться к жизни в новых условиях, в частности, к изменению социальных структур, следствием которого будет значительное увеличение числа работников, занятых в сфере производства информационной продукции и услуг.

По определению одного из отечественных специалистов в области информатизации Э. П. Семенюка, информационная культура – это информационная компонента человеческой культуры в целом, объективно характеризующая уровень всех осуществляемых в обществе информационных процессов и существующих информационных отношений [1].

Одним из наиболее значимых выводов, вытекающих из осмысления культурно-гуманистических функций образования, является его общая направленность на гармоничное развитие личности. При этом каждый компонент образовательной системы вносит свой вклад в решение гуманистической цели образования.

Гуманистическая цель образования требует и соответствующего содержания. Оно должно включать не только новейшую научно-техническую информацию, но и гуманитарные, личностно развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностное отношение к миру и человеку в нем, а также систему нравственно-этических чувств, определяющих его поведение в многообразных жизненных ситуациях.

Реализация культурно-гуманистических функций образования ставит также проблему разработки и внедрения новых технологий обучения и воспитания.

В. А. Сластенин [2] рекомендует программу гуманизации образования, позволяющую обучаемому войти в широкий диалог с мировой культурой, открывая для себя смысложизненные установки и мировоззренческие доминанты: «Известно, что в отличие от науки (образования, просвещения) культура строится и развивается по принципу сохранения и воспроизводства, «персональности» слагающих ее феноменов. Наука же и образование – по схематизму «восхождения», уплотнения, снятия, упрощенности предшествующего знания. В образовательно-воспитательном процессе, ставящем задачи превращения обучающихся в субъект культуры, следует использовать культурологический подход с диалогизацией обучения, вниманием к истории развития науки и ее отдельных идей, «персонализацией» науки и обязательно открытостью самого преподавателя, как носителя культуры, когда ярко выражено его личностное отношение к «презентуемому» элементу культуры.

Ряд известных в области культурологии исследователей [3, 4] полагают, что совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством, составляют сущность культуры (А. И. Арнольдов, И. А. Громов, Ю. И. Ефимов и др.). Человек всегда действует в рамках общечеловеческих ценностей, являясь одновременно объектом культурных воздействий и субъектом, творцом ценностей. Это так называемая аксиологическая трактовка культуры; она объясняет ее как набор ценностей, образовавшийся в процессе исторического развития общества и являющийся его результатом. При таком подходе не определена позиция человека как субъекта деятельности, что особенно важно для на-

шего исследования, поскольку информационная культура формируется и проявляется, как мы полагаем, в деятельности.

Другой подход [5, 6] состоит в объяснении культуры как особого способа человеческой деятельности (М. С. Каган, Э. С. Макарян, О. В. Ханова и др.). Вычленение этого понятия из необходимости изучения культуры как сложного, противоречивого явления, требует обращения внимания на соотношение понятий культуры и деятельности.

В современной философской и психологической литературе существует многообразие описаний понятий деятельности. Этому посвящены работы А. М. Леонтьева [7], различные аспекты исследовались А. Г. Асмоловым, Л. С. Выготским, В. П. Зинченко, Б. Ф. Ломовым, С. Л. Рубинштейном и др. [8, 9, 10, 11, 12].

В «Философском энциклопедическом словаре» дается следующее определение деятельности: «специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей» [13].

В историческом процессе категории «культура» и «деятельность» взаимообусловлены и взаимосвязаны. Освоение личностью культуры предполагает ее освоение в практической деятельности и наоборот.

При изучении проблемы формирования информационной культуры личности мы исходим из того, что при разработке теоретических проблем необходим их исторический анализ, который дает возможность показать диалектику перехода от уровней описания к подлинно научным разработкам.

Анализ работ отечественных авторов дает основание выделить в истории исследований феномена информационной культуры личности три периода:

1-й период – 1970–1980 годы;

2-й период – 1980–1990 годы;

3-й период – 1990 годы до настоящего времени.

Первый период отмечен активными и творческими попытками теоретического и экспериментального изучения проблемы формирования информационной культуры личности. Для нас эти работы представляют, во-первых, исторический интерес, дают материал для сравнения, во-вторых, позволяют извлечь научно-методический опыт (проанализировать задачи, объект, предмет и методы исследования), получить важный познавательный материал для будущих эмпирических исследований. Термин «информационная культура» появился в первой половине 1970-х годов. Первыми этот термин стали использовать библиографоведы, библиотековеды, книговеды.

К. М. Войханская, Б. А. Смирнова, Э. Л. Шапиро [14, 15, 16] понимали «информационную культуру» как библиотечно-библиографическую грамотность – комплекс знаний, умений и навыков читателя, которые обеспечивают эффективную информационную деятельность; на основе знания ассортимента существующих информационных продуктов, услуг и правил пользования библиотеками умение найти в библиографических пособиях, каталогах и картотеках необходимые документы и оформить читательское требование на них; умение пользоваться возможностями межбиблиотечного и международного библиотечного абонемена и др.

Для второго периода характерно расширение проблематики формирования информационной культуры личности. Следствием этого является активизация деятельности ученых не только и не столько педагогической науки, сколько представителей смежных наук: философии, обществоведения, информатики.

В публикациях А. А. Виноградова, Э. П. Семенюка, А. Д. Урсула понятие «информационная культура» приобретает категориальный статус и используется в широком специально-научном и философском контекстах [17, 18]. По мнению авторов, информационная культура выступает как важнейший компонент духовной культуры общества в целом, а также различных социальных групп и отдельной личности, в частности.

В тот же период Г. Г. Воробьев делает попытку привлечь внимание научной общественности к феномену информационной культуры, под которой он понимает рациональную и эффективную организацию интеллектуальной деятельности личности. Необходимо заметить, что Г. Г. Воробьев одним из первых использует диагностику уровня сформированности информационной культуры личности [19].

А. П. Ершов и В. М. Монахов заметное внимание уделяют формированию системы научной терминологии и понятийного аппарата по информатике [20, 21].

Подход к определению понятия «информационная культура» у А. П. Ершова и В. М. Монахова во многом сводится к целям и задачам понятия компьютерной грамотности [20, 21]. Объем понятия «компьютерная грамотность», следуя концепции этих авторов, включает навыки грамотной постановки задач, возникающих в практической деятельности работы с компьютером, навыки формализованного их описания, элементарные знания о методах математического моделирования и умение строить простые математические модели; знание основных алгоритмических структур и умение применять эти знания для построения алгорит-

мов решения задач по их математическим моделям; понимание устройств и функционирования персонального компьютера и элементарные навыки составления компьютерных программ по построенному алгоритму на одном из языков программирования; навыки квалифицированного использования основных типов информационных систем и пакетов прикладных программ общего назначения для решения практических задач; умение грамотно интерпретировать результаты решения практических задач с помощью компьютера и применять эти результаты в реальной деятельности.

Попытка систематизации существующих представлений об информационной культуре личности была предпринята Н. М. Розенбергом [22], который относит информационную культуру к многоаспектным понятиям, не ограничивающимся рамками информатики, дидактики и педагогической психологии. Необходимо заметить, что автор рассматривает информационную культуру в контексте содержания общего образования, поэтому делает акцент на исследовании проблем совершенствования информационной культуры в педагогической теории и практике в изучении и выявлении оптимальных методик и организационных форм обучения в условиях новой информационной технологии, в обосновании «сквозного» содержания информационного образования, начиная с дошкольного детства, первых школьных лет и до завершения общего среднего и профессионального образования.

Третий период характеризуется необходимостью осмысления и обобщения накопленных знаний по теории информационной культуры в рамках новой научной дисциплины – информационной культурологии, теоретические основания которой заложены в трудах профессора М. Г. Вохрышевой [23].

Необходимо заметить, что в 1990-е годы в процессе развития теории информационной культуры в круг принимающих участие в ее формировании специалистов стали входить представители таких наук, как культурология, педагогика, социология, психология и др.

Попытка систематизации существующих представлений об информационной культуре личности была предпринята Н. Б. Зиновьевой [24].

В основе ее концепции лежит трактовка человека как действующего, активно воспринимающего и продуцирующего информацию субъекта. Объектом выступает система информационных взаимоотношений общества и личности. Предметом информационной культуры личности, по мнению автора, является процесс гармонизации внутреннего мира человека в ходе освоения всего объема социально значимой информации.

Такая формулировка предмета затрагивает множество смежных областей знаний, имеет несколько аспектов раскрытия проблематики. Первый аспект связан с теоретическим осмыслением особенностей информации как феномена материального мира и его роли в контексте культуры, знанием социальных закономерностей, имеющих информационную природу.

Второй аспект связан с характеристикой личности, ее потребностей в информации, имеющих биологический и социальный характер, проблемами социализации под воздействием информационно-культурной среды.

Третий аспект включает в себя рассмотрение информационной культуры с точки зрения функционирования ее социальных институтов, в качестве которых выступают семья, учебные заведения, массовые коммуникации, библиотеки, информационные центры. Причем, каждый из социальных институтов участвует в формировании информационной культуры своими специфическими средствами.

Четвертый аспект раскрытия проблематики имеет прикладной характер и заключается в технологии формирования информационной культуры в плане овладения информационными ресурсами, навыками поиска информации, использования ее в учебных и профессиональных целях, умении извлекать ее из текста, переосмысливать и творчески перерабатывать, опираясь на весь арсенал выработанных средств и способов.

Как отмечалось выше, исследования по определению понятия информационной культуры личности проводятся представителями различных наук, следствием чего явилось наличие диаметрально противоположных (технократический и гуманитарный) подходов к его обоснованию. Нам представляется, что такая ситуация будет еще долгое время сохраняться. Однако уже сегодня требуется внесение терминологической ясности в определении информационной культуры личности.

В результате многолетних исследований на факультете информационных технологий и в Научно-исследовательском институте информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств (под руководством профессора Н. И. Гендиной) была разработана концепция формирования информационной культуры личности. В основу ее положена следующая трактовка понятия «информационная культура личности»: под *информационной культурой* понимается одна из составляющих общей культуры личности, связанная с социальной природой человека и являющаяся продуктом его разнообразных творческих способностей. Информационная культура характеризует его информационное мировоззрение, систему знаний и уме-

ний, которые обеспечивают самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и информационно-коммуникационных технологий. Информационная культура является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе [25].

Задачей дальнейшего нашего исследования является определение организационно-педагогических условий формирования информационной культуры студентов педагогических вузов.

Литература

1. Семенюк, Э. П. Информатизация общества, культура, личность [Текст] / Э. П. Семенюк // НТИ. Сер. 1. – 1993. – № 1. – С. 1–8.
2. Слостенин, В. А. Формирование профессиональной культуры учителя [Текст]: учеб. пособие / В. А. Слостенин. – М., 1993. – 260 с.
3. Арнольдов, А. И. Путь к храму культуры: Образование как социокультурный феномен [Текст] / А. И. Арнольдов. – М.: Грааль, 2000. – 107 с.
4. Ефимов, Ю. И. Человеческий фактор и культура [Текст] / Ю. И. Ефимов, И. А. Громов. – Л., 1989. – 190 с.
5. Каган, М. С. Культура – философия – искусство (Диалог) [Текст] / М. С. Каган, Т. В. Холостова. – М., 1988. – 63 с.
6. Маркарян, Э. С. Теория культуры и современная наука: логико-методологический анализ [Текст] / Э. С. Маркарян. – М., 1983. – 284 с.
7. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
8. Асмолов, А. Г. Психология личности [Текст] / А. Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
9. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1960. – 370 с.
10. Зинченко, В. П. Методологические вопросы психологии [Текст] / В. П. Зинченко, С. Д. Смирнов. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 165 с.
11. Ломов, Б. Ф. К проблеме деятельности в психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов // Психологический журнал. – 1981. – № 1. – С. 3–22.
12. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 720 с.
13. Философский энциклопедический словарь [Текст]. – 2-е изд. – М., 1989. – 814 с.
14. Войханская, К. М. Библиотекари и читатели об информационной культуре [Текст] / К. М. Войханская, Б. А. Смирнова // Библиотека и информация. – 1974.
15. Смирнова, Б. А. Логика и философия [Текст] / Б. А. Смирнова. – М., 1996. – 304 с.

16. Шапиро, Э. Л. О психологии творчества и информационных потребностях [Текст] / Э. Л. Шапиро // НТИ. Сер. 1. – 1988. – № 11. – С. 2–4.
17. Виноградов, А. А. Информационные потребности и информационная культура [Текст] / А. А. Виноградов, Л. В. Скворцов // Теория и практика общественно-научной информации. – М., 1990. – Вып. 4. – С. 48–60.
18. Урсул, А. Д. Становление информационного общества и модель опережающего образования [Текст] / А. Д. Урсул // НТИ, Сер. 1. – 1997. – № 2. – С. 1–11.
19. Воробьев, Г. Г. Твоя информационная культура [Текст] / Г. Г. Воробьев. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 303 с.
20. Ершов, А. П. Концепция информатизации образования [Текст] / А. П. Ершов // Информатика и образование. – 1988. – № 6. – С. 7–12.
21. Монахов, В. М. Формирование алгоритмической культуры школьника при обучении математике [Текст]: пособие для учителей / В. М. Монахов, М. П. Лапчик, Н. Б. Демидович, Л. П. Червочкина. – М.: Просвещение, 1978. – 96 с.
22. Розенберг, Н. М. Информационная культура в содержании общего образования [Текст] / Н. М. Розенберг // Сов. педагогика. – 1991. – № 3. – С. 33–38.
23. Вохрышева, М. Г. Библиографическая деятельность: структура и эффективность [Текст] / М. Г. Вохрышева. – М.: Кн. палата, 1989. – 197 с.
24. Зиновьева, Н. Б. Информационная культура личности. Введение в курс [Текст]: учеб. пособие / Н. Б. Зиновьева. – Краснодар, 1996. – 136 с.
25. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях [Текст]: учебно-метод. пособие / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. – М.: Школьная библиотека, 2002. – 288 с.

И. С. Пилко

НАСЛЕДНИКИ ПО ПРЯМОЙ

Среди отечественных ученых – библиотекаев, библиографов, информатиков, теоретиков социальных коммуникаций – много известных имен, выдающихся классиков и современников, во многом определивших контент современного библиотечно-информационного знания. Каждый уважаемый в профессиональном сообществе ученый имеет «персональное» научное направление, учеников и последователей, но не каждый может гордиться собственной научной школой. Ведь «школа» – это не только количество защищенных под руководством Мастера кандидатских и докторских диссертаций, это сообщество единомышленников, стоящих на единой «идейной» платформе, продолжающих дело Учителя, ощущающих свою общность, независимо от пространственно-временных факторов и жизненных обстоятельств.

В этом отношении кемеровская библиотечная школа, основанная С. А. Сбитневым, является признанным воплощением подобного профес-

сионального сообщества. Она активно позиционирует себя в современном научном и образовательном пространстве, в библиотечно-информационной практике. Сегодня выпускники этой школы – зрелые профессионалы, которые, помимо статуса последователей С. А. Сбитнева, имеют собственное имя, дело, учеников. Каждому из своих воспитанников Стас Андреевич задал индивидуальную научно-педагогическую траекторию, помог сформировать, по его образному выражению, «собственный нос».

Мне, по воле Учителя, «досталось» широкое проблемное поле технологизации библиотечно-информационной деятельности. Десятки лет, отданные разработке данного направления, позволяют говорить о его продуктивности не только в плане личного профессионального становления, но и с точки зрения *теоретической и практической значимости технологического подхода* для профессионального сообщества в целом.

Концепция библиотеки как технологической системы доказала свою научную состоятельность, прикладную целесообразность и позволила:

1) сформировать в структуре библиотековедения самостоятельное технологическое направление с собственными *предметом, целью, методами, научными принципами, задачами и проблематикой исследований*. Показательным в этом плане является авторитетное мнение Ю. Н. Столярова: «Библиотековедение ... начало осознать, что у него есть собственная, действительно отличная от других наук задача – разработка библиотечной технологии»¹;

2) рассматривать технологический подход как методологию теоретического осмысления деятельности, связанной с производством информационных продуктов и предоставлением пользователям библиотечных, информационных, образовательных, социокультурных и иных услуг. Сегодня на этой методологической основе готовятся и успешно защищаются диссертационные исследования библиотечно-информационной и педагогической тематики, ведутся многочисленные прикладные разработки, выполняются дипломные работы и проекты, получающие высокую оценку и общественное признание;

3) обогатить и нормализовать понятийный аппарат библиотековедения за счет введения в него технологической терминологии, отличающейся четкостью определений, семантической однозначностью, логической стройностью;

4) применять технологическую модель библиотеки в процессе стратегического планирования, при определении перспектив технологиче-

¹ Столяров Ю. Что такое библиотека? (О ее сущности и исходных функциях) // Библиотековедение. – 1999. – № 7/12. – С. 29

ской реконструкции библиотечного производства, для совершенствования отдельных технологических подсистем (процессов, ресурсов, продуктов и услуг, нормативно-методического обеспечения, управления производством и контроля качества);

5) довести до уровня рабочего алгоритма методику технологического проектирования библиотечных (информационных) процессов и широко использовать ее для освоения новых (компьютерных) технологий, актуального ассортимента информационных продуктов и услуг, внедрения Системы менеджмента качества в практику библиотек и информационных учреждений и т. п.;

6) выявить лакуны в составе нормативно-методического и технологического обеспечения библиотечного (информационного) производства, предъявить унифицированные требования к регламентам библиотечных и информационных технологий;

7) использовать дидактический потенциал технологического подхода для модернизации библиотечно-информационного образования. Это нашло выражение в проектах государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования второго и третьего поколений по направлению 531000 – «Библиотечно-информационные ресурсы», привело к включению в обязательную образовательную программу подготовки библиотечно-информационных кадров комплекса технологических дисциплин («Информационные технологии», «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий», «Автоматизированные библиотечно-информационные технологии», «Информационно-аналитические технологии» и др.);

8) принимать частные дидактические решения, связанные с уточнением номенклатуры, структуры и содержания общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин, выбором адекватных задачам технологий обучения; формированием актуального информационно-образовательного ресурса (учебных и справочных изданий, диагностического инструментария нового типа в традиционной и электронной формах), обеспечением логической преемственности различных уровней непрерывного образования.

Все ученики школы Сбитнева, размышляя о роли личности Учителя в их профессиональном становлении как исследователей, преподавателей, специалистов, менеджеров, четко осознают, с Личностью и Педагогом какого масштаба свела их судьба. Но подрастает новое поколение студентов, аспирантов, молодых специалистов, не имевших возможности непосредственно общаться со Стасом Андреевичем, знакомых с ним лишь по рассказам преподавателей, научных руководителей, воспоминаниям

современников и публикациям. В какой степени они могут причислять себя к школе Сбитнева? Не однажды задавая себе этот вопрос, наблюдая за тем, как «становятся на крыло» мои ученики, я все больше убеждаюсь, что они имеют все основания именовать себя *«наследниками по прямой»*. С годами все очевидней тот факт, что одного поколения последователей будет недостаточно для воплощения новаторских замыслов С. А. Сбитнева. Энергия молодых, помноженная на концептуальную состоятельность новаторских подходов к решению актуальных научных и практических задач, может дать значительный синергетический эффект. Проиллюстрируем это утверждение рядом конкретных примеров.

Так, усилиями С. А. Сбитнева в учебном плане факультета информационных технологий в начале 90-х годов появился курс «Информационное обеспечение региональных потребностей», который должен был прийти на смену традиционному для библиотечно-библиографического образования курсу «Краеведческая библиография».

Стас Андреевич был убежденным и последовательным «региональщиком». Он справедливо полагал, что совокупный информационный потенциал любого региона (области, края, автономной республики) достаточен для удовлетворения значительной части информационных запросов проживающего на его территории населения. И этот ресурс «должен работать». Эффективная эксплуатация накопленного ресурсного потенциала – главная задача региональной информационной системы, многочисленные модели которой «конструировал» С. А. Сбитнев. По мнению разработчика, эта система должна быть межведомственной. Все ее участники: производители информации (административные органы, статистические службы, научные и учебные заведения, проектно-конструкторские организации, средства массовой информации, издательства, центры-генераторы баз данных и т. п.), накопители ресурсов и «поставщики» услуг (библиотеки, архивы, музеи, информационные организации и службы, центры доступа к электронным ресурсам) – должны работать согласованно, во взаимодействии, с четким разграничением профилей деятельности и функций. Сегодня подобные технологии именуются индустриальными стратегиями сервисной деятельности. Библиотеки как наиболее приближенные к населению информационные структуры должны служить «навигаторами» в ресурсах региональной информационной системы, а) выявляя, пакетируя и направляя запросы в то звено системы, где они будут удовлетворены с большей степенью вероятности и достаточным уровнем качества, б) доводя подготовленные в профильных центрах ответы до абонентов обслуживания.

Безусловно, эти задачи нельзя решить исключительно библиографическими средствами, хотя роль надежного информирования о составе региональных информационных ресурсов трудно переоценить. Так Стас Андреевич генерировал идею разработки комплексного учебного курса, в котором библиографическое, библиотечное и информационное обслуживание интегрированы в единый комплекс, базирующийся на распределенном в масштабах региона ресурсном потенциале и дифференциации функций между различными уровнями региональной информационной системы.

Курс «Информационное обеспечение региональных потребностей» долгие годы ждал своего разработчика. Было нелегко отказаться от перечислительно-описательной, перегруженной эмпиризмом манеры преподавания краеведческих библиотечно-библиографических дисциплин. Однако, накопив определенный научный и педагогический опыт, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций (ТДК), кандидат педагогических наук Л. Г. Тараненко сумела концептуально воспринять идею нового курса, ее теоретически осмыслить, методически и дидактически оснастить, проиллюстрировать актуальным практическим материалом (см. публикацию Л. Г. Тараненко в настоящем сборнике). В результате мы имеем учебную дисциплину нового типа, в которой теоретический материал (строго терминированная система базовых понятий, четкая классификация региональных информационных ресурсов, логичная структура региональной информационной системы) удачно сочетается с методическим, технологическим и организационным знанием (подготовка регионоведческих информационных продуктов, предоставление информационных услуг краеведческого профиля, место библиотек в информационном обеспечении региональных информационных потребностей).

Разработанная С. А. Сбитневым концепция региональной информационной системы (РИС), «вскормившая» многих его учеников, оказалась жизнеспособной и в современной информационной ситуации. Согласно этой концепции, при всем разнообразии конкретных проявлений информационных потребностей индивидуальных и коллективных пользователей в их содержательной структуре можно выделить предметные поля, которые характеризуют зоны повышенного информационного интереса отдельных категорий потребителей и могут служить основой для формирования тематического профиля долговременно действующих запросов, подлежащих удовлетворению путем централизованной подготовки (в региональных информационных центрах) и децентрализованного доведения (через низовые уровни РИС) информации. На этом основании единая система информационного обеспечения потребностей региона должна иметь многоуровневую структуру:

➤ I уровень – региональные информационные центры (ведущие универсальные, многоотраслевые, отраслевые библиотеки, информационные органы и организации территории), ответственные за формирование надежного ресурсного потенциала и удовлетворение информационных запросов в соответствии с профилем их деятельности;

➤ II уровень – центральные библиотеки муниципальных образований, диспетчерские службы РИС – центры обработки и переадресации запросов в профильные информационные учреждения;

➤ III уровень – филиалы ЦБС, библиотеки и информационные службы предприятий, организаций, учреждений – центры сбора запросов и доведения информации до пользователей.

Ввод запросов в систему осуществляется через низовой уровень системы или центральные библиотеки, наиболее приближенные к пользователям. После оформления в соответствии с предъявляемыми информационной системой требованиями запросы направляются центральной библиотекой в диспетчерскую службу, где производится их дальнейшая обработка, систематизация и переадресация в профильные информационные центры. При отсутствии единой диспетчерской службы центральная библиотека сама принимает решение о выборе профильного центра информирования и направляет в него предварительно сгруппированные по тематическому признаку запросы своих абонентов. Информация по удовлетворенным запросам доводится до конечных пользователей с участием всех уровней системы в направлении, обратном «восходящему» потоку запросов.

Эта концепция оказалась востребованной в ходе осмысления опыта функционирования Публичных центров правовой информации (ПЦПИ) при библиотеках. Эту работу в качестве курсовых и дипломного исследований выполняла студентка квалификации «Референт-аналитик информационных ресурсов» А. П. Савельева. Изучение спектра предоставляемых ПЦПИ социально-правовых, информационных и образовательных услуг социально-правового профиля (2006–2008 гг.), показало, что наиболее популярной и позитивно оцениваемой населением является услуга юридического консультирования. Однако далеко не все Центры (особенно организованные при библиотеках небольших городов, поселков, сельских поселений) имеют возможность регулярно приглашать в качестве консультантов профессиональных юристов или студентов, получающих юридическое образование. В этой ситуации имеет смысл организовать в пределах региона сбор наиболее распространенных (типовых) запросов с последующим перенаправлением их в ПЦПИ, имеющие возможность оказать профессиональную юридическую помощь (это правовые

службы при библиотеках областного центра, промышленных городов, учреждений профессионального образования). Следует ожидать, что альтернативой «контактного» правового консультирования может стать «виртуальная справка», «виртуальная юридическая приемная», подготовка электронных дайджестов, «заочных» консультаций, проведение комплексных целевых акций, ориентированных на правовое просвещение и защиту интересов отдельных категорий населения: пенсионеров, студентов, призывников, бюджетников, молодых семей и т. п. Эту гипотезу предстоит проверить А. П. Савельевой, которая в настоящее время является штатным сотрудником Публичного центра правовой информации при Кемеровской областной библиотеке им. В. Д. Федорова.

Являясь выдающимся педагогом и исследователем, профессиональная жизнь которого была тесно связана с подготовкой библиотечно-информационных кадров, С. А. Сбитнев не мог не генерировать новаторские идеи в области библиотечно-библиографического образования. Задолго до Болонского процесса и стремления России приобщиться к нему Стас Андреевич задумал радикальный эксперимент по организации многоуровневой подготовки специалистов в системе высшего библиотечного образования. По его замыслу, 2 года обучения в высшей библиотечной школе должны завершаться выдачей аттестата ассистента библиотекаря, 4 года – выдачей диплома библиотекаря (практика), 5 лет – присвоением квалификации ученого библиотекаря (библиотекаря-исследователя). Концепции С. А. Сбитнева никогда не были умозрительными, а базировались на серьезных теоретических основаниях. В данном случае в основу была положена идея квалификационного разделения библиотечного труда: выделения в его структуре *технических (элементарных), логических (алгоритмических) и творческих (эвристических)* операций. Многочисленные исследования по изучению удельного веса операций каждого типа в структуре реальных трудозатрат библиотечного персонала, экспертные опросы специалистов-практиков и исследователей со всей очевидностью свидетельствовали о продуктивности дифференцированной подготовки кадров и рационального разделения библиотечного труда в соответствии с квалификацией исполнителей.

С середины 1990-х годов педагогический коллектив нашего факультета начинает отрабатывать инициированную С. А. Сбитневым идею профилированного образования: младшие курсы – общая для всех информационная подготовка, старшие курсы – специализация на конкретных сферах информационной деятельности. Разрабатывается экспериментальный учебный план подготовки информационных технологов, апробируется концепция технологизации профессионального образования.

Накопленный исследовательский и экспериментальный опыт позволил факультету информационных технологий КемГУКИ войти в состав разработчиков Государственного образовательного стандарта второго поколения (2001–2003 гг.) и предложить собственный проект такого стандарта, базирующийся на технологическом подходе как концептуальной основе модернизации библиотечно-информационного образования.

В начале наступившего XXI века государство берет под свой контроль реформу высшего профессионального образования, декларирует его перевод на многоуровневую подготовку выпускников: бакалавриат – специалитет – магистратура, провозглашает официальной идеологией преобразований компетентностный подход к разработке образовательных программ. Пережив граничащее с шоком недоумение от радикализма предстоящих перемен и первую эйфорию от компетентностного подхода как альтернативы «знаниевой» парадигме профессионального образования, мы поняли что государство, поставив перед высшей школой масштабные модернизационные задачи, не предложило инструментария их реализации. Вскоре мы почувствовали реальную опасность подмены традиционной для педагогики триады «знания – умения – навыки» современно звучащими «компетенциями» и «компетентностями» без соответствующей содержательной и технологической проработки. Нас не устраивали субъективизм и некритичное заимствование зарубежного опыта при формировании номенклатуры универсальных и профессиональных компетенций, торопливость в разработке образовательных стандартов третьего поколения.

В поисках выхода из проблемной ситуации мы вновь обратились к наследию С. А. Сбитнева. На кафедре ТДК в настоящее время готовятся две кандидатские диссертации, непосредственно связанные с перспективами высшего библиотечно-информационного образования. Так, М. Г. Ли исследует возможности применения в педагогической практике современных образовательных технологий, включая инновационные (см. публикацию М. Г. Ли в сборнике). Ставя выбор образовательных технологий в прямую зависимость от исполнительского или креативного характера формируемых компетенций, она убедилась «рыхлости» и уязвимости предлагаемых наборов компетенций, если они не базируются на серьезных основаниях. Таким основанием, по мнению исследователя, может стать технологический подход к библиотечно-информационной деятельности (определяет полноту номенклатуры компетенций) и типизация операций по степени сложности (определяет избирательность в применении образовательных технологий). Так, технические и алгоритмические (безальтернативные) операции требуют репродуктивных методов усвое-

ния, а действия в меняющихся исходных условиях или с негарантированным результатом – активных методов обучения. Подобная дифференциация актуальна и для выбора методов диагностики профессиональных знаний и умений.

Другое исследование – аспиранта кафедры ТДК О. В. Усольцевой – посвящено нормализации требований к квалификационным характеристикам как компетентностной модели специалистов библиотечно-информационной сферы (см. публикацию О. В. Усольцевой в сборнике). Эта работа потребовала сравнительного анализа таких профессиональных регламентов, как профессиограммы, образовательные стандарты, квалификационные характеристики, должностные инструкции, выявления общего и специфического в их структуре и содержании. Проблема гармонизации данных документов обостряется в ситуации перехода высшей школы на многоуровневую модель образования, требующую дифференцированных требований к бакалаврам, специалистам и магистрам, а также уточнения квалификационных характеристик должностей, на которые могут претендовать выпускники различной квалификации. Широко использован метод экстраполяции – переноса опыта разработки аналогичных регламентов в других сферах деятельности и направлениях профессиональной подготовки. С. А. Сбитнев виртуозно пользовался этим методом, зорко «высматривая» новации в любых, близких и далеких от информационной отраслях науки и практики и находя им неожиданное, но всегда конструктивное применение в деле, которому служил.

Наконец, еще одно направление исследований, которое «красной нитью» пронизывало все научное творчество и организационную деятельность С. А. Сбитнева. Это унификация требований к документам различного назначения: будь то научный отчет, техническое задание, экспертное заключение, учебное издание или технологическая инструкция. Его усилиями нормализованы требования к многочисленным регламентам библиотечно-информационной, учебно-методической и научной деятельности. Данная проблематика сохраняет свою актуальность и привлекает внимание нового поколения исследователей. Так, на кафедре ТДК реализуется комплекс студенческих и аспирантских НИР, посвященных выявлению сущности методического библиотековедческого знания, специфики его отражения в учебных изданиях, методической документации библиотек, материалах описания практического опыта. Это предмет диссертационного исследования преподавателя кафедры Л. Л. Диденко (см. публикацию Л. Л. Диденко в сборнике). Теоретическая часть исследования связана с поиском сходства и различий методического и техноло-

гического знания, научным обоснованием классификации методической продукции, его практическая часть – с разработкой требований к различным видам и жанрам методических документов (методические рекомендации, методические разработки, практические руководства, учебно-методические пособия и др.).

Научное наследие С. А. Сбитнева продолжает подпитывать его учеников и последователей. Так, приступив к разработке нового учебного курса «Менеджмент информационных технологий», я вернулась к идеям, заложенным в собственной дипломной работе «Управление библиотечными системами» и первых публикациях, выполненных под научным руководством С. А. Сбитнева. В их числе: формирование диспетчерской службы библиотеки (библиотечной системы) для регулирования потоков читательских требований, пользовательских запросов, контроля сроков их выполнения, соблюдения графиков и маршрутов продвижения документов в процессе формирования фонда, обслуживания внутренних и внешних пользователей, осуществления копировально-множительных работ, издательских проектов и т. п.; освоение сетевых методов планирования и управления библиотечными процессами; разработка комплекса показателей и регламентов (стандартов) качества информационного обслуживания и др. Приобретенный под руководством С. А. Сбитнева опыт выполнения договорных научных исследований позволяет сегодня осваивать в студенческой аудитории и внедрять в практическую деятельность технологии проектной деятельности и проектного управления.

Многочисленные идеи «сибирского мечтателя», как любовно-иронично именовали Стаса Андреевича в столичных кругах, нашли продолжение и развитие в научном и педагогическом творчестве его учеников, «прорастают» и укрепляются в сознании нового поколения его последователей, а это означает, что наследие основателя кемеровской библиотечной школы прирастает новыми делами и свершениями.

Л. Л. Диденко

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ БИБЛИОТЕК

С. А. Сбитнев ратовал за разработку единых требований к служебной, методической, учебной документации. Под его руководством были подготовлены комплексы локальных стандартов на различные виды учебно-методических изданий, инструктивных и организационных документов. Действуя в русле, проложенном С. А. Сбитневым, мы поставили

задачу унифицировать требования к методической продукции библиотек. В данной статье представлены структурные модели методических рекомендаций и методических разработок.

В систему методических изданий входят разнообразные по характеру и целевому назначению материалы, создаваемые в целях внедрения инновационных методов работы, обмена практическим опытом, повышения квалификации сотрудников. Развитие системы методических изданий идет по линии дифференциации. Это приводит к появлению документов различных видов и жанров (методические рекомендации, методические пособия, обзоры, инновационные предложения, тезисы докладов или сообщений научных конференций и др.).

Классификация методической продукции, разработанная А. Н. Ваневым, включает 21 жанр методических материалов, объединенных в группы по признаку целевого назначения. Автор делит все методические издания на 7 групп: методические пособия, инструктивно-методические пособия, учебно-методические пособия, информационные пособия, описания библиотечных новшеств, библиографические пособия и издания комплексного характера.

Данная классификация, разработанная в конце 70-х годов, нуждается в уточнении и корректировке, обусловленной появлением новых видов продукции, новых направлений деятельности. Предложенная нами классификация методической продукции, в основу которой положен признак целевого назначения, включает 7 видов методической документации (официальные, научные, производственно-практические, учебные, информационные, рекламные и издания комплексного характера). Применение жанровых характеристик, обусловленных особенностями изложения материала, позволило выделить 25 жанров методических документов (инструкции, тезисы докладов или сообщений научно-практических конференций, обзоры методических изданий, методические рекомендации, методические разработки и др.).

Структурно-семантический анализ отдельных видов документов свидетельствует об отсутствии между ними принципиальных различий, о некоторой «размытости», нечеткости методического знания, представленного в разных методических документах.

Поскольку методические документы являются носителем методического знания, появляется возможность выдвинуть две альтернативные гипотезы:

- 1) дальнейшее развитие библиотечного методического знания будет осуществляться в направлении его сближения с технологическим. Методическая документация может быть посвящена обоснованию и описанию

новых, актуальных для современной практики методов библиотечно-информационной деятельности. Технологическая документация связана с описанием процесса производства конкретных продуктов и услуг на основе рациональных методов деятельности;

2) каждый вид документации (методическая, технологическая) имеет свою специфику и право на самостоятельное существование.

Для проверки данных гипотез был проведен структурный анализ технологического и методического знания.

Специфика технологического знания – ярко выраженный нормативный, алгоритмический характер. В структуре технологического знания преобладают сведения прикладного характера (предметы труда; исполнители производственного процесса; алгоритм производственного процесса; методы деятельности; регламентирующие документы; ресурсы производства; средства производства; информационные продукты и услуги; организационно-функциональная структура библиотеки как технологической системы; оценка эффективности библиотечного производства), практической направленности. Технологическое знание определяет порядок, способы и средства решения конкретной задачи, достижения желаемого результата.

Выявляя структурные элементы технологического знания в методической документации, мы обратились к разработкам И. С. Пилко [1] и модели инструктивно-методических документов И. Л. Скипор [2]. На основе анализа выявлены следующие элементы технологического описания.

Элементы технологического описания:

1. Исходное «сырье» – предмет труда.
2. Ресурсы (информационные, финансовые, кадровые).
3. Средства (технические, программные, лингвистические, иные).
4. Методы деятельности.
5. Регламентирующие документы.
6. Процессы (номенклатура, алгоритмы деятельности).
7. Результат (продукты, услуги).
 - 7.1. Характеристика.
 - 7.2. Свойства.
 - 7.3. Формы.
8. Оценка результата (качество информационных продуктов и услуг).
9. Условия деятельности (организационно-функциональная структура производственной службы, характеристика исходного «сырья»).

Специфика библиотечного методического знания состоит в том, что оно имеет прикладную направленность, занимает смежное место

между теорией и практикой, востребовано в науке, профессиональной деятельности и образовании. Методика – это способы, правила, приемы решения определенных практических задач; это совокупность способов, методов, приемов для систематического, последовательного, наиболее целесообразного проведения какой-либо работы.

Источниковедческой базой выявления структурных элементов методического знания послужил массив методической продукции библиотек (95 названий, в их числе: методические рекомендации, методические пособия, методические разработки, описание библиотечных новшеств).

Элементы методического описания:

1. Общая характеристика (продукта, услуги, процесса, мероприятия).
2. Определение понятия (продукта, услуги, процесса, мероприятия).
3. Цели деятельности.
4. Задачи деятельности.
5. Функции структурного подразделения исполнителя.
6. Виды библиотек, реализующих данную деятельность.
7. Тематика мероприятий.
8. Методы деятельности.
9. Средства проведения мероприятий.
10. Процессы деятельности.
11. Этапы работы.
12. Технологические операции.
13. Исполнители.
14. Регламентирующие документы.
15. Продукты и услуги.

В структуре методического описания были выявлены элементы методического знания (общая характеристика, определение понятия, цели, задачи деятельности и др.) и технологического знания (средства, процессы деятельности, этапы работы, технологические операции и др.).

Нами предложены структурные модели: методических рекомендаций и методических разработок. Опытные модели содержат обязательные и факультативные компоненты (табл. 1, 3).

Каждому компоненту методического знания, обнаруженного в методических рекомендациях и методических разработках, поставлены в соответствие примеры речевых оборотов.

Методические рекомендации – это совокупность научно и технологически обоснованных рекомендаций, способствующих внедрению наиболее эффективных форм и методов работы.

Структурная модель методических рекомендаций

№ п/п	Элементы описания	Принадлежность элемента ¹	Примеры речевых оборотов
<i>Обязательные компоненты</i>			
1.	Цели деятельности	М	«цель повышения квалификации библиотечных работников – определить и освоить путь и способы организации...»; «целью проведения массовых мероприятий является привлечение к чтению...»
2.	Задачи деятельности	М	«основная задача подготовки и повышения квалификации – формирование библиотекарей как...» «к числу основных задач изучения читательского спроса относится...»; «в задачу научно-исследовательской работы входит...»
3.	Продукты и услуги	Т	«формы: услуги (наглядные, устные, комплексные)»; «формы массовой работы»; «формы выставок»; «формы игр (пассивные, активные, полуактивные)»; «формы мероприятий»; «виды: выставок (универсальные, тематические)»; «виды текстов (прогностические, диагностические)»
4.	Методы деятельности	М	«организация чтения (беседа)»; «изучение читательского спроса (наблюдение, опрос читателей)»; «обучение»; «игры (деловые и имитационные)»
5.	Процессы деятельности (операции)	Т	«выполнение читательских запросов»; «нормирование библиотечных процессов»; «составление библиографического описания»

¹ М – методическое знание, Т – технологическое знание

№ п/п	Элементы описания	Принадлежность элемента	Примеры речевых оборотов
6.	Регламентирующие документы	Т	«ГОСТы по библиотечному делу»; «инструкции»; «указы»; «виды норм (местные, отраслевые, типовые)»
7.	Средства проведения мероприятий	Т	«средства деловой игры: бланки, карточки, макеты книг»; «наглядные средства»; «технические средства»
8.	Исполнители	Т	«составитель – главный библиотекарь»; «редактор – зав. филиалом»; «ответственный за выпуск – ведущий методист»
<i>Факультативные компоненты</i>			
9.	Тематика мероприятий	М	«Поклонимся великим тем годам»; «Фабрика библиотечных звезд»; «Вечер счастливых сердец»
10.	Актуальность проведения массовых мероприятий	М	«одной из актуальных проблем... в настоящее время является...»; «интерес к проблеме... обусловлен...»
11.	Общая характеристика	М	«включает целевое назначение; виды (формы); примеры»
12.	Технологические операции	Т	«анализ структуры...»; «определение структуры...»; «выявление источников, содержащих...»

Из табл. 1 следует, что методические рекомендации содержат обязательные компоненты (3 элемента методического знания, 5 элементов технологического знания) и факультативные компоненты (3 элемента методического знания, 1 элемент технологического знания).

Методические разработки – это материалы в помощь подготовке и проведению конкретных работ в библиотеке (организация выставок,

оформление плакатов и стендов, проведение массовых мероприятий и т. п.), имеющие своей целью облегчить труд библиотекаря по самостоятельной разработке методических материалов и обеспечить их более высокое качество. В качестве примеров методических разработок были взяты сценарии, сценарные разработки.

Прежде, чем перейти к структурной модели методических разработок, раскроем содержание понятие «сценарий». В научной литературе не существует единого общепринятого определения понятия «сценарий». В учебном пособии «Сценарная технология» О. И. Марков дает следующее определение сценария – «это литературно-драматическое произведение, написанное как основа для постановки кино- или телефильма» [3]. В учебнике «Клубоведение» под сценарием понимается подробная литературная разработка массового мероприятия [цит. по: 3]. Е. Я Зазерский считает, что сценарий – «особым образом обработанная конкретная информация» [цит. по: 3]. Авторы Д. М. Генкин и А. Г. Соломоник дают достаточно развернутое определение сценария. «Сценарий, пишут авторы, – это подробная литературно-текстовая разработка содержания массового мероприятия, в котором в строгой последовательности излагаются отдельные элементы действия, раскрывается тема, показаны авторские переходы от одной части к другой, приводится примерное направление всех публицистических выступлений» [цит. по: 3].

Рассмотрим технологию создания сценария (табл. 2).

Таблица 2

Технология создания сценария

№ п/п	Этапы разработки сценария	Цель	Объект
1.	Выбор и анализ темы-задачи	Формулирование проблемы	Событие «факты жизни» ¹ , «факты искусства» ² (социальные и культурные аспекты современной общественной жизни)

¹ «Факты жизни» – реальные факты и события, происшедшие в жизни, не относящиеся к сфере искусства, а также реальные события, зафиксированные в документах, фотографиях, магнитофонных записях, письмах, официальных документах и т. д.

² «Факты искусства» – все жанровое разнообразие произведений искусства, а также их фрагменты (музыкальные, поэтические, хореографические, пластические, драматические, отрывки из художественных кинофильмов, номера различных видов и жанров любительского и профессионального искусства).

№ п/п	Этапы разработки сценария	Цель	Объект
2.	2.1. Анализ проблемы. 2.2. Нахождение аспектов проблемы	Формулирование сверхзадачи. Определение блоков сценария	Проблема. Аспекты проблемы
3.	3.1. Разработка сценических заданий блоков. 3.2. Разработка сценических заданий эпизодов. 3.3. Разработка сценических заданий	Нахождение (формулирование) сценических заданий блоков. Формулирование сценических заданий эпизодов. Получение совокупности сценических заданий. Создание смыслового каркаса сценария	«Факты жизни» и «факты искусства»
4.	Разработка замысла сценария в целом	Нахождение жанра (формы сценария) сценарно-режиссерского хода, исходной ситуации сценария	«Факты жизни» и «факты искусства». Рынок культурно-досуговых потребностей
5.	Разработка сюжета сценария в целом	Сюжет сценария	«Факты жизни» и «факты искусства». Сценарно-режиссерский ход
6.	Отбор документально-художественного материала	Определение границ художественного материала	«Факты жизни» и «факты искусства»
7.	Монтаж единиц сценической информации, монтаж эпизодов, монтаж блоков	Создание сценария	Художественные средства

Разрабатывая структурную модель методических разработок, были проанализированы 35 сценариев. Выявлены следующие элементы методического знания (виды, тематика, сценарный ход) и технологического знания (средства проведения мероприятия и исполнители).

Структурная модель методических разработок

№ п/п	Элементы описания	Принадлежность элемента	Примеры речевых оборотов
<i>Обязательные компоненты</i>			
1.	Вид сценария	М	«Сценарий – фестиваль»; «Сценарий театрализованного представления»; «Сценарий праздничного концерта»; «Сценарий литературно-музыкального вечера»
2.	Тематика сценариев	М	«Силуэты серебряного века»; «Толстой в портретах»; «В круиз за здоровьем»; «Круиз по родному краю»
3.	Средства проведения мероприятия	Т	«Музыкальные»; «Наглядные»; «Технические»; «Информационные»
4.	Сценарный ход (эпизоды, туры, блоки)	М	«Кому посвящены эти строки...»; «Знакомство и общение Пушкина...»; «Прогулка по старому Арбату»
5.	Исполнители	Т	«Ведущий»; «Сказочный герой»; «Главные и второстепенные действующие лица»

Сценарий является творческим продуктом, но, несмотря на это создается технологически грамотно и имеет свою специфику создания. Создание сценария – это многоэтапный процесс, включающий различные аспекты творческой деятельности. Сценарий менее поддается унификации, но должен содержать необходимые компоненты.

Предложенные нами модели, разработанные для библиотекарей-практиков, позволяют:

- 1) усовершенствовать содержание методической продукции;
- 2) унифицировать требования к структуре и содержанию методических документов;
- 3) облегчить пользователям поиск необходимых сведений в методических документах.

В ходе исследования мы получили подтверждение первой гипотезе: наблюдается интеграция методического и технологического знания в методических документах. Анализ актуального методического документопотока подтверждает, что в содержании методического знания преобладают понятийные характеристики: определение понятий, целевое назначение, задачи, методы, виды, примерная тематика. Создатели методических документов интуитивно чувствуют недостаточность методического знания и дополняют содержание технологическими характеристиками в их числе: средства, процессы, регламентирующие документы, этапы работы.

Литература

1. Скипор, И. Л. Использование формализованных методов при создании инструктивно-методической базы лингвистического обеспечения информационно-библиотечных сетей [Текст] / И. Л. Скипор // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: тр. 9-й междунар. конф. «Крым-2002», Судак, 8–16 июня 2002 г. – М., 2002. – Т. 1. – С. 374–378.
2. Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии [Текст]: учеб. пособие / И. С. Пилко. – СПб.: Профессия, 2006. – 342 с.
3. Марков, О. И. Сценарная технология [Текст]: учеб. пособие / О. И. Марков. – Краснодар: Изд-во КГУКИ, 2004. – 365 с.

РАЗДЕЛ 3. «ВВЕРЬ УЧЕНИЮ УМ»: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ С. А. СБИТНЕВА

Н. И. Колкова, Г. Ф. Леонидова, И. Л. Скипор

С. А. СБИТНЕВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ВУЗАХ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ: РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ТАОИ

Решение задач модернизации российского образования в значительной мере связывается с интенсификацией самостоятельной работы студентов. Важнейшим видом самостоятельной работы студентов является выполнение дипломных работ и проектов. Именно в них студент должен в полном объеме показать умения творчески пользоваться профессиональными знаниями по многим учебным дисциплинам и самостоятельно решить поставленные перед ним задачи.

Сегодня дипломирование прочно ассоциируется не только с техническими, но и гуманитарными вузами, где для выпускников многих специальностей в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО) выполнение дипломной работы или проекта является обязательной составной частью итоговой государственной аттестации. К числу таких специальностей относятся и реализуемые выпускающей кафедрой технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) специальности «Прикладная информатика (в информационной сфере)» и «Прикладная информатика (в социально-культурной сфере)» как профильные для вуза культуры и искусств разновидности специальности «Прикладная информатика (по областям)». Рождение этой специальности относится к 2000 году, и первые информатики защитили свои дипломные проекты всего лишь несколько лет тому назад. Однако опыт организации подготовки и защиты дипломных работ и проектов, а также результаты его всестороннего осмысления стали накапливаться кафедрой еще задолго до этого. В основе организации сегодняшнего дипломного проектирования студентов кафедры лежат идеи, выдвинутые ее основателем – профессором Стасом Андреевичем Сбитневым. Именно им впервые в СССР в вузах культуры было введено дипломирование как форма итоговой государственной аттестации выпускников

библиотечного факультета [1–5]. Первые публичные защиты дипломных работ, выполненных под его руководством, были проведены в 1973 году выпускниками библиотечного факультета Кемеровского государственного института культуры. Уже тогда были сформулированы требования, которым должна отвечать дипломная работа. В их числе: актуальность и социальная значимость избранной темы; интегративность объектов исследования, которые, по крайней мере, должны были бы находиться на стыке не менее двух дисциплин: библиотековедения и библиографоведения; прикладная направленность, соответствие темы профилю научных исследований кафедры, в частности, научного руководителя темы. И если на первых порах, в период становления кафедры «львиная доля» в руководстве принадлежала заведующему кафедрой С. А. Сбитневу как инициатору и энтузиасту дипломирования студентов гуманитарного вуза, то постепенно практически все преподаватели кафедры начали выполнять ответственные обязанности научного руководителя дипломной работы. Тогда же был определен порядок выполнения дипломной работы [6].

В 80-е годы XX столетия кафедра приступила к подготовке дипломированных специалистов с квалификацией «Технолог автоматизированных библиотечных систем» (АБС). Для этих выпускников в соответствии с профилем их профессиональной подготовки в качестве итоговой квалификационной работы был утвержден дипломный проект. В общем случае дипломное проектирование, выполняемое студентами-технологами АБС, включало осуществление предпроектного обследования объекта автоматизации; разработку технического задания на автоматизированную систему или подсистему, включая составление технико-экономического обоснования; подготовку техно-рабочего проекта с оформлением соответствующей рабочей документации; публичную защиту проекта.

Оценка качества дипломных проектов определялась, прежде всего, уровнем принятых дипломником проектных решений в области информационного, лингвистического, программного, технического и технологического обеспечения автоматизированной библиотечной системы или подсистемы. В этой связи кафедрой были четко определены содержание и требования к разработке обязательных компонентов этих видов обеспечения. О высоком качестве подготовленных в те годы студенческих дипломных работ и проектов свидетельствует тот факт, что они многократно удостоивались Почетных грамот, Дипломов всероссийских конкурсов на лучшую студенческую работу. Развитие научных исследований в рамках тем дипломных работ и проектов позволило выпускникам защитить немало кандидатских диссертаций. Именно из числа бывших студентов-дипломников, прежде всего, осуществлялось пополнение преподавательского состава кафедры.

Сегодняшние выпускники кафедры в соответствии с установленными ГОС ВПО специальности «Прикладная информатика (по областям)» квалификационными требованиями должны быть подготовлены не только как квалифицированные пользователи автоматизированных информационных систем (АИС), но и их исследователи и разработчики, способные квалифицированно выявлять проблемы, ставить задачи, определять способы их решения, обоснованно выбирать из них наиболее рациональные и обеспечивать их претворение в жизнь в различных видах профессиональной деятельности: организационно-управленческой, проектно-технологической, маркетинговой, экспериментально-исследовательской, консалтинговой, аналитической, эксплуатационной.

Принципы дипломного проектирования. Во имя успешного решения сложнейших задач подготовки высококвалифицированных кадров кафедрой создана целостная система организации дипломного проектирования, основанная на ранее разработанных под руководством С. А. Сбитнева принципах: системного, технологического и деятельностного подходов, преемственности, унификации, формализации.

Принцип системного подхода означает целостность рассмотрения объекта проектирования как системы; движение от общего к частному, от абстрактного к конкретному; единство анализа и синтеза; выявление в объекте функционально самостоятельных составных частей; определение взаимосвязей между составными частями объекта; выявление внешней среды для исследуемого объекта; определение взаимосвязей объекта со средой; синтез генетических, структурно-функциональных, пространственно-временных и других представлений об объекте. Принцип системного подхода имеет особое значение в русле выполняемого студентами специальности «Прикладная информатика» не только дипломного проекта, но и курсовых работ (проектов), позволяет аргументировано сформировать их унифицированную структуру, увидеть общее и специфическое в их содержании. Организованное с позиций системного подхода выполнение курсовых и дипломных работ (проектов) призвано обеспечить закрепление, углубление и обобщение знаний и умений по дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами и средствами научных исследований и проектных разработок, формирование готовности к самостоятельной постановке и решению творческих задач. При этом подготовка каждой из этих работ (проектов) имеет свои принципиальные особенности и преследует решение специфических задач.

Принцип технологического подхода. Повышение качества курсового и дипломного проектирования неразрывно связано с формированием у студентов надежных технологических знаний и умений в сфере научных исследований и проектных разработок, имеющих ярко выраженный

алгоритмический характер и определяющих четкий порядок решения конкретных задач, нацеленных на получение определенного результата. Принцип технологического подхода представляет собой способ изучения, исследования и представления какого-либо вида деятельности как технологической системы. Это означает выделение в той или иной деятельности конкретной цели, исходного и конечного продуктов, методов, средств, технологических процессов, которые обеспечивают достижение поставленной цели. Достоинством технологического подхода является то, что он может сделать любую деятельность «прозрачной». Распространение технологического подхода на конкретную человеческую деятельность способствует переходу осознания сущности этой деятельности из разряда имплицитного (нечетко выраженного, подразумевающегося) в эксплицитное (ясное, четкое, понятное), позволяющее открыто говорить о сущности происходящего. Использование его позволяет каждому студенту, независимо от специфических особенностей объекта и предмета курсовых работ (проектов) или дипломного проекта, осмысленно определить стратегию их выполнения, ориентированную на получение конкретных результатов; рационально выстроить всю последовательность работ по решению поставленных задач, подобрать соответствующие методы и средства их практической реализации, представить полученные результаты в рациональной форме.

Принцип деятельностного подхода. Реализация принципа деятельностного подхода осуществляется путем освоения в ходе курсового и дипломного проектирования основных видов профессиональной деятельности информатика. Так, при подготовке аналитического обзора студенты формируют навыки аналитической деятельности; проведение эмпирического исследования направлено на освоение экспериментально-исследовательской деятельности; разработка проекта информационной системы позволяет сформировать навыки в области проектно-технологической деятельности, а создание информационной системы – в эксплуатационной и консалтинговой деятельности. Важнейшим аспектом реализации деятельностного подхода в организации дипломного проектирования является органичная связь тематики и объектов проектирования с реальными потребностями в решении задач информатизации учреждений информационной, социально-культурной и социальной сфер. Свидетельством результативности студенческих проектных разработок являются акты о внедрении в опытную эксплуатацию, которые являются обязательным компонентом пакета документов, представляемых Государственной аттестационной комиссии в ходе защиты дипломного проекта.

Принцип преемственности. Опыт руководства показывает, что наилучшие результаты достигаются, если дипломный проект является итогом работы студента над темой 2–3 года, в течение которых студент принимает участие в научных исследованиях и разработках, проводимых на кафедре; самостоятельно работает над изучением информационных потоков. В соответствии с подходом, выработанным и утвержденным кафедрой ТАОИ КемГУКИ, за период обучения по специальности «Прикладная информатика (по областям)» каждым студентом выполняются две курсовые работы, курсовой и дипломный проекты.

Выполнение дипломного проекта нацелено на формирование всесторонне обоснованных общесистемных и специальных проектных решений по созданию функциональных и обеспечивающих подсистем автоматизированных систем. Особенностью дипломного проектирования является не только принятие проектных решений, но и создание автоматизированных информационных систем, автоматизированных рабочих мест, сайтов, электронных изданий, локальных и региональных (территориальных) информационных сетей, а также их апробирование в условиях конкретного предприятия, организации, учреждения, фирмы.

Организованное с позиций системного подхода выполнение курсовых работ (проектов) и дипломных проектов призвано обеспечить закрепление, углубление и обобщение знаний и умений по дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами и средствами научных исследований и проектных разработок, формирование готовности к самостоятельной постановке и решению творческих задач.

Принцип унификации. Достижение требуемых результатов дипломирования в условиях многообразия его тематики, когда каждая тема уникальна, с особой актуальностью ставят вопросы разработки унифицированной технологии создания электронных информационных ресурсов (ЭИР) различных видов: сайтов, электронных справочных и учебных изданий, автоматизированных рабочих мест, автоматизированных информационных систем и подсистем. На кафедре ТАОИ КемГУКИ разработана технология, системно ориентированная на создание любого вида ЭИР и способная гибко перестраиваться на выпуск конкретных их видов [7]. В основу предлагаемой унифицированной технологии создания электронных информационных ресурсов положена методология канонического проектирования автоматизированных систем, предполагающая выделение определенной совокупности стадий и этапов их создания. Их состав закреплен в ГОСТ 34.601-90 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания» [8], а также отражен в многочислен-

ных учебных пособиях по проектированию автоматизированных информационных систем. Это позволило унифицировать процесс разработки различных видов ЭИР и выделить в нем общие и специфические черты. При этом анализ соотношения общего и специфического в создании электронных информационных ресурсов, как показывают наши исследования, свидетельствует о заметном преобладании в нем общего нежели специфического.

Принцип формализации. Термин «формализация» в контексте рассматриваемых задач может трактоваться как аспектно-маркерный метод представления содержания создаваемых информационных ресурсов с использованием перечня заранее заданных для нее аспектов и соответствующих им маркеров.

Данный метод адаптирован кафедрой и успешно применяется при разработке контента сайтов, электронных справочных и учебных изданий, создании технологической, эксплуатационной документации, которая является обязательным элементом дипломного проекта.

Организация дипломного проектирования. Успешному достижению целей дипломного проектирования по специальности «Прикладная информатика (по областям)» в организационном плане способствуют:

- изучение в рамках национально-регионального компонента учебного плана курса «Методика научно-исследовательской работы», направленного на приобретение знаний, умений и навыков в области научно-исследовательской работы;
- разработка и внедрение в учебный процесс спецкурсов «Технологии курсового проектирования», «Технологии дипломного проектирования»;
- формирование электронной библиотеки кафедры;
- размещение широкого комплекса учебно-методических материалов по проблематике курсового и дипломного проектирования на сайте кафедры.

Необходимым условием успешной организации самостоятельной работы студентов в рамках дипломного проектирования является ее надежное нормативное и методическое обеспечение. В числе мероприятий по нормативному и методическому обеспечению дипломного проектирования могут быть названы: разработка стандартов на выполнение курсовых работ и дипломных (проектов) [9]; создание методик подготовки информационных продуктов (методика разработки гипертекстового учебного терминологического словаря; методика создания баз данных; методика исследования сайтов; методика создания информационного образа объекта сайтостроения; методика разработки контента сайта и др.);

подготовка учебно-методических изданий: методических рекомендаций по курсовому и дипломному проектированию, учебного пособия «Прикладная информатика: технологии курсового и дипломного проектирования» [10]. В структуре комплекса методик по решению задач дипломного проектирования представлены материалы, отвечающие на вопросы: «Как подготовить аналитический обзор?», «Как составить программу научно-го исследования?», «Как проанализировать информационный рынок?», «Как провести предпроектное обследование?», «Как обосновать проектные решения?», «Как составить проектную документацию?» и т. п.

Целостное представление о содержании ответов на эти вопросы дипломник может получить из созданного на кафедре ТАОИ КемГУКИ учебного пособия [10], целью которого является комплексное обеспечение студентов информацией теоретического, нормативного, технологического, методического, организационного и справочного характера, необходимой для эффективного и качественного выполнения дипломного проекта по специальностям «Прикладная информатика (в информационной, социальной и социально-культурной сферах)». Использование материалов данного учебного пособия позволяет каждому студенту, независимо от специфических особенностей объекта и предмета дипломного проекта, осмысленно определить стратегию их выполнения, ориентированную на получение конкретных результатов, рационально выстроить всю последовательность работ по ее реализации, подобрать соответствующие методы и средства их практической реализации, представить полученные результаты в рациональной форме.

Тематика и объекты дипломного проектирования. На этапах становления дипломного проектирования тематика дипломных работ была преимущественно ориентирована на исследование форм и методов информационного, справочно-библиографического и библиотечного обслуживания пользователей библиотек и служб информации; формирования и эксплуатации библиотечных фондов.

В 1980-е гг. выполняемые на кафедре дипломные работы и проекты преимущественно объединялись одной сквозной стержневой проблемой «Автоматизация и механизация информационных и библиотечных процессов». В рамках единой проблемы и общего объекта исследования в качестве тем отдельных дипломных проектов выделялись, как правило, направления, связанные с разработкой какой-либо подсистемы автоматизированной библиотечной или информационной системы. К числу приоритетных объектов автоматизации в этот период относятся областные (краевые) универсальные научные библиотеки, централизованные библиотечные системы, библиотеки вузов, научно-технические библио-

теки. Кафедра стремилась тесно увязать обучение с нуждами библиотек и информационных служб различного профиля, направляя, в частности, дипломирование на решение проблем, в которых заинтересованы эти учреждения. При этом темы дипломных работ (проектов) формулировались ими в виде социального заказа. Такой подход, безусловно, не только определял высокую профессиональную ответственность за качество дипломного проекта, но имел глубокое нравственное значение.

Открытие на кафедре специальности «Прикладная информатика» обусловило значительное расширение как состава объектов, так и проблематики дипломного проектирования с преимущественной ориентацией на учреждения информационной, социально-культурной и социальной сфер. В настоящее время объектами дипломного проектирования выступают профессионально-ориентированные автоматизированные информационные системы, автоматизированные рабочие места (АРМ), сайты, электронные издания, локальные и региональные (территориальные) информационные сети. Соотношение объектов дипломного проектирования в период 2003–2008 гг. представлено на рис. 1.



Рисунок 1. Состав объектов дипломного проектирования

Данные, представленные на рис. 1, свидетельствуют о том, что в качестве приоритетных выступают три вида объектов проектирования: АИС, подсистемы АИС, АРМ; сайты; электронные издания. Рассматривая динамику данных объектов проектирования (2003–2008 гг.), можно сделать вывод, что наблюдается устойчивая тенденция возрастания

доли дипломных проектов, направленных на создание сайтов (рис. 2). Это, с нашей точки зрения, является закономерным, поскольку отражает общемировые темпы интенсивного развития информационно-коммуникационных технологий, в частности, Интернет-технологий.

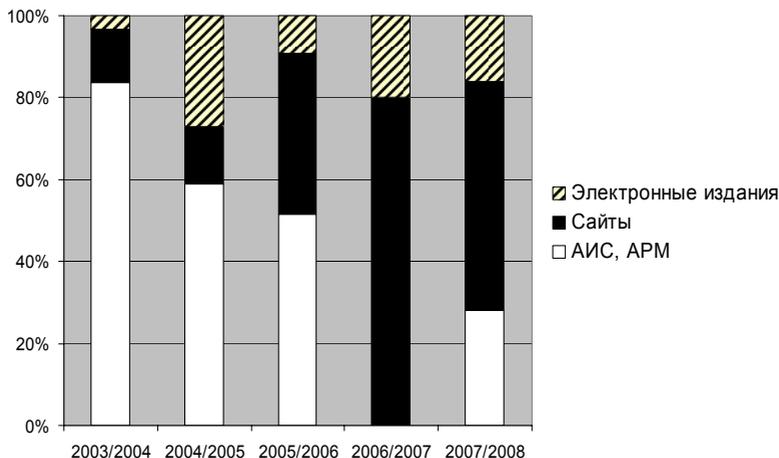


Рисунок 2. Соотношение объектов дипломного проектирования в период 2003–2008 гг.

Среди заказчиков дипломных проектных разработок было выявлено три категории: предприятия и организации; преподаватели КемГУКИ; студенты (часть работ выполнялась по их инициативе). Распределение заказчиков студенческих проектных разработок за пять лет представлено на рис. 3.

Значительную долю дипломных проектов (около 30 %) составляют работы, направленные на решение проблем информатизации вуза. В их числе:

- проектирование и создание АИС и их подсистем (например, подсистема «Учет результатов компьютерного тестирования», АИС поддержки принятия управленческих решений в сфере научно-информационной деятельности вуза, подсистема «Планирование учебной нагрузки преподавателей выпускающей кафедры», подсистема «Кафедра», подсистема «Институт» и др.);

- проектирование и создание сайтов структурных подразделений вуза (сайт научной части вуза, сайт кафедры ТАОИ, сайт кафедры иностранных языков, сайт факультета хореографии и др.);

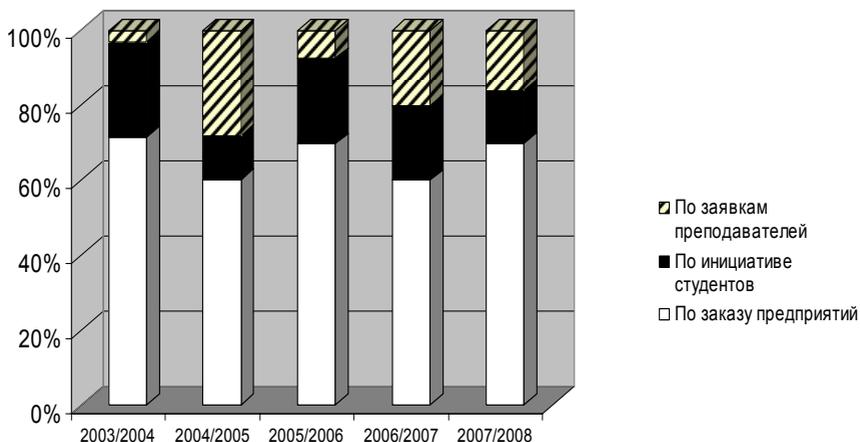


Рисунок 3. Заказчики студенческих проектных разработок

- электронные учебные пособия по дисциплинам, предусмотренным учебным планом специальностей «Прикладная информатика» и «Библиотечно-информационная деятельность» (например, электронные учебные пособия по дисциплинам «Вычислительные системы, сети и телекоммуникации», «Информационные технологии», «Разработка и стандартизация программных средств и информационных технологий» и др.); гипертекстовые терминологические словари и справочники («Лингвистическое обеспечение АИС», «Программное обеспечение АИС», «Техническое обеспечение АИС»).

Спектр используемых дипломниками программных средств достаточно широк: от простейших текстовых редакторов до интегрированных сред разработки программного обеспечения. Их состав иллюстрируется рис. 4.

В связи с тем, что значительную долю дипломных проектов составляют разработки сайтов и электронных изданий, закономерным является широкое использование редакторов создания HTML-страниц, среди которых наибольшее применение (около 90 %) нашли: Macromedia Dreamweaver и Microsoft FrontPage. Наряду с ними применяются специализированные программы-оболочки создания мультимедийных документов. Среди используемых студентами систем управления базами данных лидером стала СУБД Microsoft Access (60 %). В качестве инструмента-

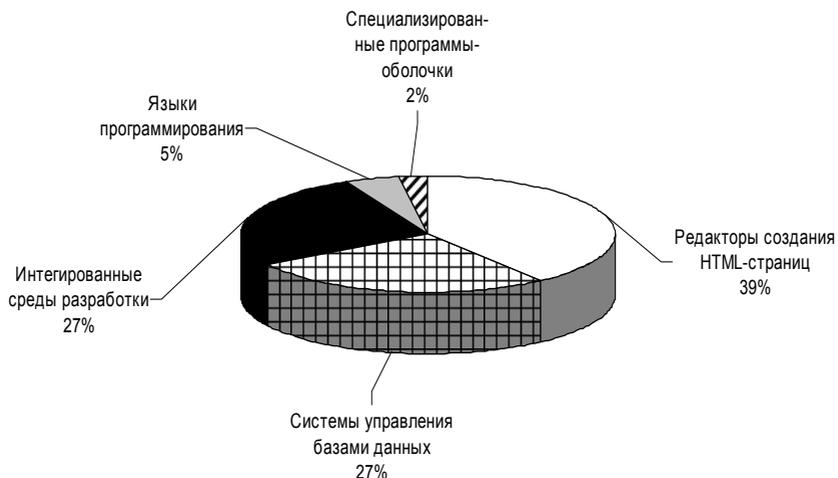


Рисунок 4. Распределение используемых в дипломных проектах средств разработки программного обеспечения.

рия технологии программирования дипломники активно используют интегрированную среду Borland Delphi (61 %). В разработке АИС и электронных изданий находят применение разнообразные языки программирования (C++, Visual Basic, Turbo Pascal).

Широкий набор используемых дипломниками программных средств свидетельствует о надежной профессиональной подготовке выпускников специальности «Прикладная информатика» в области программирования. Это обеспечивается как за счет изучения ими дисциплин федерального компонента («Информационные технологии», «Базы данных», «Информатика и программирование», «Высокоуровневые методы информатики и программирования», «Мультимедиа-системы»), так и дисциплин специализации, («Специализированные информационные системы и сети»), а также факультативов («Веб-технологии», «Сетевые технологии», «Объектно-ориентированное программирование»).

Таким образом, интеграция разработанных на кафедре ТАОИ технологий дипломного проектирования с его эффективной организацией, а также учебного процесса в целом, в конечном счете призвана стать существенным резервом повышения качества подготовки выпускников специальности «Прикладная информатика», определяющего профессиональный облик современного специалиста.

Литература

1. Сбитнев, С. А. Руководство дипломными работами в Кемеровском государственном институте культуры [Текст] / С. А. Сбитнев // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1979. – № 6. – С. 20–23.
2. Сбитнев, С. А. Об опыте руководства дипломными работами (проектами) на кафедре технологии автоматизированной обработки информации (ТАОИ) [Текст] / С. А. Сбитнев, Н. И. Гендина, Н. И. Колкова // Дипломное проектирование в институте искусств и культуры: опыт и проблемы: сб. ст. / КГИИК. – Кемерово, 1997. – С. 5–11.
3. Особенности подготовки технолога автоматизированных библиотечных систем [Текст] / С. А. Сбитнев, Н. И. Гендина // Общее и специфическое в критериях и методах оценки библиотечных систем: сб. науч. тр. / ГПБ. – Л., 1983. – Вып. 4. – С. 50–55.
4. Сбитнев, С. А. Об опыте и путях дальнейшего совершенствования подготовки библиотекарей-библиографов с функциональной специализацией «Технология автоматизированной обработки информации в библиотеке» [Текст] / С. А. Сбитнев, Н. И. Колкова // Концепции, опыт совершенствования учеб. процесса на библ. фак.: матер. координац. совещ. высш. и сред. спец. образ. / КГИК. – Кемерово, 1987. – С. 38–63.
5. Сбитнев, С. А. Обучение библиотекарей-технологов автоматизированных библиотечных систем [Текст] / С. А. Сбитнев, Н. И. Колкова // Сов. библиотечковедение. – 1989. – № 4. – С. 45–50.
6. Система учебно-методической документации [Текст]: стандарты / С. А. Сбитнев, Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, В. Т. Сбитнев, Ю. Б. Ли, В. С. Арнаут, В. П. Лушников, Г. Ф. Леонидова. – Кемерово: КГИК, 1988. – 60 с.
7. Колкова, Н. И. Моделирование интегрированной технологии создания электронных информационных ресурсов: соотношение общего и специфического [Текст] / Н. И. Колкова, И. Л. Скипор // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2008. – № 4. – С. 15–31.
8. ГОСТ 34.601-90 Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Стадии создания [Текст]. – М.: Изд-во стандартов, 1990. – 12 с.
9. Гендина, Н. И. Нормативно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе [Текст]: стандарты высшего учебного заведения / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. – Кемерово, 2002. – 170 с.
10. Колкова, Н. И. Прикладная информатика: технология курсового и дипломного проектирования [Текст]: учеб. пособие для студентов специальностей «Прикладная информатика (в информационной сфере)», «Прикладная информатика (в социальной сфере)», «Прикладная информатика (в социально-культурной сфере)» / Н. И. Колкова, И. Л. Скипор. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 434 с.

КЕМЕРОВСКАЯ ШКОЛА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Суждение С. А. Сбитнева о том, что богатейшие культурные, книжные сокровища библиотеки, продуктивная эксплуатация отечественных и мировых информационных ресурсов во многом зависит от качества специальной информационной подготовки пользователя является актуальным в условиях становления информационного общества и обществ знаний. Свое высказывание «Книга должна работать» он увязывал с наличием определенного «инструментария», которым в обязательном порядке должен быть вооружен каждый пользователь информации. Только в этом случае он способен эффективно искать, оценивать и использовать информацию, создавать новое знание. Поэтому особое значение приобретает организация информационного образования, обеспечивающего повышение информационной культуры в обществе вообще и отдельного индивида, в частности. Об этом свидетельствуют инициативы таких международных организаций как ЮНЕСКО и ИФЛА. Так, в 2006 году секция по информационной грамотности ИФЛА опубликовала специальное «Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни», в котором еще раз был на международном уровне обозначен особый характер и важность решения проблемы подготовки грамотных пользователей информации [1]. В процесс информационного образования, согласно этому документу должны быть включены образовательные учреждения различных уровней, система повышения квалификации специалистов, органы информации. Особое место среди социальных институтов, причастных к информационному образованию, должна занимать библиотека, которая, как свидетельствует история, имеет многолетнюю практику специального обучения своих читателей и соответственно ключевая роль в подготовке грамотных пользователей информации отводится библиотекарю [2]. Эта деятельность информационно-библиотечных учреждений была, как правило, связана с пропагандой среди читателей библиотечно-библиографических знаний. Наряду с библиотечно-библиографическими знаниями в центре внимания библиотек находились вопросы формирования умений рациональной работы с книгой и культуры чтения. С появлением новых информационных технологий библиотеки начинают уделять внимание формированию умений, связанных с использованием компьютерных технологий при поиске информации. Сложившаяся практика отличалась противоречивостью, поскольку зачастую читатель

получал в сокращенном виде общее представление обо всем том, что должен знать и сам библиотекарь (специфика обслуживания читателей на абонементе и в читальном зале, библиотечная статистика, ведение читательских формуляров, проблема каталогизации и т. д.). На необходимость корректировки содержания деятельности библиотеки по пропаганде библиотечно-библиографических знаний обращал внимание выдающийся исследователь, ученый и педагог, родоначальник отечественной школы информационной культуры С. А. Сбитнев. В системе координат научных интересов которого в сфере автоматизации библиотек, лингвистических средств информационно-библиотечных технологий, краеведческих информационных ресурсов и т. д. особое место занимает проблема специальной подготовки информационно грамотных читателей библиотеки. Как и многие другие инновационные научные идеи учителя, его подходы к решению проблемы во многом опережали свое время. Он еще много лет назад заговорил об отказе от эпизодических действий библиотекаря по пропаганде библиотечно-библиографических знаний, зачастую носящих идеологический характер и не дающая читателю нужных знаний и умений по поиску и выбору информации, ее переработки и использованию, настойчиво подчеркивая необходимость целенаправленной и системной работы библиотекаря в этой сфере. Информационный всеобуч должен быть ориентирован на обеспечение специальными информационными знаниями и умениями в первую очередь, молодого поколения. Вместе с тем, обладая богатейшим практическим опытом общения с пользователями разного возраста и уровня информационной подготовки (на начальном этапе своей практической деятельности в библиотеке он составляет методическое руководство в помощь студентам), он осознавал не только важность решения проблемы, но и ее сложность, прежде всего для библиотекаря.

Наш вуз, с которым связаны несколько десятков лет интеллектуально насыщенной, многогранной, творческой, педагогической и исследовательской деятельности ученого, благодаря усилиям его учеников сегодня является не только образовательным центром, готовящим специалистов для информационно-библиотечной сферы, но и исследовательским, известным своей многолетней научно-исследовательской деятельностью, направленной на изучение информационной культуры личности, результаты которой широко известны далеко за пределами региона.

Проведенное сотрудниками научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС), основанного на базе вуза в октябре 2000 года, комплексное исследование позволило определить основные направления и содержание обучения конкретных групп пользователей на уровне современных требований.

Исследование включало анкетный опрос специалистов централизованных библиотечных систем, детских и юношеских библиотек, библиотек общеобразовательных учреждений Кузбасса, анализ планов и отчетов работы библиотек региона за последние 5 лет и изучение отражения в профессиональном документальном потоке, деятельности отечественных библиотек других регионов по формированию информационной культуры личности. Оно показало, что, во-первых, работа библиотек осуществляется, как правило, на основе монодисциплинарного подхода и реализуется лишь в одном из следующих направлений: основы библиотечно-библиографических знаний; основы информатики, вычислительной техникой, основы компьютерной грамотности; культура чтения и основы рациональной работы с книгой. Лишь немногие библиотеки включают в тематику специальные занятия, направленные на решение следующих задач:

- освоение рациональных приемов и способов самостоятельного ведения поиска информации в соответствии с возникающими в ходе учебной, познавательной, самообразовательной деятельности задачами;

- овладение методами формализованного свертывания (аналитико-синтетической переработки) информации

- освоение и использование технологии подготовки и оформления результатов самостоятельной работы (учебной, научной, профессиональной и т. д.).

Во-вторых, было выявлено отсутствие дифференцированного подхода к обучению конкретных групп потребителей информации.

В-третьих, анализ анкетных данных позволяет сделать вывод, что библиотечное сообщество уже осознало важность проблемы и необходимость ее решения на принципиально ином уровне с точки зрения организации, содержания и методики обучения.

Анализ публикаций на страницах профессиональных журналов («Библиотека», «Библиография», «Библиотековедение», «Научно-технические библиотеки», «Научно-техническая информация. Сер. 1», «Мир библиографии», «Школьная библиотека», «Библиотека в школе», «Библиотечный вестник», «Информационные ресурсы России»), материалов международных и российских конференций по проблемам информационной культуры свидетельствует, что и сегодня работа библиотек в значительной мере направлена на формирование библиотечно-библиографических знаний: правила пользования каталогом (как традиционным, так и электронным), составление библиографических списков литературы к рефератам и курсовым работам, использование справочной литературы. Отдельное направление этой работы в современных условиях состав-

ляет формирование знаний пользователей в области новых информационных технологий. Тематическая структура таких занятий весьма разнородна. Она варьируется от обучения владению пользоваться компьютером до аналитических процедур, связанных с тематическим поиском в ИНТЕРНЕТ. Формирование информационной культуры пользователей в условиях современной библиотеки осуществляется, как правило, в форме библиотечных уроков, консультаций, экскурсий и разнообразных игр, что позволяет сделать вывод о существенной ограниченности и однообразии используемых форм и методов работы. С этими данными совпадают и результаты анкетного опроса библиотекарей и анализа планов и отчетов работы библиотек региона. Было выявлено, что в практике их работы используются те же самые формы и методы: библиотечные уроки, беседы, консультации, экскурсии лекции, обзоры, семинары, практические занятия, викторины, деловые и библиографические игры, информеры. Наиболее востребованными на практике оказались библиотечные уроки, беседы, экскурсии, вошедшие в арсенал библиотекаря еще в 30-е годы XX века.

Следует отметить, что в детских и школьных библиотеках особое внимание уделяется активным формам работы. Здесь используются викторины, конкурсы, КВНы, игры-путешествия, турниры, рулетка, применяющиеся главным образом в режиме итогового занятия (а не обучающего) или мероприятия развлекательного характера. То обстоятельство, что методы и формы работы при переходе от возраста к возрасту не претерпевают необходимых изменений (те же экскурсии, библиотечные уроки, проводимые как с детьми, так и со взрослыми), отнюдь не способствуют результативности усилий библиотекаря.

Показательно, что большинство опрошенных нами библиотекарей, неудовлетворены работой своей библиотеки по целому комплексу вопросов, единодушно критично оценивают свою профессиональную компетентность в области информационной культуры. Недостатки в организации информационного обучения пользователей на базе библиотек в обобщенном виде можно представить следующим образом:

- инициативный характер работы;
- ставка лишь на один или два элемента из состава информационной культуры личности (либо обучение основам библиотечно-библиографических знаний, либо формирование основ компьютерной грамотности, либо освоение культуры чтения);
- отсутствие современной учебно-методической литературы и дидактических средств обучения;

- пробелы в психолого-педагогической подготовке библиотекарей, вследствие чего они испытывают серьезные трудности, как при подготовке специальных занятий, так и во время их проведения, даже не смотря на значительный практический опыт профессиональной библиотечной деятельности.

Опрошенные нами библиотекари не только уже имеют четкое представление о составе знаний и умений, обеспечивающих педагогическую деятельность специалистов и позволяющих результативную организацию обучения основам информационной культуры в условиях информационно-библиотечного учреждения, но и осознают их отсутствие. Такая ситуация обусловлена ранее существовавшим характером типовой вузовской подготовки специалистов в области информационно-библиотечной деятельности, которой, к сожалению, был присущ ограниченный характер (общее представление о проблеме подготовки грамотных пользователей информации и обзорное представление о формах и методах работы библиотеки).

Исследование показало, что, несмотря на наличие в практике работы отечественных библиотек интересного опыта, на определенные усилия и трудовой энтузиазм отдельных практиков по пропаганде библиотечно-библиографических знаний, состояние информационной подготовки, уровень информационной культуры у рядовых пользователей в массовом порядке остается неутешительным.

Таким образом, по-прежнему, чрезвычайно актуальна и социально значима идея С. А. Сбитнева о необходимости создания государственной системы информационного всеобуча.

Практика показывает, что организации информационного обучения различных категорий пользователей информации, на которой настаивал С. А. Сбитнев, сегодня может содействовать наличие следующих предпосылок:

- разработка в НИИ ИТ СС концепции формирования информационной культуры личности (она включает определение понятия «Информационная культура личности», обоснование общеметодологических принципов организации информационного обучения, модель учебного курса «Основы информационной культуры личности» как базы информационного образования, представление о технологии формирования информационной культуры личности в условия различных информационных и образовательных учреждениях);

- определение содержания, структурных элементов, критериев информационной культуры конкретных групп пользователей информации;

- понимание актуализации социальной роли библиотеки как элемента единого информационно-образовательного пространства, предопределяющей ее место в информационном обучении [3].

Реализацией идей С. А. Сбитнева в области информационной культуры является организация в настоящее время в Кузбассе системы специальной подготовки кадров, способных осуществлять обучение пользователей информации на уровне современных требований, включающей:

- подготовку учителя основ информационной культуры на базе среднего педагогического образования в Беловском педагогическом колледже;

- подготовку специалистов на основе специальности 052700 «Библиотечное дело и библиография» в рамках специализации «Технология формирования информационной культуры», «Библиотекарь-библиограф, преподаватель», на факультете информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств;

- повышение профессиональной компетентности библиотекарей – практиков в сфере информационной культуры через систему курсов повышения квалификации.

Особое место в этой системе занимает деятельность, направленная на повышение профессиональной компетентности в сфере информационной культуры библиотекарей-практиков через специальные обучающие семинары и курсы повышения квалификации. В настоящее время сформирована продуктивно работающая система профилированной подготовки библиотекарей-практиков через специальные обучающие семинары и курсы повышения квалификации, базирующейся на единой концептуальной основе [4]. С 2000 года регулярно проводятся специализированные курсы и обучающие семинары для библиотекарей школьных, средне-специальных учебных заведений, детских и муниципальных библиотек для взрослых. География их обширна: Кемеровская область, Новосибирск, Челябинск, Москва. Эта система обучения включает:

1. Плановое обучение библиотекарей-практиков через систему повышения квалификации работников культуры и образования Кузбасса. Так, обучение библиотекарей общеобразовательных учреждений осуществляется через:

1.1. Стационарный вариант проведения специализированных курсов в городе Кемерово на базе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКИПРО). Именно здесь благодаря сотрудникам НИИ ИТ СС прошли обучение и повысили квалификацию в сфере информационной культуры сотни учителей и библиотекарей Кузбасса;

1.2. Выездные очно-заочные курсы в территориях (Беловский, Гурьевский, Тяжинский, Яшкинский, Топкинский, Ленинск-Кузнецкий и т. д. районы Кемеровской области).

1.3. Организация специализированных обучающих семинаров для библиотекарей муниципальных библиотек, на базе ведущих библиотек г. Кемерово (Центральная городская детская библиотека им. А. М. Берестнева, Областная научная библиотека им. В. Д. Федорова).

2. Проведение обучающих семинаров и курсов повышения квалификации по индивидуальным заказам органов управления и учреждений. Выполнение этих заказов предусматривает учет аудитории обучаемых, тип и профиль библиотеки – заказчицы. Примером может служить обучающие семинары для библиотекарей средних профессиональных учебных заведений на базе Кузбасского регионального института развития профессионального образования (КРИПО), для библиотекарей областной специальной библиотеки для незрячих, для библиотекарей, обслуживающих детей и юношество (г. Челябинск) и т. д.

В Приложении приводится хроника проведения не только специализированных семинаров и курсов повышения квалификации, но и научно-практических конференций, поскольку при их проведении предусматриваются мастер-классы, лекции-дискуссии, видеоконференции, круглые столы, направленные на повышение квалификации специалистов информационно-библиотечной сферы в области информационной культуры личности. Важнейшими из них являются:

- лекция-дискуссия «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» и молодежь» для учащейся молодежи г. Кемерово и Кемеровской области (г. Кемерово, 2003 г.);

- обучающий семинар для преподавателей педагогических училищ и колледжей Кемеровской области «Подготовка учителя основ информационной культуры личности в педагогическом колледже» (г. Белово, 2003 г.);

- мастер-класс «Информационная культура: информационная свобода, информационная независимость личности, информационное равенство» для участников 111 межрегионального слета молодых библиотекарей Сибири (г. Кемерово, 2004 г.).

- лекция «Информационная культура в структуре профессиональной подготовки учреждений среднего специального образования» специалистов» на заседании Президиума Совета директоров средних специальных учебных заведений Кемеровской области. (г. Кемерово, 2004 г.);

Обучение в системе повышения квалификации строится на основе дифференцированного подхода с учетом:

- места работы слушателя: школьная библиотека (образовательная школа, школа-интернат, детский дом, специальная (коррекционная) школа), библиотека средне-специального учебного заведения, детская библиотека, муниципальные библиотеки для взрослых;
- наличия специального информационно-библиотечного образования;
- стажа работы (до 3-х лет, более 3-х лет)
- опыта конкретного специалиста по обучению читателей информационным знаниям и умениям.

Содержание программы обучающих семинаров и курсов повышения квалификации строится с учетом результатов проведенного исследования, с учетом потребностей слушателей на основе диагностики исходного уровня их профессиональной подготовки и анализа их профессиональных затруднений, связанных с отсутствием психолого-педагогических знаний и умений. К типичным профессиональным затруднениям относятся: неумение организовывать учебный процесс и управлять аудиторией, неспособность «вызывать интерес» к занятиям, неумение мотивировать деятельность учащегося, «скудность» ассортимента форм, методов и средств обучения различных возрастных групп обучаемых.

Так, авторская программа зав. лабораторией формирования информационной культуры НИИ ИТ СС «Формирование информационной культуры личности в условиях школьной библиотеки» была одобрена практиками и опубликована на страницах сборника материалов ГНУ ГНПБ им. К. Д. Ушинского РАО из опыта работы библиотек общеобразовательных учреждений «Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений» (г. Москва, 2006) [5].

Общая цель программы обучения заключается в следующем – подготовка библиотекаря к результативной деятельности, направленной на формирование у пользователей уровня информационной культуры, соответствующего требованиям информационного общества и общества знаний. Достижение цели предусматривает решение следующих задач:

- показать социальную значимость данного направления работы библиотекаря в контексте формирования общества знаний;
- дать представление о формах и методах работы с определенной группой на основе психолого-педагогических знаний о конкретной возрастной группе обучаемых;
- подготовить библиотекаря к оптимальному выбору новых форм и методов работы;
- дать представление о новых педагогических технологиях и показать возможность их использования библиотекарем.

В данной формулировке задач можно проследить реализацию идей, высказанных в свое время нашим учителем – С. А. Сбитневым. Он, обосновывая необходимость целенаправленного обучения в области информационной культуры не только будущих кадров, но и библиотекарей-практиков, настойчиво подчеркивал – «Обучение должно соответствовать требованию времени. Нужно избегать голого теоретизирования. Учебная информация, адресованная слушателям курсов, должна быть связана с их реальной практикой, с их потребностями. Содержание обучения должно быть приближено к реальным нуждам практиков». Эти идеи учителя учитывались при определении соотношения объема практических и теоретических знаний, в определении форм и методов обучения, в характере заданий для самостоятельной работы слушателей.

Доминантными в программе являются следующие темы:

- теоретические основы формирования информационной культуры личности,
- информационная культура личности в структуре профессиональной деятельности библиотекаря: состав специальных знаний, умений, навыков,
- программно-методическое обеспечение процесса обучения основам информационной культуры,
- формы, методы и средства обучения основам информационной культуры
- технология подготовки и проведения занятия (урока),
- диагностика и контроль процесса обучения основам информационной культуры.

Их освоение осуществляется через включение в учебный процесс таких методов обучения как: лекция–диалог, проблемная лекция, семинар–дискуссия, практикум–семинар, консультации, мастер–класс, круглый стол, публичная защита творческой работы (конспекта урока) и способствует не только продуктивному освоению теоретических знаний, формированию умений, но и проявлению творческих возможностей слушателей.

Наш многолетний опыт организации обучения практиков через специальные обучающие семинары и курсы повышения квалификации позволяет сделать вывод о целесообразности данной последовательности обучения, состоящей из нескольких блоков:

- первый блок обучения должен быть связан с получением теоретических знаний. Слушатели получают представление о новой парадигме информационной подготовки современного пользователя информации, о современных концептуальных подходах к решению проблемы и знако-

мятся с концепцией формирования информационной культуры личности, разработанной сотрудниками НИИ ИТ СС КемГУКИ под руководством доктора педагогических наук, профессора, академика Международной Академии информатизации Н. И. Гендиной, о современной трактовке понятия «информационная культура личности», ее структурных элементах и критериях оценки;

- второй блок должен быть ориентирован на освоение психолого-педагогических знаний, традиционных и инновационных педагогических технологий. На практических занятиях слушатели учатся определять цель занятия и выработать систему дидактических средств, способствующих достижению поставленной цели. В этом блоке формируются необходимые для подготовки специального занятия умения: выбор рациональных методов обучения, подбор дидактических материалов и средств контроля и диагностики знаний. При этом каждый слушатель должен быть самостоятелен в выборе категории обучаемых и темы урока по курсу «Основы информационной культуры личности. Исходя из принципов системности и последовательности, дифференцированного подхода, учитывающего возрастные особенности обучаемых, формулируется цель занятия, определяется его место в системе занятий по разделу и курсу в целом. В соответствии с учебным материалом и психофизиологическими особенностями обучаемых осуществляется отбор дидактических средств, определяются формы и методы обучения.

- третий (заключительный) блок является своеобразным подведением итогов обучения. Он показывает, какие знания, умения приобрели слушатели. Это проявляется в публичной защите конспекта урока, сопровождаемого подготовленной его автором видеопрезентацией. В основе оценки слушателями каждого представленного урока лежат следующие критерии: информативность, компетентность, логичность, доказательность, культура речи. Цель этого блока: не только подготовить слушателей к активной профессиональной педагогической деятельности, но и сформировать умение оценивать чужую работу и извлекать из нее полезное для собственной практики [5, 6].

В результате такой модели обучения слушатели получают не только теоретические знания на уровне современных достижений информационно-библиотечной сферы, осваивают технологию подготовки и проведение библиотечных занятий, но и реализуют личные творческие возможности, определяют перспективы своей деятельности в повышении уровня информационной культуры пользователей.

Библиотекари, прошедшие специальное обучение, положительно оценивают программу обучающих семинаров и курсов повышения ква-

лификации. В этом убеждают ответы на вопрос итоговой анкеты: «Чему Вы научились?». Так, абсолютно все слушатели отвечают, что многому и перечисляют: освоили предметную область, характеризующую феномен информационной культуры и психолого-педагогические знания, получили представление о современных педагогических технологиях и возможностях их применения в собственной практике. А самое главное – узнали что такое «целенаправленное обучение в области информационной культуры», освоили нетрадиционные формы уроков и активные методы обучения, освоили технологию подготовки и проведения библиотечного занятия. Особо отмечается прагматичная направленность обучения – «научились делать...». Показательным является тот факт, что преимущественное большинство слушателей уходят с желанием продолжить работу на другом качественном уровне, опираясь на полученные знания и умения.

Многолетняя работа в системе повышения квалификации убеждает, что необходимы следующие составляющие:

- индивидуальный подход к каждому слушателю, в соответствии с которым должны быть предусмотрены индивидуальные задания, учитывающие уровень подготовки слушателя, степень его заинтересованности в учебном материале, стаж пребывания в профессии, имеющийся опыт;
- разнообразие и оригинальность используемых приемов обучения;
- осознание цели, смысла и места в профессиональной подготовке, предлагаемых заданий;
- организация выездных практических занятий в реальных производственных условиях.

Перспективным мы считаем внедрение проектных работ, деловых и имитационных игр, поскольку в этих организационных формах обучения меняется способ представления усвоения знаний и формы взаимодействия между слушателями.

О результативности используемой системы свидетельствует активизация участия практиков, прошедших курсы повышения квалификации, в научно-практических конференциях и семинарах, проводимых на территории региона и за его пределами (г. Москва, г. Судак, г. Томск, г. Красноярск), публикации статей, освещающих опыт их работы по формированию информационной культуры личности в региональной и федеральной печати (ежеквартальный сборник «Библиотечная жизнь Кузбасса», журнал «Школьная библиотека», приложение к газете «1 сентября», «Библиотека в школе»). Творческие работы, подготовленные вчерашними слушателями не только привлекли внимание коллег, но и были отмечены

призовыми местами в открытом конкурсе «Информационная продукция библиотек Кузбасса в помощь формирования информационной культуры личности».

Подводя итоги своих свершений по реализации идей С. А. Сбитнева в области информационной культуры, сверяя свои дела с его замыслами, убеждаемся, с одной стороны, в верности выбранного нами пути, а с другой, еще раз получаем подтверждение глубины его провидения, его способности опережать в замыслах свое время. Внедрение новых информационно-коммуникационных технологий, глобальная информатизация, создание единого информационного пространства изменили не только общество, но и информационно-библиотечные учреждения, еще в большей мере актуализировали его идею организации государственной системы информационного всеобуча граждан. Много сделано, но предстоит еще приложить усилия, что бы его замыслы были реализованы в полной мере.

Литература

1. Лау, Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни [Текст] / Хесус Лау. – М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 37 с.
2. Гендина, Н. И. Миссия школьной библиотеки в условиях становление информационного общества и общества знаний [Текст] / Н. И. Гендина // Школьная библиотека. – 2007. – № 6–7. – С. 22–37.
3. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины [Текст] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. – 512 с.
4. Пилко, И. С. Технологический подход к формированию основ информационной культуры [Текст] / И. С. Пилко // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская государственная академия культуры и искусств, 1999. – С. 122–129.
5. Стародубова, Г. А. Повышение квалификации школьных библиотекарей как фактор совершенствования деятельности по формированию информационной культуры личности [Текст] / Г. А. Стародубова, Т. Б. Усачева // Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений: материалы из опыта работы / Рос. акад. образования: ГНПБ им. К. Д. Ушинского; сост. Зуева Е. М. – М., 2006. – С. 16–21.
6. Стародубова, Г. А. Профессиональная компетентность библиотекаря в области формирования информационной культуры личности [Текст] / Г. А. Стародубова // Вузовская наука – библиотечной практике: науч.-практ. сб. / Кемеровский государственный университет культуры и искусств; науч. ред. И. С. Пилко. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – С. 259–267.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КУРСА «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЕГИОНА»

В соответствии с традициями советского и российского библиотечно-библиографического образования, специфику информационной ситуации в регионе было принято освещать в учебных курсах «Краеведческая библиография», «Краеведческая деятельность библиотек» [1, 2]. Основное внимание при этом уделялось изучению системы краеведческих библиографических пособий, методике краеведческого библиографирования и краеведческого библиографического обслуживания. Переход к рыночным отношениям, усиление самостоятельности регионов, этническое самоопределение отдельных территорий привели к росту потока и значения краеведческой (регионоведческой) информации. В данных условиях библиотечному сообществу потребовались специалисты, имеющие представление о региональных информационных потребностях, способные создавать и использовать традиционные и электронные информационные продукты регионального содержания, обладающие интегрированными (комплексными) знаниями в области информационного обеспечения.

В начале 1990-х годов С. А. Сбитнев инициировал новую концепцию исследовательской и учебной деятельности, ключевым моментом которой является понятие «информационное обеспечение». *Информационное обеспечение – совокупность процессов по подготовке и предоставлению специально подготовленной информации для решения управленческих, научных, технических, производственных, коммерческих и других задач в соответствии с этапами их решения* [3]. Стас Андреевич обосновал концепцию единой региональной информационной системы, которая должна объединять информационные структуры различного назначения и ведомственной принадлежности (межотраслевые территориальные центры научно-технической информации, архивы, музеи, библиотеки, образовательные учреждения, средства массовой информации и др.). С его «подачи» родился курс «Информационное обеспечение потребностей региона», который сегодня является дисциплиной регионального компонента блока специальных дисциплин по специальности 071201 «Библиотечно-информационная деятельность». Цель курса – формирование у студентов профессиональных знаний и умений в области краеведческой и регионоведческой деятельности информационных учреждений (библиотек).

Решаемые дидактические задачи курса «Информационное обеспечение потребностей региона»: изучить теорию и практику краеведческой и регионоведческой деятельности; рассмотреть систему региональных информационных центров; охарактеризовать ассортимент региональных информационных продуктов; показать роль библиотек в удовлетворении региональных информационных потребностей.

Имея опыт практической краеведческой работы в Секторе краеведческой библиографии Кемеровской ОУНБ им. В. Д. Федорова, автору статьи довелось столкнуться с рядом трудностей при разработке данного курса. Концепция, предложенная С. А. Сбитневым, требовала широкой общенаучной эрудиции и осведомленности о деятельности различных учреждений, занимающихся созданием и распространением региональной информации. При этом в профессиональной печати отсутствуют публикации, комплексно освещающие данную проблему. Учебные издания ограничиваются описанием отдельных направлений краеведческой деятельности, например, краеведческая библиография и библиографоведение [1, 2], краеведческая работа библиотек [4, 5], краеведческий фонд [5]. Профессиональная периодическая печать освещает преимущественно практический опыт краеведческой деятельности библиотек. Характеристика деятельности музеев, архивов, средств массовой информации, информационных центров, служб, предложенная в учебных пособиях, статьях, носит общий характер, не акцентирует внимание на проблемах регионального информационного обеспечения [6–10].

В курсе «Информационное обеспечение потребностей региона» основное внимание сосредоточено на изучении следующих вопросов: система базовых понятий дисциплины: «регион», «регионоведение» «региональные информационные потребности», «потребители» и др.; основные категории пользователей региональной информации; факторы формирования и методы изучения региональных информационных потребностей; региональные информационные центры система региональных информационных продуктов и их классификация; технология создания региональных информационных продуктов в условиях автоматизации и др.

Освоение курса предполагает лекционные, семинарские занятия, выполнение практических, контрольных работ и самостоятельную работу студентов.

Тесное сотрудничество со специализированными краеведческими подразделениями библиотек позволяет практически закреплять полученные теоретические знания. Студенты в рамках курсовых и дипломных проектов активно участвуют в создании краеведческих информационных продуктов. Например, совместными усилиями сотрудников Кемеровской ОНБ им. В. Д. Федорова и студентов были созданы электронный

биобиблиографический указатель «Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации – кузбассовцы, участники Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.); справочники «Кто есть кто в библиотечном деле Кузбасса», «Летопись села Кузбасса» и др. Работа студентов во время производственной практики в различных информационных учреждениях области (в информационных службах областных и муниципальных органов власти, центрах занятости, Торгово-промышленной палате, издательствах, архивах, музеях, средствах массовой информации и др.) позволяет познакомиться с основными функциями данных организаций в системе регионального информационного обеспечения.

На практических занятиях студенты осуществляют анализ региональных информационных продуктов в традиционном и электронном видах, в том числе представленных на сайтах библиотек, информационных учреждений. Анализ сайтов библиотек, органов управления и информационных организаций, позволяет расширить представления о современной системе электронных региональных ресурсов.

Электронные ресурсы анализируются по следующим параметрам:

- вид информационного продукта (проводится аналогия с традиционной системой региональных ресурсов);
- поисковые возможности информационного продукта;
- типологический состав включенных документов;
- виды информации (текст, графика, мультимедиа);
- особенности технического, программного сопровождения информационного продукта;
- возможные области применения данного информационного продукта в информационной и библиографической деятельности и т. д.

По заданию Кемеровской ОНБ студенты осуществляют мониторинг web-сайтов, содержащих краеведческую информацию (в частности, по Кемеровской области) для пополнения путеводителя краеведческих ресурсов на web-сайте библиотеки. Анализируются сайты региональных предприятий и организаций, средств массовой информации, образовательных и культурных учреждений и др. Студенты выявляют, структурируют, определяют возможности использования сетевых ресурсов в удовлетворении региональных информационных потребностей пользователей.

В результате изучения дисциплины студенты должны:

- **знать:** понятийный аппарат учебной дисциплины, функциональные возможности регионоведческой и краеведческой деятельности, практику создания и использования региональной библиографической и фактографической информации;

• **иметь представление:** об основных этапах и тенденциях развития региональной библиографии, о системе региональных информационных изданий; об информационных учреждениях и организациях, занимающихся удовлетворением региональных информационных потребностей, об основных направлениях регионоведческой деятельности информационных учреждений;

• **уметь:** ориентироваться в региональном документальном потоке; удовлетворять региональные информационные потребности; оценивать потребительские свойства и качество региональных информационных продуктов различного назначения; ориентироваться в региональных ресурсах Интернет.

Стратегия развития данного курса ориентирована на взаимодействие учебного процесса и практики. Исследовательская деятельность студентов в области регионоведения позволяет:

- выявлять актуальные региональные информационные ресурсы;
- разрабатывать методики создания новых региональных продуктов и услуг;
- создавать путеводители-навигаторы различной региональной тематики;
- проектировать технологическую документацию на процессы создания и эксплуатацию региональных продуктов;
- оценивать эффективность процессов создания и использования информационной продукции регионоведческой тематики и др.

Теоретическое значение полученных при изучении данного курса знаний следует связывать с усвоением базовой терминологии курса, с уточнением основных категорий пользователей региональной информации, с характеристикой методов изучения информационных потребностей региона, с обоснованием основных функций поставщиков информации по удовлетворению региональных информационных потребностей. В частности, в учебном курсе рассматриваются основные функции, информационные продукты и услуги таких учреждений, как Межотраслевые территориальные центры научно-технической информации, Торгово-промышленные палаты, архивы, музеи и др.

Прикладной характер полученных знаний проявляется в освоении технологий создания региональных информационных продуктов (традиционных библиографических указателей, каталогов, картотек; БД различного содержания и назначения и др.); в анализе основных направлений краеведческой деятельности библиотек (создание информационных краеведческих продуктов, справочно-библиографическое обслуживание,

информирование) и др. Характеристика региональной деятельности различных информационных служб позволяет получить общее представление о системе краеведческой деятельности региона.

Результаты разработки и апробации курса нашли отражение в учебном пособии «Информационное обеспечение потребностей региона», подготовленном к изданию в 2008 г.

Дальнейшее развитие учебной дисциплины предполагается осуществлять в следующих направлениях:

- освещение оптимальных способов структурирования, сохранения и предоставления краеведческой информации в среде Интернет. Следует сосредоточить внимание студентов на острых проблемах регионального информационного обеспечения: поиска регионоведческой информации в ресурсах Интернет, каталогизации Интернет-ресурсов, сохранения краеведческих ресурсов, в том числе и в среде Интернет и др.

- освоение актуальных методик создания электронных краеведческих информационных продуктов и предоставления услуг, внедряемых в краеведческую деятельность информационных учреждений (например, создание компьютерных обучающих программ, путеводителей-навигаторов; виртуальное информационное обслуживание и др.).

- изучение направлений и возможностей корпоративного взаимодействия различных поставщиков и держателей региональной информации, реализации принципов функционирования системы информационного обеспечения потребностей региона.

Литература

1. Бученков, А. Н. Советское краеведческое библиографоведение [Текст] / А. Н. Бученков. – М.: Книга, 1978. – 224 с.
2. Мамонтов, А. В. Краеведческая библиография [Текст]: учеб. для библ. фак. ин-тов культуры и пед. вузов / А. В. Мамонтов, Н. Н. Щерба. – М.: Книжная палата, 1989. – 216 с.
3. Служба тематических словарей в Интернет Глоссарий.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glossary.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
4. Неверова, Т. А. Краеведческая деятельность библиотек [Текст]: учеб.-метод. пособие / Т. А. Неверова. – М.: Либеря-Бибинформ, 2005. – 136 с.
5. Сомова, Т. Н. Краеведческая деятельность детской библиотеки [Текст]: учеб.-практ. пособие / Т. Н. Сомова; Орловский государственный институт искусств и культуры. – М., Либеря-Бибинформ, 2006. – 88 с.
6. Криворотенко, С. Н. Краеведческий фонд библиотек [Текст]: учеб. пособие / С. Н. Криворотенко. – М.: Либеря-Бибинформ, 2005. – 64 с.
7. Архивоведение [Текст]: учебник для проф. образования / Е. В. Алексеева, Л. Ф. Афанасьева. – М., 2005. – С. 120–176; 249–260.

8. Коновалов, А. Б. Из опыта работы Государственного архива Кемеровской области по созданию биографических баз данных [Текст] / А. Б. Коновалов // Библиотечная жизнь Кузбасса. – 2004. – № 2. – С. 73–76.
9. Науменко, Т. В. Функция журналистики и функции СМИ: [Электронный ресурс] / Т. В. Науменко. – Режим доступа: http://www.sibirp.ru/attachments/mod_catalogue/30/file_206_1.6.doc, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
10. Титаренко, В. А. О роли средств массовой информации и телекоммуникационных технологий в реализации информационной политики субъекта федерации (на примере Тамбовской области [Электронный ресурс] / В. А. Титаренко // Развитие информационной политики региона. – Режим доступа: <http://www.frip.ru/newfrip/cnt/library/books/0011/part5/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
11. Юренева, Т. Ю. Музееведение [Текст]: учебник для высшей школы / Т. Ю. Юренева. – М.: Академический Проект, 2003. – С. 381–401.

О. В. Усольцева

КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАК МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Идея многоуровневого образования, активно разрабатываемая и осваиваемая сегодня высшей школой, не является новаторской. Так, С. А. Сбитнев в 1980-х гг. инициировал эксперимент по подготовке специалистов различного уровня квалификации. Им было предложено дифференцированное обучение с ориентацией на техническое исполнительство, практическую и исследовательскую деятельность, которое отчасти соответствует современным тенденциям многоуровневой подготовки в рамках бакалавриата, специалитета и магистранта.

Профессиональная деятельность регламентирована рядом нормативных документов, в их числе: Государственные стандарты высшего и среднего профессионального образования, Типовые квалификационные характеристики должностей, должностные инструкции. Каждый из этих документов предъявляет специфические требования к профессиональным компетенциям.

По своей сути, эти документы являются описательными моделями профессии (специалистов¹ и выпускников специальных учебных заведений).

¹ Здесь и далее **специалист** понимается как лицо, обладающее компетентностью в определенной области профессиональных занятий без дифференциации по уровням подготовки (бакалавр – специалист – магистр) [1, с. 163].

Не имея официального статуса, *профессионально-квалификационной моделью специалиста* является профессиограмма. Она включает в себя должностную характеристику и модель должности (совокупность требований, предъявляемых к работнику) [2, с. 376].

Для уточнения целевого назначения названных документов был применен метод терминоанализа.

Таблица 1

**Сравнительные характеристики «моделей»
профессиональной деятельности**

Понятие	Характеристика
Государственные профессиональные образовательные стандарты	Содержат минимум основной образовательной программы. Содержат требования к уровню подготовки выпускников учебных заведений. Являются описательной моделью. компетенций будущих специалистов
Типовые квалификационные характеристики должностей	Четко определяют должностные обязанности работников. Определяют квалификационные требования к специалистам
Должностные инструкции	Закрепляют круг компетенций. Обеспечивают обязательное выполнение возложенных на сотрудника функций
Профессиограммы	Решают задачи профессиональной ориентации. Задачи трудоустройства. Профессиональной переориентации

Из таблицы видно, что *Государственные профессиональные образовательные стандарты* являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников [2, с. 209]. В *Типовых квалификационных характеристиках должностей* определены квалификационные требования к специалистам, а в *должностных инструкциях* закреплён круг их компетенций и должностных обязанностей. Должностные инструкции конкретизируют Типовые квалификационные характеристики с учетом особенностей конкретного производства и управления.

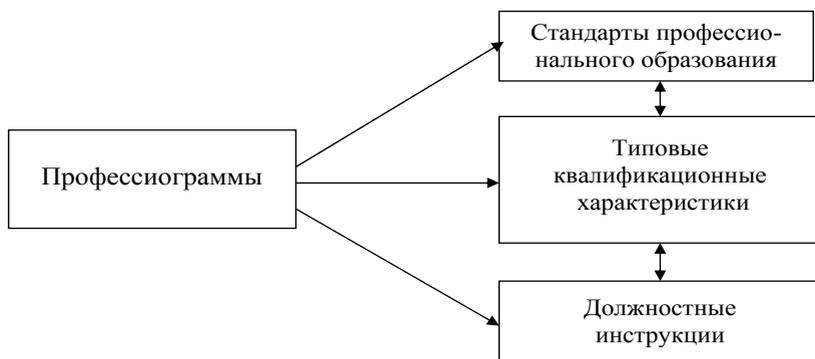


Рисунок 1. Взаимосвязь моделей профессиональной деятельности

Взаимосвязь регламентов (см. рис. 1) должна выражаться в согласовании решений разработчиков моделей. Так, заложенные в профессиограммах квалификационные характеристики необходимо конкретизировать при составлении других регламентов профессиональной деятельности, исходя из специфического назначения каждого документа.

В условиях рыночных отношений модернизация различных сфер деятельности ведет к появлению новых специальностей и должностей. Острой проблемой стало отставание уровня профессионализма реального выпускника от потребностей рынка труда, рассогласование требований, предъявляемых к специалисту системой профессионального образования и работодателями. К сожалению, существующие Типовые квалификационные характеристики (1998 г.) устарели, т. к. разрабатывались в то время, когда шел процесс становления российской экономики, они не адаптированы к современной ситуации на рынке трудовых отношений. В связи с этим очевидна необходимость внесения изменений в номенклатуру должностей, в содержание задач профессиональной деятельности выпускников, функций и должностных обязанностей сотрудников. Для гармонизации данных нормативных документов необходимо изучить структуру исследуемых регламентов, определить, какие требования к квалификационным характеристикам в них предъявляются.

Каждый из анализируемых нормативных документов имеет четкую структуру, содержит квалификационные характеристики. Рассмотренные документы различны по своему наполнению. Это объясняется задачами, для реализации которых они разработаны: *Государственные профессиональные образовательные стандарты* – для предъявления конкретных требований к минимуму содержания обучения и уровню подготовки выпускников по конкретным направлениям (квалификационная характе-

ристика выпускника, компетенции, задачи, которые следует выполнять в результате освоения профессии); *Типовые квалификационные характеристики* – для унификации требований к конкретной должности (функции работника, специальные знания, уровень подготовки, требования к стажу работы); *должностные инструкции* – для реализации конкретных функций, учитывая специфику организации (конкретные задачи, перечни работ, ответственность работника, требования к квалификации и др.).

Наряду с данными нормативными документами, была рассмотрена структура профессиограммы.

Энциклопедия профессионального образования характеризует *профессиограммы* как документы, которые отражают структуру и содержание выполняемых специалистами работ, реализуемые при этом связи, используемые средства, а также требования к личности специалиста, к содержанию, структуре, объему и уровню профессиональных знаний, навыков и умений, и качеств, которые необходимы для успешного выполнения обязанностей. Профессиограммы базируются на функциях, исполняемых в конкретной должности, и отражают требования к функциональным обязанностям [1, с. 376].

Сравним наполнение профессиограмм [1, с. 376], Государственных образовательных стандартов [2], Типовых квалификационных характеристик [3] и должностных инструкций [4].

Для этого были выделены кванты моделей специалиста из структур рассмотренных выше документов. В результате получены данные, которые наглядно демонстрируют, что рассмотренные модели специалистов не являются идеальными (табл. 2).

Таблица 2

Кванты моделей специалиста

Кванты моделей	Профессиограммы	Государственные образовательные стандарты	Типовые квалификационные характеристики	Должностные инструкции
Содержание действий/ трудовые функции	содержание действий, выполняемых работником	основные задачи профессиональной деятельности	трудовые функции, порученные работнику	перечень работ, выполняемых работником
Условия труда	рабочее место; режим труда; профессиональные вредности (условия труда)			?

Кванты моделей	Профессиограммы	Государственные образовательные стандарты	Типовые квалификационные характеристики	Должностные инструкции
Квалификационные требования	требования к знаниям, умениям и навыкам	требования к компетенциям	перечень специальных знаний	требования к знаниям, умениям и навыкам
Средства для исполнения трудовой деятельности	средства для исполнения трудовой деятельности	?	?	?
Качества/способности личности	психологические качества личности, способности, общие способности личности, психофизиологическая характеристика	универсальные компетенции		
Медицинские противопоказания	медицинские противопоказания		?	?
Смежные профессии	указываются три наиболее близких профессии	область применения		
Стаж работы			требования к стажу работы	
Уровень профессиональной подготовки	указываются учебные заведения, где можно получить профессию	требования к результатам освоения основных образовательных программ	требования к образованию	

В каждом нормативном документе закреплены требования к знаниям, умениям и навыкам, а также содержание действий, выполняемых работником. В должностных инструкциях, Типовых квалификационных характеристиках и профессиограммах закреплены требования к уровню профессиональной подготовки специалиста.

Первый квант **«содержание действий/трудовые функции»** – важный для идентификации профессиональной деятельности, поскольку описывает профессиональные задачи, выполняемые специалистом. Данную позицию следует формировать скоординировано, беря за основу профессиограмму специалиста и разграничивая требования к функциональным обязанностям, предъявляемые в ГОС, Типовых квалификационных характеристиках и должностных инструкциях. Таким образом, следует четко разграничить, к выполнению каких задач подготовлен выпускник учебного заведения (требования, зафиксированные в образовательном стандарте); решить вопросы разделения труда и четко дифференцировать должностные обязанности (требования, обозначенные в Типовых квалификационных характеристиках); определить конкретные задачи, на реализацию которых направлена деятельность специалистов (требования, прописанные в должностных инструкциях).

Далее следует квант **«условия труда»**. Он четко прописан в профессиограммах: это рабочее место, режим труда, имеющиеся вредные условия. Нельзя согласиться с отсутствием данного пункта в Типовых квалификационных характеристиках и должностных инструкциях, поскольку он является условием осуществления профессиональной деятельности.

Следующий квант – **«квалификационные требования»**. Данный пункт должен составляться скоординированно: квалификационные требования, прописанные в ГОС и должностных инструкциях, должны опираться на Типовые квалификационные характеристики. Но практика свидетельствует, что в большинстве случаев квалификационные требования в различных регламентах между собой не согласовываются. Положительным является введение в модели Государственных стандартов профессионального образования третьего поколения требований к компетенциям, что означает не только необходимость овладения знаниями, умениями и навыками, но и способность ориентироваться в меняющейся ситуации. На наш взгляд, важно включить данную характеристику и в другие документы.

Далее следует квант **«средства для исполнения деятельности»**. Он является обязательным в профессиограммах и отсутствует в других моделях. Данный пункт следует включать во все документы, описывающие модели специалистов, поскольку сегодня активное оснащение любого производства разнообразными техническими средствами требует умения с ними работать.

Пункт **«качества и способности личности»** включает в себя как личностные способности, так и психофизиологические качества личности. Позитивной тенденцией является появление перечня универсальных

компетенций в Государственных стандартах профессионального образования. Разработка их номенклатуры – одна из проблем, стоящих перед исследователями.

Отсутствует в должностных инструкциях и типовых квалификационных характеристиках должностей квант **«медицинские противопоказания»**. С этим трудно согласиться, поскольку любая профессия имеет определенные ограничения с медицинской точки зрения.

Квант **«уровень профессиональной подготовки»** в должностных инструкциях и Типовых квалификационных характеристиках должен фиксировать требования к образованию. Это тем более актуально для новых направлений подготовки. Следует четко дифференцировать обязанности между сотрудниками, имеющими среднее специальное образование, бакалаврами, специалистами и магистрами.

Пункт **«смежные профессии»** четко прописан в ГОС – это профессии, на которые распространяется подготовка выпускника; в должностных инструкциях и Типовых квалификационных характеристиках данный пункт не обязателен. Квант **«стаж работы»** определен в должностных инструкциях и Типовых квалификационных характеристиках. В них указан необходимый для осуществления деятельности трудовой стаж.

Таким образом, проведенный анализ позволил выстроить целостную картину, которая наглядно демонстрирует лакуны и неточности в имеющихся моделях подготовки» Следующей задачей исследования является анализ профессиографических документов, ориентированных на специалистов библиотечно-информационной деятельности.

В последней трети XX в. предпринимались отдельные попытки изучения библиотечной профессии, построения профессиограмм. Результаты не нашли своего применения в практической деятельности, поскольку ограничивались характеристикой общего комплекса знаний и системы требований к библиотекаря [5, с. 63]. Описание профессии не может основываться лишь на сведениях об уровне необходимых знаний, умений, навыков, опыта [6, с. 11]. В профессиограммы следует включать информацию, характеризующую специфику профессии, условия деятельности, требования к личным и профессиональным качествам специалиста.

В связи со сменой образовательной парадигмы меняются условия, характер обучения, появляются новые направления подготовки. Следовательно, разработанные в 70-е гг. XX в. профессиограммы библиотечных специалистов, следует уточнять, ориентируясь на требования работодателей, учитывая специфику обучения в высшей школе. Это позволит сформировать модель специалиста, отвечающего требованиям времени, постоянно меняющимся внешним факторам.

Для изучения современного состояния библиотечной профессии проведен анализ квалификационных характеристик, зафиксированных в ГОС ВПО (по направлению подготовки 071201 «Библиотечно-информационные ресурсы») [2], Типовых квалификационных характеристиках должностей [3] и должностных инструкций [4].

В результате получены данные, идентичные с ранее представленным выводам (табл. 3): не все кванты, необходимые для описания носителя специальности, отражены в моделях специалиста/выпускника. Так, например, такие важные компоненты, как средства осуществления деятельности или качества личности (библиотечно-информационная деятельность предъявляет ряд специфических требований к специалисту/выпускнику) отсутствуют в моделях профессиональной деятельности. Не прописаны в документах и условия труда, что, несомненно, влияет на выявление психофизиологических качеств личности и медицинских противопоказаний.

Таблица 3

**Структура квалификационных требований
к специалистам библиотечно-информационной сферы**

Перечень разделов	ГОС ВПО	Типовые квалификационные характеристики	Должностные инструкции
Содержание действий	+	+	+
Условия труда			
Знания	+	+	+
Умения	+		+
Навыки	+		+
Средства для исполнения трудовой деятельности	+		
Качества/способности личности	+		+
Медицинские противопоказания			
Смежные профессии	+		
Стаж работы		+	+
Уровень профессиональной подготовки	+	+	+

Таким образом, для описания библиотечной профессии следует исходить из общих правил составления профессиональных моделей. При этом целесообразно опираться на сформулированную С. А. Сбитневым и развитую впоследствии профессором И. С. Пилко концепцию технологизации образования, обеспечивающую подготовку специалистов, способных производить информационные продукты и услуги, соответствующие запросам потребителей, квалифицированно реализовать процессы производства с привлечением необходимых ресурсов, средств и методов [7]. Данный подход присущ практике подготовки специалистов для отраслей промышленного производства. Поэтому при определении компетенций, гармонизации нормативных документов, описывающих модели специалистов, следует заимствовать опыт тех отраслей профессионального образования и практической деятельности, которые имеют реальные достижения в этом плане.

Литература

1. Энциклопедия профессионального образования [Текст]. – Т. 3. / под ред. С. Я. Батышева. – М., 1998. – 568 с.
2. Библиотечно-информационные ресурсы. Специальность 071200: Государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] / Министерство образования РФ. – Электр. дан. – М., 2002. – Режим доступа: <http://db.informika.ru/cgi-bin/spe/list.plx?substr=&gr=2>, свобод. доступ. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих [Текст] / Минтруда России; отв. за вып. З. С. Богатыренко. – М., 2002. – 416 с.
4. Яновская, Л. Ф. Образцы должностных инструкций с комментариями [Текст] / Л. Ф. Яновская, Е. П. Пархимчик. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во дел. и учеб. лит., 2006. – 688 с.
5. Воронова, Т. В. К разработке библиотечной профессиографии [Текст] / Т. В. Воронова, И. Г. Михайлова // Советское библиотековедение. – 1987. – № 2. – С. 61–66.
6. Чачко, А. С. Библиотечная профессия: некоторые итоги и задачи развития [Текст] / А. С. Чачко // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1984. – № 10. – С. 6–12.
7. Кудрина, Е. Л. Технологический подход как основа формирования профессиональных компетенций выпускника высшей библиотечно-информационной школы / Е. Л. Кудрина, И. С. Пилко // Информационные ресурсы и сервисы открытого образования [Электронный ресурс]: сб. материалов Третьей междунар. научно-практ. конф. «Библиотеки и образование», Кострома, 25–26 апр. 2007 г. – Электрон. дан. – Ярославль: МУБиНТ, 2007. – С. 100–103.

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ДИДАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО КОМПЕТЕНТНЫХ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ КАДРОВ

Концепция технологизации библиотечно-информационного образования, сформулированная Стасом Андреевичем Сбитневым, реализуется в институте информационных и библиотечных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств с середины 1980-х гг.

Преподаватели института в составе межвузовского творческого кол-лектива принимали активное участие в разработке проекта Государственного образовательного стандарта (ГОС) второго поколения по специальности – 052700 «Библиотечно-информационная деятельность». В его основу была положена идея технологизации *содержания библиотечно-информационного образования*, суть которой заключается в системном наполнении учебных программ технологическим знанием. По замыслу авторов проекта технологическое знание, пронизывая все учебные курсы и сопровождая учащегося на протяжении всех лет обучения, должно способствовать формированию особого профессионального способа мышления – технологического менталитета, который профессор И. С. Пилко определяет как специфическое, сквозь призму технологических знаний, восприятие и осмысление специалистом собственной профессиональной деятельности [1, с. 66–67].

В окончательном варианте ГОС предложения кемеровских педагогов нашли воплощение в ряде курсов, в их числе: «Информатика», «Информационные технологии», «Библиотечный менеджмент», «Справочно-поисковый аппарат», «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий», «Аналитика текста», «Организация информационно-аналитической деятельности», «Информационно-аналитические продукты и услуги», «Автоматизированные библиотечно-информационные технологии», «Информационные сети и системы» и др.

К настоящему моменту технологический подход как концептуальная основа библиотечно-информационного образования завоевал признание в российском профессиональном сообществе и является неотъемлемой частью образовательного процесса института информационных и библиотечных технологий.

Формирование технологического типа мышления приобретает особое значение в связи с переходом российского профессионального образования на компетентностный подход. *Профессиональная компетент-*

ность специалиста библиотечно-информационной сферы определяется нами как степень подготовленности личности к самостоятельной профессиональной деятельности в динамично изменяющихся условиях труда и должна включать в себя сформированный на достаточном уровне технологический менталитет.

Актуальной проблемой освоения компетентностного подхода является подбор и обоснование выбора образовательных технологий, методов и форм учебной и самообразовательной деятельности, способных обеспечить формирование профессиональной компетентности библиотечно-информационных кадров, отвечающей требованиям рынка труда.

Эта цель может быть достигнута, если ориентироваться на содержание профессиональной деятельности, включающей действия разного уровня сложности. Так, В. М. Баранов предлагает различать 3 типа библиотечных технологических операций: элементарные, логические и творческие [2].

Подобная типизация библиотечных операций может быть соотнесена с предложенной академиком В. П. Беспалько логической структурой уровней усвоения, которые выражаются в способности использовать информацию при решении различного рода задач [3]. В основе этой структуры лежат два возможных типа интеллектуальной деятельности. При репродуктивном типе новая информация не создается, происходит только повторение известного. На продуктивном уровне всегда создается новая информация (см. рис. 1).

Уровни усвоения профессиональных знаний и умений при соотнесении с типами библиотечных технологических операций могут быть представлены в виде лестницы профессионального мастерства, по которой восходит студент в процессе образования: от простейшего уровня исполнителя до высшей ступени профессионализма (см. рис. 2).

На исполнительском уровне образовательный субъект только воспроизводит по памяти усвоенную ранее информацию и применяет известные алгоритмы деятельности для решения типовых задач. На этом уровне достаточен репродуктивный тип обучения. На наш взгляд, система высшего образования не ориентирована на воспитание кадров исполнительского уровня. Образовательные акцентры должны быть расставлены на формировании уровней «Логик» и «Творческая личность».

«Логик» должен уметь решать не типовые (элементарные) задачи, а требующие комбинирования известных алгоритмов деятельности и эвристического мышления. При выполнении логических технологических операций результат заранее известен, а исходные условия различны. Для развития этого уровня целесообразно использование продуктивных образовательных технологий, активизирующих мышление и формирующих

интеллектуальную самостоятельность. Здесь педагог осуществляет постановку задачи и формулирует конечный результат, а условия выполнения и способы решения подбирает студент в образовательном процессе.

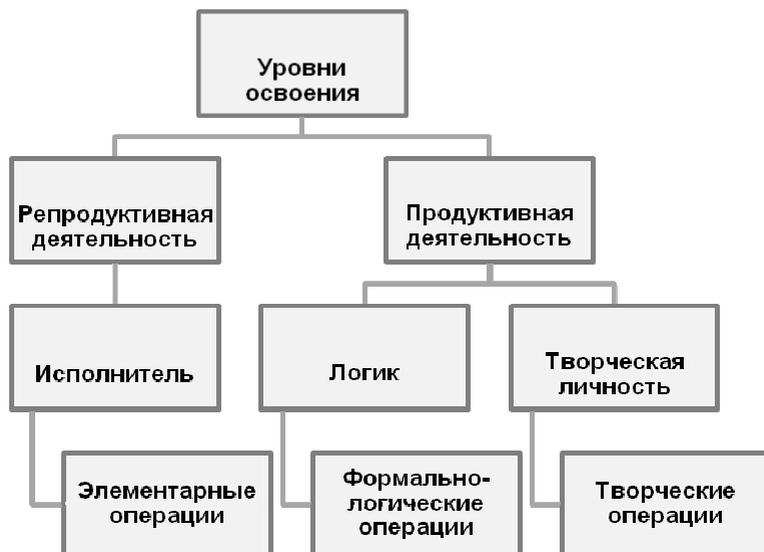


Рисунок 1. Соотношение уровней усвоения деятельности и типов библиотечных технологических операций

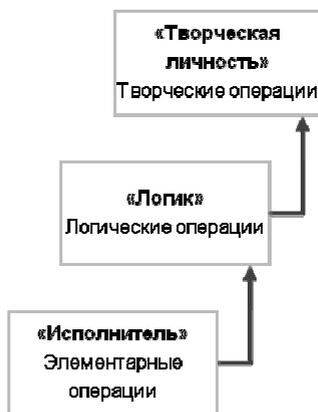


Рисунок 2. Уровни профессионального развития

Для развития творческого потенциала в личности определяющее значение имеют эвристические образовательные технологии. При выполнении творческих технологических операций исходные условия определены, но конечный результат не известен. Здесь педагог выполняет контролирующую функцию только при постановке задачи, а в процессе ее выполнения он является организатором и консультантом (см. табл. 1).

Таблица 1

**Характеристика образовательного процесса
при репродуктивном/продуктивном типе образования**

Категории образовательного процесса	Продуктивное обучение	
	Логик	Творческая личность
Постановка задачи	Формулируется преподавателем	Формулируется преподавателем
Условия выполнения	Самостоятельно выполняется обучающимся	Самостоятельно выполняется обучающимся
Способы решения		
Конечный результат	Заранее известен	Неизвестен

При анализе методов обучения, наиболее эффективно обеспечивающих формирование логического и творческого уровней профессиональной деятельности, было выявлено, что принципы *проблемного обучения* в большей степени обеспечивают продуктивную развивающую образовательную деятельность (см. табл. 2).

Таблица 2

Принципы проблемного обучения¹

Логик	Творческая личность
<i>Функции проблемного обучения</i>	
1. Усвоение системы знаний и способов умственной и практической деятельности; 2. Развитие интеллектуальных способностей, познавательной самостоятельности	1. Творческое усвоение знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации); 2. Формирование творческого типа мышления

¹ Таблица составлена на основе источника [4, с. 138–142]

<i>Уровни проблемного обучения</i>	
Самостоятельная активность – выполнение заданий репродуктивно-поискового типа при незначительной помощи педагога	Творческая активность – выполнение заданий, требующих открытия нового способа решений, самостоятельная разработка системы доказательств при консультативной помощи педагога

Были отобраны методы активного обучения, содержащие элементы проблематизации и наиболее соответствующие уровням мастерства «Логик» и «Творческая личность». Эти методы проиллюстрированы примерами возможностей их применения в библиотечно-информационном образовании (см. табл. 3).

Таблица 3

Методы активного обучения, обеспечивающие достижение уровней профессионального мастерства

Логик	Творческая личность
<i>Имитационные неигровые методы</i>	
Анализ конкретных ситуаций (case-study)	
<i>Имитационные игровые методы</i>	
Разыгрывание ролей (инсценировки)	Игровое производственное проектирование
Имитационное упражнение	
<i>Дидактические игры:</i>	
Обучающие игры: <ul style="list-style-type: none"> • организационно-деятельностные (ОДИ); • ролевые; • деловые; • познавательно-дидактические 	Игры поискового характера
<i>Неимитационные методы</i>	
Дискуссия	«Мозговой штурм» (brainstorming)

Анализ конкретных ситуаций (case-study)

В этом методе анализ реальных или условных ситуаций профессиональной сферы является средством активизации познавательной деятельности учащихся. Каждая ситуация содержит проблему, причину возникновения которой необходимо обнаружить, выявить пути ее разрешения, оценить корректность принятых решений.

Метод развивает:

- аналитическое мышление;
- системное мышление.

Метод формирует:

- компетентность в принятии решений;
- компетентность в межличностных отношениях и работы в команде;
- познавательную самостоятельность (способность самоорганизации развития, потребность в привлечении дополнительных источников информации).

Примеры учебных проблем из библиотечно-информационной образовательной практики:

- несоответствие производимых информационных продуктов и услуг информационным потребностям пользователей библиотеки;
- оценка соответствия компетентности работника библиотеки занимаемой должности;
- проблемы межличностного взаимодействия членов коллектива библиотеки.

Имитационное упражнение

Отличительная особенность этого метода в том, что здесь анализируется не конкретная ситуация, а моделируется среда, т. е. хозяйственные, правовые, социально-психологические и другие механизмы (принципы), определяющие поведение людей и их взаимодействие. В условии упражнения обязательно должна содержаться одна или несколько проблем, затрудняющих эффективную деятельность моделируемой среды. Цель – найти правильное или оптимальное разрешение ситуации, восстановить стабильность или обеспечить развитие среды.

Метод развивает:

- аналитическое мышление;
- системное мышление;
- перспективное мышление.

Метод формирует:

- компетентность в принятии решений;
- компетентность в межличностных отношениях и работы в команде.

- способности планирования, самостоятельной разработки направления и порядка действий, необходимых для достижения цели;
- адаптивность – открытость для новых способов работы, готовность модифицировать привычные способы работы.

Примеры моделей библиотечной среды:

- библиотека как модель социальной системы (работа и взаимодействие отделов обслуживания, методического, каталогизации, фонда и др.; горизонтальные и вертикальные управленческие связи; каналы коммуникации);
- профессиональные коммуникации в библиотеках.

Разыгрывание ролей (инсценировки)

В этом методе анализируются проблемы профессиональных и личных коммуникаций в коллективе, в результате чего должны быть найдены пути совершенствования стиля руководства. Методу присущи элементы театрализации, разыгрывание типичных профессиональных ситуаций.

Метод формирует:

- поведенческие модели профессионального и социального типов;
- межличностное понимание – способность находить контакт, общий язык и правильный тон с различными людьми и в разных обстоятельствах;
- компетентность сотрудничества и работы в команде;
- навыки устной коммуникации.

Примеры учебных тем из библиотечно-информационной образовательной практики:

- профессиональная этика и этикет;
- коммуникационные барьеры в устной коммуникации;
- конфликты в профессиональной среде (между коллегами, между информационным работником и потребителем информации, между коллективом и руководителем), способы снижения конфликтности и разрешения конфликтных ситуаций;
- профессионально обусловленные требования к личности библиотекаря;
- принятие коллегиальных решений;
- социально-психологический климат в коллективе.

Игровые технологии

Игровые технологии в высшем образовании способствуют воссозданию предметного и социального содержания профессиональной деятельности. Игра допускает спонтанно возникающие ситуации, что особенно благоприятно для формирования профессиональных компетенций.

Игровые технологии являются эффективным средством воссоздания и усвоения социального и профессионального опыта.

Принципы игровой технологии:

- *проблемность.* В основе игры всегда находится проблема, побуждающая участников к активной мыслительной деятельности и обеспечивающая развивающую атмосферу;

- *личностное взаимодействие и работа в команде.* Организация коллективного взаимодействия обеспечивает формирование коммуникативной компетентности, побуждает каждого участника к выработке собственной позиции и встраиванию в продуктивное образовательное взаимодействие с другими членами игры;

- *развитие рефлексии.* Эффективная деятельность каждого участника игры обеспечивается при условии постоянной рефлексии процесса развития, анализа поступков и предвидения их последствий.

Дидактическая игра, погружая учащихся в псевдопрофессиональное пространство, способствует формированию профессиональной культуры.

Метод развивает:

- аналитическое мышление;
- системное мышление;
- перспективное мышление.

Метод формирует:

- компетентность в принятии решений;
- компетентность в межличностных отношениях и работы в команде.
- способности планирования, самостоятельной разработки направления и порядка действий, необходимых для достижения цели;
- адаптивность – открытость для новых способов работы, готовность модифицировать привычные способы работы.
- познавательную самостоятельность (способность самоорганизации развития, потребность в привлечении дополнительных источников информации).

Примеры учебных тем из библиотечно-информационной образовательной практики:

- поисковые возможности справочно-поискового аппарата библиотеки (поиск путей решения ситуаций, возникающих при поиске ответов на нестандартные запросы читателей);
- портфолио библиотекаря как форма оценивания индивидуальных профессиональных достижений (защита проектов);
- дублирование функций руководителей библиотеки и ее подразделений (цель – приобретение опыта управленческой деятельности).

Дискуссия («Круглый стол»)

Метод активного обучения, основанный на процессах диалогического общения участников, совместного обсуждения и разрешения теоретических и практических проблем.

«Круглый стол» позволяет закрепить полученные знания, перевести их из состояния пассивного усвоения в активный интеллектуальный багаж учащегося благодаря проблематизации темы. В процессе обмена мнениями у участников вырабатывается умение защищать свою позицию, приводить систему аргументов, вести конструктивный диалог с оппонентами.

В такой работе студент получает возможность моделирования собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Метод развивает:

- аналитическое мышление;
- системное мышление;
- перспективное мышление;

Метод формирует:

- интеллектуальную самостоятельность в выработке собственного мнения;
- культуру диалога;
- межличностное понимание;
- устную коммуникацию.

Примеры учебных проблем из библиотечно-информационной образовательной практики:

- Является ли телевидение каналом общения между людьми?
- Где больше простора для бюрократизма: в документной или электронной коммуникации? [5, с. 133, 137].

Игровое производственное проектирование

Активный метод обучения – разработка в игровых условиях, приближенных к реальным, инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов. Этот метод сочетает индивидуальную исследовательскую и групповую работу учащихся. Создание проекта требует, с одной стороны, знания технологии процесса проектирования, а с другой – умения вступать в общение и поддерживать межличностные отношения с целью решения профессиональных вопросов.

Игровое проектирование может перейти в реальное, если его результатом будет решение конкретной практической проблемы, а сам процесс будет перенесен в условия действующего предприятия.

Отличительные признаки метода:

- наличие исследовательской, инженерной или методической проблемы, которую сообщает преподаватель;
- разделение участников на небольшие соревнующиеся группы и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы;
- публичная защита разработанных проектов [4, с. 104–105].

Метод развивает:

- системное мышление (восприятие объекта как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов; выявление и формулирование проблем; целеполагание);
- аналитическое мышление (структуризация и систематизация составных частей проблемы; определение логических взаимосвязей и последовательностей; выявление причинно-следственных связей);
- перспективное мышление (способность просчитать возможные проблемы и заранее разработать несколько планов их решения; предвидение последствий развития ситуации);
- стратегическое мышление (анализ конкурентоспособности; выявление тенденций; разработка стратегии).

Метод формирует:

- компетентность в планировании;
- компетентность принятия решений;
- адаптивность (открытость для новых способов работы, готовность модифицировать привычные способы работы);
- устную коммуникацию, межличностное понимание;
- готовность к сотрудничеству и работа в команде;
- потребность в саморазвитии;
- компетентность в инновационной профессиональной деятельности (способность самостоятельно разработать/обнаружить новый метод или подход в профессиональной деятельности).

Примеры объектов проектирования из библиотечно-информационной образовательной практики:

- информационные продукты и услуги (создание, совершенствование);
- информационные процессы (технологическое проектирование, модернизация);
- производственная структура (организация, реструктуризация).

«Мозговой штурм»

Метод активного интеллектуального поиска разрешения учебной проблемы в группах. В процессе продуцирования новых идей участники

должны освободиться от стереотипов мышления, психологических ограничений и научиться командному стилю работы.

Проблема, формулируемая для «мозгового штурма», должна быть значимой для участников обсуждения, вызывать активный познавательный интерес, иметь теоретическую или практическую актуальность. Проблема, не имеющая однозначного решения и допускающая множество альтернатив, может быть частью реального исследовательского проекта.

Метод развивает:

- системное мышление;
- аналитическое мышление;
- перспективное мышление;
- стратегическое мышление (выявление тенденций).

Метод формирует:

- компетентность принятия решений;
- адаптивность (открытость для новых способов работы, готовность модифицировать привычные способы работы);
- устную коммуникацию, межличностное понимание;
- готовность к сотрудничеству и работе в команде;
- потребность в саморазвитии;
- компетентность в инновационной профессиональной деятельности (способность самостоятельно разработать/обнаружить новый метод или подход в профессиональной деятельности).

Примеры объектов обсуждения из библиотечно-информационной образовательной практики:

- подсистема управления и контроля качества;
- внедрение инноваций;
- реорганизация структуры библиотеки.

Педагог высшей школы располагает богатым ассортиментом образовательных технологий, дидактических методов и средств, позволяющих повысить качество обучения. К сожалению, далеко не все из них задействованы в учебном процессе. В сфере библиотечно-информационного образования активно применяются *информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)*, которые, несомненно, способствуют повышению мотивации к обучению, стимулируют познавательную самостоятельность. Вместе с тем, следует понимать, что ИКТ являются *средством* реализации дидактических идей, имеют вспомогательную функцию в организации образовательного процесса. Применение средств мультимедиа, компьютерных обучающих программ, Интернет и т. п. повышает качество образования, но не гарантирует развития личности.

Чтобы ориентироваться во всем многообразии предложенных образовательных технологий и методов, преподаватель высшей школы должен иметь основание их подбора под конкретную дидактическую задачу.

Формирование профессиональной компетенции должно обеспечиваться комплексно: содержанием обучения, образовательными технологиями, методами и средствами. Технологический подход в библиотечно-информационном образовании выполняет организующую функцию: компонентная структура технологической системы определяет содержание обучения, позволяет не только логично выстроить знания и умения, но и развить в обучающемся системное мышление, взгляд на библиотеку как важный социальный институт информационного общества. Проблемное обучение и методы активного обучения вооружают педагога дидактическим инструментарием для достижения поставленной цели – обеспечивают формирование профессиональных компетенций, высокий уровень мастерства библиотечно-информационных кадров.

Литература

1. Пилко, И. С. Библиотечная технология: общий курс [Текст]: учеб. пособие / И. С. Пилко. – Кемерово: КемГАКИ, 2000. – 178 с.
2. Баранов, В. М. К вопросу об исследовании библиотечных операций [Текст] / В. М. Баранов // Проблемы повышения эффективности функционирования Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина: сб. науч. тр. – М., 1988. – С. 73–78.
3. Беспалько В. П., Параметры и критерии диагностичной цели [Текст] / В. П. Беспалько // Образовательные технологии. – 2006. – № 1. – С. 18–34
4. Педагогические технологии [Текст]: учеб. пособие / под ред. В. С. Кукушина. – Ростов н/Д: «Март», 2002. – 320 с.
5. Библиотечно-информационная деятельность. Специальность 052700: Государственный образовательный стандарт, примерные программы, учебные планы [Текст]: сб. нормат. док. и учеб.-метод. обеспечения / под общ. ред. О. П. Мезенцевой. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 992 с.

РАЗДЕЛ 4. «ДОСТОИНСТВО НОВИЗНЫ»: НОВАТОРСКИЕ ИДЕИ С. А. СБИТНЕВА В ПРАКТИКЕ БИБЛИОТЕК

Т. Д. Туманова

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНОЙ СЕТИ ГОРОДА КЕМЕРОВО ПО С. А. СБИТНЕВУ

Благодаря научно-исследовательской работе С. А. Сбитнева «Проблемы и пути совершенствования информационного и библиотечного обслуживания специалистов госбюджетной сферы в условиях ЦБС города» сотрудники библиотечной системы прониклись идеологией муниципальной автоматизированной информационно-библиотечной системы (МАИБС). В исследовании дана многосторонняя характеристика специалистов – читателей централизованной библиотечной системы г. Кемерово, сравниваются реальные возможности удовлетворения их информационных потребностей на базе информационных ресурсов ЦБС и указываются пути совершенствования обслуживания специалистов в условиях функционирования МАИБС г. Кемерово. Работа выполнена в соответствии с хоздоговором между кафедрой автоматизированных библиотечных систем и вычислительной техники (АБС и ВТ) КГИК, Отделом культуры администрации г. Кемерово с участием работников ЦБС г. Кемерово в 1993 г.

В заключении работы сказано: исходя из научной и практической целесообразности, в городе Кемерово на базе ЦБС может и должна быть создана 3-х уровневая МАИБС, которая позволит вести массовое библиотечное и информационное обслуживание трудящихся города.

С. А. Сбитнев отмечает: успех функционирования МАИБС будет оцениваться, прежде всего, по комфортности условий, которые она создает, по экономии времени своих пользователей.

В следующие годы концепция создания и функционирования МАИБС, созданная на основе комплекса предпроектных исследований, была представлена и одобрена на 1 и 2-й международной конференции «Крым-94», «Крым-95», кузбасской региональной, кемеровской городской научно-практических конференциях, посвященных информационным технологиям.

В ходе работы над концепцией МАИБС были установлены дополнительные возможности предоставления населению города информационных услуг в стенах библиотек города:

- сведения о вакансиях в центре занятости;
- наличие лекарств в аптеках и их стоимость;
- рынок акций, ценных бумаг, банковская информация и т. д.

Так возникла идея расширения задач, стоящих перед МАИБС, через интеграцию баз и банков данных, имеющихся в городе.

Таким образом, речь шла о создании муниципальной интегрированной информационной сети, которая позволяла повысить комфортность и экономичность информационных услуг не только для специалистов, чей приоритет в информационном обслуживании неоспорим, но и для всех жителей города, нуждающихся в бытовой информации.

«Учитывая оригинальность проекта, не имеющего аналогов в России, и его экономическую и социальную значимость, надеемся на Вашу поддержку в деле реализации муниципальной интегрированной информационной сети» – с таким призывом обращались разработчики проекта и руководство ЦБС к администрации города Кемерово.

Мы убеждали наших учредителей в том, что опорой в создании автоматизированной библиотечной сети является ЦБС города, которая на сегодняшний день достаточно хорошо оснащена компьютерами и множительной техникой. Она уже сейчас активно работает с предпринимателями, представителями малого бизнеса. Библиотеки переходят на новый уровень работы, но это лишь первые шаги. Из традиционного места, где можно было получить только книгу, они превращаются в центры, предлагающие значительно большее количество информационных продуктов и услуг. Создание АБС открывает заманчивую перспективу для пользователя, который будет иметь доступ к справочным базам данных не только родного города. Это даст возможность каждому в полной мере осуществить право доступа к информации, гарантированного Конституцией.

С 1993 года прошло 15 лет. Процессы автоматизации и компьютеризации активно внедрялись в библиотечное производство.

Сегодня все 18 библиотек ЦБС оснащены компьютерной техникой; компьютерный парк системы составляет 114 единиц.

Администрация города поддерживает наши проекты. Так, в 2007 году было приобретено 32 единицы компьютерного оборудования (компьютеров, принтеров, сканеров и др.) на сумму 743,2 тыс. руб., в том числе на собственные средства (157,2 тыс. руб.) приобретены сервер, компьютер и 6 принтеров.

34 АРМ объединены в локальную сеть. 28 рабочих станций в девяти библиотеках имеют выход в Интернет с разными технологиями подключения: выделенный оптоволоконный канал, спутниковая связь, сотовая связь и радиотелефония.

С 1997 года создан и пополняется электронный каталог. Объем собственных баз данных на 01.01.08 составляет 334,9 тыс. записей. Кроме того, являясь участником корпоративного проекта «Межрегиональная аналитическая роспись статей», библиотеки получают ежегодно в электронном формате свыше 60 тыс. записей из библиотек России. В библиотеках, имеющих Центры правовой информации, представлены электронные правовые справочно-поисковые системы «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс», ФАПСИ.

Динамично развивается сайт ЦБС (www.kemcbs.com): представлен электронный каталог, издания библиотек в полнотекстовом формате; работает городская виртуальная справочная служба.

Абонентские пункты теперь уже не просто агенты ЦГБ, как писал Стас Андреевич, а сами создают комфортные условия для предоставления любой информации, используют компьютерную, копировальную технику и возможность выхода в мировую информационную сеть.

Абонентские и кустовые центры, имеющие выход в Интернет, а их в системе девять, принимают активное участие в корпоративном проекте «Виртуальная справочная служба», выполняя справки, поступающие на сайт системы от жителей нашего города и не только.

ЦГБ им. Н. В. Гоголя, как главный информационный центр оказывает библиотекам системы консультационную, техническую, технологическую поддержку, проводит повышение квалификации сотрудников системы по информационным технологиям.

И сегодня концепция муниципальной автоматизированной интегрированной сети С. А. Сбитнева актуальна, находит свое развитие и новое наполнение.

Литература

1. Проблемы и пути совершенствования информационного и библиотечного обслуживания специалистов госбюджетной сферы в условиях ЦБС города / Кемеровский государственный институт культуры. – Кемерово, 1993. – 108 с.
2. Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества [Текст]. – Судак, Автономная Республика Крым, Украина, 23–28 июня 1994 г. – 206 с.
3. Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества [Текст]. – Судак, Автономная Республика Крым, Украина, 10–18 июня 1995 г. – 250 с.
4. Проблемы и пути создания муниципальной автоматизированной информационно-библиотечной системы (МАИБС). – Кемерово, 22–23 февраля 1995 г. – 38 с.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ЧТЕНИЮ:
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЦЕНТРА ЧТЕНИЯ «БИНАЛЕН-4»**

С. А. Сбитнев – явление уникальное и многогранное. С моей точки зрения, он был, прежде всего, Учитель. Мне кажется, и сам он воспринимал окружающий мир как большую аудиторию и потому мог обращаться с разъяснением своих идей к слушателям, не очень к этому подготовленным. С учительским терпением снова и снова повторял то, что уже казалось нам понятным и навсегда освоенным. Помню, как он говорил мне: «Тебя же нужно посадить, ты же государство обманываешь. Принесешь человеку гору литературы и разбирайся, как знаешь. А ты радуешься: книговыдача большая. Чему же ты радуешься – убить тебя мало!». Так он начинал беседу, касающуюся двух кардинальных проблем библиотечной работы: удовлетворения запросов пользователей и критериев оценки нашего труда.

Когда мы с Галиной Сергеевной Ясеновской перешли из центральной городской библиотеки в маленькую библиотеку «БИНАЛЕН-4», и характер нашей работы изменился, Стас Андреевич дал нам, можно сказать, наказ: «Обязательно записывайте свои наблюдения за читателями. Это очень важно».

Это, действительно, очень важно. Мы убедились в этом при разработке наших программ по привлечению к чтению «Хорошее дело – чтение книг» и «Чтение доброе». Вообще работа над программами по привлечению к чтению детей и подростков неоднократно, хотя и неожиданным образом, заставляла нас обращаться к творческому наследию Стаса Андреевича. Все мы помним, как он учил нас, что следует говорить с любым специалистом на одном языке, чтобы понять его и выполнить его запрос наилучшим образом. Образ информационного колодца, думаю, запечатлелся в памяти каждого, кто слушал лекции Стаса Андреевича.

И при работе с детьми и подростками встал тот же вопрос: «Как найти с нашим потенциальным пока пользователем общий язык? Как сделать так, чтобы «пользователь поневоле» («в школе задали», «родители заставляют») превратился в читателя, сознательно и свободно пользующегося «Гималаями книг». Язык, которым мы сегодня пользуемся, называется творчество. Еще в 2002 году, когда мы только начали работу в библиотеке, Г. С. Ясеновская предложила детям, посещающим библиотеку, рисовать в библиотеке и приносить свои рисунки из дома. Так возникла постоян-

но действующая выставка детских рисунков, так было положено начало детскому клубу «Веселая вагага». На выставку помещаются все рисунки, независимо от качества. При закрытии очередного сезона (обычно во время каникул) рисунки возвращаются детям, вручаются дипломы, небольшие подарки. Работы не критикуются; мы стремимся вырастить не художников и конструкторов, а читателей (которые, возможно, будут впоследствии конструкторами и художниками).

Постепенно программа клуба обогащалась. Элементы игры, которая тоже является творчеством, заменили циклы конкурсов. Так, весь прошлый год прошел под знаком игры «Мистер Супер-007» и «Я – Сандрильона». Этот год – год «знатоков». Ближайший конкурс – «Конкурс знатоков природы».

Широкий простор для творчества открывает журнал для читателей «Золотинки». Мы начали его выпускать несколько лет назад, но журнал требует больших временных затрат, которых у нас нет. Выручила нас талантливая девушка, только что окончившая школу, Наташа Коростелева. Практически самостоятельно она подготовила 4 выпуска журнала, 2 приложения к нему – «Пласты времени» (к юбилею Кемерово и Кемеровской области), «Календарь экологических дат», большой плакат «Летопись города», детский журнал «Розовый слон». Сама Наташа прекрасно и необычно рисует, пишет очень интересные стихи. Журнал «Золотинки», и, как мы надеемся, «Розовый слон», позволяют читателям проявить творческие способности еще и в области литературного творчества. Кстати, рисунки, вышивки, фотографии читателей публикуются в каждом журнале. Но мы стараемся помещать в журналах еще и стихи, рассказы, зарисовки. Конечно, в журнале публикуется только то, что может быть интересно другим читателям. Это могут быть и стихи совсем юной Кати Багровой о скучном уроке, и пародии на современную фантастику шестиклассника Жени Гололобова, автора со стажем, поскольку он пишет рассказы уже четвертый год.

Новой формой творческой реализации юных читателей стал «Видеотеатр». Сегодня в активе нашей библиотеки уже четыре фильма. Пятый – «Мой Лермонтов» еще снимается. При этом, если в первой фильме «Первенцы свободы» участвовали только взрослые, а в видеофильме «Откуда начинается Россия» дети были, скорее, статистами, то уже в третьем – «Перволюбимец» – участвуют 11 исполнителей, среди которых и студенты, и старшеклассники, и учащиеся средних и младших классов и, даже, трехлетняя Лиза Чернаева, которая снималась вместе со своей прабабушкой. И, надо сказать, снималась с полным основанием, поскольку является активным пользователем библиотеки.

Наши фильмы выполняют двоякую роль. Во-первых, углубляют знания литературы и истории самих участников «Видеотеатра». Во-вторых, во время демонстрации привлекают внимание сверстников к вопросам, поднятым в фильмах. Мы показываем наши видеофильмы в библиотеке, в школах. Недавно, мы решили, что они могут помочь нам проникнуть в семью и заинтересовать нечитающих домочадцев. Так возник проект «Домашняя литературная гостиная «Семейный круг»». Суть проекта проста: читающим членам семьи (назовем их семейными библиотекарями) выдается диск или кассета с видеофильмом, а дополнительно в папке может быть еще и список литературы, аннотированный и иллюстрированный), выставка одной книги, книга небольшого формата, хорошо иллюстрированная и др. Почему, однако, в центре внимания диск, а не книга. В tomto и дело, что многолетние наблюдения за читателями показывают, что многие дети не любят читать. Они могут быть пользователями, но чтение не стало их духовной потребностью. Родители, бабушки таких ребят с отчаянием говорят: «Не любит читать. Заставляем. Вот целый день сидел бы у телевизора или за компьютером». Наша задача – сделать телевизор, а, впоследствии, и компьютер, не противниками, а помощниками в деле привлечения к книге детей и подростков.

Наша «Домашняя литературная гостиная» – маленький шаг в этом большом деле, но мы этот шаг обязательно сделаем.

О. И. Ходячих

КОМФОРТНАЯ СРЕДА КАК ВЕДУЩИЙ ПРИНЦИП ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛА «ГОРОДСКОЙ АБОНЕМЕНТ»)

Отдел «Городской абонемент» открыт 1 марта 2007 г.

Основные задачи отдела:

- организация комфортного обслуживания пользователей библиотеки с использованием новых информационных технологий.
- обеспечение доступа к собраниям произведений мировой художественной литературы, оказание поддержки самостоятельному образованию и развитию личности, включая отдых и досуг.

Деятельность нового отдела позволила на практике реализовать ведущие принципы библиотечного обслуживания: бесплатность, комфортность и оперативность.

Первый из этих принципов – бесплатность основных услуг – главная традиция публичной библиотеки, которую мы сохраняем.

Принцип комфорта удалось реализовать через обслуживание, организованное как целесообразная среда, полностью ориентированная на потребности пользователя. Комфортность – это, прежде всего, свободный доступ к фонду, позволяющий читателю «порыться» в книгах, отдохнуть, а, главное, взять книгу домой. Комфортная среда предполагает и материальные «носители» комфорта (красивое, уютное, хорошо освещенное помещение, оборудованное новой мебелью).

Принцип оперативности реализован через внедрение технологии электронной выдачи/приема документов, что позволило значительно сократить время обслуживания отдельного пользователя и осуществлять удобный для читателей предварительный заказ на книги (бронирование литературы).

Отдел занимает небольшое помещение, но это и было нашей задумкой – предоставить пользователям свободный доступ к фонду, сформированному из документов последних лет издания. Фонд отдела имеет гуманитарно-художественную направленность и представлен небольшим собранием энциклопедических и справочных изданий, литературы по естественным и общественным наукам. Отдел предлагает своим пользователям богатый выбор художественной литературы (отечественной и зарубежной, классической и современной), литературно-художественные журналы, журналы «Огонек», «Крестьянка», «Гео», «Караван историй».

Часть фонда предоставлена для свободного доступа, который мы рассматриваем как относительно гибкую систему экспозиций и расставляем по многоступенчатой системе.

На первом плане представлены издания массового спроса, скомплектованные в соответствии со вкусами основных категорий пользователей: детективы, женские и исторические романы, мемуары и т. д. Здесь читателям предлагаются тематические выставки и подборки литературы: «Литературный пасьянс», «Детям, учителям, родителям», «Близкое прошлое», «Звезды, кумиры, идолы», «Чудеса, тайны, загадки», «Дом: идеи, советы, предложения». Это наиболее мобильная часть фонда. Ее формирование зависит, например, от времени года. Летом здесь могут быть представлены пособия для абитуриентов, книги о путешествиях, издания по садоводству. Поклонники такого чтения самостоятельно удовлетворяют свои интересы, не обращаясь к помощи библиотекаря.

На втором плане размещена «серьезная» литература по общественным наукам: истории, экономике, политике, педагогике, философии, психологии, а также классическая зарубежная и русская литература.

И, наконец, третья часть фонда – «Залоговый абонемент», который позволяет, не нарушая принципа бесплатности, обеспечить сохранность энциклопедических, справочных изданий, изданий в одном экземпляре.

Выдача и прием документов осуществляются на специальной кафедре, оборудованной двумя компьютерами, сканерами и принтером, на котором осуществляется распечатка «электронного» формуляра пользователя.

В отделе имеется рабочее место для самостоятельной работы пользователей с электронным каталогом (ЭК) отдела и библиотеки.

Создание комфортных условий для деятельности отдела (внедрение технологии электронной выдачи/приема документов; красивое, современно оборудованное помещение) по достоинству оценено как пользователями отдела, так и его сотрудниками. Пользователи получили свободный доступ к фонду литературы последних лет издания, возможность оперативно получить документ, забронировать литературу, выданную другому пользователю, и просто приятно провести время за чтением. Библиотекарь получил возможность практически с одного рабочего места выполнять все операции, связанные с обслуживанием пользователей (осуществлять выдачу/прием литературы, вести поиск по ЭК, выполнять все типы справок); снимать показания статистики за любой период времени; регулярно осуществлять деятельность по проверке фонда; постоянно работать с задолженностью пользователей (ежедневно получать информацию о количестве пользователей-задолжников, распечатывать письма – напоминания на принтере, вести финансовые расчеты с ними).

Когда-то С. А. Сбитнев, рассказывая своим студентам о будущем библиотек, говорил о технологии электронной выдачи документов, и тогда это казалось фантастикой. Сегодня эта идея претворена в жизнь. И приятно, что мы, его ученики, причастны к этому.

Т. В. Сырина

«ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР» В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБСЛУЖИВАНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Использование новых форм передачи информации, возможностей Интернет, электронных изданий, баз данных – неперемное условие полноценного обслуживания читателей в библиотеке. Все это в полной мере использует отдел «Электронный ресурсный центр» (ЭРЦ) Кемеровской областной научной библиотеки.

Целью создания ЭРЦ является разработка и ввод в эксплуатацию на базе Областной библиотеки сервисной системы для интерактивного до-

ступа к удаленным и локальным базам данных библиотеки, электронным изданиям, ресурсам Интернет; организация обучения основам компьютерной грамотности и навыкам работы в Интернет.

Читателям библиотеки предоставлен свободный доступ к электронным информационным ресурсам библиотеки: различным локальным базам данных, бесплатный доступ к Интернет. Для удовлетворения информационных запросов читателей ведется комплектование фонда электронными изданиями и приобретаются права доступа к удаленным информационным ресурсам.

Фонд центра формируется документами на нетрадиционных носителях (CD-ROM, DVD). Они востребованы в целях образования, самообразования, повышения информационной культуры, проведения досуга, удовлетворения культурных, профессиональных и иных потребностей («Говорящая книга»). Подборка CD-ROM с обучающими компьютерными программами дает возможность пользователям самостоятельно осваивать информационные компьютерные технологии.

Стремительное увеличение количества информационных ресурсов вызывает насущную потребность в обучении пользователей библиотеки основам информационной культуры с использования новых информационно-образовательных технологий. Для формирования информационной культуры на базе Электронно-ресурсного центра проводятся специализированные семинары, активно используется ресурс гибкий обучающий пакет «Навигация по информационным ресурсам Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова». Данный курс обеспечивает комфортные и современные условия обучения, в том числе в режиме удаленного доступа. Гибкий обучающий пакет освещает в полной мере следующие вопросы:

- как пользоваться библиотекой, какие услуги предоставляет библиотека в разделе «Справочное бюро»;
- как искать необходимую информацию;
- как оформить библиографические ссылки на литературу.

Курс ориентирован на реального и потенциального пользователя библиотеки и призван научить правильно и грамотно производить самостоятельный поиск в каталогах областной библиотеки. Ресурс представлен на сайте Кемеровской областной научной библиотеки.

Профильной деятельностью отдела является организация и проведение курсов, семинаров, тренингов для пользователей библиотеки по современным информационным технологиям. На сегодняшний день Центр в полной мере способствует созданию условий для повышения образовательного и профессионального уровня посетителей библиотеки.

В Центре регулярно проводятся занятия для детей-сирот, детей из социально незащищенных семей, пенсионеров, для людей с ограниченными возможностями. Немаловажным фактором является то, что обучение проводится бесплатно.

Сотрудниками отдела разработана узкоспециализированная программа «Компьютерная азбука» для умственно отсталых детей, оставшихся без родительского попечения. Программа успешно применяется для обучения детей из коррекционной школы-интерната № 27. Она органично сочетает в себе теоретические и практические занятия с элементами развивающей игры.

Развитие информационных и сетевых технологий, возрастание спроса на электронные ресурсы, предоставление дополнительных услуг пользователям библиотеки предъявляют новые требования к уровню профессионализма библиотекарей. Сегодня Электронный ресурсный центр можно назвать серьезной образовательной базой не только для пользователей, но и для сотрудников областной библиотеки и библиотек Кемеровской области.

На семинарах и курсах библиотекари учатся использовать новые технологии в информационном обслуживании, постигают различные компьютерные программы, осваивают Интернет-технологии. Библиотекари имеют возможность постоянно пополнять свои знания, и, что особенно важно, следить за изменениями в информационных технологиях, чтобы активно внедрять их в свою профессиональную деятельность.

Одним из приоритетных и успешных направлений деятельности ЭРЦ можно назвать участие в проекте «Открытый мир информационных технологий» корпорации Майкрософт, совместно с некоммерческой корпорацией «Проджект Хармони». «Пилотный проект» реализован на базе ЭРЦ. Участие в проекте расширило возможности доступа к информационным технологиям, совершенствования технических навыков различных слоев населения (безработной молодежи, людей, находящихся в трудном социально-экономическом положении, лиц с ограниченными возможностями здоровья, пожилых людей и т. д.). Для проведения занятий Центр получил специализированные обучающие комплекты, электронную энциклопедию Encarta и предлагает пользователям широкий выбор учебных курсов: «Основы работы с компьютером», «Основы работы с базами данных», «Основы работы в Интернет и всемирной сети World Wide Web», «Основы работы с текстом», «Основы работы с презентациями» и др.

Слушатели курсов, успешно окончившие обучение, получают именной сертификат Программы Microsoft «Unlimited Potential», подлинность

которого работодатели смогут проверить на веб-сайте Проекта IDEA в сети Интернет. В рамках этого проекта только за прошлый год сотрудники отдела провели 263 учебных занятия и обучили более 700 человек, которые благодарны библиотеке за возможность бесплатного обучения и получения столь необходимых знаний для успешной адаптации в интенсивно развивающемся мире информационных технологий.

Работа учебного центра дает возможность библиотеке привлечь большее количество пользователей, расширить сферу обслуживания читателей, став обучающим центром, способствовать решению социальных проблем региона.

А. И. Филичева

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛА «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ РЕСУРСНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ЦЕНТР»)

«Времена меняются, и мы меняемся вместе с ними» – гласит известная поговорка. Новые требования людей к сфере библиотечного обслуживания диктуют свои правила, и вхождение высоких информационных технологий в жизнь библиотек, безусловно, заставляет нас реагировать на изменения потребностей читателей улучшением предоставляемых услуг, структуры обслуживания, порой, и самого способа пользования библиотекой.

Исходным посылом преобразований в Кемеровской областной научной библиотеке имени В. Д. Федорова был *пользовательский* подход к работе библиотеки. С этой точки зрения многочисленные виды деятельности библиотеки рассматривались не изолированно, а как единый комплекс. Создание в ходе проводимой в библиотеке реорганизации отдела «Межотраслевой ресурсно-консультативный центр» (МРКЦ) (февраль 2007 года) было направлено на дальнейшую модернизацию сферы информационного обслуживания пользователей библиотеки, создание комфортных условий для полноценного и качественного предоставления информации.

Основной идеей создания нового отдела было согласование деятельности разных структурных подразделений внутри комплекса обслуживания, укрупнение ресурсно-консультативной базы, системное выстраивание работы всего отдела, избегая прежней разрозненности в работе отделов, их изолированности, дублирования библиотечных процессов,

используя принцип взаимозаменяемости и облегчая тем самым читателям пользование библиотекой. Был предпринят шаг к технологической интеграции процессов организации фондов и обслуживания в целях более оперативного выполнения запросов и более комфортного библиотечного сервиса. Ранее при выполнении запросов комплексной тематики читатели, получая отказ по какой-либо из тем, вынуждены были работать в разных залах, переходить с книгами из зала в зал.

Новый взгляд на обслуживание позволил решить эту проблему и сделать практику обслуживания более оперативной и целенаправленной. В основу структурных изменений легло объединение нескольких самостоятельных специализированных отделов: гуманитарных знаний, естественнонаучных, технических и сельскохозяйственных знаний, иностранной литературы, отдела искусств, ныне преобразованного в культурно-эстетический центр, отделения краеведческих информационных ресурсов, сектора доставки документов.

Перед новым отделом сразу были поставлены следующие задачи:

- формирование отдела как единой структуры;
- организация фонда отделений;
- разработка и ввод новых технологических схем обслуживания;
- разработка новых нормативно-регламентирующих документов;
- организация работы отделений по своим направлениям, в русле единых задач МРКЦ.

Одним из ключевых направлений реорганизации стало предоставление свободного доступа к значительной части фонда. Сейчас фонд открытого доступа МРКЦ составляет 30 тыс. экземпляров книг, 30 тыс. нот и 205 наименований периодических изданий в объеме последнего года.

Разработан ряд нормативно-регламентирующих документов:

1. Положения об отделе МРКЦ, отделениях, фондах;
2. Должностные инструкции работников отдела;
3. Структура помещений, производственных процессов и операций отдела МРКЦ;
4. Положение о сквозном обслуживании пользователей в отделе МРКЦ.

Обеспечена идентичная структура размещения точек обслуживания пользователей в залах на 3, 4, 5-м этажах здания библиотеки.

Кафедра № 1 у входа осуществляет контроль открытого доступа, оказывает помощь при поиске в электронном каталоге (ЭК) библиотеки, при поиске литературы на открытом доступе. Компьютер с доступом в ЭК для пользователей, сканер для их самостоятельной работы размещаются на близком расстоянии от первой кафедры.

Кафедра № 2, за которой работают два библиотекаря-консультанта, располагается в глубине зала у входа в подсобный фонд отделения. Функции консультантов – справочно-консультационная деятельность, выдача документов из фондов отделений МРКЦ и отдела основного книгохранения. Такая организация обслуживания упорядочивает функции библиотекарей, распределяя их рационально, и делает практику обслуживания более оперативной и целенаправленной.

Технология сквозного обслуживания в отделениях МРКЦ призвана повысить комфортность работы пользователей отдела, обеспечить более оперативную выдачу документов из фондов отделений, предоставить возможность получать книги из разных отделений для работы в одном из них, а также содействовать лучшей сохранности документов из подсобных фондов отдела. В процесс обслуживания вовлечены:

- пять отделений отдела МРКЦ, располагающихся на четырех уровнях нового здания;
- отдел основного книгохранения, выполняющий объединяющую функцию.

Условием обслуживания читателя сквозным методом является наличие у него требований на книги из подсобного фонда другого отделения – не более половины от общего числа.

После уточнения филиала хранения документов и сортировки требований по филиалам хранения требования на книги из других фондов со специальной пометкой направляются в хранилище через окно выдачи для передачи их на соответствующий этаж для выполнения заказа. Поступившее требование выполняется и переправляется на место запроса также с помощью работников хранилища. В результате читатель может работать с литературой из разных областей знаний не последовательно, переходя из зала в зал, или собирая ее самостоятельно по залам, а в любом удобном ему зале, сделав заказ в одном месте.

Приоритетными направлениями деятельности отдела были и остаются реструктуризация технологических процессов, совершенствование и дальнейшее развитие библиотечно-информационного сервиса.

В. И. Лаврушкина

РАБОТАЙТЕ С ВЫСТАВКОЙ, И ТОГДА ВЫСТАВКА БУДЕТ РАБОТАТЬ НА ВАС!

Время от времени возникает вопрос: нужны ли в современной библиотеке книжные выставки (речь – о тематических выставках; новые книги нужно показывать обязательно!). Времени на их подготовку тра-

тится много, а эффект может быть нулевой, если не минусовый – читатели проходят, не глядя, книги теряются, бумага выгорает и т. д. Так что же – долой выставки?!

Мы считаем, что выставки ресурсов просто необходимы. Цель выставочной деятельности главной библиотеки Кузбасса – раскрыть уникальные информационные ресурсы Библиотеки для каждого жителя области.

Задачи:

- использовать новейшие выставочные технологии;
- предлагать насыщенную и отвечающую разнообразным запросам пользователей программу выставок;
- распространять знания о ценностях, накопленных за несколько десятилетий в фондах главной Библиотеки Кузбасса;
- обеспечивать максимальные удобства посетителям.

При огромной доле закрытого фонда масштабные книжные выставки позволяют открывать на время часть фондов, показывать разные издания, выяснять спрос на эту тему. То есть при производстве книжных выставок надо определиться, для какой они аудитории. Библиотека хочет быть публичной, центром жизни какого-то сообщества, или архивом книг?

Выставка может быть эффективной только в сочетании с комплексом сопутствующих рекламных мероприятий (рекламной кампанией в прессе, проведением презентаций, пресс-конференций, «круглых столов» и т. п.). Выставка – не самодостаточная акция. Воспринимайте ее как повод ударить из всех орудий.

Поэтому тематические выставки литературы в библиотеке – это главное, а мероприятия, которые сопровождают выставки, являются обрамлением. Подчеркиваем, центральное место в мероприятии составляют наши информационные ресурсы, экспонируемые на выставках литературы.

Проходит пресс-конференция по проблеме рекультивации земель. Центром пресс-конференции являются обширные ресурсы библиотеки о рекультивации земель. Круглый стол по творчеству Ф. М. Достоевского – главное здесь – те информационные ресурсы о жизни и творчестве писателя, которыми обладает библиотека.

Презентация одного из клубов, работающих при библиотеке, – «Виноградари Кузбасса». Здесь также главное – наши ресурсы по виноградарству, на основе изучения и использования которых участники клуба добиваются уникальных результатов по выращиванию винограда в суровых условиях Сибири.

С созданием отдела «Группа маркетинга» выставочная работа была проанализирована с новых позиций. Появилось несколько выставочных

проектов. Например, один из них – создание нового выставочного пространства – Арт-галереи. Арт-галерея создает пространство для «прокручивания» интересных творческих идей, создает культурную среду для общения единомышленников, платформу для позиционирования областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова как крупнейшего в Кузбассе информационно-библиотечного центра, открытого для каждого жителя области.

Несколько интересных выставочных событий, прошедших на Арт-галерее. Открытие выставки «Прогулки по русскому футуризму». Главное на этой выставке – огромное количество распечатанных стихотворений поэтов-футуристов, которые висят на стенах, лежат на столиках, на полу... А показ футуристической моды, необычные танцевальные композиции – это обрамление информационных ресурсов по необыкновенно современной теме – футуризму – и применению его идей сегодня.

Презентации выставок картин, фотографий, открыток, репродукций картин на актуальные темы – это тоже драгоценная оправа для экспонирования наших информационных ресурсов.

Библиотека активно представляет свои фонды, продукты и услуги на внешних выставочных площадках: в краеведческих и художественных музеях, на губернаторских приемах, участвует в акциях международных выставочных кампаний и т. п.

Небольшой перечень преимуществ, которые дает участие во внешних выставках:

- Получаем неоценимую возможность встретиться лицом к лицу с сотнями, или даже тысячами потенциальных пользователей.
- За несколько дней приобретаем такое количество новых знакомых, что одно только пересчитывание визитных карточек занимает не менее двух часов. Причем, такие знакомства оказываются очень продуктивными и прочными, как любые контакты, завязанные в экстремальных условиях.
- Выставка – уникальная возможность стать свидетелем непосредственного контакта потенциального пользователя с нашими продуктами и услугами и сделать свои выводы.
- Потенциальные пользователи, еще не ставшие реальными, могут поговорить о нашем продукте или услуге со специалистами библиотеки прямо у стенда.
- Выставочные каталоги потом хранят целый год в качестве справочников, а там есть информация о нас.
- Выставка дает прекрасный повод напомнить о себе партнерам, клиентам, дружественным организациям и т. п.

Обязательно составляем программу работы на стенде библиотеки. Так, в рамках IV Сибирского библиотечного форума были проведены:

- День знакомства с одной из интереснейшей коллекций библиотеки – фондом книг, подаренных библиотеке губернатором области Аманом Тулеевым;

- День Кузбасса, где было представлено новое собрание книг о Кемеровской области, прошли встречи с авторами книг о Кузбассе, представленных на стенде;

- День информационных ресурсов из фондов ОНБ и другие интересные события.

Все это обогащает посетителей наших библиотечных стендов.

Несмотря на то что стенд ОНБ им. В. Д. Федорова был всего 4 квадратных метра (мы на правах гостеприимных хозяев уступили территорию для других участников выставок), нам удалось своей дружной выставочной командой заинтересовать посетителей и стендом, и программой работы на стенде, и получить Золотую медаль выставки.

О том, что выставки нашей библиотеки востребованы, говорит сухая статистика. В 2007 г. выставки в библиотеке посетили более 300 тыс. человек, на внешних выставочных площадках – более 1,5 тыс. человек. Команда нашей библиотеки стремится создать для каждого читателя, жителя и гостя области условия информационного рая. Чтобы каждый про библиотеку мог сказать словами Борхеса: «и представлял себе я Рай, похожий на Библиотеку».

Н. Л. Максименко

СОВРЕМЕННОЕ КОМПЛЕКТОВАНИЕ ДЕТСКИХ БИБЛИОТЕК ГОРОДА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОШЛОГО

«Половина знания состоит в том, чтобы знать, где искать знания».

Моя первая встреча со С. А. Сбитневым произошла в 1972 году (год поступления в КГИК). Этот год знаменателен не только для меня, но и для библиотечного факультета тем, что была открыта кафедра НТИ, заведующим которой стал С. А. Сбитнев.

С его деятельностью связано открытие отделения технических библиотек по подготовке библиотекарей-библиографов нового типа по специализации: «технолог автоматизированных библиотечных систем». Студенты данного отделения стали непосредственными его учениками.

Лекции Стаса Андреевича не оставляли равнодушными и нас, студентов массового отделения. Новые идеи, жизнелюбие, неиссякаемое чувство юмора, душевная щедрость этого человека вселяли в студентов чувство уверенности и надежности, веру в лучшее будущее.

Перфокарты – это первые технические средства, самые доступные для библиотек 70–80-х годов, с которыми нас ознакомил С. А. Сбитнев. Перфокарта позволяла зафиксировать несколько поисковых признаков; перфокартотека была удобным инструментом для комплектователя. Пользуясь данными перфокартотеки, комплектователь мог принять обоснованное решение о приобретении необходимых для данной библиотеки документов.

Прошли годы, произошли большие изменения в обществе. Структура детской ЦБС тоже существенно изменилась.

МУК «Детская ЦБС» г. Кемерово сегодня – это сеть библиотек, максимально приближенных к пользователям: Центральная библиотека и 11 филиалов во всех районах города.

Фонд ДЦБС насчитывает 300 тыс. документов, 319 наименований газет и журналов, 6000 аудиовизуальных и электронных документов.

На основе универсальных фондов библиотек-филиалов созданы профилированные подфонды, требующие дальнейшего ресурсного пополнения.

Тематико-типологический план комплектования – основной инструмент, определяющий направления комплектования фонда с учетом миссии библиотеки, задач и особенностей деятельности, приоритетных групп пользователей и их потребностей, а также координационных связей с библиотеками других организационно-правовых форм и форм собственности.

На смену перфокартам пришли новые информационные технологии.

В 2007 году, благодаря целевому финансированию комплектования фондов муниципальных детских библиотек из городского бюджета, значительно улучшилось состояние информационных ресурсов, предоставленных кемеровчанам в общественное пользование. Из городского бюджета на эти цели направлено 2 539,3 тыс. руб. (+1 504,6 тыс. руб. к уровню 2006 г.). Преодолена тенденция последних лет – сокращение поступления документов. Объем библиотечных фондов составил 294,3 тыс. документов (+1174 экз. к уровню 2006 г.).

Возросло соответствие библиотечных фондов информационным потребностям читателей, целям и задачам детских библиотек. Так, на-

встречу юбилейным датам – 90-летию г. Кемерово и 65-летию Кемеровской области – целенаправленно пополнялся фонд краеведческих изданий. Его объем возрос на 1613 экземпляров, расширился и видовой состав электронных изданий, что позволило повысить качество обслуживания пользователей библиотек.

В связи с демографическим взрывом большое внимание было уделено комплектованию литературы для дошкольников и младших школьников, для родителей.

Заметно улучшился фонд отраслевой литературы: приобретены справочные и научно-популярные издания по всем отраслям знания на различных носителях информации.

В библиотеках-филиалах, ведущих целенаправленную работу по проектам и программам «Читающий город», «Я – гражданин России», «Золотые купола», «Здесь Родины моей начало», «Академия детства», «Литературные качели», «Грани информационной культуры» и другим, начали формироваться тематические коллекции:

- «Мифология, история древнего мира, история средних веков, искусство эпохи возрождения, православие» – в библиотеке «Калейдоскоп»;

- «История и философия» – в библиотеке «Островок доброты»;

- более 100 экземпляров учебной литературы для студентов высших и средних специальных учебных заведений по экономике, юридическим наукам, психологии и педагогике поступило в библиотеку семейного чтения «Ладушки»;

- около 100 экземпляров методической литературы по библиотечному делу приобретено для Центра развития библиотек Центральной детской библиотеки им. А. М. Берснева, что способствует повышению профессиональной квалификации библиотекарей, стало подспорьем в учебной деятельности студентов Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ и библиотечного отделения Кемеровского областного колледжа культуры;

- Центр правовой и психологической помощи детям Центральной детской библиотеки им. А. М. Берснева и его филиалы в библиотеках «У камелька», «Инфосфера», «Читай-город», «Книжная радуга» и «Родник» пополнились документами по праву, книжными новинками для психолого-педагогической помощи родителям:

- коллекции книг, адресованные родителям, с советами по уходу за ребенком, с полезными рекомендациями для правильного общения в семье, поступили в фонды библиотек семейного чтения «Ладушки»,

«Истоки», «Сибирячок», в библиотеку по обслуживанию детей с ограниченными возможностями здоровья «Родник»;

- подборки книг по рукоделию, для организации отдыха и досуга в семье будут способствовать эстетическому воспитанию детей-пользователей библиотек «Островок доброты», «Читай-город», «Ладушки» и Центральной детской библиотеки им. А. М. Береснева;

- новинки книг по компьютерной грамотности повысят информационную культуру детей, посещающих библиотеку «Инфосфера».

Увеличилось поступление *художественной литературы*; ее тематическое и жанровое разнообразие позволяет констатировать начало формирования ряда коллекций в детских библиотеках города:

- «Современная фантастика и фэнтези» – библиотеки «Калейдоскоп» и «Сибирячок»;

- «Школьный роман» – библиотека «Калейдоскоп» и Центр комфортного чтения Центральной детской библиотеки им. А. М. Береснева;

- «Книги-лауреаты литературных премий» – Центр комфортного чтения Центральной детской библиотеки им. А. М. Береснева;

- «Русская сказка» и «Устное народное творчество» – библиотека «Истоки»;

- «Современный бестселлер» и «Сказки, стихи, потешки, колыбельные: картонные книжки в адрес родителей для прочтения вслух и показа малышам» – Центральная детская библиотека им. А. М. Береснева и библиотека семейного чтения «Ладушки»;

- «Говорящие книги: электронные издания» – библиотека «Родник»;

- «Любимые мультфильмы: электронные издания» – Медiateка Центральной детской библиотеки им. А. М. Береснева.

В 2008 году формирование данных коллекций будет продолжено.

Остаются проблемы по комплектованию научно-популярных изданий по таким отраслям знания, как спорт, техника, естественные науки, литературоведение, что вызвано соответствующими лакунами в книгоиздательской политике.

Необходимо приобрести в достаточном количестве произведения русской и зарубежной классики, изучаемые по школьной программе.

Особое внимание в 2008 году мы обратим на комплектование электронных изданий различной тематики, эффективность использования которых возросла в 2007 году в 2 раза в сравнении с 2006 годом.

Планируется комплектование тематических коллекций для организации кольцевых выставок по всем 12 детским библиотекам, расположенным в разных районах города, среди них:

- «Писатели-юбиляры Кузбасса 2008 г.» и «Классическое наследие А. П. Чехова: к 150-летию писателя» (в целях литературного просвещения кемеровчан);
- «200-летие Победы в Отечественной войне 1812 года» и «Герои, участники Великой Отечественной войны: к 65-летию Победы» (в целях патриотического воспитания подрастающего поколения);
- «Книги для всей семьи» (в рамках объявленного Президентом страны Всероссийского Года семьи);
- «Современный бестселлер: книги-лауреаты литературных премий» и «100 книг, которые читают дети» (по итогам опроса детей в рамках реализации проекта по продвижению книги и чтения среди кемеровчан «Читающий город»);
- «Земля, которую теряем» (в целях экологического просвещения горожан);
- «Здоровье – это здорово» (в целях пропаганды здорового образа жизни).

Применение новых технологий комплектования послужило основой качественного комплектования библиотечного фонда в 2007 году, позволило в короткий срок освоить значительную сумму средств из местного бюджета, выделенную на комплектование фонда детских библиотек города, сделать доступной для пользователей большую часть поступивших документов.

Я думаю, что Стаса Андреевича порадовали бы успехи детских библиотек.

РАЗДЕЛ 5. «ЧТОБ НЕ РАСПАЛАСЬ СВЯЗЬ ВРЕМЕН»

В. В. Скаленчук

ВЕХИ НАШЕЙ ИСТОРИИ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

История нашей библиотеки неразрывно связана со строительством Кузнецкого металлургического комбината, когда на стройку съехались люди со всей страны, и нашему краю Владимир Маяковский посвятил известные строки: «Я знаю – город будет, я знаю – саду цвезть...». Тогда, в 1929 году в железнодорожном вагончике начала работать библиотека с небольшой подборки книг, а потом они стали приходить с разных концов страны. Стоял у истоков нашей библиотеки общественник, грамотный кузнецкстроевец Анелин. Всматриваешься в лица первых библиотекарей, листая страницы сохранившихся документов, понимаешь, в каких неимоверно тяжелых условиях жили и работали первые строители комбината. И это понимание приходит всякий раз, когда посещаешь музей Кузнецкого металлургического комбината им. И. П. Бардина, где создана великолепная экспозиция, посвященная истории завода.

В нашей библиотеке хранится уникальный документ того времени – дневник первой заведующей – Елизаветы Михайловны Голевой. Он сохранился чудом, его в 60-е годы передал библиотеке сын Елизаветы Михайловны. Пожелтевшие от времени страницы передают атмосферу эпохи, и читать его без волнения невозможно. С таким же волнением я читала его более 30 лет назад, когда впервые открыла дневник. Читаю и вновь перечитываю страницы, вглядываюсь в портрет этой молодой, красивой женщины, в которой удивительно сочетались деловитость, решительность, и романтизм души. А какие это были трудные времена! Строчки из дневника: «Ходила в Араличево, в Тешин лог, за углем километров шесть. Мороз. Ознобила нос и ноги, и все напрасно. Нет угля, и нет лошадей. Читальню из-за мороза закрыли. Все греемся в одной комнате. На абонементе работаем в шубах и перчатках. Мороз дезорганизует труд. 07.02.1933 г.». И еще запись через 2 дня: «Мороз 35 градусов. Читальня закрыта, хоть закрывай абонемент. Замерзаем». С помощью книгонош, избачей организует библиотечное обслуживание в сельских районах, в бараках спецпереселенцев. Она болезненно воспринимает грязь и беспросветность окружающей жизни, то, что в библиотеке работают малообразованные, а порой, и недобросовестные люди. Вот строчки из

дневника: «Бригаде даны бараки для проверки передвижек. 50 % из них не работают, обнаружено, что в одном бараке уехавшим передвижником за чтение каждой книги бралось 50 копеек (февраль 1933 г.)».

«Библиотекари – не общественники, боятся всяких новшеств, боятся заключать соц. соревнования, не интересуются читателями на абонементе. После моего выступления оживились. Я говорила о борьбе за качество библиотечной работы, отметила нечуткое отношение к читателям, указала отдельных работников. Говорила, в чем должна выражаться подготовка к Октябрю» (26.10.1934 г.)

На многих страницах дневника она пишет о том, как добывается средств на закуп литературы. Вот одна запись: «Написала в «Большевикскую сталь» ярую заметку о финансировании комплектования библиотек. Только бы не урезали и не изменили» (октябрь 1934 г.). Как свежо, как современно, не правда ли? Не так давно я была приглашена на местное телевидение в прямой эфир по случаю нашего профессионального праздника. Ведущая спросила меня: «Какие проблемы волновали первого директора библиотеки, нам известно из дневника, что хранится в библиотеке. А какие проблемы волнуют Вас, директора современной библиотеки?». Я ответила: «Как ни покажется Вам странным, одна и та же – комплектование фонда. Первый директор в 30-е годы прикладывала много сил для «выбивания, выколачивания средств» (слова из дневника), и я, директор современной библиотеки, спустя 75 лет прикладываю большие усилия, чтобы добиться финансирования».

И среди записей, полных озабоченности и проблем, встречаются великолепные лирические строки: «К вечеру вчера выехали в новый колхоз, но по пути заблудились. Было 12 часов ночи. Хорошо ночью в поле. Воздух теплый, земля точно дышит, трещат кузнечики. Все кругом живет, и мир кажется безмерным, бесконечным, а жизнь глубокой, как океан. Темно. Совсем ничего не видно становится. В низинах сразу пахнет холодом. Где-то в болоте запищит напуганная шумом птичка, но вот выезжаем на гору, снова становится тепло. Луна еще не показалась. Темноту усиливает кругом вспаханное поле. Снова тихо-тихо, но вдруг где-то далеко-далеко показали 2 светлых глаза. Это трактор, шум его не заглушен веселой и уверенной песней тракториста. И мне стало так весело, захотелось тоже петь и много-много работать. И мы с путником запели» (13.05.1935 г.).

У нее была особая требовательность к себе. Вот, что можно прочесть в ее дневнике: «Ввести четкость и плановость в свою работу. Проработать историю партии по Ярославскому, одновременно с соответствующими вехами истории, проработать и русских классиков. Мне все хочется

сделать большое и прекрасное». А вот строчки – эпитафия ко всей деятельности библиотеки: *«Мне моя маленькая библиотека кажется первой искоркой. Как бы ее не загасить, а сделать большое прекрасное пламя знаний»* (1935 г.).

Сороковые, роковые. В годы войны библиотека уступила свое помещение райкому партии, а в его здании разместился госпиталь. В одну ночь прошло переселение, и библиотека стала работать в военных условиях. Часть сотрудников ушла работать на заводы, художник Гена Подыногин был призван в армию и погиб. Александра Гребнева ушла на фронт добровольцем, после войны вернулась работать в библиотеку, и ее воспоминания сохранились. В годы войны книг выходило мало (но они все-таки выходили!), и библиотекари использовали газетный материал. В те годы возродилось старая, проверенная временем форма работы – громкие читки. Их проводили в год около двух тысяч – в госпиталях, заводах, библиотеке. Число читателей увеличилось, поскольку вместе с эвакуированными заводами в город прибыли рабочие и их семьи. Они стали читателями библиотеки. В 1941–1942 гг. в библиотеке – свыше 11 тыс. читателей, в 1943 г. – около 11 тыс.

Напряженный труд библиотекарей не остался незамеченным. Сохранился документ «Выписка из приказа народного комиссара просвещения РСФСР» (от 04.07.1942 г. № 445): «За образцовую организацию библиотечной работы в военное время, хорошую работу по обслуживанию читателей и большую политико-массовую и агитационно-пропагандистскую работу среди населения занести в Книгу Почета политпросветработников НКП РСФСР следующих библиотечных работников Новосибирской области:

3. Мельникову Пелагею Ильиничну – заведующую Центральной городской библиотекой города Сталинска».

Мы не знаем, кто занял первые 2 строчки приказа, и как длинен список, но примечательно, что под номером 3 вписана заведующая нашей библиотекой.

К 60-летию Победы мы провели научно-практическую конференцию «Вклад города Новокузнецк в Великую Победу», на которой освещалась работа библиотеки в военное время. Мы подготовили и издали список литературы периода Великой Отечественной войны – 152 издания; организовали выставку 25 наименований газет и журналов, которая вызвала неподдельный интерес. И сегодня, изучая работу библиотеки в военное время, поражаешься тому, что, несмотря на лихолетье, библиотека не закрылась, а лишь потеснилась, и книги, несмотря ни на что, в стране

выпускались и не только художественные и публицистика, но и учебники для вузов. И невольно возникает ассоциация: в годы перестройки в Новокузнецке были закрыты более 100 библиотек различных систем и ведомств, а ведь они выполняли важные образовательную и просветительскую функции, и были востребованы.

50–60-е годы. Началась эпоха Марии Андреевны Соловьевой. С ее именем связан большой и важный период истории библиотеки. Она первой стала претворять в жизнь слова Е. М. Голевой: «Сделать большое прекрасное пламя знаний»: добивалась расширения площадей, и библиотека переезжала из одного здания в другое. Как легко это сегодня произносится – переезжала из одного в другое, более просторное помещение. А сколько за этими словами драматических событий! Приходилось обращаться и к областному руководству и в Москву. Сохранилась переписка и рассказ Марии Андреевны, как ретивые чиновники отстраняли от работы ее, неугомонного директора. И в нашем музее хранится пожелтевший, порванный в сгибах документ 1958 г. «Решение исполкома г. Сталинска о передаче библиотеке помещения во изменение предыдущего решения». Видно, побывал он во многих кабинетах прежде, чем был утвержден. И, несмотря на расширение библиотеки, Соловьева мечтала об отдельном, специально построенном здании.

В 50-е годы библиотека работала по системе закрытых фондов, и это требовало от библиотекарей знания читательских запросов и литературы. Библиотекари начали использовать планы чтения – первые ростки рекомендательной библиографии. Вскоре они делились своим опытом с коллегами. В сборнике «Идейно-воспитательная работа массовых библиотек» мы читаем: «Чтобы как можно больше читателей узнали о планах чтения и научились ими пользоваться, оформляем их в виде библиотечных плакатов, сопровождая красочными обложками, аннотированными списками литературы». Развивается справочно-библиографическая работа. Листая альбомы, отмечаешь, что библиотека активно использует декады литературы, читательские конференции, ведет совместную работу с кинотеатрами и планетарием и своим опытом делится с коллегами на страницах «Библиотекаря».

Новая страница истории – работа в условиях открытого доступа к фондам. В начале проводились декады открытого доступа, которые очень понравились читателям. Сохранились записи в книге отзывов: «Свободный доступ к книге – хорошее мероприятие библиотеки, облегчает выбор книги, хочется пожелать, чтобы закреплялось это начинание. Выбор сделать шире, и выделить специальное, уютное место, где бы можно было проводить с читателями консультации» (1959 г.). А в следующем

году библиотека уже работала в условиях открытого доступа. Это было новое, революционное преобразование, столь очевидное сегодня. Тогда это было смелым решением, потому что действовали строгие правила. Кафедры обслуживания были высокие, и библиотекарь должен был стоя записывать книги в формуляр, каждую спрашиваемую книгу приносить из книгохранилища, и нельзя было ни на минуту присесть, – рассказывала Мария Андреевна. В результате многолетней стоячей работы, большой нагрузки на ноги, у библиотекарей тех лет были профессиональные заболевания суставов и вен.

В 60-е годы расширяется структура отдела обслуживания, начинается работа по MBA, ведется серьезная работа по краеведению. В 1965 году Министерство культуры РСФСР на базе нашей библиотеки проводит совещание для руководителей библиотек Сибири и Дальнего Востока по организации работы центральных библиотек, а в 1966 г. присваивает ей звание «Библиотека отличной работы». В 1967 г. библиотека становится участницей ВДНХ.

Несмотря на достигнутые успехи, размах библиотечной работы, директор мечтает о новом специально построенном здании. «Сделать большое, прекрасное пламя знаний!» – рефреном звучат слова незабвенной Е. М. Голевой. И снова неугомонный директор начинает битву за проект типового здания областной библиотеки, что воспринималось руководством города, области и Министерством культуры в штыки – город областного подчинения, и вдруг здание областной библиотеки?

Ее бойцовский характер позволил отстоять свои позиции, доказать их в многочисленных инстанциях, и библиотека была построена! На это ушло столько сил, энергии, здоровья!

В воспоминаниях Марии Андреевны этому периоду отводится много места. Она вместе со строителями была на планерках, на строительной площадке, требовала неукоснительного выполнения всех необходимых работ по осушке грунта, консультировалась со специалистами, не подписывала документы, пока не получала результат. Строители ее хорошо знали, и к слову сказать, когда библиотеку награждали в 1976 г., весь зал встал, отдавая дань уважения Библиотеке и ее директору. А тогда она побывала в разных городах, где уже были построены библиотеки по такому же типовому проекту: в Туле, Череповце, Улан-Удэ и др., вносила существенные изменения в расположение отделов, изменяла форму конструкций, применила пневмопочту, доселе у нас не известную. Строители (спасибо им!) использовали современную отделку фасада, которая и сегодня, спустя 35 лет, смотрится современно.

Работа Марии Андреевны Соловьевой – подвиг, а построенное ею здание – памятник целой эпохе и людям – читателям и библиотекарям.

Мне довелось побывать в других городах, в таких же типовых зданиях, и я по-настоящему оценила свою библиотеку, ее уникальность. Здание типовое, но другое; и сегодня вполне современно смотрится фасад, крыльцо, стеклянные двери, колонны оригинальной формы, а самое главное – функциональное книгохранилище. Я видела в других городах библиотеки, где цокольный этаж основного книгохранения не используется из-за сырости. В свое время при строительстве не были проведены необходимые работы, и в результате фонды хранятся в зонах обслуживания читателей.

В 1972 году библиотека переехала в новое здание, и это событие явилось настоящим праздником для всего города, широко освещалось в средствах массовой информации города и области. В журнале «Библиотекарь» был помещен фоторепортаж. В новом здании структура библиотеки во многом напоминала областную: сектор записи и контроля, отдел организации и использования единого фонда, справочно-библиографический отдел, зал каталогов, организационно-методический отдел, сектор МБА, юношеский отдел, система читальных залов, нестационарный отдел, два специализированных отдела.

Я пришла работать в библиотеку после окончания института на следующий год после переезда, когда библиотека еще пахла краской. Я испытала восторг от возможности работать в такой библиотеке.

Весь последующий период истории мне знаком не по документам, я являюсь свидетелем и участницей всех событий, и, прежде всего, централизации библиотечной сети города, которая прошла в 1974 году – впервые в Сибири. В следующем – 1975 году – на базе нашей библиотеки прошло совещание-практикум по вопросам централизации для библиотек Сибири и Дальнего Востока. А затем была централизация библиотечной сети детских, профсоюзных библиотек города – создано 8 ЦБС. И Центральная городская библиотека была методическим центром, вела большую координационную работу.

Годы перестройки, наверное, для всех были сложными. Мы начали работать в новых условиях хозяйствования, и тогда встал вопрос, как сохранить библиотеку в период всеобщего разрушения. Это стало главной задачей, которую мы решаем и в настоящее время, сохраняя библиотеку для последующих поколений. И не только сохраняем, а развиваем, делаем ее современной, соответствующей требованиям нового времени.

Каждый из нас, профессиональных работников, отработавших в библиотеке четверть века и больше, внес свой вклад в историю нашей библиотеки, и есть багаж знаний и опыта, свое видение исторического процесса, современниками которого мы являемся. Наверное, закономерно, что появилась идея написать историю библиотеки, авторами которой стал не один-два человека, а коллектив. Эта книга написана и назвали ее «История библиотеки в лицах». Это – книга объемом в 400 страниц, с фотографиями, в твердой обложке.

Потомки будут читать нашу историю и удивляться героическим усилиям, которые мы прилагали, чтобы обеспечить комплектование, используя сложнейшую систему взаимозачетов налогообложения предприятий, поиск внебюджетных источников, обращение к жителям, спонсорам. Как учились хозяйствовать, внедряя платные услуги, избавляясь от стереотипов, а, заодно, и, к сожалению, «ленинских принципов» бесплатности библиотек; создавали Временный творческий коллектив, поняв, что спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Как шли трудными тропами компьютеризации без бюджетной поддержки.

Сегодня есть достижения в этом направлении благодаря проектной деятельности, благотворительным фондам и, конечно же, собственной деятельности. Нам выпало жить и работать в эпоху перемен – наисложнейшее время, когда больше вопросов, чем ответов. Пережить трудности, выстоять нам помогали и помогают наши читатели, ради которых мы работаем. Они поддерживают нас в трудные минуты, встают с нами в один ряд – плечо к плечу, помещая открытые письма в городской газете, объявляя акции в поддержку библиотеки.

Они вместе с нами и в радостные минуты, когда мы отмечаем юбилеи, когда получаем высокие награды страны, победив в конкурсе «Окно в Россию», став обладателем золотой медали им. Д. С. Лихачева, учрежденной Конгрессом интеллигенции России. Мы этими наградами очень гордимся и понимаем, что они обязывают нас высоко держать профессиональную планку. Мы гордимся своими читателями, среди них самые достойные – наши Почетные читатели, их имена в книге Почета и на доске Почета, рядом с музейной экспозицией. Среди них есть лауреаты ежегодно проводимого областного конкурса «Социальная звезда».

Многим памятно слова Д. С. Лихачева: «В культуре страны библиотеки – на первом месте! Если, не дай Бог, по какой-либо причине вдруг погибнут университеты, музеи, театры, но библиотеки сохранятся, культура с трудом, но все же будет восстановлена». И мы в это свято верим!

ОТ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ КУЗНЕЦКСТРОЯ К СОВРЕМЕННОМУ ИНФОРМАЦИОННОМУ СЕРВИСУ¹

Об этом помнит
лишь старая гвардия:
Новых пятилеток
крутой разворот,

Кузнецкстрой,
молодого Бардина,
Контуры города
среди болот.

Как никогда
нужны были знания,
Чтобы ехидный прищур
иностраннных спецов

Остался бы только
воспоминанием
Наших дедов
и наших отцов.

И только поэтому,
а не по чьей-то прихоти
Была организована
БИБЛИОТЕКА,

Которая носит
имя великого
Академика и человека...

ОНТБ – это тот же
производственный цех,
Выпускающий миллион
из книг информации.

¹ Статья подготовлена к юбилейным мероприятиям, посвященным 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева, 115-летию М. А. Лабеевой, первой заведующей ОНТБ КМК, 125-летию И. П. Бардина, имя которого носит наша библиотека, 115-летию Ф. И. Каратыгина, работа которого была связана и с ОНТБ КМК.

Пусть не иссякнет
этот мощный поток,
Который крутит колеса.

Опорная научно-техническая библиотека имени академика И. П. Бардина Новокузнецкого металлургического комбината основана в 1927 году в г. Томске в период проектирования завода. 10 января 1927 года была занесена в инвентарь первая книга. Читателями в ту пору были инженеры-конструкторы, работающие над созданием проекта будущего гиганта металлургии. Библиотека вместе с архивом чертежей находилась в небольшой комнате; все ее богатства помещались в нескольких книжных шкафах. В январе 1928 г. был назначен первый освобожденный библиотекарь, который принял 843 книги. В 1930 году библиотека переехала на строительную площадку комбината. Помещалась она в одной комнате, оборудование ее составляли грубые деревянные шкафы, выкрашенные в темно-красный цвет. Вечерами в комнате проводились комсомольские собрания. Осенью 1933 года библиотека перешла в ведение технического директора И. П. Бардина, который работал на комбинате в 1929–1937 годы.

В конце каждого месяца заведующий библиотекой докладывал техническому директору о проделанной работе и обсуждал с ним план работы на следующий месяц. И. П. Бардин сделал многое для создания крупнейшей технической библиотеки Сибири. Развитие НТБ неразрывно связано со строительством и становлением комбината.

В 1932 году, когда было закончено строительство первой очереди коксохимического, доменного, мартеновского и прокатных цехов, КМК вступил в число действующих предприятий с полным металлургическим циклом. Библиотека являлась главной лабораторией комбината, поэтому представляла особую ценность. Она владела (да и сейчас владеет) богатым арсеналом достижений научной и технической мысли, уходящей в историю и отражающей современность. Все это способствовало успешному решению тех вопросов, которые возникали в ходе строительства и пуска агрегатов, освоения доменного производства и т. п.

В первые годы библиотека не имела своего библиографического аппарата и обращалась за помощью в НТБ Москвы, Ленинграда, Лондонского НИИ. Оттуда, например, прислали рефераты материалов о работе доменной печи на рудах, содержащих цинк. Эти ценные сведения были распространены среди работников комбината и разосланы академику Павлову, Ленинградскому институту металлов и другим организациям. Так установился обычай: при освоении новых цехов, агрегатов, при раз-

работке новой технологии пользоваться услугами справочно-библиографического отдела. Так развивался этот отдел библиотеки, росли фонды, увеличивалось число читателей.

В этой огромной научной, технической и культурной работе, которую проводил коллектив НТБ, неocenимая заслуга Н. А. Лабеевой, первого директора НТБ. Она приехала на Кузнецкстрой по приглашению И. П. Бардина для организации библиотеки. Нина Адриановна рассказывала, что в библиотеке не было не только квалифицированного работника, но даже просто сведущего в библиотечном деле человека. Подчинялась библиотека сначала коменданту, который разрешал приобретать книги только в одном экземпляре. Н. А. Лабеева добилась нового помещения для библиотеки в здании центральной лаборатории. В первые годы читателями библиотеки были исключительно инженеры и техники. Необходимо было найти пути привлечения в библиотеку рабочих и помочь им овладеть знаниями, без которых невозможно было работать в новых условиях.

По предложению Н. К. Крупской было решено пополнить книжные фонды библиотеки популярной технической литературой и приблизить техническую книгу к рабочему месту. В середине 1938 года был организован первый филиал в доменном цехе. Фонд его был тщательно укомплектован по темам. Филиал имел политические и технические книги, журналы, переводы иностранных статей по доменному производству, информационные материалы. Вскоре были организованы филиалы в коксовом, мартеновском цехах, на ТЭЦ. Росли книжные фонды, увеличивалось число читателей. 2 января 1940 года за хорошо поставленную информационную и справочно-библиографическую работу Народный комиссариат черной металлургии присвоил библиотеке наименование научно-технической.

В годы Великой Отечественной войны фондами библиотеки пользовались работники 38 эвакуированных в город Сталинск заводов, НИИ и проектных организаций. Коллектив в эти годы совместно со специалистами работал над выпуском броневых листов, химической продукции, кроме того, проводил большую работу в эвакогоспитале – громкие чтения, помощь раненым, сдача крови прямо во время операции. Руководство госпиталя и комбината не раз отмечали в приказах работу библиотеки и выносили благодарность ее коллективу.

После окончания войны и эвакуации многих предприятий дирекция расширила помещение библиотеки; в 1957 году был открыт читальный зал. За успехи в деле воспитания трудящихся и пропаганды передо-

вого производственного опыта в 1960 г. Совет министров РСФСР постановил присвоить имя академика И. П. Бардина Научно-технической библиотеке КМК.

В 60-е годы библиотека была признана лучшей библиотекой РСФСР, удостоена различных дипломов и грамот. В это вложен колоссальный труд всего коллектива библиотеки, возглавляемого З. И. Головиной, крупным специалистом в библиотечном деле. Их, ветеранов труда, прекрасно знал комбинат – Л. М. Афонину, Г. М. Шатилову, В. М. Тропину, Т. Т. Пугаева, В. П. Костину, К. Г. Дорофееву, М. Г. Евглевскую, М. И. Никиташеву.

С 1970 года библиотека выполняет функцию опорной библиотеки, она становится центром МБА для технических библиотек Сибири, Дальнего Востока и Казахстана, осуществляет координацию справочно-библиографической и переводческой работы в отрасли, оказывает методическую и консультационную помощь НТБ.

70–80-е годы характеризуются дифференцированным принципом обслуживания читателей, расширением рамок избирательного распространения информации (ИРИ) и дифференцированного обеспечения руководителей (ДОР). Все эти годы ОНТБ являлась методическим центром для НТБ города, центром по МБА. Это годы стабильной работы и комбината, и библиотеки, когда широко вошли в практику работы семинары Яшина, Дни специалиста, Дни профессии, Дни информации, отлаживались новые и совершенствовались существовавшие технологические процессы в соответствии с ГОСТ СИБИД. ЦНТБ черной металлургии провела на базе ОНТБ КМК семинар по УДК, где была высоко отмечена результативность работы ОНТБ. Целеустремленно, творчески работали в эти годы Р. Н. Панюшкина, Л. Н. Вершинина, Т. П. Бобровникова, Л. А. Мутных.

90-е годы – сложный период кардинального изменения социально-экономической формации, что крайне тяжело отразилось на всех сферах нашей жизни, в т. ч. библиотечной. Развалилась система НТИ, не хватало средств на комплектование, месяцами не получали зарплату, ветшала материальная база, неоднократно менялись собственники, руководители предприятия. К счастью, не ушли из библиотеки квалифицированные кадры. ОНТБ не только сохранила ведущую роль в информационно-библиотечном обеспечении руководителей и специалистов комбината, но и продолжает развивать все направления своей деятельности. Более того, в 1994 году в библиотеке началась компьютеризация на основе АИБС MARC. Однако в силу вышеуказанных причин этот процесс шел медленно и не особенно эффективно. Качественным шагом вперед явилось создание локальной сети, интеграция в корпоративную сеть Новокузнецкого металлургического комбината и полная компьютеризация.

Сегодня в ОНТБ создана и активно внедряется программа информатизации. Современный информационный сервис включает в себя исторически сложившиеся традиционные формы и методы информационно-библиографического обслуживания читателей и предоставляет практически все современные сервисы. Сюда входят базы данных собственной генерации, приобретаемые базы данных, ресурсы Интернет.

К услугам наших пользователей: Электронный каталог, который ведется с 1994 года, БД «Статьи» – около 78000 записей, БД «Патенты», Краеведческая база данных и др. Суммарный объем собственных баз данных достигает 150 000 записей.

Идет формирование электронной библиотеки за счет приобретения электронных изданий в цифровом формате и оцифровки актуальных для наших пользователей печатных материалов.

В числе приобретенных базы данных: «Кодекс», «Консультант Плюс», «Гарант», «Патенты России» (Описания изобретений (ФИПС) в поисковой системе «МИМОЗА»), пакеты нормативно-технической документации, получаемые по подписке, материалы конференций и семинаров в цифровом формате.

Важный информационный ресурс – сайт ОНТБ на портале НКМК.

Пользователи имеют постоянный доступ к информации о новых поступлениях, структурированной полнотекстовой информации по актуальной для комбината тематике, публикациям наших авторов, библиографическим указателям, базам данных. Сайт является источником информации о структуре библиотеки, ее деятельности, сотрудниках, графике работы и т. д.

Идет активное сотрудничество с НПО «Информ-система» по внедрению новых версий MAPK-SQL с реализацией постоянно появляющихся современных возможностей.

При каталогизации используем ресурсы Центра ЛИБНЕТ – заимствуем библиографические записи, заключили договор с ВИНИТИ на онлайн-доступ к его базам данных.

Сотрудники библиотеки намерены и дальше всячески улучшать работу на каждом рабочем месте, оставаться для читателей информационным, культурным, правовым центром, несмотря на то, что сегодня мы опять переживаем не самые лучшие времена.

Библиотека по-прежнему востребована и вносит свой вклад в развитие комбината, в повышение его конкурентоспособности. Как и во все времена, библиотека ориентирована на помощь комбинату в решении задач производства и управления, приобретения профессиональных знаний и навыков. ОНТБ является ресурсом предприятия. В подтверждение приведем следующие цифры:

- количество рационализаторских предложений в 2006–2007 гг. – 291, экономический эффект от их внедрения – около 100 млн рублей;
- подано заявок на изобретения – 30, получено патентов – 20, которые уже использованы в работе подразделений комбината.

Нам есть чем гордиться, нам есть что хранить. Это подтверждают наши читатели:

Хранители бесценных кладов,
Вы – наши добрые друзья!
Что, если б не было вас рядом?
Вообразить себе нельзя!

Я. Г. Юрченко

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Общая мировая тенденция развития библиотек предполагает объединение усилий, кооперацию ресурсов, предоставление взаимного доступа к информации.

Главная стратегическая задача, стоящая перед всеми нами, – создание единого информационного пространства Кузбасса, России, типовых решений в рамках единой стратегии информатизации. В одних регионах эта задача решается за счет централизованного приобретения и установки техники и программного обеспечения (Белгородская, Челябинская области). Мы идем другим путем – путем участия в государственных корпоративных проектах: «Сводный каталог библиотек России (СКБР)», «Межрегиональная аналитическая роспись статей (МАРС)», «Виртуальные справочные службы», а также путем развития областных корпоративных библиотечных проектов, становящихся составной частью областных целевых государственных программ.

Несколько слов об участии Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова в российских корпоративных проектах.

Развитие электронных технологий и средств телекоммуникации позволило принципиально по-новому организовать в библиотеках процесс каталогизации изданий и создания электронных каталогов (ЭК), сокращая дублирование трудовых затрат и нерациональное расходование финансовых средств за счет разумного разделения труда каталогизаторов и совместного использования его результатов.

В настоящее время идея создания корпоративного каталога реализуется в проекте Национального информационно-библиотечного центра «ЛИНЕТ». В работе со Сводным каталогом библиотек России участвуют 125 библиотек, из них 39 – каталогизирующие библиотеки. На 01.05.2008 г. объем Сводного каталога библиотек России составил 2 891 731 запись (ведется с 01.01.98 г.). Объем базы данных «Вся Россия» – 4 852 076 записей (ведется с 01.12.02 г.).

Целью данного проекта является обеспечение свободного доступа пользователей к информационным ресурсам российских и зарубежных библиотек, а также решение проблемы корпоративной каталогизации в библиотеках России.

Для активного и полноценного участия в этом проекте нами было приобретено новое программное обеспечение «Орас-midi», функционально сокращенная АБИС «ОРАС-Global».

Основной идеей создания Сводного каталога библиотек России является то, что библиотека-участница проекта, первая получившая издание, каталогизирует его в режиме on-line (при наличии в ее библиотеке сертифицированных каталогизаторов) и зарабатывает на этом определенные деньги. Все другие организации, пользуясь информацией, платят за количество «взятых» записей.

На практике это выглядит так: при получении новой книги библиотека проводит поиск записи этой книги в Сводном каталоге библиотек России. Если запись найдена, библиотека копирует ее в локальный ЭК и делает пометку в СКБР о том, что книга поступила и в нашу библиотеку.

Если запись не найдена, библиотека проводит каталогизацию книги в сводном каталоге. Приоритеты по каталогизации документов в ОНБ, являющейся Опорной библиотекой СКБР – краеведческие ресурсы Кузбасса. На сегодняшний день 16367 библиографических записей в СКБР имеют сиглу «Кемеровская областная научная библиотека».

Новый развивающийся проект центра ЛИБНЕТ – «Комплектование. ru». Цель проекта – предоставление 130 тысячам российских библиотек и другим пользователям свободного доступа к полному, актуальному, иллюстрированному и аннотированному Интернет-каталогу о наличии в продаже издательской продукции. Наша библиотека отправляет информацию об изданиях, выпускаемых местными издательствами, каталогизирует и аннотирует их. В библиотеке остаются предоставленные издательствами экземпляры документов.

Продолжается работа по корпоративному проекту «МАРС». Приобретенное программное обеспечение позволит организовать доступ к этой БД через сайт библиотеки и возможность работать с ней на каждом авто-

материзованном рабочем месте. Этому также способствовало и то, что библиографические записи в проекте будут формироваться с помощью российского коммуникативного формата Rusmarc.

Новые коммуникативные технологии позволили активно развивать виртуальное обслуживание пользователей. Библиотека работает в Корпоративной виртуальной справочной службе универсальных научных библиотек, функционирующей при организационно-методической поддержке Российской Национальной библиотеки, является оператором «Виртуальной справочно-информационной службы публичных библиотек (ВСИС ПБ)».

Конечно, мы не можем в одиночку собрать исчерпывающий региональный информационный ресурс, необходим вклад муниципальных библиотек, библиотек других ведомств, архивов и музеев.

Для этого библиотека инициирует развитие корпоративных региональных проектов. Так, на сегодняшний день открыты для участия следующие проекты:

1. «Электронный архив краеведческих периодических изданий» – создание электронных копий периодических изданий, взаимообмен ими между библиотеками-участницами и организация доступа ко всему архиву через сайт библиотеки;

2. «Творческая лаборатория по каталогизации документов». Целью создания лаборатории стали следующие направления: организация экспериментальной площадки для опытных разработок в области каталогизационной лингвистики; совместное использование опытных разработок (методик, рабочего инструментария) для обмена данными между библиотеками и другими информационными учреждениями, являющимися держателями ресурсов, их взаимоиспользования; унификация подходов к процессам каталогизации документов.

Новое программное обеспечение позволяет организовывать работу по созданию различных сводных электронных ресурсов в режиме on-line. Поэтому открыты следующие проекты:

1. «Сводный каталог периодических изданий, выписываемых библиотеками Кемеровской области». Проект предполагает работу в режиме on-line библиотеками-участницами, проставление сиглы библиотеки и доступ к этой БД через web-сайт ОНБ.

2. «Сводная картотека статей краеведческого характера». Проект предполагает обучение библиотек-участниц формату Rusmarc, сертификация их на базе ОНБ, организация доступа в режиме on-line сертифицированным участникам проекта к созданию корпоративной базы данных через web-сайт ОНБ.

Готовится к открытию новый пилотный проект. Библиотека-участница проекта без установки клиентских модулей системы «Орас-midi» получает авторизованный доступ к библиотечной программе ОНБ. Сотрудники библиотеки-участницы работают с библиотечной программой «Орас-midi» через сеть Интернет, формируя путем заимствования библиографических записей из электронного каталога ОНБ собственные электронные каталоги. Библиотека-участница должна иметь подключение к Интернет на скорости не менее 128–1024 кбит/сек. Этому соответствует на сегодняшний день технология ADSL. Все создаваемые таким образом каталоги хранятся на сервере ОНБ и поддерживаются в рабочем состоянии специалистами библиотеки.

Открыт и продолжает действовать проект «Виртуальная справочная служба Кузбасса». Работает виртуальная бесплатная юридическая консультация Кемеровской областной научной библиотеки

В заключении хотелось бы еще раз отметить, что сегодня ни у кого не остается сомнений в том, что объединение усилий библиотек и доступ к совокупным ресурсам становятся необходимым условием дальнейшего совершенствования информационного сервиса, сокращения затрат на его обеспечение.

Л. Л. Заречнева

КОРПОРАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ В СФЕРЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. В. Д. ФЕДОРОВА

Научно-методическое пространство региона едино. Рассматривать деятельность отдела прогнозирования и развития библиотечного дела можно только в связке со всеми методическими службами области. «Библиотечную провинцию» всегда объединяли с центральной библиотекой общие цели, профессиональные интересы, доверительные отношения.

Специфика методической службы областной библиотеки в том, что ее воздействие направлено прежде всего на сеть библиотек, на все библиотеки региона, на каждую из 1980 (данные 2007 г.) библиотек Кузбасса.

Новизна нынешней ситуации в том, что десятилетиями действовавшие централизованные вертикальные связи библиотек были разорваны и сейчас восстанавливаются на новом уровне во всех направлениях: исследовательском, консультационном и учебном.

Принципы сотрудничества в научно-методической системе претерпевают изменения, но, в главном, всегда будет действовать принцип взаимообогащения методических центров и низовых библиотек.

В процессе становления библиотечных корпораций происходит образование формальных и неформальных структур: советов, комитетов, рабочих групп, часто – межведомственных, обеспечивающих целостность и управляемость корпорации. В нашем регионе активную деятельность ведут:

1. Совет директоров государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области (создан в 1982 году) – коллегиальный, совещательный орган, созданный для реализации и защиты экономических и социальных прав библиотек Кемеровской области, повышения активности руководителей в управлении библиотечным делом, удовлетворения их профессиональных интересов и повышения профессиональной компетентности;

2. Клуб деловых встреч методистов Кузбасса (ежегодные заседания проводятся с 1989 г.) – добровольное, самоуправляемое сообщество методистов, объединившихся для достижения целей консолидации усилий представителей библиотек в интересах сохранения и развития библиотечного дела Кузбасса; содействия выявлению, изучению и распространению в библиотеках области передового регионального библиотечного опыта, достижений российской и мировой библиотечной науки и практики; совершенствования профессиональной компетентности методистов, обмена опытом работы и информацией;

3. Секция научно-методической работы в рамках Некоммерческого библиотечного партнерств «Кузбасские библиотеки» (работает с 2001 г.).

В рамках основных направлений научно-методической деятельности следует отметить следующие проекты, способствующие корпоративному сотрудничеству.

Центр прикладных библиотечных исследований создан в 1995 г. За этот период проведены исследования уровня сохранности библиотечных фондов, качества библиотечного обслуживания, организации справочно-поискового аппарата, читательской ситуации в регионе. В 2007 году проведено исследование рынка дополнительных услуг, оказываемых библиотеками различных организационно-правовых форм и форм собственности города Кемерово. В текущем году планируется организация Молодежной лаборатории в рамках Центра. Студенты КемГУКИ и колледжа культуры смогут отрабатывать навыки социологической деятельности не только на базе ОНБ, но и муниципальных библиотек.

«Кемеровская областная научная библиотека – региональный центр непрерывного образования сельских библиотекарей» (2008–2010 гг.). Этот корпоративный проект начат совместно с Учебно-методическим центром работников культуры и искусств, методическими службами центральных

библиотек области. Корпоративный проект предполагает создание Регионального центра непрерывного образования сельских библиотекарей на базе Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова и муниципальных библиотек области. В проекте примут участие сельские библиотеки Мариинского, Яйского, Кемеровского, Новокузнецкого, Топкинского, Беловского, Прокопьевского районов.

В рамках этого проекта начала свою работу Областная школа методистов, первое занятие которой состоялось 27–28 февраля 2008 года в Прокопьевском районе. Слушателями Школы стали более 50 сотрудников методических служб муниципальных ЦБС. В роли преподавателей выступили ведущие специалисты областных библиотек. Темой занятия стала научно-исследовательская и программно-проектная деятельность библиотек.

Консультационное направление подразумевает, прежде всего, организационное и методическое обеспечение деятельности библиотек.

Сводные планы методического обеспечения деятельности библиотек, ежегодно предлагаемые областными библиотеками, служат целям консолидации усилий библиотек в развитии кадрового потенциала, повышения профессионального, общеобразовательного и культурного уровня, создания условий для профессиональных контактов и общения, удовлетворения потребностей библиотек в информации о передовом региональном опыте.

Усилиями методических служб областного центра в 2006 году был принят Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки муниципальных образований Кемеровской области.

Реализация разработанного КемОНБ проекта «Создание сельских модельных библиотек в Кемеровской области» предполагает организацию модельных библиотек на селе. Первая из них открыта в феврале 2008 г. года в с. Ясная Поляна Прокопьевского района. Следующие на очереди – библиотеки Яйского и Мариинского районов, финансирование которых заложено в областном бюджете. Этот проект позволит превратить участвующие в нем сельские библиотеки в современные информационно-просветительские центры, создав образцы для подражания.

Другой, не менее важной, составляющей современной методической работы является разработка, внедрение и сопровождение проектов, где специалисты методических служб выступают в разных ролях: инициаторов, консультантов, экспертов, партнеров. Так, разработанный КемОНБ проект региональной программы «Сельские библиотеки Кемеровской области: сохранение и развитие» включен в областную программу «Культура».

тура Кузбасса». В результате библиотекам муниципальным районов на покупку энциклопедической, справочной, учебной литературы в 2007 г. были выделены 4 млн 750 тыс. руб.; в сельские библиотеки области поступили 31404 экз. новых книг.

Особо плодотворно и удачно сотрудничество осуществляется в корпоративных издательских проектах:

1. «Библиотечная жизнь Кузбасса: периодический сборник». С 1993 г. подготовлено 59 выпусков сборника. Архив сборника и новые выпуски будут представлены в полнотекстовой базе «Интегрум»;

2. «Ежегодный доклад о деятельности государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области» издается на базе КемОНБ в тесном сотрудничестве с другими областными библиотеками;

3. Материалы ежегодных конференций НБП подготавливаются совместными усилиями методических служб крупных библиотек;

4. «Библиоиздания: ежегодный указатель материалов, изданных библиотеками-членами партнерства»; его выпускают по договоренности участники научно-методической секции;

5. «Библиотеки г. Кемерово: путеводитель по ресурсам и услугам» – это попытка создания сводного репертуара дополнительных услуг, оказываемых 43 библиотеками города;

6. «Библиотечная статистика: сборник нормативно-инструктивных и методических материалов» поможет в организации учета показателей обслуживания пользователей в библиотеках любых форм собственности.

Современный этап развития библиотечного дела предполагает формирование новой системы межбиблиотечных взаимоотношений, совместного использования информационных и творческих ресурсов, налаживание партнерских отношений между библиотеками, деловых и творческих контактов, особенно в условиях отдаленности территорий от федеральных и региональных центров. Думается, что в области научно-методической деятельности такое партнерство можно считать сформированным и достаточно активно развивающимся.

И. А. Накорякова

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ»

Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, ЦБС городов и районов Кузбасса располагают богатейшим фондом уникальных периодических изданий, которые содержат информацию по истории,

экономике, географии, геологии, этнографии и культуре народов Кемеровской области. Эти документы представляют большую историческую ценность не только для нашего региона.

Однако хранение периодических изданий, в силу специфики материала, представляет большую сложность. Газетные фонды быстро и заметно стареют, а в последние годы возросла интенсивность их использования.

Учитывая все это, Кемеровская областная научная библиотека разработала проект о создании страховых фондов особо ценных единиц фондового хранения Кузбасса. Таким образом, создание электронного архива краеведческих периодических изданий ведется в рамках долгосрочного проекта.

Основная цель проекта – сохранение в интересах настоящих и будущих поколений периодических изданий, как памятников национальной и региональной культуры, и создание условий для полноценного доступа к ним населения Кемеровской области, России и зарубежных пользователей через Интернет.

Основные задачи данного проекта:

1. Организация свободного и оперативного доступа к региональным краеведческим документам для пользователей;
2. Создание электронной полнотекстовой базы данных периодических изданий как основы единого страхового и пользовательского фонда региональных документов;
3. Проведение целенаправленной политики в сфере сохранения фондов региональной печати в процессе их использования;
4. Внедрение новых, экспериментально выверенных методик по организации и систематизации оцифрованных документов;
5. Внедрение новой техники и технологии в процессы работы с фондами документов региона;
6. Сохранение памятников культуры, отраженных в документах библиотек и музеев, для современных и будущих поколений пользователей;

Кемеровская областная научная библиотека начала эту работу в 2006 г. с создания электронного архива областной газеты «Кузбасс». Для оцифровки были отобраны подшивки газет, наиболее ветхие и часто спрашиваемые (1923 г., 1924 г., 1941–1945 гг.).

Сотрудниками Кемеровской областной научной библиотеки разработан пакет документов (информационное письмо, договор о сотрудничестве, методические материалы) для желающих принять участие в этом проекте.

Основные условия участия в проекте:

- подписание договора-соглашения;

- наличие технических средств и программного обеспечения, необходимого для оцифровки документов: персональный компьютер, сканеры (А-3, А-4), программы для сканирования в формате PDF (Fine Reader или ACDSee, Adobe Acrobat);

- сохранение страховой копии на жестком диске (винчестере) или на CD-дисках.

Обмен созданными документами между участниками проекта.

Первыми работу по созданию электронных копий периодических изданий в 2006 г. поддержала ЦБС Прокопьевского района.

В 2007 году договор о сотрудничестве по созданию электронного архива периодических изданий подписали 8 ЦБС области (гг. Прокопьевск, Белово, Киселевск, Тайга, Детская ЦБ г. Кемерово; Беловского, Ижморского, Яйского районов. Сообщили о готовности сотрудничать в этой работе представители ЦБС Чебулинского района и г. Анжеро-Судженск.

В 2008 году к договору присоединились

- Областная детская библиотека им. А. Гайдара (оцифровка газ «Комсомолец Кузбасса («Кузнецкий край»)

- ЦГБ им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецк (оцифровка фонда центральных газет);

- ЦБС Новокузнецкого района (оцифровка газеты «Колхозник Кузбасса» 1940–1943 гг., 1958–1962 гг. из фонда ОНБ);

В проекте по созданию электронного архива памятников печати Кузбасса в настоящее время принимают участие 12 ЦБ районов и городов (среди них библиотеки – хранители уникальных документов периодической печати).

Результаты этого сотрудничества:

- ЦБ Прокопьевского района оцифрованы районные газеты: «Путь Ленина» 1958, 1959, 1960, 1961, 1962 гг.; «Сталинский путь» 1940, 1941, 1942 гг.; «Кузнецкий горняк» 1959 г.; «Колхозная жизнь» 1933, 1954, 1955, 1956, 1957 гг.;

- ЦБ г. Прокопьевск – газеты «Забой» 1933, 1934 и 1935 гг. В настоящее время в работе газета «Ударник Кузбасса» (фонд ОНБ) за 1935, 1939, 1940–1943 гг.;

- ЦБ г. Киселевск осуществляет оцифровку городской газеты «В бой за уголь» (1935 год);

- ЦБ Беловского района – газета «Знамя ударника» 1935, 1936, 1937 и 1943 гг.

Эти газеты предоставлены Кемеровской ОНБ. Сегодня оригиналы и CD-диски с электронными копиями возвращаются в ОНБ, где создается страховая копия этих документов и формируется БД.

Уже сегодня отдел периодических изданий предоставляет пользователям оцифрованные документы только в электронном варианте, т. к. оригинал законсервирован и может быть выдан только в исключительных случаях (для реставрации, изучения или написания научных работ). На подшивках газет делается отметка ЭК (т. е. электронная копия).

На конец 2007 г. общее количество записей в БД Электронного архива (с учетом сделанных ОНБ) более 2000 (1 запись – 1 газета).

В Центральных библиотеках городов и районов начаты работы по оцифровке местных периодических изданий из своих фондов (гг. Новокузнецк, Междуреченск). Для восполнения лакун, недостающих номеров и подшивок по годам будут предоставлены газеты из фондов ОНБ.

Кемеровская областная научная библиотека взяла на себя ответственность за обучение оцифровке документов и консультирование. Так, в ноябре 2007 года в рамках курсов повышения квалификации прошли обучение 20 библиотекарей; в течение 2007 – начала 2008 гг. индивидуально обучались сотрудники 11 ЦБС городов и районов области.

Следующий этап работы по проекту предполагает расширение круга участников. Готовятся документы к подписанию договоров о сотрудничестве с Государственным архивом Кемеровской области, ЦБ городов и районов области.

Участие библиотек, архивов и музеев области в этом проекте позволит обеспечить более полное отражение в электронном архиве содержания местных периодических изданий, исключит дублирование одних и тех же процессов, связанных с оцифровкой, с поиском отсутствующих изданий. Станет возможным изготовление копий с экземпляров, которые находятся в лучшем физическом состоянии.

Между участниками данного проекта предусматривается обмен созданными электронными документами.

Региональный электронный архив должен стать основой единого страхового фонда периодических изданий Кемеровской области.

Все участники проекта автоматически становятся хранителями второй страховой копии созданных ими документов. При наступлении форс-мажорных обстоятельств (пожары, стихийные бедствия, кражи и др.) страховые копии позволяют восстановить утраченную информацию.

Электронный архив периодических изданий Кемеровской области будет доступен через сайт Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова всем пользователям в России и за рубежом.

Об актуальности данного проекта Кемеровской областной научной библиотеки свидетельствуют параграфы Закона «Об объектах культурного наследия в Кемеровской области» (2006 г.), которые указывают на не-

обходимость не только обеспечения сохранности культурного наследия, но и «приспособления объекта культурного наследия для современного использования».

В. Н. Горюткина

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА БИБЛИОТЕКИ «ДИСПЕТЧЕРСКАЯ СЛУЖБА»

В 2006 году в Кемеровской областной научной библиотеке им. В. Д. Федорова был объявлен конкурс библиотечных проектов, направленных на создание новой модели функционирования областной научной библиотеки. Мною был представлен на конкурс проект «Диспетчерская служба». Проект был задуман и написан на основе многолетнего опыта работы в нашей библиотеке в целях улучшения обслуживания пользователей.

Проблема заключалась в том, что вся информация о библиотеке, ее структурных подразделениях, услугах и мероприятиях была сосредоточена в отделах. Таким образом, каждый отдел выполнял лишь часть справочной работы.

Задачи проекта:

1. Научить пользователя ориентироваться в библиотеке, пользоваться библиотекой;
2. Предложить пользователям оперативный доступ к ресурсам и услугам библиотеки, сделать этот путь короче.

Библиотека для пользователей начинается с входной зоны (вестибюля) и здесь же располагается Диспетчерская служба. Посетитель библиотеки уже в доконтрольной зоне получает любую справку, любую информацию, касающуюся библиотеки.

Обязанности сотрудника Службы достаточно многообразны и сложны: ориентирование пользователей в библиотеке, информирование о библиотечных фондах, предоставляемых услугах, правилах пользования, мероприятиях библиотеки. Если запрос сложен для выполнения, сотрудник Службы направляет пользователя к «предметному» библиотекаря. Деятельность Службы обеспечивают наиболее квалифицированные сотрудники отделов библиотеки. Требования к сотруднику Диспетчерской службы: высшее образование, стаж работы с читателями не менее 5 лет.

Диспетчерская служба работает в нашей библиотеке с 22 сентября 2007 года. Для работы выбрано самое посещаемое время: с 12 до 18 часов. В субботу и воскресенье Служба работает с 10 до 18 часов.

От первой встречи пользователя с сотрудником Службы зависит, станет ли он постоянным читателем библиотеки.

Диспетчерская служба предоставляет следующие услуги:

1. Предоставление полной информации о структурных подразделениях библиотеки (местоположение, фонд, услуги, номера телефонов и прочее.);

2. Информация о наличии книги в любом отделе библиотеки;

3. Информирование читателей о мероприятиях, которые проводятся в библиотеке. Служба имеет план массовых мероприятий на текущий месяц;

4. Информация об учреждениях культуры города (адрес, телефон);

5. Распространение рекламной информации: буклетов, рекламных листовок и других материалов.

Именно отсюда, с Диспетчерской службы начинается прямая реклама библиотеки, которая формирует имидж библиотеки.

В своей работе Диспетчерская служба использует следующие документы:

1. Правила пользования областной научной библиотекой им. В. Д. Федорова.

2. Прейскурант информационных продуктов и услуг, сопутствующих основной деятельности Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

3. Ежемесячный план мероприятий Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

4. Книга жалоб и предложений для пользователей библиотеки.

5. Список телефонов Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

6. Рекламные листки, буклеты, касающиеся функционирования всей библиотеки, так и ее отделов.

7. График дежурств сотрудников диспетчерской службы.

Служба осуществляет свою работу, используя современные технологии, способствует совершенствованию библиотечного сервиса.

Таким образом, Диспетчерская служба выполняет основные функции:

- ориентационную,

- информационную,

- оптимизации «пути читателя» в библиотеке.

Каковы результаты эксперимента?

Прежде всего значительно увеличилось количество различных справок. Так, за период эксперимента в 2007 года выполнено 633 справки, а за два месяца 2008 года выполнено 1022 справки

Работа Диспетчерской службы создает комфортность для пребывания пользователя или посетителя в библиотеке, повышает качество услуг. Помогает посетителям библиотеки увидеть новый образ библиотеки как ресурсного и культурно-досугового центра.

Полагаю, что в ходе эксперимента будут вноситься некоторые коррективы, будут расширяться часы работы этой службы, совершенствоваться формы работы.

Главный результат эксперимента – повышение качества и оперативности библиотечного обслуживания, возможность экономить время читателя, не заставляя его гулять по отделам библиотеки в поисках необходимой информации. Именно для улучшения обслуживания пользователей и был задуман проект «Диспетчерская служба».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алдохина Ольга Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ.

Гаврилко Виктория Александровна – заместитель директора по библиотечной работе. Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова.

Гендина Наталья Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации, директор НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ.

Горюткина Вера Николаевна – методист отделения информационных ресурсов на иностранных языках и языках народов России отдела «Межотраслевой ресурсно-консультативный центр» областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Гурышева Раиса Сергеевна – заведующая Центром чтения «Бинален-4» ЦБС г. Кемерово.

Диденко Людмила Леонидовна – аспирант кафедры технологии документальных коммуникаций КемГУКИ.

Заречнева Людмила Леонидовна – заведующая отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Каратыгина Татьяна Федоровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения Московского государственного университета культуры и искусств.

Коваль Тамара Сергеевна – кандидат педагогических наук, заместитель начальника департамента культуры и национальной политики Кемеровской области.

Колкова Надежда Ивановна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации, зав. лабораторией «Информационных ресурсов и технологий» НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ.

Корнилова Марина Владимировна – кандидат педагогических наук, зав. кафедрой управления образования Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКиПРО).

Лаврушкина Вера Ивановна – заведующая отделом «Группа маркетинга» Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Леонидова Галина Федоровна – доцент кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ.

Ли Марина Геннадьевна – аспирант кафедры технологии документальных коммуникаций КемГУКИ.

Максименко Надежда Леонидовна – руководитель Единого центра каталогизации Центральной детской библиотеки им. А. М. Береснева, гл. библиотекарь Детской ЦБС г. Кемерово.

Накорякова Ирина Александровна – зав. отделом «Служба консервации библиотечных фондов» Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Огнева Элла Николаевна – доцент кафедры технологии автоматизированной обработки информации Института информационных и библиотечных технологий КемГУКИ.

Павленко Татьяна Петровна – директор Детской центральной библиотечной системы г. Кемерово.

Пилко Ирина Семеновна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой технологии документальных коммуникаций КемГУКИ.

Санникова Ирина Геннадьевна – заместитель проректора по учебной работе Томского государственного педагогического университета.

Скаленчук Вера Васильевна – директор ЦБС им. Н. В. Гоголя г. Новокузнецк

Скипор Инна Леоновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ.

Стародубова Галина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций, зав. лабораторией формирования информационной культуры НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ.

Сысина Татьяна Валентиновна – заведующая отделом «Электронный ресурсный центр» Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Тараненко Любовь Геннадиевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций КемГУКИ.

Туманова Татьяна Дмитриевна – заведующая отделом информационных технологий МУК ЦБС г. Кемерово, ЦГБ им. Н. В. Гоголя.

Уленко Юлия Владимировна – старший преподаватель кафедры технологии автоматизированной обработки информации КемГУКИ.

Усольцева Ольга Владимировна – аспирант кафедры технологии документальных коммуникаций КемГУКИ.

Филичева Анастасия Ивановна – заведующая отделом «Межотраслевой ресурсно-консультативный центр» Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Ходячих Ольга Ивановна – заведующая отделом городского абонемента Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Шитушкина Раиса Васильевна – заведующая Опорной научно-технической библиотекой им. И. П. Бардина ОАО НКМК.

Юрченко Янина Геннадьевна – заместитель директора по новым информационным технологиям Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Яковлева Надежда Анатольевна – главный библиотекарь Детской центральной библиотечной системы г. Кемерово.

Научное издание

НАСЛЕДИЕ С. А. СБИТНЕВА:
УЧЕНОГО, ПЕДАГОГА, НОВАТОРА

Сборник материалов научно-практической конференции,
посвященной 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева
(Кемерово, Новокузнецк, 14–19 марта 2008 г.)

Научный редактор *И. С. Пилко*
Ответственный за выпуск *Г. М. Брагина*
Компьютерная верстка *М. Б. Сорокиной*

Подписано к печати 01.10.08. Бумага офсетная. Гарнитура “Таймс”.
Отпечатано на ризографе. Уч.-изд. л. 13,2. Тираж 500 экз. Заказ № 316.

Издательство КемГУКИ:
650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 19.
Тел. 73-45-83

