

Федеральное агентство по культуре и кинематографии
Кемеровский государственный университет культуры и искусств
Кафедра технологии документальных коммуникаций

ВУЗОВСКАЯ НАУКА – БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРАКТИКЕ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Кемерово 2007

УДК 02
ББК 78.3
В88

Научный редактор
доктор педагогических наук, профессор *И. С. Пилко*
Библиографический редактор
ст. преподаватель *Т. Н. Кузьминых*

В88 Вузовская наука – библиотечной практике [Текст]: науч.-практ. сб. / Кемеровский государственный университет культуры и искусств; науч. ред. И. С. Пилко. – Кемерово: КемГУКИ, 2007. – 348 с.

ISBN 978–5–8154–0144–0

Научно-практический сборник подготовлен коллективом кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного университета культуры и искусств и включает научные публикации преподавателей, аспирантов и студентов кафедры, посвященные актуальным проблемам библиотечной теории, методики и практики. В сборник включены статьи, подготовленные по результатам научных исследований кафедры 2006–2007 гг.

Сборник представляет спектр научных исследований кафедры ТДК и адресован библиотечным специалистам, методистам и менеджерам библиотек. Материалы сборника представляют интерес для преподавателей и студентов библиотечно-информационных факультетов вузов культуры и искусств.

УДК 02
ББК 78.3

ISBN 978–5–8154–0144–0

© Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2007

© Науч. ред. И. С. Пилко, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ	
<i>Пилко И. С.</i> Технологический подход к библиотеке как профессиональная методология и идеология.....	10
<i>Терехова М. В.</i> Технологическое проектирование как метод подготовки библиотеки к внедрению системы менеджмента качества.....	23
<i>Тараненко Л. Г., Дудина А. В., Зубова Е. Л.</i> Технологическое проектирование информационных продуктов в библиотеках.....	33
<i>Савельев В. В.</i> Нормирование процессов формирования фактографических баз данных.....	41
II. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННЫХ БИБЛИОТЕК: ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ	
<i>Кожевникова Л. А.</i> Методы анализа и диагностики региональных библиотечных систем.....	48
<i>Брагина Г. М.</i> Изучение состояния и перспектив развития поселковых библиотек: опыт научно-практического сотрудничества.....	61
<i>Сбитнева Г. И.</i> Изучение специальных журналов на основе цитирования литературы.....	81
<i>Сакова О. Я.</i> Ссылочно-справочный аппарат в предметизации краеведческих документов.....	90
<i>Мешечак Н. А.</i> Медицинский авторитетный файл «Медики России»: новый проект для медицинских библиотек.....	98
<i>Лаишева А. В.</i> Технология информационного мониторинга веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств.....	101
<i>Филиппова О. Г.</i> Путеводитель по ресурсам Интернет на сайтах библиотек.....	108
<i>Березюк Ю. И.</i> Программное обеспечение электронных каталогов библиотек Сибири.....	117

III. РЕГЛАМЕНТЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Молодцова Н. В. Проектирование БД «Регламентирующая документация» в Научной медицинской библиотеке Сибирского государственного медицинского университета..... 124

Усольцева О. В. Стандарты как регламенты библиотечных и информационных технологий..... 133

Диденко Л. Л. Методическая библиотечная документация: требование к структуре и содержанию..... 143

Валялина И. С. Описание практического опыта как способ документирования инновационной деятельности библиотек..... 149

IV. МОЛОДЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ БИБЛИОТЕК: ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Брагина Г. М. Информационное поведение старшеклассников: по материалам социологического исследования..... 155

Цибелева И. В. Использование электронных ресурсов библиотеки пользователями юношеского возраста..... 170

Соснина Ю. С. Читательская деятельность девочек-подростков..... 178

Вишнякова Г. Н. Роль библиотеки вуза в формировании информационной культуры студентов..... 186

V. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БИБЛИОТЕК: УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ

Морева О. Н. Тенденции кадрового менеджмента и проблемы управления персоналом в библиотеках..... 191

Дергилева Т. В. Методика проведения аттестации персонала централизованных библиотечных систем..... 210

Добровольская Н. Д. Оценка труда библиотечных работников: проблемы и пути решения..... 221

Барилловская В. М. Методика оценки социально-психологического климата в библиотечном коллективе..... 229

Парищукова Г. Б. Информационно-коммуникационные технологии в непрерывном библиотечном образовании..... 237

Ли М. Г. Обоснование компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы как основа разработки образовательных стандартов третьего поколения..... 247

Стародубова Г. А. Профессиональная компетентность библиотекаря в области формирования информационной культуры личности..... 259

Ермолаева М. Е. Кадры для детских и школьных библиотек: направления профессионализации..... 267

VI. СЕРВИСНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕК: ВЫБОР ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ

Галактионова С. П. Подходы к оценке качества обслуживания в библиотеке..... 273

Ермолаева А. Е. Апробация методов изучения удовлетворенности потребителей библиотечных услуг..... 279

Алексеева О. Н. Мнение пользователей о коммуникативной культуре обслуживания в библиотеке..... 294

Князькова С. В. Сервисные услуги для пользователей Областной научной библиотеки..... 303

Мартынова Е. В., Матвеева А. В. Методические основы подготовки аналитической статьи..... 311

Сергеева А. Н. Массовая работа библиотеки как PR..... 324

Туева Л. М. Социальные коммуникации библиотеки в динамике их развития..... 330

Бубликова Д. В. Технология организации библиотечных конкурсов..... 337

ПРЕДИСЛОВИЕ

Идея этого сборника родилась в 2005 г. во время празднования 35-летия кафедры технологии документальных коммуникаций (ТДК) Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ). Участники торжеств слышали много добрых слов в адрес вуза, факультета информационных технологий, его преподавателей, кафедральных традиций и новаций. Наши выпускники высказали желание получать больше информации о родной кафедре, ее проблемах, поисках, достижениях. Так на сайте КемГУКИ появились кафедральная страничка и регулярные сообщения в ленте новостей. Возобновлена традиция проведения встреч выпускников и Дней открытых дверей. Студенты кафедры стали постоянными участниками научно-практических конференций, сессий Некоммерческого партнерства «Кузбасские библиотеки», других библиотечных форумов.

Так родился этот сборник, который не является итоговым или отчетным. Издание включает статьи преподавателей, аспирантов, соискателей кафедры ТДК и рекомендованные к публикации результаты студенческих научных и дипломных работ 2006–07 гг. Конечно, можно было сформировать межвузовский сборник, пригласив к участию в нем ведущих представителей высшей библиотечной школы страны. Но нам хотелось представить на суд профессионального сообщества спектр кафедральных разработок, имеющих практическое значение. Прикладной характер научно-исследовательской деятельности – важное положение кафедральной стратегии развития и принцип отбора публикаций для настоящего сборника.

Среди авторов статей вы найдете ведущих сотрудников Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ СО РАН, г. Новосибирск) Л. А. Кожевникову, Г. Б. Паршукову, Т. В. Дергилеву, которые совмещают научную и административную деятельность с педагогической, являясь преподавателями кафедры ТДК.

В качестве базовой методологии авторы большинства публикаций используют технологический подход к деятельности библиотеки как информационного, образовательного и социокультурного института общества. В этом еще одна отличительная особенность издания и его структуры. В содержании сборника нашли отражение основные компоненты библиотеки как технологической системы: процессы (раздел I), ресурсы и средства (раздел II), регламентирующие документы (раздел III), пользователи (раздел IV), библиотечный персонал (раздел V), продукты и услуги (раздел VI).

В открывающей сборник программной статье И. С. Пилко раскрыта сущность технологического подхода как научной методологии, определено его теоретическое и прикладное значение для библиотечной практики и профессионального образования. В других публикациях первого раздела «Теоретическое и прагматическое значение технологического подхода к деятельности библиотеки» охарактеризованы возможные области применения методов технологического проектирования: внедрение Системы менеджмента качества в управление библиотекой (М. В. Терехова); технологическая подготовка библиотечного производства (Л. Г. Тараненко, А. В. Дудина, Е. Л. Зубова), нормирование библиотечных технологических процессов (В. В. Савельев).

Второй раздел сборника «Ресурсный потенциал современных библиотек: вопросы формирования и оценки» открывается двумя логически связанными публикациями: в статье Л. А. Кожевниковой раскрыта методология и методика анализа и диагностики библиотечных систем, а в работе Г. М. Брагиной подведены результаты комплексного изучения поселковых библиотек г. Кемерово. Другие статьи раздела посвящены отдельным видам традиционных и электронных информационных ресурсов библиотек (Г. И. Сбитнева, О. Я. Сакова, Н. А. Мешечак, А. В. Лаишева, О. Г. Филиппова), сравнительному анализу программного обеспечения библиотечных процессов (Ю. И. Березюк).

Раздел «Регламенты библиотечно-информационной деятельности» содержит конкретные предложения по совершенствованию документационного обеспечения информационных технологий, активно внедряемых в практику библиотек. В статье Н. В. Молодцовой представлен проект базы данных «Регламентирующие документы», комплексирующей все виды регламентов, актуальных для управления библиотекой, в частности, ее технологическими процессами. О. В. Усольцевой подготовлен аналитический обзор национальных и международных стандартов в области библиотечных и информационных технологий. Работы Л. Л. Диденко и И. С. Валялиной содержат предложения по унификации требований к библиотечной методической документации.

В исследовательской практике кафедры ТДК традиционно много внимания уделяется изучению информационных интересов и запросов детей и юношества, формированию информационной культуры молодого поколения пользователей. Отсюда появление в сборнике раздела «Молодые пользователи библиотек: особенности информационного поведения». Охарактеризованы информационные предпочтения читателей-

подростков (Ю. С. Соснина), пользователей библиотек юношеского возраста (Г. М. Брагина, И. В. Цебелева), экспериментальная работа вузовской библиотеки по формированию информационной культуры студентов (Г. Н. Вишнякова).

Вопросы подготовки библиотечных специалистов на всех уровнях их профессионализации, применения персонал-технологий в деятельности библиотек нашли отражение в разделе «Кадровый потенциал библиотек: управление формированием и развитием». обстоятельный анализ тенденций кадрового менеджмента и их проявлений в практике управления персоналом библиотек содержит публикация О. Н. Моревой. Методы оценки труда библиотечных работников нашли отражение в работах Т. В. Дергилевой и Н. Д. Добровольской. В. М. Барилловская представляет результаты апробации различных методик оценки социально-психологического климата в коллективе. Естественно, что в вузовском сборнике не обойдена вниманием тема подготовки, повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров. Все статьи на эту тему имеют прямой выход в библиотечную практику: применение IT-технологий в непрерывном библиотечном образовании (Г. Б. Паршукова); обоснование профессиональных компетенций специалистов библиотечно-информационной сферы (М. Г. Ли) и специалистов в области формирования информационной культуры (Г. А. Стародубова); проблемы подготовки кадров для детских и школьных библиотек (М. Е. Ермолаева).

Глобальная информатизация, кардинальные социально-экономические трансформации российского общества нашли выражение, в частности, в расширении ресурсной базы обслуживания, изменении ассортимента продуктов и услуг, предоставляемых библиотеками своим пользователям; переносе акцента с массовых форм обслуживания на индивидуальные. Библиотека стала рассматриваться как сервисное учреждение, отсюда повышение требований к качеству предоставляемых услуг. Все названные тенденции нашли отражение в публикациях раздела «Сервисные возможности библиотек: выбор вектора развития». Анализ возможных подходов к оценке качества библиотечного обслуживания сделан С. П. Галактионовой. В работах А. В. Ермолаевой и О. Н. Алексеевой оценена продуктивность социологических методов изучения мнения потребителей о качестве обслуживания. Расширение сервисных возможностей происходит за счет технической модернизации библиотеки и активного освоения информационных технологий (об этом статья С. В. Князьковой); усиления аналитической составляющей ее деятельности (Е. В. Мартынова,

А. В. Матвеева), изменения отношения к социокультурной миссии библиотеки, ее массовой работе (Л. М. Туева, А. Н. Сергеева, Д. В. Бубликова).

Несмотря на разный статус авторов публикаций (в их числе 21 студент 3–6-го курсов дневного и заочного обучения, 3 соискателя и аспиранта, 11 доцентов, кандидатов педагогических наук, 2 доктора наук, профессора) и разный уровень осмысления теоретических, методических и практических вопросов библиотечной деятельности, сборник обладает внутренней логикой, собственным «сюжетом» и содержательной завершенностью. Вместе с тем его авторы далеки от мысли, что все сделанные ими выводы истинные, а предлагаемые решения безупречны. Можно рассматривать данное издание как приглашение к научному сотрудничеству выпускающей кафедры вуза и специалистов библиотечно-информационной сферы.

Хочется надеяться, что поднятые на страницах сборниках проблемы и обозначенные подходы к их решению привлекут внимание библиотечных специалистов, и книга найдет своего читателя.

Отзывы о прочитанном и пожелания авторскому коллективу просьба присылать по электронному адресу: tdk@art.kemerovonet.ru

Научный редактор

И. С. Пилко

І. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К БИБЛИОТЕКЕ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ И ИДЕОЛОГИЯ

Пилко И. С., доктор педагогических наук, профессор

Технологическая концепция библиотеки как производителя востребованных обществом продуктов и услуг, которая двадцать лет назад воспринималась как радикальная, «технократическая», противоречащая гуманистическим традициям российского библиотечного дела, в настоящее время не вызывает настороженного отношения или решительного неприятия. Технологизация становится глобальной тенденцией развития социальной сферы: мы говорим об избирательных технологиях в политике, персонал-технологиях в управлении; образовательных технологиях в педагогике; реабилитационных технологиях в сфере социальной защиты, режиссерских технологиях в искусстве и т. п.

На этом фоне библиотеки выглядят «умеренно технологизированными». Профессиональное сообщество уже осознало, что библиотека как технологическая система есть совокупность функционально взаимосвязанных *предметов труда* (это документированная информация, потребности и запросы пользователей), *ресурсов* (прежде всего информационных), *технологических средств* (технических, программных, лингвистических) и *исполнителей* (библиотечный персонал), реализующих в *регламентированных условиях* производство *продуктов и услуг* (информационных, образовательных, досуговых, иных) *с заданными свойствами*. При этом из основных атрибутов технологии наиболее успешно осваиваются: *процессуальность* – алгоритмизация деятельности, *организованность* – структурная и функциональная упорядоченность. Труднее поддаются практической реализации *нормализованность* – установление однозначных требований к процессам и продуктам, *воспроизводимость* – гарантированность результата при соблюдении технологических предписаний, *системность* – взаимосвязь технологических подсистем, *эффективность* – адекватность результатов затратам.

И все же эволюция технологического осмысления библиотечной деятельности привела профессиональное сообщество к осознанию того факта, что разработка библиотечной технологии является специфической задачей библиотековедения, а технологическое знание – важной составляющей библиотековедческого. Сформированы предпосылки комплексного понимания библиотечной технологии:

а) как практической деятельности по производству и предоставлению пользователям библиотеки информационных продуктов и услуг;

б) как научной и учебной дисциплины об эффективных способах библиотечного производства.

Технологический подход имеет методологическое значение для развития современного библиотековедения [1]. Он позволил уточнить объект библиотековедения, добавив к нему новый аспект изучения – *библиотека как технологическая система*, обогатил исследовательский инструментарий за счет методов *операционного анализа и технологического проектирования*. Методологическое значение имеют *научные принципы*: 1) эвристического (не поддающегося полной формализации) характера технологических задач, 2) одновременной разработки всех технологических подсистем, 3) иерархического управления технологическими системами, 4) многокритериальной оценки их эффективности.

Наконец, именно технологический подход, развитие библиотечной технологии как самостоятельного научного направления в структуре библиотековедения обусловили появление новых *исследовательских задач*:

- разработка библиотековедческой технологической терминосистемы;
- выявление принципов функционирования и развития библиотеки как технологической системы;
- обоснование ассортимента и потребительских свойств информационных продуктов и услуг библиотек;
- нормализация требований к номенклатуре и содержанию документов, регламентирующих библиотечную технологию;
- адаптация методов проектирования технологических процессов к условиям библиотечного производства;
- научное обоснование производственных процессов библиотечной деятельности;
- осмысление подходов к оценке эффективности библиотечной технологии и качества информационных продуктов и услуг;
- поиск эффективных механизмов менеджмента информационных технологий в библиотеке и др.

Оценим продуктивность технологического подхода как научной методологии, подведя некоторые итоги развития «технологической» проблематики в библиотковедческих и библиографоведческих исследованиях за последние 5 лет, начиная с 2002 г.¹

Прежде всего отметим перемены в терминировании понятия «технология» и его производных. Так, в начале периода еще допускается отождествление технологии «с процессами и операциями». Например: «Технологические инновации – результат разработки и внедрения оптимального набора технологических процессов, совершенствования отдельных работ и включающих их операций» [2, с. 316–317]. В последующие годы исследователи оперируют уже более «комплексными» атрибутами: «Технологии – комплекс технологических решений и методик, реализованных на базе совокупности современных программно-технических разработок и аппаратного комплекса библиотек» [3, с. 387].

Хотелось бы обратить внимание исследователей и практиков на емкую дефиницию в новой редакции закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации»: «информационные технологии – процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов» [4]. Отличительная особенность и несомненное достоинство подобной интерпретации – отсутствие «привязки» информационных технологий к программно-техническим средствам реализации, что позволяет «распространить» понятие и на «ручные» технологии.

В профессиональный оборот вошли и достаточно широко и грамотно используются технологические производные: «технологическое проектирование», «технологическая документация», «технологическая себестоимость», «технологическая дисциплина», «технологический контроль», «технологический аудит» (см. статьи Л. Г. Тараненко, А. В. Дудиной, Е. Л. Зубовой, М. В. Тереховой, Н. В. Молодцовой, Н. А. Мешечак в настоящем сборнике, [5]). Этот факт свидетельствует о закреплении библиотечных специалистов на «технологических рубежах».

В решении задачи обоснования принципов функционирования и развития библиотеки как технологической системы, сформулированных Я. Л. Шрайбергом и ставших классическими принципами разработки автоматизированных библиотечных систем, мы мало продвинулись в сравнении с «базовым» уровнем 2002 г. [6]. Автору известно о намерениях Н. А. Мешечак заняться методиками экспертной оценки корпоративных технологических проектов, что может служить научным обоснованием перспектив развития библиотечных технологических систем.

¹ В конце 2001 г. автором была защищена диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук «Библиотека как система: технологический подход»

Более активно ведется исследовательская работа по выявлению тенденций развития номенклатуры и осмыслению потребительских свойств информационных продуктов и услуг. Прикладные маркетинговые исследования, связанные с изучением информационных потребностей пользователей, рынка услуг, анализом конкурентной среды получили широкое распространение в практике библиотек и вузовской науке. Так, на кафедре технологии документальных коммуникаций (ТДК) КемГУКИ ежегодно проводятся исследования по изучению ассортимента информационно-аналитической продукции, информационных, образовательных, социокультурных услуг библиотек различных типов с целью выработки рекомендаций по формированию обоснованной ассортиментной политики. Любые предложения, связанные с актуализацией ассортимента, освоением новых видов продукции и услуг, должны сопровождаться анализом их потребительских свойств – способности удовлетворять конкретные запросы пользователей. Среди заслуживающих внимание теоретических разработок в этом направлении следует упомянуть исследование В. В. Брежневой по обоснованию концепции сервисного развития библиотек и информационных учреждений [7, с. 62–65, 100–161].

Приведение в систему разрозненных регламентов библиотечных технологий и разработка унифицированных требований к структуре и содержанию отдельных видов регламентов (методическая, технологическая документация) – актуальная научная и практическая задача, находящаяся, тем не менее, на периферии внимания профессионального сообщества. Тем большее значение имеют ведущиеся на кафедре ТДК прикладные исследования по проектированию модели нормативно-справочной БД технологического назначения, выявлению лагун в стандартизации библиотечных и информационных технологий, нормализации структуры и содержания методических документов (см. раздел «Регламенты библиотечно-информационной деятельности» настоящего сборника).

Расширяется область применения методов технологического проектирования как инструмента освоения новых технологий, менеджмента качества, проектной деятельности, повышения технологической квалификации персонала. Они доказали свою продуктивность при проектировании производства не только информационных, но и образовательных, досуговых услуг библиотеки (уроки информационной культуры, викторины, конкурсы). Эти методы востребованы и как инструментальный научных исследований, посвященных методико-технологическому обеспечению процессов производства электронных продуктов и услуг библиотеки [8].

Идеология менеджмента качества, проникая в библиотечную среду, актуализировала значимость научного обоснования «процессной» структуры библиотечной деятельности. Именно разработанная рамках технологического подхода классификация библиотечных процессов, методы технологического проектирования дают возможность, в соответствии с требованиями Системы менеджмента качества, решить следующие задачи: выявить полную систему процессов библиотеки; выделить основные (ключевые) процессы; разработать модели этих процессов, осуществить их документирование (см. статью М. В. Тереховой в данном сборнике). Объективным подтверждением продуктивности данной методологии является рост спроса на проблематику, связанную со структурированием процессов библиотечной деятельности и их проектированием, у специалистов, обучающихся в системе повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров. Только в течение последнего года автором прочитан курс технологического менеджмента для библиотекарей ЦБС г. Сургут, Научной библиотеки Томского государственного университета, получены приглашения на работу по данной тематике от методического объединения вузовских библиотек г. Красноярск, Томского учебно-методического центра по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников культуры и искусства.

Проблема оценки эффективности библиотечных процессов и качества предоставляемых библиотекой продуктов и услуг сегодня перемещается в разряд ключевых. Пришла пора переходить от анализа «подходов» [7, с. 162–193] к разработке реальных показателей и апробации конкретных методик (см. публикации С. П. Галактионовой, А. В. Ермолаевой, О. Н. Алексеевой в данном сборнике). На наш взгляд, технологический подход и здесь позволяет уточнить вектор поисков [9, с. 215–235]. Во-первых, однозначно определиться с понятиями «эффективность» (оценка затратности производства) и «качество» (соответствие продукта/услуги предъявляемым требованиям). Во-вторых, избавиться от иллюзии, что показатели могут быть «качественными» и «количественными», а искать измерители оцениваемых свойств и характеристик. Наконец, принцип многокритериальности оценки технологических систем и признание библиотечного производства многономенклатурным дают основания отказаться от попыток предложить интегральные показатели качества и эффективности и вести разработки в направлении дифференциации показателей в зависимости от объекта оценки (конкретная технологическая подсистема, определенный вид продукта/услуги).

Прошедшее пятилетие со всей очевидностью подтвердило потребность интегрирования отдельных аспектов управления информационными, образовательными, социокультурными технологиями в библиотеке (регламентация, прогнозирование развития, технологическое проектирование, технологическая подготовка, менеджмент качества и др.) в единый комплекс технологического менеджмента в библиотеке. Не случайно в разработанном кафедрой ТДК учебном плане по специальности 07.12.01 – Библиотечно-информационная деятельность появился одноименный учебный курс.

Охарактеризовав методологическое значение технологического подхода, логично перейти к определению его «идеологической» роли как базисного компонента профессионального мировоззрения. Мировоззренческое значение технологического подхода заключается в том, что он закладывает основы *технологической культуры библиотечного специалиста* – способности к оптимальной профессиональной деятельности, фундамент которой составляет комплекс технологических знаний, умений и навыков, позволяющих алгоритмизировать процесс решения производственной задачи; востребовать актуальную регламентирующую информацию; оценить необходимое ресурсное обеспечение; адаптировать принятые технологические решения к конкретным производственным условиям; обосновать методы текущего и итогового контроля; реализовать процесс с соблюдением требований технологической дисциплины. Именно библиотечная технология как наука должна предложить продуктивные методики предпроектного обследования библиотек, проектирования библиотечных процессов в качестве эффективного механизма принятия обоснованных управленческих решений, разработки стратегий и прогнозов развития библиотеки как технологической системы

Поскольку именно в системе специального образования закладываются основы профессионального менталитета будущего выпускника, кафедра технологии документальных коммуникаций, факультет информационных технологий (ФИТ) КемГУКИ уже более 20 лет «эксплуатируют» концепцию технологизации непрерывного библиотечного образования, ориентированную на формирование профессиональной компетентности специалиста. **Компетентность** – это уровень знаний, умений и способностей личности, отражающий степень соответствия определенным требованиям и позволяющий действовать конструктивно в изменяющихся социальных условиях. Ее характеризуют следующие атрибутивные свойства, принципиальные для диагностики технологической подготовки специалиста:

- *мобильность знания*. Компетентность как способность к актуальному выполнению деятельности предполагает постоянное обновление зна-

ния, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в данное время и в данных условиях;

- *гибкость метода*. Компетентный специалист не только понимает существо проблемы, но и способен решить ее практически, применяя адекватный ситуации метод;

- *критичность мышления*. Компетентность характеризуется способностью выбирать оптимальное решение среди множества альтернатив, подвергать сомнению и аргументированно отвергать эффективные, но не эффективные решения [10, с. 6–7].

Дидактический эффект технологического подхода вытекает из самой природы технологического знания, его алгоритмического характера, нормализующего значения, нацеленности на воспроизводимый результат. Унифицированная структура технологического предписания проста в усвоении, позволяет дополнять или актуализировать его фрагменты по регламентирующим документам, учебной, профессиональной литературе. Прикладной характер технологического знания упрощает процесс преобразования в профессиональные умения и навыки.

Технологизация библиотечного образования не сводится к насыщению учебных дисциплин конкретными технологиями, формированию определенной суммы знаний (технологического тезауруса) и умений (основ профессионального мастерства), а предполагает специфическое восприятие собственной профессиональной деятельности. Обучение и профессиональное сознание ориентированы на конечный результат – продукты и услуги библиотеки с определенными потребительскими свойствами и заданными показателями качества. Формирование технологического способа мышления не отрицает, а дополняет традиционно гуманитарную ориентацию в подготовке библиотечных специалистов, актуализирует использование в библиотечном образовании достижений не только информационной, но и досуговой, педагогической и других социальных технологий.

Технологическая структура библиотечной деятельности служит объективным основанием содержательного наполнения и организации учебного материала в дисциплинах прикладного характера, дифференциации состава и объема знаний и умений на различных уровнях непрерывного библиотечного образования.

Компонентную структуру библиотечной (информационной) технологии можно рассматривать также в качестве объективной основы определения объема и дозирования содержания образовательных программ по уровням профессионализации (начальное–допрофессиональное; профессиональное обучение, повышение квалификации) (табл. 1).

**Информационная технология как объект
профессионального образования и обучения
основам информационной культуры**

Компонентная структура информационной технологии	Содержание профессионального библиотечного образования	Содержание обучения основам информационной культуры
Цель	Производство информационных продуктов и услуг с наименьшими затратами	Рационализация интеллектуальной деятельности
Предметы	Документы как ресурс производства информационных продуктов и услуг Запросы: технология приема, обработки и удовлетворения	Документы как информационный ресурс учебной, научной, профессиональной и самообразовательной деятельности Запросы: требования к содержанию, способы фиксации
Субъекты	Библиотечный персонал: профессиональные требования, распределение обязанностей	Потребители информации: уровни информационной квалификации
Процессы	Библиотечные технологические процессы формирования и организации документальных фондов, производства информационных продуктов и услуг	Процессы поиска, анализа, переработки и фиксации информации

Компонентная структура информационной технологии	Содержание профессионального библиотечного образования	Содержание обучения основам информационной культуры
Методы	Зафиксированные в регламентирующих документах требования и рекомендации по реализации технологических процессов	Методы восприятия, анализа и преобразования информации в соответствии с задачами информационного самообслуживания
Средства	Техническое, программное, лингвистическое обеспечение библиотечной технологии	Информационно-поисковые языки, программные продукты в помощь информационному самообслуживанию
Результаты	Информационные продукты и услуги: номенклатура, потребительские свойства, технология производства, оценка качества	Информационные продукты и услуги: ассортимент, назначение, возможности использования
Условия	Организационно-функциональная структура библиотеки как технологической системы	Организационно-функциональная структура библиотеки как сервисной системы

Обучение основам информационного самообслуживания школьников является эффективной формой профориентационной работы. Элементарные информационные знания и умения помогают выдержавшему вступительные испытания абитуриенту библиотечного (информационного) факультета профессионально осваивать информационные технологии.

В структуре профессионального библиотечного образования те же компоненты информационной технологии рассматриваются в контексте производства и предоставления пользователям библиотеки информационных продуктов и услуг. Предметное поле изучения образуют: документы как ресурс библиотечного производства; запросы: технология приема, обработки и удовлетворения; библиотечный персонал: профессиональные требования, распределение обязанностей; библиотечные техноло-

гические процессы формирования и организации документных фондов, производства информационных продуктов и услуг; апробированные практикой и зафиксированные в регламентирующих документах методы библиотечной деятельности; техническое, программное, лингвистическое обеспечение библиотечной технологии; информационные продукты и услуги: ассортимент, потребительские свойства, технология производства, оценка качества; организационно-функциональная структура библиотеки как технологической системы.

Наконец, в системе повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров та же компонентная структура может быть востребована для определения состава и объема необходимых знаний и умений при освоении конкретных технологий («Мультимедийные технологии в деятельности библиотеки»), актуального ассортимента информационных продуктов и услуг («Образовательные услуги библиотек») и т. п.

Осознание дидактического потенциала технологического подхода позволило разработать и внедрить в учебный процесс принципиально новый для отечественной образовательной практики курс «Библиотечная технология».

Наличие собственной профессиональной идеологии обусловило участие преподавателей ФИТ КемГУКИ в работе межвузовского творческого коллектива по формированию проекта Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по специальности 07.12.01 – Библиотечно-информационная деятельность. Наша группа обосновала и представила на Всероссийском научно-практическом семинаре «Концептуальные основы разработки нового поколения библиотечных стандартов» (Кемерово, февраль 2002) оригинальный проект ГОС ВПО. Отличительные особенности предложенного проекта:

- основные дидактические единицы стандарта определены на основе результатов контент-анализа репрезентативного массива актуальных регламентов библиотечно-информационной деятельности (международных и государственных правовых актов, стандартов, нормативных документов, рекомендаций ИФЛА, РБА и других профессиональных объединений), публикаций в специальной печати (материалов научных конференций, сборников, журнальных статей), отражающих современное состояние и тенденции развития библиотечного дела в России и за рубежом;

- номенклатура учебных дисциплин общепрофессиональной и специальной подготовки определена на основе частотного анализа более 7 тыс. лексических единиц, описывающих предметное поле библиотечной профессии, и их группировки в соответствии с компонентной структурой библиотечной технологии;

➤ базовые компоненты библиотечной технологии отражены в номенклатуре каждого из трех циклов дисциплин: общепрофессиональных (ОПД), специальных дисциплин (СД), дисциплин специализации (ДС). Каждый «нижележащий» уровень (ОПД – СД – ДС) конкретизирует знания, полученные в курсах предыдущего уровня, делает его более прикладным, расширяет арсенал подлежащих практическому освоению методов деятельности, формирует конкретные профессиональные умения;

➤ требования к разработке и условиям реализации основной образовательной программы подготовки специалиста разделены на три группы – выпускник должен: 1) иметь представление, 2) знать, 3) уметь. Каждому «представлению», «знанию», «умению» поставлены в соответствие учебные дисциплины различных циклов (ОПД, СД и ДС), ответственные за их формирование. Эти соответствия зафиксированы в проекте.

В ходе обсуждения и утверждения проекта ГОС ВПО предложения «кемеровской группы» были приняты лишь частично и нашли отражение в номенклатуре дисциплин федерального компонента: «Информационные технологии», «Справочно-поисковый аппарат», «Лингвистические средства библиотечно-информационных технологий», «Аналитика текста», «Информационно-аналитические технологии», «Информационно-аналитические продукты и услуги», в образовательной программе квалификации «Технолог автоматизированных информационных ресурсов». Преподавателями факультета разработаны примерные учебные программы по 12 дисциплинам образовательного стандарта, которые внедрены во всех вузах, ведущих подготовку по специальности 07.12.01 – Библиотечно-информационная деятельность.

Технологизация образовательной деятельности находит выражение в активном освоении студентами ФИТ информационных, образовательных, социокультурных, коммуникативных, презентационных, офисных, рекламных, аудиовизуальных и иных технологий, использовании информационных технологий как средства обучения (мультимедийные лекции, компьютерные учебные презентации, лабораторные работы, компьютерное тестирование, телеконференции, консультирование в режиме off-line, компьютерные проекты); создании учебно-методического обеспечения в электронной форме (учебно-методические материалы, электронные учебники, учебно-методические комплексы, компьютерные тесты); освоении технологий дистанционного обучения, в стратегических направлениях научных исследований, в тематике обучения библиотечно-информационных кадров в системе послевузовского образования.

Сегодня мы оказались перед необходимостью разработки образовательных стандартов третьего поколения, ориентированных на многоуровневую профессиональную подготовку (бакалавриат + магистратура).

В основу этих стандартов должен быть положен **компетентностный подход** к формированию личных и профессиональных качеств выпускника высшей школы. Под **компетенциями** принято понимать совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, освоенных способов деятельности, волевых характеристик), обеспечивающих возможность качественных и продуктивных действий в конкретных ситуациях, включая проблемные. К ключевым компетенциям выпускника высшей школы, как правило, относят: познавательную, информационную, нравственную, творческую, коммуникативную, ценностно-смысловую и др. Сложной исследовательской задачей является выявление ключевых компетенций бакалавра и магистра, дифференцированных по уровням их подготовки (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Направления профессиональной деятельности

Бакалавр	Магистр
производственно-технологическая	проектно-технологическая
организационно-управленческая	прогнозно-управленческая
сервисно-эксплуатационная	?
экспериментально-исследовательская	научно-исследовательская

Дифференциация направлений профессиональной деятельности (табл. 2), соотнесение этих направлений с номенклатурой личностных и профессиональных компетенций не дают сколько-нибудь четких представлений о квалификационных требованиях к бакалаврам и магистрам, содержании их профессиональной подготовки и возможных областях применения в информационно-библиотечной практике. Нам кажется, именно технологический подход может служить тем инструментарием, который может наполнить профессиональные компетенции конкретным содержанием.

Так, например, *коммуникативную компетенцию* следует соотнести с готовностью изучать информационные запросы пользователей, выявлять их информационные потребности, предоставлять библиотечные, библиографические, образовательные, аналитические, консультативные и иные услуги. *Ценностная компетенция* может найти выражение в способности осуществлять квалифицированный отбор информационных ресурсов, актуальных для решения конкретных информационных задач, выбор оптимальных технологических решений и соответствующего им

программно-технического обеспечения, оценивать эффективность собственной деятельности и качество производимых продуктов и услуг. *Познавательная компетенция* может найти воплощение в мотивированной установке на освоение новых видов ресурсов, средств и технологий, внедрение их в практическую деятельность.

В настоящее время коллектив преподавателей ФИТ КемГУКИ включился в работу по формированию компетентностной модели специалиста библиотечно-информационной сферы.

Резюмируя сказанное, отметим, что на технологической концептуальной основе кемеровской библиотечной школой выращено целое поколение специалистов библиотечно-информационной сферы, способных компетентно решать сложные задачи реформирования библиотечного дела на принципиально новой технологической основе.

Список использованных источников

1. Пилко, И. С. Библиотека как система: технологический подход [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / И. С. Пилко. – М.: МГУКИ, 2001. – 44 с.
2. Качанова, Е. Ю. Инновации в библиотеках [Текст]: практ. пособие / Е. Ю. Качанова. – СПб.: Профессия, 2003. – 317 с.
3. Жабко, Е. Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика [Текст]: моногр. / Е. Д. Жабко. – СПб.: Изд-во РНБ, 2006. – 387 с.
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Текст]: закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Рос. газета. – 2006. – 29 июля (№ 165). – С. 14.
5. Редькина, Н. С. Технологический аудит в библиотеке [Текст] / Редькина Н. С. // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 9. – С. 30–39.
6. Шрайберг, Я. Л. Основные положения и принципы разработки автоматизированных библиотечно-информационных систем и сетей [Текст] : учеб. -практ. пособие / Я. Л. Шрайберг. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Либерея, 2001. – 103 с.
7. Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития [Текст] / В. В. Брежнева; СПбГУКИ. – СПб., 2006. – 331 с.
8. Тараненко, Л. Г. Методико-технологическое обеспечение формирования и использования электронного справочно-библиографического аппарата универсальной научной библиотеки [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л. Г. Тараненко. – Новосибирск, 2005. – 23 с.
9. Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии [Текст]: учеб. пособие / И. С. Пилко. – СПб., 2006. – 342 с.
10. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения [Текст]: метод. пособие. – М.: Нар. образование, 1996. – 157 с.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕКИ К ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Терехова М. В., студент группы ТИО-224

*Научный руководитель: Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

Цель данной работы – оценка возможностей технологического проектирования как методического инструментария подготовки библиотеки к внедрению системы менеджмента качества (СМК). Базой исследования послужила Научно-медицинская библиотека (НМБ СибГМУ), г. Томск. Проектирование технологических процессов в Научной медицинской библиотеке осуществлялось поэтапно.

Этап 1. Анализ технологической структуры библиотеки

Данный этап предполагает анализ исходного состояния технологической структуры библиотеки.

Задачи 1 этапа:

1. Выявить полную систему процессов.
2. Определить последовательность, взаимосвязь и взаимодействия процессов в этой системе.
3. С позиций стратегических целей определить основные (ключевые) процессы в этой системе.
4. Определить владельцев основных процессов.

Первым шагом в технологическом проектировании процессов библиотеки стало *выявление полной системы процессов*, определение их последовательности, взаимосвязей и взаимодействия.

Данный этап оказался самым трудоемким и заключался в выявлении полного перечня операций, выполняемых сотрудниками библиотеки. Каждый руководитель подразделения составлял перечень операций, выполняемых его сотрудниками. Обнаружилось дублирование одних и тех же операций в разных отделах, что не позволяло вычленить основные процессы и определить их границы. После консультации с ведущими специалистами Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета было принято решение о составлении примерного перечня укрупненных процессов с последующей их детализацией. В дальнейшем этот перечень неоднократно уточнялся и детализировался, обсуждался с исполнителями на местах и руководителями структурных подразделений. Проведена классификация процессов в зависимости от сложности работ. Установлены последовательность процессов и их границы. Для каждого процесса определены входящие

и выходящие потоки. На основе детального анализа содержания работ и определения значимости каждого процесса для деятельности библиотеки в целом, из общего перечня выделены *основные (ключевые), вспомогательные, управленческие* процессы.

Определены критерии отграничения:

- для *основного процесса*: вход – потребности и ожидания пользователей, выход – продукт или услуга;
- для *вспомогательного процесса*: вход – потребности основных процессов, выход – ресурсное обеспечение;
- для *управленческого процесса*: вход – цели и задачи, выход – управляющие действия.

Основные (ключевые) процессы:

1. Комплектование библиотечного фонда.
2. Библиотечная обработка документов и организация СПА (справочно-поискового аппарата).
3. Размещение и хранение фонда.
4. Предоставление информационных услуг пользователям.

Вспомогательные процессы:

1. Администрирование программных и технических средств.
2. Административно-хозяйственная деятельность.
3. Методическая работа.
4. Маркетинговая деятельность.

Управленческие процессы:

1. Планирование.
2. Учет и отчетность.
3. Организация работы.
4. Контроль.

Для каждого *основного процесса* был определен его *владелец* (хозяин процесса). Определить владельца процесса означает найти руководителя, способного взять на себя ответственность за данный процесс, и наделить его соответствующими полномочиями. В библиотеке уже были руководители подразделений, которые распоряжались (в рамках полномочий) ресурсами и несли ответственность за деятельность подчиненных, т. е. де-факто они уже были руководителями своих процессов. Безусловно, проектировщики не преследовали цель разрушать дееспособную структуру. Из общего числа руководителей подразделений библиотеки выделены 4 руководителя (владельца) основных процессов, для которых были уточнены обязанности, ответственность и полномочия по управлению процессом, обеспечению его результативности и эффективности:

- 1) владелец процесса должен нести ответственность за осуществление действий по улучшению своего процесса и связанной с ним деятель-

ности. Он обеспечивает регулярную связь с представителем руководства библиотеки с целью принятия своевременных решений;

2) владелец процесса разрабатывает инструкции и определяет требования для всех подразделений по осуществлению и усовершенствованию процесса.

Итогами данного этапа стали: выявление полной системы процессов библиотеки (см. табл.), назначение владельцев основных процессов, оформление карты процессов.

**Номенклатура процессов,
выполняемых в Научной медицинской библиотеке СибГМУ**

№	Наименование процесса/подпроцесса
1	Основные процессы
1.1	Комплектование фонда
1.1.1	Анализ обеспеченности вуза библиотечно-информационными ресурсами
1.1.2	Выявление и отбор документов в фонд библиотеки
1.1.3	Заказ документов
1.1.4	Получение документов
1.1.5	Сверка, распределение и передача документов
1.2	Библиотечная обработка документов и организация СПА
1.2.1	Прием документов
1.2.2	Суммарный учет документов
1.2.3	Сверка документов на дублетность
1.2.4	Индексирование документов
1.2.5	Формирование учетной записи в ЭК. Индивидуальный учет документов
1.2.6	Формирование библиографической записи в ЭК. Распечатка каталожных карточек

Продолжение табл.

№	Наименование процесса/подпроцесса
1.2.7	Техническая обработка документов и каталожных карточек
1.2.8	Расстановка карточек в каталоге
1.2.9	Редактирование каталогов
1.2.10	Оформление акта на списание документов, утерянных читателями
1.2.11	Исключение документов
1.3	Размещение и хранение фонда
1.3.1	Прием и передача документов в подразделения-фондодержатели
1.3.2	Размещение фонда. Расстановка документов
1.3.3	Хранение фонда
1.3.4	Редактирование фонда
1.3.5	Проверка фонда
1.3.6	Отбор документов на предмет изъятия из фонда. Оформление акта списания документов
1.3.7	Восстановление документов
1.4	Предоставление информационных услуг пользователям
1.4.1	Регистрация пользователей
1.4.2	Консультирование, информирование пользователей
1.4.3	Проведение образовательных мероприятий
1.4.4	Прием и выполнение запроса, требования, справки
1.4.5	Выполнение запросов по МБА
1.4.6	Выдача документов

№	Наименование процесса/подпроцесса
1.4.7	Работа с читательской задолженностью
1.4.8	Анализ отказов
1.4.9	Прием документов
2	Вспомогательные процессы
2.1	Административно-хозяйственная деятельность
2.2	Администрирование программных и технических средств
2.3	Методическая работа
2.4	Маркетинговая деятельность
3	Управленческие процессы
3.1	Планирование
3.2	Учет и отчетность
3.3	Организация работы
3.4	Контроль

Этап 2. Моделирование процессов

На данном этапе необходимо было «визуализировать» технологическую структуру библиотеки, сделать наглядными и прозрачными основные процессы. В связи с этими требованиями были поставлены **задачи:**

1. Оформить процессы в виде блок-схем.
2. Определить входные и выходные документы по стадиям каждого процесса.
3. Определить ресурсы (кадровые, технические, программные), необходимые для каждого процесса.

На данном этапе были построены *графические модели основных процессов*, т. е. данные процессы были описаны в виде блок-схем. Основными компонентами для построения блок-схемы были выбраны геометрические формы: прямоугольники и стрелки. Прямоугольник характеризует действие (процесс). Стрелка показывает, что производится и что потребляется в результате действия (ресурсы, предметы, продукты). Используемая обобщенная схема модели процесса представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Обобщенная схема модели процесса библиотеки

На схеме обозначены следующие элементы:

- 1) *вход* – ресурсы, изменяемые в ходе процесса;
- 2) *выход* – результат процесса – ресурсы, измененные в ходе процесса;
- 3) *управление* накладывает ограничения на процесс;
- 4) *механизм* – ресурсы, необходимые для процесса, не изменяемые в процессе.

Опыт моделирования свидетельствует, что требуется несколько попыток для разработки удовлетворительного варианта блок-схемы процесса. В ходе этой работы фиксируется последовательность операций, определяются их исполнители, из общей схемы исключаются «технологические петли», «тупиковые» операции.

Построение моделей производилось поэтапно. Первоначально были выделены основные функциональные блоки каждого процесса, далее для каждого блока определены входные и выходные потоки, затем выявлены существующие регламенты (нормативные, технологические, методические регламентирующие документы) и определены ресурсы, необходимые для осуществления процесса (кадровые, программные, технические). После критического анализа и доработки схем модели утверждались рабочей группой. На рис. 2 изображен один из функциональных блоков модели процесса библиотечной обработки документов и ведения справочно-поискового аппарата (СПА).

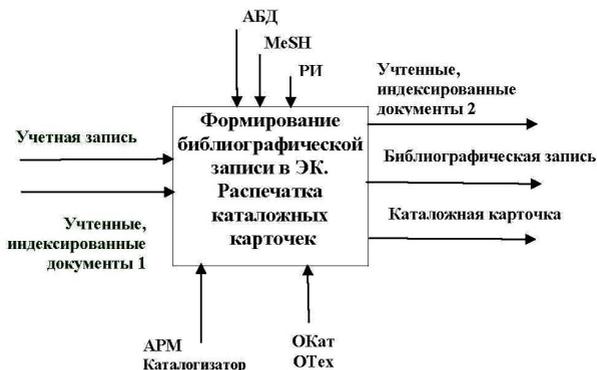


Рисунок 2. Функциональный блок модели

Функциональный блок модели соответствует процессу создания библиографической записи в электронном каталоге и распечатки каталожных карточек.

Входящими потоками являются:

- учетные и проиндексированные документы 1, на которые созданы учетные записи;
- учетные записи, созданные средствами АРМ Комплектатор АБИС ИРБИС.

Выходящими потоками являются:

- учетные и проиндексированные документы 2, на которые созданы библиографические записи;
- библиографические записи, созданные средствами АРМ Каталогизатор АБИС ИРБИС;
- распечатанные каталожные карточки на документы.

Формирование библиографической записи происходит на базе АРМ Каталогизатор согласно *шаблонам* описания различных видов документов, в соответствии с *рабочими инструкциями* (РИ). Производится *авторитетный контроль* библиографической записи с использованием авторитетной базы данных (АБД), медицинского рубрикатора (MeSH). Участники процесса: отдел каталогизации (ОКат), технологический отдел (ОТех).

В результате данного этапа получены модели процессов, которые могут использовать:

- персонал процесса – для ознакомления с требованиями и осуществления процесса;

➤ руководители процессов – для улучшения и реинжиниринга процессов;

➤ руководитель библиотеки – для проверки соответствия и всестороннего анализа процесса.

Графическое представление процессов необходимо для понимания содержания процессов, наглядного изображения последовательности действий и дальнейшей их детализации в документированном описании.

Этап 3. Документирование процессов

Вся деятельность по моделированию процессов подлежит документированию. Согласно требованиям стандарта ИСО 9001:2000 документация системы менеджмента качества должна включать:

а) документированные процедуры, необходимость в которых установлена стандартом;

б) документы, которые необходимы организации для эффективного осуществления процессов и управления этими процессами.

Следующей важнейшей практической задачей стала разработка документированных процедур (ДП), описывающих процессы и их взаимодействие. Содержание этих документов может быть различным, поскольку разнообразны описываемые процессы. Вместе с тем алгоритмы описания всех процессов сходны, поскольку любой процесс имеет вход, выход, владельца, участников, ресурсы, порядок (технология) выполнения самого процесса и т. д.

На этом этапе предстояло решить ряд *задач*:

1. Описать порядок выполнения процессов.
2. Оформить документированные процедуры на процессы.
3. Оформить рабочие инструкции.

С этой целью для каждого основного процесса библиотеки была разработана документированная процедура

Документированная процедура включает несколько обязательных структурных компонентов:

➤ **цель** создания данной ДП;

➤ **область действия** – область назначения (распространения) положений данной ДП;

➤ **понятия и сокращения** – определения, необходимые для установления (уточнения) терминов и сокращений, используемых в тексте ДП;

➤ **ответственность и полномочия** руководителей подразделений и конкретных исполнителей за выполнение работ по ведению и управлению процессом, регламентированным данным стандартом.

➤ **порядок работы** – подробное описание процесса, с ссылками на более детальное описание.

➤ **ссылки** – перечень нормативных, технологических и иных документов внешнего (государственные, международные) и внутреннего (вузовские, библиотечные) происхождения, на которые имеется ссылка в тексте документированной процедуры.

➤ **документированные формы** – перечень утвержденных форм документов (записей), которые используются в процессе.

Документированная процедура представляет собой текстовое описание каждого процесса и содержит ответы на следующие вопросы:

➤ что (какой объект/объекты) является входом данного процесса;

➤ кто из работников предыдущего процесса (должность) осуществляет передачу данного объекта на вход (и несет ответственность за это действие);

➤ кто (должность) осуществляет приемку данного объекта в данном процессе;

➤ кто (должность) является ответственным за данный процесс и отвечает за превращение входа в выход;

➤ кто участвует в реализации процесса;

➤ что (какой объект/объекты) является выходом данного процесса;

➤ каков алгоритм (технология) процесса;

➤ входом какого (последующего) процесса является данный объект на выходе.

➤ кто из работников данного процесса (должность) осуществляет передачу данного объекта (выхода) на вход (каждого) последующего процесса;

➤ кто (должность) осуществляет приемку данного объекта на входе последующего процесса.

Документированные процедуры разрабатываются руководителями основных процессов (разработчики ДП) на основе графических моделей этих процессов. В процессе создания ДП необходимо обеспечить ее адекватность. Адекватность подразумевает соответствие документа деятельности библиотеки, требованиям стандарта ИСО и тому процессу, описание которого содержится в документе. При необходимости более детального изложения процесса (операций) составляются или редактируются технологические инструкции.

На этом этапе составляется перечень пользователей документом.

Следующим шагом стало обсуждение документа, т. е. документ необходимо согласовать с сотрудниками, ответственными за выполнение процессов. Копии документа раздаются всем участникам процесса для внесения дополнений, изменений, рекомендаций.

После сбора предложений и замечаний от заинтересованных сторон проводится анализ полученной информации, в документ вносятся необходимые изменения. В некоторых случаях изменения затрагивают последовательность выполнения операций, тогда вносятся поправки в графические модели процессов.

После утверждения документу присваивается идентификационный номер и, соответственно, статус официального документа. После чего все заинтересованные подразделения обеспечиваются его копиями.

В результате проделанной работы были созданы документированные процедуры:

ДП Комплектование библиотечного фонда описывает алгоритм анализа обеспеченности вуза библиотечно-информационными ресурсами, определяет порядок выявления, отбора, заказа и получения документов в фонд библиотеки;

ДП Библиотечная обработка документов и организация СПА определяет порядок учета, индексирования документов, формирования библиографического описания, технической обработки документов и карточек, расстановки каталожных карточек, редактирования справочно-поискового аппарата, оформления акта на списание документов, утерянных читателями, исключение документов;

ДП Размещение и хранение фонда описывает алгоритм организации упорядоченного хранения и рационального размещения библиотечного фонда в целях оперативного обслуживания пользователей, а также определяет порядок проверки, редактирования, восстановления документов. Описывает процессы выявления документов на предмет изъятия из фонда;

ДП Предоставление информационных услуг пользователям определяет порядок регистрации, консультирования и информирования читателей, организации образовательных мероприятий, приема и выполнения запросов, в том числе по МБА, выдачи и приема документов, в том числе взамен утерянных, работы с читательской задолженностью, анализа читательских отказов.

Документированные процедуры подробно описывают процессы; содержат указания к действию; имеют бумажную и электронную форму.

В ходе работы над составлением документированных процедур их основные положения были стандартизированы и использованы как готовые положения для должностных инструкций сотрудников. Должностные инструкции, как правило, рассматриваются как регламенты более низкого уровня. В них закреплены функциональные обязанности, права, ответственность сотрудников, занимающих определенную должность, и порядок работы в тех процессах, в которых они непосредственно участвуют.

Благодаря разработанным документированным процедурам, сотрудники библиотеки имеют возможность ознакомиться со всем процессом от начала до конца, по разработанным формам построена четкая запись всех результатов работы.

Описание процессов осуществляется для того, чтобы ими управлять и проводить улучшения. Представление о том, *как улучшить процесс*, является *логическим завершением работы* над созданием моделей процессов.

На этапе планирования владелец процесса устанавливает цели и распределяет ресурсы так, чтобы обеспечить выполнение плановых показателей процесса (выраженных количественно). По ходу выполнения проводится мониторинг процессов, измеряются результаты по отношению к целям и плановым показателям. При возникновении отклонений владелец процесса и его сотрудники анализируют причины их возникновения. На основе проведенного анализа владелец процесса выявляет причины отклонений и разрабатывает корректирующие мероприятия, применение которых должно эти причины устранить и тем самым улучшить процесс. В свою очередь, владелец процесса предоставляет руководителю библиотеки информацию о ходе и результатах процесса, о причинах отклонений, разработанных и выполненных корректирующих мероприятиях. Анализ полученной информации позволяет сделать вывод о том, насколько результативен и эффективен процесс в достижении целей и приносит ли он ценность для пользователей и библиотеки в целом.

Таким образом, технологическое проектирование основных процессов библиотеки дает возможность проанализировать производственную деятельность библиотеки: определить процессы, проследить их взаимосвязи друг с другом, понимать, управлять и улучшать эти процессы.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ В БИБЛИОТЕКАХ

Тараненко Л. Г., кандидат педагогических наук, доцент,

Дудина А. В., Зубова Е. Л., студенты группы ТИО-224

Активное внедрение новых информационных технологий в информационно-библиотечную практику, участие библиотек в различных корпоративных проектах, создание новых видов информационных продуктов требуют рационализации и оценки эффективности всех направлений библиотечного производства. Необходимо технологическое обес-

печение процессов создания информационных продуктов в библиотеках. На протяжении нескольких лет преподаватели и студенты кафедры технологии документальных коммуникаций занимаются проектированием различных видов информационных продуктов в библиотеках Кемеровской, Томской областей и Красноярского края. Рассмотрим примеры таких технологических проектов.

Одной из главных составляющих современного развития информационно-библиотечной деятельности является корпоративность. Развитие корпоративных информационно-библиотечных систем должно способствовать:

- созданию полнотекстовых баз данных (электронных библиотек) путем формирования в электронном виде своей части коллекции для удаленных пользователей;
- организации служб электронной доставки документов;
- интеграции корпоративных ресурсов в мировое информационное пространство [2].

На базе отдела аналитико-синтетической обработки информации Научной медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета А. В. Дудиной в рамках дипломного исследования разработана технологическая документация на процесс создания корпоративного электронного каталога медицинских библиотек.

Целью корпоративной сети медицинских библиотек является внедрение технологии корпоративной работы для создания информационных ресурсов и средств эффективного доступа к ним. Участниками проекта являются: Научно-медицинская библиотека Сибирского государственного медицинского университета, Рязанская областная научно-медицинская библиотека, Научно-медицинская библиотека Омской государственной медицинской академии, Республиканская научно-медицинская библиотека г. Чебоксары, Научно-медицинская библиотека Казанского государственного медицинского университета, Научно-медицинская библиотека Башкирского государственного медицинского университета, Минская республиканская научно-медицинская библиотека, Библиотека НИИ онкологии г. Томск.

В рамках научного исследования рассмотрено содержание данного корпоративного проекта; определена ресурсная база, разработаны технологические маршруты, схемы, оперограммы; осуществлено нормирование процессов создания и заимствования библиографических записей в корпоративном электронном каталоге, рассчитана трудоемкость и технологическая себестоимость. Разработанная технологическая документация позволяет решать ряд практических задач. Например, технологическая схема обмена библиографическими записями между библиоте-

ками-участницами, представленная на рис. 1, иллюстрирует последовательность выполнения отдельных операций и их результат.

Как видно из данной технологической схемы, процесс обмена библиографическими записями начинается с выявления библиотек-участниц. Далее следует составление библиографической записи на статьи из журналов, оформление библиографического списка, рассылка записей, получение записей. Полученный материал представляется в виде структурированного массива описаний документов, который подвергается редактированию. Затем происходит пополнение электронного каталога заимствованными библиографическими записями.



Рисунок 1. Технологическая схема обмена библиографическими записями

Технология обмена библиографическими записями представлена в виде оперограммы. Данный технологический документ позволяет закрепить конкретные операции за отдельными исполнителями, что способствует обоснованному разделению труда и его рациональной организации.

Оперограмма иллюстрирует тот факт, что процесс координации обмена библиографическими записями распределен не только между отделами библиотеки, но и между другими библиотеками. В составлении библиографических записей принимают участие все работники отдела аналитико-синтетической обработки информации. Ответственным является заведующая отделом. Каталог является продуктом коллективного труда сотрудников библиотеки.

В ходе нормирования процессов создания и заимствования библиографических записей определены нормы времени на отдельные операции, в частности

- для создания одной электронной записи в АРМе «Комплектатор» затраты времени составляют 0,125 час.,
- для регистрации одного номера журнала/газеты – 0,041 час.,
- для создания одной электронной записи статьи – 0,1 час.,
- для создания одного авторитетного файла – 0,5 час.,
- для определения одной предметной рубрики по тезаурусу MeSH – 0,1 час.,
- для редактирования и дополнения недостающих сведений о документе в АРМе «Каталогизатор» – 0,1 час.

Полученные данные позволили рассчитать трудоемкость и себестоимость процесса создания корпоративного каталога в медицинских библиотеках. Трудоемкость процесса ввода данных в корпоративный электронный каталог составила – 1,488 чел./час., а трудоемкость процесса заимствования данных в ЭК – 0,123 чел./час.

Технологическая себестоимость создания одной библиографической записи составляет 19,64 руб. Технологическая себестоимость одной заимствованной библиографической записи – 1,94 руб.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при планировании сроков обмена между библиотеками библиографическими описаниями статей из медицинских журналов, при распределении обязанностей между библиотеками и сотрудниками, для контроля промежуточных результатов в процессе ведения электронного каталога и обмена библиографическими записями.

Создание библиографических продуктов, в том числе и корпоративных, – традиционный вид деятельности учреждений информационно-библиотечной сферы. Наибольший интерес для исследователей предполагает технологическое проектирование «новых», не специфических для библиотек информационных продуктов, в частности, полнотекстовых баз данных, электронных библиотек. Областные научные библиотеки являются центрами сбора, хранения и предоставления пользователям краеведческой информации. Формирование электронной библиотеки для данных учреждений начинается с выявления ресурсов, несущих такую информацию.

На базе Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина в рамках дипломного исследования Е. Л. Зубовой была разработана технологическая документация на процесс создания краеведческой полнотекстовой базы данных «Сибирское областничество».

Сибирское областничество – это система взглядов части местной интеллигенции второй половины XIX – начала XX вв. на прошлое, настоящее и будущее края, как специфической области (территории) в составе российского государства, а также общественно-политическое и культурное движение, пытавшееся пропагандировать и реализовывать на практике эти идеи.

Данный информационный продукт является частью проекта «Электронные библиотеки» Томской областной библиотеки им. А. С. Пушкина. Напомним, что электронная библиотека определяется как информационная система, позволяющая надежно сохранять и эффективно использовать разнообразные коллекции электронных документов (текстовых, изобразительных, звуковых, видео и др.), локализованных в самой системе, а также доступных ей через телекоммуникационные сети [1].

Электронная библиотека позволяет решать следующие практические задачи:

- обеспечивать доступ к изданиям, предоставление которых сегодня читателям затруднено или ограничено (редкие книги, фотоальбомы, рукописные издания, архивы, картографические материалы и т. п.);

- сохранять и рационально использовать особо ценные коллекции и фонды библиотеки;

- совершенствовать организацию новых форм библиотечного и информационного обслуживания, в том числе людей с ограниченными возможностями [1].

База данных «Сибирское областничество» содержит информацию об истории движения в целом, а также о жизни и творчестве самых ярких представителей областничества; об отражении взглядов областников в исследовательской и публицистической литературе.

Ресурсная база реализации проекта БД «Сибирское областничество» представлена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

**Ресурсная база реализации проекта БД
«Сибирское областничество»**

Документные ресурсы	Кадровые ресурсы	Программное обеспечение	Техническое обеспечение	Финансовое обеспечение	Лингвистическое обеспечение
<p>Газеты:</p> <p>1. Сибирская газета</p> <p>2. Сибирская жизнь</p> <p>Журналы:</p> <p>1. Сибирский студент</p> <p>2. Русское богатство</p> <p>3. Восточное обозрение</p> <p>Книги:</p> <p>1. Горный Алтай: исторический сборник</p> <p>2. Разыскания: историко-краеведческий альманах</p> <p>3. Живописная Россия: справочное издание (энциклопедия)</p>	<p>1 сотрудник отдела автоматизации;</p> <p>4 сотрудника историко-краеведческого отдела;</p> <p>1 сотрудник отдела обработки;</p> <p>Координатор проекта Ерышова Л. И., гл. технолог</p>	<p>АБИС «Руслан» (удаленный режим доступа)</p>	<p>АРМ участника проекта:</p> <p>Отдел обработки – 2 АРМ;</p> <p>Историко-краеведческий отдел – 2 АРМ.</p> <p>АРМ читателя:</p> <p>Зал каталогов – 1 АРМ</p>	<p>Грант в рамках конкурса проектов «Сибирские культурные инициативы» Института «Открытое общество» (Фонд Сороса): доленое участие в финансировании</p>	<p>Языки разметки: форматы RTF и JPEG, ключевые слова, ББК</p>

Особенностью данного исследования является то, что впервые на полнотекстовом информационном продукте апробирована методика технологического проектирования.

К примеру, на отдельные операции (сканирование текстов источников и фотографий областников, архивирование, перенос данных в электронную библиотеку) потребовалось разрабатывать нормы времени методом хронометража (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Нормирование процесса создания БД
«Сибирское областничество»**

№ п/п	Наименование операции	№ позиции в нормативном документе	Единица измерения	Норма времени (час.)
1	Выявление и обследование источников библиографирования	3.8.2.13	один документ	5,4
2	Подготовка биографических статей	3.8.3.2	один авт. лист	8
3	Подготовка библиографических описаний	3.3.17	одно название	0,17
4	Сканирование текстов источников и фотографий областников	–	один документ	0,48
5	Редактирование текста	–	один документ	0,48
6	Индексирование	3.3.33	индекс	0,05
7	Выделение ключевых слов	3.8.17	ключевое слово	0,07
8	Архивирование (размещение электронного документа в электронное хранилище)	3.3.65	один документ	0,03

Нормирование технологического процесса позволяет:

- планировать работу структурных подразделений и отдельных сотрудников;

- определять штатную численность сотрудников;
- проводить четкое распределение функциональных обязанностей между исполнителями.

Для расчета *трудоемкости* процесса создания БД проведен анализ состава вводимых записей. Для анализа было взято десять записей из БД «Сибирское областничество». Результаты анализа представлены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Трудоемкость процесса создания записи в БД «Сибирское областничество»

№ п/п	Наименование операции	№ позиции в нормативном документе	Единица измерения	Объем работ	Норма времени (час.)
1	Выявление и обследование источников библиографирования	3.8.2.13	один документ	1	5,4
2	Подготовка биографических статей	3.8.3.2	один авт. лист	1	8
3	Подготовка библиографических описаний	3.3.17	одно название	6	1,02
4	Сканирование текстов источников и фотографий областников	–	один документ	8	3,84
5	Редактирование текста	–	один документ	1	0,48
6	Индексирование	3.3.33	индекс	1	0,05
7	Выделение ключевых слов	3.8.17	ключевое слово	7	0,49
8	Архивирование (размещение электронного документа в электронное хранилище)	3.3.65	один документ	1	0,03
ИТОГО					19,31

Таким образом, разработка технологической документации позволяет решать практические задачи:

- контролировать промежуточные результаты, получаемые при выполнении технологических операций;
- рационально распределять обязанности между сотрудниками;
- планировать графики работ;
- закреплять конкретные операции за отдельными исполнителями;
- рассчитывать сумму затрат на осуществление технологических процессов;
- контролировать качество конечного продукта;
- оценивать эффективность создания и эксплуатации информационного продукта и др.

Кафедра технологии документальных коммуникаций КемГУКИ продолжает заниматься технологическим проектированием различных информационных продуктов и услуг, приглашая к сотрудничеству все заинтересованные организации. В частности, в настоящее время комплекс исследований кафедры посвящен разработке технологических проектов на создание фактографических (путеводители по ресурсам Интернета детских, областных, муниципальных библиотек), полнотекстовых (БД «Художественная литература» в детской библиотеке), библиографических (электронный каталог в НТБ Кемеровского технологического института пищевой промышленности) электронных информационных продуктов.

Список использованных источников

1. Антопольский, А. Б. Концепция электронных библиотек [Электронный ресурс] / А. Б. Антопольский, К. В. Вигурский // Электрон. б-ки. – 1999. – Т. 2. – Вып. 2. – Режим доступа: <http://dc.rsl.ru/cgi-bin/library.exe>. – Загл. с экрана.
2. Справочник библиографа [Текст] / науч. ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. – СПб.: Профессия, 2001. – С. 52–53.
3. Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках [Текст] ЦБНТ. – М., 1998. – 85 с.

НОРМИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ФАКТОГРАФИЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ

Савельев В. В., студент гр. ДК-021

*Научный руководитель: Тараненко Л. Г.,
кандидат педагогических наук, доцент.*

Нормирование является сегодня одной из актуальных проблем организации труда в библиотеках, повышения его производительности

и качества. Усложнение библиотечного производства, активное внедрение электронно-вычислительной техники, частичная коммерциализация библиотечной деятельности потребовали рационализации и оценки эффективности всех направлений библиотечной практики.

Со всей очевидностью встала задача надежного технологического обеспечения (включая нормирование) автоматизированных библиотечно-библиографических процессов. Это является обязательным условием рационального распределения обязанностей между исполнителями, обоснованного планирования сроков подготовки библиографических записей, повышения качества и снижения себестоимости.

Преимущество нормирования заключается в том, что оно позволяет объективно оценивать объемы планируемых и выполняемых работ, равномерно распределять нагрузку между сотрудниками, рационально использовать кадровый и технический потенциал библиотеки.

В настоящее время для библиотек разработаны нормативные материалы по труду, включающие операционные и комплексные нормы времени в основном на традиционные (ручные) процессы, выполняемые в библиотеках. Автоматизированные процессы выборочно отражены в сборниках норм. Нормы на формирование баз данных (БД) отсутствуют вовсе [1, с. 53].

Фактографические базы данных – распространенный вид создаваемых библиотечными и другими информационными учреждениями и организациями электронных продуктов. Современные потребители отдают предпочтение не столько полнотекстовой и библиографической информации, сколько фактографической и аналитической.

В отечественной информационной практике получили распространение:

- БД по промышленной, строительной и сельскохозяйственной продукции;
- БД по экономической и конъюнктурной информации (статистическая, кредитно-финансовая, внешнеторговая);
- фактографические базы социальных данных, включающие сведения о населении и о социальной среде;
- БД транспортных систем;
- справочные БД для населения и учреждений (энциклопедии и справочники, расписания самолетов и поездов, адреса и телефоны граждан и организаций и др.);

- ресурсные БД, включающие фактографическую информацию о природных ресурсах (земля, вода, недра, биоресурсы, гидрометеорология, вторичные ресурсы и отходы, экологическая обстановка);

- фактографические базы и банки научных данных;
- БД по фундаментальным научным исследованиям;
- фактографические БД в области культуры и искусства [2, с. 37].

Современные библиотеки создают фактографические базы данных различного назначения и по различной тематике. Прежде всего это служебные базы данных (кадры, читатели), а также БД, предназначенные для пользователей (БД досуговых, образовательных учреждений, календари знаменательных и памятных дат, путеводители и т. д.) [1, с. 53].

В ходе анализа документации по организации нормирования библиотечных процессов было установлено, что в библиотечной практике в основном применяются два метода нормирования труда: аналитический (основной метод технического нормирования) и суммарный (опытно-статистический).

Рационально спроектировать трудовой процесс, обеспечить обоснованность норм труда можно только на базе специальных исследований. Основными целями таких исследований являются:

- анализ структуры операций и затрат рабочего времени;
- получение сведений о факторах, влияющих на затраты рабочего времени;
- определение величины и причин потерь и нерациональных затрат рабочего времени;
- получение данных для разработки норм и нормативов;
- оценка качества применяемых норм и нормативов, причин невыполнения (перевыполнения) норм;
- сравнительная оценка рациональности используемых приемов и методов труда;
- получение исходных данных для разработки инструктивных документов и технологических карт.

Важный момент при разработке норм времени – составление перечня нормируемых операций [1, с. 54]. В этой работе автор использовал апробированную на кафедре технологии документальных коммуникаций методику технологического проектирования библиографических БД и методику формирования фактографических БД, разработанную на кафедре технологий автоматизированной обработки информации КемГУКИ.

Результатом применения данных методик явился перечень основных этапов формирования фактографических баз данных (см. табл. 1).

Этапы формирования фактографических баз данных (ФБД)

1. Подготовительная стадия	
Наименование этапа (подэтапа)	Результат
1.1. Разработка технического задания на создание ФБД	Техническое задание
1.1.1. Определение назначения ФБД	Состав пользователей, состав решаемых ФБД задач
1.1.2. Определение формальных границ отбора документов	Хронологические, географические, языковые, видовые границы отбора
1.1.3. Определение семантических границ отбора документов	Перечень классификационных индексов, предметных рубрик, ключевых слов, дескрипторов, отражающих содержание ФБД
1.1.4. Определение источников отбора документов	Перечень БД, информационных изданий, периодических изданий и т. п., подлежащих обследованию при формировании ФБД
1.2. Логическое проектирование	Логические модели таблиц ФБД
1.2.1. Определение типа модели данных	Физические модели таблиц ФБД
1.2.2. Определение состава полей таблиц ФБД	Схема взаимосвязей между таблицами ФБД
1.2.3. Установление связей между таблицами	—
2. Основная стадия	
2.1. Подготовка документов для ввода в ФБД	Массив документов, подлежащих отражению в ФБД
2.1.1. Библиотечный поиск документов для формирования ФБД	Массив первичных документов
2.1.2. Отбор документов для ФБД в соответствии с формальными и семантическими границами предметной области	Массив первичных документов

2.2. Изготовление опытного образца ФБД	Макет готовой ФБД
2.2.1. Вывод форм таблиц на экран	Формы таблиц
2.2.2. Формирование фактографической записи	Совокупность фактографических записей
2.2.3. Ввод данных в ФБД (наполнение таблиц содержанием)	Машиночитаемые фактографические записи
2.2.4. Контроль машиночитаемых фактографических записей	Отредактированные фактографические записи
2.2.5. Подготовка и запись ФБД на носитель (CD, H. D. D. и т. п.)	Компакт-диск с базой данных
2.2.6. Разработка документации, сопровождающей ФБД	Руководство пользователя
3. Заключительная стадия	
3.1. Составление описания ФБД	Описание ФБД в соответствии с ГОСТ 7. 70 – 2003
3.1.1. Выявление характеристик содержания и формы представления данных в описании ФБД	Перечень характеристик описания ФБД
3.1.2. Заполнение регистрационной формы	Карта регистрации ФБД
3.2. Ведение (актуализация) в соответствии с частотой обновления ФБД	Актуализированный массив фактографических записей
3.2.1. Ввод новых записей	Новые записи
3.2.2. Исключение записей	Исключенные записи
3.2.3. Изменение записей	Измененные записи

На основе анализа уже имеющихся норм времени на работы, выполняемые в автоматизированном режиме (в частности, в сборнике [3]), были выявлены операции, обеспеченные нормами времени (см. табл. 2).

**Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые
в библиотеках в автоматизированном режиме.**

Наименование операции	Наименование операции в сборнике «Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеке»	Объем работ	Норма времени (час.)
2.1.2. Отбор документов для ФБД в соответствии с формальными и семантическими границами предметной области	Определение предмета, объекта и основных признаков для отражения в фактографической картотеке. Просмотреть документ и отобразить для включения в ФК	1 документ	0,05
2.2.1. Вывод форм таблиц на экран	Вывод форм таблиц на экран	1 таблица	0,20
2.2.3. Ввод данных ФБД (наполнение таблиц содержанием) 3.2.1. Ввод новых записей	Наполнение таблиц содержанием	1 таблица	0,30
2.2.4. Контроль машиночитаемых фактографических записей	Проверка правильности расположения отпечатанного текста. Сверить с рукописным	1 машинописная страница	0,083
3.2.3. Изменение записей	Правка текста на компьютере	1 страница	0,17

Исследование выявило лакуны в нормировании процесса формирования фактографических БД, которые предполагается восполнить путем хронометража технологических операций (на примере ФБД «Учреждения библиотечного образования» ГПНТБ СО РАН).

Список использованных источников

1. Воройский, Ф. С. Основные требования к проектированию современных АБИС [Текст] / Ф. С. Воройский // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 11. – С. 52–68.
2. Змитрович, А. И. Базы данных [Текст]: учеб. пособие / А. И. Змитрович. – Минск, 1991. – 271 с.
3. Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках [Текст] / ЦБНТ. – М., 1998. – 83 с.
4. Диго, С. М. Проектирование и использование баз данных [Текст]: учеб. пособие / С. М. Диго. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 207 с.

II. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННЫХ БИБЛИОТЕК: ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ

МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ДИАГНОСТИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ

Кожневникова Л. А., доктор педагогических наук, профессор

Методологические знания – одна из важнейших граней профессиональной компетенции специалиста, один из элементов его общей культуры.

Основу методологии составляет совокупность методов, правил, приемов и операций практического или теоретического освоения действительности.

К сожалению, в области библиотековедения, в том числе регионального, сложилась такая ситуация, когда прикладные исследования обуславливают теоретическое освоение действительности, а не наоборот. Однако для того, чтобы понять закономерности функционирования такого сложного явления, как региональные библиотечные системы, необходимо овладеть логикой их развития, выработать научные методы описания и объяснения протекающих в них процессов.

Вряд ли нужно доказывать, что методы, пригодные для изучения региональных библиотечных систем на этапе их становления, приемлемы сегодня, в условиях изменений социально-культурной практики людей и усиления самостоятельности регионов. Только умелое использование методик комплексного исследования региональных библиотечных систем позволит свести частные модели их развития в единую целостную картину. Уместно задать вопрос: почему речь идет о множественности частных моделей рассматриваемого нами объекта? Дело в том, что не все региональные библиотеки в одинаковой степени участвуют в процессах трансформаций российского социума. Одни, будучи экономически и культурно «продвинутыми», являются инициаторами и организаторами реформ в библиотечном деле; активность других связана с выбором личных стратегий адаптации к изменениям. Наконец, существует определенная группа библиотек, которые занимают выжидательную позицию, связывая свои надежды с реализацией крупными научными библиотеками исследовательских проектов.

В конце 90-х годов прошлого века в библиотековедении сформировались региональные научные школы, такие как: московская, санкт-петербургская, краснодарская, сибирская, дальневосточная. Серьезным опытом региональных библиотековедческих исследований обладают специалисты из национальных республик – Татарстана, Чувашии, республик Саха (Якутия), Бурятия.

Однако каждая из названных школ обладает своим видением парадигмы развития регионального библиотековедения. Да и обилие литературы по проблемам региональных библиотек не означает, что все обстоит благополучно. Можно согласиться с Н. С. Карташовым, что многие фундаментальные проблемы регионального библиотековедения «не только далеки от разрешения, но даже четко не сформулированы» [1, с. 30]. Отчего это происходит? Отвечая на поставленный вопрос, Н. С. Карташов утверждает, что разработка региональной библиотечной проблемы – не только местный процесс.

К этому можно добавить, что простое сложение воедино отдельных региональных исследований далеко не всегда позволяет установить объективную истинность знаний об изучаемом предмете. Это происходит потому, что полученные разными исследователями результаты не всегда совместимы ввиду различных подходов к изучаемому явлению и применения различных методик.

А возможно ли вообще разработать определенный набор методов, основных оценочных критериев, которые могли бы применяться во всех без исключения региональных библиотековедческих исследованиях? Скорее всего, нет, поскольку характер метода определяется многими факторами. Среди них В. Ф. Берков [2] называет предмет исследования, степень общности поставленных задач, накопленный опыт и уровень развития научного знания.

Можно добавить и такой фактор, как наличие множества связей между отдельными региональными составляющими деятельности библиотек: экономической, социокультурной, инновационной, проблемно-ситуационной. Причем эти связи определяются во многом спецификой роли и места региональных библиотек в структуре базовых экономических и социокультурных процессов отдельных территорий.

Общим, что объединяет региональные библиотечные системы, является их статус в постоянно меняющемся экономическом и социокультурном пространстве.

Как субъект хозяйствования, библиотеки участвуют в формировании контуров развития территориальных экономических систем. Удовлетворяя важнейшие человеческие потребности, связанные с профессиональ-

ной и культурной деятельностью населения, библиотеки создают информационную инфраструктуру территориального производства, обеспечивают воспроизводство трудовых ресурсов через представление продуктов и услуг, несущих новое знание.

В остальном деятельность региональных библиотек зависит от специфики, структуры и конфигурации общественного производства, культурных ландшафтов, технологической базы и ресурсной политики библиотек.

Поэтому можно согласиться с теми исследователями, которые считают, что процессы, протекающие в структуре региональных библиотечных систем, объективны, т. е. обусловлены действием объективных законов; по форме они субъективны, поскольку реализуются в конкретной экономической и социокультурной ситуации.

Сложность изучения процессов функционирования региональных библиотечных систем в условиях реальной социокультурной и экономической ситуации отдельных территорий требует выбора общего оценочного критерия статуса библиотеки.

Таким критерием является совокупный потенциал библиотеки (научный, экономический, инновационный, социокультурный), способствующий сохранению и развитию библиотек в постоянно меняющейся среде. Границы развития и преобразования структуры потенциала библиотеки зависят от характеристик информационно-библиотечной среды и степени адаптации библиотек к трансформациям общественной жизни.

Совокупный библиотечный потенциал – это подвижная социокультурная, информационная и экономическая система, выполняющая две основные функции: она создает комплекс условий, определяющих жизнедеятельность самой библиотеки, и создает определенные условия для развития общественного производства через участие в формировании его инфраструктуры.

Анализ функционирования потенциала региональных библиотечных систем показал, что он становится все более динамичным в виду трансформационных воздействий внешней среды [3]. Можно выделить три основных фактора воздействия: технико-экономический, социокультурный и региональный. Каждый из названных факторов обладает различной динамикой, разнообразием воздействия на библиотечное производство и совокупный потенциал.

В связи с этим необходимо применение разнообразных методов анализа исследуемого объекта.

Общей методологической основой исследования совокупного потенциала библиотеки является диалектический подход, позволяющий связать воедино социальные и экономические аспекты библиотечной деятельности.

Факторы детерминации процессов накопления, развития, использования экономического потенциала библиотеки могут изучаться как в эмпирическом, так и в теоретическом планах. В рамках первого подхода выявляются конкретные факторы (объективные и субъективные), влияющие на функционирование библиотеки, на способы решения производственных задач, на стратегию библиотечной деятельности. Осуществляется мониторинг основных показателей библиотечной деятельности, их динамика, которая зависит как от процессов трансформации внешней среды (изменения в содержании деятельности людей, их менталитета, ценностных ориентаций, культурных потребностей), так и от условий совершенствования технологического базиса библиотеки, документных и информационных ресурсов, материальной базы, персонала. Эмпирический подход требует разработки системы оценочных показателей, позволяющих наиболее точно измерить соответствующие явления и параметры тех процессов, которые формируют совокупный потенциал библиотеки.

Это прежде всего группа экономических показателей, характеризующих библиотечную ситуацию отдельных территорий. Они достаточно хорошо разработаны специалистами в области региональной экономики, например, А. Г. Гранбергом [4] и могут быть адаптированы к оценке составляющих библиотечной ситуации. Среди них можно назвать показатели плотности, размещения, связанности, характеризующие качество экономического пространства. Понятие плотности включает данные о численности населения, объеме валового регионального продукта, природных ресурсов, о размере основного капитала на единицу площади пространства. Использование характеристик плотности дает возможность библиотечному сообществу грамотно провести мониторинг в рамках отдельных библиотечных систем. Так, например, сравнение показателя численности населения с количеством библиотек позволяет судить о степени насыщенности библиотеками отдельных территорий, близких по показателю «людности». Правда, предыдущие исследования автора статьи показали, что численность населения не всегда напрямую влияет на количество библиотек. Многое зависит от объема ВРП (валового регионального продукта), который определяют финансовое положение территорий, доходы населения, объемы инвестиций на библиотечную деятельность.

Несоответствие показателей плотности отдельных территорий и насыщенности их библиотеками зависит также от разного количества муниципальных образований, выступающих в роли хозяйствующих субъектов. Прослеживается следующая закономерность. Чем большее число крупных и средних городских поселений входит в состав того или иного субъекта федерации, тем более насыщенной является сеть библиотек. Этот фактор следует учитывать при характеристике плотности внешнего экономического пространства библиотек. Следует отметить, что библиотечное сообщество обладает в настоящее время хорошей статистической базой социально-экономических рейтингов всех российских территорий. Огромное значение для исследователей имеет пятитомник «Муниципальная Россия» [5].

Данные библиотечной статистики накладываются на экономические показатели и позволяют воссоздать адекватную картину зависимости развития экономики библиотек от факторов внешней среды, как по отдельным регионам, федеральным округам, так и по России в целом.

Характеристика качества современной структуры внешнего экономического пространства, формирующего основные параметры библиотечной ситуации, которые, в свою очередь, непосредственно влияют на конфигурацию и наполнение потенциала библиотеки, требует применение таких показателей, как размещение и связанность пространственных территориальных объектов.

Демографические тенденции 90-х годов прошлого столетия и начала нынешнего были связаны с оттоком населения с Севера и Востока в наиболее заселенные европейские территории, что усилило асимметрию развития общественного производства, непосредственно влияющего на размещение информационно-библиотечных ресурсов.

Еще в 80-е годы XX века библиотечная общественность понимала, что «норматив людности» плохо подходит для территорий с низкой плотностью населения и разбросанностью населенных пунктов. В условиях социально-экономических трансформаций общества большее значение для размещения библиотечной сети, а следовательно, и рационального развития экономического потенциала библиотек, имеют показатели, которые характеризуют структурные изменения в производственном комплексе территории. Именно эти изменения формируют общественные потребности в библиотечных продуктах и услугах, ресурсном обеспечении производства последних.

На размещение библиотечных ресурсов, темпы и устойчивость их развития влияют показатели связанности. А. Г. Гранберг понимает под связанностью интенсивность использования экономических связей

между населением и элементами пространства, определенных развитием транспортных и коммуникационных связей. Это обуславливает необходимость постоянной разработки рейтинговых оценок, характеризующих ресурсные возможности библиотек по созданию интеграционного библиотечного продукта, степень их вхождения в единые коммуникационные сети. Такие данные можно почерпнуть из современной библиотечной статистики, которая, к сожалению, отстает от статистики экономической.

Таким образом, экономические показатели, характеризующие внешние факторы влияния на потенциал библиотеки, могут быть сгруппированы следующим образом:

- факторы, определяющие социально-экономический рейтинг отдельных территорий;
- факторы, оценивающие библиотечную ситуацию на этих территориях.

Для того чтобы разработать систему интегрированных показателей, оценивающих инвестиционную привлекательность отдельных универсальных научных библиотек и помогающих выстроить библиотечную политику в отношении накопления и развития их экономического потенциала, необходимо решить следующие задачи:

- выявить роль и место библиотек в системе хозяйствующих субъектов территории и структуре общественного производства;
- отобрать сведения о количестве урбанизированных или сельских поселений с разной степенью заселенности;
- выявить территории с высоким, средним, низким уровнем занятости экономически активного населения, показать, как это влияет на уровень мобильности библиотечных специалистов;
- в рамках отдельных экономических зон определить регионы с преимущественно традиционными или инновационными формами деятельности общественного производства, поскольку они определяют характеристики информационных потребностей пользователей библиотек и, соответственно, их технологию;
- определить территории – лидеры, с положительной динамикой показателей инвестиций на культурную и библиотечную деятельность.

Внутренние факторы развития совокупного потенциала библиотек детерминируются спецификой занимаемого универсальной научной библиотекой места в системе библиотечного обслуживания отдельных территорий, уникальностью их традиций и функциональных особенностей, структурой ресурсов и номенклатурой продуктов и услуг (рыночных и нерыночных), а также уровнем развития библиотечной инфраструктуры. Методика исследования внутренних факторов формирования эконо-

мического потенциала библиотеки базируется на статистических показателях экономической деятельности библиотеки, таких как:

- финансовые показатели, включающие соотношение бюджетных ассигнований и собственных доходов;

- поступление финансовых средств из бюджетов разных уровней и собственных доходов на формирование информационных ресурсов, создание инфраструктуры (персональные компьютеры, БД, выход в телекоммуникационную сеть);

- экономические показатели движения кадров библиотечных специалистов (сравнение динамики численности экономически активного населения и персонала универсальных библиотек, уровня безработицы с ротацией библиотечных специалистов, оплаты труда библиотекарей в сравнении со среднемесячной заработной платой территории);

- ресурсная база экономики обслуживания читателей (стоимость одного посещения/места, поступление финансовых средств из бюджета и собственных доходов на одного читателя, объемы поступлений книг и журналов в центральные универсальные библиотеки, объем электронных ресурсов).

Все эти показатели могут быть рассчитаны исследователем самостоятельно путем сравнения библиотечной и экономической статистики, а также с использованием «Модельного стандарта деятельности публичных библиотек».

Группа социокультурных показателей, характеризующая развитие совокупного потенциала библиотеки, связана с анализом содержания и характера взаимодействия его структурообразующих единиц. Здесь в основном преобладают качественные показатели, отражающие отдельные аспекты социальной эффективности библиотечной деятельности. При этом социальный эффект экономического потенциала библиотеки предполагает сопоставление экономических затрат с конечными социальными результатами потребления библиотечных благ и услуг. Уровень потребления продуктов и услуг характеризует социальную среду деятельности как библиотеки, так и потребителей информации.

Следует отметить, что социальная эффективность не противоречит экономической эффективности. Напротив, они выступают в единстве, формируя жизненные стандарты человека.

Экономическая эффективность потенциала библиотеки обеспечивает ресурсную основу достижения социального эффекта, который влияет на качество трудовых ресурсов, их воспроизводство. Тем самым эконо-

мический потенциал библиотеки занимает свою нишу в решении базовой экономической проблемы, связанной с распределением в обществе товаров и услуг, несущих новое знание и способствующих духовному развитию человека.

Поиски социально целесообразной структуры экономического потенциала универсальных научных библиотек требует дальнейшей разработки социальных стандартов библиотечного обслуживания.

Однако специфика большинства российских территорий, которые классифицируются экономистами как стабильные, кризисные и экстремальные, не всегда позволяет эти нормы выдерживать. Необходима адаптация социальных норм и нормативов к конкретным социально-культурным и экономическим условиям деятельности региональных библиотечных систем.

Теоретический подход к исследованию совокупного потенциала библиотек требует применения системного анализа, методов моделирования и прогнозирования. С помощью системного анализа возможно исследование отдельных элементов потенциала библиотеки в различных ракурсах и на различных уровнях. Так, например, возможен подход к исследованию потенциала как компонента информационно-библиотечной среды, отдельные параметры которой находятся в постоянном движении. Реально изучать потенциал библиотеки как институциональную структуру, объединяющую различные виды ресурсов и способы управления ими.

В свою очередь, исследование институциональной структуры совокупного потенциала с учетом основных требований системного анализа обуславливает использование подходов, разработанных в структурной, функциональной и казуальных концепциях [6]. Так, с позиций структурной концепции, потенциал библиотеки следует рассматривать как систему, отдельные компоненты которой функционируют в рамках либо социального, либо экономического пространства. Нарушение равновесия между ними приводит к неустойчивому развитию библиотечного потенциала как институциональной структуры.

Для изучения координации и субординации отдельных структурных элементов потенциала возможно применение функциональной концепции. Она позволяет также представить структуру библиотечного потенциала как набор определенных свойств, параметров, которые, изменяясь и взаимодействуя между собой, характеризуют состояние и возможные изменения структуры.

В соответствии с казуальной концепцией, возможно не только исследование того, какие отношения существуют между отдельными элементами структуры потенциала библиотеки, но и исследование причин,

по которым они существуют. Применение казуальной концепции особенно важно при изучении внешней среды влияния на потенциал библиотеки, поскольку не только экономические трансформации и характер их протекания влияют на библиотечную деятельность, но и социокультурные факторы, участвующие в этом процессе. Например, невозможно создать единый оценочный показатель роли и места потенциала библиотеки в структуре общественного производства без учета специфики культурных ландшафтов отдельных территорий. Изучение последних базируется на положениях регионалистики, социальной психологии, культурологии.

Метод моделирования применяется при исследовании потенциала библиотеки в целях упрощения, а также абстрагирования от малозначащих факторов, поскольку представить совокупный потенциал во всех взаимосвязях его параметров сложно. Из всего множества моделей реальнее всего применять модели методологические: онтологические, гносеологические, логические. Особенность онтологических моделей, как известно, заключается в том, что они позволяют представить взаимосвязи между отдельными научными дисциплинами, с позиции которых изучается потенциал: библиотековедения (общего и регионального), экономической социологии, социальной психологии и педагогики, культурологии и т. д.

Теоретические основы исследуемого явления предполагают выявление ключевых, системообразующих понятий и установление основных типов взаимосвязей между ними. Однако создание такой модели – это высший уровень исследования. Для того чтобы выработать систему общественного знания, объясняющего закономерности практики формирования совокупного потенциала в библиотеке, необходимо логическое объяснение отдельных видов библиотечной деятельности. Этой цели служат логические модели. Они позволяют смоделировать совокупность знаний о тех видах библиотечной деятельности, которые при формировании потенциала в логической последовательности дополняют друг друга: технологическая, управленческая, научная.

И, наконец, для выработки концепции совокупного потенциала библиотеки возможно использование гносеологической модели, в которой описываются взаимосвязи между эмпирическими и теоретическими знаниями.

Итак, структура знания о сути библиотечного потенциала имеет два уровня: общетеоретический и конкретно-прикладной. Изменяясь во времени и пространстве, эти уровни меняются местами. Когда возникает необходимость определить значение совокупного потенциала библиотеки в структуре общественного производства, исследователь сосредоточивается на анализе конфигурации социокультурного и экономичес-

кого пространства, в рамках которого протекает деятельность библиотеки, формируются характеристики совокупного общественного продукта. Эти характеристики, в свою очередь, стимулируют развитие отдельных срезов экономического и социокультурного потенциала, таких как: ресурсы, совокупность продуктов и услуг, система обслуживания потребителей.

В научной лексике понятие «развитие» имеет устойчивый позитивный смысл. Термин обозначает прогрессивное изменение характеристик изучаемого объекта, его движение к качественно лучшему состоянию. Процесс развития – это сложное, многомерное, противоречивое явление, изучать его можно с применением разных методов, в том числе с позиций диагностики. Диагностику можно рассматривать как метод изучения явления и как минимальное исследование, необходимое для выявления, описания, классификации проблем, анализа отклонений от желаемого состояния объекта и последующего проектирования его развития.

Прежде, чем осуществить диагностику развития библиотечного потенциала, попробуем классифицировать основные этапы, цели и предметные области диагностики.

Чем отличается диагностика от анализа? На наш взгляд, отличие примерно такое же, как между ретроспективным и перспективным экономическим анализом.

Как и ретроспективный экономический анализ, комплексный анализ всех параметров совокупного потенциала осуществляется по принципу «от достигнутого». При проведении такого анализа исследователь получает информацию о степени развития / отставания потенциала и информацию, которая эту ситуацию объясняет. Диагностический анализ выявляет возможности, которыми обладают библиотечные системы регионов для ликвидации отставаний или определения наиболее рациональной пропорции между отдельными сегментами с целью определения и выявления наилучшей равнодействующей.

Так, например, располагая данными о степени влияния показателей качества экономического пространства на темпы, устойчивость развития библиотечных ресурсов, мы можем в ходе диагностического исследования определить варианты будущего состояния ресурсов. Мы можем спрогнозировать темпы их роста в зависимости от масштабов и скорости проведения реформ на тех или иных территориях, бюджетной политики властей, изменений в системе управления хозяйствующими субъектами в связи с процессами муниципализации собственности и другими причинами.

То же самое можно сказать в отношении культурных ландшафтов и их влияния на развитие совокупного потенциала библиотек. Как известно, культурологи понимают под культурной сферой региона «элементы ландшафта, исторические памятники, поселенческую среду, а также обширное пространство ценностно-смысловой и нормативно-поведенческой активности его жителей» [7]. Исходя из этого определения, можно не только объяснить комплекс экономических и социокультурных причин, сформировавших культурные ландшафты, но и провести диагностику системных изменений в деятельности населения. Это, в свою очередь, позволяет спроектировать требования к уровню экономической поддержки библиотечных систем отдельных территорий.

В процессе анализа зависимости уровня финансовой поддержки совокупного библиотечного потенциала от состояния общественных финансов территории необходимо оценить структуру и динамику затрат на развитие каждого из сегментов потенциала библиотеки. Задачей диагностического исследования является определение целей, приоритетов, политики использования финансовых средств в зависимости от направлений структурных сдвигов в различных сегментах экономического потенциала.

Трудовые ресурсы изучаются с позиций закономерностей формирования рынка труда библиотечных специалистов, анализируется система мотиваций и стимулов к труду. Диагностика предполагает разработку стратегии долговременного развития внешнего и внутреннего рынка библиотечных специалистов, зависимость этой стратегии от экономического поведения и уровня экономической культуры библиотечных специалистов.

При анализе библиотечного продукта, его сущностных свойств, предполагается экономическая оценка затрат на его производство и предоставление. Выявляются экономические факторы, определяющие структуру и формы библиотечного обслуживания. Организация на этой основе диагностического исследования обуславливает дальнейшую разработку ценовой политики библиотек, разработку дополнительных параметров для точной экономической оценки систем библиотечного обслуживания, таких как: открытость и интегрированность системы, обеспеченность доступа к данным корпоративной сети, серверам, каталогам библиотек в технологии Интернет.

Организационно-управленческие ресурсы, входящие в структуру совокупного потенциала библиотеки, анализируются с позиций административных и экономических методов управления, а также с учетом взаимосвязей элементов между ресурсной, технологической, социальной и организационной частями экономического потенциала. Диагностика их дальнейшего развития предполагает совершенствование функций

управления потенциалом за счет внедрения маркетинговых исследований, совершенствования методологии диагностических исследований, возможностей внедрения менеджмента, объединяющего разные подходы к экономическому потенциалу библиотеки.

Следует отметить, что диагностические исследования можно проводить и по другим параметрам (см. табл.). Скажем, на основе результатов анализа составляющих потенциала библиотек разбить их на группы: лидеры; имеющие средние показатели развития всех частей потенциала; занимающие последние места.

Используя в каждой группе в качестве эталона библиотечные системы с наиболее высокими параметрами результатов функционирования, проанализировать причины отклонений в других системах и продиагностировать возможные пути их ликвидации.

Возможна группировка библиотек по признаку их национальной принадлежности. При таком подходе диагностика будет основываться не только на экономических и социальных показателях, но и учитывать специфику этнокультурных процессов в национальных субъектах Федерации.

Впрочем, все эти подходы должны преследовать единую цель: выстроить такую конструкцию совокупного потенциала библиотеки, которая будет учитывать интересы всех субъектов деятельности, – государства, рынка, библиотеки, потребителей информации и которая будет выступать в качестве инструмента регулирования отношения между этими субъектами (см. табл.).

Диагностика совокупного потенциала библиотек

Этапы диагностики	Цель диагностики	Предметная область
Качество экономического пространства региона (в динамике)	Оценка влияния меняющихся качественных характеристик пространства на библиотечную ситуацию и информационную среду	Национальные и универсальные библиотеки отдельных федеральных округов
Изменения в характеристиках культурных ландшафтов	Выявление роли и места библиотеки в системе учреждений культуры и в структуре культурной деятельности населения	Консолидированный бюджет на культуру в субъектах Федерации, доля расходов на библиотеки в консолидированном бюджете на культуру

Этапы диагностики	Цель диагностики	Предметная область
Состояние общественных финансов территории	Зависимость уровня финансовой поддержки библиотек от финансового положения территории	Бюджетные и внебюджетные доходы библиотек; расходы на культуру и библиотеки в пересчете на 1 жителя
Цели, приоритеты, политика использования финансовых средств в библиотеках	Выявление направлений структурных сдвигов в различных сегментах ресурсного потенциала	Структура и динамика затрат на материально-техническую базу, на приобретение документных и электронных ресурсов
Состояние документных и информационных ресурсов в центральных библиотеках федеральных округов	Выявление структурных сдвигов в ресурсной части экономического потенциала	Структура и движение документных фондов, аудиовизуальные материалы в библиотеках, динамика развития электронных ресурсов
Состояние трудового потенциала в библиотеках федеральных округов	Разработка стратегии формирования рынка труда библиотечных специалистов, их экономической культуры	Внешний и внутренний рынок труда, система оплаты труда, виды трудовых мотиваций
Библиотечный общественный продукт, его цена, формы предоставления	Определение места библиотечного продукта/услуги в системе жизнеобеспечения и в структуре общественного производства; выведение параметров экономической оценки систем библиотечного обслуживания	Стоимостные оценки затрат на обслуживание 1 читателя, 1 книговыдачи; цена потребления продукта/услуги, платное библиотечное обслуживание; параметры, влияющие на точность экономической оценки продукта/услуги систем обслуживания

Список использованных источников

1. Карташов, Н. С. Региональное библиотековедение [Текст]: науч. -практ. пособие / Н. С. Карташов. – М.: Либерея – Бибинформ, 2004. – 222 с.
2. Берков, В. Ф. Философия и методология науки [Текст] / В. Ф. Берков. – М.: Новое знание, 2004. – 335 с.
3. Кожевникова, Л. А. Экономические ресурсы научных библиотек [Текст]: моногр. / Л. А. Кожевникова. – М.: Либерея – Бибинформ, 2006. – 190 с.
4. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики [Текст]: учеб. пособие для вузов / А. Г. Гранберг. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 495 с.
5. Лексин, В. Н. Муниципальная Россия [Текст]: в 5 т. / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – М.: Эдиториал Урсс, 2000. – Кн. 12: Соц. -экон. ситуация, право, статистика.
6. Нижегородцев, Р. М. Проблемы экономической причинности: традиции российской экономической мысли и современность [Текст] / Р. М. Нижегородцев // Формирование новой парадигмы обществоведения. – М., 1996. – С. 175–178.
7. Аванесова, Г. А. Культурно-ориентированная модернизация России [Текст] / Г. А. Аванесова // Соц. -гуманитар. знания. – 2000. – № 4. – С. 43.

ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПОСЕЛКОВЫХ БИБЛИОТЕК: ОПЫТ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Брагина Г. М., кандидат педагогических наук, доцент

Исследование «Современное состояние и перспективы развития поселковых библиотек» выполнено в 2005 г. на кафедре технологии документальных коммуникаций на основании трехстороннего Договора о творческом научно-практическом сотрудничестве между Управлением культуры, спорта и молодежной политики Администрации г. Кемерово, Кемеровским государственным университетом культуры и искусств и Центральной городской библиотекой им. Н. В. Гоголя г. Кемерово¹.

Цель проведенного исследования – изучение востребованности библиотек у населения, определение приоритетных направлений их деятельности и разработка рекомендаций по их развитию. Базой исследования явились библиотеки пяти жилых комплексов, входящих в черту г. Кемерово – Боровое, Ягуновский, Промышленновский, Пионер, РТС, которые до 2004 г. были самостоятельными населенными пунктами (поселками)

¹ Руководитель темы: Г. М. Брагина, к. п. н., доц. КемГУКИ; исполнители: Г. И. Сбитнева, к. п. н., доц. КемГУКИ; Л. М. Туева, к. п. н., доц. КемГУКИ; Н. В. Хасянова, директор ЦГБ им. Н. В. Гоголя; Е. А. Овчинникова, зав. метод. отд. ЦГБ им. Н. В. Гоголя.

с собственной инфраструктурой, а в настоящее время включены в черту г. Кемерово и являются самостоятельными жилыми комплексами². Последствия экономического кризиса 90-х годов, закрытие шахт и сокращение промышленного производства привели к значительным изменениям в жизнеобеспеченности поселков, в том числе и в библиотечно-информационном обслуживании их жителей.

В ходе исследования была изучена динамика основных показателей работы поселковых библиотек за период 2000–2004 гг. (кадровых, финансовых, материально-технических ресурсов, результатов деятельности). Отношение жителей поселков к библиотеке, их мнения и пожелания относительно содержания библиотечных фондов и услуг, направлений и форм библиотечной работы изучались на основе опросов населения³.

Эффективность проведенного исследования выражена в виде принятия управленческих решений со стороны городской администрации и руководства ЦБС г. Кемерово по развитию библиотек данных жилых комплексов.

В проведении реформ по возрождению и развитию регионов и отдельных населенных пунктов существенное значение имеют и социально-культурные задачи, в том числе, связанные с усилением деятельности библиотек, в значительной степени формирующих образовательное и культурное пространство территории [1]. Поэтому решение задач исследования предполагало изучение библиотек как важных компонентов инфраструктуры жилых комплексов, оказывающих влияние на ее социально-экономическое и культурное развитие. Данные жилые комплексы достаточно большие по территории и численности населения (от 6 до 7,5 тыс. человек), около половины составляет трудоспособное население, примерно третью часть – жители пенсионного возраста и примерно пятую часть – дети (см. рис. 1). Исключением является жилой комплекс РТС, где общее число жителей составляет 1796 человек, количество трудоспособного населения – более 70 %, а пенсионеров и детей – около 13 %.

Городской статус данных жилых комплексов пока условный. Условия проживания населения определяют принадлежность большей его

² Сравнительный анализ и оценка деятельности библиотек осуществлялись на основе средних статистических показателей библиотечного обслуживания по Кемеровской области, а также установленных стандартов и рекомендуемых нормативов деятельности публичных библиотек Российской Федерации [3–5].

³ Всего собрано 2410 анкет, что в целом обеспечило рекомендуемую репрезентативную выборку, в которой с достаточной степенью допущения представлены все группы населения поселков с учетом социально-возрастных характеристик.

части к социокультурному типу «сельские» или «полусельские» жители с заметными элементами традиционной аграрной культуры в поведении, установках и образе жизни в целом [2]. От так называемых «спальных» микрорайонов данные жилые комплексы отличаются прежде всего укладом жизни населения, так как состоят в основном из домов частного сектора, и определенная часть населения, не имея возможности трудоустройства по месту жительства, предпочитает заниматься домашним и приусадебным хозяйством.

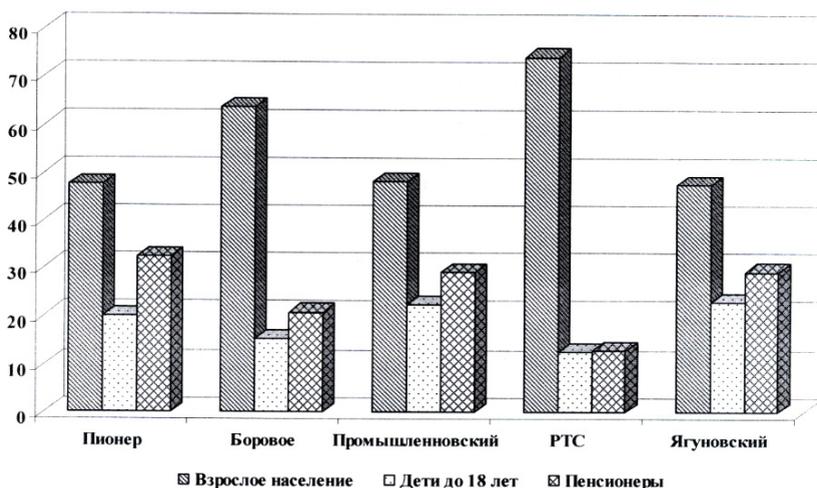


Рисунок 1. Социально-демографические группы населения поселков

Взрослое население поселков представлено преимущественно группами жителей со средним и средним специальным образованием. Показатель «высшее образование» не велик и составляет в среднем 10-ю часть населения (см. рис. 2).

Критерий «давность проживания» служит косвенным подтверждением устойчивости и перспективности развития населенных пунктов. От 60 % до 80 % взрослого населения постоянно или довольно давно проживает в данных жилых комплексах (см. рис. 3). Данные индикаторы анализировались по результатам проведенных опросов населения. Объемы выборки позволяют интерпретировать их как типичные в целом для изучаемых поселков.

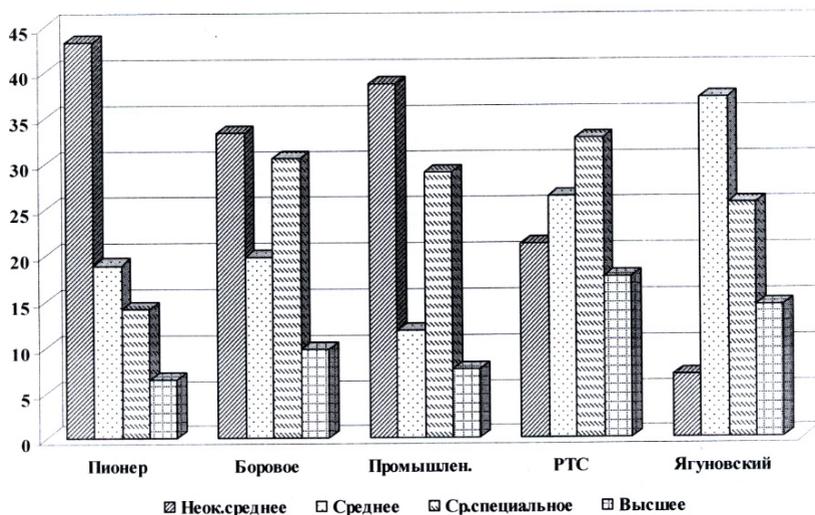


Рисунок 2. Уровень образования населения поселков

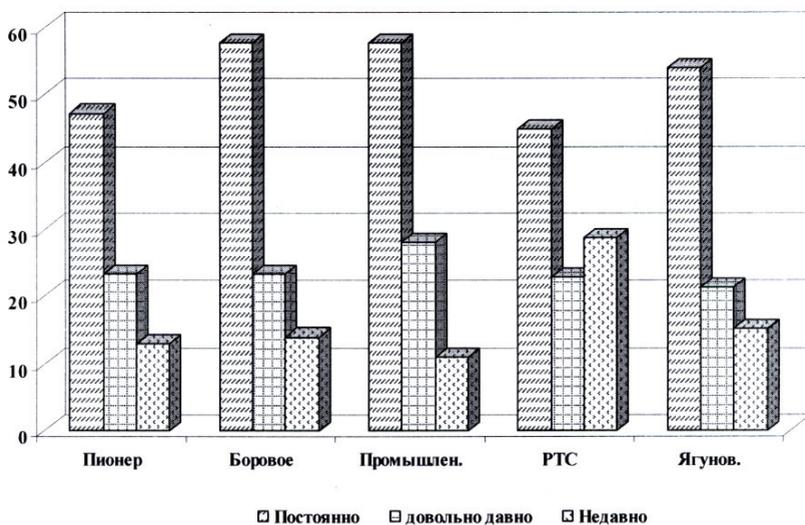


Рисунок 3. Давность проживания населения в поселках

На территории поселков в настоящее время нет предприятий с градообразующим статусом, а имеющиеся небольшие предприятия, в основном, бытового обслуживания и мелкого бизнеса, образовательные и воспитательные учреждения – не способны существенным образом обеспечить занятость населения. Исключение составляет поселок РТС, который имеет более или менее выраженный профиль сельского хозяйства, так как на его территории расположены: авторемонтный завод (АО «Карз»), предприятие зооветеринарного снабжения, областная ветеринарная лаборатория, областная станция защиты растений.

Образовательные и воспитательные учреждения представлены в основном детскими садами и общеобразовательными средними школами. Центры дополнительного образования школьников имеются только в одном из поселков (спортивные секции, музыкальная школа). На территории четырех из пяти жилых комплексов расположены Дома культуры. Ни в одном из жилых комплексов не организован показ кинофильмов, практически отсутствует книжная торговля, продажа или прокат видеопродукции, нет компьютерных центров.

Характеристику социокультурной ситуации дополняют сведения о посещении жителями поселков городских учреждений культуры: театров, кинотеатров, филармонии. Их посещают 42,4 % опрошенных, из них часто – лишь 7 %. Среди причин непосещения городских учреждений культуры названы: не позволяют обстоятельства; все можно посмотреть по телевизору. Следует также подчеркнуть, что ориентация жителей на домашние формы потребления культурной информации, связанные с просмотром телепередач, относительно невелика во всех возрастных группах. Исключение составляют пожилые люди, среди которых предпочитают просмотр телепередач около трети опрошенных, что вполне объяснимо возрастом.

Таким образом, значительная часть жителей, проживающих в данных жилых комплексах, фактически оказывается за пределами культурного и информационного пространства. И в данном смысле степень развития социокультурной среды поселков становится определяющей для полноценного развития и удовлетворения социально-культурных запросов их жителей, в том числе их информационных запросов.

Библиотечно-информационная среда поселков представлена филиалами ЦБС г. Кемерово и школьными библиотеками. Библиотеки-филиалы размещены в небольших по площади помещениях, не имеют современных технических средств, их библиотечный фонд составляет от 5 до 10 тыс. документов, а штатное расписание представлено в основном одной единицей – зав. филиалом. Основными причинами снижения роли

библиотек поселков являются: ограниченность их бюджета и ухудшение материально-технического оснащения, сокращение и устаревание библиотечных фондов, несоответствие направлений и форм деятельности изменившимся условиям жизни и запросам населения.

Включение поселковых библиотек в состав ЦБС города позволило им решать многие проблемы централизованного комплектования и получать методическую помощь по обслуживанию населения. Использование единого фонда ЦБС расширило возможности документного обеспечения жителей поселков за счет получения литературы для докомплектования и тематических подборок книг и журналов, копий музыкальных произведений и видеофильмов по конкретным заказам пользователей. ЦГБ им. Н. В. Гоголя помогает библиотекам-филиалам в оформлении библиотечного пространства и раскрытия документного фонда. Библиотеки также получают все издания ЦБС: информационные пособия, списки литературы, газету «Арабески», «Библиотечно-информационный вестник» и др. Библиотекари поселковых филиалов участвуют в совещаниях и семинарах, проводимых центральной библиотекой.

Безусловно, жители данных жилых комплексов имеют возможность использовать библиотечные ресурсы других библиотек города: областной научной, центральной городской, вузовских, библиотек по месту работы. Однако следует учитывать, что жизнедеятельность достаточно большой части населения – детей, пенсионеров и части взрослых – протекает в основном в условиях и под влиянием социокультурной среды поселка, так как они редко выезжают за пределы своих поселков.

Изучение материально-технической базы и финансовых ресурсов поселковых библиотек показало, что их материально-технические ресурсы используются достаточно рационально, а финансовая поддержка библиотек со стороны администрации города существенно влияет на пополнение их фондов. Однако удовлетворение потребностей библиотек в развитии ресурсной базы остается в целом серьезной проблемой, что неудовлетворительно сказывается на содержательном аспекте их деятельности. Во всех библиотеках необходим капитальный ремонт помещений и обновление их дизайна, замена ветхой и морально устаревшей библиотечной мебели, насыщение компьютерной, копировальной и видеотехникой.

Ожидаемые результаты по улучшению работы поселковых библиотек-филиалов напрямую зависят от состояния их главного ресурса – библиотечных кадров. На основе анализа показателей выполняемых объемов работ библиотечным персоналом филиалов обоснована необходимость расширения штатного расписания в каждой из библиотек (см. табл. 1, 2).

Таблица 1

**Данные сводного отчета о работе поселковых
библиотек-филиалов (2004 г.)**

Библиотеки-филиалы поселков	Документный фонд	Площадь (м ²)	Читатели	Посещения	Книговыдача	Книго-обеспеченность	Обращаемость	Кол-во читателей на 1 сотрудника	Кол-во посещений на 1 сотрудника	Кол-во книговыдач на 1 сотрудника
Пионер	4111	60	1417	7824	17522	2,9	4,3	708	3912	8761
Промышленновский	12516	54	727	5509	14387	17,2	1,1	727	5509	14387
РТС	7181	110	745	4897	18592	9,6	2,6	745	4897	18592
Ягуновский	7622	102	805	4578	15468	9,5	2,0	805	4578	15468
Боровое	7172	45	750	4605	15254	9,6	2,1	750	4605	15254

Таблица 2

Нормативная потребность численности штатных работников

Поселки	Библиотеки-филиалы	Нормативное кол-во шт. единиц	В том числе		
			по работе с детьми и юношеством	по обслуживанию взрослых	по организации мас. меропр.
Пионер	Филиал № 10	4	1	2	1
Промышленновский	Филиал № 11	4	1	2	1

Поселки	Библиотеки-филиалы	Нормативное кол-во шт. единиц	В том числе		
			по работе с детьми и юношеством	по обслуживанию взрослых	по организации мас. меропр.
РТС	Филиал № 18	2	0,5	1	0,5
Ягуновский	Филиал № 19	4,5	1	2,5	1
Боровое	Филиал № 21	4,5	1	2,5	1

Анализ состояния документных фондов поселковых библиотек показал, что до достижения нормативных показателей они должны вырасти в среднем в 5–7 раз. Лишь в поселке РТС фонд приближается к рекомендуемым нормам. Содержательная структура документного фонда в целом соответствует библиотекам данного типа, и, поскольку, в первую очередь, они призваны удовлетворять общекультурные и эстетические потребности населения, во всех библиотеках большую часть фонда (40–60 %) составляет художественная литература. Второе место занимает социально-экономическая литература (15–30 %). Третье место – литература по филологии и языкознанию (6–14 %). Далее следуют: литература по естествознанию и технике, искусству и спорту. Последнее место занимает сельскохозяйственная литература. Социально-экономическая литература в настоящее время пользуется спросом не только у взрослых, но и у школьников и студентов, поэтому высокие показатели ее содержания в фонде вполне обоснованны. Показатели фонда естественнонаучной и сельскохозяйственной литературы невелики, что вполне приемлемо, так как они не являются профильными для занятости населения поселков.

Показатели охвата населения поселков библиотечным обслуживанием в филиалах поселков Промышленновский, Ягуновский, Боровое составляет немногим более 10 %, в поселке Пионер – 23 %. Лишь в филиале поселка РТС охват населения – 42 %. Вместе с тем наблюдается качественное изменение групп пользователей: во всех филиалах очевиден приток читателей молодого поколения.

Библиотеки поселков предоставляют своим пользователям в целом типичный перечень услуг по документному, справочному и информационному обслуживанию. В большей степени это услуги, связанные с организацией досуга: беседы, дискуссии, творческие встречи, презент-

тации книг, игровые программы, праздничные мероприятия, клубы по интересам, конкурсы и др. Большинство мероприятий проводится для детей. Для них организованы различные клубы, например: «Почемучки» (пос. Пионер), «Классная компания» (пос. РТС), «Почитай-ка» (пос. Боровое), «Бабушкино лукошко» и «Игротека» (пос. Ягуновский). Работают клубы по интересам и для взрослых, например, «Хозяюшка», «Урожайные грядки». Библиотеки также используют свое соседство с Домами культуры и проводят совместные мероприятия к праздничным датам, вечера-встречи, различные викторины и конкурсы.

Анализ справочно-информационного обслуживания в поселковых библиотеках-филиалах показал, что библиотеки представляют достаточный ассортимент информационных продуктов и услуг. В него входят информационные продукты и услуги, в целом характерные для муниципальных публичных библиотек. В первую очередь, это тематические и адресные справки. Их количество подтверждает вывод, что пользователи довольно часто обращаются в библиотеки в связи с образовательной деятельностью. Несколько меньше количество уточняющих и фактографических справок. Практически не используются услуги по формированию информационной культуры школьников, а также услуги индивидуального и группового информирования таких групп пользователей, как руководители и специалисты, предприниматели, любители художественной литературы (классической и современной, исторических романов, детективов, романов о любви и др.), по технике, спорту и т. д.

Поскольку статистические показатели не всегда отражают всю сложность и многообразие культурных процессов, важным элементом исследования явилось выявление отношения населения к библиотеке. Изучение востребованности библиотеки у населения касалось: отношения жителей поселков к библиотеке в целом и отдельным направлениям ее работы; их мнений и пожеланий по содержанию фондов библиотек; предпочитаемых библиотечных услуг.

Подавляющее число респондентов всех возрастных групп – 93,8 %, высказалось за необходимость библиотеки в поселке. Распределение ответов в зависимости от места жительства колеблется незначительно – чуть более единодушно в своих ответах жители поселка Боровое, чуть менее – поселка Пионер (см. рис. 4). При этом пик положительных ответов – в возрастных группах 36–60 лет и 61 год и старше. Вероятно, собственный опыт контакта с книжной культурой, опыт воспитания детей и внуков у респондентов зрелого возраста формирует их устойчивое мнение о необходимости библиотеки в поселке. С другой стороны, как уже отмечалось выше, именно данные категории людей наименее мобильны и не имеют возможности часто посещать городские учреждения культуры.

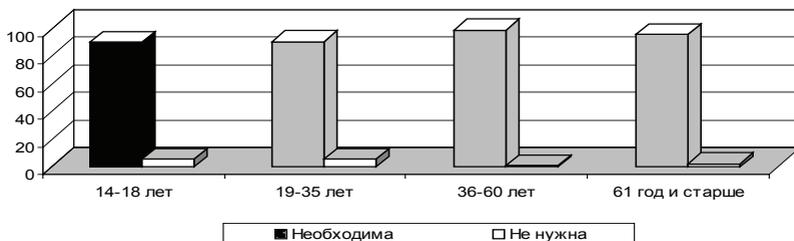


Рисунок 4. Мнения поселчан о необходимости библиотеки в поселке

Учет мнения жителей о том, какой должна быть поселковая библиотека, является определяющим в разработке дальнейших перспектив их развития. Ответы распределились следующим образом:

- 58,3 % респондентов, независимо от возраста и места проживания, высказались за библиотеку, в которой можно получить любую информацию. Среди приверженцев данного варианта больше жителей поселков РТС, Промышленновский и Боровое;

- около трети выбрали варианты: «библиотека-клуб, где всегда можно с интересом провести свободное время» и «библиотека преимущественно с научно-популярной и художественной литературой». При этом жители поселков Пионер, РТС и Боровое чаще выбирали вариант «библиотека-клуб», а в поселке Ягуновский – вариант «библиотека с научно-популярной и художественной литературой»;

- около четверти, преимущественно жители поселков Ягуновский и Боровое – предпочли вариант «библиотека, ориентированная в основном на школьников и учащуюся молодежь».

Сравнительный анализ мнений молодежи и людей зрелого возраста свидетельствует о различиях в их представлениях о библиотеке. Так, молодое население поселков предпочитает библиотеку с любой информацией, но все же ориентированную на удовлетворение их запросов. Взрослое население 35–60 лет – библиотеку, ориентированную преимущественно на досуг, но одновременно – с разносторонней информацией. Мнения представителей старшего поколения (61 год и старше) почти равномерно (примерно по трети ответов) распределились между первым и четвертым вариантами ответов. Очевидно, в данном вопросе, пожилые люди руководствуются привычкой заботиться, в первую очередь, о молодых, и лишь потом – о своих предпочтениях.

Выявление информационных потребностей населения поселков основано на анализе ответов на вопрос: «В какой информации Вы нуж-

дается?». Предстояло отдать предпочтение информации, направленной на основные виды деятельности человека (учебная, профессиональная, ведение домашнего хозяйства, досуг), а также информации справочного характера и общественно-политической направленности. Респонденты выразили потребность в информации: учебной (43,6 %); для отдыха (37,1 %); справочной (36,7 %); профессиональной (27,2 %); о домашнем хозяйстве (20,6 %); общеполитической (14,2 %); о воспитании детей (13,8 %) (см. рис. 5).

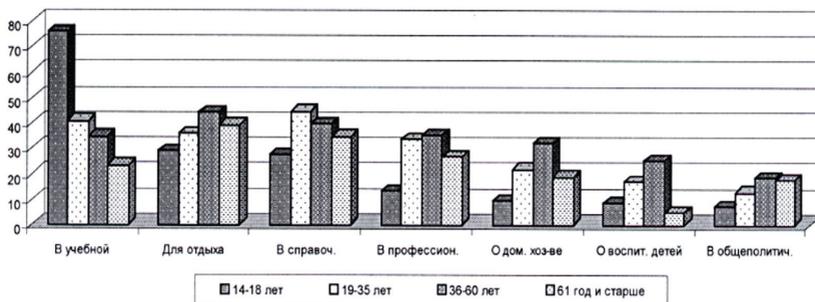


Рисунок 5. Потребности в информации в разных возрастных группах

В группе респондентов 24–28 лет первые три места занимает учебная, досуговая и справочная информация, со значительным преобладанием учебной.

В группе 19–35 лет рейтинг потребностей включает 5 позиций: справочная, учебная, досуговая, профессиональная, информация о домашнем хозяйстве.

В ответах респондентов 36–60 лет – 6 позиций, предпочтения отданы досуговой, справочной, профессиональной информации. В данной возрастной группе также достаточно высоки показатели информации о домашнем хозяйстве и о воспитании детей.

В возрастной группе 61 год и старше – 4 позиции, основные из которых: досуговая, справочная и профессиональная информация.

Таким образом, наиболее разносторонние потребности в информации проявляют взрослые жители поселков старше 19 лет. Данный факт должен учитываться библиотеками при определении приоритетных групп пользователей.

Обращает на себя внимание и то, что жители городской периферии крайне слабо обозначили свои потребности в общественно-политической информации.

Достаточную достоверность сведений об информационных потребностях жителей подтверждают также их представления о содержатель-

ной структуре состава библиотечных фондов. Параметры выбора ответов на вопрос: «Какую литературу, по Вашему мнению, библиотека должна приобретать в первую очередь?» – практически совпали с параметрами ответов на предыдущий вопрос, что позволяет увидеть реальные пути улучшения содержательной структуры документных фондов в каждой из библиотек. В первую очередь, это обновление и пополнение таких разделов фондов, как художественная литература, учебная, справочная, литература для детей.

Мнения жителей поселков о предпочитаемых носителях информации изучались на основе ответов на вопрос: «Если бы в библиотеке наряду с книгами были другие носители информации, какие бы Вы предпочли получать?». Анализ ответов показал, что более половины опрошенных во всех возрастных группах отдают свои предпочтения книгам, газетам и журналам. Наибольшее количество жителей – более 70 %, выбравших данный вариант ответа, – в возрастных группах с 36 лет и старше. Характерно, что молодежь с 19 до 35 лет также предпочитает данный вариант. Но юношество (14–18 лет) все-таки выбирает электронные носители информации. Вместе с тем, около трети опрошенных (среди них большинство людей зрелого возраста) хотели бы получать в библиотеке и видеofilмы, и музыкальные записи, и продукцию на CD-ROM. Очевидно, что данные факты еще раз указывают на стремление людей к информационно насыщенному досугу.

Во всех возрастных группах высок интерес к периодике. Жители поселков назвали 75 наименований газет и 147 наименований журналов, которые они хотели бы получать в библиотеках. Наибольшую степень доверия жители оказали трем местным газетам: «Томь», «Кузбасс» и «Кузнецкий край», и двум центральным: «Аргументы и факты» и «Комсомольская правда». При этом «Томь», «Аргументы и факты» и «Комсомольскую правду» больше всего любят в поселке Боровое; «Кузбасс» – в Ягуновском; «Кузнецкий край» – в РТС. Среди журналов самые любимые – «Крестьянка», «Здоровье» и «Работница». Они лидируют во всех поселках. Журнал «Вокруг света» больше отметили в Ягуновском, а в Боровом – журналы «За рулем» и «Маруся».

При формировании подписки на газеты и журналы библиотекам также необходимо учитывать и пожелания жителей относительно направленности и тематики периодических изданий. Условно было выделено 10 тематических групп газет и журналов (см. табл. 3). Высокую социальную активность жителей поселков подчеркивает их интерес к массовым общественно-политическим газетам и журналам. Данная тематическая группа – на первом месте по количеству ответов, в ней – преимущественно упоминания о газетах.

Рейтинг тематических групп газет и журналов

Тематические группы газет и журналов	Количество упоминаний (абс.)		
	всего	газет	журналов
1. Общественно-политические (массовые):			
- центральные	769	731	38
- местные	495	495	-
2. Дом. Семья. Здоровье. Приусадебное хозяйство	762	215	547
3. Досуг. Развлечения	475	173	302
4. Для женщин	430	-	430
5. Наука и техника	318	-	318
6. Для детей	93	15	78
7. Спорт	86	22	64
8. Профессиональные	56	38	18
9. Рекламно-информационные	52	52	-
10. Литературно-художественные	26	-	26

Вторую по количеству ответов тематическую группу составляют издания о семье, здоровье, ведении домашнего и приусадебного хозяйства. Этот важнейший показатель возрождения и укрепления семейных отношений особенно ярко проявляется именно в поселениях с «полусельским» укладом жизни, где сильны традиции родовых связей и ведения подворья и одновременно проявляется тяга к повышению культуры быта.

Третья по численности упоминаний группа – «Досуг. Развлечения» – подчеркивает стремление людей к более насыщенному проведению своего свободного времени, а также необходимость его организации.

Четвертая и пятая тематические группы позволяют утверждать, что в предпочтениях периодики в первую очередь проявляются гендерные различия. Библиотекам следует более чутко реагировать на различие в запросах женщин и мужчин.

К сожалению, интерес жителей поселков к литературно-художественным журналам занимает последнее – десятое место, хотя, как было отмечено выше, в библиотеках остро ощущается недостаток художественной литературы. Потеря интереса к литературно-художественным журналам типична для современной читательской ситуации последнего десятилетия.

Сравнение перечней газет и журналов, получаемых библиотеками по подписке и предложенных в анкетах, позволило выявить библиотечные подписные издания, непопулярные у жителей. В целом по библиотекам выявлено 29 названий (9 газет и 20 журналов), получаемых библиотеками по подписке и ни разу не упомянутых в анкетах. Эти данные могут быть использованы библиотеками для проведения дополнительных наблюдений за спросом на периодику и затем – для корректировки перечня подписки.

Предпочтения жителей поселков в библиотечно-информационных услугах в основном касаются досуговых форм и услуг информационных центров по различной тематике. Наиболее востребованными являются вечера-встречи, праздничные мероприятия и интеллектуальные конкурсы. Особенно заинтересованы в общении с другими людьми жители зрелого и пожилого возраста, которые большинством голосов поддержали вечера-встречи. Для данных возрастных категорий также привлекательны праздничные мероприятия и клубы по интересам. Для юношества и молодежи более интересными оказались праздничные мероприятия, интеллектуальные конкурсы и творческие студии. В целом же результаты опроса подтверждают общую направленность интересов жителей поселков на досуговые мероприятия, имеющие компоненты зрелищности и межличностного общения.

Изучение возможностей поселковых библиотек по расширению просветительских направлений деятельности опиралось на анализ выбора услуг консультационных и обучающих центров. Ответы на вопрос: «Если бы в библиотеке были организованы консультационные и обучающие центры, услугами каких Вы бы воспользовались?» распределились следующим образом: учебный центр выбрали 28,5 %; Интернет-центр – 24,0 %; правовой информации – 24,0 %; медицинской информации – 29,1 %; психолого-педагогической информации – 21,4 %; социальной информации – 20,3 %; профориентационный центр – 8,5 %. Услуги учебного центра привлекают большинство жителей, кроме людей пенсионного возраста. Возможности использования информационных технологий более интересны юношеству и молодым поселчанам. Предпочтения услугам центров правовой, медицинской и социальной информации чаще отдава-

ли жители зрелого и старшего возраста. В целом для взрослого населения особенно важными являются услуги центра правовой информации. В медицинской информации нуждаются все участники опроса старше 19 лет. В услугах центра психолого-педагогической информации, более других, заинтересованы респонденты 36–60 лет. А в работе центра социальной информации нуждаются, прежде всего, люди пенсионного возраста. Таким образом, определение приоритетных направлений деятельности библиотек, а также планирование мероприятий по развитию библиотечных ресурсов необходимо основывать на изучении мнений жителей, максимально учитывая пожелания всех групп населения.

В целом проведенное исследование показало, что поселковым библиотекам-филиалам свойственна скорее содержательная унификация основных направлений деятельности, нежели их различие с учетом социокультурных особенностей жилых комплексов.

Рекомендации по развитию библиотек-филиалов жилых комплексов Пионер, Ягуновский, Промышленновский, РТС и Боровое разработаны в соответствии с задачей воссоздания их как центров информации и социально-культурной жизни населения и обусловлены необходимостью:

- усиления роли библиотек в рамках социальной инфраструктуры жилых комплексов и позиционирования в качестве реальных информационных центров по различным вопросам жизнеобеспечения;
- гарантирования доступности информации, оперативности и полноты ее представления пользователям;
- создания положительной установки на библиотеку и привлечения в нее всех слоев населения;
- формирования устойчивой потребности у населения в книге и чтении, повышения читательской активности и культуры пользования библиотекой.

Достижение данной задачи возможно на основе установления общих тенденций, единичного и особенного в развитии поселковых библиотек-филиалов.

Рекомендации по *общим тенденциям развития* библиотек касаются в основном их ресурсной базы и предполагают принятие управленческих решений со стороны городской администрации и руководства ЦБС г. Кемерово. Наиболее важными из них являются:

1. Обеспечение соответствующей материально-технической базы библиотек как основы развития их деятельности. С учетом имеющихся резервов развития инфраструктуры данных жилых комплексов необходимо увеличение площадей библиотек, что позволило бы им уже в ближайшей перспективе наращивать документные фонды и создавать комфортные условия обслуживания пользователей. В отдаленной перспективе

следует рассматривать возможности предоставления каждой из поселковых библиотек отдельного, желательно специально для нее построенного здания, что позволило бы обеспечить полноценное библиотечно-информационное обслуживание всех категорий населения. Существенного обновления требует также оборудование библиотек, так как предстоящее наращивание библиотечных фондов, включение в них документов на разных носителях должно соответствовать условиям их размещения и хранения.

2. Обеспечение поселковых библиотек компьютерной техникой. Для того чтобы поселковые библиотеки могли стать действительными культурно-информационными центрами, они должны иметь современные средства поиска, передачи и предоставления информации. Наличие данной техники в библиотеках позволит существенно повысить престиж библиотеки, обеспечить приток новых посетителей, расширить ассортимент библиотечных услуг и, в конечном итоге, улучшить библиотечно-информационное обеспечение населения поселков. Появление в поселковых библиотеках хотя бы по одному компьютеру с выходом в Интернет позволит им более активно решать проблемы развития своих информационных ресурсов, насыщения документных фондов мультимедийными продуктами, а также доставки документов по заявкам пользователей из крупных библиотечно-информационных центров. Кроме того, наличие современных средств связи позволит библиотекам более рационально использовать кадровые ресурсы, одновременно расширяя спектр предоставляемых услуг на основе делегирования выполнения отдельных запросов своих пользователей другим библиотекам как внутри ЦБС, так и за ее пределами.

3. Увеличение штатов библиотек обусловлено необходимостью расширения библиотечного влияния на территории жилых комплексов. В соотношении с высокими показателями объемов работ, выполняемых в настоящее время библиотечным персоналом поселковых библиотек, постановка задач по их дальнейшему увеличению является некорректной и трудно достижимой.

4. Организация переподготовки библиотечного персонала. Формирование у библиотекарей умений самостоятельно выстраивать собственную тактику продуктивной работы, развитие их профессионального мышления и творческой инициативы, содействие пополнению их профессиональных знаний и приобретению новых практических навыков – важные задачи развития кадровых ресурсов библиотек. С этой целью, учитывая значительный временной период после окончания вуза у большинства библиотекарей, рекомендуется организовать переподготовку библиотечного пер-

сонала филиалов в системе повышения квалификации, в том числе и на базе Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Результатами такого обучения должны стать: разработка проектов развития библиотек; организация и проведение PR-компаний; грамотная подготовка социальных программ, документов, регламентирующих деятельность библиотек; использование научных методов работы: социологических, психологических, моделирования, проектирования и др.

5. Поддержка библиотек со стороны местных органов власти. Местные администрации жилых комплексов должны развивать более активные отношения с поселковыми библиотеками, оказывать им поддержку в укреплении статуса информационных центров и одновременно использовать их возможности для осуществления постоянной связи с населением. Библиотечно-информационные ресурсы должны быть непосредственно востребованы в программах развития данной территории, например, через организацию в библиотеках общественных приемных по социально-правовым вопросам, проведение встреч с разными группами населения, для сбора информации и организации обратной связи с населением и т. п.

Развитие *единичного и особенного* в поселковых библиотеках учтено в следующих рекомендациях, которые адресованы библиотечному персоналу поселковых библиотек и методической службе ЦБС:

1. Центральной задачей является преодоление некоторого консерватизма в подходах к определению основных направлений деятельности библиотек и изменение их традиционного облика на основе максимального учета запросов и предпочтений разных групп населения. При безусловном сохранении поселковых библиотек в структуре ЦБС необходима разработка их инновационных моделей, новые свойства которых должны проявиться в определении «своего лица» с учетом эндогенных (местных) факторов развития инфраструктуры территории жилых комплексов. Разработка таких моделей возможна по принципу создания библиотек синтетического типа. Из всего многообразия уже существующих в российской библиотечной практике для данных филиалов более всего приемлема модель «библиотека – многопрофильный культурно-информационный центр». В структуре такого центра в каждом из жилых комплексов возможен свой набор каких-либо ключевых направлений, например: библиотека семейного чтения, экологического, краеведческого, правового профиля и др.

Переход к инновационной модели должен быть сознательным выбором каждого библиотечного коллектива на основе единства трех компонентов: личной творческой составляющей, культурно-информационных ожиданий социума и объективно существующей необходимости в изме-

нении, развитии, совершенствовании библиотеки. Его можно рассматривать как выполнение социального заказа на проект, тщательно отработанный персоналом с помощью вышестоящего методического центра ЦБС и социальных партнеров.

2. Развитие поселковых библиотек на основе инновационного моделирования предполагает также отказ от статусно-иерархической организации их связей внутри ЦБС и переход от вертикальных – к преобладающим горизонтальным связям на основе партнерских отношений. Это позволит поселковым филиалам шире использовать совокупные информационные ресурсы города и услуги не только центральной библиотеки и системы ее филиалов, но и других библиотек территории (областных, вузовских, отраслевых и др.). Так, информационное обслуживание административно-управленческого аппарата территории могло бы осуществляться на основе договора о партнерских отношениях как с ЦГБ им. Н. В. Гоголя, так и с ОУНБ им. В. Д. Федорова. Обеспечение информационных запросов жителей поселков по социально-правовым аспектам – с центром правовой информации в библиотеке-филиале на Южном и с публичным центром правовой информации при ОУНБ им. В. Д. Федорова; по психолого-педагогическим аспектам – с центром психологической поддержки личностного развития «Библиовита» в ЦГБ им. Н. В. Гоголя; получение методической помощи по обслуживанию детей и юношества – на основе договора с центральной детской и областной юношеской библиотеками.

3. Внедрение эффективного менеджмента в деятельность библиотек позволит им перейти от следования за информационными запросами пользователей к предвосхищению культурно-информационных ожиданий населения. Важной задачей в данном направлении становится реализация демократических принципов, опора на социальную инициативу снизу, когда в определении содержательных основ и перспектив развития библиотеки весомую роль начинает играть население. Речь идет об использовании институциональных форм, таких как: попечительский совет, общество волонтеров, общество друзей библиотеки, а также о привлечении к решению библиотечных задач жителей поселков и поощрении их инициативы – учителей, творческих работников и просто увлеченных людей – к организации литературных салонов, выставок творческих работ, презентаций книг и т. п.

4. Общей рекомендацией для поселковых библиотек является более рациональная работа с документными фондами, насыщение их литерату-

рой, соответствующей потребностям и спросу читателей. Формирование фонда на принципах «от обладания к возможности доступа», его корректировка в соответствии с пожеланиями жителей позволят укрепить степень доверия к библиотеке, повысить качество и комфортность обслуживания. Организация фонда в соответствии с потребностями целевых читательских групп (любителей исторических романов, детективов, фантастики, отечественной и зарубежной классики; интересующихся отраслевой литературой по проблемам семьи, домашнего и приусадебного хозяйства и т. п.) – обеспечит целостный поход к обслуживанию пользователей, что далее приведет к возможности изменения структуры библиотеки: созданию новых отделов или секторов с тематической расстановкой фонда и в соответствии с читательским спросом.

5. Развитие ассортимента библиотечных услуг на основе изучения поведенческих сценариев и лежащих в их основе мотивации, предпочтений и вкусов населения. Нельзя забывать, что кто-то приходит в библиотеку за книгой или информацией, а другие – на библиотечные вечера, вернисаж местного художника, выставку выращенных поселочанами овощей или для того, чтобы встретиться с друзьями и единомышленниками. Реализация мотивов такого рода входит в сферу культурной, в данном случае досуговой, релаксационной, коммуникативной деятельности поселковой библиотеки.

6. Не менее важным направлением для библиотек должно стать распространение среди населения историко-краеведческой информации и знаний. Краеведческая работа позволит библиотекам объединить представителей интеллигенции и патриотов своих поселков, организовать совместные со школьными библиотеками исследовательские проекты юных поселочан по воссозданию истории поселков, их отдельных семей и знаменитых земляков. Ведение по инициативе библиотек «Летописи поселка» в значительной степени повысило бы их престиж среди жителей и, возможно, помогло бы привлечь внимание инвесторов.

Проведенное исследование «Современное состояние и перспективы развития поселковых библиотек» в целом позволило достичь его основной цели – определить приоритетные направления деятельности библиотек и разработать рекомендации по их дальнейшему развитию.

Рекомендации по итогам исследования приняты Администрацией г. Кемерово к внедрению. В 2005–2006 гг. во всех пяти жилых комплексах проведен капитальный ремонт библиотечных помещений, приобретена новая мебель, видеотехника и компьютеры. Изменяя библиотечное про-

странство, библиотеки получили возможность развивать и содержательные направления своей деятельности, приближаясь к достижению своей главной задачи – повышению уровня библиотечного обслуживания населения.

Дальнейшее развитие темы исследования и его методика реализованы в ряде дипломных работ студентов – выпускников кафедры технологий документальных коммуникаций:

- Дмитриева О. Н. Библиотечное обслуживание младших школьников в условиях малого населенного пункта (на примере поселка Плотниково). – науч. рук., к. п. н., доцент Брагина Г. М. – 2005 г.;

- Черкасова Е. В. Современное состояние и перспективы развития поселковой библиотеки (на примере библиотеки-филиала поселка Боровое). – науч. рук., к. п. н., доцент Брагина Г. М. – 2006 г.;

- Скроботова О. И. Централизованная библиотечная система: современное состояние и перспективы развития (на примере ЦБС Большемурутинского района). – науч. рук., к. п. н., доцент Брагина Г. М. – 2006 г.

- Ващенко Г. В. Деятельность сельской библиотеки на современном этапе социокультурного развития. – науч. рук., к. п. н., доцент Сбитнева Г. И. – 2006 г.

- Карстен О. Г. Информационно-библиографическое обслуживание жителей села. – науч. рук., к. п. н., доцент Сбитнева Г. И. – 2006 г.;

- Васильева Н. Н. Обслуживание сельского читателя в современных условиях. – науч. рук., к. п. н., доцент Брагина Г. М. – 2007 г.

Список использованных источников

1. Аванесова, Г. А. Некоторые проблемы анализа социокультурной сферы российских регионов [Текст] / Г. А. Аванесова, О. Н. Астафьева // Панорама культурной жизни Российской Федерации. – М., 2001. – Вып. 2. – С. 2–31.
2. Благополучие городского населения Сибири: проблемы дифференциации (опыт социологического изучения) [Текст] / Э. Д. Азарх, Н. А. Балыкова, Л. А. Хахулина [и др.] – Новосибирск, 1990. – С. 327–329.
3. Библиотеки России на пороге XXI века: цифры и факты [Текст]: сб. ст. и аналит. материалов о состоянии библиотечной сферы. – М.: Либерея, 2002. – 219 с.
4. Ежегодный доклад о деятельности государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области: год 2003 [Текст] / Кемеров. обл. науч. б-ка; Кемеров. обл. юношеская б-ка; Кемеров. обл. детская б-ка; Кемеров. обл. специальная б-ка для незрячих и слабовидящих. – Кемерово, 2003. – 112 с.
5. Справочник библиотекаря [Текст] / под ред. А. Н. Ванеева, В. А. Минкиной. – СПб.: Профессия, 2001. – 432 с.

ИЗУЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЖУРНАЛОВ НА ОСНОВЕ ЦИТИРОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Сбитнева Г. И., кандидат педагогических наук, доцент

Традиция ссылаться на цитируемые и упоминаемые в статьях публикации других исследователей появилась в научной литературе около 150 лет тому назад. Ссылки позволяют без дополнительных трудностей найти, КТО, ГДЕ и КОГДА работал (работает) в той или иной области науки и к каким выводам он пришел [4].

Ссылки – это характеристика автора статьи: его научных интересов и научных взаимосвязей, его таланта, эрудиции и компетентности, его способности к ассоциативному мышлению и предвидению, его места в научном сообществе, качества его публикаций, динамики развития его исследований, его уважения к читателю и предшественникам, наконец, его порядочности.

Помимо выполнения адресных функций, перечень ссылок включает основные публикации, содержащие те научные идеи или факты, которые в статье отвергаются или используются для подкрепления авторитетом их авторов точки зрения, излагаемой в статье.

Ссылки определяют совокупность публикаций, отобранных автором в значительной мере случайно или субъективно в качестве отражения того уровня науки, в сравнении с которым автор оценивает свой вклад, а степень совпадения объективного состояния и субъективной оценки этого состояния отражает талант автора.

Цитатно-индексные методы получили распространение в 60-е годы. Во многом это связано с развитием нового направления в исследовании науки – библиометрии. Вся библиометрия построена на анализе библиографических данных публикаций (заглавие, автор, название журнала, книги и др.). При библиометрических исследованиях науки может быть использована вторичная информация о публикациях, содержащаяся в различных указателях, реферативных журналах, базах данных.

Одним из наиболее совершенных изданий, используемых для формализованной оценки информационной ценности научных журналов, является «Science Citation Index» (SCI) – «Указатель цитирования в науке». В России это издание известно и под другими названиями: «Индекс Гарфилда» (Гиляр), «Указатель цитированной литературы», «Индекс научных ссылок» [1, 2].

SCI выпускается Институтом научной информации (ИНИ) США – одним из лидеров мировой информационной индустрии. Издание данного указателя стало важным фактором, стимулирующим распространение

библиометрических методов. На сегодняшний день SCI принадлежит роль международного поискового и оценочного инструмента.

Система Science Citation Index начала функционировать с 1963 года в Институте научной информации в Филадельфии (США). Ее создателем и главным идейным руководителем по внедрению и дальнейшему развитию явился доктор Ю. Гарфилд. Первый указатель цитирования в науке вышел в свет в 1961 году и включил данные о работах, опубликованных за 1959–1960 гг.; он охватывал естественные области знания, медицину, технику и был назван «Science Citation Index» [3]. С 1963 года он стал издаваться регулярно, а с 1964 года он начинает поступать во Всесоюзный институт научной и технической информации (ВИНИТИ) и таким образом распространяться в СССР.

Тематика работ, вводимых в базу данных SCI, с 1973 года расширилась. Помимо работ из области естественных наук, техники, сельского хозяйства, медицины, в систему SCI стали включаться публикации, относящиеся к социальным наукам (в широком смысле), а с 1978 года – литература по искусству и гуманитарным наукам.

Широкое использование библиометрических исследований документопотоков приводит к получению принципиально новых моделей науки. Объектами исследования библиометрии являются публикации, часто сгруппированные по разным признакам.

Библиометрия представляет собой количественные исследования, направленные не на обработку конкретной информации о проблемах, а на выявление долгосрочных тенденций, связанных со стратегическим слежением (мониторингом) развития науки. При библиометрическом подходе могут быть использованы легко доступные, значительные по объему потоки вторичной информации, представленные в библиографических указателях и различных базах данных.

Изучение цитирования литературы в практической деятельности позволяет:

- осуществлять поиск литературы;
- изучать тенденции развития науки;
- определять продуктивность отдельных авторов;
- оценивать периодические издания и их вклад в развитие определенной отрасли.

Анализ массива цитированной литературы позволяет выявить качественные показатели журналов: показатель воздействия журнала «Impact factor» и показатель отклика на журнал – «Immediacy index».

Данные показатели используются для оценки журнала как источника информации и имеют при комплектовании важное значение.

Введенные в систему SCI показатели «Impact factor» и «Immediacy index» являются более тонкими количественными оценками научного статуса журнала, отражающими, по сути, качество работ, опубликованных в журнале. Они включают оценки двух аспектов: цитируемости и продуктивности [2].

Impact factor рассматривают как показатель воздействия. Впервые использование Impact factor для библиографических исследований предложил Ю. Гарфилд. Рассчитывается Impact factor как отношение числа ссылок, которые журнал получил в течение года на статьи, опубликованные в этом журнале в предшествующие два года, к числу статей, опубликованных в этом же журнале в эти же два предшествующие года. Impact factor показывает, насколько актуальны научные работы, опубликованные в конкретном журнале в течение последних двух лет. Это крайне важно для определения статуса издания. Дело в том, что абсолютные (и относительные) показатели цитирования не всегда отражают реальную картину актуальности работ, опубликованных в журнале. Эти показатели могут иметь высокие значения из года в год за счет цитирования одной важной статьи, опубликованной в журнале 5–10 лет назад, в то время как показатель воздействия более динамичен и отражает использование статей журнала научным сообществом в последние два года. Показатель воздействия свидетельствует также о темпах развития области знания и отражает широту дисциплинарного охвата области и степень ее общности.

Журналы, публикующие статьи, относящиеся к нескольким темам, имеют, как правило, высокие показатели воздействия. Многолетняя статистика показывает, что коэффициент влияния (то же, что и показатель воздействия) обладает достаточной устойчивостью для того, чтобы использоваться в библиотечной работе в качестве важной характеристики научного журнала [2, 3].

Важным для определения информационной значимости является Immediacy index. Он рассматривается как показатель отклика на журнал, является мерой скорости, с которой среднечитируемая статья журнала текущего года цитируется в текущем году. Этот показатель рассчитывается как отношение числа ссылок, полученных на статьи текущего года к числу статей, опубликованных в этом же журнале в том же году.

Важным показателем является и показатель полужизни журнала (старение). Он равен числу ретроспективных лет, за которые журнал набрал 50 % ссылок.

Качественной характеристикой журнала является средняя норма цитирования – отношение общего количества ссылок к количеству статей. Средняя норма цитирования свидетельствует об использовании предыду-

щего научно-практического знания, накопленного к моменту написания статьи, и является свидетельством надежности и достоверности.

Данная статья подготовлена по результатам изучения цитирования литературы в журналах «Информационные ресурсы России» («ИРР») и «Библиография» (2004–2006 гг.).

Библиометрический анализ полученного массива цитированной литературы (МЦЛ) позволил определить ценностные свойства журналов и особенности документов информационно-библиографической тематики.

Изучены:

- Impact factor;
- Immediacy index;
- средняя норма цитирования;
- показатель полужизни журнала (старение);
- видовая структура массива цитированной литературы (МЦЛ).

Выбранные журналы отличаются периодом существования и степенью новизны отражаемой тематики: библиография как область деятельности известна с древних времен, в то время как информационные ресурсы, новые информационные технологии вошли в нашу жизнь относительно недавно. Общая характеристика журналов приведена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Общая характеристика журналов

Аспекты характеристики	«Библиография»	«ИРР»
Год возникновения	1922	1991
Периодичность	6 раз в год	6 раз в год
Статус	Научный	Научно-практический
Место издания	Москва	Москва
Учредитель	Российская книжная палата	Росинформресурс
Тираж	5000	1000

Аспекты характеристики	«Библиография»	«ИРР»
Основные разделы	Проблемы. Факты. Решения. Дискуссии. Книжная палата. Методические консультации. Из опыта работы. Краеведческие музеи. Трибуна молодых. Страницы истории. Библиофильская полка. Памятные даты. Обзоры и рецензии. Творческий портрет. Ангажемент. Хроника. Юбилеи. Курьер: сообщение о семинарах, конференциях, защите диссертаций, выходе новых изданий, событиях библиотечно-библиографической деятельности. Международные связи. За рубежом. Фантастика. Силуэты и др.	Гражданское общество и информация. Организация и использование информационных ресурсов. Информационное обеспечение инновационной деятельности. Информатизация образования. Информационные ресурсы и технологии. Электронная Россия. Информационная безопасность. Конференции, семинары, выставки. В странах СНГ. Нам пишут и др.

В журнале «Библиография» много внимания уделяется персоналиям, проблемам преподавания библиотечно-библиографических дисциплин, есть сведения о новых библиографических указателях, рецензии на учебники, монографии. Содержание журнала свидетельствует о его ориентации на ученых и преподавателей.

Журнал «Информационные ресурсы России», судя по разделам, в большей мере ориентирован на практических работников в сфере информационных ресурсов, полезен также преподавателям дисциплин, связанных с новыми информационными технологиями и информационными ресурсами.

В журнале «Библиография» за 2 года было опубликовано 345 статей, общее количество ссылок – 578. Количество ссылок на журнал – 43. Количество ссылок на журналы, вышедшие в течение 2006 года, – 16.

В журнале «Информационные ресурсы России» было опубликовано за 2 года – 163 статьи, общее количество ссылок – 432. Количество ссылок на журнал – 31 (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Качественные показатели журналов

Показатель	Журналы	
	«Библиография»	«ИРР»
Impact factor	0,07	0,07
Immediacy index	0,1	0,2
Средняя норма цитирования	1,7	8,6

Impact factor и Immediacy index в журналах совпадают, следовательно, и показатель отклика на собственный журнал и степень воздействия журнала на научно-практическую деятельность одинаковы. Таким образом, скорость цитирования и, следовательно, оперативность использования статей журналов одинакова.

Журнал «Информационные ресурсы России», появившийся недавно, – журнал актуальной тематики, по своим качественным признакам совпадает с журналом «Библиография», прошедшим длительный путь развития, отличающимся стабильностью и здоровым консерватизмом.

Средняя норма цитирования выше в журнале «Информационные ресурсы России». Авторы журнала отдают дань уважения коллегам, показывают глубокое владение материалом, используют предшествующий опыт. В некоторой степени более низкий показатель средней нормы цитирования в журнале «Библиография» объяснен значительным числом формальных рубрик, цитирования литературы в этих рубриках не делается. Так, в 2006 г. в журнале «Библиография» было опубликовано всего 170 статей. Для более 30 % статей ссылки не характерны. Это статьи

в рубриках «Творческий портрет», «Хроника», «Юбилеи», «Памятные даты» и т. д.

Распределение ссылок по хронологии позволило определить особенности использования или старения литературы. В 1990 г. Р. Бартон и Р. Кеблер предложили исчислять «полупериод жизни документа» (полупериод старения по времени, в течение которого процитирована половина документов).

Для исследуемых журналов распределение ссылок по годам представлено в табл. 3.

Таблица 3

Хронологическая структура МЦЛ

Журналы	Годы издания																
	06	05	04	03	02	01	00	99	98	97	96	95	94-90	89-80	79-70	до 70	Всего
«Библиография»	11	33	18	20	30	30	30	28	24	12	16	10	32	34	70	193	579
«ИРР»	29	42	58	55	34	22	15	20	15	14	13	14	20	10	6	4	432

Половина документов процитирована в журнале «Библиография» за 11 лет, в журнале «Информационные ресурсы России» – за 5. Следовательно, полупериод старения для документов в журнале «Библиография» 12 лет, в журнале «Информационные ресурсы России» в 2 раза меньше – всего 5 лет.

В журнале «Библиография» цитируются работы XVIII в. (8 работ), начала и середины XIX в. (10 работ). С 1901 по 1920 гг. процитировано 6 работ; 20–30-е гг. – 30 работ.

Глубокое погружение в прошлое, характерное для журнала «Библиография» определено особенностями отраженной тематики: история библиографии, вклад отдельных лиц в развитие библиографии, источниковедческие материалы и т. д. и, как следствие, – обращение к архивным и другим материалам глубокой ретроспекции.

Глубина погружения в журнале «Информационные ресурсы России» меньше – 1950–1960-е гг. (протитировано 6 работ). Неглубокая ретроспекция ссылок вполне объяснима тематической направленностью журналов (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Видовая структура МЦЛ (в %)

Вид документа	«Библиография»	«ИРР»
Официальные материалы	2,5	6,6
Монографии	27,5	35,5
Справочники	1,5	3,6
Учебники, учебные пособия	1,5	2,2
Статьи	42,3	40,9
Методические материалы	1,2	–
Авторефераты	2,7	1,8
Архивы	7,2	–
Рецензии	0,7	–
Библиографическая продукция	5,1	–
Электронный ресурс	5,3	9,4
Всего	100	100

Как и следовало ожидать, в основном, ссылки делаются на статьи и книги. Эти два вида документов занимают первые 2 места в рассматриваемых источниках.

Особенностью журнала «Библиография» являются ссылки на архивы, рецензии, библиографические указатели – материалы, которые изучаются при написании обзорных статей исторического характера, источниковедческих и учебных материалов (лекций).

Электронный ресурс используют авторы обоих журналов. Электронный ресурс выступает источником зарубежной информации. Отличие в том, что авторы журнала «Информационные ресурсы России» зару-

бежный опыт осваивают только через электронный ресурс, в то время как авторы журнала «Библиография» для освоения зарубежного опыта используют не только электронный ресурс, но и документы на традиционных носителях.

Показатель зарубежной литературы составляет в МЦД журнала «Информационные ресурсы России» – 9,4 %, а журнала «Библиография» – 11 %.

Проведенный анализ цитирования позволяет отметить, что журнал «Библиография» – пример классического теоретического журнала, включающего в научный оборот различные виды документов более чем за столетний хронологический период. Журнал активно используется научным и педагогическим сообществом, является источником библиографических и учебных материалов. Авторы журнала «Библиография» используют современные информационные ресурсы, что позволяет им расширять географический и языковый охват цитируемых источников.

Качественные показатели – Impact factor и Immediacy index – в журналах совпадают. Это свидетельствует о том, что журнал «Информационные ресурсы России», несмотря на свою относительную новизну, является ценным, надежным и оперативным информационным источником по широкому спектру проблем, обозначенных самим названием журнала.

Проведенное исследование позволило сделать некоторые выводы относительно особенностей документопотока ссылок. Установлено разнообразие его видовой структуры и значимость электронных ресурсов, отражающих как стабильные направления развития информационно-библиотечного сообщества (библиографии), так и относительно новые – (информационные ресурсы и информационные технологии).

Дальнейшее изменение видовой структуры документопотоков, скорее всего, будет связано с увеличением доли электронных ресурсов. В связи с этим, авторы журналов должны овладеть навыками поиска и использования электронных ресурсов. Внимание, которое в настоящее время уделяется подготовке специалистов информационно-библиотечной сферы, владеющих новыми информационными технологиями, правомерно, оно должно способствовать как созданию электронных ресурсов, так и их использованию.

Документопоток ссылок по библиографии отличают замедленные, а по информационным ресурсам – быстрые темпы старения. В ближайшем будущем тенденция останется без изменения.

Для информационного сопровождения библиографии необходимо осваивать документопоток не менее, чем за 10–15 лет. Поэтому в крупных библиотеках, библиотеках образовательных учреждений соответ-

ствующего профиля, необходимо сохранять журнал «Библиография» за период 10–15 лет. Для журнала «Информационные ресурсы России» срок хранения может быть ограничен 5–7 годами. Качественные показатели журналов – динамичные характеристики, поэтому их мониторинг необходимо проводить регулярно.

Список использованных источников

1. Маркусова, В. А. Использование цитирования и импакт-факторов российских журналов для оценки деятельности ученых РАН [Текст] / В. А. Маркусова, А. Я. Родионов // НТИ. Сер. 1. – 1997. – № 12. – С. 11–15.
2. Маршакова, И. В. Система связей между документами, построение на основе ссылок (по данным Science Citation Index) [Текст] / М. В. Маршакова // Информационные процессы и системы. – 1973. – № 6. – С. 3–8.
3. Маршакова, И. В. Система цитирования научной литературы как средство слежения за развитием науки [Текст] / И. В. Маршакова. – М.: Наука, 1988. – 288 с.
4. Михайлов, О. В. Цитируемость ученого: важнейший ли это критерий качества научной деятельности [Текст] / О. В. Михайлов // Науковедение. – 2001. – № 1. – С. 10–15.

ССЫЛОЧНО-СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ В ПРЕДМЕТИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Сакова О. Я., кандидат педагогических наук, доцент

Ссылочно-справочный аппарат (ССА) является составной частью языка предметных рубрик и представляет собой «совокупность указаний, фиксирующих связи и размежевания между предметными рубриками» [1, с. 260].

Ссылочно-справочный аппарат выполняет следующие функции:

1. Системную – превращает алфавитный перечень предметных рубрик в систему взаимосвязанных элементов на семантическом уровне;
2. Эвристическую – способствует выявлению предметных рубрик, релевантных запросам потребителей информации. По данным экспериментальных исследований, с помощью ссылочно-справочного аппарата можно получить до 50 % документов, релевантных запросам пользователей [2, с. 25].
3. Терминологическую – подсказывает пользователям формулировки предметных рубрик, выполненных с использованием терминов современной науки.

4. Комплексирующую – способствует созданию широких предметных комплексов в предметизационной системе.

5. Реализации критерия соответствия – позволяет определять степень смысловой близости предметных рубрик и поискового предписания пользователя.

6. Компенсации линейности предметных рубрик – дает возможность осуществлять поиск документов за счет подзаголовков предметных рубрик.

Назначение ссылочно-справочного аппарата – фиксировать парадигматические отношения между предметными рубриками, содействовать расширению тематического поиска и его оптимизации.

Парадигматические отношения – это отношения между единицами языка предметных рубрик, позволяющие объединять их в семантические группы, элементы которых обладают свойством взаимозаменяемости. Среди парадигматических отношений можно выделить: 1) логические отношения и 2) ассоциативные отношения [3, с. 55]. Парадигматические отношения обусловлены наличием не языковых, а логических связей между предметами и явлениями, обозначенными данными словами.

Элементы ССА:

1. *Ссылка* – запись, связывающая между собой предметные рубрики. Различают ссылки «см.», которые организуют поиск в нужном направлении, и «см. также», которые обеспечивают полноту поиска [5, с. 330].

1.1. *Ссылки «см.»* отсылают потребителей информации от непринятых терминов и формулировок к принятым в качестве предметных рубрик. Многие предметизаторы ссылки «см.» называют «отсылками».

1.1.1. *Сводные ссылки «см.»* могут отправлять потребителя не к одному конкретному термину, а к группе предметных рубрик.

2. *Ссылки «см. также»* указывают на предметные рубрики, связанные между собой по смыслу.

2.1. *Связывающие ссылки «см. также»* фиксируют связи между предметными рубриками в одном направлении – от общего к частному.

2.1.1. *Связывающие ссылки «см. также» в исчерпывающей форме* устанавливают связь между тематически близкими предметными рубриками посредством их перечисления.

2.1.2. *Связывающие ссылки «см. также под названием»* в сводной форме отражают связи предметной рубрики в обобщенной формулировке и могут содержать поясняющие примеры.

2.2. *Перекрестные ссылки «см. также»* устанавливают связь между предметными рубриками в двух направлениях – прямом и обратном.

3. *Справки и примечания* вводятся в тех случаях, когда нужно дать потребителям те или иные сведения о принятых установках по размежеванию тематически близких документов, указание о содержании и харак-

тере материала в данной предметной рубрике и сообщить фактографическую информацию.

По мнению Р. Ф. Грининой [3, с. 61], определенному виду логических и ассоциативных отношений соответствует определенный элемент ссылочно-справочного аппарата, например (см. табл.):

Элементы ССА	Вид отношений	Тип отношений
Отсылки (см.)	Равнозначности	Логическое
Связующие ссылки (см. также)	Подчинения	Логическое
	Система-элемент	Ассоциативное
	Целое-часть	Ассоциативное
	Процесс-оборудование	Ассоциативное
	Перерабатываемый материал – продукт переработки (изделия)	Ассоциативное
	Материал (изделия) – применение	Ассоциативное
	Теория (наука) – объекты ее изучения	Ассоциативное
	Предмет-свойство	Ассоциативное
	Теория (наука) – выдающиеся представители	Ассоциативное
	Школа – последователи	Ассоциативное
Перекрестные ссылки (см. также)	Перекрещивание	Логическое
	Противоположности	Логическое
	Противоречие	Логическое
	Соподчинение	Логическое
	Детерминации	Ассоциативное
	Процесс – материал	Ассоциативное
	Изделие – процесс его изготовления	Ассоциативное

Частота встречаемости и степень важности тех или иных парадигматических отношений, зафиксированных ССА, могут варьироваться в зависимости от отрасли знания. Рассмотрим формирование ССА при

предметизации краеведческих документов на основе опыта Российской национальной библиотеки [5] и Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова [6].

1. Элементы ССА для предметных рубрик, заголовков которых представляет собой имя лица, создаются в соответствии с общими правилами методики предметизации.

Ссылки «см.» отсылают от непринятой формы имени лица к принятой. Перечислим основные случаи использования ссылок «см.» для предметной рубрики – персоналии:

а) от подлинного имени к псевдониму или наоборот, например:

Патшин, Алексей

см.

Белогвардеец, Алексей;

б) от формы имени лица, которая ранее использовалась как принятая, а сейчас рассматривается как вариантная;

в) от мирского имени духовного лица к его духовному имени, например:

Смирнов, Вадим

см.

Аристарх, владыка;

г) от девичьей фамилии к фамилии в замужестве;

д) если лицо известно под различными именами, то для заголовка предметной рубрики выбирается та форма, под которой лицо наиболее известно, а от менее известного имени дается ссылка, например:

Тулеев, Аман-гельды Молдагазыевич

см.

Тулеев, Аман Гумирович.

Ссылки «см. также» устанавливаются между предметными рубриками в следующих случаях:

а) между именем лица и названием отрасли, в которой работало лицо или названием проблемы, темы и т. д., которые разрабатывались лицом, например:

Шулеев, Владимир Миронович

см. также

Угольная промышленность – Кемеровская область;

б) между именем лица и названием жизненной сферы, области, в рамках которых проходила его деятельность, например:

Гриценко, Николай (1856–1900)

см. также

Морской флот – Россия

Художники-маринисты;

в) между именем лица и предметными рубриками на название категории лиц, объединенных по специальности, роду деятельности; социальному или возрастному признаку (собираательными персоналиями), например:

Арнаутов, Виктор Степанович

см. также

Писатели – Кемеровская область

г) между именем лица-представителя рода, династии и т. д. и родовым именем;

д) между именем лица и географическим названием территории, которая рассматривается в каком-либо аспекте, например:

Чивилихин, Владимир Алексеевич (1928–1984)

см. также

Мариинск, город (Кемеровская область).

II. ССА для предметных рубрик, заголовков которых содержит наименование организации, формируется в соответствии с правилами методики предметизации.

Ссылки «см.» устанавливаются от вариантных форм наименования организации в следующих случаях:

а) от сокращенной формы (или аббревиатуры) наименования организации к полной форме, например:

Запсиб

см.

Западно-Сибирский металлургический комбинат, акционерное общество;

б) от непринятой формы написания наименования организации к принятой, например:

Кемерово, город. Университет

см.

Кемеровский государственный университет.

Ссылки «см. также» устанавливаются между предметными рубриками в следующих случаях:

а) между наименованием организации и обобщенным названием категории организации, например:

Кузбасский государственный технический университет

см. также

Высшие учебные заведения – Кемеровская область;

б) между наименованием организации и предметной рубрикой, отражающей название науки, отрасли промышленности, области деятельности и т. д., например:

Западно-Сибирский металлургический комбинат, акционерное общество (Новокузнецк, город)

см. также

Металлургические предприятия – Кемеровская область;

в) между предметной рубрикой, отражающей название науки, отрасли промышленности, области деятельности и т. д., и наименованием организаций, например:

Металлургические предприятия – Кемеровская область

см. также

Гурьевский металлургический завод, акционерное общество (Гурьевск, город)

Западно-Сибирский металлургический комбинат, акционерное общество (Новокузнецк, город)

Новокузнецкий алюминиевый завод, акционерное общество (Новокузнецк, город)

Новокузнецкий металлургический комбинат, акционерное общество (Новокузнецк, город);

г) между наименованием организации и предметной рубрикой, отражающей название учения, течения, религии и т. д., например:

«Утоли мои печали», храм

см. также

Православие;

д) между предыдущим и последующим наименованиями при переименовании организации. В таких случаях хронологические отношения между предметными рубриками необходимо пояснять примечаниями, например:

Кемеровский государственный институт искусств и культуры

С 2004 г. литературу см. также под рубрикой

Кемеровский государственный университет культуры и искусств

До 2004 г. литературу см. также под рубрикой

Кемеровский государственный институт искусств и культуры.

В справки и примечания также могут быть включены сведения об основании организации, например:

Кемеровский государственный медицинский институт.

Образован 11 сентября 1956 года.

III. Ссылки, справки и примечания для предметных рубрик, заголовков которых содержит географическое название, формируются в соответствии с правилами методики предметизации.

Ссылки «см.» создаются в следующих случаях:

а) от прямой формулировки географического названия к инверсированной, например:

Гидроузел Крапивинский

см.

Крапивинский гидроузел;

б) от формулировки географического названия, состоящего из нескольких слов, к такой форме, в которой эти слова даются в иной, принятой форме, например:

Красноармейская улица в городе Кемерово

см.

Красноармейская улица (Кемерово, город).

Ссылки «см. также» формируются в следующих случаях:

а) между предметной рубрикой – географическим названием и обобщенным названием категории географических объектов, например:

Анжеро-Судженск, город (Кемеровская область)

см. также

Города – Кемеровская область;

в) между предметной рубрикой – географическим названием и названием территории, на которой расположен географический объект, например:

Крапивинский район (Кемеровская область)

см. также

Кемеровская область;

г) между предметной рубрикой – географическим названием и названием науки, отрасли промышленности и т. д., например:

Барзасское месторождение

см. также

Угольная промышленность – Кемеровская область;

д) между предыдущими и последующими названиями при переименовании географических объектов.

Щегловск, город

Под этой рубрикой собираются документы, относящиеся к периоду истории города Кемерово до 1932 года.

Документы, относящиеся к периоду 1932 года и по настоящее время, смотри под рубрикой: Кемерово, город.

В языке предметных рубрик можно проследить две активно взаимодействующие подсистемы. С одной стороны – это перечень предметных рубрик, расположенных в алфавитном порядке. А с другой стороны – ССА, который фиксирует парадигматические отношения между родственными предметными рубриками и связывает их воедино, способ-

ствует индивидуализации поиска по запросу, обеспечивает соблюдение основного требования, предъявляемого к предметизационной системе – принципа пользователя.

Р. С. Автор выражает благодарность коллегам из Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова Надежде Васильевне Чухонцевой и Людмиле Николаевне Бабышиной за консультационную помощь.

Список использованных источников

1. ГОСТ 7. 59-2003. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации [Текст]. – Введ. 01.01.2004 // Сборник основных российских стандартов по библиотечно-информационной деятельности. – СПб.: Профессия, 2006. – С. 258–265.
2. Гринина, Р. Ф. Методика оценки эффективности ссылочного аппарата предметного каталога [Текст] / Р. Ф. Гринина, А. И. Устименко // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1971. – № 3. – С. 18–25.
3. Гринина, Р. Ф. Предметный каталог как информационно-поисковая система [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Р. Ф. Гринина. – Л., 1979. – 81 с.
4. ГОСТ 7. 76-96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения [Текст]. – Введ. 01.01.1998 // Сборник основных российских стандартов по библиотечно-информационной деятельности. – СПб.: Профессия, 2006. – С. 317–354.
5. Руководство по методике предметизации: опыт Российской национальной библиотеки [Текст]. – М.: ФАИР – ПРЕСС, 2005. – 407 с.
6. Электронный каталог Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова [Электронный ресурс]. – Кемерово, [1994–2007]. – Режим доступа: <http://phporac.kemrsl.ru>
7. Балацкая, Н. М. Конспект лекций по индексированию краеведческих документов / Н. М. Балацкая // Библиотечная жизнь Кузбасса. – 2004. – № 2. – С. 90–96.
8. Демидова, С. Е. Краеведческий документ: библиотечная обработка [Текст]: учеб.-практ. пособие / С. Е. Демидова. – М.: Либерея-Бибинформ, 2006. – 104 с. – (Библиотекарь и время. XXI век; вып. 46).
9. Сакова, О. Я. Из опыта создания списка ключевых слов к автоматизированной базе данных «Краевед» и формирования предметных краеведческих рубрик для программы «LIBER» [Текст] / О. Я. Сакова, Л. Н. Бабышина // Библиотечная жизнь Кузбасса. – 1996. – № 1. – С. 43–47.

МЕДИЦИНСКИЙ АВТОРИТЕТНЫЙ ФАЙЛ «МЕДИКИ РОССИИ»: НОВЫЙ ПРОЕКТ ДЛЯ МЕДИЦИНСКИХ БИБЛИОТЕК

Мешечак Н. А., соискатель кафедры ТДК

Во всем мире формирование авторитетных баз данных является задачей центральных государственных библиографирующих учреждений. Например, в России над созданием авторитетного файла авторов работают Российская книжная палата, центр Либнет, Российская национальная библиотека. Однако Всероссийские центры государственной библиографии не имеют возможности обрабатывать информацию об авторах отдельно взятых региона или отрасли, поскольку не располагают соответствующей информационной базой. В авторитетных базах данных таких центров прежде всего отражается информация о выдающихся исторических и современных личностях. В итоге по объективным причинам большая часть активно пишущих авторов из регионов России в них не отражена.

Если говорить о медицинских библиографических базах данных, то для их лингвистического обеспечения необходим авторитетный файл авторов-медиков. Создание авторитетной базы данных силами отдельно взятой медицинской библиотеки – это крайне затратная и трудоемкая работа. Решение такой задачи возможно с использованием корпоративных технологий.

В качестве примера можно привести проект «Сводный каталог периодики и аналитики по медицине» [<http://ucm.sibtechcenter.ru/>], построенный на принципах распределенной каталогизации. Проект осуществляется корпоративным объединением 13 медицинских библиотек России и Беларуси, ресурсом является проблемно-ориентированная БД «MedArt», содержащая аналитическую роспись медицинских журналов центральной и региональной печати [1]. На сегодняшний день этот проект отличается сложившаяся организационная структура и стабильный состав участников. Опыт совместной деятельности показал целесообразность внедрения корпоративных технологий при создании информационных ресурсов.

С декабря 2006 года в рамках вышеназванного корпоративного объединения медицинских библиотек реализуется новый проект – Медицинский авторитетный файл «Медики России». Ресурсом является авторитетная база данных авторов «Медики России» (далее – БД «Медики России»). Основной задачей проекта является лингвистическое обеспечение «Сводного каталога периодики и аналитики по медицине». Появляется возможность осуществлять «авторитетный поиск» [2] – просмотр базы

данных на основе подключаемых авторитетных файлов. Кроме того, БД «Медики России» может использоваться для *авторитетного контроля* локальных баз данных, генерируемых участниками проекта (например, электронных каталогов).

Организационная структура проекта

Управление проектом централизованное и осуществляется инициативной группой (Координатор), в которую входят специалисты-каталогизаторы, а также специалисты в области информационных технологий г. Томска. Участники (Библиотеки-партнеры) – медицинские библиотеки, осуществляющие деятельность в рамках Соглашения о совместной работе в проекте «Медицинский авторитетный файл “Медики России”» (Соглашение).

Права на использование данного ресурса участниками проекта определены Договором на безвозмездное информационное сопровождение базы данных «Медики России» (Договор).

Формы сотрудничества

Для потенциального участника проекта предлагаются две формы работы в проекте:

1. *Сбор информации.* От Библиотеки-партнера требуется собрать информацию об известных ученых-медиках и врачах практического здравоохранения региона и переслать заполненную типовую анкету Координатору в виде текстового файла.

2. *Сбор информации и создание авторитетных файлов.* Библиотека-партнер создает авторитетные записи (формат Rusmarc/Authority или внутренний формат ИРБИС) и пересылает Координатору в файле ISO 2709.

Вступающая в проект библиотека самостоятельно выбирает форму работы, учитывая свои возможности [3].

Технологический процесс создания авторитетных записей

Технологический процесс создания авторитетных записей (АЗ), если его рассматривать с позиции Библиотеки-партнера, включает следующие основные этапы:

1. *Отбор авторов.* Осуществляется в соответствии с критериями, оговоренными в Соглашении. В результате каждая Библиотека-партнер создает свой список авторов, на основе которых Координатором формируется сводный список. Таким образом составляется план работы на текущий год.

2. *Поиск информации/анкетирование.* Осуществляется в соответствии с принятыми в проекте рабочими инструкциями и согласно утвержденному списку авторов, закрепленному за каждой Библиотекой-партнером.

3. *Формирование АЗ*. В работе по созданию АЗ используются правила каталогизации, определяемые форматом RUSMARC/Authority, рабочие инструкции и шаблоны. Ссылочные и справочные записи на автора составляются при разночтении имен, смене фамилий.

4. *Актуализация АЗ*. Редактирование АЗ проводится в случаях:

- выявления ошибки в АЗ в процессе АК и работы с АБД.
- изменений в формате RUSMARC/Authority.

При получении новых сведений на существующую АЗ они сверяются с уже внесенными. При необходимости АЗ редактируется или дополняется.

5. *Экспорт АЗ/анкеты*. Осуществляется согласно рабочей инструкции, в результате Координатору пересылается либо готовая АЗ (файл ISO 2709), либо заполненная типовая анкета в виде текстового документа.

Функции Координатора

Со своей стороны Координатор интегрирует авторитетные записи в единый ресурс БД «Медики России» и обеспечивает:

- планирование и координирование деятельности по проекту;
- ежеквартальную рассылку партнерам актуальной версии БД «Медики России»;
- методическое обеспечение проекта;
- корректное представление данных в формате RUSMARC/Authority;
- технологический контроль;
- доступ к ресурсу;
- финансирование проекта.

Требования к участникам проекта

Предъявляемые требования к участникам проекта определяются выбранной формой сотрудничества и предусматривают:

- наличие электронной почты;
- соблюдение условий, оговоренных в Соглашении и Договоре;
- использование для обмена библиографическими записями формата RUSMARC/Authority, либо формата данных Системы ИРБИС;
- использование типовой анкеты при оформлении сведений на автора.

Результаты

На сегодняшний день ресурс проекта реализован и распространяется в двух формах:

- биографический справочник «Медики России» (может использоваться для информационного обслуживания пользователей);

• авторитетная база данных «Медики России» (может использоваться как для информационного обслуживания пользователей, так и в качестве лингвистического обеспечения медицинских библиографических баз данных).

Заключение

Сотрудничество библиотек на межрегиональном уровне позволяет решать масштабные задачи. Направления совместной деятельности могут быть самыми различными, и виды ресурсов, создаваемых в рамках корпоративного объединения библиотек, не ограничиваются библиографическими базами данных. Принципы распределенной каталогизации успешно могут быть применены для формирования авторитетных баз данных.

Список использованных источников

1. Мешечак, Н. А. Проект создания сводного каталога периодики и аналитической росписи по медицине: [Электронный ресурс] / Н. А. Мешечак // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: доклады и тез. докладов. – М.: ГПНТБ России, 2005. – 1 CD-ROM.
2. Просмотр по автору [Электронный ресурс] // Сводный каталог периодики и аналитики по медицине: библиографическая база данных / ОАО «Сибтехцентр». – Эл. текст. дан. – Томск, 2006. – Режим доступа: http://ucm.sibtechcenter.ru/aindex_00.xml (19.04.2007)
3. Мешечак, Н. А. Внедрение корпоративных технологий в деятельность библиотек [Текст] / Н. А. Мешечак, Л. А. Шамардина, М. В. Терехова // Инновационные недра Кузбасса. IT-технологии: сб. науч. трудов. – Кемерово: ИНТ, 2007. – С. 233–235.

ТЕХНОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО МОНИТОРИНГА ВЕБ-САЙТОВ БИБЛИОТЕК ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

Лаишева А. В., студент гр. ДК-001

*научный руководитель Галактионова С. П.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Мониторинг как метод непрерывного наблюдения за состоянием объектов с целью их оценки, анализа и контроля, позволяет осуществлять эффективное прогнозирование и выработку оптимальных управленческих решений во многих сферах деятельности. Технология мониторинга занимает особое место в целом спектре приемов и методов, наработанных человечеством для изучения и воздействия на среду обитания.

Она связана с временным режимом слежения за состоянием объекта среды и предполагает процедуру ранжирования данных, характеризующих объект наблюдения и, как правило, строится на расположении их в определенной последовательности. Без этого невозможна дальнейшая интерпретация данных, построение прогноза.

Как правило, объект в момент наблюдения сравнивается с состоянием этого же объекта в другой временной период, и это дает возможность предположить, как он будет развиваться в дальнейшем. Причинно-следственная связь, на которой строится мониторинговое исследование, невозможна без учета последовательности наблюдаемых явлений и процессов [1].

Мониторинг как режим слежения за состоянием объекта позволяет:

- рассматривать поведение объекта в сравнении с другими объектами в последовательности происходящих событий;
- снять статистические, фактические или смысловые показатели, характеризующие наблюдаемый объект;
- оценивать объект по происходящим событиям на протяжении определенного отрезка времени;
- предсказать нежелательные явления и по возможности устранить их проявления [2–5].

Оценка протяженности событий – важная характеристика в осмыслении данных мониторингового исследования. Она позволяет сделать правильный прогноз дальнейшего поведения наблюдаемого объекта.

Технология информационного мониторинга всесторонне описывается Гордукаловой Г. Ф. в статье «Ретроанализ объекта и требования к обзорной справке» [2]. Автор приводит определение информационного мониторинга как одного из режимов информационной диагностики объекта на временной шкале. Такой подход ориентирован на жестко регламентированный ввод каждой последующей новой порции сведений об объекте с фиксированным интервалом: год, месяц, неделя, час и др.

Технологии информационного мониторинга предшествует ретроанализ объекта. Проводится выявление закономерностей развития объекта за прошедший период времени на основе анализа известной о нем информации.

Результатом должно быть некое синтезированное представление о развитии объекта. При этом объект не изучается, а лишь сравниваются, сопоставляются и объединяются известные сведения о нем. Кроме привычных методов систематизации данных используются типизация и предметизация.

В технологии информационного мониторинга часто применяются такие приемы, как, например:

- фасетизация (типизация по множеству признаков);
- кластеризация (типизация объектов одновременно по множеству признаков с учетом связи между ними);
- таксонализация (уникальная классификация родственных объектов по ряду изменяющихся признаков в динамике развития объекта).

Для ретроанализа эффективны приемы нетекстового представления информации – хронолингвистические, хронособытийные шкалы, когда становятся очевидными главные события в жизни объекта [2].

При анализе информации об объекте обычно используют три подхода, а именно:

- «точный» – здесь индикаторы (измеряемые показатели) фиксируются для определенных временных точек на шкале. Например, через 5 лет, через месяц, через столетие;
- «капельный» – фиксируется информация об объекте в любом месте хронологической шкалы, сравнивается с предыдущей «каплей» выбранной хронологии, которая принимается за исходное;
- «пошаговый» – хронологически выявляется «шаг» развития объекта в обратной или прямой хронологии [1].

Линейный ретроанализ рационально проводить в обратной хронологии, добираясь до точки зарождения или существенного изменения объекта. Результаты ретроанализа – это краткая ретросправка объемом 1–5 страниц текста, которая может включать следующие сведения:

- о рождении объекта;
- об этапах развития;
- о тенденциях и темпах развития (ускоренное, стабилизированное, затухающее);
- об условиях, влияющих на объект (положительные и отрицательные стороны).
- выводы и рекомендации;
- приложения обычно включают список публикаций ведущих авторов по проблеме, что необходимо для оформления современной обзорной ретросправки.

Выводное знание может быть новым, т. е. открывающим такие сведения об объекте, которые ранее не наблюдались. Это знание может выражаться в информационном прогнозе, оценке состояния объекта, выявлении пробела в знании об объекте. В результате получается новейшее знание об объекте, обогащенное и систематизированное.

Информационный мониторинг позволяет наблюдать за переходом от количественных изменений системы в ее качественно новое состояние. Общая технология информационного мониторинга, на наш взгляд, должна состоять из следующих этапов:

1. Выявление объекта наблюдения.
2. Постановка задач наблюдения.
3. Разработка индикаторов наблюдения.
4. Проведение наблюдения. Выявление закономерностей развития объекта за прошедший период времени на основе анализа известной информации о нем.
5. Определение фактического состояния объекта (снятие фактических показателей, характеризующих наблюдаемый объект).
6. Оценка полученных данных, характеризующих объект наблюдения, их ранжирование.
7. Проведение сравнительного анализа объекта с его состоянием в другой временной период.
8. Подготовка выводов и рекомендаций.
9. Выработка прогнозов развития объекта.

Нами разработана технология информационного мониторинга веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств. На наш взгляд, наблюдение за этим объектом должно проводиться по следующему алгоритму:

- определить структуру веб-сайта;
- установить состав информационных ресурсов;
- установить наличие удаленного доступа к информационным ресурсам;
- определить сервисные возможности веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств.

Индикаторами наблюдения за веб-сайтами библиотек вузов культуры и искусств, на наш взгляд, должны стать:

- общая характеристика веб-сайта: тип веб-сайта; обновление информации; регистрация пользователей; доступ к веб-сайту (платный, бесплатный);
- структура веб-сайта: общие сведения (историческая справка, сведения о направлениях подготовки специалистов, учебные планы; структура библиотеки, новости библиотечной деятельности, распорядок работы, правила записи в библиотеку);
- доступ к электронному каталогу (состав информационных ресурсов: книги, периодические издания, статьи из периодических изданий, стандарты, редкие книги и др.), сведения об объеме библиографических записей в электронном каталоге;

- сервисные возможности веб-сайта библиотеки: доступ с автоматизированного рабочего места пользователя; организация удаленного доступа к информационным ресурсам Интернет; языки, на которых представлена информация; информация о наличии документа в фонде; услуги МБА и ЭДД; возможность просмотра списков новых поступлений, оглавлений книг, периодических изданий;

- дистанционное обучение (наличие на сайте учебных пособий, библиографической продукции и другое);

- ассортимент информационных продуктов и услуг;

- направления научно-исследовательской и инновационной деятельности библиотеки;

- ссылки на ресурсы Интернет по профилю подготовки в вузе;

- интерактивные связи библиотеки.

Выбранные индикаторы позволили нам на протяжении двух лет наблюдать за состоянием веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств: изучать их содержание, состав ресурсов, следить за обновлением информации, выявлять как положительные изменения, произошедшие за этот период, так и отрицательные. Мониторингу подверглись как библиотечные веб-сайты с многоуровневой структурой, так и отдельные страницы с самыми общими сведениями о библиотеке.

В ходе анализа установлено, что из 21 вуза культуры и искусств, функционирующих в Российской Федерации, лишь 9 вузов имеют веб-сайты в Интернет, что составляет 38 % от общего числа. Отсутствует в Интернет информация о 13 вузах культуры и искусств, что составляет 62 %. Шесть вузовских библиотек имеют собственный веб-сайт.

Из 6 проанализированных лишь один библиотечный сайт имеет официальную регистрацию. 50 % веб-сайтов регулярно обновляют сведения о составе информационных ресурсов. На всех исследуемых веб-сайтах отсутствует регистрация пользователей. Доступ к сайтам бесплатный.

Исследуя содержание веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств, мы обратили внимание на неоднородность их структуры с точки зрения количества, уровней иерархии и содержательного наполнения рубрик. Это вызвано отсутствием унифицированных требований к содержанию и структурированию информации на веб-сайте.

Анализ структуры сайтов позволил получить следующие результаты:

- общие сведения (историческая справка; структура; распорядок работы; правила записи в библиотеку; новости) содержат 83 % сайтов библиотек;

- информационно-библиографические ресурсы (перечень и характеристика имеющихся каталогов, картотек, БД) – 100 %;

- список предоставляемых информационных продуктов и услуг указывают 83 % библиотек;

- сведения о научной и творческой деятельности библиотек – 33 %;
- интерактивные связи – 83 %;
- ссылки на ресурсы Интернет по профилю подготовки в вузе представлены на 33 % веб-сайтов.

В среднем на главной странице веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств размещены 4–5 рубрик (общие сведения, информационные ресурсы, научная и творческая деятельность, информационные продукты и услуги).

Сервисные возможности библиотек вузов представлены на веб-сайтах в основном МБА, на некоторых сайтах заявлена электронная доставка документов. Эту услугу предоставляют библиотеки Кемеровского и Санкт-Петербургского университетов культуры и искусств, Челябинской государственной академии культуры и искусств. На этих же сайтах выставлены списки новых поступлений.

Лишь Кемеровский государственный университет культуры и искусств размещает на веб-сайте библиотеки библиографические указатели, подготовленные НБ университета, адреса ресурсов Интернет, отобранных по профилю подготовки кадров. Все это необходимо для качественной учебной и научной деятельности.

Информационные ресурсы веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств чаще всего представлены электронным каталогом, который включает книги, периодические издания, статьи из журналов, трудов, редкие книги. В ряде случаев предоставляется доступ к удаленным базам данных через Интернет (Кемеровский государственный университет культуры и искусств, Казанский государственный университет культуры и искусств). У 50 % анализируемых веб-сайтов библиотек (Кемеровский государственный университет культуры и искусств, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, Челябинская государственная академия культуры и искусств) электронный каталог находится в рабочем состоянии, имеются пояснения и рекомендации по осуществлению поиска. Сведения об объеме электронного каталога имеются у 66 % веб-сайтов.

В ходе исследования нами выявлены недостатки в организации веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств:

- отсутствие электронного каталога – 50 %;
- отсутствие обратной связи с пользователями – 83 %;
- отсутствие статистики посещений веб-сайта – 100 %;
- отсутствие информации о дате последнего обновления веб-сайта как подтверждение актуальности содержащихся на веб-сайте ссылок и материалов в условиях нестабильности информации, представленной в Интернет – 50 %;

- отсутствие англоязычной версии у 67 % веб-сайтов библиотек.

Недостатки веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств, на наш взгляд, вызваны отсутствием справочной, методической литературы по созданию веб-сайтов. Наличие статейных публикаций в профессиональной печати не решает проблемы надежного информационного обеспечения деятельности по созданию веб-сайтов, поскольку имеющиеся публикации преимущественно носят проблемный или описательный характер.

По результатам проведенного исследования нами разработаны следующие предложения по улучшению качества веб-сайтов библиотек вузов культуры и искусств:

1. Увеличивать объем электронного каталога и обеспечить удаленный к нему доступ.

2. Активно участвовать в формировании единого информационно-образовательного пространства, размещая на веб-сайте библиотеки электронные учебники, учебные пособия, тесты и другие учебные материалы.

3. Сайты библиотек вузов культуры и искусств должны регулярно обновляться и редактироваться во избежание ошибок, устаревшей информации, отсутствия актуальной.

4. Регулярно проверять ссылки на полезные для пользователей Интернет-ресурсы, чтобы быть уверенными, что они активны и предлагаемая информация является актуальной.

В заключение отметим, что библиотеки, размещая полноценную информацию на веб-страницах и сайтах о своих информационных ресурсах и сервисных возможностях, повышают свой социальный статус, создают возможности для расширения контактов с другими библиотеками, организациями, индивидами. Все это способствуют выполнению библиотекой не только информационной, но и образовательной и культурно-просветительской функций.

Список использованных источников

1. Сладкова, О. Б. Использование технологий информационного мониторинга в библиотечной практике (на примере ЦНСХБ РАСХН) [Текст] / О. Б. Сладкова, Л. Н. Пирумова, В. И. Сталлецкий // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 9. – С. 60–66.
2. Гордукалова, Г. Ф. Ретроанализ объекта и требования к обзорной справке [Текст] / Г. Ф. Гордукалова // Библиотечное дело. – 2003. – № 3. – С. 20–23.
3. Серов, В. Р. Об оценке технического уровня – к информационной диагностике исследований и диагностик [Текст] / В. Р. Серов // НТИ. Сер. 1. – 1989. – № 11. – С. 33–38.
4. Сладкова, О. Б. Информационный мониторинг: теоретико-методологические основы [Текст]: учеб. пособие / О. Б. Сладкова – М. : МГУКИ, 2001. – 65 с.
5. Сладкова, О. Б. Категория времени в социальной технологии мониторинга [Текст] / О. Б. Сладкова // НТИ. Сер. 1. – 2000. – № 3 – С. 1–6.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО РЕСУРСАМ ИНТЕРНЕТ НА САЙТАХ БИБЛИОТЕК

Филиппова О. Г., студент гр. ДК-021

*Научный руководитель: Тараненко Л. Г.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Стремительное проникновение технологий глобальных компьютерных сетей практически во все виды деловой, научной, образовательной и досуговой деятельности становится реальией сегодняшних дней. Ресурсы и возможности Интернет превратились в незаменимый инструмент повседневной работы людей различных профессий. Технологии глобальных компьютерных сетей формируют в информационной области новую систему отношений, отражающую реалии технического уровня современного человечества. Сети предоставляют огромный объем данных, включая серьезную деловую информацию, труды научных конференций, высокохудожественные литературные тексты, самые важные и свежие новости. Интенсивность изменений в значительной степени диктуется тем огромным значением, которое приобретает информация в обществе, становясь главным товаром, ресурсом и инструментом одновременно [1, с. 15].

Разнообразные электронные ресурсы в Интернет требуют структурирования, упорядочения. Одной из форм систематизации ресурсов Интернет являются путеводители. В профессиональной печати, на сайтах библиотек, информационных учреждениях данный вид продукта называется по-разному: «полезные ссылки», «ссылки на электронную библиотеку», «ссылки на интернет-ресурсы», «указатель», «путеводитель» и др.

В традиционном представлении *путеводитель* определяется как краткое справочное издание, помогающее ориентироваться при осмотре географического, исторического, художественного объекта. Путеводители по стране, городу, предназначенные главным образом для туристов, содержат сведения о местных достопримечательностях, учреждениях культуры, путях сообщения, фондах. Широко известны путеводители по странам – бекеры. Путеводители по отдельным учреждениям культуры (музеям, крупным библиотекам) или историко-художественным комплексам сообщают об их истории, структуре, фондах [2, с. 238].

Путеводитель по библиотеке – справочник для читателя, содержащий подробные сведения о библиотеке, истории, фондах, структуре, порядке обслуживания читателей [2].

В отечественной библиотечной практике сегодня нет четкого определения «путеводитель по ресурсам Интернет».

На веб-сайтах зарубежных библиотек пользователям предлагаются тематические путеводители по Интернет разной полноты охвата и подробности описания. Обычно такие путеводители пользуются авторитетом у пользователей как источники действительно качественно отобранной и хорошо описанной информации. Доступ к ним практически всегда свободный, и пользователи могут работать с такими путеводителями с любого компьютера, подключенного к Интернет. Путеводители по Интернет бывают универсальными по содержанию или же тематически ориентированными.

По мнению зарубежных специалистов, библиотечный онлайн-путеводитель по ресурсам Интернет должен иметь разделы, и каждый рекомендуемый в нем ресурс – краткую, но информационно емкую аннотацию. Наиболее развернутые, с глубокой систематизацией материала путеводители используют для описания ресурсов дескрипторы. Под дескриптором понимается термин, нотация или другой ряд символов, используемых для обозначения предмета какого-либо документа [3, с. 54]. Результаты работ в этом направлении зачастую принимают форму предметных путеводителей по веб-ресурсам.

Предметные путеводители — это сервисы в Интернет, которые поддерживают тематический поиск ресурсов. Они обеспечивают ссылки на ресурсы (документы, объекты, сайты или службы), преимущественно доступные через Интернет, и основаны на описании этих ресурсов. Важной особенностью является доступ путем пролистывания предметной структуры путеводителя.

Основными характеристиками качественно контролируемого предметного путеводителя являются:

- развернутое описание, основанное на одной из стандартных схем метаданных;
- регулярная проверка и обновление описания ресурса;
- использование для индексирования контролируемых словарей (предметных рубрик и т. п.);
- систематизация ресурсов на основе широко применяемых классификационных схем с большой глубиной детализации [4, с. 2].

Отечественные библиотеки также начали активно систематизировать Интернет-ресурсы. Для определения состава и структуры путеводителей, представленных на Web-сайтах библиотек, было проанализировано 56 сайтов библиотек различного типа и ведомственной принадлежности. Из проанализированных нами Web - сайтов, путеводители как структурный элемент имеют только 42 %. При этом путеводители в виде набора ссылок имеют 10 % сайтов. Например, на сайте Архангельской ОНБ представлены ссылки на сайты областных, краевых и муниципальных библиотек (см. рис. 1).

Все библиотеки Архангельской области
Электронные базы данных
Библиотечная карта России
Здесь мы предлагаем адреса региональных путеводителей по библиотекам.
• Белгородская область: http://www.bgunb.ru/links/travel_bel/LibraryB/
• Владимирская область: http://www.library.vladimir.ru/obl_bibl.htm
• Кировская область: http://www.herzenlib.org/index.php?r=cbs
• Новгородская область: http://www.reglib.natm.ru/partners/libs.htm
• Самарская область: http://www.lib.smr.ru/adress.htm
• Свердловская область: http://www.corp.oversite.ru/belinka/
• Тверская область: http://www.library.tver.ru/tver_lib.htm
• Республика Башкортостан: http://www.nlrб.ru/rb_lbr/index.html
• Республика Карелия: http://libraries.karelia.ru/delo/mk.shtml
• Чувашская республика: http://www.lib.cap.ru/lib_pub.asp
Web – сайты библиотек Архангельской области
• Архангельская областная научная библиотека им. Н. А. Добролюбова: http://www.aonb.ru
• Библиотека Поморского Государственного Университета им. М. В. Ломоносова (ПГУ): http://lib.pomorsu.ru/
• МУК «ЦБС г. Архангельска»: http://www.acls.ru
• МУК «Няндомская ЦБС»: http://www.nyandoma.da.ru
• МУК «Коряжемская ЦБС»: http://www.koryazhma.ru/libr
• Центральная городская библиотека г. Котласа: http://www.kotlas.newmail.ru/kotlas/cultura/library.htm
• Библиотека Архангельского центра поддержки некоммерческих организаций «ГАРАНТ»: http://www.ngo-garant.ru/service/library.htm

Рисунок 1. Фрагмент путеводителя Архангельской ОНБ

Ряд библиотек предлагают путеводитель в виде аннотированного текста (32 % проанализированных путеводителей). Например, на сайте

Камчатской ОУНБ представлен аннотированный путеводитель по электронным библиотекам Интернет (см. рис. 2).

 Электронная библиотека на мультипортале «Кирилл и Мефодий».

Библиотека состоит более чем из 30 разделов, имеется поиск и рассылка новостей. [Здесь](#) можно скачать удобные программы для чтения книг.

Автор книги:

Название книги:

Раздел:

 **Русский Журнал** – ежедневное сетевое издание о культуре, политике, обществе. Основные рубрики журнала: «Круг чтения» (ежедневные книжные рецензии, новости электронных библиотек, анализ ситуации на книжном рынке), «Политика» (ежедневные политические новости, аналитические статьи, прогнозы и комментарии), «Культура» (афиша культурных событий, мнения экспертов: кино- и театральные премьеры, музыка, выставки, литературные вечера и др.), «Net-культура» (Интернет как образ жизни, «горячие точки» сетевой культуры, обзор сетевых событий), «Вне рубрик». Актуальные статьи доступны на [главной странице](#).

Поиск по [Русскому Журналу](#)

Искать:

сортировать по:

заголовку

рейтингу

дате

искать:

любое из слов

все слова

формат:

короткий

длинный



Библиотека Мошкова – самая известная в Рунете электронная www-библиотека, открыта в 1994. Читатели ежедневно пополняют ее. Художественная литература, фантастика и политика, техдокументация и юмор, история и поэзия, КСП и русский рок, туризм и парашютизм, философия и эзотерика, и т. д. и т. п.

Поиск у Мошкова

Искать:



Детская сетевая библиотека имеет форму каталога ссылок, для того чтобы каждый ребенок (его родители) мог найти подходящую для себя книжку и сразу ее прочитать. Многие книги лежат на веб-серверах других библиотек и к ним проставлены ссылки. Но в настоящий момент библиотека содержит много своих текстов, присланных читателями или просто найденных и отформатированных.

Рисунок 2. Фрагмент путеводителя Камчатской ОУНБ

Особый интерес, на наш взгляд, представляют путеводители, ориентированные на определенную возрастную категорию. Так, на сайте Брянской ОУНБ представлены Интернет-ресурсы для молодежи (см. рис. 3).

Ресурсы для молодежи
<u>Российский Союз Молодежи</u>
Сайт негосударственной, некоммерческой, неполитической общественной молодежной организации, основанной в июне 1990 г. РСМ – самая большая молодежная организация в Российской Федерации, которая насчитывает более 650 000 членов в 78 территориальных организациях.

<u>«Сибирская Молодежная Инициатива»</u>
<p>Сайт студенческой независимой некоммерческой неправительственной молодежной организации. Основные цели организации: привлечение внимания молодежи к глобальным проблемам человечества; создание условий для расширения сотрудничества между местными и международными молодежными организациями, занимающимися проблемами устойчивого развития; активное участие в развитии молодежной политики на международном, национальном и местном уровнях.</p>
<u>Детские и молодежные неформальные клубы России</u>
<p>На сайте представлены клубы России по регионам, по сферам деятельности (Художественное творчество; Театрализация; Ролевые игры; История, краеведение, генеалогия; Литература, поэзия; Семейные клубы; Социальная, гуманитарная деятельность; Кино, журналистика; Морское дело; Туризм, путешествия), проекты и партнеры.</p>
<u>Союз Молодежи Кузбасса Российского Союза Молодежи</u>
<p>Сайт территориальной организаций общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи». На сайте представлены программы: «Лидер», «Спасибо, НЕТ!», «EURO<26», «Развитие добровольчества», «Стартинейджер», «Школа выживания».</p>
Ресурсы по проблемам наркомании, СПИДа и др.
<u>Общероссийский союз общественных объединений</u> <u>«Россия без наркотиков!»</u>
<p>На сайте выставлена информация по проблеме наркомании, адреса реабилитационных центров, статьи, тесты. Есть возможность задать вопросы, пообщаться, проконсультироваться.</p>

<u>Молодежный центр прав человека</u>
<p>Сайт общественной организации, задача которой – правовое просвещение и распространение идей прав человека. Представлены программы и проекты, ресурсы, материалы для детей и для учителей, активистов общественных организаций, студентов и др.</p>
<u>Благотворительный Фонд «Дети улиц»</u>
<p>Сайт ориентирован на практических специалистов, работающих в области профилактики правонарушений, наркомании, алкоголизма, безнадзорности и СПИДа среди несовершеннолетних.</p>
<u>Межрегиональный благотворительный общественный фонд «Созидание»</u>
<p>На сайте представлены целевые программы привлечения молодежи к активному участию в общественно полезной деятельности, учитывая актуальную социально-экономическую ситуацию, российские традиции и мировой опыт. Здесь вы найдете также материалы российских исследований по проблемам молодежи, направленные на определение наиболее перспективных для развития общественно-полезной деятельности молодежи сфер жизни общества, разработку наиболее эффективных методов развития общественно-полезной деятельности, оказание помощи в разработке и совершенствовании законодательной базы, касающейся молодежной политики и др.</p>
<u>Век живи – век учись: Самообразование через Интернет</u>
<p>Универсальный сайт, на котором собраны ссылки по дистанционному обучению, Электронные библиотеки; Энциклопедии и справочники; Словари и переводчики; Законодательство об образовании; Учебные заведения, многое другое.</p>

<u>Интернет-журнал «Пять с плюсом»</u>
На сайте представлены авторские фотографии и рисунки, оригинальные статьи, сценарии для досуга, легальные треки в формате MP3, чат, фотогалерея и др.
<u>Еженедельный интернет-журнал «Молодежный сад»</u>
Кировское электронное издание, которое еженедельно выдает много необходимой для «верного» роста и развития молодежи информации обо всем на свете: молодежные новости, поэзия, музыка и др.
<u>Молодежь. гу</u>
Здесь представлен омский проект для молодежи. На сайте собраны ресурсы по государственной молодежной политике, социально-психологической поддержке молодежи; информационные материалы и документы, тест-интервью для определения отношения подростков к наркотикам и др.
<u>Международные молодежные обмены</u> <u>(Молодежный «безвалютный» туризм)</u>
На сайте предлагаются программы обмена, условия участия, мероприятия программ обмена, размещение заявок на участие в обмене, предлагаемые возможности обучения и образования; возможности участия в молодежных обменах в сфере культуры и досуга; варианты работы для молодежи; исследовательские возможности; посещаемые места во время визитов; условия проживания; географические и страноведческие описания программ молодежных обменов и др.

Рисунок 3. Фрагмент путеводителя Интернет-ресурсов Брянской ОНБ

Большинство путеводителей представляют собой относительно небольшие списки ссылок с простой системой рубрикации, в основе которой чаще всего лежит форма ресурса (например, сайты различных по тематике периодических изданий собираются в единую рубрику «Периодические издания»). Проанализировав библиотечные сайты, мы пришли к выводу, что далеко не все создатели веб-сайтов уделяют внимание путеводителям по ресурсам Интернет.

Вхождение библиотеки в глобальную сеть Интернет привело к необходимости обеспечения доступа пользователям к ресурсам в режиме самообслуживания. Поэтому сотрудникам библиотек при создании сайтов необходимо делать путеводители по ресурсам Интернет. Они должны содержать перечень ссылок, которые помогают пользователю ориентироваться в информационных ресурсах и более оперативно находить необходимую информацию. Трудно определить качество путеводителя, так как нет определенных правил и четко сформулированных требований к ним. На сегодняшний день эта проблема остается открытой.

Список использованных источников

1. Шрайберг, Я. Л. Состояние и перспективы развития сетевых информационных технологий и средств теледоступа в библиотеках РФ [Текст] / Я. Л. Шрайберг, М. В. Гончаров // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 3. – С. 14–34.
2. Большая советская энциклопедия [Текст] / под ред. А. М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия, 1975. – Т. 21. – С. 238.
3. Еременко, Т. В. Каталогизация ресурсов Интернета (Опыт библиотек США) [Текст] / Т. В. Еременко // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 53–67.
4. Негуляев, Е. А. Предметные путеводители по веб-ресурсам на сайтах вузовских библиотек [Электронный ресурс] / Е. А. Негуляева // Электронные ресурсы в библиотеках. – 2005. – № 1. – Режим доступа: <http://www.eril.ru/magazine/archive/2005/1/>. – Загл. с экрана.
5. Степанов, В. К. Библиотеки как гаранты доступа к ресурсам Internet [Текст] / В. К. Степанов // Библиотечное дело и демократия: тезисы докладов и сообщений научной конференции, Москва, 8 – 10 апреля, 1997 г. – М., 1997. – Ч. 1. – С. 43–45.

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ КАТАЛОГОВ БИБЛИОТЕК СИБИРИ

Березюк Ю. И., студент гр. РАИР – 042

Научный руководитель: Тараненко Л. Г.,

кандидат педагогических наук, доцент

Одной из ярких примет современного социума является свободный информационный обмен и доступность информации. Информатизация определяет успешность развития всех сфер человеческой деятельности. Библиотеки занимаются сбором, накоплением и хранением информации, следовательно, находятся на переднем крае внедрения новых информационных технологий. И от того, как они смогут их внедрить и использовать, зависит их место в будущем глобальном информационном мире.

Процесс внедрения компьютерного аппаратно-программного обеспечения в библиотечную практику называется автоматизацией библиотек [1, с. 3]. Она позволяет:

- повысить качество обслуживания пользователей;
- освоить новые информационные услуги и информационные продукты;
- автоматизировать выдачу книг;
- эффективно управлять библиотечным фондом;
- уменьшить объем рутинной работы и др. [2, с. 1–2].

Как показывает опыт, автоматизация – это многосторонний процесс, включающий не только внедрение программного обеспечения (ПО) в библиотечные процессы, но порой перестройку деятельности и структуры библиотеки в целом, изменения в сознании ее сотрудников и пользователей. Диапазон перемен в развитии библиотеки обусловлен, в первую очередь, возможностями, заложенными в используемой автоматизированной библиотечно-информационной системе (АБИС).

Для более детального знакомства с АБИС введем базовые понятия автоматизации библиотечных технологий.

Программное обеспечение – совокупность программных средств и документов, используемых при формировании автоматизированных библиотечно-информационных систем.

Автоматизированные библиотечно-информационные системы – комплекс программных, технических, информационных, лингвистических, организационно-технологических средств и персонала, предназначенный для сбора, обработки (первичных) документов, хранения, поиска, обработки (вторичных) документов и выдачи данных в заданной форме для решения разнородных профессиональных задач пользовательской системы [3, с. 133].

По мнению информационных специалистов, сегодня рынок автоматизированных библиотечно-информационных систем достаточно широк. Среди программных продуктов следует назвать: «МАРК», «ИРБИС», «ЛИБЕР», «VTLS», «НЕВА», «РУСЛАН», «ФОЛИАНТ», «БУКИ» и многие другие. Справедливо поднимается вопрос о необходимости независимой экспертизы программных продуктов.

На основе анализа профессиональной печати нами было проведено исследование восьми отечественных и зарубежных программных продуктов. Для сравнительной оценки АБИС были выделены следующие характеристики:

- режим работы;
- поддерживаемые языки;
- формат;
- выходные формы;
- стоимость;
- возможность удаленного доступа;
- операционная среда;
- достоинства;
- недостатки.

Одним из важнейших показателей работы АБИС является режим работы системы: «ИРБИС», «VTLS», «МАРК», «РУСЛАН», «LIBER MEDIA», БКС (Библиотечная компьютерная система) «БИБЛИОТЕКА – 5» работают как в локальном, так и в сетевом режиме, а «БИБЛИОТЕКА – 2» и «НЕВА» – только в локальном режиме.

Основная группа АБИС поддерживает один или два языка, в основном, это русский (все вышеперечисленные программные продукты) и английский («VTLS», «LIBER MEDIA»), тогда как «LIBER MEDIA» поддерживает восемь иностранных языков: русский, английский, испанский, датский, итальянский, немецкий, португальский и французский.

АБИС «VTLS» и «LIBER MEDIA» поддерживают лишь международный формат UNIMARC («LIBER MEDIA» также поддерживает и внутренний обменный формат ISBD), программные продукты БКС, «БИБЛИОТЕКА – 5», «БИБЛИОТЕКА – 2», «РУСЛАН», «НЕВА» – только российский коммуникативный формат RUSMARC, тогда как «ИРБИС» и «МАРК» работают в двух форматах – UNIMARC и USMARC, а «МАРК» поддерживает и формат RUSMARC.

Практически все пакеты прикладных программ (ППП) поддерживают традиционные «бумажные» технологии и предполагают следующие выходные формы: оригинал-макеты таблиц и указателей, каталожные карточки и т. д.

Немаловажным показателем выбора того или иного программного продукта является цена, этот показатель крайне нестабилен – наименьшую стоимость имеет «**БИБЛИОТЕКА- 2**» (36 тыс. руб.).

АБИС «**ИРБИС**», «**VTLS**», «**МАРК**», «**LIBER MEDIA**», «**РУСЛАН**», **БКС**, «**БИБЛИОТЕКА-5**» предоставляют пользователям как прямой, так и удаленный доступ, а «**БИБЛИОТЕКА-2**» и «**НЕВА**» только прямой доступ.

Все АБИС работают в операционной системе (ОС) WINDOWS; «**РУСЛАН**», «**НЕВА**», **БКС** «**БИБЛИОТЕКА-5**», «**МАРК**» только на базе одной ОС, тогда как «**ИРБИС**», помимо WINDOWS, работает «из-под» DOS, а «**LIBER MEDIA**» – «из-под» DOS, UNIX, системы управления базами данных (СУБД) Advanced Pick D-3.

Каждая из АБИС обладает рядом достоинств и недостатков. Например, к достоинствам «**LIBER MEDIA**» относят ее «многоязычность», поддержку обмена информацией по протоколу Z 39. 50, возможность работы системы в сети библиотек с взаимным доступом к каталогам друг друга и возможностью обмена библиографическими описаниями, возможность корпоративной каталогизации сети библиотек, возможность доступа к данным и приложениям через глобальные сети, в частности, Интернет. В «**VTLS**» разработаны способы ведения таблиц библиотечно-библиографической классификации (ББК) в виде аналога «базы знаний» электронного каталога. «**ИРБИС**» обладает возможностью создавать и поддерживать любое количество баз данных, составляющих электронный каталог, предполагает технологию автоматического формирования словарей, включает технологии, ориентированные на использование штрих-кодов. «**МАРК**» дает возможность групповой корректировки, позволяющей преобразовывать документы отобранного подмножества по правилам, определенным в запросе на корректировку; поддерживается штрих-кодовая технология; для создания электронных коллекций реализован режим «Макрообъекты». В ППП «**БИБЛИОТЕКА-2**» предусмотрена возможность конвертирования электронных каталогов из системы «**МАРК**», осуществления обработки документов различных видов. Значительное улучшение скорости и качества обслуживания достигается благодаря использованию в системе штрих-кодов изданий и читательских билетов.

Особенностью «**LIBER MEDIA**» является то обстоятельство, что в настоящее время ОС PICK не имеет широкого распространения, что можно расценивать как недостаток системы. С целью приспособления АБИС «**LIBER MEDIA**» к современным требованиям фирма-разработчик поставляет специальную оболочку, которая функционирует под управлением ОС UNIX. К недостаткам «**LIBER MEDIA**» специалисты от-

носят закрытость системы; «VTLS» – высокую стоимость; «БИБЛИОТЕКА-2» – работу «из-под» DOS, невозможность работы в глобальных сетях. Другие программные продукты тоже имеют свои существенные недостатки, поэтому идеальной АБИС, отвечающей всем требованиям современной практики, не существует.

Одна из задач работы – оценить программное обеспечение электронных каталогов библиотек Сибири. Объектом анализа послужили областные (краевые) и вузовские библиотеки Сибири. Было проанализировано 17 библиотек. Полученные данные представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1

**Программное обеспечение электронных каталогов
областных (краевых) библиотек Сибири**

№ п/п	Наименование библиотеки	Программное обеспечение			
		Б-ка -2	КВС	LIBER	ИРБИС
1	Красноярская краевая универсальная научная библиотека	+			
2	Омская областная научная библиотека им. А. С. Пушкина		+		
3	Новосибирская государственная областная научная библиотека			+	
4	Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова			+	
5	Томская государственная областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина				+
6	Иркутская областная публичная библиотека им. И. М. Молчанова-Сибирского			+	+
7	Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я Шишкова				+
8	Хакасская республиканская универсальная библиотека	+			
9	Итого	12,5 %	12,5 %	37,5 %	37,5 %

Было проанализировано восемь областных (краевых) библиотек Сибирского региона. Результаты исследования показали, что в данных библиотеках используют 4 разных АБИС, а именно: «**БИБЛИОТЕКА – 2**», «**LIBER MEDIA**», «**ИРБИС**». В Омской ОУНБ им. А. С. Пушкина используется АБИС «**КОМПЛЕКСНАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ**», разработанная в 1991 году АООТ «Компания HitSoft» (г. Омск). Были получены данные, что «лидерами» среди программных продуктов являются «**ИРБИС**» и «**LIBER MEDIA**» (37,5 %). На долю остальных программных продуктов приходится по 12,5 %. Это такие АБИС, как «**БИБЛИОТЕКА-2**» и «**КОМПЛЕКСНАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ**»

В библиотеках высших учебных заведений Сибири используются следующие АБИС: **БКС**, «**БИБЛИОТЕКА – 5**», «**LIBER MEDIA**», «**VTLS**», «**МАРК**», «**РУСЛАН**», «**VIRTUA**» (см. табл. 2).

Таблица 2

Программное обеспечение электронных каталогов библиотек вузов Сибири

Наименование библиотеки	Программное обеспечение						
	ИРБИС	МАРК	Б-ка 5	LIBER	РУС-ЛАН	VTLS	VIR-TUA
1. Библиотека Кемеровского государственного университета культуры и искусств				+			
2. Библиотека Кемеровского государственного университета	+						
3. Библиотека Кемеровского технологического института пищевой промышленности	+						

Наименование библиотеки	Программное обеспечение						
	ИРБИС	МАРК	Б-ка 5	LIBER	РУС-ЛАН	VTLS	VIR-TUA
4. Библиотека Кузбасского государственного технического университета		+					
5. Библиотека Кемеровского государственного сельскохозяйственного института	+						
6. Библиотека Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева	+						
7. Библиотека Иркутского государственного университета	+						
8. Научно-педагогическая библиотека Алтайского университетского комплекса		+			+		
9. Библиотека Томского государственного университета						+	
Итого	55,6 %	22,2 %	4,44 %				

Отдельные библиотеки (например, Научно-педагогическая библиотека Алтайского университетского комплекса) используют несколько АБИС. В сети вузовских библиотек «лидером» является «ИРБИС» (около 60 % обследованных библиотек используют именно этот ППП), на втором месте по частоте встречаемости – «МАРК» (22,2 %). На долю остальных программ приходится разовая частота встречаемости, что составляет около 4,5 %.

Среди программных продуктов, обеспечивающих интерактивный поиск информации в базах данных, в том числе и на CD-ROM, необходимо выделить, прежде всего, систему «ИРБИС», которая получила достаточно широкое распространение во многих вузовских библиотеках страны. Наличие гибкого поискового аппарата и достаточно простого языка управления представлением информации позволяет использовать систему «ИРБИС» для проектирования и реализации документальных баз данных различного назначения и наполнения, в том числе и полнотекстовых.

В условиях отсутствия независимой экспертизы программного обеспечения вопрос выбора оптимального программного продукта остается открытым. При выборе программного обеспечения определяющим фактором часто становится цена продукта. Однако, учитывая перспективы сетевого взаимодействия, следует ориентироваться на программное обеспечение, которое уже установлено в других библиотеках и заслужило положительную оценку.

Список использованных источников

1. Иванова, Е. Вчера. Сегодня. Завтра: титанические усилия по модернизации школьной библиотеки [Текст] / Е. Иванова // Библиотечное дело. – 2005. – № 3. – С. 2–10.
2. Автоматизация школьной библиотеки [Текст]: метод. рекомендации / сост. О. Н. Жук; Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Кемерово, 2003. – 22 с.
3. Воройский, Ф. С. Новый систематизированный толковый словарь-справочник [Текст] / Ф. С. Воройский. – М., 2003. – 756 с.
4. Библиотеки России на пороге XXI века: цифры и факты [Текст]: сборник статистических и аналитических материалов о состоянии библиотечной сферы. – М., 2002. – 223 с.
5. Региональные библиотеки России в зеркале цифр и информации [Текст]: статистический сборник (1993–1997 гг.). – М., 1998. – 183 с.

III. РЕГЛАМЕНТЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ БД «РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ» В НАУЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Молодцова Н. В., студент гр. ТИО–224

*Научный руководитель: Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

Для решения функциональных внутрисистемных задач Научно-медицинской библиотеки Сибирского государственного медицинского университета (СибГМУ, г. Томск) принято решение сформировать служебную базу данных регламентирующей документации (БД «Регламентирующая документация») как основу эффективного управления библиотекой.

Проектирование базы данных осуществлено в соответствии со следующим алгоритмом:

- а) анализ исходных данных – разработка технического задания на создание БД (инфологическая модель предметной области);
- б) выбор типовой автоматизированной системы (выбор СУБД);
- в) оценка ресурсной базы;
- г) разработка схемы БД (логическая модель);
- д) физическое проектирование и ведение БД.

На 1-м этапе проектирования осуществляется *анализ исходных данных*, который предваряет разработку модели БД.

Источником получения исходных данных для формирования БД «Регламентирующая документация» служит управленческая документация библиотеки: организационно-распорядительная, нормативная, методическая, технологическая, плановая, отчетная, кадровая.

Анализ основных процессов циркуляции регламентирующей документации внутри библиотеки позволил выделить некоторые проблемы:

1. Постепенная трансформация требований и правил библиотечных стандартов и методических указаний в соответствии с собственными суждениями сотрудников.

2. Постепенное изменение форм шаблонов рабочей и отчетной документации вместо строгого следования утвержденным стандартным (унифицированным) формам документов.

3. Дублирование документов, одновременное существование неадекватных копий одного документа, наличие многочисленных корпоративных и персональных файловых структур, исчезновение и случайное искажение документов. Дублирование работ по подготовке аналогичных технологических и методических решений различными специалистами, отсутствие возможности оперативного поиска реализованных решений предшествующих проектов.

4. Отсутствие динамично обновляемой внутривидеотеки базы знаний профессиональной информации, активно используемой всеми специалистами.

5. Неоперативный обмен рабочей документацией и неэффективные коммуникации в процессе совместной реализации проектов.

6. Невозможность оперативного контроля и корректировки процессов создания документов, нормирования технологических процессов, учета рабочего времени со стороны администрации.

Поэтому в качестве необходимых требований к проектируемой системе сформулированы следующие:

1) *Единая среда разработки документов*, позволяющая сотрудникам обмениваться информацией в процессе совместной работы, используя встроенные инструменты просмотра.

2) *Коллективная база знаний*. Любой вновь создаваемый документ относится к определенной категории, сохраняется в базе данных и используется другими сотрудниками.

3) *Универсальное хранилище информации*. Документ может содержать текстовую, табличную, графическую информацию, встроенные объекты и приложения. Система включает в себя специализированные инструменты поиска.

4) *Объединение пользователей* в единый документооборот.

5) *Стандартизация документооборота*, предполагающая использование шаблонов документов, справочников, стилей оформления текста.

6) *Автоматизация делопроизводства*. Система должна содержать модули организационно-распорядительного, технологического, нормативного и научно-методического документооборота.

7) *Инструмент управления организационной и технологической деятельностью*, реализующий процессы постановки задач, контроля исполнения, мониторинга и текущей корректировки процесса и качества выполнения поставленных задач.

8) *Эффективная защита информации* от несанкционированного доступа.

9) *Развитие профессиональной и корпоративной культуры.*

Служебная база данных регламентирующей документации предназначена для поддержки управленческой деятельности библиотеки. База данных представляет собой программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий основные функции работы с электронными документами: разработка и хранение документов; поиск документов по различным параметрам; ввод, поддержка и хранение любых типов документов; маршрутизация и контроль исполнения документов; отчеты; защита и управление разделением прав доступа.

База данных содержит набор функциональных средств, реализованных в виде 7 модулей, помогающих планировать работу, получать временные и ресурсные характеристики отдельных операций, контролировать и при необходимости корректировать план или процесс.

В состав БД «Регламентирующая документация» включены следующие модули:

Модуль «Организационная структура» – инструмент кадрового делопроизводства. Содержит информацию об отделах и сотрудниках библиотеки в виде перечня структурных подразделений с указанием численности, штатного состава, должностей и разрядов работников, их должностных окладов. Является внутрисистемным справочником для классифицирования документов по авторам и организационным единицам.

Модуль «Регламентирующие документы» – каталог организационно-распорядительной, нормативной, методической, технологической документации, актуальной для библиотечной деятельности.

Модуль «Шаблоны» предназначен для хранения бланков документов, унифицированных или разработанных в библиотеке в соответствии со стандартами.

Модуль «Технологические операции» представляет собой номенклатуру технологических операций, структурированных по их принадлежности к отдельным технологическим процессам, с указанием норм времени на выполнение каждой операции.

Модуль «Технические средства» включает перечень имеющегося в библиотеке оборудования и технических средств с распределением по структурным подразделениям.

Модуль «Информационные продукты и услуги» содержит номенклатуру производимых библиотекой продуктов и оказываемых услуг.

Модуль «Статистика» содержит статистические показатели подразделений, данные о трудозатратах, формирует оперативную и аналитическую отчетность.

Методом последовательного просмотра модулей базы данных и отбора данных или заданием критериев поиска могут решаться следующие задачи:

- операционный анализ технологических процессов;
- оценка ресурсного обеспечения процессов (регламентирующие документы, технические средства, исполнители);
- планирование объемов работ по структурным подразделениям и отдельным продуктам и услугам;
- оценка трудоемкости библиотечного производства;
- статистические показатели деятельности подразделения, библиотеки в целом;
- калькуляция себестоимости информационных продуктов и услуг;
- оперативный контроль и корректировка процесса создания документов и другие.

Информация, сформированная пользователем в процессе отбора данных, выводится на экран компьютера в виде справки в табличной форме, графического материала, полнотекстового документа или шаблона.

Результатом выполнения данного этапа является *техническое задание* – основной документ, в соответствии с которым производится формирование и оценка БД.

На 2-м этапе осуществляется *выбор системы управления базой данных (СУБД)*.

При проектировании базы данных следует ориентироваться на использование стандартной системы управления данными и технологии «клиент-сервер», которые позволяют сочетать оперативную работу и архивное хранение документов. СУБД предусматривает ввод данных с любого носителя, гарантирует одновременную работу с документами большого количества пользователей, а также эффективную работу и хранение весьма больших объемов данных.

Система обеспечивает интеграцию со стандартными офисными программами, при этом важно не допустить нарушения контроля над правами доступа к данным в процессе взаимодействия базы данных и программ MS Office.

СУБД выступает в качестве идеального встраиваемого или автономного хранилища данных, проста в установке, эксплуатации и обслуживании. Технология СУБД предназначена для локального хранения данных в формате, совместимом с MS SQL Server 2000, разработана и оптимизирована под персональные компьютеры, рабочие станции и малые серверы рабочих групп, должна работать под контролем операционной среды Windows.

Средства администрирования обеспечивают ввод и выполнение инструкций в интерактивном режиме, анализ выполнения запросов, форматирование кода процедуры и контекстно-зависимую справку. Позволяют осуществлять управление базой данных, выполнять резервное копирование, восстанавливать БД, проводить репликацию и поддерживать безопасность.

Оценка ресурсной базы проводится на 3-м этапе проектирования БД.

Научная медицинская библиотека СибГМУ располагает достаточными ресурсами для внедрения БД «Регламентирующая документация».

При формировании БД главным ресурсом (исходными данными) является регламентирующая документация. Комплекс регламентирующих документов отражает различные виды документации, определяет нормы, требования, правила и порядок осуществления библиотечных процессов, деятельности библиотеки в целом, обеспечен законодательной базой. Имеется возможность удаленного доступа к распределенным информационным ресурсам.

Наличие необходимых материально-технических средств, использование современных информационных технологий в работе, опыт создания собственных информационных ресурсов, а также высококвалифицированные сотрудники, смогут обеспечить проектирование и реализацию базы данных в библиотеке (см. табл.).

Матрица ресурсного обеспечения процессов проектирования и эксплуатации БД

Производственный процесс	Виды ресурсного обеспечения				
	Документные ресурсы	Технические ресурсы	Лингвистические средства	Программные средства	Кадровые ресурсы
Проектирование БД	ОРД, стандарты, нормативная, методическая, технологическая документация	APM: Pentium III 650/128 Mb PC133, IntelSeleron 1.7Gnz, AMD Athion1300/266Mb; сервер SuperMicro P6DBE/2x CPU Pentium III 600/256 Mb PC133	Списки ключевых слов, дескрипторные словари	ЛВС (ОС Windows); MS Office XP Pro Enterprise Win32 Russian OLP NL AE; Windows Server Standard 2003 English; АБИС ИРБИС	Сотрудники отдела автоматизации, технологического отдела

Производственный процесс	Виды ресурсного обеспечения				
	Документные ресурсы	Технические ресурсы	Лингвистические средства	Программные средства	Кадровые ресурсы
Эксплуатация БД	Электронный каталог; «КонсультантЪ»; О Р Д , стандарты, нормативная, методическая, технологическая документация	APM: Pentium III 650/128 Mb PC133; Intel Seleron 1.7Ghz, AMD Athion 1300/266Mb; Серверы: SuperMicro P6DBE/2x CPU Pentium III 600/256 Mb PC133; G i g a B y t e GS-SR113E; Принтеры Lexmark Optra E312, HP Laser-Jet 1200, Epson Photo 1290 Копировальный аппарат Ricoh Сканеры HP ScanJet 4570C; AserScan Prisa 640ST	Списки ключевых слов, дескрипторные словари	ЛВС (ОС Windows); MS Office XP Pro Enterprise Win32 Russian OLP NL AE; W i n d o w s Server Standard 2003 English; АБИС ИРБИС; СУБД Lotus Notes	Сотрудники библиотеки; системный администратор БД; сетевой администратор

4-й этап предусматривает *разработку схемы базы данных*.

БД «Регламентирующая документация» рассматривается как организационно-технологический комплекс методических, технических, программных и информационных средств, направленных на поддержку и повышение эффективности процессов планирования и управления библиотекой, построенный в архитектуре клиент-сервер и позволяющий:

- преобразовывать в электронную форму документы с бумажных носителей с последующей обработкой (распознавание текстов и т. п.);
- работать с текстовыми и графическими форматами документов, а также использовать специализированные приложения для работы с иными форматами;
- производить поиск документов по неограниченному числу критериев, контекстный поиск;
- использовать средства свободной и predetermined маршрутизации с поддержкой контроля исполнения;

- получать полную информацию о статусе документа, состоянии работы и задействованных исполнителях;
- обеспечивать надежный контроль над доступом к документам и защиту от несанкционированного доступа.

В базе данных хранится вся информация: документы, реквизиты документов, описания пользователей и прав их доступа, программный код клиентского приложения. Пользователями БД являются все сотрудники библиотеки с различными правами доступа.

Каждому пользователю в системе присваивается несколько ролей и функций в соответствии с его должностными обязанностями. Контроль над выполнением ролей и функций лежит на системе управления базами данных (СУБД). Присвоение роли или совокупности ролей конкретному пользователю производится администратором БД на основании инструктивных и распорядительных документов библиотеки. Аутентификация пользователей осуществляется путем ввода имени пользователя или пароля при входе в систему.

Схема, представленная на рис. 3, иллюстрирует взаимодействие пользователей, СУБД и сервера.

Запрос

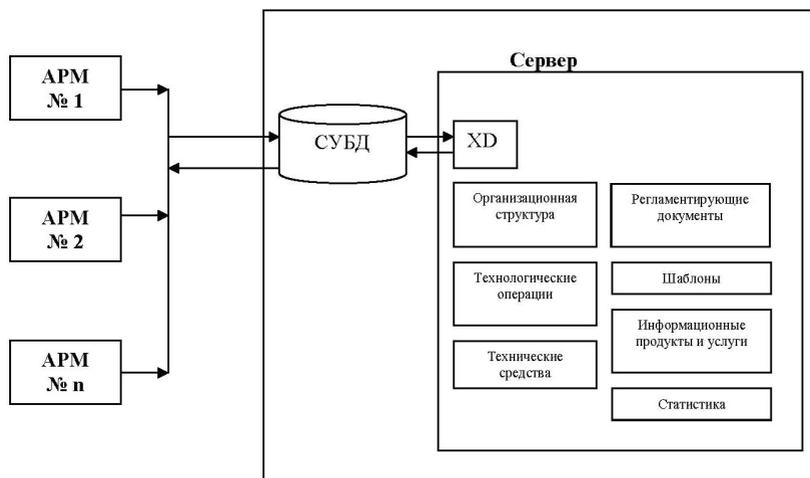


Рисунок 3. Схема БД «Регламентирующая документация»

БД «Регламентирующая документация» является хранилищем регламентирующих документов библиотеки. Она включает каталог организационно-распорядительной, нормативной, методической и технологической документации, унифицированные формы документов, архив документов, рабочие документы подразделений или отдельных сотрудников.

Структура хранилища организована в виде привычной иерархии папок и предоставляет удобные и интуитивно понятные средства навигации по ним. Один документ может быть легко отнесен к нескольким папкам, причем он будет существовать в единственном экземпляре, а не в виде копий. Через интерфейс БД, установленной на всех компьютерах, сотрудники библиотеки получают доступ к иерархии папок и операциям по созданию и поиску документов.

Поиск документов в БД осуществляется простой навигацией по папкам. Если сотрудник заранее не знает, к какой папке может быть отнесен документ или его интересуют все документы, связанные с какой-либо тематикой, то для доступа к ним он может воспользоваться поисковой системой. Для уточнения области поиска, указываются папки, типы документов, ключевые слова, интервал дат. Результаты поиска могут быть легко отсортированы и сгруппированы по полям полученных документов. При создании нового документа база данных предлагает автору по классификатору определить его принадлежность к конкретной теме и использовать стандартный бланк из модуля «Шаблоны».

База данных полностью обеспечивает процессы коллективной подготовки документов, сотрудники могут оперативно найти интересующие их документы, принять участие в подготовке и согласовании документов. Используемые в базе данных средства по разработке отчетов предназначены для создания макета отчета, по которому может быть осуществлен вывод данных из таблиц в виде выходного печатного документа. Эти средства позволяют конструировать отчет сложной структуры, обеспечивающий вывод взаимосвязанных данных из многих таблиц. При этом могут быть выполнены самые высокие требования к оформлению документа.

Руководство библиотеки, обладая полным доступом ко всем документам, может в любой момент проконтролировать процесс создания рабочих документов.

Сопровождение служебной базы данных регламентирующей документации обеспечивает отдел автоматизации библиотеки, в состав которого входят заведующий отделом, программист и инженер-программист. Заведующий отделом является системным администратором библиотеки и администратором базы данных в одном лице и отвечает за целостность информационных ресурсов.

Завершающим этапом является *физическое проектирование БД*, то есть размещение данных на внешнем носителе. Физическая модель базы данных определяет методы размещения данных в среде хранения и способы доступа к этим данным, которые поддерживаются на физическом уровне. Физическая организация данных оказывает основное влияние на эксплуатационные характеристики БД.

База данных располагается на серверной части системы, состоящей из СУБД, базы фактических данных и кода серверной части приложения. Для хранения информации во внешней памяти целесообразно использование файловой системы. Хранилище системы базируется в современной информационной среде Lotus Notes/Domino или MS SQL Server 2000, которая предоставляет широкие возможности масштабирования и поиска документов; гарантирует эффективное управление доступом к документам и надежное решение проблемы разграничения доступа; поддерживает технологию Интернет. Управление данными осуществляется в системе распределенной обработки данных «клиент-сервер» и обеспечивается средствами СУБД.

Хранение программного кода клиентского приложения в базе данных дает дополнительную возможность защиты самого клиентского приложения от несанкционированного доступа с целью его модификации или подмены.

Клиентская часть базы данных работает в среде MS Windows 2000. Дизайн, графика, терминология клиентской части системы соответствуют типовому дизайну MS Windows. Работа с документами происходит в привычных для пользователя программах MS Office.

Следующим этапом жизненного цикла базы данных является ее *внедрение и эксплуатация*. Немаловажные аспекты данных этапов жизненного цикла БД – сроки внедрения системы и сопровождение базы данных.

На сегодняшний день, кроме технологического проекта базы данных, существует соглашение с разработчиками автоматизированной информационной системы «Электронная кафедра» на основе информационной среды Lotus Notes/Domino о совместном использовании программного продукта и адаптации его под задачи библиотеки. Ведутся переговоры о приобретении лицензии, определены исполнители, но сроки внедрения базы данных еще не обозначены. Проектирование структуры БД, комплексную отладку приложений, взаимодействующих с БД, предполагается осуществить силами сотрудников кафедры физики СибГМУ и отдела автоматизации библиотеки. При оценке и планировании сроков внедрения системы потребуется время для проведения предпроектного обследования, адаптации программного комплекса, настройки функций и отладки работы, обучение персонала работе в БД.

Безусловно, внедрение служебной БД «Регламентирующая документация» позволит существенно повысить эффективность деятельности персонала библиотеки, упростить их взаимодействие при совместной работе над документами, ускорить процесс поиска информации, исключить возможность потери документов и обеспечить работу сотрудников с самыми актуальными версиями регламентирующих документов. База данных обеспечит качественно новый уровень принятия оперативных, управленческих и технологических решений. У руководителей структурных подразделений появится реальная возможность объективно оценить библиотеку как сервисную систему в аспектах ассортиментного разнообразия и соотношения различных видов обслуживания, загруженности отдельных исполнителей, уровня ресурсного обеспечения определенного технологического процесса или каждого наименования продукции и услуг, экономической эффективности библиотечных процессов.

Анализ отчетных документов, сформированных на основе БД, даст возможность руководству корректировать деятельность библиотеки, совершенствовать организационную структуру, характер и содержание выполняемых работ, кадровый состав, обеспечение ее финансовыми, материальными и иными ресурсами.

Несомненно, служебная база данных регламентирующей документации является средством эффективной организации библиотечной технологии, информационного обеспечения управления библиотекой.

СТАНДАРТЫ КАК РЕГЛАМЕНТЫ БИБЛИОТЕЧНЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Усольцева О. В., студент гр. ДК-021

*Научный руководитель: Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

Развитие информационных технологий, проникновение их во все сферы деятельности обусловило объективную необходимость их регламентации. Требуется привести к единообразию технологию: процессы, средства, методы, продукты производства и т. д. Для успешного функционирования информационных учреждений необходимы регламентирующие документы, устанавливающие порядок и нормы выполнения действий.

Таковыми регламентами в сфере библиотечных технологий являются стандарты системы СИБИБД (Стандарты по информации, библиотечному

и издательскому делу). Всего на настоящий момент действуют 60 стандартов данной системы.

В рамках *технологического подхода* библиотека рассматривается как производитель информационных продуктов и услуг со всеми атрибутами производственной системы: исходным «сырьем» и предметами труда, специфическими технологическими процессами и конечной продукцией [1]. В данном исследовании предпринята попытка применения технологического подхода к анализу стандартов библиотечной и информационной деятельности. По гипотезе исследования, технологические компоненты, выделяемые в структуре библиотечной деятельности, должны найти отражение в стандартах системы СИБИД.

В результате анализа стандартов получены следующие данные: основное внимание разработчиками СИБИД уделяется таким компонентам библиотечной деятельности, как *информационные продукты и услуги*: им посвящены 65 % регламентов; 29 % стандартов системы СИБИД регламентируют *процессы* библиотечной деятельности; *средства* библиотечной технологии стандартизированы в 8 % регламентов; такой компонент библиотечной деятельности, как *качество* в стандартах системы СИБИД отражения не нашел. В табл. 1 представлены основные технологические компоненты, регламентированные в стандартах системы СИБИД.

Т а б л и ц а 1

**Отражение компонентной структуры библиотечной технологии
в стандартах системы СИБИД**

Компонент – объект регламентации	Номер стандарта	Название стандарта
Процессы	ГОСТ 7. 11-78	СИБИД. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании
	ГОСТ 7. 16-79	СИБИД. Библиографическое описание нотных изданий
	ГОСТ 7. 18-79	СИБИД. Библиографическое описание картографических произведений

Компонент – объект регламентации	Номер стандарта	Название стандарта
	ГОСТ 7. 34-81	СИБИД. Библиографическое описание изданий
	ГОСТ 7. 48-2002	СИБИД. Консервация документов. Основные термины и определения
	ГОСТ 7. 5-98	СИБИД. Журналы, сборники, информационные издания. Издательское оформление публикуемых материалов.
	ГОСТ 7. 73-96	СИБИД. Поиск и распространение информации. Термины и определения
Информационные продукты и услуги	ГОСТ 7. 4-95	СИБИД. Издания. Выходные сведения
	ГОСТ 7. 23-96	СИБИД. Издания информационные. Структура и оформление.
	ГОСТ 7. 60-90	СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения
	ГОСТ 7. 68-95	СИБИД. Фоно- и видеодокументы. Общие технические требования к архивному хранению
	ГОСТ 7. 69-95 (ИСО 5127-11-87)	СИБИД. Аудиовизуальные документы. Основные термины и определения
	ГОСТ 7. 78-99	СИБИД. Издания. Вспомогательные указатели
	ГОСТ 7. 82-2001	СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления
	ГОСТ 7. 9-95 (ИСО 214-76)	СИБИД. Реферат и аннотация. Общие требования

Компонент – объект регламентации	Номер стандарта	Название стандарта
Средства	ГОСТ 7. 14-98 (ИСО 2709-96)	СИБИД. Формат для обмена информацией. Структура записи
	ГОСТ 7. 28-80	СИБИД. Представление расширенного латинского алфавита для обмена информацией на магнитных лентах
	ГОСТ 7. 29-80	СИБИД. Представление расширенного кириллического алфавита для обмена информацией на магнитных лентах
	ГОСТ 7. 47-84	СИБИД. Коммуникативный формат для словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи
	ГОСТ 7. 52-85	СИБИД. Коммуникативный формат для обмена библиографическими данными на магнитной ленте. Поисковый образ документа
	ГОСТ 7. 74-96	СИБИД. Информационно-поисковые языки. Термины и определения

Ключевым моментом в деятельности библиотечных и информационных учреждений являются процессы. Поэтому при разработке регламентов библиотечной деятельности им следует уделить пристальное внимание.

Поскольку сегодня библиотеки активно осваивают информационные технологии, в дополнение к СИБИД были проанализированы стандарты следующих групп:

1. Электроника – 31;
2. Телекоммуникации. Аудио- и видеотехника – 33;
3. Информационные технологии. Машины конторские – 35;
4. Технология получения изображений – 37.

В качестве источниковедческой базы выявления стандартов использован указатель Национальных стандартов за 2005 год [2]. На его основе найдено 482 государственных и международных стандарта, посвященных информационным и телекоммуникационным технологиям. Стандарты перечисленных групп регламентируют информационно-коммуникационные технологии. В группе стандартов 01 «Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация» собраны регламенты системы СИБИБД под кодом 01.140 «Информатика. Издательское дело». Применение информационных технологий, обмен данными и такие продукты, как электронные издания, регламентированы стандартами группы «Информационные технологии». Это является доказательством того, что библиотечные учреждения в своей деятельности могут и должны опираться на стандарты не только системы СИБИБД, но и других групп, принимать во внимание существующие регламенты на информационные продукты и услуги, обеспечивающие средства и другие технологические компоненты.

К стандартам перечисленных групп был применен технологический подход, в результате которого были выделены компоненты технологии – объекты регламентации (рис. 1).

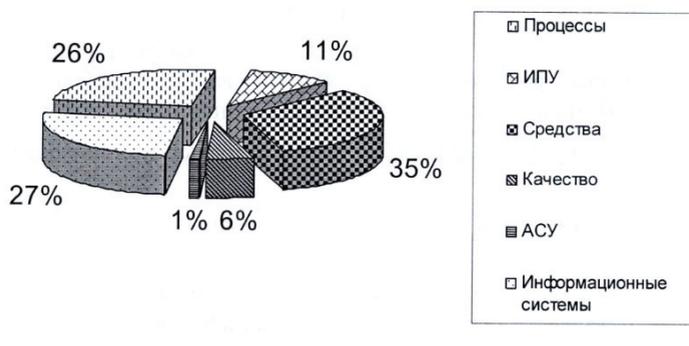


Рис. 1. Отражение технологических компонентов в стандартах, регламентирующих информационные технологии

Установлено, что 27 % регламентов посвящены информационным процессам. Они являются главным компонентом любой технологии. Среди информационных процессов в проанализированных стандартах групп 31, 33, 35, 37 можно выделить такие, как: *передача данных, обмен информацией, защита информации, запись информации*, и др. (табл. 2). В табл. 2 представлены стандарты, актуальные для библиотечной деятельности. Данные регламенты могут быть взяты за основу при разработке новых стандартов библиотечной деятельности.

Т а б л и ц а 2

Стандарты, регламентирующие информационные процессы

Процессы	Номер стандарта	Название стандарта
Передача данных/ информации	ГОСТ Р 34. 701. 1-92 (ИСО 8632-1-87)	Информационная технология. Машинная графика. Метафайл для хранения и передачи информации об описании изображения
	ГОСТ Р ИСО/МЭК 10021-5-96	Информационная технология. Передача текста. Системы обмена текстами, ориентированные на сообщения (MOTIS). Часть 5. Хранилище сообщений: определение абстрактных услуг
Обработка данных/ информации	ГОСТ 26525-85	Системы обработки данных. Показатели использования
	ГОСТ Р 50916-96	Восьмибитный код обмена и обработки информации для восьмиточечного представления символов в системе Брайля
	ГОСТ Р 51077-97	Восьмибитный код обмена и обработки информации для шеститочечного представления символов в системе Брайля

Процессы	Номер стандарта	Название стандарта
Защита информации	ГОСТ Р 50739-95	Средства вычислительной техники. Защита от несанкционированного доступа к информации. Общие технические требования
	ГОСТ 34. 311-95	Информационная технология. Криптографическая защита информации. Функция хэширования
	ГОСТ 28147-89	Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритмы криптографического преобразования
	ГОСТ Р 51188-98	Защита информации. Испытания программных средств на наличие компьютерных вирусов. Типовое руководство
	ГОСТ Р 51275-99	Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения
Хранение информации	ГОСТ Р ИСО/МЭК 10021-5-96	Информационная технология. Передача текста. Системы обмена текстами, ориентированные на сообщения (MOTIS). Часть 5. Хранилище сообщений: определение абстрактных услуг
	ГОСТ Р ИСО/МЭК 10166-1 -2001	Информационная технология. Текстовые и учрежденческие системы. Сохранение и получение документов (СПД). Часть 1. Определение абстрактных услуг и процедур

Библиотекам не стоит бояться неясных для непрофессионала названий стандартов, за ними скрыты весьма ясные, точно изложенные тексты, определяющие основные понятия, используемые в стандартах, даны четкие указания по применению стандарта и указаны положения, определяющие область применения стандартов.

Результатами информационных процессов являются информационные продукты и услуги. 11 % стандартов в группах 31, 33, 35, 37, регламентирующих информационные технологии, посвящены информационным продуктам и услугам.

Таким образом, регламентирована лишь незначительная часть разнообразного ассортимента информационных продуктов и услуг.

В связи с развитием информационных технологий в библиотеках и иных информационных учреждениях активно начинают создаваться *базы данных*. Формирование баз данных, их актуализация и использование должны быть регламентированы стандартами. В системе стандартов СИБИД не нашли отражение стандарты, унифицирующие работу с базами данных. В разделе группы 35 «Информационные технологии. Машины конторские» создание и применение баз данных регламентирует ряд стандартов. Среди них: ГОСТ 34. 320-96 Информационные технологии. Система стандартов по базам данных. Концепции и терминология для концептуальной схемы и информационной базы; ГОСТ 34. 321-96 Информационные технологии. Система стандартов по базам данных. Эталонная модель управления данными и другие.

Обязательным компонентом производства информационных продуктов и услуг являются обеспечивающие *средства*. В результате анализа было выявлено, что 35 % стандартов исследованного массива имеют объектом стандартизации обеспечивающие средства. Среди них: *лингвистические* (ГОСТ 21551-76 Язык программирования АЛГАНС; ГОСТ Р 50754-95 Язык описания аппаратуры цифровых систем VHDL. Описание языка); *программные* (ГОСТ Р ИСО/МЭК ТО 12182-2002 Информационные технологии. Классификация программных средств); *технические* (ГОСТ Р 50739-95 Средства вычислительной техники. Защита от несанкционированного доступа к информации. Общие технические требования; ГОСТ 27587-88 Средства технические аналоговой вычислительной техники. Общие технические условия) и др.

Следующим атрибутом технологии является *качество* информационных продуктов и услуг. Качество определяет, в какой мере полученные продукты и услуги соответствуют предъявляемым к ним требованиям. К сожалению, стандарты, регламентирующие качество в области информационных технологий, составляют всего 6 % от общего количества проанализированных стандартов (табл. 3).

**Регламентация качества в стандартах
по информационным технологиям**

Номер стандарта	Название стандарта
ГОСТ Р 51167-98	Качество служебной информации. Графические модели технологических процессов переработки данных
ГОСТ Р 51169-98	Качество служебной информации. Система сертификации информационных технологий в области качества служебной информации. Термины и определения
ГОСТ Р 51170-98	Качество служебной информации. Термины и определения
ГОСТ 24. 701-86	Единая система стандартов автоматизированных систем управления. Надежность автоматизированных систем управления. Основные положения
ГОСТ Р 8. 561-95	ГСИ. Метрологическое обеспечение банковских технологий. Общие положения
ГОСТ Р ИСО/ МЭК 12119-2000	Информационная технология. Пакеты программ. Требования к качеству и тестирование
ГОСТ Р 51167-98	Качество служебной информации. Графические модели технологических процессов переработки данных
ГОСТ Р ИСО/ МЭК 15408-1-2002	Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Критерии оценки безопасности информационных технологий. Часть 1. Введение и общая модель
ГОСТ Р ИСО/ МЭК 15408-2-2002	Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Критерии оценки безопасности информационных технологий. Часть 2. Функциональные требования безопасности

Немаловажным будет использование в библиотечной практике стандартов, определяющих качество. Деятельность библиотек должна активно опираться на имеющиеся стандарты, регламентирующие качество информации и продуктов, безопасность продукции и работ, а также методы определения качества. Именно стандарты на качество и эффективность определяют критерии информационной деятельности.

В области библиотечных и информационных технологий выявлен лишь один стандарт, определяющий эффективность деятельности, что составляет 0,2 % экспериментального массива. Найденный стандарт регламентирует эффективность автоматизированных систем управления (ГОСТ 24. 702-85 Единая система стандартов АСУ. Эффективность АСУ. Основные положения.)

Важным объектом стандартизации информационных технологий являются *автоматизированные системы управления (АСУ)*. Им посвящены 1,2 % стандартов, которые определяют основные положения и общие требования к АСУ.

28 % стандартов посвящены *информационным системам*. Регламенты обеспечивают единообразие взаимосвязи открытых систем и взаимобмен данными (ГОСТ 29099-91 Сети вычислительные локальные. Термины и определения; ГОСТ Р ИСО/МЭК 10164-1-99 Информационная технология. Взаимосвязь открытых систем. Административное управление систем. Функция административного управления состояниями).

Резюмируя сказанное, отметим, что использованная в исследовании методика позволяет выявить компоненты библиотечных и информационных технологий, которые нестандартизированы, и регламентировать их. Классификация стандартов по технологическому основанию актуальна для практической деятельности. На основе проведенного анализа появляется возможность выявить необходимые для библиотечной практики регламенты на информационные технологии и их отдельные компоненты.

Пора поставить вопрос о гармонизации отечественных стандартов, отражающих различные виды информационных технологий, восполнении лакун в регламентации отдельных технологических компонентов. Это будет способствовать унификации и оптимизации основных технологических процессов, рациональному использованию информационных ресурсов, а следовательно, повысит эффективность библиотечной и информационной деятельности.

Список использованных источников

1. Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии [Текст]: учеб. пособие / И. С. Пилко. – СПб.: Профессия, 2006. – 342 с.
2. Национальные стандарты [Текст]: указатель: в 3 т. / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. – М.: Изд-во стандартов, 2005.

МЕТОДИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ: ТРЕБОВАНИЕ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ

Диденко Л. Л., аспирант, преподаватель кафедры ТДК

*Научный руководитель: Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

Методическая деятельность библиотек направлена на совершенствование работы библиотек, внедрение в библиотечный сервис новых услуг и прогрессивных методов деятельности. С этой целью библиотеки создают специфические продукты – методическую документацию различных видов и жанров (методические рекомендации, методические пособия, инструктивно-методические пособия, информационные пособия, методические письма, информационные бюллетени и др.).

Классификация методической продукции, разработанная А. Н. Ванеевым, включает 21 жанр методических материалов, объединенных в группы по признаку целевого назначения. В ходе изучения реального массива методической продукции объемом 75 наименований из всего многообразия жанров, определенных А. Н. Ванеевым, были обнаружены 16. В данную классификацию не укладывались 5 жанров (проспект, проект, методическая помощь, творческий портрет, календарь).

В ходе анализа методических документов обнаружена некоторая неопределенность формы и «размытость» содержания. К примеру, трудно уловить различия между методическими рекомендациями и методическими пособиями, так как оба жанра не отличаются по структуре и содержанию. Тогда возникает вопрос о целесообразности большого жанрового разнообразия методической продукции.

Осознание проблемной ситуации позволило нам выдвинуть две альтернативные гипотезы:

1) дальнейшее развитие библиотечного методического знания будет осуществляться в направлении сближения с технологическим. Методическая документация может быть посвящена обоснованию и описанию новых, актуальных для современной практики методов библиотечно-библиографической и информационной деятельности. Технологическая документация связана с описанием процесса производства конкретных продуктов и услуг с использованием рациональных методов деятельности;

2) каждый вид документации (методическая, технологическая) имеет свою специфику и право на самостоятельное существование.

Для проверки данных гипотез был проведен структурный анализ технологического и методического знания.

Специфика технологического знания – ярко выраженный нормативный, алгоритмический характер. В структуре технологического знания преобладают сведения прикладного характера, практической направленности. Технологическое знание определяет порядок, способы и средства решения конкретной задачи, достижения желаемого результата. Технологическое знание служит связующим звеном между научными идеями и их практическим воплощением. Технология как наука, ориентированная на создание системы норм и правил результативного и экономичного производства, обеспечивает точную воспроизводимость результатов.

Выявляя структурные элементы технологического знания в методической документации, мы обратились к разработкам И. С. Пилко [1] и модели инструктивно-методических документов И. Л. Скипор [2]. На основе их анализа выявлены следующие элементы технологического описания.

Элементы технологического описания:

1. Исходное «сырье» – предмет труда.
2. Ресурсы (информационные, финансовые, кадровые).
3. Средства (технические, программные, лингвистические, иные).
4. Методы деятельности.
5. Регламентирующие документы.
6. Процессы (номенклатура, алгоритмы деятельности).
7. Результат (продукты, услуги).
- 7.1. Характеристика.
- 7.2. Свойства.
- 7.3. Формы.
8. Оценка результата (качество информационных продуктов и услуг).
9. Условия деятельности (организационно-функциональная структура производственной службы, характеристика исходного «сырья»).

Специфика библиотечного методического знания состоит в том, что оно также имеет прикладную направленность, занимает смежное место между теорией и практикой, востребовано в науке, профессиональной деятельности и образовании. Методика – это способы, правила, приемы решения определенных практических задач; это совокупность способов, методов, приемов систематического, последовательного, наиболее целесообразного проведения какой-либо работы.

Для выявления структурных элементов методического знания проанализирован экспериментальный массив методической продукции библиотек (78 названий).

Элементы методического описания:

Методическое знание

1. Общая характеристика (продукта, услуги, процесса, мероприятия).
2. Определение понятия (продукта, услуги, процесса, мероприятия).
3. Цели деятельности.
4. Задачи деятельности.
5. Функции структурного подразделения исполнителя.
6. Виды библиотек, реализующих данную деятельность.

Технологическое знание

7. Тематика мероприятий.
8. Методы деятельности.
9. Средства проведения мероприятий.
10. Процессы деятельности.
11. Этапы работы.
12. Технологические операции.
13. Исполнители.
14. Регламентирующие документы.
15. Продукты и услуги.

Выявление «популярности» жанров методической продукции осуществлено на основе указателей «Библиотечное дело и библиография» в хронологических границах 2001–2006 гг. путем подсчета частоты встречаемости различных видов методических изданий. Установлено, что наибольшее распространение в профессиональной печати получили методические рекомендации (см. рис. 1).

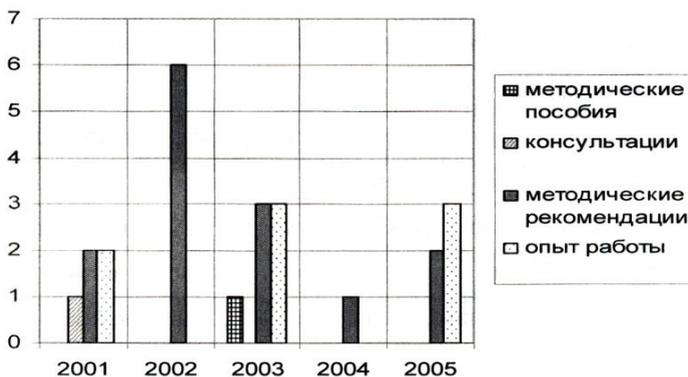


Рисунок 1. Частота встречаемости методической продукции.

На диаграмме видна нестабильность методического документопотока. Это можно объяснить тем, что библиотечная методическая продукция выпускается избирательно, исходя из потребностей конкретных библиотек.

Нами обоснована структурная модель методических рекомендаций – основной формы методического обеспечения деятельности библиотек, самого популярного жанра методического освоения библиотечной практики. Предложенная модель методических рекомендаций содержит обязательные и факультативные компоненты (см. табл.).

Каждому компоненту методического знания поставлены соответствующие примеры речевых оборотов.

Структурная модель методических рекомендаций

Компоненты методического знания	Примеры речевых оборотов
<i>Обязательные компоненты</i>	
Цели деятельности	«цель повышения квалификации библиотечных работников – определить и освоить путь и способы организации...»; «целью проведения массовых мероприятий является привлечение к чтению, ...»
Задачи деятельности	«основная задача подготовки и повышения квалификации – формирование библиотекарей как...»; «к числу основных задач изучения читательского спроса относится...»; «в задачу научно-исследовательской работы входит...»
Продукты и услуги	«формы услуги (наглядные, устные, комплексные)»; «формы массовой работы»; «формы выставок»; «формы игр (пассивные, активные, полуактивные)»; «формы мероприятий»; «виды выставок (универсальные, тематические)»; «виды текстов (прогностические, диагностические)»

Компоненты методического знания	Примеры речевых оборотов
Методы деятельности	«организация чтения (беседа)»; «изучение читательского спроса (наблюдение, опрос читателей)»; «обучение»; «игры (деловые и имитационные)»
Процессы деятельности =Этапы работы	«выполнение читательских запросов»; «нормирование библиотечных процессов»; «составление библиографического описания»
Регламентирующие документы	«ГОСТы по библиотечному делу»; «инструкции»; «указы»; «виды норм (местные, отраслевые, типовые)»
Средства проведения мероприятий	«средства деловой игры: бланки, карточки, макеты книг»; «наглядные средства»; «технические средства»
Исполнители	«составитель – главный библиотекарь»; «редактор – зав. филиалом»; «ответственный за выпуск – ведущий методист»
<i>Факультативные компоненты</i>	
Тематика мероприятий	«Поклонимся великим тем годам»; «Фабрика библиотечных звезд»; «Вечер счастливых сердец»
Актуальность проведения массовых мероприятий	«одной из актуальных проблем... в настоящее время является...»; «интерес к проблеме... обусловлен...»

Общая характеристика	«включает целевое назначение; виды (формы); примеры»
Технологические операции	«анализ структуры...»; «определение структуры...»; «выявление источников, содержащих...»

Данная модель методических рекомендаций, разработанная для библиотекарей-практиков, позволит:

- 1) улучшить содержание методической продукции;
- 2) унифицировать требования к структуре и содержанию методических документов.

Таким образом, обнаружена интеграция методического и технологического знания в методических документах. Анализ актуального методического документопотока подтверждает, что в содержании методического знания доминируют описательные характеристики: определение понятий, целевое назначение, задачи, функции, виды продукции и услуг, примерная тематика. Конструктивным дополнением к описательным характеристикам могут служить «деятельностные» (технологические) элементы содержания: средства, процессы, регламентирующие документы, этапы работы.

Список использованных источников

1. Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии [Текст]: учеб. пособие / И. С. Пилко. – СПб.: Профессия, 2006. – 342 с.
2. Скипор, И. Л. Использование формализованных методов при создании инструктивно-методической базы лингвистического обеспечения информационно-библиотечных сетей [Текст] / И. Л. Скипор // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тр. IX Междунар. конф. «Крым-2002», Судак, 8–16 июня 2002 г. – М., 2002. – Т. 1. – С. 374–378.
3. Ванеев, А. Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности [Текст]: учеб. пособие / А. Н. Ванеев. – М.: Изд-во ИПО Профиздат, 2001. – 144 с.

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА КАК СПОСОБ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

Валялина И. С., студент гр. ДК-021

*Научный руководитель Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

Одним из перспективных направлений методической работы сегодня является инновационная деятельность. Методические отделы переносят акценты своей деятельности с функций контроля и регулирования на консультирование и оказание практической помощи библиотекам.

Осмысление практического опыта, его детальное описание способствует распространению нововведения или единичного практического опыта, превращая его в инновацию, содействует тому, что индивидуальный опыт может быть успешно использован другими лицами и организациями. Библиотекари-практики, делающие свой опыт достоянием библиотечной общественности путем публикации его в профессиональной печати, сталкиваются с отсутствием научно обоснованной методики и общепризнанной модели описания практического опыта.

Актуальным является вопрос об содержательном наполнении описаний практического библиотечного опыта. В ходе изучения методического документопотока проанализировано содержание 131 публикации в библиотечных методических сборниках и журналах (разделы «Описание опыта», «Опыт работы библиотек») с 2001 г. по 2006 г.

В компонентной структуре публикаций выделено 10 базовых компонентов:

- информационные продукты и услуги;
- целевая аудитория;
- информационные процессы;
- применяемые методы;
- информационные ресурсы, используемые в производстве;
- средства, используемые при подготовке и проведении мероприятия (лингвистические, программные, технические);
- регламентирующие документы;
- организаторы и исполнители мероприятия;
- место проведения мероприятия;
- партнеры библиотеки по проведению мероприятия.

Просчитана частота встречаемости выделенных компонентов в статьях о передовом опыте работы. Результаты представлены в диаграмме 1.

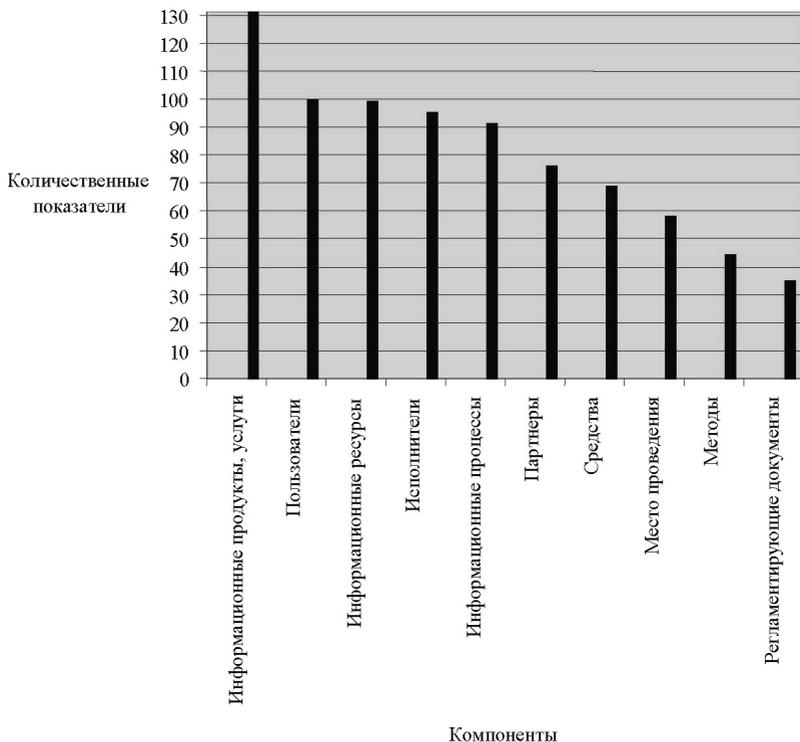


Диаграмма 1. Частота встречаемости технологических компонентов в описании практического опыта

На основе анализа частоты встречаемости построена реальная модель описания практического библиотечного опыта, в структуре которой выделены обязательные (встречающиеся в большинстве публикаций) и факультативные компоненты.

Реальная модель описания практического опыта

Обязательные компоненты:

1. Информационные продукты и услуги (100 %);
2. Целевая аудитория (76 %);
3. Информационные ресурсы, используемые в производстве (75,6 %);
4. Организаторы и исполнители мероприятия (72,5 %);
5. Информационные процессы (69,5 %);

6. Партнеры библиотеки по проведению мероприятия (58 %);
7. Средства, используемые при подготовке и проведении мероприятия (лингвистические, программные, технические) (53 %);

Факультативные компоненты:

8. Место проведения мероприятия (44 %);
9. Применяемые методы (34 %);
10. Регламентирующие документы (27 %).

Для определения оптимального содержательного наполнения статей о передовом библиотечном опыте проведено анкетирование двух групп специалистов: библиотекарей муниципальной ЦБС г. Сургут и школьных библиотекарей г. Кемерово. Респондентами опроса стали заведующие библиотеками (филиалами, отделами, секторами) (50 %), методисты (16 %) и главные библиотекари (34 %). Имеют стаж работы в библиотеке более 10 лет 62 % опрошенных, т. е. являются высококвалифицированными специалистами. Все опрошенные занимались внедрением новшеств в библиотечное производство.

Основными источниками и мотивами своей инновационной деятельности респонденты считают: описания практического опыта (70 %), собственные идеи (62 %), методические рекомендации (50 %), а также периодические библиотечные издания (48 %) и библиотечные конференции (20 %).

Большинство опрошенных (96 %) читают описания практического библиотечного опыта и отмечают их недостаточную информативность (92 %), отсутствие сведений: об эффективности (10 %), результатах инновационной деятельности (8 %), регламентирующих документах (6 %), внедрении инновации (4 %), качестве (4 %), методике проведения мероприятий (4 %), отличиях нововведения от традиционного опыта (2 %). Лишь 8 % респондентов довольны качеством описаний практического опыта.

На основе результатов анкетирования составлена оптимальная модель описания практического библиотечного опыта.

Оптимальная модель описания практического опыта

Обязательные компоненты:

1. Применяемые методы (80 %);
2. Информационные процессы (74 %);
3. Информационные ресурсы, используемые в производстве (68 %);
4. Средства, используемые при подготовке и проведении мероприятия (лингвистические, программные, технические) (66 %);
5. Информационные продукты и услуги (66 %);

Факультативные компоненты:

6. Целевая аудитория (46 %);
7. Регламентирующие документы (44 %);
8. Партнеры библиотеки по проведению мероприятия (38 %);
9. Организаторы и исполнители мероприятия (26 %);
10. Место проведения мероприятия (8 %).

В оптимальной модели ведущую позицию занимает компонент «методы», в то время как в публикациях он составляет 31 %. В реальной модели описания практического библиотечного опыта чаще других встречаются такие компоненты, как «целевая аудитория» (76 %), «организаторы и исполнители мероприятия» (72,5 %) и «партнеры библиотеки по проведению мероприятия» (58 %); в оптимальной модели их процентное соотношение ниже: 46, 26 и 38 % соответственно.

Несоответствие реальной модели описания практического опыта оптимальной обусловлено отсутствием научно обоснованных требований к подобным материалам, и библиотекари интуитивно характеризуют собственный опыт в методических публикациях.

На основе исследования разработаны 3 рамочные модели описания практического опыта:

I. Описание опыта как PR-акция

Цель – формирование положительного имиджа библиотеки или предлагаемого библиотекой нововведения.

Содержание – яркое, красочное, убедительное, правдивое. Сопровождается фотографиями и другим иллюстративным материалом.

Обязательные компоненты:

1. Продукты/услуги, предлагаемые библиотекой в качестве новации;
2. Отличительные особенности новации, перспективы ее внедрения;
3. Структурные подразделения библиотеки, ответственные за создание и реализацию продуктов/услуг;
4. Целевая аудитория;
5. Контактная информация о библиотеке (e-mail, телефон, адрес).

Факультативные компоненты:

6. История библиотеки до введения новации;
7. Средства, используемые при создании и реализации продуктов/услуг (лингвистические, программные, технические и др.);
8. Партнеры библиотеки по созданию и реализации продуктов/услуг.

II. Описание опыта в форме отчета (обзора) деятельности библиотеки

Цель – информирование общественности о деятельности библиотеки за определенный период (например, за год).

Содержание – эмоциональное описание всех мероприятий, проведенных библиотеками за год. Обычно не сопровождается иллюстративным материалом.

Обязательные компоненты:

1. Направления деятельности библиотеки;
2. Структурные подразделения, ответственные за конкретное направление;
3. Продукты/услуги, предлагаемые библиотекой в качестве новации;
4. Информационные ресурсы, используемые в производстве;
5. Средства, используемые при создании и реализации продуктов/услуг (лингвистические, программные, технические и др.);
6. Партнеры библиотеки по созданию и реализации продуктов/услуг.

Факультативные компоненты:

7. История библиотеки до введения новации.
8. Оценка эффективности производства и предоставления библиотекой продуктов/услуг.
9. Исполнители/производители предлагаемых библиотекой продуктов/услуг.
10. Целевая аудитория.

III. Описание опыта как жанр методической документации

Цель – побудить к повторению, распространению и развитию опыта, обеспечить его воспроизводство в других условиях.

Содержание – технологичное, информативное, насыщенное, осмысленное, лаконичное. Сопровождается схемами, таблицами, графиками.

Обязательные компоненты:

1. Продукты/услуги, предлагаемые библиотекой в качестве новации;
2. Потребительские свойства продуктов, услуг, предлагаемых библиотекой к внедрению;
3. Алгоритмическое описание производственных и технологических процессов;
4. Информационные ресурсы, используемые в производстве;
5. Средства, используемые при создании и реализации продуктов/услуг (лингвистические, программные, технические и др.);
6. Регламенты деятельности;

7. Оценка качества предлагаемых библиотекой продуктов/ услуг;
8. Оценка эффективности новации в сравнении с традиционной технологией;
9. Контактная информация о библиотеке (e-mail, телефон, адрес).

Факультативные компоненты:

10. Целевая аудитория;
11. Применяемые методы при создании и реализации продуктов/услуг;
12. Структурные подразделения библиотеки, ответственные за создание и реализацию продуктов/услуг;
13. Партнеры библиотеки при создании и реализации продуктов/услуг;
14. Авторы-разработчики предлагаемых библиотекой продуктов/услуг;
15. Проблемы, связанные с внедрением новации.

Все предложенные варианты описания передового библиотечного опыта предполагают публицистический стиль изложения. Различает их целевое назначение.

Если библиотека хочет заявить о себе, сформировать положительный имидж «в глазах» профессионального библиотечного сообщества, реальных и потенциальных пользователей, учредителей и спонсоров, то данной задаче соответствует содержательная структура описания практического опыта как PR-акции.

Многие библиотеки решают задачи информирования общественности о собственной деятельности за конкретный период времени, привлечения спонсоров и партнеров. В этом случае можно рекомендовать использовать такую форму содержательной структуры, как «отчет (обзор) деятельности библиотеки».

Авторы, желающие, чтобы их опыт был доступен, воспроизведен другими библиотеками, могут опираться на вариант модели описания передового опыта с элементами технологического знания.

Список использованных источников

1. Валялина, И. С. Модель описания практического опыта: курсовая работа [Рукопись] / И. С. Валялина. – Кемерово: КемГУКИ, 2005. – 162 с.
2. Валялина, И. С. Практический опыт [Текст] / И. С. Валялина // Библиотечная жизнь Кузбасса. – 2006. – № 1. – С. 84–88.

IV. МОЛОДЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ БИБЛИОТЕК: ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Брагина Г. М., кандидат педагогических наук, доцент

В последнее десятилетие актуальным направлением социализации личности становится подготовка к жизни в условиях развивающейся информационной среды: формирование сознательного отношения к выбору и восприятию различных каналов информации, понимание последствий их воздействия на человека, овладение приемами комплексного использования традиционных и новых информационных технологий.

Старший школьный возраст характеризуется активным развитием и трансформацией социальной направленности личности. В этот период складываются устойчивые формы поведения, черты характера и способы эмоционального реагирования, во многом обуславливающие жизнь взрослого человека, его социальную и личностную зрелость.

Особенностью социализации подростков и юношества в современных условиях является ослабление влияния традиционных институтов образования и воспитания с преобладанием вербальных (книжных) каналов коммуникации и усиление роли визуальной культуры: кроме привычных каналов кино-, теле-, радиосредств, широко распространяются цифровое телевидение, видео- и аудиотехника, компьютеры. Вследствие этого визуальная культура составляет ощутимую конкуренцию культуре книжной (читательской). Исследования, проводимые в разных странах (Германии, Франции, Швеции, Японии, Америке, России), демонстрируют общую тенденцию сокращения традиционного чтения и преобладающее использование средств массовой информации, аудио-, видео-, компьютерной техники.

Специалисты выделяют три основных различия в восприятии визуальной и вербальной культуры:

1. Тип внимания. Визуальные каналы общедоступны, не требуют подготовки, легко воспринимаются, что порождает рассеянное внимание. Чтение требует сосредоточения.

2. Особенности содержания. Визуальные каналы – это огромное количество разнообразных сведений, но разрозненных и бессистемных. Книга – это всегда организованный материал, система определенных знаний, образов, чувств.

3. Характер восприятия. Визуальные каналы – это скорость, темп, динамика. Чтение всегда остается медленным, вдумчивым, неторопливым процессом.

Значительное потребление видеопродукции существенным образом влияет на такие тонкие психофизиологические процессы, как мышление, внимание, умение сосредоточиваться, что, конечно, затрудняет процессы чтения. Все чаще встречаются старшеклассники, которые испытывают проблемы при усвоении печатного материала и считают чтение тяжелым трудом. Психологи отмечают, что читатели отличаются от нечитателей своим интеллектуальным развитием. Они способны мыслить в категориях проблем, схватывать целое и устанавливать противоречивую связь явлений, более адекватно оценивать ситуацию, быстрее находить правильные решения, имеют больший объем памяти и активное творческое воображение, лучше владеют речью. Они точнее формулируют, свободнее пишут, легче вступают в контакты и приятны в общении, более критичны, самостоятельны в суждении и в поведении [1, 2].

Ежедневное использование медиаканалов все сильнее влияет на чтение, подчиняет его аудиовизуальной коммуникации. Так, по данным немецких исследователей, использование видеомагнитофонов положительно интегрируется с длительностью чтения иллюстрированного журнала. Пользование компьютером – с чтением комиксов. Количество просматриваемых телеканалов и программ связывается с увеличением объема времени чтения иллюстрированных журналов, а также комиксов. Позитивное влияние имеет увлечение компьютером и видеомагнитофоном на интерес к научной фантастике, военным романам и научно-технической литературе. Одновременно проявляется негативное влияние относительно интересов к отдельным литературным жанрам: историческим романам, лирике и биографиям, а также, частично, приключенческой литературе [3].

Увеличивающийся поток несистематизированной массовой информации приводит к тому, что более важной, чем когда-либо, становится роль библиотечкарей в ее упорядочении и распространении – роль нейтральных, но хорошо информированных штурманов. Управление массовой информацией, поступающей к юношеству, подразумевает необходимость формировать у юношества определенный вкус, социальные позиции и культуру. Желательно, чтобы информирование о социальных,

политических, экономических и культурных событиях стало регулярным и взаимным. Этим необходимо заниматься систематически, тогда у старшеклассников выработается информационная потребность, установка на понимание, знание, запоминание полученных сведений, хороший вкус и избирательность в восприятии информации.

Преодоление кризиса чтения, конкуренции вербальной и визуальной информации возможно через интеграцию, синтез двух культур, их взаимопроникновение и обогащение. Гармонизация ныне стихийного опыта информационного поведения старшеклассников становится реальностью с помощью теледоступа к фондам библиотек, электронных книг, мультимедийных материалов. Более активное наполнение фондов библиотек современными информационными материалами позволит им эффективно реализовывать свою сущностную функцию – обеспечение доступа к информации через традиционные и новейшие коммуникативные средства.

Предлагаемое нами понятие «информационное поведение» основывается на анализе понятий: «поведение индивида», разработанное в психологии [4, с. 224; 5, с. 264]; «поведение потребителя» – в маркетинге [6, с. 38]; «поведение пользователя в библиотеке» – в библиотековедении [7, 8]. Данное понятие базируется также на социально-психологических особенностях юношеского возраста.

Информационное поведение понимается нами как *избирательное отношение индивида к информационным ресурсам общества, в котором выражаются его информационные потребности и уровень информационной культуры* [9].

Факторами информационного поведения являются: информационная потребность; информационная среда, обладающая определенными информационными ресурсами; информационное влияние, т. е. воздействие информационной среды; мотивация деятельности. Информационное поведение проявляется, прежде всего, в выборе каналов получения информации, частоте и продолжительности их использования, избирательном отношении к их тематике.

Приведенное определение информационного поведения в целом не противоречит подходам к изучению информационного поведения зарубежными специалистами, хотя и не ограничивается отношением индивидов к компьютерному каналу [10, 11].

Исследование по изучению информационного поведения старшеклассников, использования ими различных каналов информации, таких как библиотеки, средства массовой информации, компьютерные технологии, проводится на кафедре технологии документальных коммуникаций

КемГУКИ в рамках работы студенческого научного кружка «Проблемы библиотечного обслуживания детей и юношества»¹.

Основной базой исследования выбран малый город как наиболее типичный в целом для Сибирского региона. Малый город существенно отличается от крупных городов и сельских населенных пунктов специфическими условиями: количеством жителей (до 50 тыс.); преобладанием одной или двух экономических функций (промышленной, транспортной, агропромышленной) и связанной с ними профессиональной дифференциацией населения. Социально-психологический климат малого города также имеет ряд особенностей. С одной стороны, стиль жизни, культурные стереотипы, ценностные ориентации несут на себе отпечаток сельского образа жизни. С другой стороны, проявляется ориентация на городской стиль жизни: в стремлении дать детям определенный уровень образования или престижную профессию; в стараниях приблизить быт семьи к городским стандартам; в наличии определенной избирательности в общении; в некоторой дифференциации норм ожидаемого поведения и норм взаимоотношений [12]. Малый город также отличается от крупных городов. В нем меньше стимулов, влияющих на мобильность жителей, а следовательно, и меньше вариантов для выбора в различных сферах. В то же время нет принципиальных различий между притязаниями (в сферах карьеры, заработка, благосостояния) молодых людей, живущих в столице, в областном центре или в райцентре, при условии, что они имеют полное среднее образование. Их объединяет общее информационное и «товарное» пространство, общее или близкое содержание образования, общая приверженность выбору долговременной образовательной стратегии. Все это, однако, не исключает некоторого «запаздывания» происходящих изменений в малых городах [13].

Рабочей гипотезой проводимого исследования является предположение, что системообразующей компонентой информационного поля для подростков и юношества небольшого города должна стать библиотека (школьная, детская, юношеская или их совокупность), которая своими ресурсами и деятельностью способна адаптировать (усиливать или сглаживать) воздействие других каналов информации и влиять на формирование избирательного отношения к ним. Именно библиотека способна открывать для молодого человека ценность средств вербальной и визуальной (в том числе электронной) коммуникации, обеспечивая при этом защиту его интересов в поиске, усвоении и использовании информации. Таким образом, совершенствование библиотечного обслуживания стар-

¹ Руководитель студенческого научного кружка и автор-разработчик программы исследования – Г. М. Брагина, канд. пед. наук, доцент.

шекласников связано, прежде всего, с изучением их информационного окружения и задачами формирования навыков и установок эффективного информационного поведения.

На первом этапе исследования (2003–2004 гг.) проведены социологические опросы. Всего было опрошено 755 учащихся 8–11-х классов из 12 небольших городов Красноярского края и Кемеровской области². Анализ результатов опроса проведен на основе сравнения характеристик двух групп: учащихся 8–9-х классов и 10–11-х классов, которые составили соответственно 453 и 302 респондента. Итоги опроса учащихся 8–9-х классов отражены в публикациях [9, 14, 15], итоги опроса учащихся 10–11-х классов были представлены в докладах студентов на студенческих научных конференциях (2003–2005 гг.)³, представлены к публикации в сборнике студенческих научных работ.

На втором этапе исследования (2004–2006 гг.) изучались подходы к решению проблем сохранения читательской культуры и гармонизации информационного поведения подростков и юношества средствами библиотечной работы. Результаты данного этапа представлены в дипломных исследованиях выпускников на основе анализа деятельности муниципальных библиотек Иркутской области, г. Кемерово, г. Топки Кемеровской области [16–19].

На третьем этапе исследования (2007 г.) проводится изучение опыта использования информационных технологий в библиотечном обслуживании старшеклассников в дипломных исследованиях выпускников кафедры. Предварительные результаты представлены в докладах студентов на межрегиональной студенческой научной конференции⁴.

Дальнейшее развитие темы исследования предполагается в направлении разработки методического обоснования деятельности детской и юношеской библиотеки как системообразующего центра в информационном пространстве небольшого города, способного эффективно развивать умения и навыки информационного поведения старшеклассников.

² Опрос проведен студентами заочной формы обучения в ходе изучения учебной дисциплины «Социология и психология детского и юношеского чтения». Обработка анкет проведена студентами научного кружка.

³ См. темы докладов студентов Ивановой И. И., Палаевой Ю. В., Кондаковой И. В., Карасевой Е. А., Цебелевой И. в Программах XXXIV, XXXV научных студенческих конференций (2003–2004 гг.), межрегиональной студенческой научно-практической конференции «Культура и искусство: поиски и открытия» (2005–2006 гг.).

⁴ Дипломные работы выполняют выпускники Цебелева И. В., Кондакова И. В., Карасева Е. А. См. темы докладов Кондаковой И. В., Цебелевой И. В. в Программе Межрегиональной студенческой научно-практической конференции «Культура и искусство: поиски и открытия» (2007 г.). См. статью Цебелевой И. В. в данном сборнике.

Результаты первых двух этапов исследования показали, что в старшем школьном возрасте уже сложились определенные стереотипы информационного поведения, которые в целом проявляются в высокой интенсивности использования различных каналов информации, а также в избирательном отношении к ним. При этом девушки более активны, а юноши – более избирательны как в выборе и тематике каналов, так и в частоте их использования.

Доступность различных каналов информации характеризуют следующие данные. Старшеклассники из небольших городов имеют в домашнем пользовании: телевизор – 100 %; видеомагнитофон – 83,3 %; магнитофон – 79,6 %; плеер – 62,5 %; музыкальный центр – 38,8 %; компьютер – 32,2 %. У юношей больше плееров (68,2 %) и компьютеров (42,2%). У девушек больше магнитофонов (82,3%) и музыкальных центров (45,6 %). Около 30 % опрошенных пользуются услугами компьютерных салонов и клубов города.

Библиотеку считают значимым каналом информации большинство респондентов. Каждый третий пользуется двумя библиотеками, каждый пятый – тремя. Однако около 12 % старшеклассников (примерно каждый шестой юноша и каждая двадцатая девушек) вообще не посещают библиотеки. Вместе с тем опрос выявил ожидания старшеклассников в отношении библиотеки: 50,6 % учащихся 8-го класса и 72,6 % – 10–11-х классов отметили, что посещали бы библиотеку гораздо чаще, если бы в ней, наряду с книгами и журналами, предоставлялись в пользование видео-, аудиозаписи, компьютерные программы.

Анализ материалов исследования позволяет заключить, что особенности выбора и использования информационных каналов старшеклассниками из небольших городов основаны прежде всего на деловых и досуговых мотивах отношения к ним:

- отношение к библиотеке и использование ее ресурсов в значительной степени определяют деловые мотивы получения информации, связанные прежде всего с учебными целями, которые в большей степени регламентируются заданиями школы, и в меньшей – личными планами и побуждениями;

- средства массовой информации и компьютерные технологии более активно используются в досуговых целях в основном для развлечения, и пока незначительно – для осознанного получения важной информации и знаний.

Первое место в рейтинге использования информационных каналов, безусловно, занимает телеканал. Большинство старшеклассников (71,4 %) ежедневно уделяют просмотру от 2 до 4 часов; 15,2 % – более

4 часов; 1,5 % – более 6 часов. При этом время просмотра уменьшается до 2 часов в 9–11-х классах. В выборе телепрограмм проявляется явная избирательность, лишь 6,6 % смотрят «все подряд». Развлекательные программы: музыкальные, юмористические и различные шоу (названо 24 программы) – смотрят 76,3 %; познавательные программы (14 программ) предпочитают 28,1 %; художественные фильмы, сериалы, мультфильмы – 23,4 %; информационные и новостные (5 программ) – 19,2 %; спортивные (3) – 13,5 %; криминальную хронику (6 программ) – 6,0 %; об армии – 1,9 %. Спортивные и армейские программы назвали в основном юноши. Они также в 2,5 раза чаще девушек смотрят юмористические программы. Девушки в 3 раза чаще юношей смотрят шоу-программы, в 2,5 раза чаще – музыкальные программы, в 2 раза – «все подряд», в 1,5 раза – художественные фильмы. Эти данные в целом подтверждают приведенное выше заключение, что телеканал используется прежде всего для досуга и развлечений. Однако следует подчеркнуть, что четвертая часть респондентов отметила познавательные программы, а пятая часть – информационные и новостные.

Второе место в рейтинге информационных каналов занимает библиотека. Деловые цели ее посещения в большей степени реализуются в нормативном чтении, т. е. по заданию школы (76,8 % – учащихся 8–9-х классов и 72,1 % – 10–11-х классов), и в чтении дополнительной литературы по собственной инициативе (соответственно 23,2 % и 28,9 %). В какой-то мере это является следствием преобладания в школьном обучении традиционных книжных форм передачи знаний, основными держателями которых и являются школьные и публичные библиотеки. С другой стороны, наблюдается явный разрыв между ярко выраженной установкой на освоение значительных объемов информации и приобретение знаний, с одной стороны, и в целом ограниченным использованием библиотечных ресурсов, с другой стороны. Так, по результатам опроса:

- 81,7 % опрошенных уверены, что для достижения успехов в жизни необходимы разносторонние знания, при этом в группе 10–11-х классов ответы девушек примерно на треть превышают мнения юношей;

- 12,2 % (преобладают ответы юношей 10–11-х классов) считают, что достаточно знать конкретную специальность;

- 6,1 % выразили сомнения в первостепенной роли знаний для достижения успехов (4,1 % считают, что важнее деньги, 2 % – физическая сила). Здесь также лидируют юноши 10–11-х классов.

Приведенные данные подкрепляются также сведениями о выборе профессии. Более 75 % опрошенных связывают свое будущее с областями деятельности, достаточно емкими с точки зрения их информационной

и интеллектуальной составляющей: компьютерной техникой, медициной, экономикой, правом, образованием. Из них – 66 % учащиеся 8-х классов и 84,3 % – 10–11-х классов.

По-видимому, библиотеки не в полной мере раскрывают свои ресурсы для старшеклассников и в основном следуют по пути удовлетворения их спроса на учебную литературу, а старшеклассники, в свою очередь, еще не вполне осознают ценность самообразования и в основном ориентируются на освоение информации по заданиям школы.

Досуговое чтение в старшем школьном возрасте в меньшей степени реализуется посредством библиотеки, здесь цели ее посещения связаны с получением литературы (30,5 % и 27,8 %) и с желанием с пользой провести время, узнать что-то новое (24,6 % и 9,2 %). Вместе с тем анализ структуры досуга старшеклассников позволяет утверждать, что чтение в целом не утратило своего значения. Оно входит в первую пятерку в рейтинге занятий в свободное время. У девушек – на втором месте после общения со сверстниками, у юношей – на четвертом месте, после общения со сверстниками, просмотра телепередач и занятий на компьютере. Выбор книг чаще всего обусловлен собственным вкусом (73,2 %), советами друзей (33,7 %), советом библиотекаря (27,5 %).

Жанрово-тематическая направленность досугового чтения достаточно традиционна для данного возраста. Главное место в нем занимает художественная литература – в основном остросюжетные произведения: детективы, фантастика, любовные романы. По сравнению с исследованиями прошлого десятилетия, в чтение современного юношества вошли такие жанры массовой литературы, как триллеры, комиксы, мистика, «ужастики», боевики. Из зарубежной литературы упоминаются книги, читаемые всеми поколениями: А. Дюма, Дж. Лондон, Ж. Верн, – и книги современных авторов: Дж. Р. Р. Толкиена, А. Голон, Д. Ролинг (Гарри Поттер) и др. Историческая тематика интересует лишь пятую часть респондентов. Характерно также и увеличение, по сравнению с исследованиями 80–90-х гг. XX в., доли книг для младших возрастных групп. Перечень читаемых произведений классической литературы практически не выходит за рамки «программных» произведений. Для девушек более значимыми являются «женские романы», для юношей – боевики.

Яркой отличительной особенностью досугового чтения современных старшеклассников является их интерес к периодике. Так, в анкетах названы 21 газета и 77 журналов, большинство из которых покупается в книжных киосках и обменивается между сверстниками. В библиотеку за периодическими изданиями обращаются 35,4 % старшеклассников. Вместе с тем перечень предпочитаемых тем чтения газет и журналов довольно ограничен: новости и криминальные происшествия (48,9 %);

о жизни кумиров (38,9 %); спорт (22,8 %); новости в науке и технике (22,2 %). Юношей в десять раз больше девушек интересует техника, в три раза больше – спорт. Внимание подавляющего большинства девушек поглощено информацией о звездах и кумирах кино и эстрады, а также о происшествиях.

Сравнение тематики читаемых книг, журналов, просматриваемых теле- и радиопрограмм, подтверждает выводы и других исследователей, что на досуговое чтение все более заметное влияние оказывают средства массовой информации, особенно телевидение. Телесериалы повторяются в названиях читаемых книг. Преобладание детективного жанра, криминальной хроники на телеэкране отучает от чтения художественной классики и современных произведений. Особенно показательны в этом отношении ответы о персонажах, достойных подражания и звания Героя нашего времени: список избилует фамилиями звезд эстрады, ведущих теле-шоу, популярных зарубежных актеров, исполнителей главных ролей в отечественных сериалах. Лишь около 10 % назвали литературных героев, в основном – из «программных» произведений. Около 30 % (преобладают учащиеся 10–11-х классов) вообще никого не назвали, пояснив при этом: «нет таких», «они не нужны».

Третье место в рейтинге информационных каналов занимают компьютерные коммуникации. Занятия на компьютере занимают от 2,5 до 4 часов в день (35,2 %) у тех, кто имеет компьютер дома, до 2–5 часов в неделю (42,1 %) у тех, кто использует платное компьютерное время или компьютер своих друзей. Около 3 % (большинство – юноши) занимаются компьютером 5–8 часов в день. Однако возможности данного канала используются довольно ограниченно. Каждый второй предпочитает компьютерные игры (и юноши, и девушки – в равной степени). Лишь восьмая часть использует образовательные компьютерные программы и Интернет (немногим более – учащиеся 10–11-х классов), один из десяти – электронную почту. Среди последних – вдвое больше юношей.

Непременным атрибутом досуга старшеклассников является и радиоканал. Благодаря наличию плееров, они слушают практически постоянно такие радиостанции, как «Динамит-FM», «Европа плюс», «Русское радио» и др., поскольку они насыщены популярной музыкой, развлекательными передачами, розыгрышами призов.

Приведенные характеристики информационного поведения старшеклассников из небольших городов также могут рассматриваться как типичные в целом для подростков и юношества. Основанием для этого являются выводы дипломного исследования Палаевой Ю. В., в рамках которого проанализированы результаты сравнительных опросов четырех

групп подростков: из сельской общеобразовательной школы № 76, общеобразовательной школы № 25 г. Кемерово, гимназии № 48 г. Кемерово, пользователей Центральной детской библиотеки г. Кемерово [16]. Несмотря на то что респондентами опросов были учащиеся 5–8-х классов, в их информационном поведении проявились в целом схожие со старшеклассниками тенденции. Сравнительный анализ ответов выявил некоторое информационное неравенство на основе различия материальных условий жизни: у гимназистов (в основном это дети из обеспеченных семей) в домашнем пользовании в три раза больше компьютеров, чем у их городских сверстников, и в шесть раз больше, чем у сельских. Вследствие этого учащиеся гимназии более активно используют компьютерные технологии, в том числе и в образовательных целях.

В целом анализ материалов исследования не подтверждает предположение о вытеснении чтения из жизни подростков и юношества. Теория вытеснения, как отмечают и другие специалисты, – один из наиболее популярных и устойчивых предрассудков, который не находит практического подтверждения [20]. Новые информационно-коммуникативные средства составляют с традиционными формами книжной культуры некий континуум, взаимодействуют друг с другом, включаются в конкуренцию, например, за использование свободного времени. Вместе с тем, важно подчеркнуть, что без развитой читательской культуры, по-видимому, невозможно и становление грамотного компьютерного пользователя, слушателя и зрителя.

Будущее библиотеки связано, прежде всего, с необходимостью обеспечения разнообразных информационных запросов юных читателей. Одна из главных и одновременно самых сложных задач в этом направлении – содействие адаптации юных граждан к постоянно меняющейся информационной среде, развитию у них критического отношения к выбору и использованию информационных каналов.

Проведенные студентами обследования деятельности муниципальных библиотек свидетельствуют об их большой разносторонней работе по обеспечению подростков и юношества социально значимой информацией, связанной с правовым, экологическим, нравственным, эстетическим воспитанием, в том числе в области профессиональной ориентации. В условиях малого города детская библиотека, как правило, занимает прочное место среди социальных объектов. Она в целом эффективно строит отношения с учебными заведениями, учреждениями дополнительного образования, домами детского творчества, правоохранительными органами, центрами занятости и др.

Вместе с тем, независимо от территориальных различий, муниципальные библиотеки пока еще слабо обеспечены современными информационными технологиями, что не позволяет им активно включиться в управление массовой информацией, поступающей к подросткам и юношеству по другим каналам. Тем не менее, библиотекари понимают, что следует не столько дожидаться благоприятных условий для данной деятельности, сколько искать дополнительные возможности использования имеющихся ресурсов. Не следует также забывать, что компьютеры и другие современные технические средства в достаточном количестве уже имеются в домашнем пользовании юных горожан. Поэтому вряд ли библиотеке нужно включаться в соревнование за обладание большим количеством автоматизированных рабочих мест. Более важная задача – дать юным пользователям путь рационального и одновременно разнообразного использования имеющихся у них коммуникативных средств. Первостепенная роль библиотеки должна проявляться, прежде всего, в широком информировании:

- об Интернет-сайтах и порталах, ориентированных на молодежь, где можно найти интересных собеседников и разнообразную информацию о чтении и электронных книгах, ссылки на электронные библиотеки;

- о лучших книжных новинках, получивших широкое читательское признание и имеющихся как в библиотеках, так и в книжных магазинах и в сети;

- о лучших материалах по мировой культуре на новых носителях (аудио-, видеозаписях, компакт-дисках, компьютерных программах развивающего и обучающего характера) с указаниями, как их можно получить;

- о событиях культурной жизни города и др.

Одновременно, как подчеркивает в своей дипломной работе Сергеева И. А., настоятельно необходимо накопление в библиотечном фонде аудио- и видеокассет, лазерных дисков, компьютерных программ развивающегося и обучающего характера, которые обязательно предоставлялись бы в домашнее пользование, активно использовались бы в проводимых библиотекой мероприятиях, значительно расширяя их ассортимент [17].

По итогам дипломного исследования Ковнацкой И. В. [18] в г. Бирюсинске Иркутской области на базе муниципальной детской библиотеки создается медиатека с привлечением спонсорских средств. В рамках нового формата деятельности библиотеки запланированы различные акции, такие как: «Компьютерное лето» (со скидками на предоставление услуг использования Интернет в летнее время); «Читай и играй» (с предоставлением купона за участие или победу в библиотечных мероприятиях на бесплатное время для компьютерных игр); День семьи (с предоставлени-

ем бесплатного времени для занятий на компьютерах детям из малообеспеченных и многодетных семей); День специалиста для учителей информатики общеобразовательных школ города, выставки мультимедийных материалов для педагогов, работающих с подростками, и др.

В дипломной работе Палаевой Ю. В. [16] обоснованы предложения, связанные с оказанием консультативной помощи родителям, по следующим направлениям:

- защита детей от нежелательной информации в сети Интернет и на теле- и видеоканалах;

- выбор наилучших компьютерных программ;

- организация семейного отдыха на основе совместных занятий на компьютере и просмотрах лучших художественных фильмов, научно-познавательных телепрограмм и др.

В дипломном исследовании Лобановой О. А. предложены интересные формы работы библиотеки, основанные на пристрастиях юных пользователей к массовым иллюстративным журналам и регулярному слушанию молодежных радиоканалов [19]:

- сбор позитивной информации об известных персонах и молодежных кумирах – политиках, преуспевающих бизнесменах, киноактерах, звездах эстрады. Информация может быть представлена в виде подборок и вырезок из массовых журналов; выставок книг, о которых говорят молодежные кумиры; проведения викторин, основанных на знаниях об их образовании, увлечениях, читательских предпочтениях, жизненных позициях. Важно к сбору подобной информации привлекать самих учащихся, расширяя круг их чтения, акцентируя их внимание на роли интеллектуальной компоненты в достижении жизненного успеха;

- популяризация деятельности библиотеки, а также продвижение в молодежную аудиторию информации о лучших книгах через сотрудничество с городскими радиоканалами, так популярными у юношества. При установлении с ними партнерских отношений библиотеки могли бы предложить подборки информации для подготовки и проведения передач (например, последних новостей и интересных событий городской жизни, новостей культуры, из жизни звезд шоу-бизнеса). В свою очередь, работники радио могли бы озвучивать информацию, касающуюся библиотеки: о ее ресурсах и услугах, готовящихся мероприятиях, модных новинках книжного рынка, поступивших в библиотеку, проведении различных акций (например, о сборе книг для сельских библиотек и детских домов). Упоминания о библиотеке должны звучать как можно чаще.

Предложения по развитию информационного поведения старшеклассников, предлагаемые в ходе проводимого исследования, созвучны с мнениями других российских исследователей. Так, Олзоева Г. К. считает, что формы библиотечной работы будут более востребованы и эффективны, если зрительский интерес поддержан и развит как читательский [21]. Использование метода имитации телевизионных передач в библиотечных мероприятиях позволяет читателям идентифицировать себя с их участниками. Наиболее плодотворным является использование телепередач, которые реализуют функции, совпадающие с функциями библиотек – информационные, образовательные, культурные. Интерес к событиям стране и за рубежом можно использовать при организации выставок и мероприятий о новостях политики, культуры, бизнеса, шоу-бизнеса и т. д. Образовательные телепередачи, такие как «В мире животных», «Клуб путешественников» и др., могут послужить организации постоянно действующих выставок. Удачен опыт перенесения конкурсных передач в библиотеки: «Что? Где? Когда?», «Умники и умницы». Они способствуют главной цели – стимулированию познавательной и читательской деятельности пользователей библиотек.

На третьем этапе исследования (2007 г.) основное внимание сосредоточено:

- на изучении отечественного опыта компьютеризации детских и юношеских библиотек, выявлении специфических особенностей использования информационных технологий в производстве и предоставлении библиотечных услуг (Карасева Е. А.);
- на разработке путей стимулирования старшеклассников к использованию библиотечных электронных ресурсов (Цебелева И. В.);
- на изучении проблем организации и использования мультимедийных технологий и библиотечных Интернет-сайтов для юношества (Кондакова И. В.).

Поскольку в настоящее время наиболее компьютеризированы крупные библиотеки, названные задачи исследования реализуются на основе изучения опыта Кемеровской областной юношеской библиотеки, Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова, Кемеровской Центральной городской библиотеки им. Н. В. Гоголя, которые активно развивают информационные технологии и располагают значительными электронными ресурсами, такими как:

- электронный каталог;
- различные базы данных (по образованию, правовым вопросам, молодежным проблемам);
- правовая система «Консультант +»;

- виртуальные справочные и информационные службы;
- доступ в Интернет и собственные сайты;
- медиаресурсы и др.

Исходной гипотезой третьего этапа исследования является предположение, что обеспечение доступа старшеклассников к различным информационным продуктам в условиях библиотеки будет способствовать развитию их рационального информационного поведения и гармонизации их отношения к традиционной (книжной) культуре.

Результаты в данном направлении могут быть достигнуты через организацию творческого пространства библиотеки, в котором органически сочетаются возможности различных информационных средств. Важным также является раскрытие перед юными пользователями преимуществ и традиционных, и новых технологий информационной работы, их обучение эффективному поиску информации, стимулирование их сознательно-го отношения к различным каналам информации. Ключевым фактором в достижении поставленных целей является организация повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров, работающих с юношеством по их ориентации в информационном поле.

Список использованных источников

1. Крутецкий, В. А. Психология [Текст]: учебник / В. А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980. – 352 с.
2. Назаров, А. И. Обобщенная модель познавательной деятельности индивида [Текст] / А. И. Назаров // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 3. – С. 40–61.
3. Линднер, Б. Отношение подростков Германии к средствам массовой информации и досуг [Текст] / Б. Линднер // Основные аспекты и прогрессивные технологии деятельности детских библиотек: сб. науч. тр. / Киев. гос. б-ка Украины для детей. – Киев, 1998. – С. 11–25.
4. Кардуэли, М. Психология А-Я [Текст]: словарь-справочник: пер. с англ. / М. Кардуэли. – М.: Фаир-пресс, 2000. – 448 с.
5. Психологический словарь [Текст] / под ред. В. Г. Зинченко, Б. Г. Мещерякова – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.
6. Энджеп, Д. Ф. Поведение потребителей [Текст]: пер. с англ. / Д. Ф. Энджеп. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 768 с.
7. Лопатина, В. А. Информационное поведение студентов в условиях перестройки высшего образования [Текст] / В. А. Лопатина // Место и роль библиотеки в инфраструктуре образовательного пространства: Сибирь и Дальний Восток: сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2003. – С. 43–52.
8. Мейжис, И. А. Социально-психологические основы библиотечного обслуживания [Текст]: учеб. пособие / И. А. Мейжис; Николаев. ф-л Киев. гос. ин-та культуры. – Николаев, 1994. – С. 63–90.

9. Брагина, Г. М. Информационное поведение подростков как фактор развития библиотечной среды небольших городов: по материалам социологического исследования [Текст] / Г. М. Брагина // Информационный бюллетень РБА. – 2004. – № 31. – С. 54–57.
10. Нал, Д. Эмоциональное и когнитивное информационное поведение: эффекты взаимодействия в использовании Интернет [Текст] / Д. Нал // Международный форум по информации. – 2006. – Т. 31. – № 4. – С. 12–18.
11. Олссон, М. Что скрывается за «нуждающимися» индивидуальными потребителями: концептуализация информационного поведения [Текст] / М. Олссон // Международный форум по информации. – 2006. – Т. 31. – № 4. – С. 3–11.
12. Подгорнова, Н. В. Малые города России [Текст] / Н. В. Подгорнова // География в школе. – 2003. – № 2. – С. 39–43.
13. Магун, В. С. Социология города [Текст] / В. С. Магун; Саратов. гос. ун-т. – Саратов, 1997. – 129 с.
14. Брагина, Г. М. Использование информационных каналов подростками из небольших городов: по материалам социологического исследования [Текст] / Г. М. Брагина // Четвертые Юдинские чтения: материалы науч.-практ. конф. / ГУНБ Краснояр. края. – Красноярск, 2005. – С. 157–163.
15. Брагина, Г. М. Информационное поведение подростков как фактор эффективного библиотечного обслуживания [Текст] / Г. М. Брагина // Информационные недра Кузбасса: труды IV Всерос. науч.-практ. конф. / КГУ. – Кемерово: ИНТ, 2005. – С. 233–235.
16. Палаева, Ю. В. Информационное поведение подростков: структура и проблемы развития [Текст]: дипломная работа / Ю. В. Палаева; КемГУКИ. – Кемерово, 2004. – 66 с. – Рукопись.
17. Сергеева, И. А. Библиотечное влияние на развитие чтения подростков (на примере Детского отдела Топкинской центральной библиотеки) [Текст]: дипломная работа / И. А. Сергеева; КемГУКИ. – Кемерово, 2005. – 74 с. – Рукопись.
18. Ковнацкая, И. В. Библиотечное обслуживание подростков в условиях малого города (на примере г. Бирюсинска Иркутской области) [Текст]: дипломная работа / И. В. Ковнацкая; КемГУКИ. – Кемерово, 2005. – 68 с. – Рукопись.
19. Лобанова, О. А. Информационное поведение старшеклассников (на примере библиотеки-филиала № 2 МУК ЦБС г. Кемерово) [Текст]: дипломная работа / О. А. Лобанова; КемГУКИ. – Кемерово, 2006. – 63 с. – Рукопись.
20. Ленский, Б. В. Роль детской книги в современных информационных потоках [Текст] / Б. В. Ленский, Г. И. Матрющин // Педагогика. – 2000. – № 3. – С. 89–97.
21. Олзоева, Г. К. Влияние телевидения на массовую работу библиотек [Текст] / Г. К. Олзоева // Библиотечное дело – 2003: гуманитарные и технологические аспекты развития: материалы Восьмой междунар. науч. конф. (г. Москва, 24–25 апр. 2003 г.). – М., 2003.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕКИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

Цибелева И. В., студент гр. ДК-022

*Научный руководитель: Брагина Г. М.,
кандидат педагогических наук, доцент*

На современном этапе вхождения общества в информационную эру особого внимания требует социализация молодого поколения. Это обусловлено тем, что именно в данном возрасте складываются устойчивые формы поведения, черты характера и способы эмоционального реагирования, во многом обуславливающие жизнь взрослого человека, его социальную и личностную зрелость.

Юношество наиболее восприимчиво к новым технологиям, в большей мере открыто для новых каналов информации, которые активно интегрируют в их жизнь и занимают в ней далеко не последнее место. Современные средства доступа к информации (в том числе электронные, сетевые) быстро внедряются во все области жизни подрастающего поколения. Книга давно уже перестала быть единственным источником информации. Расширились виды носителей информации, и молодой читатель все более активно пользуется, наряду с традиционными печатными источниками, электронными изданиями.

Библиотекари, использующие в своей работе новые информационные ресурсы и технологии, должны знать, как сегодня изменяются запросы юношества, каковы их предпочтения, формы поведения в условиях развития новых информационных технологий. В этой связи особую актуальность приобретает изучение потребностей юношества в электронных ресурсах, условий доступа к ним в библиотеках, а также способов формирования информационного поведения юношества.

Понятие «информационное поведение» в научной литературе рассмотрено недостаточно полно. Специалисты трактуют его на основе различных подходов: психологического, информационного, библиотековедческого [1, 2, 3].

С нашей точки зрения, наиболее оптимальным в изучении информационного поведения юношества является психологический подход.

С психологической точки зрения, поведение представляет собой целенаправленную систему последовательно выполняемых действий, которые осуществляют практический контакт организма с окружающими условиями, опосредствуют отношения живых существ к тем свойствам среды, от которых зависит сохранение и развитие их жизни, подготавливают

удовлетворение потребностей организма [4]. Информационная среда представляет собой ближайшее внешнее по отношению к индивиду информационное окружение, часть информационного пространства, в котором человек живет и действует, и откуда случайно или целенаправленно получает определенный объем информации (в виде чувственных образов, сведений, существующих теорий и гипотез и т. д.) и куда «возвращает» переработанную и каким-либо образом преобразованную им информацию (в виде чувственного опыта, знаний, теоретических размышлений и пр.), и где возможно создание оптимальных условий для удовлетворения потребностей индивида в информации (информационных потребностей) [5].

Исходя из этого, можно предположить, что информационное поведение реализуется в действиях, посредством которых осуществляется практический контакт индивида с окружающей его информационной средой, направленных на удовлетворение его информационных потребностей, а именно:

- выбор пользователем каналов получения информации, с учетом окружающих условий, в которых он получает информацию, и своих возможностей;

- поиск информации, предполагающий постановку цели, выбор способов и стратегий поиска, взаимодействие с библиотекарем или другим посредником, участвующим в информационном процессе;

- усвоение информации, эмоциональное отношение к ней;

- переработка информации.

Таким образом, информационное поведение – это избирательное отношение индивида к информационным ресурсам общества, в котором выражаются его информационные потребности и уровень информационной культуры [6].

Изучение информационного поведения юношества было проведено на базе Кемеровской областной юношеской библиотеки (ОЮБ).

Электронные ресурсы ОЮБ включают:

- электронный каталог;

- базы данных: «Инновационное образование», «Ноты», «CD-ROM», «Видео-DVD»;

- справочно-правовые системы: «Консультант +», «Банк правовых актов», «Кодекс»;

- виртуальную справочную службу (на основе ВСС Областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова);

- виртуальную информационно-правовую службу для допризывников, призывников и их родителей;

- медиатеку;
- сайт библиотеки.

В библиотеке также организован доступ пользователей к Интернет.

В ходе исследования было проведено анкетирование старшеклассников – пользователей библиотеки. Всего опрошено 64 старшеклассника (43 девушки и 21 юноша). Цель опроса заключалась в изучении: отношения старшеклассников к электронным ресурсам, умений ими пользоваться; частоты обращений старшеклассников к электронным ресурсам ОЮБ; степени их информированности о наличии электронных ресурсов в библиотеке и возможностях доступа к ним.

Анализ результатов анкетирования показал, что 84,4 % старшеклассников считают, что в библиотеках должны быть документы в равной степени, как на традиционных, так и электронных носителях; 9,4 % – желали бы видеть в библиотеке в основном традиционные виды изданий, и лишь 6,2 % – предпочли бы издания только на электронных носителях.

Справочные издания желали бы получать только в электронной форме 25 % опрошенных, научно-популярные издания – 15,6 %, научные издания – 12,5 %, журналы и газеты – около 11 %, учебные издания – 7,8 %. Основная часть опрошенных предпочла бы получать как в традиционной, так и в электронной форме учебные (50 %), справочные (45,3 %), научные (35,9 %), научно-популярные (31,3 %) издания. Художественную литературу, журналы и газеты старшеклассники хотели бы читать с традиционных носителей – 65,6 % и 54,7 % соответственно. Такие предпочтения единодушно выразили как юноши, так и девушки независимо от класса обучения (см. табл.).

Предпочитаемые формы документов

Виды изданий	Формы существования документов			
	Только в электронной форме, %	Только в традиционной форме, %	И те и другие в равной степени, %	Все равно, %
Учебные издания	7,8	28,1	50	9,4
Справочные издания	25	15,6	45,3	6,3
Научные издания	12,5	29,7	35,9	9,4

Виды изданий	Формы существования документов			
	Только в электронной форме, %	Только в традиционной форме, %	И те и другие в равной степени, %	Все равно, %
Научно-популярные издания	15,6	32,8	31,3	6,3
Журналы, газеты	10,9	54,7	26,6	1,6
Художественные произведения	1,6	65,6	17,2	6,3

Для поиска необходимой литературы в ОЮБ основная часть старшеклассников (31,3 %) обращается к традиционному каталогу, столько же используют в равной степени и традиционный, и электронный каталоги. Предпочитают обращаться к электронному – 21,9 %. Юноши (47,6 %) используют электронный и традиционный каталоги в равной степени. Девушки (41,9 %) предпочитают пользоваться традиционным каталогом. Между тем, 19,1 % юношей и 11,6 % девушек вообще не обращаются к каталогам (см. рис. 1).

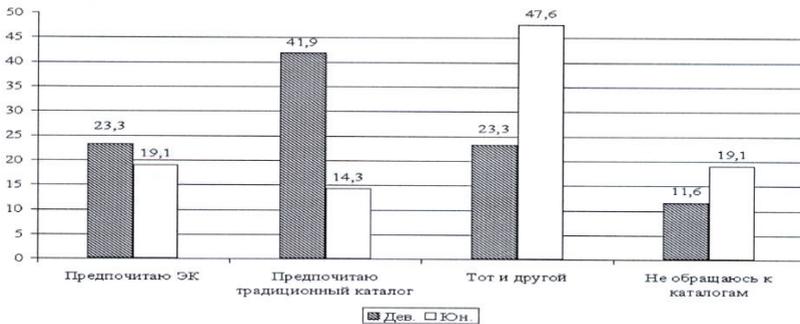


Рисунок 1. Предпочтение традиционного / электронного каталога

Некоторые старшеклассницы объясняют свой выбор тем, что электронный каталог «не удовлетворяет» их информационные потребности, другие предпочитают обратиться к консультанту, а одна девушка вообще не знала о существовании электронного каталога в ОЮБ. К тому же большей части девушек (48,8 %) требуется помощь в его использовании.

У 23,3 % девушек иногда возникают затруднения при работе с электронным каталогом. У юношей эти показатели ниже: «да, требуется» ответили 23,8 %, «иногда» – 33,3 %, «нет» – 42,9 %.

Около половины опрошенных старшеклассников используют в ОЮБ услуги доступа к Интернет. Следует отметить, что юноши и девушки практически в равной степени используют данные услуги (юноши – 47,6 %, девушки – 46,5 %). Из них часто обращаются – 20,3 %, время от времени – 26,6 %. Не нуждаются в данной услуге 26,6 % старшеклассников, 6,3 % не устраивают условия предоставления Интернет в ОЮБ. Пока не приходилось обращаться к Интернет – 4,7 %; не обращаются 9,4 %, так как испытывают затруднения при пользовании Интернет (см. рис. 2).

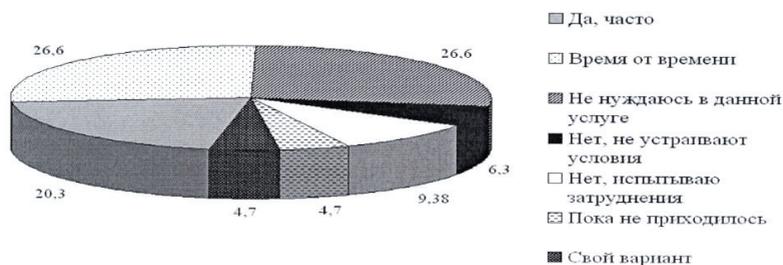


Рисунок 2. Обращение к услугам Интернет в ОЮБ

На вопрос: какие трудности испытываете при работе с Интернет? – юноши называли такие, как незнание нужных сайтов, плохой поиск, нехватка времени и средств, девушки же отмечали: формулировка запроса, недостаток опыта, отсутствие компьютера.

К услугам Интернет старшеклассники обращаются чаще всего с образовательной целью: выполнение домашних заданий, подготовка рефератов, докладов – 37,5 %, а также с целью досуга – 14,1 %. Для самообразования Интернет используют 7,8 %, в основном девушки.

Сайт ОЮБ посетили только 3 человека, а 32,8 % вообще не знают о его существовании. На вопрос, что заинтересовало на сайте ОЮБ, посетившие его ответили: интерфейс и реклама. Это позволяет сказать, что просмотр был поверхностный.

Что касается других электронных ресурсов ОЮБ, то здесь ситуация следующая:

- виртуальной справочной службой пользовались 14 % старшеклассников;
- к услугам справочно-правовых систем обращались 18,8 % учащихся, большей частью девушки – 23,3 %, тогда как юношей – 9,5 %;

- единичные обращения к базам данных «Инновационное образование», «CD-ROM», «Видео-DVD», к информационно-правовой службе для допризывников, призывников и их родителей;

- никогда не обращались к услугам вышеназванных электронных ресурсов ОЮБ 57,8 % анкетированных.

Услугами медиатеки пользуются от случая к случаю 25 % опрошенных, столько же ответили, что не нуждаются в ее услугах. Только два человека пользуются медиатекой постоянно. Не знают о возможностях медиатеки 45,3 % старшеклассников. Один человек не ответил на вопрос.

При посещении медиатеки старшеклассники обычно обращаются за электронными энциклопедиями и справочниками (20,3 %), музыкальными дисками (9,4 %), фильмами (3,1 %) (рис. 3).

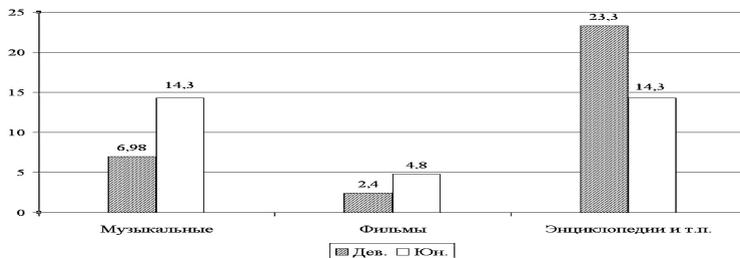


Рисунок 3. Использование материалов медиатеки

Ассортимент медиатеки устраивает в основном – 29,7 % опрошенных, мало устраивает – 6,3 %, вообще не устраивает – одного человека и устраивает полностью одного пользователя. На вопрос, что еще Вы хотели бы видеть в фонде медиатеки, было высказано только два пожелания: диски-приложения к журналу о компьютерах («Сhear») и художественные произведения в электронном варианте. Были такие ответы, как: «Ни разу там не была», «Не знаю, что это такое».

Старшеклассники высказали пожелания, чтобы в ОЮБ стало больше электронных справочных и учебных изданий, появилась художественная литература на дисках и в сети.

Девушки чаще высказывали пожелание, чтобы библиотекари уделяли больше внимания обучению и консультированию пользователей, не дожидаясь просьбы – 34,9 %. Среди юношей такое пожелание высказали 4,8 %. Основная часть старшеклассников считает, что библиотекари должны консультировать только по просьбе пользователя – 59,4 % всех опрошенных. Считают, что внимания достаточно – 14,1 % опрошенных.

ных. Один юноша ответил, что пользователь должен сам уметь работать с электронными ресурсами, а одна из девушек, наоборот, отметила, что внимания к посетителям мало.

Таким образом, результаты опроса старшеклассников позволяют сделать следующие выводы:

1. Старшеклассники желают получать в библиотеке издания, как на традиционных, так и на электронных носителях. В основном это касается учебных, справочных, научных изданий. Художественные произведения и периодику предпочли бы получать в традиционной, печатной форме и вместе с тем высказывают пожелания о возможности иметь доступ к произведениям художественной литературы в сети и на дисках.

2. Старшеклассники пока редко обращаются к электронным ресурсам областной юношеской библиотеки, что связано с недостаточным информированием о данных услугах, а также с недостатком знаний у самих пользователей.

3. Часть старшеклассников довольствуется традиционными источниками, не видит необходимости в обращении к электронным ресурсам библиотеки.

4. Цели обращения к электронным ресурсам библиотеки чаще всего связаны с учебной деятельностью, причиной чего в какой-то мере является преобладание в ее фонде именно учебных изданий на электронных носителях.

5. При поиске информации учащиеся чаще обращаются к традиционному каталогу, более привычному для них. Часть из них использует как традиционный, так и электронный каталоги. Лишь некоторые старшеклассники отдают предпочтение только электронному каталогу.

6. К Интернет-ресурсам обращается около половина учащихся, чуть больше трети – пока не испытывают такой потребности.

7. У девушек чаще возникают трудности в освоении новых технологий как при обращении к электронному каталогу, так и при использовании Интернет. Как следствие, девушкам хотелось, чтобы консультированию пользователей уделялось больше внимания.

8. Также следует отметить, что юные пользователи зачастую затрудняются определить, что они хотели бы видеть в электронном фонде библиотеки.

Проведенное анкетирование позволило сформулировать предварительные предложения по формированию информационного поведения юношества в условиях библиотеки, которые касаются следующего:

- расширить представления пользователей о возможностях электронных ресурсов библиотеки, как в учебных целях, так и в целях досуга;

- более широко информировать старшеклассников об имеющихся в библиотеке электронных ресурсах, например, проводить презентации и в библиотеке, и в школах;
- организовать коллективное обучение использованию электронных ресурсов библиотеки;
- уделять больше внимания индивидуальному консультированию по использованию электронных ресурсов;
- расширить фонд медиатеки учебными, справочными изданиями, художественными произведениями на электронных носителях;
- чаще обновлять сайт библиотеки;
- привлекать активных пользователей в качестве волонтеров для проведения консультаций о возможностях и правилах использования электронных ресурсов.

Список использованных источников

1. Зимбардо, Ф. Социальное влияние [Текст] / Ф. Зимбардо, М. Ляйпе. – СПб.: Питер, 2001. – 445 с.
2. Лопатина, В. А. Информационное поведение студентов в условиях перестройки высшего образования [Текст] / В. А. Лопатина // Место и роль библиотеки в инфраструктуре образовательного пространства: Сибирь и Дальний Восток: сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2003. – С. 43–52.
3. Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 2001. – 448 с. – (Мастера психологии).
4. Психологический словарь [Текст] / НИИ общей и пед. психологии Академии пед. наук СССР; под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца [и др.]. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
5. Ракитина, Е. А. Информационные поля в учебной деятельности [Текст] / Е. А. Ракитина, В. Ю. Лыскова // Информатика и образование. – 1999. – № 1. – С. 19–25.
6. Брагина, Г. М. Информационное поведение подростков как фактор развития библиотечной среды небольших городов: по материалам социологического исследования [Текст] / Г. М. Брагина // Информ. бюллетень Российской библиотечной ассоциации. – 2004. – № 31. – С. 54–57.

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕВОЧЕК-ПОДРОСТКОВ

Соснина Ю. С., студент гр. ТФИК -011

*Научный руководитель: Стародубова Г. А.,
кандидат педагогических наук, доцент*

В настоящее время изучение чтения подрастающего поколения весьма актуально. Доказательством тому является значительное количество публикаций, вышедших за последнее время, посвященных изучению структуры чтения, читательских предпочтений [1–6]. Однако в них, как правило, не анализируются различия в чтении мальчиков и девочек. Специалисты, занимающиеся изучением чтения подрастающего поколения, пытаются дифференцировать чтение мальчиков и девочек, указывая на то, что именно гендерный подход должен стать основой обслуживания детей и подростков в библиотеке.

Для изучения читательской деятельности девочек-подростков было проведено исследование на базе Областной детской библиотеки (ОДБ) им. А. П. Гайдара и общеобразовательной школы № 55 (г. Кемерово). Опрошено 146 девочек-подростков (5–9-е классы), в том числе: 5-й класс – 28 человек (19,2 %); 6-й класс – 27 человек (18,5 %); 7-й класс – 25 человек (17,1 %); 8-й класс – 25 человек (17,1 %); 9-й класс – 41 человек (28,1 %). Проанализировано 400 читательских формуляров за 2005 год и январь-март 2006 года.

Охарактеризуем основные результаты исследования.

Читательская деятельность в структуре других видов деятельности, которым девочки-подростки отдают предпочтение (общение с друзьями, прогулки, увлечение музыкой, спортом, просмотр любимых телепередач, игра в компьютерные игры), занимает с первого по четвертое место. Если в 5 и 7-х классах чтение занимает 1-е место, то к 8-му классу оно опускается на 3-е место, а первых два места занимают музыка (64 %) и общение с друзьями (52 %). В 6 и 9-х классах чтение занимает четвертое место. В этих классах на первом месте – музыка, на втором – прогулки, на третьем – общение с друзьями, у девочек 6-го класса третье место, наряду с общением, занимает просмотр телепередач. Игра на компьютере у девочек всех возрастных групп не является любимым занятием в структуре досуга. Занятия спортом у всех девочек занимает последнее место. Читательская деятельность девочек-подростков в структуре других видов деятельности отражена в табл. 1.

Структура свободного времени девочек-подростков

Вид деятельности	Читательницы подросткового возраста, %				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Читать	46,4	48,2	64	40	41,5
Смотреть телевизор	35,7	51,9	20	32	29,3
Играть на компьютере	28,6	29,6	24	16	22
Слушать музыку	25	70,4	56	64	70,7
Гулять	42,9	59,3	36	64	63,4
Общаться с друзьями	46,4	51,9	32	52	61
Заниматься спортом	14,3	18,5	20	8	17

Как относятся подростки к чтению и как они его воспринимают? Для большинства девочек 5–9-х классов чтение – это удовольствие или приятное времяпровождение (71 девочка – 48,6 %); 2-е место занимает ответ, что чтение – это самообразование (57 девочек – 39 %); 35 девочек (24 %) воспринимают чтение как развлечение «от нечего делать»; 22 девочкам (15 %) чтение помогает отвлечься от реальности. Чтение как лекарство для души воспринимают 17 девочек (11,6 %). 5 девочек (3,4 %) относятся к чтению как к неприятной необходимости.

По результатам анкетного опроса и анализа читательских формуляров можно сделать выводы о том, что круг чтения девочек подросткового возраста отличается жанровым разнообразием.

Наибольшую любовь у респондентов завоевали романы о любви и дружбе (50 % всех опрошенных), они занимают во всех классах первое место, за исключением 6-го класса (2-е место), на 1-м месте у шестиклассниц – детективы. В 5 и 6-м классах на 2-м месте – приключения и фантастика, а в 7–9-х классах – рассказы и повести о школьной жизни. Не исчезает интерес и к сказкам, их читают 12,3 % всех опрошенных.

Следует отметить, что девочки в 9-м классе предпочитают сказки в большей степени (14,6 %), чем ученицы 7, 8-го (8 %) и 6-го классов (7,4 %). Пятиклассницы являются лидерами по чтению сказок (21,4 %). Наравне со сказками, девочки-подростки читают поэзию (12,3 % всех опрошенных). Библия интересует очень незначительный процент девочек (6,2 % опрошенных), но при этом ее читают девочки во всех клас-

сах, т. е. с 5-го по 9-й классы. Энциклопедическую литературу читают 11 % опрошенных девочек во всех классах с 5-го по 9-й. Историческими романами увлекаются только девочки 7–9-х классов. Показательно, что на вопрос: «Какие еще жанры вы предпочитаете читать?» девочки всех классов (кроме 8-го) ответили, что ужасы. Жанровые предпочтения девочек-подростков отражены в табл. 2.

Таблица 2

Жанровые предпочтения девочек-подростков

Жанры литературы	Читательницы подросткового возраста, %				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Приключенческая литература	35,7	29,6	40	16	21,9
Фантастика	35,7	29,6	12	16	19,5
Детективы	21,4	44,4	36	24	31,7
Фэнтези	10,7	18,5	16	16	14,6
Научно-познавательная литература	25	11,1	24	8	14,6
Романы о любви и дружбе	42,9	29,6	60	44	65,9
Рассказы и повести о школьной жизни	25	14,8	40	40	36,6
Сказки	21,4	7,4	8	8	14,6
Поэзия	7,1	0	24	20	12,2
Комиксы	17,9	14,8	4	4	9,8
Энциклопедическая литература	7,1	11,1	20	12	7,3
Библия	3,5	3,7	12	8	4,9
Исторические романы (литература)	0	0	24	4	12,2
Басни	3,6	-	-	-	-
Ужасы	3,6	11,1	12	-	2,4

Жанры литературы	Читательницы подросткового возраста, %				
	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
Биографическая литература	3,6	-	-	-	-
Тесты (IQ)	-	-	4	-	-
Криминальные детективы	-	-	-	-	7,3
Разные	-	-	-	4	-

Результаты анализа читательских формуляров и анкетирования во многом совпадают. На первом месте у девочек литература о любви, на втором – рассказы и повести о школьной жизни, а вот чтение исторических романов не привлекает их и занимает последнее место. Однако, по результатам анкетирования, сказки читают девочки во всех классах (с 5-го по 9-й). А по результатам анализа читательских формуляров, в 2005 г. – начале 2006 г. их читали ученицы младших классов (5–7-е).

В анкетах девочки всех классов (с 5-го по 9-й, кроме 6-го) написали, что читают поэзию, а это противоречит данным анализа читательских формуляров, поскольку в 2005 году девочки не читали поэзию вообще, в январе-марте 2006 года ее читали только восьмиклассницы.

Что касается тематики чтения, пятиклассницы больше всего предпочитают читать о красоте (53,6 %), о моде (50 %), о звездах шоу-бизнеса и эстрады (39,3 %), о животных (35,7 %); шестиклассницы – о звездах шоу-бизнеса (55,6 %), о животных (48,1 %), о моде (40,7 %), о красоте (37 %). В 7–9-м классах в чтении девочек существенное место занимает тема любви, у семиклассниц и девятиклассниц она занимает второе место, а у восьмиклассниц – первое.

О животных в основном любят читать девочки из 5-х классов (35,7 %), 6-х классов (48,1 %), 7-х классов (32 %), а к более старшему возрасту этот интерес значительно снижается. Так, в 8-м классе эта тема интересует 12 % участниц исследования, в 9-м классе – 14,6 %.

Обратную картину можно наблюдать с темой «психология и физиология». В 5 и 6-м классах данная тема мало интересует респондентов (10,7 % и 11,1 %), в 7, 8, 9-м классах интерес к ней растет (36 %, 24 %, 39,02 %). Данную ситуацию можно объяснить тем, что у девочек к 7-му классу происходят физиологические изменения, это вызывает желание понять происходящее. Этому помогает литература по данной теме.

Сравнительно небольшое число девочек любит читать о кулинарии (15 % всех опрошенных), рукоделии (13 %). Еще меньше они читают литературу по таким темам, как: «об искусстве» (12,3 % всех опрошенных), «о космосе» (8,9 %), «о домоводстве» (8,2 %), «о правах детей» (7,5 %) и «об астрологии» (6,7 %). Любят они читать «о том, как стать лидером», «о природе», «о спорте», «о колдовстве», «о высоких технологиях», «о подростках», школьницы 6–8-х классов – «о сверхъестественных явлениях».

В анкетах мы попросили читательниц указать их любимые журналы. Из 146 школьниц 110 девочек, читающих журналы, указали 42 названия. Самые популярные: «Yes!» (19,2 %), «Дом-2» (15 %), «Все звезды» (13 %), «Cosmopolitan» (11,6 %), «Лиза» (8,9 %), «Молоток» (8,2 %), «Bravo» (8,2 %). Список журналов, названных «любимыми» при анкетном опросе, отличается от перечня наиболее спрашиваемых по результатам анализа читательских формуляров. По читательским формулярам были выявлены наиболее популярные журналы: в 2005 году: «Ведьма» (16,24 %), «Барби» (14,5 %), «Штучка» (14,5 %), в январе-марте 2006 года: «Ведьма» (23,9 %), «Штучка» (19,8 %), «Маруся» (14,6 %).

«Общими любимыми» журналами, по результатам анкетирования и анализа формуляров, являются: «Ведьма», «Вокруг света», «Домашний очаг», «Ералаш», «Крестьянка», «Маруся», «Ровесник», «Страна игр», «Штучка», «Геолонок», «National Geographic».

Что касается газет, то они менее популярны по сравнению с журналами: 52,7 % девочек читают газеты, 45,9 % – не читают их, 1,4 % не дали ответа. В анкетах названа 21 газета, среди них: «Томь», «Из рук в руки», «С тобой», «Жизнь».

Несомненным лидером является газета «Телесемь» – ее назвали 39 человек (26,7 %). Показательно, что эту газету читают во всех возрастных группах, она является самой читаемой. На втором месте у всех групп опрошиваемых стоит газета «Комсомольская правда» – 22 девочки (15 %), кроме учениц 6-го класса, где она занимает первое место. Молодежную газету «Свежий ветер» читают небольшой процент опрошенных (3,4 %). Всего лишь 2 девочки назвали детскую газету «Незнайка».

Есть ли у наших читательниц любимые авторы? Оказалось, что у большинства из них есть. Лидерами являются: А. С. Пушкин (18,5 % всех опрошенных), его читают во всех классах; сестры Воробей оказались на 2-м месте в ряду авторских предпочтений девочек (8,9 %); М. Ю. Лермонтов (6,8 %); С. А. Есенин (6,2 %). Книги этих авторов читают все респонденты (с 5-го по 9-й классы). Произведения Дарьи Донцовой привлекают 41 % всех опрошенных. Френсис Паскаль является

любимым автором у девочек 6, 7 и 9-х классов (3,4 % всех опрошенных). В 8 и 9-м классах среди любимых авторов был назван М. Булгаков.

У девочек есть любимые книги: абсолютным лидером у всех категорий опрошенных является «Гарри Поттер» (все части). Ученицам 5–7-х классов нравится книга Г. Мало «Без семьи». Любимыми книгами девочек 6 и 7-х классов являются книги Ф. Паскаля и сестер Воробей. У старшего подросткового возраста любимые книги – «Ромео и Джульетта» В. Шекспира и книги о Тане Гроттер.

Пятиклассницы в ряду своих любимых указали следующие книги: «Том Сойер» М. Твена, «Алиса» К. Булычева, «Белый клык» Дж. Лондона, «Джейн Эйр» Ш. Бронте, «Белый Бим, черное ухо» Г. Троепольского, «Девочка на шаре» В. Драгунского. Шестиклассницы: «Алые паруса» А. Грина, «Конкурс красоты в 6 “А”», Л. Матвеевой, «Старый дворец» и «Страшное место» Е. Конева, «Энциклопедия о животных». Семиклассницы: «Дочь Монтесумы» Г. Р. Хаггарда, «Всадник без головы» Майн Рида, «Таня Гроттер» Д. А. Емец. Восьмиклассницы: «Все гадания мира», «Сумеречный дозор» С. В. Лукьяненко, «Тихая ночь» Р. Л. Стайна, стихи А. Блока. Девятиклассницы: «Дикая собака Динго, или повесть о первой любви» Р. Фраермана, «Как закалялась сталь» Н. А. Островского, «Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Монах» М. Г. Льюиса, «Сводная сестра» Р. Л. Стайна.

Но есть еще много книг, которые бы им хотелось прочитать. Большинству из них хочется прочесть книги о Гарри Поттере – 5 человек (3,7 %). Следует отметить тот факт, что девочки в 7– 9-х классах хотят прочитать такое серьезное произведение, как «Война и мир» Л. Н. Толстого, в 7-м классе девочка хотела бы прочитать «Анну Каренину» Л. Н. Толстого, 2 девочки из 7-го класса и 2 девочки из 9-го класса указали «Мастера и Маргариту» М. Булгакова. Несмотря на то что эти произведения читают по школьной программе, старшеклассницы, девочки среднего и старшего подросткового возраста, хотят их читать по собственному желанию уже сейчас.

Своим подругам девочки советуют прочитать: «Ромео и Джульетту» В. Шекспира – 8 человек (5,5 %), книги о Гарри Поттере Дж. К. Роулинг – 9 (6,2 %), «Евгения Онегина» А. С. Пушкина – 5 (3,4 %), «Без семьи» Г. Мало – 4 (2,7 %), «Капитанскую дочку» А. С. Пушкина – 4 (2,7 %).

Интересными оказались ответы о любимом герое и героине, на которых читательницы хотели бы быть похожими. Так, любимой героиней в 5–7-х классах является Гермиона из «Гарри Поттера» – 6 девочек (4,1 %). Второй по популярности героиней после Гермионы в этой же возрастной группе является Лиза («Без семьи» Г. Мало) – 3 девочки (2,1 %).

Наибольшее число ответивших школьниц 7–9-х классов видят себя в образе Джульетты – 9 человек (6,2 %) и Маргариты («Мастер и Маргарита») – 2 (1,4 %). На Таню Гроттер хотят походить 3 школьницы (2,1 %), на Асоль («Алые паруса») – 3 девочки (2,1 %).

Все вышеназванные героини симпатичны девочкам за такие качества, как красота, доброта, уверенность, смелость, свободолюбивый характер, непокорный дух.

Любимым героем является Гарри Поттер – 14 девочек (9,6 %). Его в своих ответах указали учащиеся всех классов. Вторым по популярности является Ромео («Ромео и Джульетта») – 6 (4,1 %). Тома Соьера указали 2,7 % девочек. Дубровского назвали 2,1 % девочек. 1,4 % девочек из 5-го класса написали, что их любимый герой – Колобок.

Что ждут девочки-подростки от чтения хорошей художественной книги? Главное, чтобы был захватывающий сюжет, это отметили 58,2 % всех опрошенных. На 2-м месте – «возможность представлять героев как живых и сопереживать, ставя себя на их место» (35,6 %), Важно, чтобы книга легко читалась (32,1 %). Для 7, 8 и 9-классниц этот аспект играет более важную роль, чем для 5 и 6-классниц. Важно, чтобы с помощью художественной книги можно было отдохнуть, – так ответило 27,4 % опрошенных. Задумываются над своей жизнью при чтении 26,02 %, причем 40 % восьмиклассниц (1-е место) и 20 % семиклассниц (6-е место). Для 23,3 % всех опрошенных респондентов важно, чтобы книга «будила» мысль и фантазию. Разобраться в своей душе при чтении художественной книги хотели бы 20,5 % всех девочек – учениц 5–9-х классов. Несмотря на то что этот аспект стоит на 7-м из 8 мест среди всех групп опрошенных, для девочек в 8-м классе это имеет первостепенное значение (40 %).

При выборе книги девочки чаще всего руководствуются: автором данной книги – 47,9 %; красивой, красочной обложкой – 21,9 %; наличием в книге иллюстраций и рисунков – 13,01 %.

Для младших подростков (5, 6 классы) иллюстрации в книге играют важную роль при чтении. Для большей части девочек 7–9-х классов иллюстрации в книге не играют никакой роли, поскольку их больше интересует содержание. Одна девочка написала в анкете: «иллюстрации и рисунки в книге мешают мне создавать свои образы героев, так как они уже нарисованы».

Такие характеристики, как размер букв и объем книги, для большинства девочек не имеет значения, но некоторые читательницы обращают на это внимание. Им нравится, когда буквы в книге крупного шрифта. Школьницы 5, 7-х классов предпочитают большие главы в книгах и большой объем книги. Шестиклассницы любят, когда главы в книгах малень-

кие, а объем книги большой. 7, 8, 9-классницы предпочитают маленькие главы большим, но при этом восьмиклассницам нравится маленький объем книги, а девятиклассницам – большой.

Во многих исследованиях о чтении подростков можно обнаружить неутешительные прогнозы: дети мало читают, у них пропал интерес к этому виду деятельности, а если и читают, то это литература о магии, гаданиях, взрослые детективы. Но возможно, они просто не знают, что есть литература для их возраста, в которой рассматриваются вопросы, волнующие подростков. Как показывает исследование, на вопрос: «Знаете ли вы, что существуют отдельные книги и серии книг, которые предназначены специально для девочек-подростков?» девочки ответили: знают – 42,5 %, не знают – 53,4 %, не ответили – 2,05 %. Респонденты называют в основном книги сестер Воробей – их назвали 15 девочек из 5–9-х классов (10,3 %); «Энциклопедия для девочек» – ее указали 8 (5,6 %); «Школа в Ласковой Долине» – 5 (3,4 %).

Таким образом, можно сделать выводы, что любимые книги девочек представлены несколькими произведениями русских и зарубежных классиков по школьной программе, либо книги, которые сейчас у всех на слуху (книги о Гарри Поттере, Тане Гроттер, детективы Дарьи Донцовой). Мало в чтении девочек классических произведений не по школьной программе и современной литературы, предназначенной для подростков. Как показывает исследование, основной причиной этого является незнание о существовании литературы, адресованной девочкам их возраста. Библиотека в данной ситуации должна быть помощником для девочек и информировать их о книгах, ориентированных на девочек подросткового возраста через книжные выставки, беседы, библиографические списки и указатели, регулярное информирование.

Список использованных источников

1. Глазунова, Н. А. Мир девочки и книга [Текст] / Н. А. Глазунова, А. С. Антропова // Детская библиотека: Традиция. Духовность. Возрождение. – СПб., 1993. – С. 80–89.
2. Глазунова, Н. А. Современный подросток – осознание себя читателем [Текст] / Н. А. Глазунова, А. С. Антропова // Мир библиотек сегодня. – 1996. – Вып. 3. – С. 62–69.
3. Елфимова, Н. Г. Что читает подросток [Текст] / Н. Г. Елфимова // Информационный бюллетень РБА. – 2002. – № 21. – С. 184–187.
4. Лебедева, А. И. Место чтения в жизни младших и старших подростков [Текст] / А. И. Лебедева // Дети и подростки в мире книжной культуры: сборник научных трудов. – М., 1993. – С. 55–69.

5. Полищук, М. А. Что читают тинэйджеры? [Текст] / М. А. Полищук // Новая библиотека. – 2005. – № 1(49). – С. 10–12.
6. Читательский портрет современного подростка [Текст]: отчет по результатам многоаспектного регионального пилотажного исследования / Тюменская областная детская научная библиотека. – Тюмень, 2003. – 18 с.

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Вишнякова Г. Н., студент гр. ТИО -224

*Научный руководитель: Гук А. Г.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Актуальность выбранной темы определяется тем, что одной из ведущих тенденций развития современного общества является его информатизация – переход в стадию так называемого «информационного общества». Информацию стали осознавать как стратегический ресурс, как важнейший фактор, определяющий многие направления развития общества, в том числе и образования. Сегодня образование должно быть ориентировано на будущее, решать выдвигаемую социумом задачу формирования специалиста нового типа. «Социальный заказ» на специалиста нового типа очевиден: высокотехнологичному, динамично развивающемуся обществу требуются уже не узкие профессионалы, а компетентные специалисты с базовым уровнем образованности, способные переключаться с одного вида деятельности на другой, с обширными коммуникативными умениями и навыками [1].

Учитывая значимость данного подхода к процессу обучения в вузе, встает вопрос о необходимости формирования информационной культуры студентов. Формировать информационную культуру – значит показывать необходимость систематического самообразования и развивать те умения и навыки, которые для этого требуются.

В последние годы проблема формирования информационной культуры активно и весьма плодотворно изучается. Год от года увеличивается число публикаций по данной проблеме. Но существует опасность подмены анализа целостного явления информационной культуры рассмотрением ее отдельных аспектов. Информационная культура личности должна рассматриваться в одном ряду с профессиональной культурой и общей культурой человека. Она является необходимым звеном в образовательной деятельности как преподавателя, так и обучаемого, качественной

характеристикой их информационной деятельности. О сформированности информационной культуры личности можно говорить, если человек овладел комплексом информационных знаний и умений выбора источников информации, проявляет интерес к информационной деятельности, осознает важность роли информационной культуры в образовательном процессе, владеет алгоритмами переработки информации, умеет в комплексе использовать традиционные, электронные (локальные и сетевые) ресурсы, осознает себя как производителя и распространителя информации.

В процессе многолетней научной и практической работы педагогов и библиотекарей в области формирования информационной культуры были предложены различные толкования понятия «информационная культура». Наиболее полная и удачная трактовка этого понятия, на наш взгляд, была предложена преподавателями Кемеровского университета культуры и искусств. «Информационная культура личности» определена как одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Она является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе [2].

Информационная культура современного студента включает осознание своих потребностей, знание общедоступных источников информации, умение пользоваться этими источниками, искать и находить их, использовать, сохранять и перерабатывать для своих нужд, при необходимости передавать для коллективного пользования, создавать новую информацию на качественно новом уровне [3]. Основой же для определения уровня сформированности и развития информационной культуры личности может служить система указанных выше процессов, если наличие и качество этих процессов считать критериями. Но эти критерии лежат в различных плоскостях, что затрудняют диагностику. Целостная картина проявлений информационной культуры конкретного человека может быть сформирована лишь в длительном наблюдении.

Однако возможна диагностика и самодиагностика уровня информационной культуры на основе методик и специализированных тестов. Развитие информационной культуры личности – процесс непрерывный. Поэтому необходимо определить критерии высокого уровня информационной культуры, показатели отсутствия информационной культуры, или нулевого уровня, – то, что мы можем сделать довольно легко, – и разде-

лить промежуточный отрезок на столько уровней, сколько наблюдается качественных скачков в развитии информационной культуры от нулевого до высокого уровня. Анализ исследовательских работ по определению уровня информационной культуры показал, что данная тема находится в стадии разработки методики и критериев определения уровня информационной культуры.

В настоящее время существует множество дисциплин, ориентированных на формирование информационной культуры и вошедших в государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Наряду с образовательными учреждениями (вузами), ответственность за формирование информационных знаний и умений несут библиотеки высших учебных заведений. Они обладают богатейшим опытом в области поиска и предоставления необходимой информации, причем не только из внутренних (библиотечных), но и из внешних источников. Библиотеки становятся не только информационными, но и образовательными центрами, занимают особое место в обучении пользователей и формировании информационной культуры личности. Формирование информационной культуры студентов в высших учебных заведениях зачастую сводится к обучению основам библиотечно-библиографических знаний и ликвидации компьютерной неграмотности. Количество выделяемых часов на занятия по информационной культуре в учебных планах вузов различное и колеблется от двух до двадцати часов.

В целях выявления реальной ситуации в области формирования информационной культуры студентов Сибирского государственного медицинского университета и определения стратегии дальнейшей работы библиотеки в этом направлении было проведено исследование, в основе которого лежал анкетный опрос студентов.

Были проанкетированы 510 человек – студенты первого курса всех факультетов университета. Цель анкетирования – определить стартовый и конечный уровни информационной культуры студентов до и после проведения двухчасового курса «Основы библиотечно-библиографических знаний» (ОББЗ). Анкета включала три блока вопросов: компьютерная грамотность, умение работать в Интернет, знание справочно-поискового аппарата библиотеки.

Проведенный опрос выявил: необходимость доработки анкеты и проверки полученных данных с помощью других методов, факт осознания большинством студентов важности информационной культуры в приобретении профессии, непонимание значения комплексного использования всех информационных ресурсов или их незнание, слабо развитые у части опрошенных умения поиска информации.

По результатам опроса сотрудниками библиотеки был разработан учебный курс основ библиотечно-библиографических знаний с использованием информационных технологий и предложен для включения в учебный план для студентов первого курса. Руководство университета пошло навстречу, и курс был внедрен на двух факультетах.

Курс рассчитан на 34 академических часа, из них: 16 часов лекций и 18 часов практических занятий. Цель курса – дать студентам знания и умения работы с информацией, актуальной для учебной и научно-исследовательской деятельности. Тематика занятий определена исходя из анализа анкет студентов. Так, тема «Справочно-поисковый аппарат библиотеки» дается в курсе более подробно, особое внимание уделено работе с электронным каталогом. Учитывая требования времени к современному специалисту и использование Интернет-технологий во всех сферах жизни, большая часть занятий отведена работе с Интернет-ресурсами.

В результате освоения этого курса слушатели овладевают основными понятиями информатизации библиотечной деятельности, получают обзорное представление об информационных ресурсах библиотек и новых формах информационного сервиса Научно-медицинской библиотеки СибГМУ, приобретают практические умения работы с традиционными каталогами, а также с электронным каталогом на основе АБИС ИРБИС, изучают рациональные приемы самостоятельного поиска информации в Интернет.

Внедрение курса также сопровождалось стартовым и итоговым тестированием. Результаты тестирования показали, что учебная программа усваивается всеми студентами 1 курса.

Разработанная программа реализуется в библиотеке в течение одного семестра для студентов первого курса двух факультетов. Параллельно для остальных первокурсников продолжаются занятия по двухчасовой программе. Принято решение ректората СибГМУ об увеличении продолжительности занятий с двух до десяти академических часов для остальных пяти факультетов и внесении изменений в учебный план.

В ходе занятий применяются различные формы образовательной деятельности: обзорные лекции-демонстрации, дискуссии, самостоятельная работа слушателей, тестирование знаний. Обучение проводят высококвалифицированные сотрудники библиотеки.

В дальнейшем предполагается совершенствование учебно-методической базы информационной культуры пользователей библиотеки, создание дистанционного курса обучения «Основы библиографии» и одноименного методического пособия, размещение их на сайте библиотеки, развитие дистанционного консультирования.

Очевидно, что для формирования высокого уровня информационной культуры студентов недостаточно только библиотечно-библиографических занятий, проводимых библиотекой. Формирование информационной культуры студентов университета должно быть специально организованным, целенаправленным процессом, в котором равноправными партнерами будут выступать библиотека и вуз.

Список использованных источников

1. Скляр, В. В. Культура в новом, информационном мире [Текст] / В. В. Скляр, Н. А. Кладько // Тез. докл. и сообщ. междунар. научн. конф. «Информационное общество: культурологические аспекты проблемы» 17–19 сентября 1997. – Краснодар: КГАИК, 1997. – С. 4.
2. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях [Текст]: учебно-метод. пособие / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. – М.: Школьная библиотека, 2003. – 296 с.
3. Павлович, М. А. Информационная среда библиотеки как учебно-познавательное пространство виртуальных образовательных учреждений [Текст] / М. А. Павлович // Современные пользователи автоматизированных информационно-поисковых библиотечных систем: Проблемы обслуживания, изучения и обучения : матер. конф. – СПб., 2003. – С. 122–126.
4. Краснова, О. В. Развитие информационной культуры личности как комплексная профессионально-педагогическая проблема [Электронный ресурс] / О. В. Краснова // Электрон. текст. дан. – Режим доступа: [http // www.oim.ru](http://www.oim.ru). – Загл. с экрана.

V. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БИБЛИОТЕК: УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ

ТЕНДЕНЦИИ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В БИБЛИОТЕКАХ

Морева О. Н., кандидат педагогических наук, доцент

В современном менеджменте управление персоналом признается одной из наиболее важных управленческих дисциплин. Сегодня успех любой организации в большой степени зависит от сотрудников, способных многократно повысить ее эффективность. Именно поэтому кадровая проблематика является постоянной в исследованиях последних лет на кафедре технологии документальных коммуникаций (ТДК) КемГУКИ.

Библиотечный менеджмент вслед за другими отраслями внедряет инновации в управлении кадровыми ресурсами, накапливая материал, нуждающийся в обобщении и систематизации. В ходе освоения современной библиотечной управленческой практикой новых персонал-технологий требуется их адаптация к особенностям библиотечных реалий. Эту роль отчасти выполняют прикладные исследования, проводимые преподавателями и студентами кафедры ТДК. Несмотря на их локальный характер, они позволяют разносторонне осветить отдельные аспекты управления библиотечным персоналом, привлекая теоретико-методологический багаж, содержащийся в широком круге отечественных публикаций по менеджменту. Такой подход привносит инновационные идеи, продуктивные для библиотечного кадрового менеджмента.

Для эффективного управления человеческими ресурсами необходимо понимание современных тенденций, проявляющихся в этой сфере. В последние десятилетия XX века в России произошла смена парадигм в решении кадровых вопросов, связанная с переходом к рыночным механизмам управления организациями. Она повлекла за собой кардинальное изменение терминосистемы и проблематики управления персоналом, вызвала к жизни новые перспективные направления развития этой важной сферы менеджмента.

Увидеть панораму произошедших изменений и направленность дальнейшей эволюции кадрового менеджмента позволяют информационные исследования. Их особенность состоит в том, что на основе ана-

лиза потока профильных публикаций открывается возможность диагностики состояния той или иной области знания и определения перспектив ее развития. Одной из разновидностей информационных исследований являются исследования терминологии. Степень развитости терминосистемы характеризует разработанность данной области знания, поскольку каждая наука, порождая термины, закрепляет в них достижения научного познания и развития общественной практики.

Исследование терминологической эволюции в области управления персоналом нами проводилось методом контент-анализа предметных рубрик в текущем библиографическом указателе ИНИОН «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам» серии «Экономика» за 1980–2004 гг. При этом отслеживалось не только наличие той или иной предметной рубрики в выпусках указателя, но и количество связанных с ней библиографических записей в разные хронологические периоды. Таким образом, мы получили срез частоты обращений к данной тематике в научных публикациях, регистрируемых ИНИОН.

Частотный словарь выявленных предметных рубрик рассматривался в разрезе нескольких хронологических периодов, ключевых и переломных для социально-экономической жизни России последних десятилетий. Для сравнения были выбраны:

- 1980 г. как типичный для идеологии «развитого социализма»;
- 1986 г. – первый год «перестройки»;
- 1992 г. и 1995 г., отражающие начало и первые результаты рыночных реформ;
- 2001 г. и 2004 г., которые характеризуют нынешний этап социально-экономического развития и современное состояние кадрового менеджмента в России.

Динамика развития терминов, касающихся проблем кадрового управления, наглядно отразила процесс замены подходов марксистско-ленинской политэкономии идеологией западного менеджмента, которая окончательно завершилась в 1990-е годы. Используемая в исследовании методика выявила не только конкретно-исторические явления и зависимости, но и наметившиеся перспективные тенденции в сфере управления трудом.

Наиболее влиятельным фактором управления человеческими ресурсами стало формирование в России реального рынка труда. Предметные рубрики, характеризующие трудовые отношения в условиях рынка, лидируют по частоте упоминания с начала 1990-х годов. Феномен рынка труда порождает не только резкое увеличение числа публикаций по проблемам безработицы, но и новые подходы к управлению персоналом организаций, которые нашли отражение в появлении новых понятий.

Рынок труда – это сложная система обмена индивидуальных способностей к труду на жизненные блага. Человек как субъект рынка труда заинтересован выгодно продать свой труд, получив лучшие условия труда и его оплаты. Это стимулирует работника к повышению своего профессионализма. Но между работодателями в условиях рынка труда также возникает соревновательность за привлечение лучших работников. В этой связи возникает особый вид управленческой деятельности – *маркетинг персонала*, направленный на поиск и отбор необходимых работников для покрытия кадровой потребности организации в долгосрочной перспективе. По сути – это стратегия поведения организации на рынке труда.

Исследования, проводимые на кафедре ТДК в рамках мониторинга выпускников, показывают, что на работу в библиотеки после окончания вуза идут менее 30 % выпускников дневного отделения. Опросы молодых специалистов выявляют причины, которые побуждают их искать работу вне библиотечной сферы: во-первых, это низкая зарплата в библиотеках и, во-вторых, отсутствие перспектив карьерного роста. Поэтому наиболее подготовленные, профессионально активные выпускники, успешно пройдя профессионализацию на факультете информационных технологий, пытаются реализовать свой личностный и профессиональный потенциал в сферах бизнеса, управления, средств массовой информации. Как показывают наши мониторинговые исследования, большинству из них это удается благодаря разносторонней гуманитарной подготовке и сформированным умениям в области сбора, обработки и передачи информации.

Работать в библиотеку приходят выпускники, которые в процессе обучения показали хорошие успехи, но имеют менее выраженные амбиции. В этой связи руководителям библиотек уже сейчас следует осознавать проблему, которая встанет перед библиотеками в течение ближайших 10–15 лет: отсутствие перспективного управленческого резерва, который со временем придет на смену нынешним библиотечным менеджерам с тем, чтобы решать еще более сложные, чем сейчас, задачи модернизации и развития библиотек.

Сегодня пассивная кадровая политика, характерная для многих российских библиотек, когда подбор персонала осуществляется в режиме экстренного реагирования на конкретные ситуации, должна сменяться активной маркетинговой стратегией кадровой обеспеченности. Она предусматривает прогнозирование потребности в специалистах определенного профиля подготовки, мониторинг профильного рынка труда, наличие целевой программы работы с кадрами, включая меры по предупреждению кризисных кадровых ситуаций.

Поскольку на рынке труда всегда имеется переизбыток малоквалифицированного труда, главным объектом «охоты» являются высококвалифицированные «профи». **Рекрутинг** – технология подбора и переманивания в свою организацию лучших специалистов из других учреждений – является закономерным порождением рынка труда.

Мы наблюдаем применение этой технологии и в библиотеках, где ведется целенаправленный подбор не только библиотечных специалистов, но профессионалов из других сфер деятельности – психологов, специалистов по компьютерной технике, программному обеспечению, рекламе, паблик рилейшнз и др. Однако не стоит забывать, что опытные библиотекари с высоким творческим потенциалом, обладающие уникальными навыками обработки информации и разнообразными формами организации общения, также являются потенциальными объектами рекрутинга. Особенно это явление характерно для крупных городов, где рынок труда более динамичный. Слежение за профессиональными судьбами наших выпускников подтверждает тенденцию активной межбиблиотечной миграции специалистов с высшим библиотечным образованием в регионах, испытывающих дефицит в высококвалифицированных библиотечных кадрах – например, в г. Томск и г. Красноярск. В небольших городах и сельских поселениях наблюдается отток квалифицированных библиотекарей в органы местного самоуправления из-за возможности получить там большее вознаграждение за свой труд и дополнительные льготы. Таким образом, овладение технологией рекрутинга и приемов сдерживания оттока из библиотек ценных работников становится актуальным для библиотечного менеджмента.

Выявленная частота встречаемости терминов подтверждает рост внимания менеджмента персонала к кадрам квалифицированных специалистов при заметном снижении упоминаний таких понятий, как «квалификация рабочей силы», «квалифицированные рабочие». Одновременно наблюдается все более заметный интерес к понятию «человеческий капитал», которое включает в себя комплекс приобретенных и унаследованных качеств человека – таких, как образование, квалификация, профессиональные знания, опыт, полученный на рабочем месте, здоровье – и других, применяемых в процессе производства. От размеров человеческого капитала зависят трудовые возможности работников, эффективность трудовой отдачи, производительность, культура и качество труда [1, с. 433]. Наряду с ним, появляются и другие термины, характеризующие новый взгляд на кадровый потенциал организаций: «интеллектуальный капитал компании», «интеллектуальные ресурсы организации», «экономика знаний», «менеджмент знаний». Все это свидетельствует об ориентации

современного кадрового менеджмента на работников с высоким профессиональным уровнем и его готовность инвестировать средства в их дальнейший профессиональный рост.

Профессиональное развитие персонала рассматривается кадровым менеджментом как процесс подготовки сотрудника к выполнению новых производственных функций, занятию новых должностей, решению новых задач. С этой целью организации создают специальные системы управления профессиональным обучением, подготовкой резерва руководителей, становлением карьеры специалиста. Таким образом, подобная деятельность рассматривается как приоритетная в кадровой политике, требующая системности и систематичности.

Проводимые нами исследования показывают, что в большинстве библиотек, к сожалению, отсутствует осознанная политика профессионального развития работников. Большинство библиотечных сотрудников десятилетиями не имеют возможности обновлять свои профессиональные знания на курсах и выездных семинарах. Но и для профессионального саморазвития нет надежной мотивации, поскольку оно не связано напрямую ни с повышением оплаты труда, ни с возможностями продвижения по службе, ни с другими преимуществами.

С 2004 г. нами проводились опросы выпускников специальности «Библиотечное дело и библиография» разных лет, работающих в библиотеках Западно-Сибирского региона. В анкете выпускника содержался вопрос о дефиците знаний, который испытывают сегодня специалисты с высшим библиотечным образованием. Каждый третий из опрошенных выпускников (30 %) указал, что не испытывает дефицита знаний. Это нулевой показатель профессионального развития высококвалифицированного библиотечного специалиста!

В ходе опросов методистов муниципальных библиотечных систем, которые, по сути, определяют и осуществляют политику в области повышения квалификации персонала своих библиотек, выявились пять приоритетных категорий библиотекарей, особенно нуждающихся, по мнению опрошиваемых, в профессиональном развитии:

- 1) работники, не имеющие специального библиотечного образования;
- 2) сотрудники со стажем работы до 5 лет;
- 3) сотрудники среднего возраста (30–45 лет) со стажем свыше 15 лет;
- 4) руководители высшего и среднего звена;
- 5) работники со средним библиотечным образованием.

Как видим, первоочередное значение для внутрибиблиотечной системы повышения квалификации имеют новые работники, в особенности без специальной библиотечной подготовки. Несомненно, эти сотрудники должны пройти первоначальное обучение (или переобучение) и профессиональную адаптацию к работе в библиотеке. Не вызывают возражения и другие названные приоритетные группы. На размышления наводит тот факт, что в образовавшийся рейтинг совсем не вошли специалисты с высшим библиотечным образованием. Но ведь именно они, являясь «золотым фондом», высокими профессионалами в коллективе библиотеки, и должны стать главным двигателем прогресса в библиотечной сфере!

Проводимое нами информационное исследование актуальных проблем управления персоналом зафиксировало возрастание частоты обращений в научных публикациях к вопросам развития профессионального образования. Как видим, логика развития кадровой проблематики снова делает акцент на квалифицированные кадры и их профессиональное развитие. При этом заметно, как образовательная парадигма явно вытесняет более неопределенный термин «подготовка» («профессиональная подготовка», «подготовка специалистов» и др.). Понятие «переподготовка рабочей силы», актуальное в 1990-е гг. в связи с появлением реального рынка труда и безработицы, сегодня утратило свои позиции. Его постепенно вытесняет понятие «дополнительное образование специалистов». О характере такого образования свидетельствует рост публикаций о деловых играх и других эффективных формах делового образования и профессионального переобучения.

На основе проведенного нами анализа учебного процесса в системе повышения квалификации библиотечных кадров Кемеровской области можно сказать, что деловые игры, тренинги, мастер-классы, практикумы, конкурсы профессионального мастерства, ярмарки идей и т. п. вызывают интерес и приветствуются библиотекарями, однако о широком распространении активных форм обучения в сфере дополнительного библиотечного образования говорить пока рано. Лидируют библиографические обзоры, лекции, совещания, индивидуальные методические занятия с начинающими работниками. Возможно, в методических библиотечных службах не хватает специалистов, имеющих соответствующую дидактическую квалификацию, владеющих современными образовательными технологиями для того, чтобы внедрять инновационные формы проведения занятий в обучение персонала.

С сожалением мы вынуждены констатировать, что в кузбасских библиотеках, которые повсеместно переходят на новые информационные технологии, активно внедряют новые информационные продукты и услу-

ги, инновации в области профессионального обучения кадров, повышения их квалификации на внутрибиблиотечном уровне носят единичный, эпизодический характер. В большинстве библиотек по старинке идут ежемесячные семинары «для всех», которые сотрудники оценивают как «скучные» и «бесполезные».

Важнейшей задачей руководителя в управлении кадрами своей организации является повышение продуктивности использования человеческих ресурсов. Один из путей решения этой задачи – усиление заинтересованности сотрудников в своей работе. Тенденцией в сфере кадрового управления, выявленной в ходе нашего информационного исследования, является снижение значимости организационных методов управления персоналом и возрастание интереса к экономическим и социально-психологическим методам. Выявленная частотность предметных рубрик свидетельствует, что в сфере управления человеческими ресурсами проблемы нормирования, оценки затрат труда, повышения его производительности и укрепления трудовой дисциплины заметно уступают вопросам мотивации и стимулирования персонала. По мере возрастания требований к квалификации, интеллектуальному и творческому потенциалу работника становится все труднее контролировать процесс его труда. Более надежным инструментом, способным обеспечить гарантированный качественный результат, является желание самого специалиста выполнить свою работу на высоком уровне. Поэтому современный менеджмент ищет эффективные приемы повышения заинтересованности персонала в результатах своего труда, связывая их, в первую очередь, с материальным вознаграждением.

Вопросы оплаты труда сегодня, несомненно, стоят в первом ряду проблем управления персоналом. Главный акцент делается на поиске гибких механизмов определения объемов заработной платы в зависимости от качества труда и квалификации сотрудника. В менеджменте появляется термин «политика заработной платы», подчеркивающий важность установления управленческих приоритетов в этой области.

Для библиотечного кадрового менеджмента данная проблема, пожалуй, первоочередная, поскольку в нее упираются все самые перспективные инновации в сфере управления персоналом. Проводимые нами опросы библиотечных работников Кемеровской области показывают, что 88 % респондентов совершенно не удовлетворены существующим заработком в библиотеке и лишь 4 % библиотекарей ответили, что он их удовлетворяет частично. Остальные вообще уклонились от ответа. Корень бед 94 % библиотечных работников видят в механизме ныне действующей Единой тарифной сетки, устанавливающей зарплату, не соответствующую их ква-

лификации и профессионализму. В этой связи треть респондентов (34 %) признается, что не в полной мере реализует свой интеллектуальный, творческий и физический потенциал. В этом проявляется механизм внутренней защиты библиотечных работников от несправедливости в распределительных отношениях. Другой путь, который выбирают преимущественно молодые специалисты, склонные к большей трудовой мобильности, – уход из библиотечной сферы в организации с более высоким уровнем оплаты труда и с перспективами его дальнейшего повышения.

Однако низкий уровень зарплаты в ряду причин неполной реализации способностей библиотечных специалистов занимает лишь второе место. Первостепенной причиной респонденты называют отсутствие связи между размером оплаты труда, квалификацией и фактическими результатами работы. Более половины опрошенных (66 %) убеждены, что если они будут работать лучше или хуже, их заработок останется прежним. Эти результаты с точки зрения современного менеджмента кадров звучат катастрофично и говорят о назревшей необходимости реформирования заработной платы в бюджетной сфере вообще и в библиотеках, в частности. В масштабах отдельной библиотеки частичная нейтрализация этой ситуации возможна при эффективном использовании социально-психологических методов мотивирования и стимулирования библиотечного персонала.

Социально-психологической проблематике в кадровом менеджменте также уделяется немало внимания. Постоянно авторы публикаций обращаются к проблемам совершенствования условий труда, вовлечения сотрудников в управление. В последнее десятилетие отмечается активный интерес к вопросам формирования корпоративной культуры, планирования профессиональной карьеры и другим эффективным средствам воздействия на персонал.

Во многом успех работы библиотечного коллектива зависит от того, может ли руководитель опираться на интересы людей, мотивировать персонал. Мотивация персонала подразумевает обычно активизацию человеческого фактора. Но для этого каждому руководителю необходимо знать жизненные ценности и мотивы труда своих работников, чтобы правильно выбирать методы управления.

Проведенный нами опрос библиотечных работников муниципальных библиотек г. Кемерово имел целью выявить их мнение об условиях и мотивах труда. Как показали результаты проведенного анкетирования, к привлекательным сторонам своей деятельности библиотекари относят: возможность приносить пользу обществу (70,7 %), творческий харак-

тер труда (37,7 %), возможности самореализации (14,6 %), возможность знакомиться с новой информацией и литературой (11,5 %) и общаться с людьми (6 %).

На вопрос: «Что вас не устраивает в вашей работе?», 80 % работников заявили, что их не устраивает заработная плата. Значительная часть библиотекарей недовольна организацией своего труда. Так, 65 % респондентов не удовлетворены графиком работы. На другие негативные факторы организации труда (неравномерная загруженность, многофункциональность деятельности, обилие ручной работы, перегруженность отчетной и инструктивной документацией, монотонность труда, длительная работа с компьютером и др.) указали 46 % опрошенных библиотекарей. Около 40 % библиотечных работников жалуются на неблагоприятные санитарно-гигиенические условия труда, связанные с температурным режимом и плохим освещением. Среди других негативных явлений, снижающих удовлетворенность трудом, названы конфликтные ситуации, низкий уровень менеджмента и непрестижность библиотеки в обществе.

На вопрос: «Что должно делать руководство библиотеки, чтобы вы работали с удовольствием?», 100 % респондентов ответили: «Платить достойную заработную плату». Кроме того, работники библиотек хотят, чтобы их руководители доводили до сведения коллектива цели и задачи, которые они ставят перед библиотекой; не принимали непродуманных решений; высказывали свое мнение о качестве выполненной работы лично; считались с мнением подчиненных, предоставляли им самостоятельность; обеспечивали техническими средствами рабочие места; прилагали максимум усилий для создания здорового микроклимата в коллективе, а также изменили подходы к стимулированию труда таким образом, чтобы каждый сотрудник получал признание за свой труд.

Завершало анкету предложение респондентам проранжировать по степени личной значимости базовые ценности, выявленные нами методом контент-анализа из социологических публикаций. Рейтинг главных ценностей участников опроса несколько отличается от результатов многочисленных социологических опросов жителей России. Установлено, что для современного россиянина мотивы к зарабатыванию денег: чтобы выжить, стать состоятельным и экономически обеспечить свое будущее – в значительной степени превышают такие мотивы труда, как, например, творческий интерес к работе, признание заслуг работника в коллективе или возможность самореализации. По мнению социологов, тройку доминирующих потребностей, определяющих трудовую активность современного человека, сегодня представляют материальные потребности, потребность в знаниях и потребность в высоком социальном статусе.

У библиотечных работников, участвовавших в нашем опросе, материальная обеспеченность как ценность занимает лишь третью позицию (77 %), уступая таким ценностям, как здоровье (100 % опрошенных!) и уверенность в завтрашнем дне (82 %). Четвертую строчку в этом рейтинге занимает «интересная работа»; «мир и благополучие в семье» – только на пятом месте. Показательно, что высокий социальный статус как ценность отметили только 6 % респондентов. Разумеется, наши результаты не характеризуют все российское библиотечное сообщество. Но, по крайней мере, это объясняет, почему, несмотря на низкий уровень оплаты труда, библиотечные работники продолжают трудиться в библиотеках. Работа в библиотеке дает им ощущение стабильности, чувство защищенности от угроз внешней среды, а также удовлетворенность от сознания высокой социальной значимости своего труда и возможностей для самореализации.

Высокая ценность здоровья объясняет, почему среди неблагоприятных факторов библиотечного труда всеми работниками библиотек, в первую очередь, отмечаются так называемые «гигиенические» условия – низкая температура и плохое освещение в помещениях, недостаточная техническая оснащенность рабочих мест. Стремление к стабильности, организации и порядку как к ценности выдвигает на ведущее место в требованиях к работе равномерность нагрузки и ровные отношения в коллективе.

Руководителям библиотек следует знать и учитывать шкалу ценностных ориентаций своих подчиненных, понимая, что именно они будут обуславливать удовлетворенность библиотекарей своим трудом и оценку действий руководителя. Если решения, которые принимает руководитель, вступают в противоречие с ценностями сотрудников, это неизбежно вызовет неприятие, сопротивление, снизит самоотдачу в труде. И наоборот, если приоритеты в деятельности руководителя соответствуют ценностным представлениям сотрудников, это может стать дополнительным стимулом к повышению качества труда.

На основе анализа публикаций, отраженных в текущей библиографии, прослеживается изменение подходов к трудовой мобильности работников. Текущность кадров, которая еще недавно рассматривалась как крайне негативное явление, в настоящее время практически сошла со страниц профессиональной печати. Вместо этого активно изучаются закономерности и тенденции трудовой и, в частности, профессиональной миграции кадров. В отличие от публикаций советского периода, вслед за американскими специалистами в области менеджмента профессиональная мобильность сегодня рассматривается как явление положительное. Специалист, который в течение 20 лет работал в четырех компаниях,

ценится сегодня выше, чем тот, который все годы работал в одной. Работая долгое время в одной должности, работник ограничивает свой кругозор рамками одного участка, свыкается с недостатками, перестает обогащать свою деятельность новыми методами и формами. Наоборот, тот, кто сменил много мест работы, имеет возможность сравнивать ситуации, быстрее адаптируется к новым условиям работы.

Опросы наших выпускников, работающих в библиотеках, отражают низкий уровень мобильности библиотечных специалистов. Миграционные настроения отсутствуют у 74 % участников опроса, которые ответили, что не намерены менять свое место работы, уходить из библиотеки, даже несмотря на отсутствие перспектив служебного роста. Лишь единицы упомянули о планах покинуть библиотеку, часть из них – в связи с уходом на пенсию. Остальные ответили уклончиво: «по обстоятельствам». Это свидетельствует о высокой степени лояльности библиотечного персонала к существующим условиям в библиотеке.

Однако, анализируя трудовые биографии выпускников, мы наблюдали переходы на другую работу и выявляли причины, побудившие библиотечных специалистов пойти на этот шаг. На первом месте оказались мотивы, связанные с должностным ростом и повышением профессионального статуса (31 %). Вторую позицию занимают семейные обстоятельства (27 %). Далее следуют причины, обусловленные переездом в другую местность (15,5 %). При этом следует отметить, что далеко не всегда это была вынужденная географическая миграция за мужем и ради семьи. Среди этих переездов немало и тех, которые вызваны поиском лучших перспектив в социальном и профессиональном плане. Завершают список вынужденные увольнения (закрытие библиотеки, сокращение штатов и т. п.) – 8,5 % и экономические причины (более высокая зарплата) – 6,6 %. Только 11,4 % выпускников, принявших участие в опросе, ни разу не меняли работу. Таким образом, выраженное в ответах стремление к стабильности трудовой жизни – это в большей степени пожелание, нежели факт профессиональной биографии. С другой стороны, несмотря на существенное влияние факторов вынужденной трудовой миграции, в библиотечных коллективах представлена заметная доля тех, кто стремится к карьерному росту, заботится о своем профессиональном развитии.

Стремление к карьере – здоровая тенденция в становлении личности профессионала. В этом становлении карьера может рассматриваться как процесс, мотив, механизм реализации себя как специалиста. Как правило, человек осознанно выбирает и строит карьеру и в профессиональном и в должностном планах.

Понятие служебной карьеры можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком понимании карьера – это профессиональное продвижение, профессиональный рост, этапы восхождения служащего к профессионализму. Результатом карьеры является высокий профессионализм специалиста, достижение признанного профессионального статуса. В узком понимании карьера – это должностное продвижение, достижение определенного социального статуса в профессиональной деятельности, занятие определенной должности. В данном случае карьера – это сознательно выбранный и реализуемый специалистом путь должностного продвижения, стремление к намеченному статусу (социальному, должностному, квалификационному), что обеспечивает его профессиональное и социальное самоутверждение в соответствии с уровнем квалификации.

Работа по формированию деловой карьеры входит в систему работы с кадрами, обеспечивая развитие личности работника, решение стратегических, инновационных, информационных и других задач управления.

В менеджменте все активнее поднимается вопрос о планировании карьеры для каждого специалиста. План карьеры – это документ, в котором представлена модель профессиональной эволюции и должностного перемещения работника в организации. План обычно включает в себя этапы профессионального жизненного цикла сотрудника с указанием должностей, на которые он может быть назначен, в том числе для временного исполнения обязанностей, а также планируемые стажировки и другие необходимые мероприятия по его профессиональному развитию.

Вопрос о планировании библиотечной карьеры – своевременный, но достаточно проблемный. С одной стороны, молодые специалисты стремятся видеть перспективу своего роста, и это выступает одним из наиболее мощных стимулов к творческому труду с самоотдачей. С другой стороны, организационные реалии в библиотеках не дают оснований для оптимистического прогноза карьерного пути молодых.

Наши исследования показали, что реально руководящие должности в библиотеке имеют возможность получить люди среднего возраста: средний показатель для директоров – 43–44 года, для заведующих отделами – 38–40 лет. Как правило, будущие руководители последовательно проходят все традиционные ступеньки иерархической лестницы: библиотекарь – старший библиотекарь – главный библиотекарь (или заведующий сектором) – заведующий отделом – заместитель директора – директор. Таким образом, на то, чтобы занять значимое положение, у библиотекаря уходит 15–25 лет. Библиотечная иерархическая лестница достаточно коротка: 3–4 ступени даже в крупных библиотеках. Количество управленческих

должностей всегда ограничено, сужаясь ближе к вершине пирамиды. Занимаемая руководящая должность воспринимается как предел служебного роста и сохраняется за человеком в среднем 10–15 лет – вплоть до пенсионного возраста. Правового механизма замены руководителя, даже достигшего пенсионного возраста, не существует. В библиотеках России не сложилась традиция подготовки кадрового резерва. С учетом преобладания в современных библиотечных коллективах высококвалифицированных сотрудников старше 35 лет у молодых специалистов впереди долгий бесперспективный период пребывания в рядовой должности.

Таким образом, для привлечения талантливых молодых специалистов со здоровыми амбициями в библиотеках требуется внедрить и отладить механизм поддержки и стимулирования молодых кадров, содействующий их самореализации в библиотечной профессии. Разумеется, сам сотрудник должен не только пользоваться всеми доступными средствами профессионального развития, но и демонстрировать успешное выполнение должностных обязанностей, свои деловые качества, вновь приобретенные навыки, знания, зрелость, проявлять настойчивость и честолюбие.

Исследование карьерных процессов проводилось нами на базе крупных (областных и центральных городских) библиотек г. Кемерово, где есть возможность поступательного продвижения по должностной лестнице. Особенность библиотечного персонала этих библиотек состоит в значительной доле среди библиотечных работников специалистов с высшим библиотечным образованием – выпускников КемГУКИ (в среднем 76 %). Специалистов со средним библиотечным образованием немного – около 9 %. Лишь в детской ЦБС их доля достигает 16 % за счет сотрудников старшего возраста со стажем свыше 20 лет. Доля работников с общим средним образованием во всех библиотеках не превышает 5–7 %. По своему образовательному статусу они не могут претендовать на повышение в должности. Их первоочередная карьерная задача – повышение образовательного уровня. Таким образом, в сложившихся условиях объектом планирования карьерного продвижения являются только специалисты с высшим образованием. С точки зрения организации управления карьерой преобладание данной квалификационной группы в библиотеках становится главной проблемой. Даже если исключить из рассмотрения специалистов со стажем более 30 лет, непрерывный карьерный рост требуется обеспечить более чем половине работников библиотеки.

Для выявления особенностей карьерных процессов проводились анализ трудовых книжек работников библиотек и индивидуальные собеседования с целью выявления характера карьерных перемещений.

На основе собранного массива данных определены типы карьер, рассчитан временной шаг карьеры, выяснены дальнейшие перспективы карьерного роста. Для удобства обработки данных было выделено несколько групп сотрудников по стажу работы по библиотечной специальности: менее 3 лет; 4–9 лет; 10–19 лет; 20–29 лет; свыше 30 лет.

Как показали результаты исследования, наиболее распространенными в библиотечной деятельности являются несколько типов карьер: вертикальная, горизонтальная, нормальная, типичная и развитие карьеры по спирали.

Так, *типичная карьера*, связанная с достижением профессионализма и высшего должностного статуса в организации, наблюдается у 5–9 % работников. В основном в библиотеках такой тип присущ специалистам с большим стажем и связан с воспроизведением полного цикла профессиональной жизни человека и последовательным изменением должностного уровня: например, младший библиотекарь – библиотекарь – главный библиотекарь – заведующая сектором – заведующая отделом. Как правило, типичная карьера заканчивается выходом работника на пенсию, после чего он может продолжать работать в библиотеке, занимая более низкую должность и не рассчитывая на повышение.

Нормальная карьера, как и типичная, связана с постепенным продвижением специалиста к вершинам должностной иерархии. Однако этот процесс происходит в соответствии с постоянно развивающимся его профессиональным опытом, и предел этого должностного развития обусловлен уровнем профессиональной некомпетентности. Библиотечному работнику на протяжении всей карьеры предстоит пройти путь, равный активной трудовой деятельности (около 40 лет). Сначала работник постепенно передвигается к более высоким разрядам в оплате труда (квалификационная карьера), затем, в зависимости от его компетентности, уровня подготовки и приобретенных новых знаний, начинаются должностные перемещения. В среднем временной шаг его карьеры составляет 5–8 лет. Работник с данным типом карьеры, даже при переходе в другую библиотеку, продвигается к более высоким должностным ступеням. Нормальный тип карьеры характерен для 14–18 % работников обследованных нами библиотек.

Горизонтальная карьера в библиотеке представляет собой перемещение работников в другую функциональную область деятельности: например, библиотекарь – старший библиотекарь – библиограф – главный библиограф – заведующая сектором. Это тип карьеры в библиотеке присущ 20–28 % библиотечных специалистов. Особенность такого типа карьеры состоит в том, что совокупность должностей, соответствующих

ей, называют параллельной карьерной лестницей и подчеркивают ее альтернативность служебной лестнице. Например, в процессе такой карьеры можно многократно сменить структурные подразделения, должности или функциональные обязанности.

Вертикальная карьера предполагает подъем на более высокую ступень структурной иерархии. По данным исследований, такой тип карьеры присущ в среднем 25–30 % сотрудникам.

Развитие *карьерного процесса по спирали* указывает на то, что по каким-либо причинам на протяжении всей трудовой деятельности работник занимает одну должность, однако его карьерное движение происходит на уровне повышения разряда (а значит, и квалификации). Иногда такие работники переходят в другой отдел или другую библиотеку, но при этом по-прежнему занимают все ту же должность на протяжении многих лет. Развитие карьерного процесса по спирали практически невозможно «просчитать». Это связано с тем, что особенность этого типа карьеры именно в характере ее протекания. Так, многие сотрудники библиотек прочно заняли свои места, и теперь, если они достигли предельного разряда для своей должности, они смогут рассчитывать на должностное перемещение лишь в том случае, если освободится такое место. Но их зачастую и не рассматривают в качестве претендентов на более высокую должность. С точки зрения кадрового менеджмента это самая бесперспективная ситуация для специалиста. Таких сотрудников в обследованных нами крупных библиотеках выявлено 35 %. В небольших библиотеках городов и особенно в сельской местности их доля возрастает в разы.

Интересные наблюдения можно сделать, проанализировав особенности карьерных процессов у разных поколений библиотечных специалистов. Так, у самой старшей возрастной группы (от 45 лет и старше) наиболее распространенными являются нормальная (63 %) ¹ и вертикальная (53 %) типы карьер. Здесь же встречается самый высокий показатель типичной карьеры (15 %). Для других возрастных групп этот тип карьеры мало характерен. Для работников среднего возраста (30–45 лет) доминирует квалификационная карьера (47 %), развитие по спирали (38 %), вертикальная (33 %) и горизонтальная карьеры (28 %). Совсем иная картина складывается в младшей возрастной группе – молодых специалистов (до 30 лет). Здесь вертикальная карьера не встречается совсем, поскольку молодых не рассматривают как кандидатов на замещение более высоких должностей. 63 % из них начали свою карьеру как квалификационную (т. е. последовательный рост разрядов по тарифной сетке), у 52 % – гори-

¹ В скобках указана доля данной возрастной группы в числе всех работников с данным типом карьеры.

горизонтальный тип карьеры и у 31 % уже прослеживается явная тенденция к развитию карьерного процесса по спирали. Эти результаты подтверждают, что должностной рост начинается у библиотечных специалистов только в возрасте, приближающемся к 40 годам. Горизонтальная карьера, как правило, является инициативой самих работников, а не результатом мудрой кадровой политики. Более или менее пассивные библиотекари даже в крупных библиотеках обрекают себя на вечное пребывание в одной должности.

Наше исследование показало, что в библиотечной сфере можно и нужно делать карьеру. Особенность библиотечной карьеры состоит в том, что для большинства библиотечных специалистов невозможно обеспечить вертикальное перемещение по служебной лестнице в силу недостаточности ступеней управленческой иерархии. Но нет пределов у карьеры горизонтальной, предусматривающей профессиональное развитие специалиста, открывающей перед ним все новые заманчивые области деятельности, позволяющие ему реализовать свой личностный и профессиональный потенциалы.

Сложившееся положение свидетельствует о том, что на работу в библиотеку идут не карьеристы, мечтающие как можно скорее добраться до вершины карьерной лестницы, а люди, которые на первое место ставят возможность реализовать себя как личность, применить свой потенциал. Такая же мысль прозвучала на круглом столе «Топ-библиотекарь или стоп-библиотекарь: проблемы и перспективы карьеры молодого библиотекаря», организованном в рамках слета молодых библиотекарей Сибирского региона (Кемерово, 2004 г.). В ходе обсуждения высказывались мнения о том, что проблема управления карьерой малоактуальна для библиотекарей, поскольку сам характер библиотечной деятельности вносит большое разнообразие в работу специалиста, побуждая его постоянно развиваться и профессионально, и личностно, реализовывать свои способности. Кроме того, не для всех людей карьера является значимой ценностью, потому что управленческая деятельность всегда связана с ответственностью, а это не всех привлекает. В библиотеках зачастую работают именно такие люди, которые хотят спокойной и творческой жизни. Карьера, по мнению некоторых участников круглого стола, должна быть личностно, а не социально ориентированной. Однако такая позиция не может быть плодотворной для развития библиотеки как социального института. Именно карьерная пассивность большинства библиотечных специалистов в конечном итоге приведет к тому, что руководящие должности в библиотеках будут занимать непрофессионалы, не способные обеспечить устойчивое развитие библиотеки, что снизит качественный уровень библиотечно-информационной деятельности.

В условиях старения библиотечных коллективов в кадровую политику важно заложить механизмы профессионального продвижения молодых перспективных библиотечных специалистов, в том числе за счет возрастных ограничений для претендентов на руководящие должности. Молодых специалистов следует активно включать в систему профессионального самоуправления библиотекой, стимулируя создание инициативных профессиональных объединений молодежи.

Возвращаясь к рассмотрению эволюции в терминологии, связанной с проблемами кадрового менеджмента, следует сказать, что наиболее показательные изменения в сфере управления людьми наблюдаются в терминах, определяющих собственно сам объект управления. Так, на смену доминирующим в советское время терминам «главная производительная сила общества», «рабочая сила», «трудовые ресурсы» пришли такие понятия, как «персонал», «человеческий фактор», «человеческие ресурсы», «человеческий капитал». Все эти термины знаменуют новые смысловые подходы к рассмотрению человека как объекта управления и влекут за собой перемены в кадровой работе.

Если понятие «рабочая сила» подчеркивало, что основной акцент в управлении человеком делается на его способности к труду, на его физических и духовных возможностях, которые он использует в процессе производства жизненных благ, то термин «человеческий фактор» рассматривает человека не просто как носителя «способности к труду», но как причину и движущую силу в производственном процессе. В этой связи управленческой практике требуется учитывать ценностные ориентации работника, его нравственные принципы, нормы поведения, его жизненные планы, установки, его представления о справедливости, гражданском долге, правах и свободе и т. п.

Термин «кадры», означающий «основной (штатный) состав квалифицированных работников организации» [1, с. 106], на первый взгляд, близок к понятию «персонал» («личный состав организации, работающий по найму» [1, с. 243]). Однако их смысловое содержание весьма различно с точки зрения подходов к управлению. Понятие «кадры» рассматривает работника как средство достижения организационных целей. Не случайно система управления кадрами сформировалась в рамках административно-командной системы. В системе управления персоналом работник выступает уже не как исполнитель определенной трудовой функции, а как субъект трудовых отношений, активный элемент внутренней среды организации. Наше исследование частоты использования терминов подтверждает, что одновременно с широким распространением этого термина увеличивается число публикаций, касающихся трудовых споров и других аспектов правового регулирования трудовых отношений.

Появление термина «человеческие ресурсы» смещает акцент с нужд персонала на потребности самой организации в работниках определенной квалификации и профиля подготовки. Если в управлении персоналом все внимание, как правило, сосредоточено на рядовых работниках, то в управлении человеческими ресурсами акцент переносится на квалифицированных специалистов и компетентных менеджеров. Это требует активной кадровой политики, направленной на поиск и привлечение к работе в организации профессионалов высокого класса, создание для них исключительно благоприятных условий труда в развивающейся инновационной рыночной среде. Именно поэтому система управления человеческими ресурсами обогатила кадровый менеджмент прогрессивными персонал-технологиями, в основе которых лежит индивидуальный подход к каждому работнику.

Управление человеческими ресурсами логически приводит к стратегическому взгляду на развитие и использование кадрового потенциала организации. Кадровая политика сегодня рассматривается как целостная стратегия работы с персоналом, объединяющая различные элементы и формы кадровой работы с целью создания высокопроизводительного и высокопрофессионального, сплоченного, ответственного коллектива, способного гибко реагировать на изменения внешней среды.

Таким образом, проведенное нами информационное исследование проблем кадрового управления показывает, что главной фигурой на современном рынке труда является высококвалифицированный специалист. Его высокий интеллектуальный потенциал обеспечивает высокий рыночный спрос на его труд. Именно такие специалисты становятся катализатором развития современных технологий управления кадровыми ресурсами организаций.

Вместе с тем, показательна произошедшая замена терминов «кадровая работа», «управление кадрами» на термин «кадровый менеджмент». «Менеджмент» означает иные целевые ориентиры в управленческой деятельности. Прежде всего, он воспринимает сотрудников как основной ресурс и главную ценность организации, потому что от их интеллектуального и творческого потенциала, от их заинтересованности в целях и результатах деятельности организации зависит ее существование и эффективность.

Отношение к человеку как к важному ресурсу, а не вынужденным затратам побуждает менеджеров уважительно относиться к его личности, нуждам и ожиданиям, индивидуализировать работу с каждым сотрудником, использовать не столько организационные, сколько социально-психологические методы управления.

С другой стороны, понимание человека как ресурса организации нацеливает на поиск и тщательный подбор кадров, подходящих не только по профилю и уровню квалификации, но и по интеллектуальным возможностям, их коммуникативной подготовленности, способности приспосабливаться к новым условиям, овладевать новыми знаниями и умениями, а также по их ценностным ориентациям, целевым установкам и т. п. Именно этим можно объяснить, почему нынешние выпускники с высшим библиотечным образованием органично вписываются в любые организации вне библиотечной сферы и достаточно легко социально и профессионально адаптируются к различным коллективам и условиям.

Стратегический подход к человеческим ресурсам проявляется не только в определении будущих потребностей в специалистах определенного профиля и уровня подготовки, но и в обеспечении постоянного обновления их профессионального уровня, в том числе и за счет создания мотивационных стимулов и условий труда, ориентирующих на развитие, – формирование сильной корпоративной культуры, внедрение инноваций, планирование карьеры и др.

На основе проведенных нами исследований кадровых проблем библиотек и оценки профессионального самочувствия выпускников библиотечной специальности КемГУКИ можно утверждать, что актуальные проблемы управления библиотечным персоналом развиваются в соответствии с основными тенденциями кадрового менеджмента в России. Опираясь на современные достижения в этой области, библиотечные менеджеры могут эффективно решать стоящие перед ними задачи совершенствования кадрового потенциала библиотек и его продуктивного использования в динамичных условиях рыночной экономики и внедрения инноваций в библиотечную деятельность. Главными направлениями развития библиотечного кадрового менеджмента сегодня являются: внедрение стратегического подхода к формированию человеческих ресурсов библиотеки, налаживание систематической деятельности по управлению персоналом, кропотливой индивидуальной работы по мотивации и активизации человеческого фактора в библиотеке.

Список использованных источников

1. Управление персоналом [Текст]: энциклопед. словарь / под ред. А. Я. Кибанова. – М.: Инфра-М, 1998. – 453 с.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ПЕРСОНАЛА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ

*Дергилева Т. В., кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, старший преподаватель*

Процессы регионализации и муниципализации библиотек в условиях местного самоуправления¹ повышают права и обязанности центральных библиотек (ЦБ) – методических центров по отношению к библиотекам централизованных библиотечных систем или сетей (ЦБС).

Термины «централизованная библиотечная система» и «централизованная библиотечная сеть» по сути выражают одно и то же, и, тем не менее, имеют различия в толковании. Так, согласно терминологическому словарю, различают полную централизацию – объединение библиотек с общим книжным фондом, штатом работников, единым руководством, централизованным комплектованием и обработкой документов (система); и частичную централизацию – объединение библиотек с общими средствами на комплектование, обработку литературы и некоторыми другими общими расходами, при этом библиотеки самостоятельны в административной и хозяйственной деятельности (сеть) [1].

В настоящее время большинство муниципальных и некоторых ведомственных ЦБС полностью централизованы, а это значит, что сотрудники всех библиотек системы входят в штат ЦБ. Такое решение было принято еще в 70-х гг. прошлого века² для защиты материальных интересов библиотечных специалистов, поскольку в то время категория библиотек и заработная плата сотрудников зависела от объема фондов и количества читателей. Предполагалось, что «система» будет иметь ряд преимуществ перед «сетью» (например, таких, как рациональное распределение штатов и материальных средств). Понятия «сеть» или «система» не подразумевали какой-либо окончательной формы воплощения, так как в ходе развития библиотечной деятельности каждая из них, исчерпав свои возможности, могла заменяться другой, более совершенной [2].

В процессе развития деятельности ЦБС значительная роль принадлежит ЦБ системы, поскольку именно они осуществляют управленческие и организационно-методические функции: общее управление системой (сетью) ведомственных и муниципальных библиотек, программирование и анализ их работы, адаптацию к условиям внешней среды, установле-

¹ В каждом муниципальном образовании есть центральная библиотека с сетью филиалов.

² Постановление ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974 г.).

ние связей внутри системы и с библиотеками других систем и ведомств. ЦБ, сосредотачивая значительную часть общих трудозатрат и создавая условия для развития ЦБС, обеспечивают централизованные технологические информационные и библиотечные процессы, ведут научную работу, организуют мероприятия по повышению квалификации и переподготовке библиотечных кадров. Следовательно, ЦБ вправе проводить аттестацию сотрудников подведомственных библиотек, состоящих в ее штате, понижать или повышать их в должности, присваивать им разряды в соответствии с Единой тарифно-квалификационной сеткой (ЕТКС) [3].

Участие специалистов в мероприятиях по повышению квалификации, как показывает эмпирический опыт и опрос библиотечных специалистов ЦБС различных ведомств, в подавляющем большинстве случаев не влечет за собой повышение их в должности и разрядов по ЕТКС, так как это происходит лишь в случае окончания сотрудником вуза или по результатам очередной аттестации. Аттестация является общепризнанной и распространенной формой оценки сотрудников и их деятельности, поэтому это сложное комплексное мероприятие, требующее длительной подготовки [4].

Существуют следующие виды аттестации:

- регулярная основная, развернутая (проводится один раз в три-пять лет);

- регулярная промежуточная, упрощенная, ориентированная на оценку результатов текущей работы (для руководителей и специалистов один раз в год, а для некоторых категорий – два раза в год, например, по итогам испытательного срока);

- нерегулярная, вызванная чрезвычайными обстоятельствами (неожиданная вакансия, незапланированная возможность пойти на учебу), при введении новых условий оплаты труда [5].

Независимо от того, какая будет установлена периодичность аттестации, сотрудники ЦБС должны быть уверены в регулярности и обязательности ее проведения. Это является одним из основных условий эффективности и должного отношения к этому мероприятию.

*Методика подготовки и проведения аттестации персонала*³

Технология подготовки и проведения аттестации включает в себя несколько этапов [6]:

1. Подготовительный этап:

1.1. Определение целей и времени (периодичности) проведения аттестации.

³ В основу данной методики положена статья Т. А. Ждановой «Методология подготовки и проведения аттестации персонала» // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 2. – С. 142–157.

1.2. Формирование состава аттестационной комиссии, составление плана-графика проведения аттестации и подготовка приказа об аттестации.

1.3. Изучение необходимой для проведения аттестации регламентирующей документации (квалификационного справочника должностей служащих, должностных инструкций, положений об отделах и библиотеке и т. п.).

1.4. Разработка методики проведения аттестации (определение критериев оценок и требований, составление вопросника или словаря деловых характеристик).

1.5. Составление графика проведения аттестации, в котором указываются фамилия, имя, отчество аттестуемого, его должность и наименование структурного подразделения, дата, время и место проведения аттестации.

1.6. Ознакомление аттестуемых со сроками и задачами проведения аттестации.

2. Создание пакета необходимых документов:

2.1. Составление отзыва-характеристики на аттестуемого.

2.2. Заполнение аттестуемым формы самооценки.

2.3. Подготовка аттестационных листов и других документов (анкет, тестов, вопросников).

3. Проведение аттестации:

3.1. Беседа с аттестуемым, анализ представленных документов, сравнение с результатами предыдущей аттестации;

3.2. Принятие решения по каждому сотруднику;

3.3. Оформление результатов аттестации.

4. Реализация результатов аттестации:

4.1. Подготовка приказа и проведение собраний по итогам аттестации;

4.2. Передача данных в отдел кадров, занесение их в личное дело (файл) сотрудника;

4.3. Анализ, обобщение и доведение до сведения сотрудников результатов аттестации.

Подготовительный этап

Главная цель проведения аттестации связана со стратегией развития библиотеки в целом, анализом (экспертизой) всех ее ресурсов, оценкой рабочих мест и персонала. Кроме того аттестации могут преследовать следующие цели:

- оценить уровень профессиональной компетентности и подготовленности персонала, т. е. определить «качество кадров»;

- выявить способности и стремление сотрудников к получению и усвоению новых знаний и умений;
- дать оценку результатов деятельности и качества труда персонала;
- осуществить контроль над процессом рационального использования специалистов;
- стимулировать и повысить эффективность труда;
- улучшить подбор и расстановку, создать резерв кадров;
- обеспечить рост профессиональной и деловой квалификации;
- ориентировать на вознаграждение по результатам труда и уровню квалификации;
- составить программу обучения и развития персонала.

Проведение аттестации оформляется приказом директора библиотеки, а ее результаты представляют собой документально оформленную оценку работника, что дает право использовать их для принятия организационных решений в отношении конкретных работников. Аттестация проводится по итогам работы за определенный период. К аттестации не привлекаются сотрудники, проработавшие менее года, беременные и женщины, имеющие детей до года.

В задачи аттестации входит:

- изменить и повысить организационную эффективность и культуру;
- обеспечить более высокое качество управления;
- согласовать оплату с результатами работы и ростом квалификации персонала;
- повысить уровень обучения и развития персонала;
- привлечь новых сотрудников и сохранить штат специалистов;
- управлять фондом заработной платы [7].

Периодичность проведения аттестации устанавливается соответствующими министерствами и ведомствами. В библиотеках она обычно проводится один раз в три-пять лет. Положением об аттестации служащих федерального уровня рекомендуется проведение аттестации не реже одного раза в четыре года и не чаще одного раза в два года, но на практике иногда целесообразно проводить оценку персонала и два раза в год [5]. О времени и месте проведения аттестации сотрудник должен быть предупрежден за месяц, а за две недели до даты проведения аттестации сотруднику следует заполнить форму самооценки выполнения обязанностей.

Формирование состава аттестационной комиссии

Для проведения аттестации создается аттестационная комиссия (обычно 5–6 экспертов).

В состав аттестационной комиссии входят: председатель комиссии (руководитель организации или его заместитель), заместитель председателя, секретарь и члены комиссии из числа высококвалифицированных специалистов, представители отдела кадров, юридического отдела (юрисконсульт) и выборного профсоюзного органа, потребители информационных услуг. Эксперты должны четко видеть профессиональные задачи специалиста, типичные для конкретного рабочего места.

Аттестационная комиссия формируется таким образом, чтобы была исключена возможность конфликтов интересов, влияющих на принимаемые решения. Персональный состав аттестационных комиссий утверждается приказом директора ЦБС, при принятии решений все члены комиссии обладают равными правами и имеют по одному решающему голосу.

Определение критериев оценок и требований к персоналу

При разработке процедуры аттестации, методики ее проведения общие положения приводятся в соответствие со спецификой деятельности каждого подразделения. Уточняются требования к результатам труда сотрудников, профессиональному развитию и обучению, выявляются перспективы того или иного направления работы (рабочего места), оценивается качество выполнения работы и компетентность сотрудников. Критерии оценки сотрудника выводятся с учетом специфики деятельности подразделения, вида и сложности решаемых задач, а также должности. Для каждого подразделения могут быть разработаны дополнительные критерии эффективности и качества труда. Например, для производственных подразделений – производительность труда и уровень культуры обслуживания, для научно-методических подразделений – научная продуктивность.

В процессе определения критериев следует обратить особое внимание на обеспечение объективности и выбор методов оценки; квалификацию экспертов; использование компьютерных технологий при проведении аттестации.

В ходе аттестации не должна доминировать установка на исполнительность (послушность), необходимо помнить: каковы критерии оценки работы и стимулы к труду – такова и работа. Аттестация в конечном итоге представляет собой один из элементов системы стимулирования труда, поэтому в каждом конкретном случае важно определить, что нужно стимулировать. Стимулирующими факторами могут быть: количество труда – для одной группы работников, качество – для второй, профессиональная компетентность, многогранность – для третьей.

Оценка работы по привычке, по наработанному шаблону на протяжении нескольких лет должна быть отрицательной, так как это означает

отсутствие желания думать и стремиться к совершенствованию, к новым знаниям. Нельзя допускать, чтобы инерционный стереотип поведения распространился и на отношение к аттестации, которая в таком случае превратится в однообразный и монотонно повторяемый процесс, не приносящий пользы как сотрудникам, так и руководителям.

В методике аттестации закладываются такие параметры, как ориентация руководящего звена на работу или на личность. Ориентация на личность наиболее распространена в мировой практике, так как центр управленческих проблем в последнее время переместился в сторону управления персоналом. В библиотеках приемлемы оба типа установок. При этом важно, чтобы директор библиотеки был ориентирован на работу, на выполнение поставленных задач, а руководители среднего звена – преимущественно на человека, на отношения. В целом для оптимального развития библиотеки должен преобладать гуманистический подход к кадрам.

Создание пакета необходимых документов для аттестации

Качество аттестации в немалой степени будет зависеть от того, насколько ответственно, скрупулезно и детально подготовлены документы на аттестуемого, и, прежде всего, отзыв-характеристика (прилож. 1), форма самооценки выполнения обязанностей (прилож. 2), аттестационный лист (прилож. 3) для оценки специалиста, а также насколько учитывается выполнение рекомендаций предыдущей аттестации.

Руководитель обязан ознакомить сотрудника с отзывом о его работе, в случае несогласия с которым сотрудник имеет право написать заявление в аттестационную комиссию. Документы на аттестуемого должны соответствовать его деятельности и определенным критериям оценки. Оценка деятельности и качеств сотрудника относится к числу основных в управлении персоналом и составляет важнейший элемент аттестации.

Кроме того, очень важна самооценка специалиста, когда сотрудник сам оценивает свою работу, свои слабые и сильные стороны. Для этого за две недели до проведения аттестации сотрудник заполняет форму самооценки выполнения обязанностей.

Таким образом, при аттестации используются следующие документы:

- 1) положение об отделе,
- 2) должностные и технологические инструкции,
- 3) вопросник,
- 4) характеристика-отзыв,
- 5) форма самооценки деятельности специалиста.

Уровень аттестации повышается, если предварительно составлен специальный вопросник по каждому оцениваемому качеству. Вопросник разрабатывается на основе квалификационного справочника и должностных инструкций с учетом условий деятельности аттестуемых. Аттестацию персонала нельзя сводить только к принятию решения о соответствии или несоответствии занимаемой должности, так как это ведет к формальному отношению к ней.

Определение критериев оценки

Исходя из целей и видов аттестации, оценки могут быть следующими:

- с работой справляется хорошо, заслуживает зачисления в резерв по выдвижению на более высокую должность;
- занимаемой должности соответствует, заслуживает поощрения;
- занимаемой должности будет соответствовать, если устранит отмеченные при аттестации недостатки;
- подлежит аттестации через год;
- занимаемой должности не соответствует [8].

Каждая из названных оценок нуждается в дальнейшей детализации.

Определение требований к сотрудникам в зависимости от квалификации

Исходя из важности решаемых задач и квалификации сотрудников, выделяют три группы работников библиотек:

- 1) технический (вспомогательный, конторский) персонал;
- 2) специальный персонал;
- 3) управленческий персонал.

Целесообразно дифференцировать требования для каждой из названных групп. На самом верхнем уровне эта дифференциация может выглядеть следующим образом:

- первая группа (технический персонал) – технические требования к срокам выполнения решаемых задач, их количеству (объему) и качеству;
- вторая группа (специалисты) – профессиональные и личностные требования к качествам и творческому потенциалу сотрудника, необходимым для выполнения работы;
- третья группа (руководители) — социально-коммуникативные требования к стилю управления, выполнению «роли лидера» и личным качествам.

Согласно международной стандартной классификации занятий, в основу которой положены два главных признака (вид выполняемой работы и квалификация), библиотеки имеют следующие профессиональные группы специалистов, подлежащих аттестации:

1. Старшие должностные лица и управляющие (директора и главные руководители);

2. Специалисты-профессионалы (архивариусы, библиотекари и специалисты-профессионалы родственных профессий, связанные с информацией);

3. Специалисты и вспомогательный персонал (специалисты по обслуживанию компьютерных устройств);

4. Конторские служащие (технические работники библиотек, почтовых и родственных служб) [6].

Дальнейшая дифференциация профессиональных функций и обязанностей ведется в пределах каждой категории. Например, работники, относящиеся к группе «конторские служащие», выполняют в библиотеках следующую работу: формируют документы, готовят информацию для обработки, проверяют материалы для печати и т. д. В их обязанности входит: запись информации, связанной с приобретением, выдачей и возвратом книг; классификация и организация различных документов; сортировка, регистрация и доставка почты, кодировка, правка гранок; выполнение различной конторской работы. Конторские служащие обычно ведут записи, организуют, хранят, вводят в компьютеры и находят нужную информацию [6, с. 126–131]. На основании указанного (или ему подобного) регламента появляется возможность конкретизировать требования к каждой профессиональной группе.

Проведение аттестации

Непосредственно перед проведением аттестации члены комиссии знакомятся с представленными документами на каждого аттестуемого сотрудника, анализируют, принимают решения, которые сравнивают с результатами предыдущей аттестации. После этого в форме беседы с сотрудником проходит сама аттестация.

Оценка деятельности работника и рекомендации комиссии принимаются открытым голосованием в отсутствие аттестуемого. Аттестация и голосование проводятся при участии в заседании не менее двух третей состава аттестационной комиссии. Результаты голосования определяются большинством голосов. При равенстве голосов аттестуемый работник признается соответствующим определенной должности и разряду оплаты. В случае аттестации работника, являющегося членом аттестационной комиссии, аттестуемый в голосовании не участвует. Результаты аттестации сообщаются работнику сразу после голосования, оценка и рекомендации заносятся в аттестационный лист, который составляется в одном экземпляре и подписывается всеми членами аттестационной комиссии, принявшими участие в голосовании.

Реализация результатов аттестации

Анализ группы неэффективных работников позволит принять решения, связанные с понижением в должности, обучением или перестанов-

кой. Это группа риска, которая может существенно тормозить процесс развития всей системы. Анализ группы работников, способных к продвижению, – своего рода «золотого фонда» ЦБС – позволит сформулировать стратегию и планы ее развития, количество сотрудников в этой группе не должно составлять менее 20 % [9].

В итоге правильно проведенной аттестации повышается качество труда сотрудников, интерес к работе и удовлетворенность ею. Известно, что удовлетворенность трудом снижается, если работа сотрудника своевременно не оценивается или эта оценка носит субъективный характер.

Приложение 1

ПРИМЕРНАЯ СХЕМА ХАРАКТЕРИСТИКИ-ОТЗЫВА НА АТТЕСТУЕМОГО

1. Фамилия, имя, отчество, возраст;
2. Должность, место работы (отдел, сектор, группа);
3. Образование, стаж работы общий, в данной библиотеке и в последней должности;
4. Наиболее и наименее успешно выполняемые должностные обязанности, реальные и возможные в будущем причины трудностей в работе;
5. Качество и надежность (профессионализм) при выполнении работы в сложных ситуациях (в условиях изменения технологии, ограничения по времени, дефицита кадров, ротации и т. п.);
6. Способность к разработке и внедрению инноваций (генератор идей, организатор, исполнитель);
7. Профессиональная и научная активность (получение грантов, участие в конкурсах, конференциях, семинарах, публикация статей);
8. Повышение квалификации и самообразование (указать конкретно количество часов и формы обучения);
9. Отношения в коллективе: с коллегами, подчиненными, руководителями;
10. Деловые качества и стиль личной работы (ответственность, организованность, пунктуальность, исполнительность, инициативность, умение сотрудничать с другими людьми, стремление к самообучению и т. п.);
11. Личные качества и особенности характера (скромность, внимательность, активность, верность данному обещанию, коммуникабельность, открытость и т. д.);
12. Выполнение рекомендаций предыдущей аттестации;

13. Перечень лиц, принимавших участие в составлении характеристики (коллеги, подчиненные, руководители);
14. Дата составления и подписи руководителей, утвердивших характеристику.

Приложение 2

ФОРМА САМООЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

Дата

1. Специалист (фамилия, имя, отчество);
2. Возраст;
3. Образование, стаж работы общий и на конкретном рабочем месте;
4. Оценка выполнения должностных обязанностей за текущий год (перечислите обязанности с указанием требований к их выполнению, достигнутые результаты, показатели качества и количества выполненной работы, сделайте дополнительные пояснения в случае необходимости);
5. Требуется ли пересмотр перечня Ваших обязанностей? Если да, то сформулируйте Ваши предложения;
6. Укажите Ваши профессиональные достижения за предыдущий и текущий годы;
7. Опишите Ваши личные достоинства и положительные качества;
8. Укажите области Ваших возможных улучшений;
9. Оцените уровень Вашей квалификации и Ваши потребности в специальном обучении на следующий год;
10. Испытываете ли Вы потребность в наставнике?
11. Ваши ожидания как специалиста и возможности их достижения;
12. Итоговая оценка работы за указанный период (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично);
13. Комментарий аттестуемого (с подписью);
14. Комментарий руководителя, начальника отдела кадров или менеджера по персоналу (с подписью).

Приложение 3

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Год рождения.

3. Сведения об образовании и повышении квалификации (что окончил и когда, специальность и квалификация по образованию, ученая степень, ученое звание).
4. Занимаемая должность на момент аттестации и дата назначения (избрания, утверждения) на эту должность.
5. Общий трудовой стаж.
6. Вопросы к аттестуемому и ответы на них.
7. Замечания и предложения, высказанные членами аттестационной комиссии.
8. Замечания и предложения, высказанные аттестуемым работником.
9. Оценка деятельности работника по результатам голосования:
 - соответствие должности;
 - отнесение к разряду оплаты.
 Количество голосов: за ___ против ___
10. Рекомендации аттестационной комиссии (с указанием мотивов, по которым они даются).
11. Примечания.

Председатель аттестационной комиссии
 Секретарь аттестационной комиссии
 Члены аттестационной комиссии
 С аттестационным листом ознакомился
 (подпись аттестованного и дата).

Список использованных источников

1. Библиотечное дело [Текст]: терминолог. словарь / Рос. гос. б-ка. – М., 1997. – С. 133.
2. Карташов, Н. С. Развитие единой библиотечной сети в СССР [Текст] / Н. С. Карташов // Сов. библиотековедение. – 1984. – № 4. – С. 35–38.
3. Тарифно-квалификационные характеристики по должностям служащих [Текст]. – М.: Инфра – М, 1997. – 108 с.
4. Жданова, Т. А. Методология подготовки и проведения аттестации персонала [Текст] / Т. А. Жданова // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 2. – С. 142–157.
5. Маслов, Е. В. Управление персоналом предприятия [Текст]: учеб. пособие / Е. В. Маслов. – М.; Новосибирск: ИНФРА – М, 1998. – 312 с.
6. Международная стандартная классификация занятий [Текст]: МСКЗ – 88: пер. с англ. – М.: Финстатнформ, 1998. – 352 с.
7. Герчиков, В. И. Управление персоналом [Текст]: учеб. материалы по курсу / В. И. Герчиков. – Новосибирск: ЭФ НГУ, 1998. – 60 с.

8. Старобинский, Э. Е. Как управлять персоналом [Текст] / Э. Е. Старобинский. – М.: Ф О «Бизнес-школа “Интел-Синтез”», 1995. – 240 с.
9. Аксенова, Е. Технологические аспекты проведения аттестации [Текст] / Е. Аксенова // Управление персоналом. – 1999. – № 2. – С. 22–28.
10. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих [Текст]. – М.: Экон. Новости, 1998. – 399 с.
11. Квалификационный справочник должностей служащих [Текст]. – М.: Инфра-М., 1999. – 335 с.
12. Положение о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда [Текст]. – М.: ПИО ОБТ, 1997. – 108 с.

ОЦЕНКА ТРУДА БИБЛИОТЕЧНЫХ РАБОТНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Добровольская Н. Д., студент гр. ТФИК-203

*Научный руководитель: Морева О. Н., кандидат педагогических наук,
доцент*

Оценка труда каждого работника – обязательный элемент системы контроля любой организации, поскольку, выявляя трудовой потенциал и степень его использования в ходе выполнения работником порученных ему обязанностей, руководитель может принимать решения по совершенствованию человеческих ресурсов организации в целом и по улучшению деятельности каждого конкретного специалиста.

В словаре по управлению персоналом понятие «оценка персонала» трактуется как целенаправленный процесс установления соответствия качественных характеристик персонала (способностей, мотиваций и свойств) требованиям должности или рабочего места [1]. Но процедуры оценки персонала могут использоваться и в более широком круге проблем: для определения качественного состава специалистов; соответствия уровня их труда, качеств и трудового потенциала требованиям той деятельности, которую они выполняют; для совершенствования подбора и расстановки кадров; стимулирования труда; продвижения работников по службе; повышения их квалификации и пр. Оценка работы персонала является также своеобразным инструментом мотивации. Информация о результатах оценки помогает сотрудникам скорректировать свое поведение, добиться повышения производительности труда.

У каждого человека есть настоятельная потребность в положительной оценке деятельности со стороны сослуживцев, руководителей, клиентов. При этом одинаково важна оценка всех трех названных кате-

горий. Так, отсутствие оценки со стороны клиентов или пренебрежение этой оценкой неизбежно приводит к снижению качества самого труда. При отсутствии оценки со стороны членов коллектива утрачивается одна из движущих сил профессионального развития. В оценке труда со стороны руководителя отражаются социальная значимость и соответствие сложившимся экономическим и организационным требованиям, заложен сильный мотивирующий эффект.

Сегодня руководители библиотек испытывают трудности при проведении аттестации кадров, поскольку зачастую в процессе оценки сотрудника невозможно качественно измерить его реальный вклад в конечный результат библиотечной деятельности, а потому оценка всегда осуществляется с субъективных позиций. Особенно это характерно для небольших муниципальных библиотек, в которых функциональные обязанности сотрудников часто пересекаются и дублируются.

Значимость кадровой аттестации в библиотеках снижается и вследствие того, что ее результаты никак не сказываются на материальном и моральном вознаграждении сотрудников. Система оплаты труда, принятая в библиотеках, учитывает при дифференциации только формальные признаки – должность, уровень образования, стаж. Количество и качество выполняемой ими работы почти не учитывается. Все это никак не мотивирует библиотечных сотрудников на каждодневный качественный труд и добросовестное выполнение своих обязанностей. Поэтому задача библиотечного менеджера – усилить морально стимулирующий эффект оценки персонала. В немалой степени его могут обеспечить используемые методики оценки деятельности сотрудников.

В менеджменте выработан достаточно широкий арсенал методов оценки, которые при комплексном использовании могут дать объективный результат. Как показывает изучение публикаций по данной проблеме, наиболее популярными методами оценки персонала являются:

- метод стандартных оценок;
- метод сравнений;
- метод оценки по целям.

Метод стандартных оценок основан на разработке и заполнении специальной оценочной формы (аттестационного листа), включающей критерии оценки, непосредственно оценку и комментарии к оценке. Главной проблемой данного метода является неразработанность качественных оценочных шкал для оценки профессиональной деятельности каждого сотрудника.

Деятельность библиотечного специалиста довольно трудно поддается оценке. Показатели оценки деятельности библиотекаря, предлагаемые

авторами публикаций в профессиональной печати, страдают обтекаемостью, неоднозначностью, а следовательно, порождают субъективизм при оценке в конкретной производственной ситуации.

Так, например, Н. А. Колодиной [2] предлагается по 10-балльной шкале оценить профессионализм, трудоотдачу и личные качества библиотечных специалистов по следующим параметрам:

- уровень профессионализма;
- интенсивность труда;
- наличие творческого подхода к выполняемой работе;
- участие в общественных мероприятиях;
- укрепление имиджа библиотеки;
- отношение к читателям;
- отношение к коллегам.

Каждый отдельно взятый из перечисленных критериев представляется вполне показательным, характеризующим деятельность работника и позволяющим их дифференцировать. Однако при восприятии данного перечня в целом складывается впечатление о равнозначности всех этих критериев. Вследствие такого подхода происходит смещение акцентов в оценке персонала на второстепенные в профессиональном отношении показатели (например, участие в общественных мероприятиях, укрепление имиджа библиотеки). Результирующая оценка, таким образом, не только не фиксирует профессиональной успешности, а напротив, даже маскирует собственно трудовую деятельность библиотечного специалиста.

В статье Н. Збаровской [3] находим перечень профессиональных качеств библиотекаря, которые также могут использоваться при оценке библиотечных сотрудников:

- профессионализм;
- общая культура;
- понимание смысла работы;
- коммуникабельность;
- эрудиция;
- внимательность;
- творческое отношение к работе;
- умение работать с информацией;
- умение общаться с людьми;
- стремление к знаниям.

Достоинством данного перечня является то, что эти параметры могут оценивать по 10-балльной шкале не только руководители и коллеги, но и пользователи. Недостаток предлагаемой методики состоит, по нашему мнению, в том, что параметры оценки сформулированы обтека-

мо, и разными субъектами оценки могут восприниматься неоднозначно. Например, «умение работать с информацией» может трактоваться очень широко: от умения найти термин в энциклопедическом словаре до создания аналитических статей или обзоров. Понятие библиотечного «профессионализма» – предмет споров в библиотековедении. Для читателя он может означать быструю запись в читательском формуляре, а может – эрудицию библиотекаря, который знает, кто такой Жан Ануй и что означает «*Quid est veritas*». При такой неопределенности показателей оценки коллег и тем более читателей могут иметь самые разные значения.

Наконец, в процессе управления с сотрудника библиотеки можно требовать только то, что ему было предложено в качестве регламента труда (тарифно-квалификационные характеристики, должностные инструкции). Если в регламентирующих документах не прописаны какие-то требования, то при аттестации для их оценки нет объективных оснований. Поэтому для оценки индивидуальных качеств библиотечных специалистов и их вклада в конечный результат деятельности библиотеки следует разрабатывать показатели на основе указанных документов, которые должны быть привязаны к конкретному рабочему месту и отражать специфику работы каждого специалиста.

На основе анализа тарифно-квалификационных характеристик по должностям работников культуры и должностных инструкций руководителей и работников библиотек были выявлены следующие группы требований к библиотечным специалистам:

- квалификация и опыт работы;
- профессиональные знания и навыки;
- способности к организации и планированию.

На их основе была разработана система оценочных характеристик некоторых сотрудников (директора, заведующего отделом, библиотекаря). Квалификация и опыт работы во всех случаях описывалась двумя показателями: образование и стаж профессиональной деятельности. Профессиональные знания и навыки дифференцировались по должностям и функциональным обязанностям, но часть параметров дублировалась для всех сотрудников (например, знание нормативных документов в области библиотечного дела, знание библиотечной технологии, владение основами делового общения и т. п.). Для оценки способности к организации и планированию использовались показатели, характеризующие умения планировать работу, организовать массовые мероприятия, налаживать связи и контакты и пр. Уже на уровне разработки показателей было заметно, что по этим основаниям дифференциация в оценках отдельных сотрудников не всегда прослеживается. Когда разработанный инструмен-

тарий был апробирован в ЦБС г. Енисейска Красноярского края, его недостаточность стала очевидной.

Если по показателю «образование» еще можно было провести дифференциацию сотрудников, поскольку не все сотрудники ЦБС имели высшее, тем более, высшее специальное образование, то при оценке по стажу работы выяснилось, что весь персонал библиотеки имеет стаж свыше 10 лет, а более половины сотрудников – свыше 20 лет. В этой ситуации трудно предположить, что кто-то еще не овладел навыками делового общения, не знает библиотечной технологии, не может организовать мероприятие и т. д. Если же специалист с большим опытом работы обладал этими умениями раньше, то вряд ли он разучится к следующей аттестации. Таким образом, квалификационные требования отражают минимально необходимые требования к профессиональному уровню работников и не могут служить основой для дифференцированной оценки опытных сотрудников.

При разработке показателей оценки труда сотрудников выявлено очевидное несовершенство должностных инструкций, поскольку многие выполняемые на практике виды работ в них не учитываются, зато представлены направления деятельности, не соответствующие данной должности. Поэтому инструкции также не дают полной картины труда библиотекаря. По нашему мнению, все это следствие размытости функций специалистов в библиотеке.

Кроме того, в должностных инструкциях содержится перечень должностных обязанностей работника, основных навыков и знаний, необходимых для их выполнения, определяются права и мера ответственности, но, как правило, в них редко дифференцированы обязанности должностных лиц по уровню профессиональной значимости. Нет, например, формулировок типа: «главной обязанностью...», «в первую очередь, ...», «основной обязанностью...», которые бы позволяли разделять результаты деятельности на основные и обеспечивающие. В связи с этим складывается впечатление дублирования одних и тех же обязанностей у многих сотрудников. Таким образом, отсутствие системной, иерархически сконструированной модели должностной дифференциации деятельности библиотечного персонала не позволяет с помощью метода стандартных оценок адекватно оценивать работу каждого сотрудника, замерять его индивидуальный вклад в общий результат деятельности библиотеки, оценить его потенциальные возможности.

При использовании *сравнительного метода оценки* сотрудников руководитель сопоставляет результаты работы одного сотрудника с результатами работы других сотрудников. После этого проводится ран-

жирование, по результатам которого руководитель выстраивает оценки сотрудников в определенную последовательность. В ходе оценки персонала определяются 10 % лучших сотрудников, 20 % хороших работников, 40 % средних работников, 20 % отстающих работников, 10 % худших работников. Результаты сравнительного метода могут использоваться для принятия решения относительно размеров вознаграждения сотрудников. В то же время применение данного метода порождает определенные психологические трения между сотрудниками, а также обиды и недоверие к руководителю.

Поэтому одним из наиболее перспективных методов оценки работы сотрудников в рамках аттестации, на наш взгляд, является *оценка по индивидуальным целям*. Этот метод оценки персонала из ряда наиболее популярных за рубежом. В основе этого метода лежит процедура постановки и обоснования четких и ясных целей для каждого сотрудника на некоторый определенный период. Таких целей должно быть немного, они должны отражать наиболее важные задачи деятельности сотрудника на следующий период. В постановке целей и анализе их достижения совместно участвуют руководитель и подчиненный. Но здесь необходимо соблюдать ряд условий.

Во-первых, индивидуальные цели должны быть максимально конкретными, а их реализация должна быть ограничена конкретными сроками (например, 3 месяца, 6 месяцев, год). При этом работнику должно быть заранее известно, на основе каких показателей будет оценено их выполнение.

Во-вторых, важно, чтобы эти цели были значимыми, т. е. относящимися к профессиональной деятельности сотрудника, и связанными с целями подразделения и библиотеки в целом. В этом случае работник будет лучше понимать, к каким последствиям для библиотеки могут привести его успехи или неудачи в работе.

Очень важно, чтобы поставленные цели были достижимыми, но напряженными. Известно, что трудно выполнимые задачи демотивируют сотрудников или игнорируются, в то время как нетривиальные, но реалистичные задачи вдохновляют сотрудников и максимально способствуют раскрытию их потенциальных возможностей. По мнению психологов, наибольшее стимулирующее действие на работника оказывает цель, вероятность достижения которой составляет 50 %.

Для апробации данного метода был проведен эксперимент. Каждому сотруднику ЦБС г. Енисейска было предложено составить индивидуальные планы на год, в которых наметить 3–4 ключевых задачи на этот период, чтобы в конце года можно было подвести итоги их реализации.

Не все сотрудники согласились на этот эксперимент. Одни мотивировали свой отказ тем, что не желают, чтобы в результатах исследования упоминались их фамилии, другие ссылались на то, что это мероприятие не является обязательным. В результате в эксперименте приняли участие 12 из 19 сотрудников.

В конце года конкретно намеченные каждым сотрудником цели были оценены по степени их выполнения. Не все сотрудники смогли реализовать свои индивидуальные планы в полном объеме, но все же на основании поставленных целей и полученных результатов можно рассмотреть профессиональную индивидуальность библиотекарей одного ранга и выделить качественные различия в их работе.

Для того чтобы выяснить мнение участников эксперимента об объективности и стимулирующем характере данного метода оценки трудовой деятельности, был проведен опрос. В результате 47 % сотрудников назвали оценку их трудовой деятельности данным методом более объективной, отражающей их индивидуальный вклад в деятельность библиотеки; 47 % затруднились с ответом; лишь 1 человек выразил сомнение в приемлемости метода оценки деятельности по индивидуальным целям. На вопрос: «Является ли оценка проделанной Вами работы по результатам намеченных целей мотивирующим фактором для их выполнения?» 76 % сотрудников ответили утвердительно, 12 % ответили «нет» и столько же (2 чел.) затруднились с ответом.

В ходе эксперимента выделились две полярные группы библиотечных работников: первые – независимо от их должности и образования – работают репродуктивно, на воспроизводящем уровне; других характеризует высокая познавательная потребность, творческое мышление, постоянное стремление к поиску новых технологий, оптимальных методов и приемов осуществления своей деятельности.

По нашему мнению, проведенный эксперимент показал, что использование индивидуального плана (постановка личных целей) является наиболее объективной формой оценки сотрудников, сильным мотивирующим фактором для выполнения поставленных задач и может значительно облегчить процесс аттестации персонала библиотеки. Метод дает возможность спланировать и оценить профессиональное развитие и рост работника, устанавливает конкретные профессиональные задачи и предоставляет инструмент оценки их выполнения. Анализ данных, собранных в результате оценки персонала по индивидуальным планам, можно использовать для различных целей. Например, с целью стимулирования и актуализации творческого потенциала библиотечного специалиста, при принятии решения о поощрении работника. Такой подход поставит

оплату труда специалиста в прямое соответствие с его индивидуальным вкладом в общий результат деятельности библиотеки. Таким образом, данный метод оценки персонала обеспечивает непосредственную увязку работы каждого сотрудника с достижением коллективных результатов, максимальную вовлеченность работника и его заинтересованность в выполнении задач. Наряду с простотой, четкостью и экономичностью, достоинство данного метода состоит также в том, что участие сотрудника в определении ключевых целей значительно повышает в его глазах объективность процесса оценки и усиливает мотивацию.

Условие, ограничивающее применение этого метода, состоит в том, что он не всегда позволяет сравнивать результаты деятельности отдельных работников, поскольку цели и задачи каждого индивидуальны и, в большинстве случаев, не подлежат сопоставлению. Другой недостаток метода оценки по индивидуальным целям заключается в том, что он предполагает оценку не всех аспектов работы сотрудников, а только степень выполнения ключевых задач. Данный фактор ограничивает объективность оценки и затрудняет использование метода при принятии решений о назначении на новую должность, о профессиональной подготовке и переподготовке, повышении заработной платы и др.

Практическая значимость проведенного исследования видится в том, что выявленные и экспериментально апробированные в условиях библиотеки методики оценки персонала могут быть использованы для регулярной аттестации библиотечных работников в других муниципальных библиотеках.

Список использованных источников

1. Управление персоналом [Текст]: энциклопед. словарь / под ред. А. Я. Кибанова. – М.: Инфра-М, 1998. – 433 с.
2. Колодина, Н. А. Профессионализм – главный приоритет в коллективе [Текст] / Н. А. Колодина // Библиотека. – 2003. – № 1. – С. 36–37.
3. Збаровская, Н. Деловая игра как способ составления профессиограммы [Текст] / Н. Збаровская // Библиотека. – 2000. – № 8. – С. 50–52.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В БИБЛИОТЕЧНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Бариловская В. М., студент гр. БИД-203

*Научный руководитель: Морева О. Н.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Актуальность проблемы формирования благоприятного социально-психологического климата в коллективе обусловлена запросами библиотечной управленческой практики, поскольку межличностные отношения между сотрудниками становятся важным фактором успешного развития библиотеки в условиях активной инновационной деятельности. По мнению Ю. А. Ахмадовой, отношения в коллективе играют ключевую роль при подготовке персонала к восприятию и внедрению инноваций, выработке взаимосогласованных позиций всех сотрудников библиотеки, при формировании системы ценностей в коллективе [1].

Вместе с тем психологические проблемы корпоративных взаимодействий являются щекотливым вопросом библиотечного менеджмента. Далеко не каждая организация решается заявлять об имеющихся у нее проблемах такого рода. Поэтому опыт исследований социально-психологического климата в библиотечных коллективах практически не описан и методически не проработан. Отсюда трудности у тех руководителей библиотек, которые стремятся к целенаправленному формированию благоприятных взаимоотношений между сотрудниками, к созданию работоспособной команды единомышленников.

Поставленная проблема сегодня активно рассматривается теоретиками библиотековедения, как правило, в русле изучения закономерностей формирования корпоративной культуры в библиотеках. Интересные идеи в этом направлении находим в работах Г. А. Алтуховой, И. М. Сусловой, И. А. Мейжис, Ю. А. Ахмадовой, В. А. Минкиной, И. Г. Моргенштерна, Е. М. Ястребовой и др.

Но целостных методик анализа и диагностики состояния межличностных отношений в коллективе для выявления ключевых социально-психологических проблем управления библиотечным персоналом современная библиотечная наука пока не предлагает. Этим определяется значимость выработки и апробации научно обоснованной методики оценки микроклимата в библиотечном коллективе, доступной для регулярных замеров социально-психологической атмосферы в реальных условиях библиотеки и позволяющей руководителю находить эффективные пути влияния на сложившуюся ситуацию.

В социальной психологии «социально-психологический климат» трактуется как эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основах симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей. Считается, что микроклимат в организации состоит из трех составляющих. Первая среди них – это социальный климат, который определяется сознанием общих целей и задач организации. Вторая составляющая – моральный климат, обусловленный принятыми моральными ценностями организации. Третьей составной выступает психологический климат, т. е. те неофициальные отношения, которые складываются между работниками. В целом этот феномен принято называть социально-психологическим климатом коллектива организации.

На базе библиотеки Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск) было проведено исследование, целью которого стала оценка социально-психологического климата коллектива библиотеки. Потребность изучения социально-психологического климата в исследуемой библиотеке возникла в связи с достигнутой стадией жизненного цикла коллектива. В данном коллективе осознана готовность к достижению новых целей, однако для управления корпоративным настроем требуется определить проблемные стороны взаимодействия сотрудников между собой с тем, чтобы своевременно их корректировать.

В ходе исследования нами ставились задачи:

- выявить проблемы, оказывающие влияние на эффективность деятельности;
- проанализировать факторы, определяющие особенности социально-психологического состояния коллектива;
- изучить психологические причины, обуславливающие уровень служебной дисциплины в коллективе в целом и у отдельных сотрудников.

Библиотечный коллектив, ставший объектом исследования, имеет некоторые особенности. Возрастной состав обследуемого коллектива характеризуется преобладанием сотрудников 40–50 лет. Все специалисты библиотеки имеют высшее образование: библиотечное или педагогическое (57 %), а также техническое (43 %). Соответственно можно сделать вывод о достаточно высоком образовательном потенциале персонала библиотеки. Библиотечный стаж от 20 до 30 лет имеют 71 %, от 3 до 7 лет – 29 %. Доля сотрудников, проработавших именно в данной библиотеке более 10 лет, составляет 57 %, т. е. больше половины, что свидетельствует о стабильности коллектива. Придя однажды работать в библиотеку, сотрудники остаются здесь, не пытаясь искать более подходящее место, следовательно, условия работы их устраивают.

В качестве основных методик для обследования были выбраны методы анкетирования, общего тестирования, социометрического исследования, а также диагностика с помощью теста Т. Лири.

На первом этапе исследования была использована анкета «Портрет библиотекаря университета» [3], позволяющая получить срез данных по оценке профессионального самочувствия библиотечных специалистов.

Анализ анкет проводился по двум компонентам: деловому и эмоциональному. Как показали полученные результаты, только 57 % сотрудников пришли работать в библиотеку по призванию, но на сегодняшний день все сотрудники в целом удовлетворены своим местом работы. Некоторая неудовлетворенность вызвана преимущественно двумя факторами: низкой зарплатой (указали 43 % участников обследования) и большими нагрузками (27 %). Все сотрудники осознают значимость личных профессиональных задач, главными из которых считают поддержание достигнутого профессионального уровня, повышение квалификации, возможность больше зарабатывать. Решающими для специалиста профессиональными компетенциями, как считают 60 % сотрудников, являются способность организовать информационные ресурсы и их поиск, навыки качественной справочно-библиографической работы, умение отбирать документы по заявке, владение методами делового общения и соблюдение этики межличностных контактов. Наиболее важными профессиональными качествами сотрудники считают эрудицию, опыт, компетентность, ответственность и увлеченность.

Таким образом, можно сказать, что в коллективе подобрались настоящие энтузиасты своего дела, которые, несмотря на неудовлетворенность зарплатой и большие нагрузки, влюблены в профессию библиотекаря. Кроме того, важно отметить 100-процентную готовность коллектива к инновационным изменениям, что подтверждает стремление к преобразованию используемых технологий (30 %), несомненный интерес к мероприятиям по повышению квалификации (100 %), интерес к новым специальностям и специализациям – к таким, например, как аналитик-референт, библиотекарь-когнитолог, психолог.

Как признали 85 % сотрудников, организационный климат создает руководитель библиотеки, но определяется он взаимоотношениями между членами коллектива (72 %). Данный факт доказывает преобладание эмоционального компонента в коллективных отношениях. Одной из причин конфликтных ситуаций сотрудники назвали нечеткость в организации работы (57 %), что также подтверждает преобладание эмоциональности в отношениях между членами коллектива. По мнению специалистов-психологов, этот факт является причиной конфликтов почти во всех малых

группах, поскольку сложно строго разделить обязанности в маленьком коллективе, где должна существовать взаимозаменяемость.

В то же время были отмечены положительные стороны в жизни библиотечного коллектива. Так, 70 % сотрудников отметили, что принимают участие в совместных неформальных встречах и находят понимание и сочувствие в коллективе, 71 % указали на имеющуюся возможность выразить свое недовольство, 100 % сотрудников готовы проявить инициативу на рабочем месте. К факторам, мешающим формированию благоприятного социально-психологического климата, 72 % сотрудников относят некомпетентность, психологическую несовместимость, повышенную требовательность к другим и отсутствие самокритики у членов коллектива. Ни один коллектив не может избежать внутренних противоречий, а поэтому самые дружеские отношения не исключают конфликтных ситуаций. Преодоление их должно способствовать укреплению коллектива, росту его творческого потенциала. По мнению большей части сотрудников (65 %), показателями единства коллектива являются способность коллектива к мобилизации всех сил для преодоления трудностей, взаимная сплоченность и умение сдерживать свои чувства.

Метод социометрии [2] позволяет представить отношения в коллективе в виде числовых величин и графиков. С его помощью можно измерить степень сплоченности-разобщенности в группе; выявить «социометрические позиции», т. е. относительный авторитет членов коллектива по признакам симпатии-антипатии; обнаружить внутригрупповые подсистемы, сплоченные образования, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры. Наиболее часто в таких исследованиях применяется «социометрия ограничения», которая позволяет сократить время на заполнение теста и упростить процедуру обработки. Коллектив здесь характеризуется по следующим показателям: «психологическая напряженность», «сплоченность», «удовлетворенность». Кроме того, по итогам социометрического исследования составляются списки сотрудников по деловому и эмоциональному статусам по критериям: «лидер», «предпочитаемый», «принятый» и «изолированный». По аналогичным показателям можно получить характеристику коллектива, обладающего определенным деловым и эмоциональным статусом, по мнению каждого из опрошенных сотрудников. Показателен и результат сопоставления официальных лидеров с их реальным авторитетом в коллективе, степени совпадения формальных и неформальных структур и примыкающих к ним группировок. Качество социально-психологического климата определяется путем вычисления коэффициентов удовлетворенности межличностными взаимоотношениями, сплоченности коллектива и психологической напряженности.

Анализ составленной нами социогаммы показал, что уровень напряженности в исследуемом коллективе низкий – как в деловом, так и в эмоциональном компонентах. Сплоченность коллектива, вследствие незавершенности формирования коллективистских отношений, находится на среднем уровне. В коллективе отсутствует баланс деловых и эмоциональных предпочтений по причине межличностного восприятия и взаимодействия на эмоциональной основе. Уровень удовлетворенности сотрудников стилем руководства, системой оценки и стимулирования труда, – как по горизонтали, так и по вертикали, – нормальный, что свидетельствует о благополучном социально-психологическом климате и закреплении кадров.

Если в оценке профессиональных качеств проведенное исследование показывает полное единство мнений, то в оценке психологического соответствия проявились некоторые особенности. Поэтому была выбрана тестовая диагностика Тимоти Лири [3], которая помогает выявить у каждого сотрудника проблемные личностные качества, над которыми ему следует поработать, чтобы легче находить взаимопонимание с окружающими.

В процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в стиле межличностного поведения. Основываясь на том, что личность проявляется в поведении, обусловленном характером взаимодействия с окружающими, Тимоти Лири выделил 8 типов межличностного поведения. Разработанный на этой основе вопросник представляет собой набор из 128 характеристик-эпитетов, сгруппированных по каждому из 8 типов поведения (октантам). Они представляют собой набор лаконичных характеристик, по которым испытуемый оценивает себя – свое актуальное «Я». Это – образ собственного «Я» на момент обследования. Оценивая себя по пунктам (айтемам) вопросника, испытуемый должен в специальном бланке зачеркивать номера утверждений, соответствующих тем качествам, которые он у себя находит, оставляя не зачеркнутыми остальные, отсутствующие у него характеристики. Подсчет баллов ведется по каждому октанту.

Для того, чтобы найти правильный подход к коррекции того или иного типа межличностного поведения, создающего конфликтную ситуацию, для разработки индивидуализированных мер воспитания и руководства, важно определить ключевой фактор, который может служить основой для выбора наиболее адекватного способа воздействия на конкретную личность, а также позволит прогнозировать возможную ответную реакцию. Таким фактором является самооценка и ее взаимодействие с оценкой окружающих. Тимоти Лири определил это как способ формирования социальной установки индивида и его оценочной ориентации.

В настоящее время тест Т. Лири считается оптимальным для изучения структуры межличностных и внутриличностных отношений. Поскольку он не имеет оценочных шкал и не застрахован от влияния установочного поведения испытуемого в процессе экспертной ситуации, его применение оправдано после получения достоверного результата по другим личностным методикам.

Результаты диагностики показали, что среди членов коллектива есть и самодостаточные личности (14 %), и личности с низкой подчиняемостью или протестными тенденциями (28 %), а также личности с дружелюбной или ведомой позицией (43 %). После проведения диагностики каждый член коллектива получил необходимые индивидуальные рекомендации от психологов, которые не должны обсуждаться в коллективе, поскольку диагностика предполагает анонимный характер.

Кроме того, в исследовании использовался тест общей оценки психологического климата [4], который позволяет выявить специфику сложившихся межличностных отношений в коллективе и их динамику (при условии периодически повторяющихся обследований), а также провести анализ индивидуальных оценок основных проблем совместной деятельности. В опросном бланке приводятся 13 оснований для диагностики различных сторон функционирования деловых и социально-психологических явлений, которые оцениваются по семибалльной шкале. Для каждого опрошенного вычисляется коэффициент субъективной оценки социально-психологического климата коллектива, а в группе – средний коэффициент субъективных оценок, который может изменяться от 1,0 до 7,0 баллов. Причем, чем выше средний коэффициент субъективных оценок в группе, тем благоприятнее социально-психологический климат в коллективе. Социально-психологический климат в коллективе может характеризоваться как «благоприятный, здоровый» (от 5,4 до 7,0 баллов), «неустойчивый, но достаточно благоприятный» (от 4,6 до 5,4 баллов), «среднеблагоприятный» (от 3,8 до 4,6 баллов) и «неблагоприятный» (от 1,0 до 3,8 баллов).

В нашем случае средний коэффициент субъективной оценки социально-психологического климата в исследуемом коллективе оказался равен 5,1. По схеме заключений специалистов-психологов этот показатель означает, что общий психологический климат в коллективе в среднем благоприятен, но неустойчив. Выявленная неустойчивость коллектива обусловлена внутренним противоречием между сложившимися положительными деловыми и эмоциональными взаимоотношениями среди наиболее активных его членов, с одной стороны, и остающимся эмоциональным напряжением среди тех, кто не разделяет общественного

мнения актива, установок руководителя, – с другой. Это должно стать предметом дополнительной работы руководителя и актива коллектива по коррекции неблагоприятных тенденций.

Исследование показало, что наиболее уязвимыми, вызывающими наибольшую неудовлетворенность коллектива являются следующие стороны взаимоотношений:

- организация и проведение совместных дел;
- стремление договориться и принять альтернативную точку зрения другого;
- отношение к новичкам.

Следует отметить полярность в оценке благоприятности климата разными членами коллектива, что также свидетельствует о наличии критически настроенных сотрудников, неудовлетворительно оценивающих сложившиеся межличностные отношения.

Проведенное исследование позволяет заключить, что у обследуемого коллектива есть перспективы для совершенствования своего микроклимата. По итогам исследования составлены рекомендации, которые призваны помочь руководителю и сотрудникам улучшить социально-психологический климат в коллективе. Главными положениями, которыми следует руководствоваться библиотечному менеджеру, ставящему перед собой цель улучшить социально-психологическую обстановку в коллективе, являются следующие:

1. Текучесть кадров должна иметь место как положительный фактор социально-психологического климата, так как приход новых сотрудников в коллектив знаменует собой приток новых идей и новаций.

2. Необходимыми факторами создания благоприятного микроклимата являются знакомство с формальной средой подразделения, с социально-демографическими характеристиками членов коллектива, а также показатели успешности.

3. Прогноз социально-психологического климата – оптимальный вариант кадровой политики, поскольку руководитель должен знать, на кого опереться, кого выдвинуть в управленческий резерв, кого и каким образом лучше поощрять или наказывать, как при необходимости провести сокращение персонала и т. д.

Таким образом, в результате проведенного исследования выявлены наиболее существенные проблемы, оказывающие влияние на эффективность деятельности: к ним относятся низкая зарплата, большие нагрузки, нечеткое распределение обязанностей руководителем.

Среди факторов, определяющих особенности социально-психологического состояния коллектива, наиболее влиятельными оказались:

организация и проведение совместных дел, стремление договориться и принять альтернативную точку зрения другого человека, отношение к новичкам, время работы, открытость новациям и др.

Ведущей психологической причиной, определяющей уровень служебной дисциплины в коллективе и у конкретных сотрудников, является преобладание эмоционального компонента во взаимоотношениях, поскольку коллектив малочислен.

Использованная нами методика позволила исследовать глубину различных уровней оценки: деловой компонент оценивался через анкетирование, эмоциональный компонент хорошо просматривается в результатах социометрии, а личностный компонент – в тестовой диагностике Т. Лири. Ценную информацию для управления персоналом дает общий анализ микроклимата по всему набору методик, поскольку в этом случае вскрываются глубокие причины выявленных социально-психологических явлений и индивидуально-личностных особенностей каждого обследуемого. Все это помогает в составлении эффективных рекомендаций для укрепления духа сотрудничества, поддержки и взаимной требовательности, четкости организации и согласованности усилий сотрудников, т. е. тех резервов, которые в конечном итоге позволяют повысить эффективность трудовой деятельности всего коллектива. Апробированные методики могут использоваться в практической деятельности других библиотек при изучении социально-психологического климата коллектива.

Список использованных источников

1. Ахмадова, Ю. А. Организационная культура библиотек Краснодара: (по итогам исследования) [Текст] / Ю. А. Ахмадова // Библиотечное дело – XXI век: науч. - практ. сб. / Рос. гос. б-ка. – М., 2005. – Вып. 1 (9). – С. 148–154.
2. Социально-психологический климат коллектива [Электронный ресурс] // Управление социальным развитием организации. – С. 127–132. – www.edulib.ru/ // Проверено 12. 10. 2005.
3. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири: (модификация Л. Н. Собчик) [Текст] // Социально-психологический климат в служебных коллективах: метод. пособие / под общ. ред. М. И. Марьина, Е. А. Мешалкина. – М.: ЦОКП МВД России, 2001. – С. 85–104.
4. Социально-психологический климат в служебных коллективах [Текст]: метод. пособие / под общ. ред. М. И. Марьина, Е. А. Мешалкина. – М.: ЦОКП МВД России, 2001. – 312 с.

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НЕПРЕРЫВНОМ БИБЛИОТЕЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Паришуква Г. Б., заведующая отделом ГПНТБ СО РАН,
доцент*

Под информационными технологиями (ИТ) в образовании чаще всего понимаются технологии, связанные с применением электронно-вычислительной техники. В современной образовательной ситуации особый акцент делается на сетевых (телекоммуникационных) компьютерных технологиях, которые будем именовать в дальнейшем изложении информационно-коммуникационными (ИКТ).

С информационной точки зрения процесс непрерывного образования можно представить схематично (рис. 1).

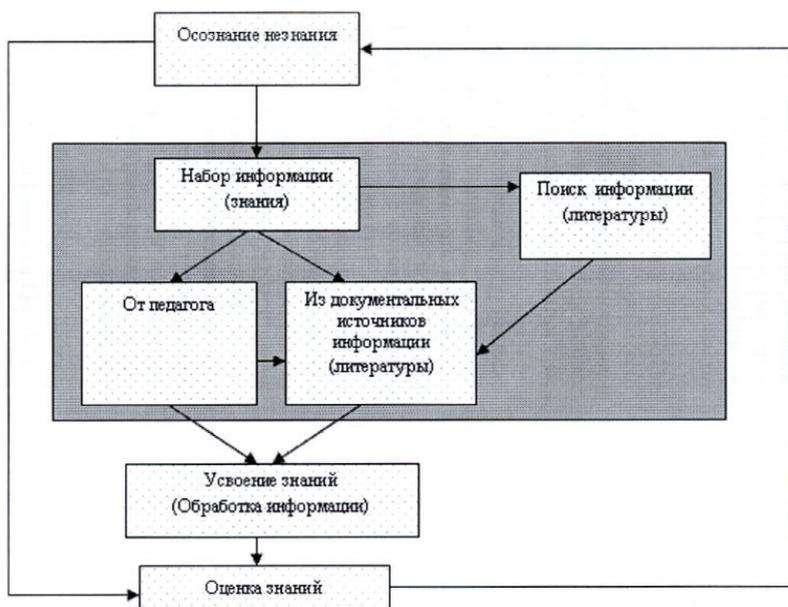


Рисунок 1. Информационная схема непрерывного образования

Указанная схема может быть реализована как в традиционных (ручных) технологиях (с использованием традиционных технологий обучения и поиска информации), так и с использованием новейших телекоммуникационных средств.

Новые средства обучения лишь тогда найдут свое применение в образовательной деятельности, когда обладают неоспоримыми преимуществами по сравнению с традиционными. При отсутствии единства взглядов на преимущества и недостатки ИКТ как дидактического средства, отметим позицию Крейга Блертона [1], озвученную им в докладе ЮНЕСКО. По мнению К. Блертона, ИКТ обладают следующими возможностями:

- они могут объединять многочисленные средства для выполнения единой образовательной задачи;
- они интерактивны и позволяют контролировать, управлять и изменять информационную среду;
- они гибки, что исключает необходимость в жестком планировании и устраняет временные и пространственные барьеры;
- они обладают средствами установления связи с любым жителем планеты, имеющим компьютер, подключенный к Интернет, обеспечивают доступ разнообразным и многочисленным научным и образовательным ресурсам.

В качестве основных направлений, по которым эффективно применение ИКТ, можно назвать: удаленное общение преподавателя и обучающегося, использование удаленных данных для выполнения образовательных задач, интенсификация педагогических технологий, применение инструментов информационного менеджмента образовательного учреждения, формирование электронных учебных изданий и организация удаленного доступа к ним.

Важным источником учебной информации становятся многочисленные цифровые библиотеки, работа по созданию которых проводится во многих странах мира, а также материалы, доступные в электронном виде в Интернет: учебники, журналы, иллюстрации, карты, диаграммы, графики, фотографии, кино- и видеофильмы, картины, трехмерные модели, анимация, программное обеспечение, справочные материалы, аудиофайлы и т. п.

Современное техническое оснащение обеспечивает возможность применения новых методов обучения, таких как *обучение в сотрудничестве*, *проблемные методы* и *кейсовые технологии*. Подобные методы обучения изменяют роль преподавателя, превращая его из распространителя информации в помощника в учебе, оказывающего поддержку учащимся по мере того, как формируются их взгляды в процессе освоения информации и учебного материала. Кроме того *проектные методы обучения* с помощью ИКТ интенсифицируют возможности коллективного участия в образовательном процессе удаленных обучающихся и преподавателей. Электронная почта, видеоконференции позволяют отдельным лицам и группам людей совместно участвовать в процессе обучения.

Информатизация образования, к сожалению, часто замыкается на применении ИКТ в обучении. Гораздо реже педагогическая общественность рассматривает возможности ИКТ в формировании систем информационного менеджмента, в применении новых информационных технологий для управления бизнес-процессами и для администрирования. Однако эта проблематика уже появляется на страницах педагогической профессиональной печати [например, 6].

Становление новой парадигмы общего и профессионального образования как непрерывного определяет в качестве доминирующей задачу создания *единой образовательной информационной среды*. По нашему мнению, это единство может быть обеспечено только интеграцией библиотечной и образовательной инфраструктур региона вне ведомственной принадлежности. Большинство региональных библиотек равнозначно действуют в образовательном и культурном пространстве, а библиотеки образовательных учреждений играют важнейшую роль в развитии образовательного потенциала своих регионов.

В этом смысле следует отметить, что проекты модернизации и реструктуризации образования ориентированы на информатизацию образовательных учреждений, чаще всего оставляют за пределами внимания интеграцию информационных традиционных ресурсов, накопленных библиотеками образовательных учреждений и региональными библиотеками. А библиотеки, решая проблемы информатизации своей деятельности, ориентированы прежде всего на конкретную группу своих читателей.

Таким образом, региональные библиотеки и библиотеки образовательных учреждений ставят перед собой задачи обеспечения информационных потребностей субъектов образования, а субъекты (образовательные учреждения) – информационного наполнения образовательных программ, создания авторского контента обучения. Но складывается парадоксальная ситуация: библиотеки и учреждения образования осуществляют свою деятельность автономно, чаще всего без налаживания партнерских отношений.

Современная информационная среда образования модернизируется как в смысле содержания, так и в смысле формы (носителей информации, способов коммуникации). Развитие современных педагогических и информационно-библиотечных технологий во многом связано с освоением IT-технологий, которые предоставляют новые возможности участникам педагогического процесса:

- обеспечивают широкий доступ к образовательным отечественным и мировым ресурсам;

- предоставляют возможность организации процесса самообучения наиболее эффективным для себя образом и получения всех необходимых средств для самообучения;

- позволяют формировать уникальные образовательные программы за счет комбинирования курсов, предоставляемых образовательными учреждениями;

- повышают социальную и профессиональную мобильность обучающихся, их социальную активность, кругозор и уровень самосознания;

- позволяют повысить уровень образовательного потенциала региона и образовательного учреждения, качества образования.

Все эти преимущества новой образовательной и информационной среды могут быть реализованы в полной мере только в совместной деятельности учреждений образования и библиотек.

Примером такого сотрудничества является совместная образовательная деятельность ГПНТБ СО РАН и кафедры технологии документальных коммуникаций КемГУКИ.

ГПНТБ СО РАН – крупнейший в Сибири центр повышения квалификации и поствузовского образования в области библиотечного дела. Современная образовательная деятельность ГПНТБ СО РАН распространяется также на уровень высшего профессионального образования: научные сотрудники библиотеки являются преподавателями кафедры технологии документальных коммуникаций КемГУКИ и осуществляют обучение студентов заочной формы. Наряду с практической педагогической деятельностью, сотрудники библиотеки заняты учебно-методическим обеспечением образовательного процесса.

Деятельность ГПНТБ СО РАН в этом направлении начиналась с традиционных для библиотек каталогов и картотек в области библиотечного дела, библиографоведения и книговедения. В последние годы традиционные библиографические пособия были трансформированы в электронные базы данных библиографического характера (БД «Статьи по библиотечному делу, библиографии и информатике и книговедению»). Однако доступ к выявленным публикациям для студентов, живущих в удаленных регионах, зачастую ограничен наличием необходимого документа в единственном экземпляре, хранящемся в ГПНТБ СО РАН.

Условия вузовского и поствузовского библиотечного образования в удаленных от Москвы и Санкт-Петербурга регионах осложняются небольшим тиражом учебных пособий. Фундаментальные учебники и на-

учно-методические издания представлены далеко не во всех библиотеках Сибирского и Дальневосточного регионов. Возможности доступа к появляющимся в глобальной сети Интернет электронным учебникам (например, Центра дистанционного образования Московского государственного университета печати) [3] и открытым для общего доступа, имеются также не у всех библиотекарей. Это обусловлено неудовлетворительным состоянием каналов связи. Все вышеизложенное объясняет попытку Сибирского библиотечного центра непрерывного образования сформировать электронный учебно-методический комплекс на компакт-дисках.

Структура электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) [4] разработана, исходя из возможностей ГПНТБ СО РАН по получению обязательного экземпляра всех учебных и научно-методических пособий по информатике, библиографоведению, книговедению и библиотечному делу. Кроме того, мы включаем в комплекс и собственные разработки: учебно-методические пособия и научные публикации, подготовленные авторами – научными сотрудниками ГПНТБ СО РАН. В 2005 году нами подготовлен электронный учебно-методический комплекс для системы непрерывного образования.

Электронный учебно-методический комплекс Сибирского библиотечного центра непрерывного библиотечного образования состоит из нескольких разделов: электронные версии учебных планов и программ центра; электронные учебники; электронные конспекты-хрестоматии; слайд-конспекты для обучающихся семинаров; Интернет-навигаторы.

Электронные учебные планы и программы курсов являются версиями печатных документов, разработанных преподавателями центра. Учебные планы, учебно-тематические планы, учебные программы представлены на сайте ГПНТБ СО РАН: http://www.spsl.nsc.ru/win/v_index.html

Электронные учебники подготавливаются как HTML-версии традиционных изданий (рис. 2).

Тексты перерабатываются в стиле электронной публикации, дополняются специально подготовленными файлами для упражнений. В некоторых случаях размещаются электронные версии бумажных изданий (рис. 3). Они выставляются в открытый доступ после реализации тиража базового бумажного издания.

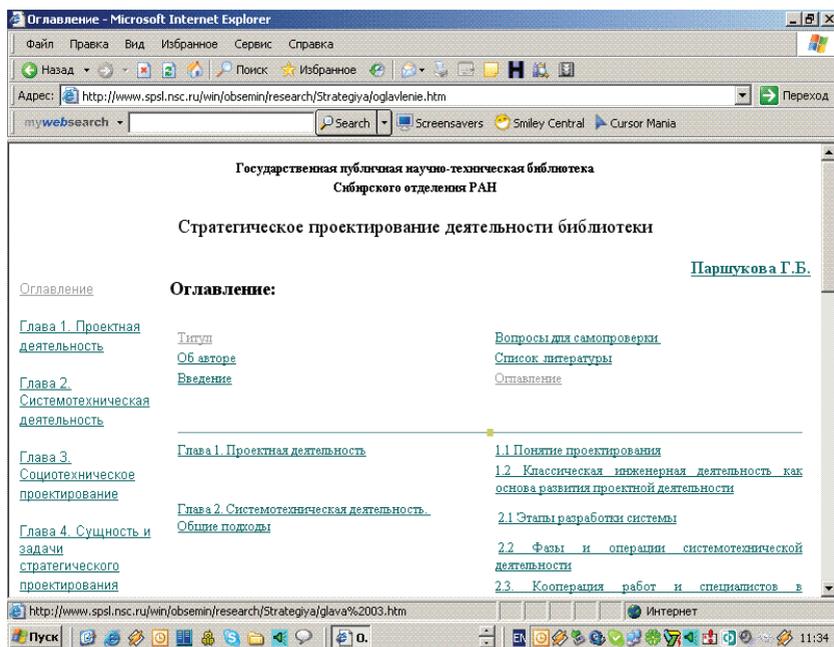


Рисунок 2. Фрагмент электронного учебника

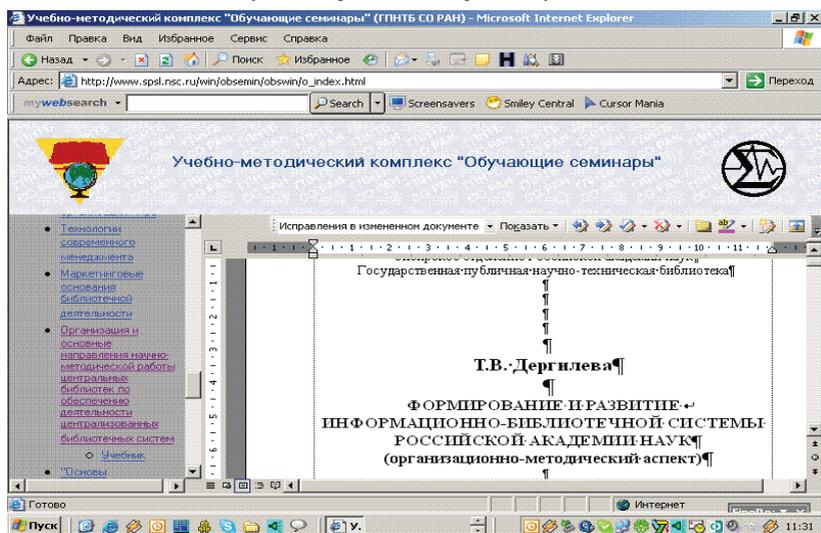


Рисунок 3. Фрагмент учебного пособия

В настоящий момент на сайте ГПНТБ СО РАН представлены следующие учебные издания:

1. Дергилева Т. В. Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект): учеб. пособие. – Новосибирск, 2003.

2. Исакова О. Н Основы поиска патентов в базе данных европейского патентного ведомства (ЕПВ): Препринт 03-1. – Новосибирск, 2003.

3. Кожевникова Л. А. Экономика библиотечной деятельности: конспект лекций. – Новосибирск, 1999.

4. Лаврик О. Л. Организация научного исследования в библиотеке. – Новосибирск, 1999.

5. Кожевникова Л. А. Экономика библиотечной деятельности: учебник. – Новосибирск, 2001.

6. Кожевникова Л. А., Мацько Г. Р. Тенденции развития документального потока по философии. – Новосибирск, 1999.

7. Лаврик О. Л., Глухов В. А. Организация службы электронной доставки документов в библиотеке (для курса «Интернет в библиотеке»). – Новосибирск, 2000.

8. Паршукова Г. Б. Стратегическое проектирование деятельности библиотеки. – Новосибирск, 2002.

9. Паршукова Г. Б. Научная работа библиотекарей на персональном компьютере: некоторые сценарии для курса углубленного изучения. – Новосибирск, 2002.

10. Паршукова Г. Б. Научно-методическая работа библиотекарей на персональном компьютере: учебно-методическое пособие. – Новосибирск, 2003.

11. Паршукова Г. Б. Основы компьютерной графики в библиотечной деятельности: конспект лекционного материала и практических заданий. – Новосибирск, 2003.

12. Перегоедова Н. В. Организация и методика библиографического информирования. – Новосибирск, 1999.

13. Свирюкова В. Г. Организация и методика справочно-библиографического обслуживания читателей. – Новосибирск, 1999.

Конспект-хрестоматия представляет собой сборник статей, фрагментов учебников и справочников, сканированных или сохраненных из Интернет-ресурсов, т. е. подобранных, оцифрованных составителем и предназначенных для обучения целевых групп. Материал не является авторским, но преподаватель выбирает среди всего разнообразия имеющихся учебно-методических материалов и профессиональных научных публикаций то, что, по его мнению, необходимо для изучения курса.

Необходимость такой формы учебных материалов объясняется небольшими тиражами учебно-методических изданий в области библиотековедения и библиографоведения и их недоступностью для удаленных групп, обучающихся в регионах.

Способы создания электронных текстов для хрестоматии различны. Прежде всего это сканирование фрагментов (глав, параграфов, статей) традиционных книг и статей, копирование электронных документов из доступных Интернет-ресурсов (например, электронные копии статей журнала «Научные и технические библиотеки» на сайте ГПНТБ России). Естественно, что приведенные фрагменты сопровождаются всеми необходимыми ссылками на публикацию или адрес Интернет-ресурса.

Слайд-конспекты – еще одна форма электронного учебного издания – готовятся для сопровождения лекторской деятельности и выполняются в формате презентации (MS PowerPoint) (рис. 4).

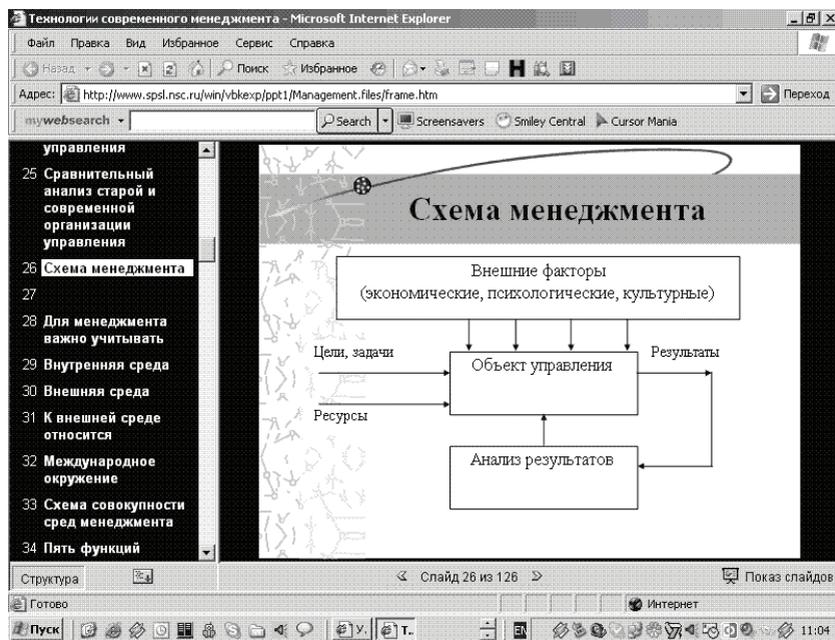


Рисунок 4. Фрагмент слайд-конспекта в формате презентации MS Office PowerPoint

Материал в слайд-конспекте изложен в тезисном виде: приводятся основные определения, концептуальные положения и схемы. Конечно, не все презентации могут играть роль слайд-конспектов – мы предъявляем

определенные требования к дидактической части этих материалов. Основное требование заключается в том, что они должны быть полезны и без лекторского сопровождения, то есть могут играть роль опорных концептов по заявленной теме. В 2006 году нами подготовлены презентации по основным темам библиотечных и библиографических дисциплин:

1. Артемьева Е. Б. Система управления библиотечным делом.
2. Артемьева Е. Б. Развитие библиотеки как системы.
3. Артемьева Е. Б. Библиотечное дело как наука.
4. Паршукова Г. Б. Маркетинговый подход и маркетинговые исследования в деятельности библиотек.
5. Паршукова Г. Б. Отраслевая библиография.
6. Паршукова Г. Б. Документальные потоки и читательские потребности в области естественных, технических, социальных и гуманитарных наук.
7. Паршукова Г. Б. Функции, принципы, организация библиографии естественно-научного, социального и гуманитарного комплексов.
8. Паршукова Г. Б. Современное состояние библиографии естественно-научной, технической, сельскохозяйственной и медицинской литературы.
9. Паршукова Г. Б. Специфика документального потока по экономике и особенности его библиографирования.
10. Паршукова Г. Б. Организация библиографической деятельности в области социальных наук.
11. Паршукова Г. Б. Библиографические ресурсы по литературе, культуре и искусству.
12. Паршукова Г. Б. Библиографическая обеспеченность библиотечного дела, библиографического, книжного, информатического.
13. Паршукова Г. Б. Библиографическая информация в Интернет.
14. Паршукова Г. Б. Библиотечная инноватика: содержание и направления развития.
15. Паршукова Г. Б. Современный менеджмент.
16. Паршукова Г. Б. Стратегическое проектирование как форма управления библиотекой.
17. Паршукова Г. Б. Маркетинговый подход в библиотечной деятельности.
18. Паршукова Г. Б. Организационная культура библиотек: способы диагностики и оптимизации.
19. Соболева Е. Б. Библиография как область деятельности. Видовая классификация библиографии. Основные библиографические центры.
20. Соболева Е. Б. История библиографии в России.

21. Соболева Е. Б. Теоретические представления, категориальные основания библиографического знания.
22. Соболева Е. Б. Система сводных каталогов.
23. Соболева Е. Б. Проблемы и задачи национальной библиографии. Международное сотрудничество в области библиографии.
24. Соболева Е. Б. Теория и история региональной библиографии. Центры региональной библиографии.

И последнее, что мы предлагаем нашим коллегам для повышения квалификации, это *Интернет-навигаторы* открытых ресурсов для библиотечных специалистов и аспирантов. Навигаторы представляют собой сборник адресов Интернет-ресурсов (URL), ориентирующих обучающихся в имеющихся ресурсах, подготовленных ведущими вузами, крупнейшими библиотеками и другими организациями и учреждениями (например, «Обучающие ресурсы для библиотекарей: Интернет-навигатор / составитель Г. Б. Паршукова»)

На наш взгляд, обеспечение доступа к образовательным ресурсам для библиотечных специалистов – важное условие доступности информации вообще, оперативной модернизации специальных знаний библиотечных специалистов.

Непрерывность образования и доступность образовательных ресурсов невозможна без применения современных информационных технологий.

Список использованных источников

1. Блертон, К. Всемирный доклад ЮНЕСКО о коммуникации и информации в 1999–2000 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. polpred. com/free/unesco/2. htm](http://www.polpred.com/free/unesco/2.htm)
2. ECDL – RUSSIA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. ecdl. ru](http://www.ecdl.ru).
3. Образовательный портал Центра дистанционного образования Московского государственного университета печати [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. hi-edu. ru/](http://www.hi-edu.ru/)
4. Учебно-методический комплекс «Высшие библиотечные курсы» [Электронный ресурс] / ГПНТБ СО РАН. – Режим доступа: [http://www. spsl. nsc. ru/win/vbkexp/ wvbk/v_ index. html](http://www.spsl.nsc.ru/win/vbkexp/wvbk/v_index.html)
5. Creative Commons [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. cre- ativecommons. org](http://www.creativecommons.org).
6. Education and training 2010 – Diverse Systems, Shared Goals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. europa. eu. int/comm/education/poli- cies/2010/et2010en. html](http://www.europa.eu.int/comm/education/policies/2010/et2010en.html).
7. Голосов, А. Автоматизация образовательных учреждений на базе интеграционной платформы [Электронный ресурс] / А. Голосов, И. Полотнюк, А. Филиппович. – Режим доступа: [http://www. pcweek. ru/?ID=606341&4Print=1](http://www.pcweek.ru/?ID=606341&4Print=1)

**ОБОСНОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ КАК ОСНОВА
РАЗРАБОТКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ
ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

Ли М. Г., аспирант, преподаватель кафедры ТДК

*Научный руководитель: Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

В настоящее время в российском образовании ведется работа по созданию ГОС ВПО третьего поколения на основе компетентного подхода и использования зачетных единиц.

Компетентный подход, считает В. Сенашенко, может рассматриваться как более адаптивная к внешней среде образовательная модель, в которой, помимо знаний и умений, акцент делается на формировании качеств личности обучающегося [1, с. 34].

В профессиональном педагогическом сообществе по сей день не сложилось однозначного понимания содержательного наполнения компетенции и ее места в педагогической науке (табл. 1). Основные разногласия исследователей этой темы заключаются в неоднозначности отношения к разграничению знаний-умений и компетенций. Профессиональное сообщество оказалось перед проблемой: должны ли компетенции включать в себя знаниевый компонент и комплекс умений? Чем принципиально компетентность отличается от ЗУН?

Т а б л и ц а 1

Варианты определения понятия «компетентность»

Определение понятия «компетентность»	Автор определения
Интегральные деятельностно-практические умения. Способность выполнять определенные функции, обладать определенными личностными характеристиками и уметь в любой момент найти и отобрать нужные знания в созданных человеком огромных хранилищах информации	А. Л. Андреев [2, с. 22]
Возможность установления связи между знанием и ситуацией или, в более широком смысле, как способность найти, обнаружить процедуру (знание и действие), подходящую для проблемы	С. Е. Шишов [3, с. 32]

Определение понятия «компетентность»	Автор определения
Уровень умений личности, отражающий степень соответствия определенной компетенции и позволяющий действовать конструктивно в изменяющихся социальных условиях	В. А. Демин [4, с. 38]
Способность учащегося осуществлять сложные культуросообразные виды деятельности.	А. Н. Дахин [5, с. 2]

В определении этого понятия нам кажется важным то, что **компетенции** относятся к личностным характеристикам, которые позволяют личности оперативно реагировать на изменяющиеся условия жизни и профессиональной деятельности, решать сложные, не алгоритмизированные задачи, адаптироваться к новым обстоятельствам и, что особенно важно, постоянно повышать свой профессиональный уровень, организовывать саморазвитие и самообразование в соответствии с меняющимися требованиями времени.

Умения в дидактике определяются как комплекс действий, выполняемых на основе приобретенных знаний в соответствии с поставленными задачами и условиями. Умение характеризуется способностью производить определенное действие не только в данной ситуации, но и *при изменении первоначальных условий*. В чем все-таки принципиальное различие между умениями и компетентностью, если и в том и в другом случае деятельность происходит в изменяющихся условиях?

Компетентность личности, на наш взгляд, является совокупностью характеристик, отражающих **готовность** к изменениям, осознание неоднозначности, нестабильности условий существования. Это составляющая мировоззрения личности, смысл которой в постоянном удерживании обстоятельств жизни и профессиональной деятельности в фокусе внимания: компетентный человек улавливает перемены в жизни на этапе их зарождения, в состоянии намечающейся тенденции, еще не превратившейся в данность.

Мы все помним период конца 1990 – начала 2000-х годов, когда компьютеризация стала проникать практически во все сферы жизни. Библиотеки, будучи изначально в одинаковых стартовых условиях, по-разному отреагировали на данную тенденцию: от фанатичной и порой необоснованной компьютеризации различных участков профессиональной деятельности до полного и категорического отказа от автоматиза-

ции. Сейчас, когда компьютер стал повседневной и естественной частью нашей жизни, *компетентные* руководители библиотек, своевременно и профессионально отреагировавшие на данную тенденцию, уже производят повышение уровня (up-grade) парка техники.

Итак, мы считаем, что понятие «компетенции» объемнее, чем понятие «умения». Мы разделяем позицию С. Е. Шишова по этому вопросу, которая заключается в необходимости различать компетенцию и умение. Умение, считает автор, это действие (doing) в специфической ситуации. Это проявление компетенции или способности (a capability), более общей подготовленности к действию или возможность совершать действие в специфической ситуации. Таким образом, умения представляются как компетенция в действии. Компетенция – это то, что порождает умение, действие [3, с. 32].

Проведя разграничение между компетенциями и умениями, необходимо развести понятия «знания» и «компетенции». Понятно, что изначально общего у этих понятий мало. Почему в таком случае быстрое устаревание знаний называют одной из основных предпосылок актуализации компетентностного подхода в российском образовании? Теперь невозможно единожды выдать студенту определенный багаж профессиональных знаний, с которым он будет успешен в течение всей карьеры. Динамичность жизни требует от специалиста постоянного обновления профессионального тезауруса. В этом и заключается смысл компетентности: в процессе образования должен быть заложен знаниевый фундамент профессии, наряду со способностью эти знания применять в профессиональной деятельности и готовностью личности к постоянному самообразованию и повышению квалификации.

Компетентностный подход уверенно проникает во все направления российского образования, в том числе и библиотечно-информационное.

В 2003 г. был введен в действие Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность». Уже в этом документе можно проследить стремление разработчиков отразить в квалификационных требованиях выпускника компетентностный подход: «освоение цикла общепрофессиональных дисциплин обеспечивает подготовку специалиста широкого профиля, который в дальнейшем, в случае необходимости, может *быстро адаптироваться к специфическим условиям и участкам профессиональной деятельности в широких пределах системы документно-информационных коммуникаций*» [6, с. 51].

Область применения выпускника специальности «Библиотечно-информационная деятельность», сформулированная в ГОС ВПО, была определена гораздо шире, чем в образовательном стандарте первого поколения:

- библиотеки всех типов и видов любого подчинения, органы научно-технической информации;
- информационные центры, информационно-аналитические отделы различного назначения;
- экономические, банковские, налоговые учреждения;
- редакционно-издательские и книготорговые организации;
- учебные заведения, архивы, музеи и др. [6, с. 8–9];

Это обосновано желанием разработчиков стандарта повысить конкурентоспособность выпускника вуза, дать более обширные и универсальные информационные знания и умения, не ограниченные только библиотечной сферой.

Но в этих попытках проявился только абрис компетентного подхода, который в ГОС ВПО третьего поколения, в связи с переходом к многоуровневой подготовке (бакалавр – специалист – магистр), должен превратиться в ведущий принцип образования. Возникла потребность в теоретическом обосновании и содержательном наполнении компетенций.

В ГОС ВПО второго поколения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» требования к профессиональной подготовленности выпускника определяют широкий круг задач профессиональной квалификации. С одной стороны, выпускник должен обладать фундаментальной общенаучной подготовкой, с другой стороны, это общепрофессиональная подготовка широкого профиля, обеспечивающая специалисту возможность «быстро адаптироваться к специфическим условиям и участкам профессиональной деятельности в широких пределах системы документно-информационных коммуникаций» [6, с. 51]. Отражены два основных взаимосвязанных и взаимодействующих принципа образования: фундаментальность и прикладной характер.

Отметим, что компетентный подход изначально задумывался для усиления практической направленности обучения, формирования профессиональной самостоятельности и готовности к постоянному переобучению и повышению квалификации, и в этом смысле компетенции дополняют портрет профессионала, делают личность более жизнестойкой и конкурентоспособной.

Фундаментальное образование, основанное на принципе научности, не исключает компетентно-ориентированное образование, скорее, они дополняют друг друга. По нашему мнению, абсолютизация компетентного подхода может привести к формированию в студенте уров-

ня ремесленного освоения профессии, ослаблению способности к фундаментальным научным исследованиям, снижению осознания социального смысла профессии.

По мнению В. Сенашенко, компетентностная модель нуждается в знаниевой основе как необходимом условии ее дееспособности [1, с. 34].

На наш взгляд, мостом, соединяющим эти две модели, может стать технологический подход, формирующий структуру и содержание профессионального обучения через рассмотрение библиотеки как технологической системы. Дидактический потенциал технологического подхода к библиотечно-информационной деятельности определяется, по мнению И. С. Пилко, самой природой технологического знания: его системностью, алгоритмическим характером, нормализующим значением, нацеленностью на воспроизводимый результат [7, с. 163].

Концепция технологизации библиотечно-информационного образования реализуется на факультете информационных технологий КемГУКИ с середины 1980-х гг. Педагоги факультета принимали активное участие в разработке Государственного образовательного стандарта второго поколения по специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Предложенные идеи технологизации содержания библиотечно-информационного образования нашли отражение в 33 дидактических единицах стандарта и в учебных программах курсов «Информатика», «Информационные технологии», «Библиотечный фонд», «Библиографическая деятельность библиотеки», «Информационно-аналитические технологии» и др.

Технологический подход в библиотечно-информационном образовании выполняет организующую функцию: компонентная структура технологической системы позволяет не только логично выстроить знания и умения, но и развить в обучающемся системное мышление, взгляд на библиотеку как на важный элемент информационного общества.

Воспитание технологической культуры специалиста, которая определяется И. С. Пилко как освоение перспективных для данных условий и времени способов и средств профессиональной деятельности, переводит багаж знаний и умений на уровень деятельности, практического применения, сближая тем самым технологический подход с компетентностным [8, с. 22].

В профессиональной литературе сейчас активно обсуждаются перечни компетенций, подлежащих внедрению в образовательную практику. Во многих случаях авторы предлагают формулировки компетенций, допускающие многозначность их понимания, что усложняет выбор средств их диагностики: «тенденция контролировать свою деятельность», «вовлечение эмоций», «навыки для получения занятости», «поиск и использование обратной связи» и др.

Так, например, в библиотечном ГОС ВПО второго поколения определено, что «выпускник, освоивший основную образовательную программу подготовки дипломированного специалиста, должен быть **широкообразованным и высококультурным человеком**» [6, с. 50]. Если трактовать эти характеристики как компетенции, то первый вопрос, который следует задать: «Как в процессе обучения педагог будет определять, достиг ли студент уровня широкообразованности и высококультурности?»

На наш взгляд, проблема поиска компетенций, адекватных средствам диагностики, заключается в том, что компетентность определяется как *качество личности*, а потому акцент смещается в сторону психологических характеристик, которые с трудом объединяются с моделью профессии, ее теоретическим и практическим наполнением. Происходит подмена понятий: качества личности нам предлагают развивать с помощью **содержания образования** (то, чему учим), в то время как более успешно эта задача реализуется в **процессе обучения** (то, как учим). Проявление такого качества личности, как способность работать в команде, в разных сферах (библиотечное обслуживание, реализация проекта, подготовка комплексных мероприятий), не изменит самой сути этого качества. Оно состоит из совокупности психологических особенностей, характеристик, свойств характера личности и универсально для разных жизненных ситуаций. Компетентность как «способность эффективно работать в команде» давно и успешно развивают такие образовательные технологии, как деловая игра, метод проектов, case-study и др.

В основе компетентного подхода должна лежать универсалия, задающая направление движения всего образовательного процесса. По нашему мнению, это может быть способность принятия решений (управленческих, организационных, технологических и др.). Этот выбор обоснован ключевым содержанием понятия «компетенция», которое определяется как качество личности, позволяющее оперативно реагировать в изменяющихся, непредсказуемых условиях.

Принятие решения определяется В. В. Ременниковым как *выбор альтернативы*, направленный на достижение целей организации [9, с. 12].

Будучи хорошо разработанной в менеджменте, технология принятия управленческих решений легко адаптируется к сфере образования. Наиболее важным в приведенном определении нам кажется «выбор альтернативы», так как компетентность становится активной в непредсказуемых ситуациях, условиях деятельности, алгоритмов для которых не существует, поэтому компетентный профессионал постоянно оказывается в ситуации выбора альтернативы и вынужден оперативно реагировать и разрабатывать план дальнейших действий.

Субъект управления рассматривается нами здесь вне контекста структуры организации, это не пост или должность. Необходимость в принятии решения возникает у любого специалиста, вышедшего за рамки репродуктивной деятельности и обладающего определенной степенью самостоятельности в профессиональной деятельности. Важными в определении процесса принятия решения нам кажутся два аспекта, сформулированных В. В. Ременниковым:

Психологический. Решение рассматривается как логико-мыслительный акт, т. е. внутренняя мыслительная деятельность субъекта, направленная на разрешение определенной проблемы.

Информационный. Процесс преобразования исходной информации в информацию для принятия решения, а само решение трактуется как специально собранная, проанализированная и переработанная информация [9, с. 13].

Библиотека как технологическая система является динамично развивающимся явлением и для поддержания эффективности ее функционирования требуется постоянное принятие решений: управленческих, технологических, организационных и др. (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Характеристика технологических функций библиотеки
как основы для принятия решений**

Технологическая функция библиотеки	Проблема, побуждающая к принятию управленческого решения	Управленческое решение
Производство информационных продуктов и услуг	Увеличение непрофильных для библиотеки запросов (ближайшая от библиотеки школа активизировала профориентационную работу)	Принятие решения о поддержке данной инициативы или перенаправлении запросов в юношескую библиотеку Выпуск справочника учебных заведений города, выставка о профессиях
Технологическая подготовка библиотечного производства	Увеличение затрат времени и снижение качества работы каталогизаторов в связи с нехваткой знаний для работы с новым программным обеспечением	Обучение

Технологическая функция библиотеки	Проблема, побуждающая к принятию управленческого решения	Управленческое решение
Организация производственной структуры библиотеки	Повышение спроса на отдельные виды услуг (запросов по краеведческой и правовой тематике)	Выделение из библиографического отдела подотделов краеведения и правовой информации

Рассмотрение этапов технологии принятия решения открывает перспективы для отбора компетенций, формируемых образовательной практикой. Дополнительный эффект выявленных компетенций (табл. 3) может заключаться в их способности обосновывать выбор и возможность внедрения в образовательный процесс современных образовательных технологий, методов и приемов. Компетенции принятия решений могут послужить основой для разработки принципов высшего библиотечно-информационного образования нового типа.

Т а б л и ц а 3

**Технология принятия решения с позиций
компетентностного подхода**

Этап принятия решения	Содержание этапа	Компетенции
I. Сбор информации о возможных проблемах	Наблюдение за внутренней и внешней средой организации	Панорамное видение ситуации в целом и в деталях
	Оперативная реакция на поступающую по каналам обратной связи отрицательную информацию	Предвидение последствий развития ситуации
	Фиксация изменений ключевых переменных или факторов внутренней или внешней среды	Сравнительный анализ Выявление причинно следственных связей

Этап принятия решения	Содержание этапа	Компетенции
II. Формулировка проблемы	Оценка важности проблемы	Расстановка приоритетов Предвидение последствий развития ситуации
	Выявление и определение причин возникновения проблемы	Выявление причинно-следственных связей
III. Формулирование целей	Построение диагностической модели ситуации (ДМС)	Целеполагание
	Прогноз развития проблемной ситуации	Предвидение
IV. Разработка вариантов решения (альтернатив)	Определение возможных вариантов решения по каждой подзадаче и подсистеме	Вариативность деятельности
	Прогнозирование последствий решений по каждой подзадаче	Предвидение последствий развития ситуации
V. Выбор лучшего варианта (альтернативы)	Анализ эффективности вариантов решения	Анализ/критическая оценка
	Оценка влияния управляемых параметров	Предвидение последствий развития ситуации
	Выбор из числа имеющихся возможностей	Самостоятельность мышления/независимость от влияния внешних факторов
	Изменение программ действий или поиск новых альтернатив на оси «цель – результат»	Готовность к изменениям стратегии поведения Поисковая активность

Конечным результатом процесса обучения, на наш взгляд, будет являться совокупность знаний-умений и компетентность в принятии решений. Не случайно в макете образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения к результатам обучения

бакалавра-специалиста-магистра отнесены усвоенные знания, умения и усвоенные компетенции.

Процесс обучения выражается в деятельности преподавателя и деятельности студента и как вид познания окружающего мира может быть адаптирован к разному содержанию, то же относится к компетентности. На этом основании нами отобраны образовательные технологии и методы организации учебного процесса, наиболее эффективные для формирования и развития компетенций (табл. 4).

Таблица 4

Образовательные технологии и методы организации учебного процесса, обеспечивающие реализацию компетентностного подхода

Цель	Атрибуты образовательных технологий	Организационные формы и методические приемы обучения
Проблемное обучение		
Формирование познавательной самостоятельности и развитие мышления и творческих способностей	Знания в значительной своей части не передаются в готовом виде, а приобретаются в процессе самостоятельной познавательной деятельности в условиях проблемной ситуации	Методы, построенные с учетом целеполагания и принципа проблемности
Личностно-ориентированное обучение		
Развитие индивидуальных способностей на пути социального и профессионального самоопределения обучающихся	Переход от объяснения к пониманию, от монолога к диалогу, от социального контроля – к развитию, от управления – к самоуправлению	Поощрение и развитие творчества, исследовательского поиска. Создание условий для самоактуализации личности, восприятия нового опыта
Знаково-контекстное обучение		
Содействие профессиональному самоопределению, создание условий для перехода от абстрактной, заданной в теоретической форме модели профессиональной деятельности специалиста к реальной, конкретной, со всевозможными проблемами и противоречиями	Моделирование в процессе обучения предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста. Базовые формы деятельности: 1. учебная деятельность академического типа 2. квазипрофессиональная деятельность 3. учебно-профессиональная деятельность	1. Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа 2. Деловые игры, игровые формы занятий 3. Научно-исследовательская работа, производственная практика, дипломное проектирование

Цель	Атрибуты образовательных технологий	Организационные формы и методические приемы обучения
Игровые технологии		
Воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление и саморегулирование личности, социализация	<p>Этапы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • целеполагание; • планирование; • реализация цели; • анализ результатов, в которых личность реализует себя как субъект 	<p>Виды игр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • деловые игры; • имитационные; • операционные; • исполнение ролей и др.
Анализ конкретных ситуаций (case-study)		
Переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим развитие познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении	<p>Анализ реальных жизненных и профессиональных задач:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ролевое разыгрывание конкретной ситуации; 2. Коллективное обсуждение вариантов решения ситуации, анализ критика 	<p>Виды ситуаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ситуация-проблема; • ситуация-оценка (критический анализ уже принятых решений); • ситуация-иллюстрация; • ситуация-упражнение и др.
Мозговой штурм		
Организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем	<p>Решаемые образовательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • творческое усвоение студентами учебного материала; • связь теоретических знаний с практикой; • активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся; • формирование способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи; • формирование опыта коллективной мыслительной деятельности 	<p>Работа в группах. Высказывание идей без критической оценки. Анализ и отбор идей. Оценка экспертов. Обсуждение в общей группе</p>

В постановке образовательных целей и подборе соответствующих образовательных технологий и методов организации образовательного процесса важную роль выполняют выявленные компетенции.

В предложенном макете стандарта высшего профессионального образования третьего поколения требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавром, специалистом, магистром содержат два уровня компетентности: универсальный и общепрофессиональный.

Компетентность принятия решений разрабатывается нами в рамках общепрофессионального уровня, хотя при необходимости может быть адаптирована и к универсальному уровню. Нам кажется разумным предложенное деление общепрофессиональной компетентности на научно-исследовательские, производственно-технологические, организационно-управленческие, проектные компетенции. В то же время, следует понимать, что технология принятия решений универсальна и легко трансформируема в предложенные области деятельности. Развивая культуру принятия решения как совокупность когнитивных, интеллектуальных и психологических характеристик личности, студент приобретает механизм, безотказно работающий в теоретических и прикладных исследованиях, разработке проектов, организации и управлении технологическими системами и др.

Перед высшим библиотечно-информационным образованием поставлены конкретные цели: «повысить качество обучения, сформировать в студентах самостоятельность мышления, умение эффективно и оперативно решать профессиональные задачи в непредсказуемых и быстро меняющихся условиях». Достижение этих целей не должно превратиться в слепое копирование опыта зарубежных стран. Смысл реформы должен заключаться в поиске своего уникального пути с учетом особенностей российской культуры.

Список использованных источников

1. Сенашенко, В. Не пора ли остановиться и осмотреться? [Текст] / В. Сенашенко // Высшее образование в России. – 2006. – № 11. – С. 34–35.
2. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.
3. Шишов, С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования [Текст] / С. Е. Шишов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999 – № 2. – С. 30–34.

4. Демин, В. А. Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды [Текст] / В. А. Демин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000 – № 4. – С. 34–42.
5. Дахин, А. Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника [Текст] / А. Н. Дахин // Стандарты и мониторинг. – 2004. – № 2. – С. 42.
6. Библиотечно-информационная деятельность. Специальность 052700: Государственный образовательный стандарт, примерные программы, учебные планы [Текст]: сб. нормативных документов и учебно-метод. обеспечения / под общ. ред. О. П. Мезенцевой. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 992 с.
7. Пилко, И. С. Технологизация образования как тенденция развития библиотечного образования [Текст] / И. С. Пилко // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. – М.: ГПНТБ России, 2002. – Т. 1. – С. 361–364.
8. Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии [Текст]: учеб. пособие / И. С. Пилко. – СПб.: Профессия, 2006. – 342 с.
9. Ременников, В. Б. Разработка управленческого решения [Текст]: учеб. пособие / В. Б. Ременников. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 140 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БИБЛИОТЕКАРЯ В ОБЛАСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Стародубова Г. А., кандидат педагогических наук, доцент

Компетентность – обладание знаниями, позволяющими судить о чем-то.

Компетентный – обладающий компетенцией, знающий, сведущий в определенной области.

Словарь иностранных слов

В условиях коренных преобразований, связанных с усилением в общественном развитии роли информации, знаний и образования как средства обеспечения устойчивого развития и стабильности новой цивилизации, происходит осознание мировым сообществом необходимости специальной подготовки индивида к продуктивной жизнедеятельности в принципиально иной информационно-образовательной среде общества, которое принято называть информационным, а сегодня со всей определенностью «переходным к обществу знаний» [1]. Образование считает при-

оритетной целью формирование людей с новым типом мышления, творческих, самостоятельных в принятии решений.

Так, в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года особо подчеркивается, что «...развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью...» [2, с. 44]

В новом обществе формируется новый тип «опережающего образования» (образование в течение всей социально активной жизни индивида), успешность осуществления которого во многом определяется способностью индивида добывать информацию, извлекать из нее знания, создавая на этой основе новое знание, т. е., продуктивно использовать не только «готовое» знание, но и сырье. Таким образом, успешность реализации непрерывного образования во многом определяется уровнем информационной культуры индивида.

В этих условиях особое значение приобретает организация информационного образования, обеспечивающего повышение информационной культуры в обществе вообще и отдельного индивида в частности. В 2007 году секция по информационной грамотности ИФЛА (Международная федерация библиотечных ассоциаций) опубликовала «Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни», в котором еще раз был обозначен особый характер и важность решения проблемы подготовки грамотных пользователей информации: «Информационные компетенции являются ключевым фактором в образовании на протяжении всей жизни. Они являются первым шагом на пути к достижению образовательных целей. Граждане должны развивать свои информационные компетенции в течение всей жизни, особенно в годы учебы» [3, с. 5]. В процесс информационного образования должны быть включены образовательные учреждения различного уровня, система повышения квалификации специалистов, органы информации. Особое место среди социальных институтов, причастных к информационному образованию, занимает библиотека, а ключевая роль отводится библиотекарям. Именно на них возлагается ответственность за повышение уровня информационной культуры личности. Реализация целостной концепции возможна при ориентации на технологический подход к процессу обучения основам информационной культуры различных категорий пользователей информации [4].

Решение этой сложной социальной задачи требует не только кардинально новых подходов к деятельности библиотеки как социального института, отвечающего за формирование информационной культуры личности, но и к деятельности организаторов информационного обучения, то есть библиотечарей. В практике отечественных библиотек накоплен интересный опыт, сложились определенные традиции. Однако, несмотря на определенные усилия, которые предпринимают библиотекари, состояние информационной подготовки, уровень информационной культуры личности остается не соответствующим требованиям времени. В условиях перехода к обществу знаний становится необходимой целенаправленная, осознанная, результативная организация деятельности библиотеки, а это, в свою очередь, невозможно без специально подготовленных кадров. Только специальная подготовка, включающая освоение будущим специалистом соответствующей предметной области, характеризующей феномен информационной культуры личности, знание психолого-педагогических особенностей каждой из возрастных групп обучаемых, профессиональное знание широкого спектра современных форм и методов обучения, новых педагогических технологий может обеспечить результативность деятельности на уровне современных требований.

Подготовка таких специалистов была реализована на основе специальности 05.27.00 – «Библиотековедение и библиография» в рамках специализации «Технология формирования информационной культуры» с присвоением выпускникам квалификации «Библиотекарь – преподаватель основ информационной культуры» на факультете информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Данный вариант подготовки специалистов базируется на дидактической концепции, включающей расширительное понимание «информационной культуры личности», обоснование общеметодологических принципов организации информационного образования, научно обоснованную модель учебного курса «Основы информационной культуры личности» как базы информационного образования [5]. Разработанный на кафедре технологии документальных коммуникаций учебно-методический комплекс специализации «Технология формирования информационной культуры» включает: учебный план, учебные программы, программы учебной, производственной и преддипломной практик, тематику курсовых и дипломных работ.

В структуре компетентностей специалиста, ответственного за продуктивность процесса обучения основам информационной культуры различных групп пользователей информации, следует выделить прежде всего комплекс психолого-педагогических знаний. Именно освоение зна-

ний психофизиологических особенностей конкретных возрастных групп пользователей информации позволяет осуществлять дифференцированный подход к обучаемым, выбирать адекватные их возрасту формы и методы обучения. Система психолого-педагогических знаний о различных категориях обучаемых позволяет грамотно формулировать педагогические цели и задачи обучения, находить оптимальные варианты их решений. Эти знания и умения будущие специалисты осваивают в курсах: «Возрастная психология», «Социальная педагогика», «Педагогика школы», «Современные педагогические технологии».

Важнейшей составляющей профессиональной компетентности библиотекаря в сфере формирования информационной культуры являются специальные знания: история развития проблемы подготовки пользователей информации, ее конкретная историческая обусловленность, зарубежный и отечественный опыт формирования информационной культуры, современные концепции формирования информационной культуры личности, критерии оценки уровня информационной культуры определенных групп обучаемых. Основное внимание в блоке специальных дисциплин («Методика преподавания информационной культуры в библиотеке», «Методика преподавания информационной культуры в учебных заведениях», «Речевое мастерство педагога», «Педагогический практикум», «Медиа-технологии образования») уделяется формированию умений оптимального построения процесса обучения, выбора конкретных методов и форм учебных занятий, дидактических приемов обучения.

Превращение библиотекаря в ключевую фигуру, от которой зависит реальное повышение уровня информационной культуры личности, предполагает формирование креативной личности будущего специалиста. Слово «креативность» (англ. *creativity*) означает созидание. Креативной в различных словарях (философских, психологических, иностранных слов и т. д.) понимается личность созидающая, творческая, способная к продуцированию новых идей, располагающая возможностями, которые проявляются не только в мышлении, чувствах, общении, но и в отдельных видах деятельности, в процессе создания новых продуктов. Формирование творческой (креативной) личности специалиста в сфере информационной культуры осуществляется в процессе обучения, состоящего из следующих этапов:

1. Освоение психолого-педагогических знаний, знакомство с традиционными и инновационными педагогическими технологиями. Студенты получают представление о концептуальных подходах к решению проблемы подготовки грамотных пользователей информации, о понятии «информационная культура личности» и ее структурных элементах,

критериях уровня информационной культуры, а также учатся грамотно и четко излагать изучаемый материал, давать психолого-педагогическое обоснование выбора категорий обучаемых, определять уровень информационной подготовки конкретных групп пользователей информации.

2. Освоение методики преподавания информационной культуры, наиболее рациональных методов обучения. Студенты учатся самостоятельно осуществлять подбор дидактических материалов и наглядных средств, позволяющих наиболее полно раскрыть изучаемый материал. На этом этапе у студентов формируются теоретические знания, умения их практического использования в учебном процессе. Творчество студента на этом этапе воплощается в самостоятельной работе над конспектом урока по одной из тем курса «Основы информационной культуры личности», ориентированного на определенную возрастную группу учащихся. Исходя из принципов системности и последовательности, дифференцированного подхода, учитывающего возрастные особенности детей, подростков, юношества, формулируется цель занятия, определяется его место в системе занятий по курсу, разделу. Осуществляется отбор дидактических средств, определяются формы и методы в соответствии с темой и возрастом обучаемых.

3. Доминантой третьего этапа является практическая реализация самостоятельно подготовленного урока, его апробация. Цель этого этапа: не только подготовить обучаемых к активной, творческой педагогической деятельности, но и сформировать у студентов умение анализировать чужую работу (посещение уроков своих сокурсников). Успешной адаптации студентов в практических условиях способствует проведение библиотечных уроков на базе детской библиотеки «Инфосфера» (филиал № 3) Централизованной системы детских библиотек г. Кемерово. Комплекс библиотечных уроков был разработан студентами по специальному заказу филиала и получил высокую положительную оценку практиков. Особый интерес у библиотекарей-практиков вызвали сценарии следующих уроков, подготовленные выпускниками факультета информационных технологий:

- урок – театрализованная викторина «Остров сокровищ» (для младших школьников),

- урок – театрализованная игра «Волшебная библиотека», «Книжкины сказки», «Винни-Пух и все, все, все...».

Использование в работе филиала уроков, подготовленных специалистами, компетентными в области формирования информационной

культуры личности и инновационных педагогических технологий, позволяет успешно решать следующие задачи:

- развитие у детей целостного представления о детской библиотеке;
- формирование у детей интереса к библиотеке как информационному центру;
- освоение детьми существующего многообразия детских книг и возможностей их использования.

Подготовленные студентами разработки библиотечных уроков, по нашему мнению, выходят за рамки просто учебной работы, полагаем что на их основе возможно создание полнотекстовой базы данных «Библиотечные уроки» с последующим использованием не только в учебном процессе, но и библиотекарями-практиками г. Кемерово.

4. Выполнение дипломной работы, тематика которой определяется выпускающей кафедрой ТДК. Особое место занимают темы, заказанные практиками (библиотекарями детских, школьных библиотек г. Кемерово). Например, «Обучение учащихся младшего школьного возраста основам компьютерной грамотности в условиях детской библиотеки», «Активные методы формирования информационной культуры пользователей детской библиотеки». Сама проблематика дипломных работ, выполненных и успешно защищенных, является показателем проявления творческого начала и компетентности будущих специалистов. Приведем несколько тем дипломных работ, выполненных студентами за последние 5 лет:

- «Формирование информационной культуры у учащихся младшего школьного возраста в условиях детской библиотеки»,
- «Игровые технологии в формировании информационной культуры у учащихся младшего школьного возраста»,
- «Театрализованная игра как метод формирования основ информационной культуры учащихся младшего школьного возраста»,
- «Метод проекта в обучении учащихся старшего школьного возраста основам информационной культуры».

Об успешности подготовки компетентного, креативного специалиста свидетельствует тот факт, что в последние годы недавние выпускники специализации «Технология формирования информационной культуры» принимают активное участие в научно-практических конференциях и семинарах, проводимых на территории региона и за его пределами (г. Москва, г. Судак, г. Томск, г. Красноярск). В процессе подготовки выступлений осуществляется глубокое изучение, обобщение библиотечной практики и передового библиотечного опыта, его теоретическое осмысление и выработка практических рекомендаций по совершенствованию деятельности

библиотеки в деле подготовки грамотных пользователей информации. Библиотекари не только принимают активное участие в значительном количестве мероприятий, затрагивающих актуальные вопросы формирования информационной культуры личности, но и успешно демонстрируют собственные творческие наработки, занимая призовые места в открытом конкурсе «Информационная продукция библиотек Кузбасса в помощь формированию культуры личности».

Сегодня мы уже можем утверждать, что определенные изменения произошли в системе повышения квалификации библиотекарей-практиков. Формирование их компетентности в сфере информационной культуры осуществляется с нашим участием на той же концептуальной основе, что и обучение студентов на факультете информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств. В регионе с 2000 года регулярно проводятся специализированные курсы и семинары для библиотекарей школьных, детских и муниципальных библиотек для взрослых. География их обширна: от г. Кемерово до территорий (гг. Гурьевск, Междуреченск, Ленинск-Кузнецкий, Тисуль, Тяжин, Юрга, Топки и т. д.).

Наш опыт организации обучения практиков убеждает:

- первый этап обучения должен быть связан с получением теоретических знаний: представление о новой парадигме информационной подготовки современного пользователя информации и концепции формирования информационной культуры личности, разработанной сотрудниками НИИ ИТ СС КемГУКИ под руководством доктора педагогических наук, профессора, академика Международной Академии информатизации Н. И. Гендиной, о современной трактовке понятия «информационная культура личности», ее структурных элементах и критериях оценки;

- второй этап должен быть ориентирован на освоение психолого-педагогических знаний, традиционных и инновационных педагогических технологий. На практических занятиях слушатели учатся определять цель занятия и вырабатывать систему дидактических средств, способствующих достижению поставленной цели. На этом этапе формируются необходимые для подготовки занятий умения: выбор рациональных методов обучения, подбор дидактических материалов и средств контроля и диагностики знаний и т. д.

- третий – заключительный – этап логично провести в форме публичной защиты творческой работы (текста урока), сопровождаемой подготовленной его автором видеопрезентацией. Оценка слушателями каждой

работы осуществляется на основе следующих критериев: информативность, компетентность, логичность, доказательность, культура речи.

В результате такого обучения слушатели получают не только теоретические знания, но и осваивают технологию подготовки и проведение библиотечных занятий.

Использование в процессе обучения различных форм (лекция–диалог, проблемная лекция, семинар–дискуссия, практикум–семинар, консультации, круглый стол, публичная защита выполненной работы) способствует не только продуктивному освоению теоретических знаний, формированию умений, но и проявлению творческих возможностей слушателей, повышению их компетентности в сфере формирования информационной культуры личности.

Список использованных источников

1. Формирование информационного общества в XXI веке [Текст] / сост. Е. И. Кузьмин, В. Р. Фирсов. – СПб., 2006. – 640 с.
2. Филиппов, В. М. Модернизация российского образования [Текст] / В. М. Филиппов. – М.: Просвещение, 2003. – 96 с.
3. Лау, Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни [Текст] / Хесус Лау. – М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 37 с.
4. Пилко, И. С. Технологический подход к формированию основ информационной культуры [Текст] / И. С. Пилко // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская государственная академия культуры и искусств, 1999. – С. 122–129.
5. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины [Текст] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. – 512 с.
6. Стародубова, Г. А. Повышение квалификации школьных библиотекарей как фактор совершенствования деятельности по формированию информационной культуры личности [Текст] / Г. А. Стародубова, Т. Б. Усачева // Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений: материалы из опыта работы / Рос. акад. образования; ГНПБ им. К. Д. Ушинского; сост. Зуева Е. М. – М., 2006. – С. 16–21.

КАДРЫ ДЛЯ ДЕТСКИХ И ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК: НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Ермолаева М. Е., студент гр. ДК-022

*Научный руководитель: Брагина Г. М.,
кандидат педагогических наук, доцент*

В последние годы специалисты в области библиотечного дела отмечают кризисное состояние кадровой ситуации в системе детских и школьных библиотек. Происходит старение кадров. С каждым годом сокращается число выпускников вузов, прошедших подготовку по библиотечному обслуживанию детей и юношества, в то время как необходимость в таких кадрах очевидна: школьные, детские и юношеские библиотеки сегодня – самая многочисленная категория библиотек.

Проблема подготовки специалистов для детских, юношеских и школьных библиотек активно обсуждается в профессиональной печати, но пока не имеет однозначного решения. В обсуждении проблемы принимают участие Г. А. Иванова, В. П. Чудинова, Ю. Н. Дрешер, Н. В. Збаровская, Б. Ф. Импорт, И. Г. Моргенштерн, и др. [1–6]. В данной статье представлены результаты социологического изучения содержания подготовки кадров для детских и школьных библиотек.

В России накоплен богатый опыт подготовки библиотечных специалистов. Создана сеть учебных заведений и система повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров. При этом наиболее сложная ситуация складывается с организацией специальной подготовки библиотечных кадров для детских и школьных библиотек. Сегодня в России насчитывается 4,5 тыс. детских и 63 тыс. школьных библиотек, и соответственно потребность в библиотечных специалистах велика. В то же время только три вуза Российской Федерации целенаправленно готовят кадры для данных библиотек: Московский, Санкт-Петербургский университеты культуры и искусств и Челябинская академия искусств и культуры. В них функционируют специальные кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством [6, с. 38]. Но и в этих вузах отмечается сокращение приема студентов на данные кафедры. Частично решить проблему специальной подготовки школьных и детских библиотекарей позволяет система повышения квалификации и переподготовки библиотечных специалистов. Но никакие курсы и семинары не заменят базового специального образования.

Не менее сложным организационным вопросом подготовки кадров для детских и школьных библиотек является переход на двухступенчатую

систему высшего образования, состоящую из бакалавриата и магистратуры. Новая система имеет некоторые принципиальные отличия от существующей ныне в Российской Федерации, и одновременно – от организации подготовки в других странах. В России для бакалавриата установлен нормативный срок обучения не менее 4 лет, для магистратуры – не менее 2 лет. Программа обучения бакалавра направлена на широкую профильную подготовку и не предполагает изучения дисциплин специализации. Таким образом, уровень бакалавра должен быть достаточен для выполнения большинства работ, не требующих узкопрофессиональных знаний и умений. Магистерская программа, наоборот, практически полностью состоит из узкоспециальных дисциплин, охватывающих относительно небольшую область науки и практической деятельности, в рамках которых магистрант должен получать наиболее глубокие знания. Выпускник магистратуры, как правило, ориентирован на занятия научной, управленческой и преподавательской деятельностью [7].

Сложность ситуации заключается в том, что работа детского и школьного библиотекаря требует специальных знаний. И если магистры будут вести научно-исследовательскую, управленческую и преподавательскую деятельность, то другие виды работ должны обеспечивать бакалавры.

А для того, чтобы адаптировать бакалавра к специфической работе в детской и школьной библиотеке, работодатель должен будет организовать обучение нового работника с учетом специфики учреждения.

В рамках дипломного исследования системы подготовки кадров для детских и школьных библиотек нами проведено анкетирование 47 школьных библиотекарей и 43 библиотекарей детских библиотек г. Кемерово. Среди опрошенных в детских библиотеках все респонденты имеют специальное библиотечное образование, 45 % из них имеют стаж более 10 лет, 30 % – до 5 лет и 25 % – от 5 до 10 лет. В школьных библиотеках 36 % респондентов не имеют библиотечного образования (а имеют педагогическое), их соотношение по стажу работы в библиотеке – примерно по 33 % в каждой группе (до 5 лет, 5–10 лет, более 10 лет).

Как показал анализ результатов опроса, мнения библиотекарей детских и школьных библиотек по многим вопросам совпадают. Так, убеждение в необходимости иметь высшее библиотечное образование у школьных и детских библиотекарей разделяют 59,6 % школьных и 51,2 % детских библиотекарей. Углубленная специализация в процессе подготовки в вузах оказалась важнее для детских библиотекарей: ее отметили 65,1 % детских библиотекарей и 46,8 % школьных. И 18,6 % и 21,3 % (соответственно) считают, что достаточно общей профессиональной подготовки (см. табл. 1).

Необходимость специального библиотечного образования

Варианты ответов	Школьные библиотекар-и, %	Детские библиоте-кари, %
Высшее профессиональное образование обязательно	59,6	51,2
Достаточно среднего специального образования	23,4	20,9
Достаточно высшего образования по любой другой специальности	10,6	11,6
Достаточно библиотечных курсов при среднем образовании	6,4	7
Необходима специальная подготовка в вузах	46,8	65,1
Достаточно общей профессиональной подготовки	21,3	18,6
Достаточно специальной подготовки в системе повышения квалификации	25,5	9,3

Также большая часть респондентов считает, что библиотекарь должен обладать дополнительными знаниями, кроме общепрофессиональных (61,7 % школьных и 60,5 % детских); остальные (38,3 % и 37,2 % соответственно) считают, что хорошо, если они есть.

18,3 % школьных и 48,8 % детских библиотекарей считают, что в их работе необходимы знания в области педагогики и детской психологии (12,8 % и 39,5 %). При этом постоянно испытывают недостаток педагогических и психологических знаний 8,4 % школьных и 7 % детских библиотекарей. Названы темы, по которым респонденты испытывают дефицит знаний: семейное чтение, педагогическая психология младшего возраста, общение со сложными детьми, сложные педагогические ситуации, практическая психология, психолого-педагогические методы воспитания и обучения детей-сирот, работа с детьми коррекционной школы. Не испытывают недостатка в таких знаниях 45,8 % школьных и 53,5 % детских библиотекарей.

Подавляющее большинство респондентов (83 % школьных и 81,4 % детских библиотекарей) отметили, что для качественного выполнения своей работы, формирования читательского вкуса детей и рекомендации им лучших книг необходимо знать область современного литературного процесса для детей. Только 4,7 % детских библиотекарей считают такое знание необязательным.

Достаточно широко востребованы у детских и школьных библиотекарей знания и умения в области новых информационных технологий: так считают 87,2 % школьных и 83,7 % детских библиотекарей.

Сложность своей работы большинство респондентов оценили следующим образом: «не сложнее любой другой» (68,1 % школьных и 44,2 % детских), «сложная» – (19,1 % и 34,9 % соответственно). Только 6,4 % школьных и 2,3 % детских библиотекарей считают свою работу простой.

В оценке профессии мнения детских и школьных библиотекарей несколько различаются: тех, кому профессия очень нравится, больше среди детских библиотекарей – 39,5 %, среди школьных библиотекарей таких всего 21,3 %. Большой части опрошенных школьных библиотекарей их профессия скорее нравится, чем нет – 72,3 %, среди детских библиотекарей таких меньше – 44,2 % (см. рис. 1).

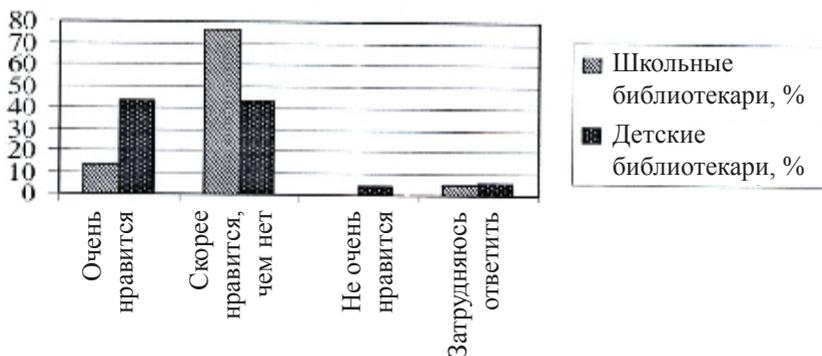


Рисунок 1. Отношение к профессии

Из личностных качеств библиотекаря респонденты обеих групп отметили доброжелательность.

Наиболее творческим направлением деятельности в библиотеке является массовая работа – первое место у всех библиотекарей.

По поводу соотношения массовых мероприятий и индивидуального подхода мнения школьных и детских библиотекарей также совпадают: большая часть и тех и других библиотекарей считает, что эти направления деятельности должны присутствовать в библиотеке в равной степени (57,4 % и 69,7 %). 42,6 % школьных и 25,6 % детских библиотекарей считают, что преобладать должен индивидуальный подход. Только 4,7 % детских библиотекарей считают, что преобладать должны массовые мероприятия.

Наиболее значимым направлением в работе с детьми библиотекари считают нравственное воспитание: 31,7 % школьных библиотекарей и 25,9 % детских. Все направления значимыми считают 17,1 % школьных и 21,2 % детских библиотекарей (см. табл. 2).

На вопрос: «Должна ли школьная (детская) библиотека участвовать в решении вопросов по защите прав детей?», 70,2 % школьных и 65,1 % детских библиотекарей ответили утвердительно, 16,3 % детских библиотекарей считают, что библиотека не должна участвовать в решении этих вопросов, ни один школьный библиотекарь так не ответил.

Т а б л и ц а 2

Приоритетные направления в работе с детьми

Варианты ответов	Школьные библиотекари, %	Детские библиотекари, %
Нравственное воспитание	31,7	25,9
Все направления значимы	17,1	21,2
Эстетическое воспитание	17,1	17,6
Патриотическое воспитание	17,1	16,5
Экологическое воспитание	8,5	10,6
Правовое воспитание	8,5	8,2

Мнение библиотекарей по поводу соотношения различных носителей информации в фонде библиотеки распределились следующим образом: 63,8 % школьных и 67,5 % детских библиотекарей считают, что их соотношение должно быть примерно одинаковым, 31,9 % школьных и 30,2 % детских библиотекарей считают, что должны преобладать традиционные носители.

Как показало исследование, и школьным, и детским библиотекарям необходимо высшее библиотечное образование, которое должно давать кроме общепрофессиональных знаний, также и дополнительные: современного литературного процесса для детей, по детской психологии и педагогике, по информационным технологиям. Другими словами, для

качественной подготовки кадров для детских и школьных библиотек обязательно нужна специализированная подготовка уже на уровне бакалавра, позволяющая вооружить студентов необходимыми знаниями и умениями для их будущей работы.

Список использованных источников

1. Иванова, Г. А. Профессиональная подготовка школьных библиотекарей: современный подход [Текст] / Г. А. Иванова // Школьная библиотека. – 2004. – № 4. – С. 36–38.
2. Чудинова, В. П. Детский библиотекарь – это воспитатель [Текст] / В. П. Чудинова // Детская литература. – 1992. – № 8–9. – С. 54–58.
3. Дрешер, Ю. Концептуальная модель в подготовке специалистов [Текст] / Ю. Дрешер // Библиотека. – 1998. – № 4. – С. 40–42.
4. Збаровская, Н. В. Поговорим о профессиональных качествах [Текст] / Н. В. Збаровская // Библиотека. – 2005. – № 2. – С. 35–44.
5. Импорт, Б. Ф. Система образования библиотекарей для детских библиотек [Текст] / Б. Ф. Импорт // Библиотековедение и библиогр. за рубежом. – 1991. – Вып. 129. – С. 87–95.
6. Моргенштерн, И. Подготовка кадров: нужна модернизация [Текст] / И. Моргенштерн // Библиография. – 1998. – № 1. – С. 11–15.
7. Право выбора за вузом [Электронный ресурс]: по полной программе всех учить накладно. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ug.ru//issue/?action=topic&toid=1174>. – Загл. с экрана.

VI. СЕРВИСНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕК: ВЫБОР ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ В БИБЛИОТЕКЕ

Галактионова С. П., кандидат педагогических наук, доцент

Вопрос качества обслуживания широко обсуждается библиотечной общественностью. Традиционно к показателям качества относят: книгообеспеченность, обращаемость фонда, читаемость, посещаемость, оценивают качество формирования фонда, анализируют рациональность организации СПА (справочно-поискового аппарата), ассортимент и доступность информационных и сервисных продуктов и услуг. Подвергают анализу, например, уровень справочно-информационного обслуживания, изучают результативность массовой работы, комфортность потребления информационных продуктов и услуг.

Проблема качества работы библиотек не раз являлась предметом рассмотрения на библиотечных форумах, научных конференциях, в литературе. Так, например, в ходе заседания Дискуссионной группы по проблемам качества работы Всемирного конгресса библиотечных и информационных работников (ИФЛА, 2003 г.) сформулирован главный тезис развития библиотечного дела – «постоянное улучшение качества работ как необходимое условие деятельности библиотек» [1, с. 121]. Были определены условия, обеспечивающие высокое качество работ, в их числе:

- разработка стандартов обслуживания, включающих индикаторы продуктивности;
- достижение максимальных результатов деятельности при минимальном расходовании ресурсов;
- обязательная обратная связь с пользователями;
- формирование целевых групп по изучению качества работы [1, с. 121].

На заседании Дискуссионной группы ИФЛА рассматривались показатели продуктивности библиотеки, анализировались данные о затратах времени на единицу библиотечной продукции/услуг, обсуждались вопросы «достижения максимальных результатов при минимальном расходе»

вании ресурсов» [1, с. 122]. Особое внимание уделялось использованию таких факторов качества, как быстрота реагирования на запросы потребителей и уважение к читателям.

Сегодня рядом российских библиотек предпринята попытка разработки индикаторов качества. Так, например, Пермская государственная областная универсальная библиотека им. А. М. Горького в 2004 г. разработала «Методические рекомендации по реорганизации сети муниципальных библиотек в соответствии с требованиями “Модельного стандарта муниципальной библиотеки Пермской области”». В этом документе определены критерии качества и характеристики эффективности библиотек.

В методических рекомендациях отмечено, что «качество библиотечной услуги – это степень полноты, оперативности, точности и удобства предоставления услуги пользователю». Индикатор качества – это «количественный показатель, используемый для оценки и сравнения эффективности работы библиотеки по выполнению поставленных задач» [2, с. 39]. Индикаторы качества позволяют:

- сравнить деятельность однотипных библиотек или их муниципальных объединений (ЦБС);
- оценить степень результативности работы библиотеки;
- способствовать поиску путей совершенствования работы библиотеки, достижению более высоких результатов.

Разработчики рекомендаций считают целесообразным ограничить количество индикаторов качества для муниципальных библиотек следующим перечнем: индикатор охвата пользователей; индикатор соответствия; индикатор состояния информационных ресурсов (фондов); индикатор оперативности; индикатор информационной доступности. Приведем примеры использования некоторых индикаторов качества:

- индикатор охвата пользователей равен доле реальных читателей по отношению к потенциальным пользователям. Индикатор охвата пользователей позволяет определить, насколько библиотечные услуги пользуются спросом среди различных категорий населения. Поэтому важно знать процент охвата отдельных категорий пользователей (учителей, детей, работающей молодежи, специалистов народного хозяйства и др.). Это позволит получить информацию, ориентированную на расширение перечня информационных услуг [2, с. 39].

- индикатор соответствия режима работы библиотеки потребностям населения. Индикатор качества позволяет судить о времени работы библиотеки, включая расписание часов и дней ее работы, которое является предпочтительным для разных групп пользователей [2, с. 40].

• индикатор использования информационных ресурсов – это отношение востребованных документов к общему числу имеющихся в фонде библиотеки. Данный индикатор качества учитывает ряд параметров, а именно:

- релевантность комплектования;
- нормативное поступление новых документов (обновление фондов);
- наличие в фонде неиспользуемых документов (ветхих, морально устаревших изданий);
- отраслевое соотношение частей фонда и др. [2, с. 41].

Изучение публикаций позволяет обнаружить различные точки зрения библиотечных специалистов на обсуждаемую проблему.

Так, опубликованные в печати данные опроса, проведенного Российской национальной библиотекой в 2005 году в 28 универсальных научных библиотеках, показали, что библиотеки из 14 предложенных направлений оценки эффективности своей деятельности выбирают следующие:

- обслуживание пользователей;
- библиотечная деятельность в целом;
- документные фонды;
- платные услуги [3, с. 19].

В. В. Брежнева для оценки деятельности предлагает учитывать комплексное восприятие пользователем результатов обслуживания. Поэтому в структуре потребительских требований к обслуживанию как сервисной деятельности она выделяет:

- требования к информации, которые включают полноту и достаточность, достоверность и точность, оперативность и новизну предоставляемой информации;

- требования к оборудованию и технологиям: наличие, например, доступа к удаленным информационным ресурсам; возможность работы с удаленным пользователем в режиме диалога; использование новой компьютерной техники и современного программного обеспечения; использование технологий переработки первичной информации и подготовка библиографической, фактографической, аналитической информации;

- требования к производителю: повышаются требования к знаниям, умениям и навыкам, а также к личностным качествам библиотекаря;

- требования к условиям предоставления услуг включают: место, режим работы, наличие сервисных услуг, способ доставки информационных продуктов, режим обслуживания и другое [4, с. 9].

Освоение философии маркетинга, его внедрение в деятельность российских библиотек обусловили потребность исследовать конкурентоспо-

способность библиотек и предоставляемых ими информационных продуктов и услуг. Так, например, в классическом маркетинге при оценке конкурентоспособности любых продуктов используются следующие показатели качества:

- надежность;
- экономное использование ресурсов (материальных, трудовых и т. д.);
- эргономические (удобство и простота в эксплуатации);
- эстетические;
- экологические;
- безопасность;
- патентно-правовые показатели (патентная чистота и защита);
- стандартизация и унификация;
- технологичность;
- транспортабельность;
- вторичное использование;
- послепродажное обслуживание [5, с. 370].

Немаловажным направлением в исследовании конкурентоспособности является оценка информационных продуктов и услуг с точки зрения их конкурентной позиции. Для этого рекомендуется оценивать информационные продукты и услуги библиотеки и ее главных конкурентов по двум критериям: интегральному показателю качества, характеризующему уровень потребительских свойств продукта/услуги, их способность решать проблемы потребителей, и цене [5, 6].

В библиотечной практике потребительские свойства информационных продуктов и услуг полно характеризует И. С. Пилко [7]. К ним, например, относятся:

- адресность информации (ориентация на конкретные категории пользователей и целевые установки);
- временные затраты на подготовку и использование информационного сообщения;
- оперативность предоставления информации, сроки удовлетворения запроса;
- комфортность предоставления и использования;
- доступность (по каналам связи, видам носителей, цене) и другое [7, с. 117].

С точки зрения оценки эффективности деятельности библиотек, информационных служб на рынке информации, определения их конкурентоспособности можно выделить следующие факторы, требующие изучения:

- приоритетные направления деятельности;
- ресурсы библиотеки (информационные, материальные, трудовые и т. д.);
- целевые группы потребителей;
- контактные аудитории;
- деятельность партнеров и конкурентов;
- анализ ассортимента информационных продуктов и услуг;
- анализ качества отдельных информационных продуктов и услуг;
- анализ ценовой политики с учетом возможных скидок или наценок;
- эффективность сбытовой политики;
- уровень рекламной деятельности;
- режим работы;
- имидж библиотеки (информационной службы).

На наш взгляд, оценка качества обслуживания может складываться из ряда комплексных и единичных показателей. В рамках каждого комплексного параметра необходимо разработать единичные показатели, которые позволят всесторонне учесть требования пользователей к качеству библиотечного обслуживания. Приведем пример комплексных и единичных показателей. К ним, на наш взгляд, относятся:

- рациональность ассортимента информационных продуктов и услуг (где широта ассортимента, спрос, насыщенность, глубина, устойчивость, обновляемость и гармоничность будут единичными показателями);
- качество информационных продуктов и услуг (где, например, удаленный доступ к электронному каталогу, виртуальная справочная служба, МБА и ЭДД, постоянный мониторинг информационных потребностей, оперативность обслуживания, консультации, участие в корпоративных библиотечных сетях, проектах и грантах, обновление фонда, расширение ассортимента электронных документов, сервисное сопровождение информационной продукции – актуализация БД, дополнение библиографического указателя, тематического досье, дифференцированный подход к читателю будут единичными показателями);
- доступность информационных продуктов и услуг (где, например, затраты денежных средств, затраты времени на ожидание обслуживания, затраты времени на проезд к библиотеке, удобный режим работы, инструкции для пользователей по поиску информации в БД, Интернете, доступность сервисных услуг будут единичными показателями);
- культура обслуживания (где, например, вежливость, внимательность, доброжелательность, опрятность, коммуникабельность персонала, профессиональная этика библиотекаря станут единичными показателями). Для того чтобы оценить качество обслуживания пользователю часто

предлагается использовать 3- или 5-балльные шкалы. Например, качество обслуживания по трехбалльной шкале может оцениваться как высокое, среднее или низкое. При оценке по пятибалльной шкале различают такие значения: 5 – очень доволен, 4 – доволен, 3 – нейтрален, 2 – недоволен, 1 – очень недоволен.

- условия обслуживания (здесь используются такие единичные показатели, как состояние материально-технической базы, эстетика рабочего места, зонирование библиотечных помещений – создание «контактных зон», квалификация персонала, санитарно-гигиенические условия для персонала, санитарная обработка литературы и другие).

Разработка единичных показателей для конкретной библиотеки, введение градации оценок позволит получить объективную оценку работы. Кроме того, опираясь на полученные данные можно проводить сравнительный анализ деятельности однотипных библиотек и выстроить стратегию их дальнейшего развития.

Подводя итог сказанному, заметим, что оценка качества зависит от множества факторов и условий обслуживания, а именно:

- разработка параметров оценки качества обслуживания – это достаточно сложная и до сих пор нерешенная проблема;
- параметры качества обслуживания зависят от объективных и субъективных факторов деятельности библиотеки;
- качество обслуживания раскрывается только в потреблении. Это оценка обслуживания, в первую очередь, данная пользователем, в том числе удаленным;
- от качества информационных продуктов и услуг, их доступности, культуры обслуживания зависит экономия времени, удовлетворенность потребителя и его настроение. В этом проявляется социальная полезность библиотечной деятельности;
- высокое качество обслуживания способствует укреплению имиджа библиотеки.

Список использованных источников

1. Земсков, А. И. Проблемы качества работы библиотек на ИФЛА – 2003: (Заседание Дискуссионной группы) [Текст] / А. И. Земсков // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – № 2. – С. 121–124.
2. Методические рекомендации по реорганизации сети муниципальных библиотек в соответствии с требованиями «Модельного стандарта муниципальной библиотеки Пермской области». По итогам пилотного проекта по мероприятию «Изменение структуры бюджетных расходов на предоставление услуг в области культуры» [Текст]. – Пермь, 2004. – 86 с.

3. Коломейчук, Е. М. Анализ эффективности деятельности в центральных универсальных библиотеках субъектов Российской Федерации [Текст] / Е. М. Коломейчук // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 7. – С. 18–23.
4. Брежнева, В. В. Сервисный подход как стратегия развития библиотеки, ориентированная на клиента [Текст] / В. В. Брежнева // НТИ. Сер. 1. – 2006. – № 9. – С. 6–12.
5. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования: теория, методология, практика [Текст] / Е. П. Голубков. – М.: Финпресс, 1998. – 416 с.
6. Брежнева, В. В. Условие конкурентоспособности информационной продукции [Текст] / В. В. Брежнева // Библиотековедение. – 2005. – № 5. – С. 44–48.
7. Пилко, И. С. Информационные и библиотечные технологии [Текст] : учеб. пособие / И. С. Пилко. – СПб.: Профессия, 2006. – 342 с.

АПРОБАЦИЯ МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕЧНЫХ УСЛУГ

Ермолаева А. Е., студент гр. ДК-022

*Научный руководитель: Пилко И. С.,
доктор педагогических наук, профессор*

В настоящее время в информационно-библиотечную деятельность проникают идеи системы менеджмента качества. Одним из основных принципов менеджмента качества является ориентация на потребителя. В стандарте ИСО «Системы менеджмента качества» отмечается, что измерения удовлетворенности потребителей следует рассматривать как жизненно важные для оценки деятельности организации [1].

Оценка пользователями качества библиотечных услуг субъективна по своей природе, поэтому необходимо дополнять ее объективными показателями. К широко применяемым методам объективной оценки деятельности библиотеки относятся статистические: расчет показателей читаемости, обращаемости, книгообеспеченности и др. Показатели удовлетворенности пользователей качеством обслуживания и методики их расчета недостаточно разработаны, редко применяются в отечественной библиотечной практике.

Как правило, оценка удовлетворенности пользователей базируется на социологических опросах, но существуют различные методики обработки данных. Проведенное нами исследование посвящено апробации следующих методик обработки социологических данных:

1. Средняя оценка удовлетворенности пользователей, предложенная в Международном руководстве по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек [2].

2. Методика взвешенных оценок.

3. Модель «Значимость – удовлетворенность», используемые в менеджменте качества [3].

4. Методика оценки «LibQUAL», разработанная Ассоциацией исследовательских библиотек (ARL) [4].

Объектами пользовательской оценки качества выбраны библиотечные продукты и услуги: электронный каталог, выдача документов в читальном зале, ксерокопирование и доступ к ресурсам Интернет. Метод сбора данных – анкетирование пользователей. База исследования – Областная научная библиотека им. В. Д. Федорова. Всего было опрошено 120 человек.

Анкета включала 6 вопросов. При ответе на первые пять вопросов респондент должен отметить уровень удовлетворенности основными характеристиками продукта по 9-балльной шкале (от 1 – самая низкая оценка, до 9 – самая высокая оценка). Необходимо отметить 3 уровня качества обслуживания:

- минимальный допустимый уровень, который пользователь находит приемлемым,

- желаемый уровень качества,

- реальный уровень, который пользователь ощущает.

При низких оценках реального уровня качества респонденты должны были указать причины такой низкой оценки.

В шестом вопросе необходимо было проранжировать оцениваемые характеристики по степени важности для пользователя.

Фрагмент анкеты

– Как Вы оцениваете культуру обслуживания библиотекарей в читальном зале?

Минимальный допустимый уровень качества	Желаемый уровень качества	Реальный ощущаемый уровень качества
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9	1 2 3 4 5 6 7 8 9

Если Вы отметили реальный ощущаемый уровень 1, 2, 3, то объясните почему _____

– Определите, пожалуйста, степень значимости для Вас каждой характеристики. Напротив характеристики, которую Вы считаете наиболее важной, ставьте цифру 1, напротив следующей по важности – цифру 2, и так далее. Если Вы полагаете, что несколько характеристик одинаково важны, поставьте их на одну позицию.

Степень важности	Характеристики
	Культура обслуживания
	Оперативность выдачи
	Отсутствие отказов по читательскому требованию
	Комфортность условий работы
	Удобство системы расположения читальных залов

Методика **«средней оценки»** учитывает только реальный уровень качества и оценивает показатель **удовлетворенности пользователей** качеством, который представляет собой среднюю оценку реального уровня качества, данную респондентами.

Результат наших исследований показал, что показатели по Областной библиотеке вполне удовлетворительные (см. табл. 1): не опускаются ниже средней оценки – 5, ниже названного уровня оценивается только количество пунктов ксерокопирования. В целом оценки невысокие: качество электронного каталога – оценки не выше 6, качество выдачи документов – только одна оценка выше 6 (удобство расположения читальных залов); ксерокопирование – только культура обслуживания оценивается выше 6; наивысшую оценку получило качество доступа к Интернет-ресурсам (от 6 до 8,6 баллов).

Таблица 1

Удовлетворенность качеством

Наименование показателя	Показатель
Электронный каталог	
Количество компьютеров	5,52

Наименование показателя	Показатель
Соответствие документов запросу	5,59
Удобство пользования	5,61
Скорость ответа на запрос	6,15
Стабильность работы компьютеров, состояние периферийных устройств	6,36
Выдача документов в читальном зале	
Оперативность выдачи	5,96
Отказы	5,96
Культура обслуживания	6,07
Комфортность условий	6,12
Удобство расположения читальных залов	7,83
Ксерокопирование	
Количество пунктов копирования	4,63
Удобство расположения пунктов копирования	5,41
Качество печати	6,62
Оперативность копирования	6,62
Культура обслуживания	7,04
Доступ к Интернет	
Комфортность условий	6,08
Скорость передачи данных	6,92
Вспомогательные поисковые средства	7,91
Стабильность соединения	8,08
Культура обслуживания	8,6

По логике этой методики в первую очередь следует совершенствовать те характеристики продуктов и услуг, по которым даны самые низкие оценки. Например, для электронного каталога – это количество компью-

теров; для выдачи документов – это оперативность выдачи; для ксерокопирования – это количество пунктов предоставления копировальных услуг; для услуги доступа к ресурсам Интернет – комфортность условий.

Если учитывать степень значимости характеристик, то приоритеты совершенствования будут выглядеть иначе. Степень значимости базируется на **методике взвешенных оценок**. По этой методике необходимо значимость умножить на разность между максимально возможной оценкой и оценкой удовлетворенности.

Показатель = степень значимости × (максимальная оценка – реальная оценка пользователей)

Характеристики с наибольшими показателями требуют усовершенствования в первую очередь.

По данным нашего исследования, первоочередного совершенствования требуют следующие характеристики: соответствие документов запросу при поиске по электронному каталогу; оперативность выдачи документов в читальном зале; качество печати при ксерокопировании; комфортность условий доступа к Интернет-ресурсам (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Метод взвешенных оценок

Показатель	Взвешенная оценка	Порядок усовершенствования
Электронный каталог		
Соответствие документов запросу	13,5	1
Удобство пользования	13,19	2
Скорость ответа на запрос	9,72	3
Количество компьютеров	9,4	4
Стабильность работы компьютеров, состояние периферийных устройств	7,42	5
Выдача документов		
Оперативность выдачи	13,44	1
Отказы	10,64	2
Культура обслуживания	9,35	3

Показатель	Взвешенная оценка	Порядок усовершенствования
Комфортность условий	8,64	4
Удобство расположения читальных залов	1,29	5
Ксерокопирование		
Качество печати	10,38	1
Удобство расположения пунктов копирования	10,12	2
Количество пунктов копирования	9,93	3
Оперативность копирования	7,90	4
Культура обслуживания	5,66	5
Доступ к Интернету		
Комфортность условий	8,64	1
Скорость передачи данных	5,82	2
Вспомогательные поисковые средства	2,96	3
Стабильность соединения	2,91	4
Культура обслуживания	1,54	5

По методике, учитывающей степень значимости характеристики (**модель «Значимость – удовлетворенность»**), графически все показатели распределяются в 4 квадранта:

- 1) низкая оценка при высокой степени значимости – характеристика требует улучшений,
- 2) низкая оценка при низкой степени значимости – улучшения не требуются,
- 3) высокая оценка и высокая степень значимости означает, что качество отличное и модернизация не требуется,
- 4) высокая оценка с низкой степенью значимости – не требуется улучшений, избыточное качество.

По этой методике все характеристики попали в квадранты 2, 3, 4, не требующие улучшений, но многие из них по своим показателям находятся близко к средней линии, поэтому усовершенствования все же не будут лишними (см. рис. 1–4).

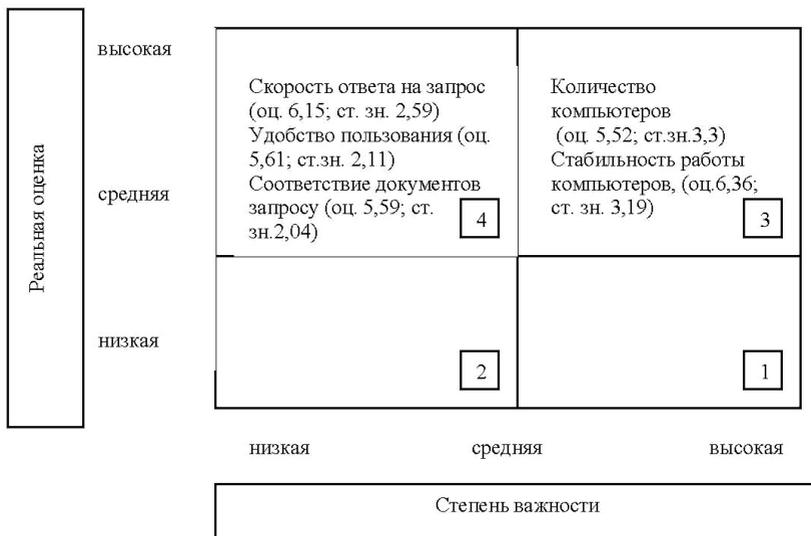


Рисунок 1. Модель «Значимость - удовлетворенность»
(Электронный каталог)

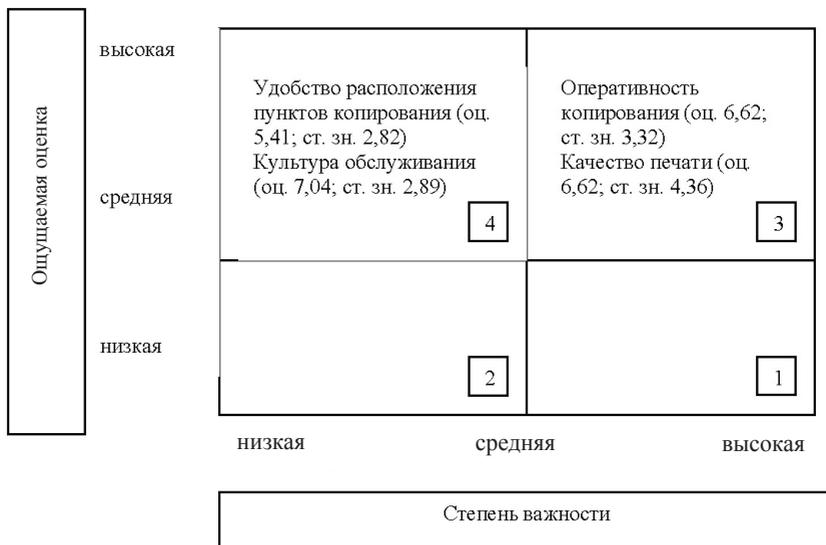


Рисунок 2. Модель «Значимость - удовлетворенность»
(Выдача документов)

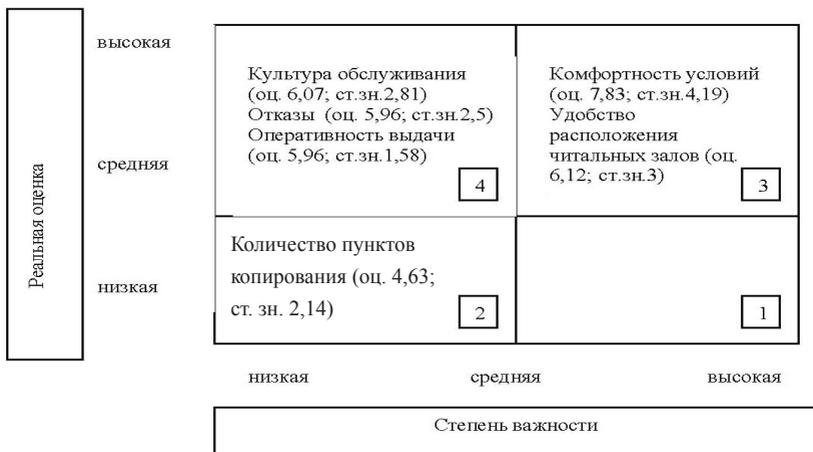


Рисунок 3. Модель «Значимость - удовлетворенность»
(Ксерокопирование)



Рисунок 4. Модель «Значимость - удовлетворенность»
(Доступ к Интернету)

По методике оценки «LibQUAL» характеризуются минимальный, желаемый и реальный уровни. По каждому вопросу, то есть по каждой характеристике, высчитываются:

- 1) зона толерантности – интервал между минимальным и желаемым уровнями,
- 2) показатель превосходства = реальная оценка – желаемая,
- 3) показатель адекватности = реальная – минимальная (см. табл. 3)

Т а б л и ц а 3

Оценки «LibQUAL»

Показатель	Удобство пользования	Скорость ответа на запрос	Стабильность работы компьютеров, состояние периферийных устройств	Соответствие документов запросу	Количество компьютеров
Электронный каталог					
Минимальная оценка	5,41	5,81	4,95	5,35	5,75
Желаемая оценка	7,96	8,36	7,92	7,83	7,96
Реальная оценка	5,61	6,15	6,36	5,59	5,52
Показатель превосходства	-2,35	-2,21	-1,56	-2,24	-2,44
Показатель адекватности	0,2	0,34	1,41	0,24	-0,23
Зона толерантности	5,41 – 7,96	5,81 – 8,36	4,95 – 7,92	5,35 – 7,83	5,75 – 7,96
Выдача документов					
Минимальная оценка	5,48	5,26	5,7	5,91	5,75
Желаемая оценка	8,5	8,5	8,36	8,71	8,15
Реальная оценка	6,07	5,96	5,96	6,12	7,83

Показатель	Удобство пользования	Скорость ответа на запрос	Стабильность работы компьютеров, состояние периферийных устройств	Соответствие документов запросу	Количество компьютеров
Показатель превосходства	-2,43	-2,54	-2,4	-2,59	-0,32
Показатель адекватности	0,59	0,7	0,26	0,21	2,08
Зона толерантности	5,48 – 8,5	5,26 – 8,5	5,7 – 8,36	5,91 – 8,71	5,75 – 8,15
Ксерокопирование					
Минимальная оценка	5,75	6,21	5,71	5,92	6,11
Реальная оценка	6,62	7,04	5,41	4,63	6,62
Показатель адекватности	0,87		-0,3	-1,29	0,51
Доступ к Интернету					
Минимальная оценка	4,75	8,21	7,54	8	7,78
Реальная оценка	6,08	8,6	6,92	8,08	7,91
Показатель адекватности	1,33	0,39	-0,62	0,08	0,13

Для графического представления каждой характеристики строится гистограмма, на которой отмечаются все 3 уровня, и цветами (штриховками) обозначаются интервалы превосходства и интервалы адекватности (см. рис. 5).

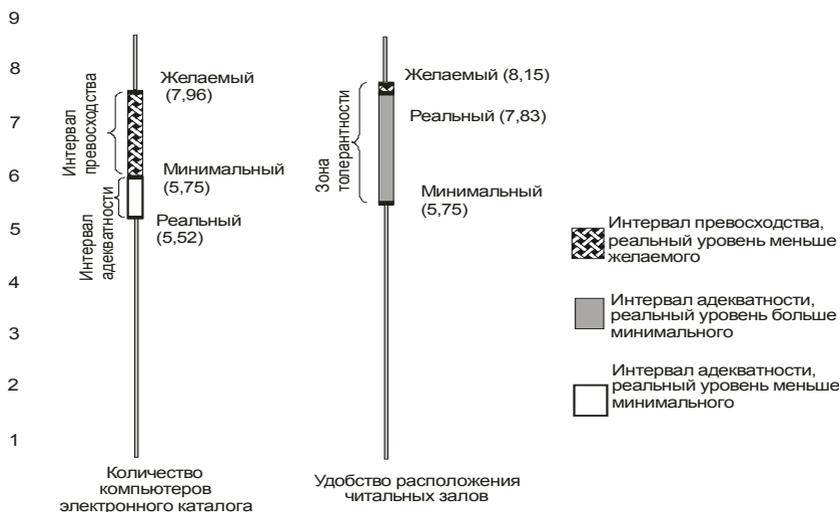


Рисунок 5. Гистограммы «LibQUAL»

На гистограммах видны все три уровня и на сколько реальная оценка приближается к желаемой или выше минимальной. Нормальным считается, когда реальная оценка лежит в зоне толерантности.

Нужно отметить, что исследование проходило в два этапа. На первом этапе оценивалось качество электронного каталога и выдачи документов. 15 респондентами из 60 опрошенных были нарушены правила заполнения, что свидетельствует о сложности инструментария. На втором этапе, при исследовании качества ксерокопирования и доступа к ресурсам Интернет, мы упростили методику. Пользователи должны были оценить только минимальный и реальный уровни. Соответственно высчитывается один показатель адекватности. В результате только 2 из 60 анкет были заполнены неверно.

На рис. 6 представлены результаты исследования на первом этапе.

Столбцы заштрихованы, когда реальная оценка меньше, чем минимальная (необходимы улучшения). Например, по данным нашего исследования, отрицательно оценено количество компьютеров в зале каталогов, что объяснимо проведением анкетирования в выходные дни, когда компьютеры работают с максимальной нагрузкой. Серый цвет обозначает, что реальная оценка выше минимальной (приемлемо), белый – реальная оценка меньше желаемой (приемлемо). Если реальная оценка выше желаемой, возможно, качество избыточно. Чем больше серый цвет запол-

няет столбцы, тем оценка пользователей более соответствует желаемому уровню качества. По результатам исследования больше других соответствуют желаниям пользователей такие характеристики, как удобство расположения читальных залов и отказы в выдаче документов, а также стабильность работы компьютеров, скорость ответа на запрос по электронному каталогу.

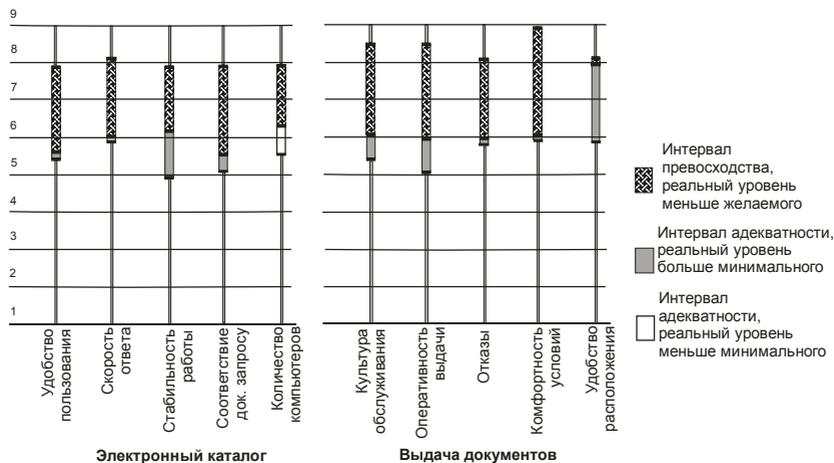


Рисунок 6. Методика «LibQUAL»: оценка качества электронного каталога и выдачи документов

На втором этапе желаемый уровень не оценивался, соответственно отсутствует заштрихованная часть столбца. Отрицательная оценка дана количеству пунктов копирования и удобству их расположения, также скорости передачи данных при работе в Интернет. Мы видим, что и минимальные и реальные оценки достаточно высокие (см. рис. 7).

Чтобы представить общую картину, гистограммы нужно соединить вместе в форме сектора или круга и объединить цвета. Преобладание какого-либо цвета даст представление об удовлетворенности пользователей качеством обслуживания.

На рис. 8 представлены результаты первого и второго этапов исследования.

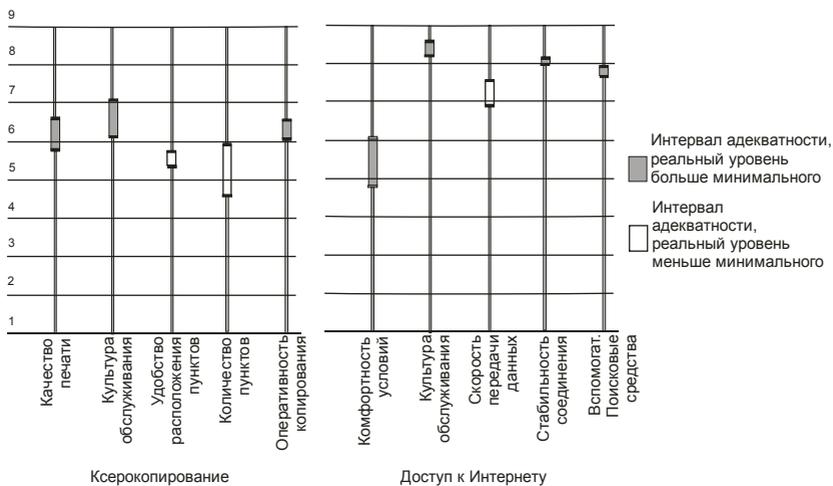


Рисунок 7. Методика «LibQUAL»: оценка качества ксерокопирования, доступа к Интернет-ресурсам

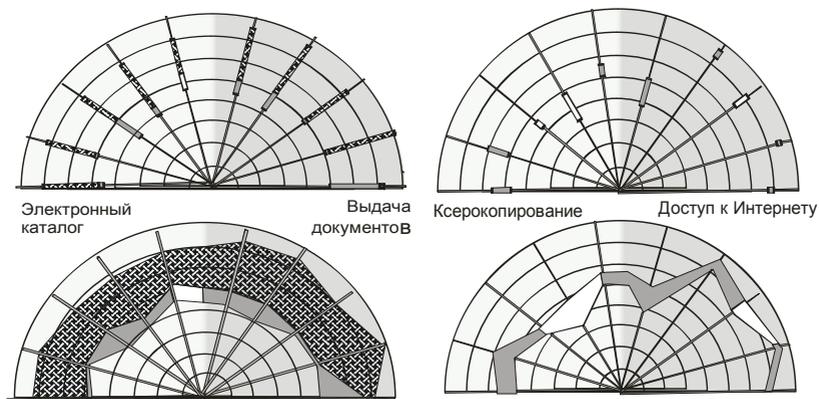


Рисунок 8. Методика «LibQUAL», диаграммы

Если объединить результаты первого и второго этапов, учитывая при этом только минимальный и реальный уровни, то получится круговая диаграмма (см. рис. 9).

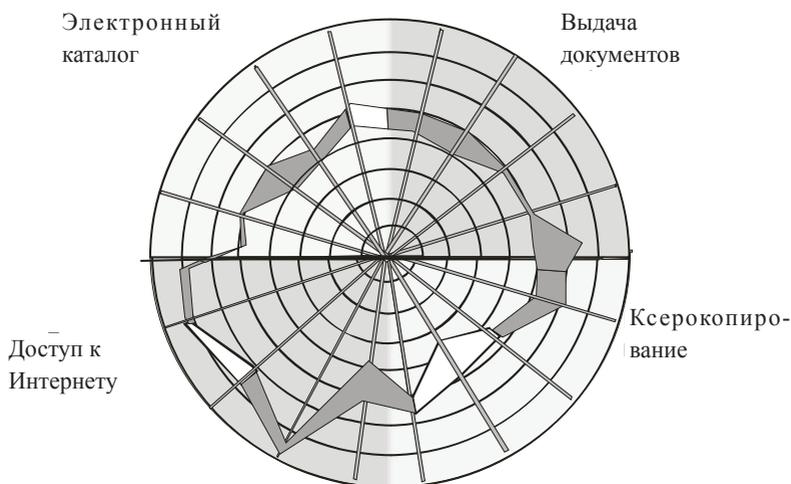


Рисунок 9. Методика «LibQUAL», общая круговая диаграмма

Если результаты оценок по всем методикам сравнить в таблице, проранжировав характеристики в порядке от низких к высоким, то будет очевидна разность их позиций, при использовании различных методов обработки данных (см. табл. 4).

Таблица 4

Сравнительный анализ методик оценки качества библиотечных услуг

Методика / Показатели	Удовлетворенность пользователей	Метод взвешенных оценок	Модель «Значимость – удовлетворенность»	«LibQUAL»
Электронный каталог				
Стабильность работы компьютеров, состояние периферийных устройств	1	1	2	1
Скорость ответа на запрос	2	3	3	3
Удобство пользования	3	4	4	5

Методика Показатели	Удовлетворенность пользователей	Метод взвешенных оценок	Модель «Значимость – удовлетворенность»	«LibQUAL»
Соответствие документов запросу	4	5	5	4
Количество компьютеров	5	2	1	2
Выдача документов				
Удобство расположения читальных залов	1	1	2	2
Комфортность условий	1	2	1	4
Культура обслуживания	2	3	3	1
Отказы	3	4	4	3
Оперативность выдачи	4	4	5	1
Ксерокопирование				
Количество пунктов копирования	1	3	1	1
Удобство расположения пунктов копирования	2	2	4	2
Качество печати	3	1	3	5
Оперативность копирования	4	4	2	3
Культура обслуживания	5	5	5	4
Доступ к Интернет				
Комфортность условий	1	1	3	5
Скорость передачи данных	2	2	4	1
Вспомогательные поисковые средства	3	3	5	2
Стабильность соединения	4	4	2	4
Культура обслуживания	5	5	1	3

Результат исследования показал, что:

- 1) данный инструментарий работает;
- 2) для более адекватной оценки необходимо либо упрощать вопросы анкеты, либо более детально объяснять пользователям суть методики;
- 3) необходимо расширять количество респондентов, чтобы результаты были более объективными;
- 4) методики оценки довольно трудоемки, поэтому с их помощью целесообразно оценивать не базовые, а дополнительные услуги, оценка которых пользователями не очевидна;
- 5) при исследовании удовлетворенности пользователей необходимо использовать в комплексе методы, учитывающие степень значимости отдельных характеристик продукта, и метод оценки качества «LibQUAL», т. к. появляется возможность сравнить минимальные и желаемые показатели.

Список использованных источников

1. ГОСТ ИСО 9004-2001. Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности [Текст]. – М.: Госстандарт России, 2001. – 46 с.
2. Полл, Р. Измерение качества работы [Текст]: международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек [пер. с англ.] / Розвита Полл, Петер те Бокхорст. – М.: Логос, 2001. – 152 с.
3. Фонтено, Г. Четыре метода оценки удовлетворенности потребителя [Электронный ресурс] / Гвен Фонтено, Люси Хенке, Керри Карсон. – Электронные данные. – (РИА Стандарты и качество). – Режим доступа: http://www.stq.ru/riaside/index.phtml?page=1&tbl=tb_88&id=1245. – Загл. с экрана.
4. LibQUAL+™ Tutorial [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – (LibQUAL+™ Charting Library Service Quality...). – Режим доступа: <http://www.libqual.org/Information/Tools/libqualpresentation.cfm>. – Загл. с экрана.

МНЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ О КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ В БИБЛИОТЕКЕ

Алексеева О. Н., студент гр. ББИ- 034

*Научный руководитель: Брагина Г. М.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Нарастание информационной компоненты в библиотечной деятельности не могло не коснуться профессионального сознания библиотекарей и характера библиотечного общения. Освоение новых информационных

технологий, принятие библиотечной общественностью международных норм и этических стандартов библиотечного общения создают условия для активного изменения парадигмы отношений «пользователь-библиотекарь». Традиционно предписываемая библиотекарю роль «руководителя чтения» сменяется ролью консультанта, информационного проводника, что непосредственно отражается и на содержании библиотечного обслуживания [1].

Пользователи оценивают уровень библиотечно-информационного обслуживания не только по оперативности, полноте, доступности, но и по уровню коммуникативной культуры библиотекарей. Особенно привлекают пользователей такие качества библиотекарей, как общительность, открытость, обаяние, чувство юмора.

Коммуникация рассматривается как смысловой аспект социального взаимодействия, которое реализуется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми. *Коммуникативную культуру* определяет совокупность сложившихся в социальной жизни норм и правил межличностной и межгрупповой коммуникации, уровень их освоения личностью и обществом [2]. В основе коммуникативной культуры лежат общепринятые нравственные требования к общению, неразрывно связанные с признанием неповторимости, ценности каждой личности: вежливость, обязательность, тактичность, предупредительность [3].

Библиотечное общение реализуется, прежде всего, в процессе взаимодействия библиотекарей и пользователей и обусловлено информационными потребностями последних. Оно включает в себя обмен информацией, выработку стратегии взаимодействия и понимание другого человека. Библиотекарь и пользователь вступают в контакт, движимые: один – выполнением своей социальной роли, а другой – собственными информационными и читательскими потребностями. Они обмениваются информацией, помогающей библиотекарю понять запросы пользователя и выработать стратегию поиска источников [4, с. 94].

Изучение коммуникативной культуры библиотекарей проведено в рамках дипломного исследования на базе Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

На первом этапе исследования были изучены психологические характеристики, проявляемые библиотекарями в процессе обслуживания пользователей. Изучение опиралось на самоанализ библиотекарей, в ходе которого каждый библиотекарь определял собственный стиль общения на основе выбора 9 противоположных по смыслу пар психологических

характеристик (9 – положительная оценка, 1 – отрицательная). Анализ результатов 40 анкет показал, что большинство библиотечарей оценивают свои отношения с пользователями как позитивные (см. табл. 1). В общении с пользователями они поддерживают благоприятную психологическую атмосферу, вежливый, отзывчивый, доброжелательный. Также выявлены библиотечари, которые недостаточно владеют навыками коммуникативной культуры, проявляют в общении с пользователями безразличие, пассивность, неискренность.

Таблица 1

**Шкала самоанализа психологических характеристик
общения библиотечарей**

Психологические характеристики	Показатели шкалы %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дружелюбие									
Враждебность	55	15	12,5	10	5	-	2,5	-	-
Заинтересованность									
Безразличие	37,5	22,5	17,5	7,5	7,5	2,5	2,5	-	2,5
Отзывчивость									
Равнодушие	42,5	20	17,5	10	5	-	2,5	2,5	-
Продуктивность									
Непродуктивность	40	15	15	7,5	15	5	2,5	-	-
Активность									
Пассивность	40	15	12,5	10	10	5	5	-	2,5

Психологические характеристики	Показатели шкалы %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доброжелательность									
Недоброжелательность	45	12,5	12,5	7,5	22,5	-	-	-	-
Искренность									
Неискренность	40	20	17,5	10	10	2,5	-	-	-
Успешность									
Неуспешность	47,5	12,5	10	12,5	10	5	-	-	2,5

На втором этапе исследования изучалось мнение пользователей о культуре общения библиотекарей на основе двух опросов (октябрь 2005 г. и ноябрь 2006 г.) на тему «Культура общения в библиотеке глазами пользователя», в рамках которых предлагалась 7-балльная шкала (7 – положительная оценка, 1 – отрицательная) психологических характеристик библиотекарей. Всего в опросах участвовало 220 пользователей библиотеки.

Анализ анкет показал, что большинство респондентов считают библиотекарей специалистами высокого класса. В целом, по мнению пользователей, библиотекари проявляют дружелюбие, открытость, отношения взаимной поддержки (см. табл. 2). Библиотекари в оценке пользователей корректны, миролюбивы и тактичны при обслуживании, умеют находить индивидуальный подход. Также опрос показал, что не все библиотекари готовы к диалогу с читателем. Пользователи не приемлют со стороны библиотекарей равнодушия, ожидают от них не только профессиональной компетентности, но и заинтересованного отношения к себе.

Культура общения в библиотеке глазами пользователя

Психологические характеристики	Показатели шкалы %													
	1		2		3		4		5		6		7	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Доброжелательность	53,6	48,1	15,4	18,1	17,2	18,1	3,6	7,2	4,5	6,3	5,4	-	-	1,8
Недоброжелательность														
Заинтересованность	40,9	44,5	20,9	11,8	12,7	18,1	11,8	14,5	8,2	7,2	1,8	1,8	4,5	1,8
Безразличие														
Активность	48,1	32,7	18,2	14,5	13,6	25,4	7,2	14,5	5,4	8,2	5,4	2,7	3,6	1,8
Пассивность														
Открытость	41,8	33,6	19	13,6	13,6	21,8	9	12,7	9	10,9	5,4	5,4	-	1,8
Замкнутость														
Гибкость	47,2	42,7	19	13,6	14,5	16,3	6,3	17,2	7,2	4,5	2,7	3,6	2,7	1,8
Жесткость														
Индивидуальный подход														
Нет индивидуального подхода	44,5	36,3	20,9	14,5	10,9	18,1	4,5	12,7	8,2	6,3	2,7	7,2	5,4	4,5

Третий этап исследования проводился на базе двух отделений ОНБ – отделения естественнонаучных, технических и сельскохозяйственных знаний и отделения информационных ресурсов на иностранных языках и языках народов России. Пользователям была предложена анкета, состоявшая из 11 вопросов, касающихся проявления различных коммуникативных характеристик процесса обслуживания, а также вопросы, касающиеся комфорта в залах обслуживания. Всего в опросе участвовало 180 респондентов. По результатам анализа опроса сделаны следующие выводы:

- самым важным аспектом для пользователей является психологическая благоприятная атмосфера. Культуру обслуживания в данных отделениях характеризуют готовность библиотекарей оказать помощь, спокойная, дружелюбная манера общения с посетителями, компетентность и профессионализм, доброта, вежливость, улыбка, теплота в общении. Комфорт также является значимой характеристикой: пользователи оценили чистоту и порядок, тишину и возможность работать спокойно, изобилие цветов.

- не устраивает пользователей: недостаточное освещение, неполнота комплектования, режим работы, оперативность выполнения заказов, сквозняки. Пользователи двух отделений библиотеки дали примерно схожие ответы по приведенным параметрам, что может рассматриваться как типичность выявленных проблем в целом для библиотеки.

- пользователи предложили: улучшить автоматизацию читальных залов; упростить систему поиска требуемой литературы; продлить время работы; открыть фонды для читателей; выдавать книги и журналы на более длительный срок.

Ответы респондентов, касающиеся профессиональных качеств библиотекарей показали, что профессионализм и коммуникативная культура библиотекарей в отделении естественнонаучных, технических и сельскохозяйственных знаний находится на высоком уровне, большинство пользователей отметили такие характеристики библиотекарей, как вежливость, отзывчивость, корректность. Также высоко оценены коммуникативные качества библиотекарей отделения информационных ресурсов на иностранных языках и языках народов России. Самые высокие оценки были получены по показателям «корректность» и «вежливость». Есть и отрицательные оценки по таким характеристикам, как «компетентность» и «общительность» (см. рис. 1).

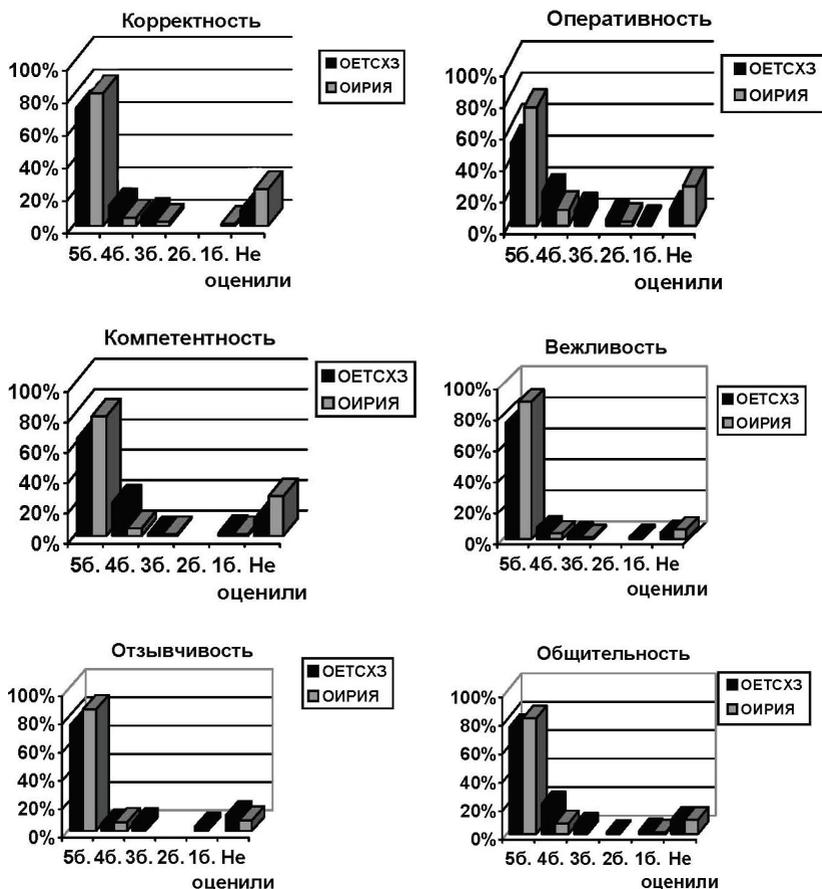


Рисунок 1. Профессиональные качества библиотекаря

Анкета также содержала вопрос об оценке работы Отделения в целом, пользователям нужно было выбрать один из цветов предложенных в анкете:

- – не плохо, но могло быть лучше;
- – хорошо;
- – отлично.

В результате получены данные о положительной оценке читателями Отделения естественнонаучных, технических и сельскохозяйственных знаний и Отделения информационных ресурсов на иностранных языках и языках народов России. Коммуникативная культура библиотекарей оценена на твердую «четверку» (см. рис. 2).

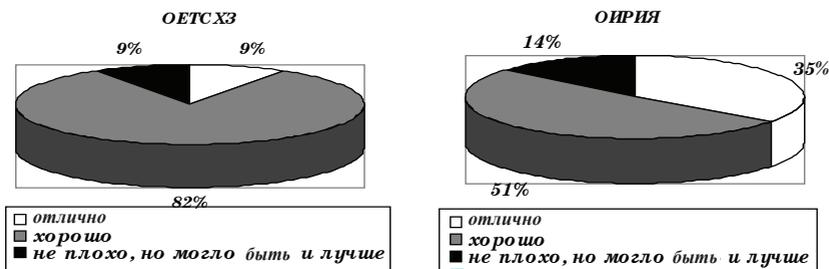


Рисунок 2. Оценки за обслуживание в отделениях

В целом исследование, проведенное в КемОНБ им. В. Д. Федорова, показало следующее:

1. Библиотекари в своем большинстве являются профессионалами своего дела. Они владеют основами коммуникативной культуры, умеют создать дружелюбную атмосферу при обслуживании, способны корректно направить и поддержать общение с пользователем. Коммуникативное поведение библиотекарей достаточно свободно, они легко входят в контакт.

2. При общих высоких показателях коммуникативной культуры библиотекарей есть и низкие оценки, поставленные как пользователями, так и самими библиотекарями по таким характеристикам, как отсутствие индивидуального подхода, безразличие, пассивность.

3. Исследование в иностранном и техническом отделениях выявило, что знание правил и приемов коммуникативной культуры помогает библиотекарю создать для читателя обстановку комфорта и уюта. Пользователям нравится в обслуживании: вежливое отношение и компетентность сотрудников; культура обслуживания и приветливость библиотекаря; внимательность персонала. Пользователи в целом высоко оценивают работу библиотекарей. Такие качества, как коммуникабельность, отзывчивость, корректность, оперативность, компетентность, вежливость получили высокие оценки.

4. Выявленные отрицательные оценки и характеристики коммуникативной культуры библиотекарей подчеркивают важность проведения для них занятий по коммуникативной культуре.

По результатам проведенного исследования нами разработаны предложения по развитию коммуникативной культуры библиотекарей ОНБ им. В. Д. Федорова:

1. Составлен цикл занятий для библиотекарей по повышению уровня культуры обслуживания. Предпочтение отдано активным формам обу-

чения: тестирование, деловые игры (ролевые и ситуационные), инсценировки, викторины, круглые столы и т. д. Занятия по профессиональному тренингу могут проводиться в регулярном режиме и во время эпизодических встреч. Рекомендуемое количество человек в группе – от 6 до 10. Продолжительность занятия может составлять от 40 мин. до 1,5 час.

2. Предложена методика отдельных занятий по развитию необходимых навыков библиотекарей, в частности, занятия по темам «Язык интонации, мимики, жестов» и «Алгоритм общения», которые разработаны с учетом реальных ситуаций библиотечного общения. Разработанные занятия призваны помочь библиотекарям:

- использовать адекватно невербальные приемы коммуникации: жесты, позу, мимику, интонацию;
- выбирать верный тон, манеру общения;
- устанавливать контакт с пользователем;
- поддерживать и стимулировать коммуникативную активность пользователя;
- удерживать инициативу в общении с пользователем.

3. Разработан комплекс самостоятельных занятий для библиотекарей по изменению собственного стиля поведения при обслуживании пользователей. Способность человека помочь самому себе, в основе которой лежит стремление правильно оценить и изменить себя, работать над собой – основа не только профессиональных успехов, но и душевного здоровья.

В целом разработанные предложения направлены на повышение самооценки библиотекарей, осознания ими собственной роли в создании комфортной информационной среды обслуживания пользователей.

Список использованных источников

1. Кабачек, О. Л. Этико-психологические проблемы библиотечного общения [Текст] / О. Л. Кабачек // Библиотечное обслуживание на рубеже XXI века. Проблемы и перспективы: материалы науч. – практ. конф. / Рос. нац. б-ка. – СПб., 2002. – С. 126–127.
2. Словарь психолога-практика [Текст] / сост. С. Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2001. – С. 278–279.
3. Кибанов, А. Я. Этика деловых отношений [Текст]: учебник / А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров, В. Г. Коновалова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 568 с.
4. Мейжис, И. А. Социально-психологические основы библиотечного обслуживания [Текст]: учеб. пособие / И. А. Мейжис. – Николаев, 1994. – 191 с.

СЕРВИСНЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Князькова С. В., студент гр. ББП-034.

*Научный руководитель: Сбитнева Г. И.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Количественный рост информационных ресурсов обостряет проблему доступа к информации. Пользователи вынуждены выбирать, где искать необходимую информацию: в традиционных фондах библиотек, в базах данных, на CD-ROM, DVD или в Интернет. Пользователи вынуждены самостоятельно изучать информационную среду или, заплатив определенную сумму денег, пользоваться услугами информационных компаний, специализированных отделов, созданных при библиотеках (сервис – центров).

Service (англ.) – служба, обслуживание, услуга, сервис. Сервис – любая разновидность общественно полезного труда, направленная на удовлетворение разумных потребностей человека [1, с. 3]. Сервисная деятельность связана с предоставлением особой продукции – услуг, удовлетворяющих общие (типовые) или индивидуальные запросы людей. Так как подобное обслуживание требует определенных затрат, как материальных, так и физических, то многие услуги являются платными. Формируется принципиально новый, комплексный подход к информационному обслуживанию пользователей, независимо от того, являются ли они читателями библиотеки или нет.

Для обеспечения доступа к информационным ресурсам любому гражданину в 2002 году был создан специализированный отдел информационного обслуживания – «Сервис-Центр» при ОНБ им. В. Д. Федорова. В своей деятельности отдел «Сервис-Центр» руководствуется: Законом РФ «О библиотечном деле» [2]; Законом РФ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [3]; Законом Кемеровской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов» [4]; Уставом Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова; Правилами пользования Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова; Положением об отделе «Сервис-Центр»; Положением об информационных услугах, сопутствующих основной уставной деятельности Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова; Должностными инструкциями; Прейскурантом информационных услуг, сопутствующих основной уставной деятельности Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

В отделе «Сервис-Центр» оказывается целый спектр как традиционных, так и новых информационных услуг, в их числе:

- поиск и предоставление информации по библиотечным БД, имеющимся в библиотеке (выполнение адресных справок, уточнение библиографических сведений о документах, редакция списков к курсовым, дипломным, диссертациям в соответствии с ГОСТ);
- услуги платного абонемента;
- Интернет-услуги: поиск информации, отправка и получение сообщений по электронной почте, консультирование пользователей о методике работы в Интернет, запись найденной информации на электронные носители, обработка и выведение информации на печать;
- услуги тиражирования и ксерокопирования, печати (черно/белая и цветная);
- редакционно-издательские услуги (сканирование и редактирование текстов; набор и корректура текста);
- переплетные работы (пластиковой спиралью);
- ламинирование документов.

Часть услуг в отделе «Сервис-Центр» предоставляется бесплатно: обслуживание в форме консультаций (пользователь может получить информацию о библиотеке, ее услугах, фондах, а также другую необходимую информацию) и информационного самообслуживания (доступ к электронному каталогу и БД библиотеки). Услуги информационного сервиса (поиск информации в сети Интернет, выполнение справок) и сопутствующие услуги (распечатка, ксерокопирование, сканирование и т. д.) предоставляются на платной основе.

Справочно-библиографическое обслуживание пользователей обычно осуществляется во всех отделах библиотеки. Вполне естественно, что больше всего справок выполняет Центральная справочная служба (ЦСС). В ЦСС бесплатно оказываются такие услуги, как: тематическое консультирование, фактографические, уточняющие справки, консультации по работе со справочными изданиями и библиографическими пособиями, консультации по работе с базами данных, консультации по библиографическому описанию документов. На платной основе предоставляется поиск информации в сети Интернет, редактирование списков документов, составление тематических списков документов.

По сути отдел «Сервис-Центр» дублирует ЦСС, но, тем не менее, пользователи предпочитают получать информацию за плату в Сервис-Центре. Это связано с тем, что прежде, чем стать пользователем ЦСС,

необходимо пройти несколько предварительных этапов, оформить читательский билет, заплатить за него, взять контрольный лист, подняться на второй этаж в ЦСС, а в «Сервис-Центр» услуги предоставляются непосредственно, достаточно лишь заплатить определенную сумму.

Таким образом, пользователь сам может выбрать, куда ему удобнее обратиться: в Центральную справочную службу, где многие услуги предоставляются бесплатно, или в отдел «Сервис-Центр», где услуги платные.

Главной услугой «Сервис-Центра» являются услуги информационного поиска. В 2003 году количество выполненных справок составило 1000, в 2004 – 1191 справка, 2005 году – 2070, в 2006 году – 5532. Количество справок растет, следовательно, в настоящее время пользователь готов платить за оперативное представление необходимой информации.

Основным информационным ресурсом для пользователей отдела «Сервис-Центр» является Интернет, число обращений к сети Интернет постоянно увеличивается. Так в 2004 году было выполнено 1169 справок, в 2005 году их число увеличилось и составило 2046, в 2006 году количество справок уже составило 5517, т. е. возросло вдвое. Интернет дает возможность быстро получить нужную информацию, что соответствует интересам пользователей. На рабочем столе компьютера формируются папки пользователей, в которых библиограф представляет всю необходимую информацию: готовые рефераты, курсовые, дипломные работы, диссертации, статьи, факты из электронных словарей и справочников. Выполненный запрос в электронном виде пользователь получает на дискете, диске или флеш-карте и в дальнейшем имеет возможность самостоятельно работать с полученной информацией. Информация по запросу сохраняется в папке «Заказы». Если информация, найденная в сети Интернет, не удовлетворяет пользователя, то работники отдела предлагают сканирование либо копирование информации из печатных источников, имеющихся в фонде библиотеки.

Фонд библиотеки как ресурс для выполненных запросов используется редко: в 2003 году выполнено 22 запроса, в 2004 – 24, в 2006 – 15. Чаще всего это списки литературы по теме дипломной работы или диссертации. Список литературы распечатывается в 2-х экземплярах, один отдается пользователю, второй остается в отделе, где хранится в папке выполненных справок.

В отделе «Сервис-Центр» выдаются справки разных типов. Преобладают методические консультации и тематические справки. Количество справок увеличивается (табл. 1).

Видовое распределение справок в отделе «Сервис-Центр»

№	Наименование	2002	2003	2004	2005	2006
1.	Общее количество выполненных справок	-	1000	1191	2070	5532
1.1	Количество адресных справок	-	50	20	22	19
1.2	Количество тематических справок	-	900	906	1782	1180
1.3	Количество уточняющих справок	-	20	13	10	4149
1.4	Количество фактографических справок	-	30	252	256	184
2.	Количество консультаций	-	1980	3000	3097	Совместно с уточняющими справками

Услуга «методические консультации» занимает первое место – это обусловлено расположением отдела «Сервис-Центр». Он находится в доконтрольной зоне обслуживания, поэтому в обязанности сотрудников входит консультирование пользователей по многим вопросам обслуживания, начиная от правил записи в библиотеку, расположения отделов и их услугах, до обучения работе на компьютере и сети Интернет. Таким образом, методические консультации способствуют формированию информационной культуры пользователей.

Основным видом выполняемых справок являются тематические. Число их возрастает: в 2003 г. их выполнено 900, в 2004 г. – 906, в 2006 г. – 1180.

Тематика справок разнообразна: это экономика, право, маркетинг, экология, история, география, менеджмент, информатика, психология, этика, конфликтология, культурология, искусство, педагогика, философия, концепция современного естествознания, русский язык и культура речи, медицина, социология, техника, химия, физическая культура и спорт, биология, сельское хозяйство, литература, строительство, горное дело, математика, физика, туризм, иностранный язык (табл. 2).

Тематика справок (2004–2006 гг.)

№ п/п	Отрасль	Количество выполненных справок		
		2004	2005	2006
1.	Экономика	123	392	318
2.	Право	104	244	160
3.	Экология	76	141	61
4.	История, обществознание	53	103	95
5.	География	46	73	18
6.	Маркетинг	46	88	56
7.	Менеджмент	41	63	35
8.	Информатика	39	36	18
9.	Психология, этика, конфликтология	39	63	48
10.	Культурология, искусство	40	58	34
11.	Педагогика	30	54	40
12.	Философия	30	66	40
13.	КСЕ (концепция современного естествознания)	29	32	15
14.	Русский язык и культура речи	26	18	19
15.	Медицина	25	35	33
16.	Социология	22	66	25
17.	Техника	22	73	50
18.	Химия	18	16	11
19.	Физическая культура и спорт	16	24	17
20.	Биология	13	21	11
21.	Сельское хозяйство	13	28	21

№ п/п	Отрасль	Количество выполненных справок		
		2004	2005	2006
22.	Литература	12	16	15
23.	Строительство	10	18	7
24.	Горное дело	9	11	3
25.	Математика	9	10	7
26.	Физика	6	13	13
27.	Туризм	6	9	7
28.	Иностранный язык	3	11	3
Итого		906	1782	1180

Больше всего выполнено справок по экономике, праву, истории и общественнознанию, экологии, маркетингу. Меньше всего – по строительству, математике, туризму, горному делу, иностранному языку.

По экономике в 2006 году было выполнено 318 справок. Потребности в области экономики – это информационные потребности, которые вырастают на основе повседневных интересов пользователей в экономической информации и студентов соответствующих факультетов. По правовой тематике выполнено 160 справок. Например: «История государства и права России и зарубежных стран»; «Конституционное право Российской Федерации и зарубежных стран»; «Источники права». Справки по истории занимают третье место. Например: «История Китая в средние века»; «Начало и первый период Великой Отечественной войны»; «Петр I – личность, окружение, детство, юность». Всего 95.

Много выполняется справок по экологии (более 60). Тематика их широка: загрязнение окружающей среды региона, страны, мира, техногенные катастрофы, стихийные бедствия. В качестве примеров приведем следующие: «Природа и последствия загрязнения гидросферы»; «Смог Лондона»; «Чрезвычайные ситуации экологического характера» и другие.

Большой поток информации по маркетингу, столь специфической и достаточно новой в российских условиях теме. По маркетингу было выполнено 56 справок. Например: «Этика маркетинговых отношений»; «Стратегический маркетинг»; «Современные методы и организация продвижения товаров».

В «Сервис-Центр» поступают запросы по строительству и горному делу. Их мало, что, по-видимому, связано с наличием крупной библиотеки в КузГТУ, где такая информация является профильной. По строительству было выполнено 7 справок, по горному делу – всего 3. По строительству пользователей интересуют, например, темы: «Развитие строительной науки в России и СССР»; «Новые строительные материалы». Примеры справок по горному делу: «Развитие способов добычи и применения слюды»; «Контроль источников ионизирующего излучения».

Многие запросы пользователей повторяются. Это связано с тем, что большинство пользователей – студенты, а программы по курсам, темы курсовых и дипломных работ из года в год не меняются. Наиболее повторяющиеся запросы, например, по экологии: «Природа и загрязнения гидросферы»; «Экологические проблемы атмосферы»; «Экология и транспорт»; «Экологическая экспертиза»; «Озоновые дыры». Выявить повторяющиеся справки в «Сервис-Центре» трудно, электронный учет отсутствует, необходимо производить поиск по тетради заказов, что требует времени, или надеяться на память сотрудников.

Количество отказов в отделе «Сервис-Центр» невелико, примерно 3 % от всех заказов. В 2004 году было 92 отказа, в 2005 – 82, в 2006 – 66. Больше всего отказов на запросы из-за узости тематики.

Другие причины отказов:

- нет информации в Интернете;
- информация есть, но доступ платный;
- информация полнотекстовая, нельзя представить ее, не нарушив авторского права;
- нужна информация оперативно, но сотрудники не могут ее представить из-за загруженности;
- нужна информация из дипломов, но доступа к ним в «Сервис-Центре» нет;
- нужен реферат по теме, а такую услугу в центре не предоставляют.

Сервис-Центр взаимодействует с ЦСС и другими отделами. Например, если необходима информация на иностранных языках, то пользователю советуют обратиться в отдел литературы на иностранных языках и языках народов России; когда необходимы патенты – в отдел естественно-научной, технической и сельскохозяйственной литературы; если нужна информация о крае, а ее нет в сети Интернет, то пользователю советуют обратиться в сектор краеведческой библиографии; когда нужны законодательная и правовая информация, пользователю советуют обратиться в Центр правовой информации; если нужны ноты или картины, пользователю советуют обратиться за помощью в Отдел литературы по искусству.

Создание отдела «Сервис-Центр» позволило пополнить бюджет библиотеки.

За последние 3 года Сервис-Центр заработал: 2 236 373 руб. 50 коп., это примерно 27 % от всей заработанной библиотекой суммы.

За поиск информации в сети Интернет было получено за последние 3 года – 217 897 рублей. Выполнение справок из сети Интернет стоит 70 рублей, если информация не найдена – пользователю возвращают 35 рублей.

За выполнение справок по фонду библиотеки в 2005–2006 гг. было получено 5774 руб. Поиск информации по фонду библиотеки стоит 80 руб., плюс 3 руб. за каждый найденный источник.

90 % от всей суммы, заработанной отделом, было получено от других услуг. Из них почти 60 % приходится на ксерокопирование документов из фонда библиотеки.

Цены в отделе вполне приемлемы. Количество пользователей растет: в 2003 году количество пользователей в отделе было 2000 человек, в 2006 году количество пользователей стало 4735 человек – это почти в 2 раза больше. Это позволяет сделать вывод о правомерности решения по созданию отдела «Сервис-Центр».

Для совершенствования деятельности отдела «Сервис-Центр» необходимо:

- наладить учет отказов;
- методические консультации считать отдельно от уточняющих справок;
- провести сопоставительный анализ запросов в Центральной справочной службе и в Сервис-Центре;
- скоординировать деятельность всех отделов библиотеки по справочно-библиографическому обслуживанию пользователей.

В перспективе планируется разработать и ввести в эксплуатацию единую для всех отделов библиотеки базу данных по справочно-библиографическому обслуживанию.

Список используемых источников

1. Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий [Текст]: учеб.-практ. пособие / В. В. Брежнева, В. А. Минкина; СПбГУКИ. – СПб., 2004. – 304 с.
2. О библиотечном деле [Текст]: закон РФ от 23 нояб. 1994 г. № 78–ФЗ // Библиотека и закон: справочник: док., комментарии, консультации, юр. советы на каждый день. – М.: Либеря, 1996. – Вып. 1. – С. 42–52.

3. Об информации, информационных технологиях и защите информации [Текст]: закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Рос. газета. – 2006. – 29 июля (№ 165). – С. 14.
4. О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов [Текст]: Закон Кемеровской области от 6 окт. 1997 г. № 28-03 // Библиотека и закон: справочник: док., комментарии, консультации, юр. советы на каждый день. – М.: Либерея, 1996. – Вып. 8. – С. 116–127.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ

Мартынова Е. В., кандидат педагогических наук, доцент

Матвеева А. В., студент гр. РАИР – 031

Анализ и оценка – необходимые составляющие практической профессиональной деятельности специалистов библиотечно-информационной сферы. Аналитические процедуры сопровождают все сферы библиотечной технологии, включая административно-управленческую, организационно-методическую, научную обработку информации и др. Аналитическая деятельность имеет свое специальное содержание, алгоритмы и правила.

В данной работе предпринята попытка представить методику подготовки аналитической статьи. Такое предложение обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, аналитическая статья является высокоинформативным источником, поскольку базируется на фактических данных, предлагает разностороннюю оценку и прогноз. Во-вторых, информационная ценность данного жанра обуславливает его распространенность, популярность. В-третьих, умение работать в малых аналитических жанрах обеспечивает эффективность процесса управления и принятия решений [1].

Аналитическая статья обращает внимание на те проблемы, которые возникают в связи с описываемыми ситуациями, способствует принятию практических мер [2–8]. Она может сопровождать цикл действий по связям с общественностью. В последнем случае на суд общественности выносятся конкретные конструктивные предложения [9].

Существуют общие структурные требования к статье как жанру документа:

- статья должна иметь четкую, яркую концептуальную мысль. Она должна быть понятна читателю без особых трудностей и легко восприниматься в сопровождении немалочисленных, но ярких фактов;

- композиция статьи должна иметь традиционные части: вводную, основную, заключительную.

Во вводной части дается представление об актуальности темы или проблемы; показывается, почему данная ситуация анализируется, почему ее надо разрешить. В основной части акцентируется внимание на тех факторах, которые мешают решению проблемы и указываются те шаги, которые следует предпринять для устранения противоречия. Заключительная часть носит обобщающий характер, в ней могут быть представлены преимущества, возникающие в ходе решения проблемы.

В современной теории журналистики помимо общих выделяются и специальные жанрообразующие требования, которые предъявляются к статье. Эти требования предусматривают наличие в материале публикации следующих жанрообразующих признаков: целевой установки, предмета отображения, метода отображения, способа отображения, а также необходимых познавательных процедур, таких как описание, объяснение, оценка и прогноз [7, с. 12].

Целевая установка

Значительными жанрообразующими свойствами обладают целевые установки. Необходимо обратить внимание прежде всего на творческие цели, возникающие в процессе создания аналитического текста. Если автор ставит своей целью детальное, подробное описание события, его причин, прогноза его развития и пр., таким образом он сочинит текст, который может быть назван аналитическим. Аналитическая статья нацелена на объяснение ряда взаимосвязанных явлений, определение тенденций, закономерностей их взаимодействия, установление их ценности, формирование прогноза развития ситуации, процесса, явления [10].

Предмет отображения

Предметом отображения в текстах аналитических жанров могут быть и отдельное событие, и процесс, содержащий в себе ряд событий, и ситуация, включающая как различные события, так и объединяющие их процессы во всем многообразии их взаимодействий. Предметом отображения в аналитических текстах может выступать личность.

Событие. В материалах аналитических жанров события выступают как объект углубленного исследования. Это производится прежде всего с целью выявления их значимости, актуальности, причин и возможных следствий.

Событие можно определить как точно фиксированный в пространстве и во времени (т. е. с ясным началом и концом) шаг в общественном процессе. Значимы прежде всего события, представляющие собой дейс-

твия людей с определенными целями и результатами, влияющие на тот или иной общественный процесс [7, с. 13–14].

Составные части события соотносятся с тремя основными вопросами: что произошло? когда произошло? где произошло?

Анализ события требует конкретной информации о таких его составных частях, как участники события, их действия, мысли, мотивы.

Процесс. Процесс можно рассматривать как последовательность взаимосвязанных действий, событий. Причем результат предыдущих действий, событий выступает предпосылкой, основой, причиной для осуществления последующих действий, событий. Процесс можно определить и как динамичное следование различных состояний, находящихся в причинно-следственной связи.

Анализ событий является исходным моментом в анализе процессов. Это происходит прежде всего тогда, когда начинают интенсивно разворачивать вопросы: как? почему? Необходимо определить исходное звено цепочки взаимосвязанных событий [7, с. 17].

Важно выявить, что предопределило совершение действия, что стало его причиной, что сделало его предпосылкой других событий и т. д.

Ситуация. Ситуация, как и процесс, является одним из наиболее важных предметов отображения в аналитической информации. Ситуацией можно назвать определенное, повторяющееся на протяжении достаточно большого отрезка времени состояние отношений, сложившихся между членами какого-либо коллектива, между коллективами, между социальными группами, слоями, между странами и т. п. Внешне, на поверхности ситуация выглядит как состояние, уровень удовлетворения интересов людей, участников ситуации, находящихся в определенном взаимодействии. Ситуации бывают благоприятными, неблагоприятными, бесконфликтными, конфликтными и т. д. Проанализировать ситуацию – значит, как минимум: установить, что она собой представляет, зафиксировать это представление в тексте; выявить основную общественную и дополнительные задачи; выяснить главные причины возникновения данной ситуации; сформулировать важнейшую проблему, с которой связано решение основной задачи в данной ситуации; выявить наиболее существенные предпосылки решения главной проблемы; выяснить роль интересов основных участников ситуации в создании предпосылок благоприятного развития ситуации и решения проблем [10].

Первым шагом при анализе ситуации должно стать изучение интересов всех ее участников. Автору, анализирующему ситуацию, важно не только увидеть противоречия интересов, определить их формы, но и найти пути их разрешения.

Личность. Аудиторию интересует не только то, что происходит в окружающем мире, но и люди как основные действующие лица происходящего, прежде всего со стороны их личностных особенностей. Личность – человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности. Каждая личность обладает собственной историей, своим характером, только ей свойственными мировоззрением, миросозерцанием, мироощущением, индивидуальными привычками, склонностями, способностями и пр.

В конкретном случае автор может сосредоточиться на какой-то одной стороне личности. Например, он может исследовать: пристрастия какого-либо человека; необычные возможности личности, такие как магнетизм, феноменальная память и т. п.; высокие профессиональные качества, когда люди в совершенстве овладевают той или иной специальностью; физиологические особенности; нравственные примеры и пороки [7, с. 22–23].

Метод отображения

Существуют несколько методов отображения объективной действительности в ее информационный аналог. С точки зрения аналитических публикаций важен рационально-познавательный метод. Он включает в себя два уровня познания – эмпирический и теоретический. Результат эмпирического исследования представляет информационную основу публикации. Применение теоретического уровня познания приводит к созданию текста, включающего элементы аналитического содержания. Такие публикации отличаются, прежде всего, глубокой, детальной проработкой причинно-следственных связей, оценочных отношений предмета, основательностью аргументации и т. д.

Способ отображения

Существует несколько способов отображения: фактографический, аналитический и наглядно-образный.

Фактографический способ фиксирует внешние признаки, характеризует что, где и когда произошло.

Аналитический способ нацелен на проникновение в суть явлений, на выявление скрытых взаимосвязей или причинно-следственных связей: тенденции, мотивы, намерения, противоречия, сила влияния отдельных факторов, различные точки зрения.

Наглядно-образный способ построен не на вымысле, а на реальных событиях, но с использованием художественных средств.

Все указанные способы отображения могут быть использованы в практико-аналитической статье.

Практико-аналитические тексты строятся на основе познавательного-ориентированных процедур. Структура текста формируется как ответ на вопросы: «что?», «где?», «когда?», «как?».

Если описываются производственные процессы, то в тексте отображается их структура (цель – средства – условия – ход деятельности – результат). Причем описание это осуществляется как ответ на вопросы: «какова цель деятельности?», «каковы средства?», «каковы условия (что способствует, что препятствует деятельности, то есть каковы проблемы)?», «каков результат?», «каковы оценки и самооценки деятельности и деятелей?», «каковы программы дальнейшей деятельности?».

Если же автор рассказывает о человеке, то структура текста формируется как ответ на вопросы: «что сделал человек?», «где?», «когда?», «зачем?» (цель), «что способствует его успехам?», «что мешает его деятельности?», «каковы его самооценки, оценки его другими?» [5, с. 185].

Общая структура познавательной стороны аналитического текста может быть описана следующими основными «слагаемыми»: описание – объяснение – оценка – прогноз [11, 6].

Познавательные процедуры

Описание

Создание наглядной модели исследуемого явления – цель, которая наиболее часто встает перед автором аналитического текста. Такая модель называется описанием предмета отображения (проблемы, какого-то события, явления, процесса, заинтересовавших автора) [10].

Описание – необходимый содержательно-структурный элемент в осмыслении автором предмета отображения, его истолкования. Осуществляя описание, автор опирается на эмпирические и логико-теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, аналогию и др.), использует разнообразные категории познания.

Описание производится в рамках той задачи, которую автор выдвигает перед собой в конкретной ситуации познания действительности. Описание не ставит своей целью определение каких-либо закономерностей, выявление сущности изучаемого явления. Оно служит лишь эмпирическому познанию, наглядному показу различных сторон предмета отображения, что облегчает переход от опытного к теоретическому познанию реальности. С помощью описания данные приводятся к такому виду, который позволяет использовать их в качестве материала для теоретических операций и, прежде всего, для объяснения явления [10].

Исходя из практики описания в аналитических текстах можно выделить наиболее часто употребляемые приемы описания.

Группировка данных. Этот прием проявляется в упорядочении полученных автором данных по признаку подобия или различия. Группировка позволяет связать разрозненные факты в единую систему, соответствующую той или иной концепции, которая возникает предварительно у автора на этапе эмпирического исследования объекта. Группировка может производиться по разным признакам, в зависимости от задачи, поставленной автором. В целях наглядности результаты группировки могут быть представлены в виде таблицы, схемы, графика.

Типологизация данных. Названная выше группировка данных по определенным признакам выступает как первый простейший прием описания эмпирической информации. Более сложным приемом можно считать типологизацию, то есть поиск устойчивых сочетаний свойств исследуемых автором актуальных ситуаций, явлений, событий, феноменов [8, с. 95].

Проведение группировки и типологизации данных помогает создать эмпирическую модель исследуемого явления и в дальнейшем более осознанно анализировать это явление.

Классификация. Особый случай применения логической операции деления объема понятия, представляющий собой некоторую совокупность делений. Обычно в качестве основного деления выбирают признаки, существенные для данных предметов. В этом случае классификация выявляет существенные сходства и различия между предметами и имеет познавательное значение. Классификация является результатом некоторого «округления» действительных граней между видами, ибо они всегда условны и относительны.

Объяснение

Объяснение представляет собою выяснение причинно-следственных связей. Для этого, в зависимости от условий, могут быть использованы сравнение, аналогия [12, с. 403].

Зная причину какого-то явления, события, процесса, действия можно воздействовать на него в том или ином направлении, можно ориентировать широкую аудиторию, социальные институты на ту или иную полезную деятельность.

Причинная зависимость – это парная генетическая связь явлений, одно из которых порождает другое. Первое явление называется причиной, а второе – следствием. Во временном плане причина всегда предшествует следствию. Но, разумеется, причинно-следственную связь нельзя сводить к обычной последовательности тех или иных событий во времени.

Причиной следует называть такое явление, которое предшествует другому во времени и связано с ним внутренней материальной связью. Причем наличие первого явления всегда приводит к возникновению второго, а устранение первого ведет к устранению второго. Причинно-следственные связи всеобщы, они существуют объективно, независимо от того, осознаем мы их или нет. Характерной чертой причинно-следственных связей является то, что они обладают определенностью и однозначностью, то есть в одних и тех же условиях одни и те же причины вызывают одни и те же следствия [12, с. 479].

Чтобы установить причинно-следственную связь, автору необходимо прежде всего выделить интересующую его совокупность явлений из общего ряда других явлений. Далее следует обратить внимание на те обстоятельства, которые предшествовали ее возникновению. Затем из этих обстоятельств необходимо выделить определяющие, способные быть причиной данного явления. Во многих случаях, как показывает практика, само по себе установление фактов, способных стать причиной последующих событий, еще не устраняет трудностей, связанных с определением непосредственной его причины. Причинно-следственный анализ осуществляется в большинстве аналитических публикаций.

Оценка

Оценка – мнение о чем-либо. Оценка в аналитических текстах предстает как установление соответствия или несоответствия тех или иных явлений потребностям, интересам, представлениям (критериям оценки) тех или иных людей. Оценочная деятельность имеет смысл лишь в том случае, если предполагается, что аудитория примет высказанные автором оценки во внимание [5, с. 105].

Успех выступления автора в данном случае будет в решающей мере зависеть от того, сумеет ли автор убедительно, достоверно оценить явление не только для себя, но и для читателя.

Автор должен уметь убедить аудиторию в правильности своего видения проблемы, своего понимания происходящего вокруг, если он уверен, что его позиция объективно верна. А это предполагает овладение им методами, способами выявления для аудитории истинной значимости, ценности определенных явлений, событий, становящихся объектом его внимания.

Прогноз

В ходе изучения действительности автор очень часто ставит перед собой задачу, связанную с определением будущего состояния заинтересовавшего его явления. Такая исследовательская задача называется

прогнозированием [13, с. 311]. Назначение его заключается в том, чтобы способствовать выбору решения, обоснованию планов с учетом определенных перспектив. Прогнозирование есть определение тенденций и перспектив развития тех или иных процессов на основе анализа данных об их прошлом и нынешнем состоянии.

В процессе прогнозирования реализуется одна из важнейших особенностей человеческого сознания – способность к опережающему отражению действительности [14, с. 837].

Обращение к прогнозированию дает автору-аналитику возможность показать не только желательные стороны развития явления, но и нежелательные и содействовать, таким образом, недопущению негативных последствий.

Успешному прогнозированию способствует опора, с одной стороны, на современные или исторические факты, а с другой – на тенденции развития изучаемых явлений. Только истинные основания могут привести к точным прогнозам.

Конечным логическим результатом прогноза является определенная модель, схема будущего состояния изучаемого феномена [12–15].

Проиллюстрируем использование отдельных элементов, составляющих практико-аналитическую статью, на примере:

Пример

Заглавие статьи: ЛЕКЦИЯ-ГИПЕРТЕКСТ КАК СОВРЕМЕННЫЙ
МЕТОД ОБУЧЕНИЯ

Жанрообразующие признаки

Целевая установка	Соединить массовую целенаправленную передачу информации с возможностями новых информационных технологий, обеспечивающих творческое индивидуальное развитие личности.
Предмет отображения	Процесс обучения в форме лекции-гипертекста
Способ отображения	Фактический, аналитический
Метод отображения	Рационально-познавательный (эпирический и теоретический уровни)

Познавательные процедуры

Описание	Группировка данных, составление таблиц на основе богатого фактического материала
Объяснение	Представление причинно-следственных связей между успешностью обучения и использованием лекций-гипертекстов
Оценка	Лекции-гипертексты оцениваются как эффективные педагогические технологии
Прогноз	Указывается, что лекции-гипертексты являются перспективной формой обучения, способной соединить массовое образование и развитие творческих индивидуальных способностей

Прокомментируем использование элементов, составляющих практико-аналитическую статью, на примере конкретного текста.

Пример аналитической статьи

В НОВОЕ ТЫСЯЧЕЛЕНИЕ – С КНИГОЙ

Двухтысячный год стал завершающим не только в масштабах всего тысячелетия, но и в XX в., который можно без преувеличения назвать временем победного шествия книги по планете. Никогда еще в истории книгопечатания объемы книжного производства не были столь впечатляющими, как в истекшем столетии. По нашим подсчетам, в 2000 г. в мире было выпущено 1,2 – 1,3 млн книг и брошюр, то есть почти на целый порядок больше, чем сто лет назад.

Особенно быстрыми темпами развивалось мировое книгопроизводство во второй половине XX в., а в последнем десятилетии ускорение достигло вообще гигантских величин, выступающих резким контрастом на фоне постоянно возникающих и получающих широкое распространение гипотез о скором конце эпохи «типографского человека». Выпуск книжной продукции возрос по сравнению с 1900 г. примерно на 50 %, то с 1951 г. по 2000 г. он увеличился в 5,5 раза. В основе этого роста лежало, с одной стороны, резкое повышение потребностей в книге в условиях новой научно-технической революции, а с другой – использование в книжном производстве плодов этой самой революции. Не случайно и сам факт роста книжного производства получил название «революции в мире книг».

Следует учитывать, что система статистического учета итогов книгоиздательской деятельности во многих странах далека от совершенства по целому ряду причин. Поэтому данные, которые публикуются даже в официальных изданиях, не отражают с доскональной точностью истинного положения дел. Тем не менее они позволяют судить о складывающихся тенденциях и пропорциях и могут быть использованы для формирования государственной политики в книжном деле.

На рубеже тысячелетий создан весьма надежный фундамент для дальнейшего движения вперед. Несмотря на бурное развитие новых информационных и коммуникационных технологий, книга остается среди наиболее предпочтительных способов получения человеком необходимых знаний и в современную информационную эпоху третьего тысячелетия.

Последнее десятилетие прошлого века было временем становления и формирования новой издательской системы в России.

К важнейшим факторам, которые определяли инфраструктуру нынешней издательской системы, следует отнести демократизацию общественной жизни в стране, переход к использованию рыночных механизмов хозяйствования, в том числе книжного маркетинга и менеджмента, активное использование современных информационных и коммуникационных технологий, включая Интернет, а также интеграцию российских книжных структур в мировое издательское, информационное и культурное сообщество.

В 1990 г. в РФ в составе СССР функционировало 133 издательства. Принятие закона о печати значительно расширило возможности учреждения новых СМИ и издательств, в связи с чем на протяжении всего десятилетия наблюдается постоянный количественный рост издательской системы. К сегодняшнему дню число организаций, получивших лицензию на право заниматься издательской деятельностью, превышает 15 тыс.

Конечно, как и в других странах, не все зарегистрированные издательские структуры одинаково активно участвуют в книгоиздательском бизнесе. Российская книжная палата выбрала в качестве критерия включения той или иной организации в издательскую систему выполнение ею требований Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов». На основании этого Закона издательства должны присылать в РКП установленное количество обязательных экземпляров каждого нового издания.

Нужно учитывать, что подавляющую часть всего этого обилия издательских структур составляют средние и преимущественно мелкие предприятия.

Во всем мире совершается переход от массового маркетинга к групповому и от него – к индивидуальному, что в книгоиздании, например, находит воплощение в технологиях типа book-on-demand (изготовление книг по требованию).

В руках трех-четырех десятков издательских домов сегодня сконцентрированы основные массивы книгопроизводства и, естественно, книгораспространения, причем удельный вес их как в ассортименте, так и в тиражах постоянно растет. По названиям он превышает 25 %, то есть четверть выпускаемого репертуара, а по тиражу – половину всей книжной продукции. Например, суммарный тираж книг и брошюр, выпущенных пятью издательствами – АСТ, «Дрофа», «Олма-Пресс», «Просвещение», «Эксмо-Пресс» – составляет около трети общего тиража по стране.

В развитии современной издательской системы России отчетливо прослеживается еще одна тенденция, которая носит негативный характер, но преодолеть ее до сих пор не удается. Речь идет о тяготении всего издательского бизнеса к центральным районам России и высокой концентрации здесь предпринимательской активности. Доля издательств, расположенных в Центральном и Северо-Западном районах, возросла в 2000 г. по числу названий до 74,4 %, а по тиражам выпускаемых книг и брошюр – до 92,5 %. Понятно, что подобное положение оказывает крайне негативное влияние на возможности книгораспространения и эффективного обеспечения населения книгами, а также сдерживает развитие регионального, в том числе и национального книгоиздания.

Продолжает изменяться соотношение показателей государственных и негосударственных издательств. Фактически идет процесс постепенной трансформации российского издательского дела из полностью государственного в преимущественно негосударственное. Тематический диапазон негосударственных издательств перекрывает в настоящее время практически весь спектр читательского спроса, в том числе по социально значимым видам литературы: учебной, научной, справочной и др. ...

Источник: Ленский, Б. В. В новое тысячелетие с книгой [Текст] // Книга: Исследования и материалы: Сборник 79 / Российская книжная палата. – М.: ГЕРРА – Книжный клуб, 2001. – С. 5–22 (Отрывок из статьи).

Комментарии к тексту аналитической статьи

Целевая установка данной статьи выражена очень четко – показать динамику роста книгопроизводства на рубеже столетий.

«Никогда еще в истории книгопечатания объемы книжного производства не были столь впечатляющими, как в истекшем столетии»

Предметом отображения является процесс. Почему же процесс? Процесс – последовательность взаимосвязанных действий, событий, динамичное следование различных состояний, находящихся в причинно-следственной связи.

«В основе этого роста лежало, с одной стороны, резкое повышение потребностей в книге в условиях новой научно-технической революции, а с другой – использование в книжном производстве плодов этой самой революции».

Статья является ярчайшим примером эмпирического метода отображения, т. к. она отличается детальной проработкой причинно-следственных связей и основательностью аргументации.

«Принятие закона о печати значительно расширило возможности учреждения новых СМИ и издательств, в связи с чем на протяжении всего десятилетия наблюдается постоянный количественный рост издательской системы. К сегодняшнему дню число организаций, получивших лицензию на право заниматься издательской деятельностью, превышает 15 тыс.».

Представленный материал очень интересен в плане *способа отображения*, т. к. он стоит на пересечении двух способов: *аналитического и фактографического*. Материал очень насыщен фактами, все мысли автора аргументированы яркими цифрами, но нельзя не заметить глубокий анализ, представленные причинно-следственные связи. Поэтому можно отнести данный материал к пограничному между фактографическим и аналитическим.

«В развитии современной издательской системы России отчетливо прослеживается еще одна тенденция, которая носит негативный характер, но преодолеть ее до сих пор не удастся. Речь идет о тяготении всего издательского бизнеса к центральным районам России и высокой концентрации здесь предпринимательской активности. Доля издательств, расположенных в Центральном и Северо-Западном районах, возросла в 2000 г. по числу названий до 74,4 %, а по тиражам выпускаемых книг и брошюр – до 92,5 %».

Из познавательных-ориентированных процедур в статье представлены: Описание, оно не выражено ярко, а является как бы дополнением к имеющимся в статье фактам.

«Российская книжная палата выбрала в качестве критерия включения той или иной организации в издательскую систему выполнение ею требований Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов». На основании этого Закона издательства должны присылать

в РКП установленное количество обязательных экземпляров каждого нового издания».

Очень четко представлено объяснение, выраженное в принципе «если, то».

«...система статистического учета итогов книгоиздательской деятельности во многих странах далека от совершенства по целому ряду причин. Поэтому данные, которые публикуются даже в официальных изданиях, не отражают с доскональной точностью истинного положения дел. Тем не менее они позволяют судить о складывающихся тенденциях и пропорциях и могут быть использованы для формирования государственной политики в книжном деле».

Оценка автора растворена во всем тексте и ее можно увидеть в каждом его высказывании. Но есть момент, где выражена основная мысль: торжество книги над новыми информационными технологиям:

«Несмотря на бурное развитие новых информационных и коммуникационных технологий, книга остается среди наиболее предпочтительных способов получения человеком необходимых знаний и в современную информационную эпоху третьего тысячелетия».

Прогнозов автор не дает, но говорит о том, что:

«На рубеже тысячелетий создан весьма надежный фундамент для дальнейшего движения вперед».

Этот фрагмент можно назвать прогнозом.

Итак, в данной статье проиллюстрированы четыре жанрообразующих признака: целевая установка, предмет (процесс) отображения, теоретический метод отображения и способ отображения, граничащий между аналитическим и фактографическим. Отмечены четыре познавательные процедуры: описание, объяснение, оценка и прогноз.

Список использованных источников

1. Крол, Н. Руководителям и бизнесменам нужны – аналитики [Текст] / Н. Крол // Деловая пресса России: настоящее и будущее. – М., 1999. – С. 86–87.
2. Кройчик, Л. Е. Система журналистских жанров [Текст] / Л. Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста. – СПб., 2000. – С. 125–168.
3. Смирнов, В. В. Аналитическая журналистика: Жанры радиовещания в контексте массовых коммуникаций. Теория и практика [Текст] / В. В. Смирнов. – Ростов н/Д, 1999. – 156 с.
4. Смирнов, В. В. Жанры радиожурналистики [Текст]: учеб. пособие для вузов / В. В. Смирнов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 288 с.
5. Тертычный, А. А. Аналитическая журналистика [Текст] / А. А. Тертычный. – М., 1998. – 392 с.

6. Тертычный, А. А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход [Текст] / А. А. Тертычный. – М.: Гендальф, 1998. – 256 с.
7. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати [Текст]: учеб. пособие / А. А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 312 с.
8. Шандра, В. А. Аналитические жанры газеты [Текст] / В. А. Шандра, М. Ф. Попова, А. П. Макашина. – Екатеринбург, 1996. – 254 с.
9. Чумиков, А. Н. Связи с общественностью: теория и практика [Текст]: учеб. пособие / А. Н. Чумиков. – М.: Дело, 2002. – 496 с.
10. Тертычный, А. А. Аналитический инструментарий журналиста [Текст] / А. А. Тертычный // Деловая пресса России: настоящее и будущее. – М., 1999. – С. 160–185.
11. Ершов, Ю. М. Методы познавательной деятельности публициста и жанры публицистики: диалектика взаимодействия [Текст] / Ю. М. Ершов – М., 1987. – 500 с.
12. Кондаков, Н. И. Логический словарь-справочник [Текст] / Н. И. Кондаков. – М.: Наука, 1975. – 720 с.
13. Волков, Ю. Г. Социология [Текст]: учебник / Ю. Г. Волков. – М.: Гардарики, 2002. – 512 с.
14. Осипов, Г. В. Социология. Основы общей теории [Текст]: учебник для вузов / Г. В. Осипов. – М.: НОРМА ИНФРА – М, 2002. – 912 с.
15. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В. А. Ядов. – М.: ИКУ «Академкнига»: «Добросвет», 2003. – 596 с.

МАССОВАЯ РАБОТА БИБЛИОТЕКИ КАК PR

Сергеева А. Н., студент гр. ДК-022

*Научный руководитель: Туева Л. М.,
кандидат педагогических наук, доцент*

В настоящее время, с появлением коммерческих информационных служб, Интернет-кафе, повышается конкуренция в информационной сфере. Поэтому библиотеке сегодня особенно необходимо поддерживать и повышать свой имидж, чтобы не потерять читателей и привлечь новых. Вступая в конкуренцию, библиотеке необходимо осваивать новые информационные технологии, новые формы работы с общественностью.

Как бы хорошо организация ни выполняла свою работу, всегда присутствует риск искажения информации о ней, а следовательно, формирования негативного представления. Нежелательной является и полная

неизвестность, которая в обыденном сознании отождествляется с ненужностью. Поэтому особое значение приобретает деятельность, направленная на установление связей с общественностью или public relations (PR). PR предлагает технологии, помогающие создавать позитивный имидж, формировать общественное мнение о работе библиотеки, улучшить ее финансовое положение и повысить престиж в глазах общественности.

В библиотечной литературе находим несколько определений понятия «массовая работа». Так, в ГОСТ 7. 26-80 массовая работа определяется, как совокупность форм и методов устной и наглядной пропаганды произведений печати и других документов среди читателей и населения.

В «Справочнике библиотекаря» [1] массовая работа рассматривается как обслуживание широких масс населения и вовлечение новых читателей в библиотеку.

Л. В. Беляков [2] определяет массовую работу как распространение информации, ориентированной на потребности пользователей, осуществляемое в зрелищной форме.

Исходя из этого, можно заключить, что объем понятия «массовая работа» не определен однозначно, и очевидно, что каждое из вышеприведенных определений акцентирует внимание на задачах массовой работы в конкретных условиях. Рассмотрим далее **задачи массовой работы** более подробно.

Одной из основных задач массовой работы является **информирование** читателей о деятельности библиотеки в целом и отдельных ее подразделений. Решение этой задачи способствует изменению бытующего стереотипа о простоте библиотечного труда. Даже компетентные пользователи библиотеки не имеют представления о большей части процессов, происходящих в ней, и поэтому не понимают стремления организации к увеличению штата и ассигнований.

Другой задачей массовой работы является **организация досуга** населения. Массовая работа содействует развитию познавательных и образовательных потребностей пользователей библиотеки через проведение различных конкурсно-развлекательных программ.

Массовая работа также выступает как **одна из форм коммуникации** библиотеки с читателями и населением. В современных условиях наиболее типичными формами коммуникации являются клубы по интересам, занятия которых проходят в виде бесед, дискуссий и диспутов.

Отметим задачу **привлечение дополнительных средств**, так называемый **фандрайзинг**. Примером могут послужить платно организуемые

вечера, массовая работа. Реализация задач массовой работы влияет на отношение пользователей к библиотеке, формирует ее имидж в глазах местной общественности и населения.

В связи с тем, что значительная часть местного населения не всегда правильно понимает сущность современного библиотечного обслуживания, библиотека должна стремиться к установлению, развитию и поддержке взаимопонимания между библиотекой и общественностью. Решением этой задачи занимается public relations. В англоязычной литературе есть множество попыток дать научное определение термина «паблик рилейшнз», но четкого однозначного и лаконичного определения «связей с общественностью» на сегодняшний день не существует. Это говорит о том, что границы, рамки этой деятельности еще не до конца определены. Наиболее удачным, на наш взгляд, является определение в «Новом международном словаре Уэбстера», где PR определяется как деятельность по установлению благоприятных отношений между организацией и общественностью посредством распространения информации. В связи с тем, что объемы понятий «массовая работа» и «паблик рилейшнз» достаточно широки, попытаемся выделить в них общие и специфические черты.

Рассмотрим использование в массовой работе и PR методов коммуникации. Так, мы полагаем, что общими методами являются:

- информирование общественности о деятельности библиотеки, об услугах, которые она предоставляет;
- установление контактов со СМИ. Благодаря установившимся отношениям библиотека получает известность среди населения. Поэтому для привлечения внимания к библиотеке в целом, к каждому мероприятию в отдельности активно используются доступные каналы СМИ;
- метод политического влияния. Деятельность любой организации зависит от действующего законодательства и решений исполнительной власти. Поэтому все организации, в том числе и библиотеки, стремятся оказывать влияние на политическую жизнь региона. Этот процесс называется **лоббированием**;
- метод коммуникационного воздействия. Это совокупность способов, средств, используемых с целью оказать влияние, добиться необходимых результатов в процессе передачи информации. Цель коммуникативного воздействия – не просто обеспечить понимание информации, но и добиться изменений в знании и поведении общественности;
- организация акций и специальных событий. Этот метод предназначен для того, чтобы заявить о себе и своей организации. Как правило, в качестве специальных событий используются «праздничные формы»:

встречи, юбилеи, презентации и др. Они основаны на положительных эмоциях, а значит, порождают у людей приятные ассоциации.

Очевидной является сущностная близость рассмотренных нами методов, хотя лексически они выражаются по-разному (например: влияние-информирование, мероприятия-акции).

Общими между массовой работой и PR являются и используемые средства: устные (лекции, семинары, презентации); наглядные (плакаты, вывески, выставки); печатные (путеводители, буклеты); комбинированные; аудиовизуальные (использование музыки, видеоизображений).

Формы массовой работы и PR многочисленны и разнообразны. Наиболее активно используются в этой деятельности презентации, обзоры, дни информации, благотворительность, выставки и др.

Выделив общее в используемых методах, средствах и формах, охарактеризуем различие массовой работы и PR. Нам представляется, что оно заключается в целеполагании этих видов деятельности. Так, **цель массовой работы** – стимулирование читательской и познавательной деятельности пользователей. А **цель PR** – формирование положительного имиджа организации. Однако хорошо проведенное мероприятие положительно сказывается на имидже библиотеки, отношении к ней. Другими словами, массовая работа может выступать и выступает в функции PR.

Для того чтобы рассмотреть возможности влияния массовой работы на имидж библиотеки, нами было проведено социологическое исследование на базе центральной районной Верх-Чебулинской библиотеки для взрослых. Нами использовался анкетный опрос пользователей, посещающих библиотечные мероприятия. Всего было опрошено 70 человек.

Как показало исследование, большинство опрошенных (60 %) бывает на библиотечных мероприятиях 1 раз в месяц. Это объясняется тем, что многие респонденты являются членами различных клубов по интересам, встречи в которых происходят 1 раз в месяц.

63 % опрошенных среди предлагаемых библиотекой мероприятий предпочитают программы. Поэтому, ориентируясь на потребности пользователей, библиотечные работники именно эту форму используют чаще всего. Они заметили, что современный читатель отказывается от монолового общения. Читатель требует диалога, причем за вознаграждение. Тем самым, главный мотив присутствия в библиотеке сводится к получению приза. Мы считаем, что это неправильно, и здесь библиотека идет вслед за СМИ, которые давно практикуют стимулирование активности выигрышами и призами. Полагаем, что это заимствование для библиотеки крайне проблематично в финансовом отношении, слабо связано с выполнением задач удовлетворения информационных потребностей,

развития интереса к книге и чтению. Среди других форм 17 % читателей предпочитают тематические вечера и вечера-встречи, 13 % – литературные и музыкальные гостиные.

По ответам опрошенных можно судить о культуре наших пользователей. Ныне она невысока, и библиотека должна содействовать повышению уровня культуры, а не идти на поводу у читателей.

На вопрос: «После посещения мероприятий стали ли вы чаще бывать в библиотеке? Почему?» 11 % опрошенных затруднились ответить, 16 % ответили положительно, а 73 % ответили «нет», объясняя это тем, что они не нуждаются в той информации, о которой им рассказывали. Некоторые респонденты в ответах на вопросы анкеты объясняют это своей ленью. Часть опрошенных ответила, что их «не смогли заинтересовать». Другие ответили, что «не было необходимости». Те, кто ответили «да», аргументировали это тем, что на мероприятии узнали о наличии в библиотеке нужной им информации.

У большинства респондентов (57 %) представление о библиотеке после посещения мероприятия не изменилось. У 7 % мнение поменялось в худшую сторону, так как (*цитирую*): «было не интересно», «самостоятельность», «не библиотечное это дело». «Стало лучше» – считают 36 % респондентов, так как «узнали новое», «не представляли, что библиотека этим занимается», «были приятно удивлены, тем, что библиотека может так развлекать», «думали, что в библиотеке только читают» или «берут книги на дом». Обращает на себя внимание тот факт, что людей поражает не качество проведенного мероприятия, а то, что вообще этим занимается библиотека.

Почти треть опрошенных (27 %) предложили использовать на подобных встречах в библиотеке более актуальные темы. Так, школьники предлагали тему «о любви», «о взаимоотношениях полов», пожилые люди – «о современном законодательстве», «об астрологии». 18 % хотели бы получать больше призов, как правило, так высказывались учащиеся, 11 % попросили использовать больше музыкального оформления. Пенсионеры, в частности, всегда хотели бы видеть гармониста на своих встречах. Обращает на себя внимание тот факт, что пожелания в основном носят развлекательный характер.

Таким образом, наше исследование показало, что массовая работа в том виде, в каком она существует в Чебулинской ЦБС, не повышает имидж библиотеки, а в некоторых случаях даже отрицательно на него влияет. В своих действиях библиотекарь, с одной стороны, подчиняется требованиям руководства обеспечить большее количество форм массовой работы, а с другой – действует по наитию, следуя давно сложившимся традициям.

В результате мероприятий много, но на уровне плохой самодеятельности и любительства. Пользователь это чувствует, видит. В итоге у него не возникает большого желания посещать подобные мероприятия.

Мы считаем, что массовая работа, чтобы стать качественной и востребованной, должна осуществляться не «на потоке», встречи в библиотеке должны тщательно готовиться. Вести эту работу должен профессионально подготовленный для нее специалист. Это должен быть творческий человек, хорошо знающий и любящий книгу и чтение, с развитыми коммуникативными умениями и художественным вкусом, владеющий сценарным мастерством и режиссурой.

Исследование также показало, что массовая работа сегодня носит развлекательный характер. Библиотекари идут на поводу у читателей, тем самым занижают планку и возможности своего пользователя, предлагая ему примитивные формы общения (ты мне – ответ на вопрос; я тебе – конфетку). Библиотека пытается удержать, заманить к себе читателя призом, забывая, тем самым, о своей главной цели, а именно – поддержание и развитие интереса к чтению. Поэтому мы считаем, что массовая работа должна носить познавательный, эмоциональный характер, формировать позитивный, привлекательный имидж библиотеки. Следует отметить, что деятельность PR нельзя рассматривать только как внешнюю политику. Ее успех определяется тем, насколько создаваемый образ подтверждается качеством повседневного обслуживания или насколько совпадают декларируемые обязательства с их реальным выполнением.

Список использованных источников

1. Справочник библиотекаря [Текст] / под ред. В. А. Ванеева, В. А. Минкина. – СПб., 1996. – 192 с.
2. Беляков, Л. В. Массовая работа библиотек [Текст]: учеб. пособие / Л. В. Беляков. – М.: МГИК, 1973. – 160 с.
3. Ашервуд, Б. Азбука общения или public relations библиотеки [Текст] / Б. Ашервуд. – М.: Либерия, 1995. – 174 с.
4. Англо-русский словарь рекламных терминов [Текст]. – М., 1994. – 752 с.
5. Белых, Л. В. От массовой работы – к пропаганде книг [Текст] / Л. В. Белых // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 4. – С. 72.
6. Блэк, С. Паблик рилейшнз: что это такое? [Текст] / С. Блэк. – М.: Новости, 1990. – 289 с.
7. Олзоева, Г. К. Массовая работа библиотек [Текст]: учебно-метод. пособие / Г. К. Олзоева. – М.: Либерия-Бибинформ, 2006. – 120 с.
8. Панова, Р. З. Положительный имидж: как его создать? [Текст] / Р. З. Панова // Библиотека. – 1996. – № 2. – С. 11–13.

СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ БИБЛИОТЕКИ В ДИНАМИКЕ ИХ РАЗВИТИЯ

Тугева Л. М., кандидат педагогических наук, доцент

Социальная коммуникативистика – сравнительно новое направление в познании мира контактов и отношений людей. Оно сформировалось благодаря нарастающим процессам интеграции наук в различных областях знания на фоне глобальной информатизации общества.

Большой вклад в исследование феномена коммуникации был сделан представителями разных наук – философии, психологии, социологии, лингвистики, этнологии. На основе обобщенного знания А. В. Соколовым построена метатеория социальной коммуникации [1]. Социальную коммуникацию автор определяет фундаментально обобщенным «движением смыслов в социальном времени и пространстве» [1, с. 19], что в сфере библиотечно-информационной деятельности понимается как проявление сущностных и прикладных функций библиотеки и ее взаимодействия с обществом и пользователями на том или ином этапе социального времени. Становление и закрепление коммуникативной функции библиотек обусловлено развитием социальных отношений в обществе. Если на этапе ранней истории библиотека выступала атрибутом собственности и власти (фараона, царя, церкви), то со временем библиотека стала их демократическим социальным посредником, выразителем интересов различных слоев и групп, своеобразным мерилом культуры. Вследствие этого современная библиотечная практика имеет многообразие типов и видов библиотек, которые в совокупности через формирование фондов и обслуживание включаются в социально-коммуникативные и социокультурные процессы и обеспечивают удовлетворение разнообразных информационных потребностей. Таким образом, социальные коммуникации являются характерной чертой современной библиотеки.

В условиях коренных преобразований в политической и социально-экономической жизни России в конце XX – начале XXI в. серьезные изменения стали происходить в деятельности российских библиотек. Смена идеологических ориентиров, демократизация социальной жизни, развитие рыночных отношений повлекли за собой перемены в социально-культурной деятельности библиотек. Острота ситуации усугубилась тем, что данный период совпал с освоением библиотеками новых информационных технологий на основе компьютерной техники.

Отмеченные факторы повлекли за собой активный поиск библиотеками своего нового «лица», своего нового предназначения, своего социально-культурного и коммуникационного кредо, сохраняя при этом

свои институциональные черты: осуществление социально-культурной деятельности через различные виды, формы и методы информационного обслуживания.

В социально-культурной деятельности библиотек значительное место занимает массовая работа. Массовая работа – устойчивое понятие и традиционный вид профессиональной библиотечной деятельности. Ее происхождение связано с развитием воспитательной и образовательной функций библиотеки. В терминологическом словаре по библиотечному делу и смежным отраслям знания массовая работа определяется как «совокупность устойчивых форм и методов устной и наглядной пропаганды произведений печати и других документов среди читателей и населения» [1, с. 99].

Массовая работа библиотеки – один из важнейших показателей ее деятельности. Ее истоки уходят во времена, когда общество осознает полезность и ценность образования для всех его граждан. В отечественной истории библиотечного дела групповые громкие чтения в различных библиотеках практиковались уже во второй половине XIX в. как одна из форм народнического движения. Однако в библиотеках дореволюционной России массовая работа, как и активная индивидуальная работа с читателями, не имела широкого распространения.

Попытки библиотек и культурно-просветительных обществ активизировать пропаганду прогрессивной, светской литературы среди народа пресекались органами полицейского надзора. В легальных библиотеках массовая работа носила чисто просветительский характер и имела либерально-буржуазное направление; если она и велась, то не систематически и в простейших формах, так как библиотеки вели образовательную работу с неграмотными и полуграмотными рабочими и крестьянами.

В период общественного подъема всегда повышался интерес к чтению, активизировалась деятельность библиотек и, в частности, массовая пропаганда книги. Так, в годы первой русской революции (1905–1907) передовые библиотеки широко применяли наглядную пропаганду литературы, громкие чтения с использованием проекционного фонаря, литературные вечера.

Основной задачей библиотек после революции 1917 г. являлось «культурно-общественное воспитание народных масс, подготовка нации для демократии». Это означало активное участие библиотек в политической жизни общества, их работу «над гражданским просвещением народа» [2].

Зададимся вопросом, когда же появилось понятие «массовая работа». Анализ работ Н. К. Крупской «Политпросветработа», «Задачи библиотеч-

ной работы», «Новые методы и единый план культработы» и др. выявил активное использование автором таких понятий, как «работа среди широких трудящихся масс», «опора на массы читателей», «вовлекать читательские массы» и др. [3]. Вероятно, эти указания, идущие от политических теоретиков и партии, в последующей практической работе библиотекарей образовали устойчивое понятие «массовая работа библиотеки».

Закрепление этого понятия в библиотечной практике связано, по меньшей мере, с двумя обстоятельствами: закреплением власти через организацию широкой и активной пропаганды марксистско-ленинского мировоззрения среди населения и участием библиотек в кампании по ликвидации неграмотности. Смысловой инвариант понятия «массовая работа» оформился в конце 50 – начале 60-х годов. До этого времени социокультурная деятельность библиотек определялась понятием «политико-просветительная работа библиотеки», в котором открыто выражались основные цели этой работы.

Своеобразие и характерные черты социально-культурной деятельности в библиотеках России складывались на фоне различных, в том числе и драматических, событий ее социальной истории, при этом библиотеки были ее активными участниками. Для советского периода развития библиотек характерными общими чертами социально-культурной деятельности библиотек были: коммунистическая идейность, связь с практическими задачами коммунистического строительства, активный, наступательный характер, систематичность, вынесение работы с читателями за стены библиотеки, привлечение общественности и дифференцированное применение методов этой работы среди населения и читателей в частности.

Таким образом, социокультурная деятельность библиотек и ее наиболее заметная, показательная часть – массовая работа – были теснейшим образом связаны с социальной историей общества, его идеологией.

Библиотеки формами массовой работы внедряли и укрепляли новые идеи в сознание людей. Выбор форм и средств воздействия определяло время. Так, в 20-е годы в практике работы массовых библиотек широко практиковались театрализации, инсценировки, сюжетами которых были борьба и победа пролетариата над буржуазией, торжество мировой революции. Зародилась и крепилась форма литературных судов над буржуазными пережитками, недостатками, где отрицательными персонажами выступали литературные герои А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова – Онегин и Печорин. Психологически точно и просто делались заголовки библиотечных плакатов, например: «В чем счастье? – Счастье в победе. В чем победа? – Победа в знании. Где знания? – Знания в книгах».

В этой работе библиотеки опирались на детей и молодежь, на неграмотные слои населения. Широко практиковалась выставочная работа. Она сопровождала громкие чтения, рассказы о книгах, киносеансы, политические кампании, революционные праздники. Простота форм, идеологичность, зрелищность, вовлечение молодежи в массовую работу позволяли библиотекам эффективно решать возложенные на них временем специфические, непростые задачи.

В последующее десятилетие в связи с ростом уровня образования и культуры населения и выходом в свет первых произведений советской литературы библиотеки вводят в практику массовой работы обсуждения книг, «вечера рабочей критики», читательские конференции, диспуты, библиографические обзоры, вечера чтений художественной и научной литературы, сбор отзывов о прочитанном.

Происходящие изменения в социокультурной жизни страны, повышение уровня образования населения объективно породили новые формы массовой работы. Ими стали читательские конференции, литературные вечера, встречи с писателями и др.

С первых дней Великой Отечественной войны библиотеки перестали функционировать в нормальном режиме: на территориях военных действий многие из них были разрушены, уничтожены, закрыты. Суровые условия военной действительности, изменение состава читателей требовали от библиотек новых коммуникаций с населением.

Вся деятельность библиотек того времени была подчинена идее приспособления к военным условиям, борьбе с фашизмом. В общении библиотекарей с населением широкое распространение получила наглядная агитация и пропаганда. Библиотечные плакаты, книжные выставки тех лет были направлены на мобилизацию воли, усилий масс на победу над врагом. Помещения библиотеки были оформлены лозунгами, призывами, географическими картами, фотоиллюстративными стендами, отображавшими ход военных действий. Многие библиотеки стали выпускать боевые листки и стенгазеты. В годы войны возросло значение газет как источника информации. Работа с газетами породила такие формы массовой работы, как устные политинформации и беседы, например, «Вести с фронта», библиотеки вновь практикуют громкие чтения и доклады перед населением, подготовку разнообразных радиокomпозиций на основе газетных материалов.

Большая работа велась библиотеками в госпиталях: раненым доставлялась литература для чтения, делались доклады и политинформации, устраивались обсуждения прочитанного и читательские конференции и, конечно же, громкие чтения.

В послевоенные годы в социокультурной деятельности библиотек активизируется работа в помощь самообразованию, развитию навыков работы с книгой. Популярными формами работы становятся разнообразные лектории, кружки, вечера книг.

К началу 60-х годов практически во всех типах библиотек происходит значительное накопление фондов, активно издается научная, научно-производственная литература. На крупных предприятиях, в научно-исследовательских организациях, лабораториях, институтах работают и открываются новые научно-технические библиотеки. Именно эти библиотеки, накопив значительные информационные ресурсы, на первой волне демократизации социальной жизни начала 60-х годов порождают такие формы массового информирования, как «открытые выставки-просмотры», «Дни информации», «Дни специалиста». Опыт работы научно-технических библиотек быстро распространяется и осваивается массовыми библиотеками. Массовые библиотеки того периода начинают внедрять новую организационную форму обслуживания читателей – открытый доступ к книжным фондам, а среди форм массового обслуживания на первый план выходят вечера поэзии, читательские конференции и диспуты, обсуждения прочитанного. В 60-е годы XX века библиотеки возродили и такую крупную, комплексную форму массовой работы, как «чтения». Эта форма работы стала своеобразным откликом библиотек на празднование в 1967 г. пятидесятилетия Октябрьской революции 1917 г. «Исторические чтения», «Октябрьские чтения» широко использовались в коммуникации библиотеки с населением.

70-е годы XX века в социокультурной деятельности библиотек обозначены несколькими значительными вехами: одна из них связана с зарождением и распространением в библиотечной практике клубов по интересам; вторая – с появлением и развитием в массовой работе глобальных кампаний по пропаганде общественно-политической литературы, среди них: «Всесоюзные заочные читательские конференции», «Ленинские чтения» (как отклик библиотек на 100-летний юбилей со дня рождения В. И. Ленина), совместная работа со средствами массовой информации: печатью, радио, телевидением.

Интересно отметить, что телевидение значительно активизировало интерес к книге и чтению, когда появилась передача А. Ворошилова «Что? Где? Когда?». Эрудиты, знатоки, победители этой игры в подарок получали интересные, редкие и труднодоступные для массового читателя книги.

Заметим, что социокультурная деятельность библиотеки в своем развитии, с одной стороны, совершенно естественно и органично стала ориентироваться на читательские интересы, личность читателя, объединив, любителей чтения, знатоков книги в клубы при библиотеках. Занятия клубов отличались постоянством, регулярностью и камерностью. С другой же стороны, массовая работа трансформировалась в мощные и, часто, показательные, всесоюзных размеров, кампании пропаганды книги.

Социокультурная практика 80-х годов в деятельности библиотек обозначила, наряду с эволюционным развитием традиций массовой работы, некоторые новые тенденции. Одна из них – все более выраженная идеологическая направленность содержания форм массовой работы, включение библиотек в работу системы политического просвещения в стране. Формами этой работы стали «Уроки мужества», «Ленинские уроки», «Ленинские зачеты» и др. Задачи воспитания у молодежи любви к Родине, пропаганда советского образа жизни породили в библиотеках такие формы массовой работы, как «политбой». Вместе с тем, наряду с отмеченной тенденцией, начинает активно развиваться новая – направленность массовой работы на культурно-досуговую проблематику.

Такой подход связан, во-первых, с широким и повсеместным распространением читательских клубов, а во-вторых, с популярностью, зрелищностью, всеобщим интересом к телепередачам А. Маслякова «КВН», несколько позднее – А. Листьева «Поле чудес» и др. В библиотеках по аналогии, но с творческой выдумкой и модификацией, стали проводиться «Клубы веселых и начитанных», закружились колеса библиотечных «Полей чудес» и др. Литературные игры, викторины, конкурсы эрудитов – вот только некоторые из форм досуговой направленности социокультурной практики библиотеки тех лет [4].

Социальные коммуникации библиотек к 80-м годам XX века отчетливо обозначили следующие тенденции: с одной стороны, развитие новых, интересных форм диалогового общения библиотеки с ее читателями на основе их потребностей и интересов, а с другой, – дальнейшая реализация идеологической функции, что выражается в руководстве чтением приемами навязывания, назидания, где библиотека и ее сотрудники выступали в роли всезнающих воспитателей.

Политические и социальные изменения в России 90-х годов, сложнейшие социокультурные процессы не могли не отразиться на деятельности библиотек.

Характерной тенденцией 90-х годов стал поиск библиотеками своей индивидуальности, своего неповторимого лица. Это отразилось на подходах к комплектованию, на внешнем их оформлении, на выборе приоритетных направлений в социокоммуникативной практике.

Реформирование жизни, свободное издание литературы обусловили многообразие форм и тематики массовых мероприятий библиотеки. Вот далеко не полный перечень форм этой работы: аукционы знаний, биржи общения, интеллектуальное казино, фольклорные посиделки, презентации, литературные марафоны, праздники, брейн-ринги, литературно-музыкальные тусовки, ток-шоу, ярмарки и др. Новая жизнь, новая лексика, новая литература, новые технологии осваиваются ныне библиотеками. Как и современная жизнь, коммуникативная практика библиотек полна противоречий. Нет однозначности, нет одинакового отношения к массовой работе библиотеки. Некоторые специалисты считают, что массовая работа – атавизм, рудимент старой практики, а библиотеки должны всецело и глубоко развивать информационную деятельность. Другие с воодушевлением, учитывая читательские интересы, проводят массовые мероприятия, объединяясь для этого с культурно-досуговыми учреждениями, берут на себя их функции.

Подводя итоги, сделаем выводы:

1. Массовая работа по-прежнему занимает значительное место в социокультурной практике современных библиотек, только содержание, характер и формы этой работы в современных условиях претерпели естественные и серьезные изменения.

2. Существенно изменилась цель этой работы. Если раньше целью ее было идеологическое воздействие на читателей, основанное на субъект-объектных отношениях, то сегодня такой целью является организация общения библиотеки с ее пользователями, строящаяся на субъект-субъектной основе, на принципах взаимообогащающего диалога.

3. Характер этой работы стал более камерным, клубным, ориентированным на конкретные, целевые группы читателей.

4. Формы массовой работы стали комплексными, многофункциональными.

5. В организации и проведении массовой работы используется большое количество информационных средств: компьютерная техника, клубные средства иллюстрирования и театрализации, различный реквизит.

6. Существенно изменились требования к организаторам современной массовой работы, от которых сегодня требуется инициатива, творческий подход к делу, профессиональное владение драматургией, режиссурой, культурой речи, информационной и коммуникативной культурой.

Список использованных источников

1. Метатеория социальной коммуникации [Текст] / под ред. А. В. Соколов. – СПб., 2001. – 251 с.
2. Варфоломеева, М. В. Роль массовых библиотек в культурной революции в СССР: (1928–1941 гг.) [Текст] / М. В. Варфоломеева. – М.: Наука, 1974. – 232 с.
3. Крупская, Н. К. О библиотечном деле [Текст]: сб. / Н. К. Крупская. – М., 1957. – 718 с.
4. Массовая работа с читателями в ЦБС [Текст]: метод. рекомендации. – М., 1988. – 73 с.
5. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания [Текст] / сост. З. Г. Высоцкая, В. А. Врубель, А. Б. Маслов. – М., 1995. – 268 с.

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ КОНКУРСОВ

Бубликова Д. В., студент гр. ДК -011,

*Научный руководитель: Туева Л. М.,
кандидат педагогических наук, доцент*

Заемствованные формы культурно-досуговой деятельности (игровые программы, конкурсы, фестивали, тематические вечера и др.) прочно закрепились в массовой работе библиотеки. Однако сложность заключается в том, что библиотечная школа не готовит профессиональных организаторов досуга. Библиотечным работникам приходится осваивать навыки досуговой деятельности путем самообразования, обмена опытом, действия по аналогии. Вместе с тем технология культурно-досуговой деятельности требует специальных знаний о ее методах, средствах, ресурсах и результатах; профессиональных умений сценарной разработки, режиссуры, организации действия; учета психологических особенностей аудитории.

Таким образом выявляется противоречие между богатым опытом работы библиотек по организации и проведению, например, такой формы досуговой деятельности, как конкурс, и неразработанностью технологической модели его организации и проведения.

Целью нашего исследования явилось выявление структуры библиотечных конкурсов и разработка на этой основе технологии их организации и проведения. Были выявлены и проанализированы 40 сценариев

библиотечных конкурсов, проведенных в 2003–2006 гг. в детских ЦБС г. Кемерово и Кемеровской области.

Конкурс (от лат. *concursum* – стечение, столкновение, встреча) – соревнование, имеющее целью выявить лучших из числа участников. Другими словами, конкурс – это риск и дерзание, радость и разочарование, победа и поражение. Использование конкурсов в библиотечной практике вызывает интерес к деятельности библиотеки, привлекает читателей, стимулирует читательский спрос.

При изучении технологии подготовки библиотечных конкурсов в качестве методологической основы использованы работы И. С. Пилко [1] и А. Д. Жаркова [2]. И. С. Пилко подчеркивает, что технологизация различных отраслей нематериального производства, социальной деятельности позволяет алгоритмизировать процесс, отработать нормативные модели его реализации и обеспечить гарантированный результат. Технология – категория процессуальная. Она ориентирована на разработку и использование эффективных и экономичных процессов. Это достигается путем:

- предварительного проектирования будущей деятельности;
- расчленения процесса на отдельные составляющие;
- осуществления координации и поэтапности действий;
- надежного ресурсного обеспечения;
- однозначного выполнения требований и предписаний. Соблюдение указанных условий, а также наличие цели и организованности – характерные признаки любой технологии [1, с. 7].

Анализ сценариев конкурсов и материалов с отзывами позволил установить, что каждый конкурс имеет цель проведения, например: «выявить новшества, свежие, наиболее плодотворные идеи», «совершенствование мастерства юных литераторов», «развитие и популяризация детского литературного творчества», «выявление и поддержка литературных талантов» и другие.

Организационные вопросы берет на себя конкурсная комиссия. Создаются школьные, районные и областные оргкомитеты, выполняющие функции жюри. В их задачу входит анализ конкурсных работ, определение лучших, информирование участников о результатах конкурса, организация награждения победителей, составление сборника лучших конкурсных работ.

С самого начала комиссия ставит жесткий отбор. Основные критерии: актуальность, новизна представленной работы, глубина исследования проблемы.

Устанавливаются сроки и условия проведения конкурса. Объявляются номинации, по которым будут рассматриваться конкурсные работы.

Конкурсная комиссия предъявляет определенные требования к конкурсным работам: тексты должны быть набраны на компьютере или аккуратно, разборчиво написаны от руки, иллюстрации должны быть авторскими.

Победителям конкурса присуждаются звание лауреатов и дипломантов конкурса, вручаются дипломы и ценные подарки, грамоты и поощрительные подарки. Организации, средства массовой информации и частные лица могут учреждать для победителей специальные призы.

Большое внимание конкурсам в Кемеровской области уделяют департаменты культуры и искусства администрации области, городское управление культуры, спорта и молодежной политики г. Кемерово, Союз писателей Кузбасса, а также Губернаторский культурный центр «Юные дарования Кузбасса».

Анализ материалов с описанием конкурсов позволил нам выделить три вида технологий, используемых при подготовке и проведении конкурсов. Это организационная технология, драматургическая технология и коммуникативная технология. Рассмотрим организационную технологию подготовки конкурса.

Этап 1. Создание оргкомитета конкурса: в оргкомитет могут входить представители государственных, общественных организаций и неформальных объединений. Количественно оргкомитет может состоять из 3–15 человек. Важно помнить, что число членов жюри должно быть нечетным, т. к. в результате голосования должно быть принято мнение большинства. Число членов оргкомитета зависит от масштаба конкурса, количества учреждений, принимающих участие в его организации, и других факторов.

Оргкомитет разрабатывает основные положения о конкурсе, в которые входят: цели и задачи конкурса; состав участников; время и место проведения; ответственные за финансирование и решение оргвопросов; основные этапы конкурса; программа конкурса; требования к участникам; состав жюри; система оценки этапов конкурса, порядок награждения победителей.

Этап 2. Распространение положения о проведении конкурса. Перед организаторами встает задача добиться от участников понимания целесообразности работы, вызвать у каждого из них заинтересованность в осуществлении поставленной задачи, нацелить на самостоятельное решение возникших вопросов, наладить информацию о положении дел. Положение должно быть оформлено, тиражировано, и с ним должны быть ознакомлены участники.

Этап 3. Создание организационно-педагогических условий для творческого процесса. В этот период основная задача специалистов досуговой деятельности заключается в выработке у участников чувства ответственности за порученное дело, умения каждого соизмерить силы и возможности других участников в предстоящей работе, планировать свою деятельность.

Этап 4. Проведение конкурса представляет собой самую сложную и ответственную работу для всех участников. Необходимо объединить их усилия, преодолеть нервное напряжение и решить все поставленные задачи.

Этап 5. Подведение итогов конкурса и награждение победителей.

Этап 6. Анализ результатов проведения конкурса. Если в ходе анализа обнаружались просчеты, недостатки, ошибки, то необходимо предусмотреть все возможные меры для предотвращения их повторения. Анализ конкурсной программы завершается общими выводами.

Поочередное выполнение каждого из названных этапов конкурса в итоге дает возможность создавать целостную систему – конкурсную программу (рис. 1).

Анализ сценариев библиотечных конкурсов позволил выделить драматургическую технологию конкурсов. А. Д. Жарков утверждает, что драматургия является первичным компонентом при создании духовных ценностей. Драматургия (греч.) – теория, искусство построения драматического произведения или действия.

Рассмотрим драматургию конкурсных программ в библиотеках как важную часть технологии. В библиотечном конкурсе драматургия – это процесс, заключающийся в выстраивании сюжета и поиске образного решения. Таким образом, драматургия – это сюжетно-образная концепция культурно-досуговой программы, будь то спектакль, конкурс, игра и т. д.

В сценарии – подробной литературной разработке содержания – указывается, что говорят и как поступают действующие лица, в какой обстановке происходит действие, какие вопросы задаются и т. д.

Для построения композиции сценария конкурса необходимо соблюдать некоторые обязательные требования:

1. В сценарии конкурса нужна экспозиция, то есть короткий рассказ о событиях, предшествовавших возникновению конкурса. Экспозиция должна быть предельно четкой и лаконичной. Она несет большую психологическую нагрузку, т. к. собирает внимание участников, готовит его к восприятию действия, настраивает на определенный лад.

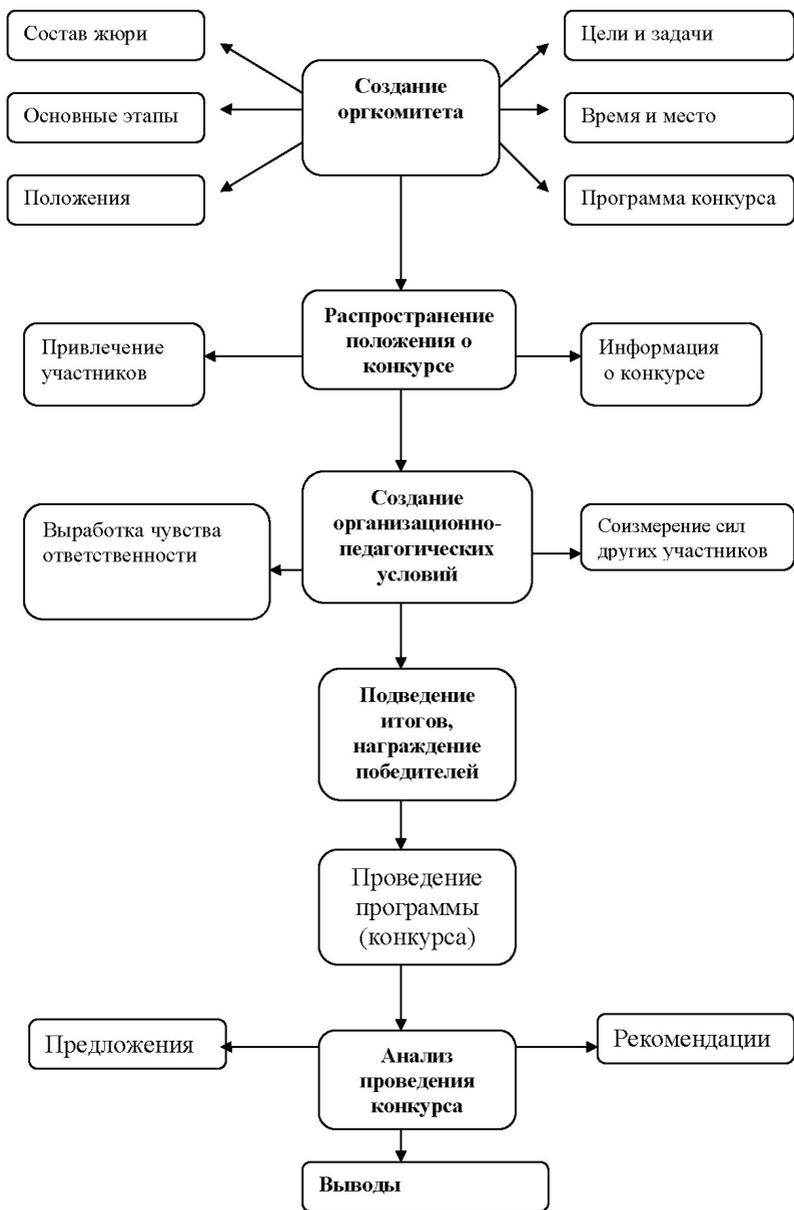


Рисунок 1. Технология организации конкурса

Своеобразной экспозицией служат реклама и выставки, организованные по случаю конкурса. Поэтому нельзя пренебрегать такими мелочами, как форма и содержание афиш и пригласительных билетов, рекламные тексты.

2. Завязка. Ей могут стать выходы ведущих, выставки, стихотворения, песни, театрализованные шествия и т. п.

3. Основное действие, то есть изображение процесса борьбы между конкурсантами, командами, ее перипетий, цепи событий и столкновений. Эта часть должна подчиняться следующим основным законам:

➤ строгая логичность построения и развития темы. Каждый эпизод сценария должен быть логически обусловлен, связан смысловыми мостиками с предыдущим и последующим;

➤ развитие действия по нарастающей линии к кульминации и развязке;

➤ законченность каждого эпизода. Сценарий всегда состоит из отдельных эпизодов. Каждый из них обладает внутренней логикой построения и должен быть обязательно закончен, прежде чем начинается другой.

4. Кульминация – переломный момент в драматической борьбе конкурсантов, наивысшая точка, сильнейшее эмоциональное воздействие, подытоживание действий.

5. Финал – развязка действия. Это весьма важная часть драматургической композиции, ее отсутствие или смазанность оставляет ощущение незавершенности конкурса.

Итак, драматургия конкурсных программ подчиняется основным законам классической драматургии, то есть имеет целостный сюжет, развитие действия от экспозиции через кульминацию до финала (рис. 2).

Конкурсы, организуемые в библиотеках, это не только выявление сильнейших, но и интересная, сложная форма общения. Нами была выявлена технология коммуникативной структуры конкурсов. Она состоит из трех фаз:

1. Докоммуникативная фаза заключается в широком информировании о начале проведения библиотечного конкурса через средства массовой информации, местные газеты и журналы; изложение целей, задач и этапов конкурса; объявление призов и спонсоров и т. д.; привлечение внимания к будущему действию участников, зрителей; межличностный контакт с конкурсантами (объяснения, консультации, настрой на победу, эмоциональная поддержка).

2. Коммуникативная фаза включает сам конкурс как драматургический процесс: общение между участниками и ведущими непосредственно во время конкурсной программы, контакт со зрителями и болельщиками; борьбу эмоций, переживаний, выраженных в лозунгах, возгласах поддержки, праздничное чаепитие конкурсантов, гостей и жюри.



Рисунок 2. Драматургическая технология конкурса



Рисунок 3. Коммуникативная технология конкурса

3. Посткоммуникативная фаза – включает подведение итогов конкурса, объявление победителей, приглашение принять участие в новых конкурсах, выход на средства массовой информации, фиксирование произошедших событий в документации (рис. 3).

Таким образом, нами установлены три вида используемых технологий в организации и проведении библиотечных конкурсов:

- организационная технология;
- драматургическая технология;
- коммуникативная технология.

В результате проведенного исследования нами подготовлена памятка для библиотечных работников по организации и проведению конкурсных программ.

Список использованных источников

1. Пилко, И. С. Основы библиотечной технологии [Текст] / И. С. Пилко. – М.: ИПО Профиздат, 2003. – 276 с.
2. Жарков, А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности [Текст] / А. Д. Жарков. – М.: Изд-во МГУКИ, 2002. – 288 с.

Научное издание

Вузовская наука – библиотечной практике

Научно-практический сборник

Редактор *В. А. Шамарданов*

Дизайн обложки *Т. С. Тараненко*

Компьютерная верстка *Я. А. Кондрашовой*

Подписано в печать 21.08.07. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Отпечатано на ризографе. Уч.-изд. л. 16,7. Тираж 200 экз. Заказ № 274.

Издательство КемГУКИ: 650029, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, 19. Тел. 73-45-83.