

**ВЕСТНИК КЕМЕРОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ  
И ИСКУССТВ**

**ЖУРНАЛ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ  
И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Журнал издается с 2006 года № 12/2010  
Выходит 4 раза в год

**Учредитель**

ФГОУ ВПО «Кемеровский  
государственный университет  
культуры и искусств»

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Главный редактор**

**Е. Л. Кудрина**, доктор педагогических наук,  
профессор, ректор КемГУКИ

**Зам. главного редактора**

**А. В. Шунков**, кандидат филологических  
наук, доцент, проректор по научной и  
инновационной деятельности КемГУКИ

**Ответственный секретарь**

**Е. А. Кагакина**, кандидат педагогических  
наук, доцент

Редактор *В. А. Шамарданов*

Перевод *А. А. Щербинин*,

*член Союза переводчиков России*

Компьютерная верстка *М. Б. Сорокиной*

Дизайн *А. В. Сергеев*

Адрес редакции:

650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.

Журнал «Вестник КемГУКИ»

Тел.: (3842)73-30-64. Факс: (3842)73-28-08

E-mail: nir@kemguki.ru

Электронная версия журнала:

<http://ebooks.kemguki.ru/open/>

ISSN 2078-1768

© ФГОУ ВПО «Кемеровский  
государственный университет  
культуры и искусств», 2010

**VESTNIK OF KEMEROVO STATE  
UNIVERSITY  
OF CULTURE AND ARTS**

**JOURNAL OF THEORETICAL  
AND APPLIED RESEARCH**

Journal is published since 2006 № 12/2010  
Four times a year

**Founder**

Federal State Educational Institution  
of Higher Professional Education  
(FSEI HPE) «Kemerovo State University  
of Culture and Arts»

**EDITORIAL BOARD**

**Editor-in-Chief**

**E. L. Kudrina**, Doctor of Pedagogical  
Sciences, Professor, Rector of KemUCA

**Assistant Chief Editor**

**A. V. Shunkov**, Candidate of Philological  
Sciences, Docent, Vice-Rector for Research  
and Innovation of KemUCA

**Administrative Secretary**

**E. A. Kagakina**, Candidate of Pedagogical  
Sciences, Docent

Editor *V. A. Shamardanov*

Translation *A. A. Sherbinin*,

*member of the Union of Translators of Russia*

Computer layout *M. B. Sorokina*

Design *A. V. Sergeyev*

Address of the Publisher:

650029, Kemerovo, 17 Voroshilov Street.

Journal «Vestnik of KemUCA»

Tel.: (3842)73-30-64. Fax: (3842)73-28-08

E-mail: nir@kemguki.ru

Web Journal link:

<http://ebooks.kemguki.ru/open/>

ISSN 2078-1768

© FSEI HPE «Kemerovo State  
University of Culture  
and Arts», 2010

## СОСТАВ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА

*Председатель совета:*

**Коллин К. К.**, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член Международной академии наук высшей школы, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН (г. Москва)

*Члены совета:*

**Абдулатипов Р. Г.**, доктор философских наук, профессор, ректор Московского государственного университета культуры и искусств, заслуженный деятель науки Российской Федерации (г. Москва)

**Ариарский М. А.**, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности СПбГУКИ (г. Санкт-Петербург)

**Астафьева О. Н.**, доктор философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой культурологии и деловых коммуникаций Российской академии государственной службы при Президенте РФ (г. Москва)

**Быховская И. М.**, доктор философских наук, профессор, заведующая сектором культурологических проблем социализации Российского института культурологии (г. Москва)

**Волк П. Л.**, доктор культурологии, профессор, директор Томского областного колледжа культуры и искусств (г. Томск)

**Волощенко Г. Г.**, доктор культурологии, доцент кафедры социально-культурной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, заведующий сектором региональной культурной политики Сибирского филиала Российского института культурологии (г. Омск)

**Гавров С. Н.**, доктор философских наук, профессор, ведущий специалист сектора социокультурных процессов и систем Российского института культурологии, профессор кафедры социологии и социальной антропологии МГУДТ (г. Москва)

**Гениева Е. Ю.**, доктор педагогических наук, генеральный директор Всероссийской библиотеки иностранной литературы (г. Москва)

**Долженко О. В.**, доктор философских наук, профессор, действительный член Международной академии наук высшей школы, профессор Национального института бизнеса Московского гуманитарного университета (г. Москва)

**Донских О. А.**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Новосибирского государственного университета экономики и управления (г. Новосибирск)

**Игумнова Н. П.**, кандидат педагогических наук, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки (г. Москва)

**Иконникова С. Н.**, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, заслуженный деятель науки РФ (г. Санкт-Петербург)

**Кинелев В. Г.**, доктор технических наук, профессор, академик РАО, руководитель кафедры ЮНЕСКО «Общество знаний и новые информационные технологии» Российского нового университета (г. Москва)

**Луков В. А.**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной и издательской работе, директор Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета (г. Москва)

**Урсул А. Д.**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик АН Молдавии, директор Центра исследований глобальных процессов и устойчивого развития Российского государственного торгового-экономического университета (г. Москва)

**Чешев В. В.**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Томского государственного архитектурно-строительного университета (г. Томск)

## EDITORIAL COUNCIL OF THE JOURNAL

*Chairman of editorial council:*

**Kolin K. K.**, Doctor of Technical Sciences, Professor, Honoured Worker of Science of the Russian Federation, Current Member of International Higher Education Academy of Sciences, Chief Scientist of Institute for Informatics Problems of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

*Members of council:*

**Abdulatipov R. G.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Rector of Moscow State University of Culture and Arts, Honoured Worker of Science of the Russian Federation (Moscow)

**Ariarskii M. A.**, Doctor of Culturology, Professor, Chair of Socio-cultural Activity of St. Petersburg State University of Culture and Arts (St. Petersburg)

**Astafieva O. N.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Deputy Chair of Culturology and Business Communications of Russian Academy of State Service for the President of the Russian Federation (Moscow)

**Bykhovskaya I. M.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Chief of the Sector of Culturologic Problems of Socialization of Russian Institute of Culturology (Moscow)

**Volk P. L.**, Doctor of Culturology, Professor, Director of Tomsk Regional College of Culture and Arts (Tomsk)

**Voloschenko G. G.**, Doctor of Culturology, Docent of the Chair of Socio-cultural Activity of F. M. Dostoevsky Omsk State University, Chief of the Sector of Regional Cultural Politics of Siberian Branch of Russian Institute of Culturology (Omsk)

**Gavrov S. N.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Senior Specialist of the Sector of Socio-cultural Processes and Systems of Russian Institute of Culturology, Professor of the Chair of Social Science and Social Anthropology of Moscow State University of Design and Technology (Moscow)

**Genieva E. Y.**, Doctor of Pedagogic Sciences, General Director of the All-Russia Library for Foreign Literature (Moscow)

**Dolzenko O. V.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Current Member of International Higher Education Academy of Sciences, Professor of the National Institute of Business of Moscow Humanitarian University (Moscow)

**Donskikh O. A.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Chair of Philosophy of Novosibirsk State University of Economy and Administration (Novosibirsk)

**Igumnova N. P.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Chief Scientist of the Russian State Library (Moscow)

**Ikonnikova S. N.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Chair of Theory and History of Culture of St. Petersburg State University of Culture and Arts, Honoured Worker of Science of the Russian Federation (St. Petersburg)

**Kinelev V. G.**, Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the Russian Author's Society, UNESCO Chair «Knowledge Society and New Information Technologies» of the Russian New University (Moscow)

**Lukov V. A.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Honoured Worker of Science of the Russian Federation, Vice-Rector for Science and Publishing, Director of the Institute of Fundamental and Applied Research of Moscow Humanitarian University (Moscow)

**Ursul A. D.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Honoured Worker of Science of the Russian Federation, Academician Academy of Sciences of Moldova, Director of the Centre for Research into Global Processes and Sustainable Development of the Russian State Trade Economic University (Moscow)

**Cheshev V. V.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Chair of Philosophy of Tomsk State University of Architecture and Construction (Tomsk)

## СОСТАВ НАУЧНОЙ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

**Гендина Н. И.**, доктор педагогических наук, профессор, директор НИИ информационных технологий социальной сферы (научный редактор раздела «Информационно-библиотечная деятельность»)

**Миненко Г. Н.**, доктор культурологии, профессор, директор Центра исследований духовной антропологии (научный редактор раздела «Культурология»)

**Балабанов П. И.**, доктор философских наук, профессор, директор НИИ прикладной культурологии (научный редактор раздела «Философия»)

**Кулемзин А. М.**, доктор культурологии, профессор, заведующий лабораторией музееведения, заведующий кафедрой музейного дела (научный редактор раздела «Охрана памятников и музееведение»)

**Пономарев В. Д.**, доктор педагогических наук, профессор, проректор по творческой и международной деятельности (научный редактор раздела «Режиссура театрализованных представлений»)

**Проконова Н. Л.**, доктор культурологии, профессор, заведующая лабораторией теоретических и методических проблем искусствоведения (научный редактор раздела «Искусствоведение»)

**Умнова И. Г.**, кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой теории и истории искусств (научный редактор раздела «Музыкальное искусство»)

**Трусова Н. М.**, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики социальной сферы (научный редактор раздела «Экономика и менеджмент»)

**Коргожа Н. С.**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-культурной деятельности (научный редактор раздела «Социально-культурная деятельность»)

**Литовченко М. В.**, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой литературы и русского языка (научный редактор раздела «Филология»)

**Елисеенков Г. С.**, доцент, заведующий кафедрой дизайна (научный редактор раздела «Дизайн и реклама»)

**Григоренко Н. Н.**, кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии (научный редактор раздела «Психология и педагогика»)

**Лазарева Л. И.**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики (научный редактор раздела «Социальная педагогика»)

## SCIENTIFIC EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL

**Gendina N. I.**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of Research Institute of Informational Technologies in Social Sphere (Scientific Editor of Section «Information Library Activity»)

**Minenko G. N.**, Doctor of Culturology, Professor, Director of Research Centre of Spiritual Anthropology (Scientific Editor of Section «Culturology»)

**Balabanov P. I.**, Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Director of Research Institute of Applied Cultural Science (Scientific Editor of Section «Philosophy»)

**Kulemzin A. M.**, Doctor of Culturology, Professor, Chief of Laboratory of Museum Discipline, Chair of Museum Activity (Scientific Editor of Section «Protection of Monuments and Museology»)

**Ponomaryov V. D.**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Creative and International Activity (Scientific Editor of Section «Direction of Theatre Performances»)

**Prokopova N. L.**, Doctor of Culturology, Professor, Chief of Laboratory of Theoretical and Methodic Problems of Art Research (Scientific Editor of Section «Art History»)

**Umnova I. G.**, Candidate of Art History, Docent, Chair of Theory and History of Arts (Scientific Editor of Section «Musical Art»)

**Trusova N. M.**, Candidate of Economical Sciences, Docent, Chair of Economy of Social Sphere (Scientific Editor of Section «Economy and Management»)

**Korgozha N. S.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Chair of Socio-cultural Activity (Scientific Editor of Section «Socio-cultural Activity»)

**Litovchenko M. V.**, Candidate of Philological Sciences, Docent, Chair of Literature and the Russian Language (Scientific Editor of Section «Philology»)

**Yeliseenkov G. S.**, Docent, Chair of Design (Scientific Editor of Section «Design and Advertisement»)

**Grigorenko N. N.**, Candidate of Philosophic Sciences, Docent, Chair of Pedagogics and Psychology (Scientific Editor of Section «Psychology and Pedagogics»)

**Lazareva L. I.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Chair of Social Pedagogics (Scientific Editor of Section «Social Pedagogics»)

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	6
------------------	---

### ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Коллин К. К. Гуманитарные проблемы формирования информационного общества.....	8
Кузьмин Е. И. Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России и мире.....	20
Коллин К. К. Философия информации – актуальное направление исследований в области философии науки.....	43
Гринченко С. Н., Барыбина И. А. «Системная картина мироздания»: программа курса высшего и послевузовского образования.....	52
Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобальные исследования: от глобализации знаний к становлению глобального знания.....	61

### ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ И МУЗЕЙНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Самаковская О. В. Моделирование контента сайта музея (на примере этнографических музеев и музеев-заповедников).....	76
---	----

### СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Создание эффективного официального сайта объекта культуры: от эмпирики к разработке и реализации научно обоснованной концепции.....	87
Лазарева Л. И. Содержание информационной культуры выпускника университета культуры и искусств в контексте ФГОС ВПО третьего поколения.....	105
Гендина Н. И., Рябцева Л. Н. Разработка механизма адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» в зависимости от профессиональной образовательной программы.....	121
Стародубова Г. А., Уленко Ю. В. Формирование информационной культуры личности: инновационная модель подготовки и повышение квалификации библиотечных кадров в регионе.....	141

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

Гендина Н. И. Десятилетие работы НИИ информационных технологий социальной сферы в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех»: вопросы и ответы, события и люди, итоги и перспективы.....	150
--	-----

# CONTENTS

<b>Foreword</b> .....	6
-----------------------	---

## PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY OF CULTURE

<b>Kolin K. K.</b> Humanitarian Problems of Formation of the Information Society.....	8
<b>Kuzmin E. I.</b> Of UNESCO «Information for All» in Russia and the World (to the 10 Anniversary of the Russian Committee for UNESCO's Information for All).....	20
<b>Kolin K. K.</b> Philosophy of Information – Current Research in the Philosophy of Science.....	43
<b>Grinchenko S. N., Barybina I. A.</b> «System Picture of Universe»: the Program of Higher and Post-college Education Course.....	52
<b>Ursul A. D., Ursul T. A.</b> Global studies: from the globalization of knowledge to becoming a global knowledge.....	61

## PROTECTION OF MONUMENTS AND MUSEUM ACTIVITIES

<b>Samakovskaya O. V.</b> Modeling the Content of the Site of a Museum (on Ethnographic Museums and Open-air Museums' Example).....	76
---	----

## SOCIO-EDUCATIONAL ACTIVITIES

<b>Gendina N. I., Kolkova N. I., Aldokhina O. I.</b> Creating an Effective Official Website of a Cultural Object: from Empiricism to Development and Implementation of a Science Based Concept.....	87
<b>Lazareva L. I.</b> The Content of Information Culture of a Graduate of University of Culture and Arts in the Context of the FSES of the Third Generation for HPE.....	105
<b>Gendina N. I., Ryabtseva L. N.</b> Development of a Mechanism to Adaptation of the Course Curriculum «Principles of Personal Information Culture» Depending on Professional Education Program.....	121
<b>Starodubova G. A., Ulenko Y. V.</b> Formation of Personal Information Culture: the Innovative Model of Training and Professional Development of Library Staff in the Region.....	141

## SCIENTIFIC LIFE OF THE UNIVERSITY

<b>Gendina N. I.</b> Decade of the Institute of Information Technologies in Social Sphere in the UNESCO Information for All Programme: Questions and Answers, People and Events, Results and Prospects.....	150
---	-----

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемый вниманию читателей тематический выпуск «Вестника КемГУКИ» посвящен десятилетнему юбилею НИИ информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС). Выражения «десятилетний юбилей» или «10x10» имеют двойной смысл. С одной стороны, в октябре 2010 года исполняется десять лет с момента открытия в нашем университете специального научного подразделения – НИИ ИТ СС. С другой стороны, в 2010 году исполняется десять лет Российскому комитету одной из флагманских Программ ЮНЕСКО – Программе «Информация для всех», в рамках которой был создан и работает по настоящее время НИИ ИТ СС.

Цель этого выпуска также двойная. Во-первых, охарактеризовать социокультурный контекст развивающегося информационного общества, обусловившего появление в ЮНЕСКО специальной программы – Программы «Информация для всех», дать характеристику ее современного состояния и проблем реализации. Этому посвящен первый раздел выпуска, в который вошла статья председателя Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО – «Информация для всех» Е. И. Кузьмина «Программа ЮНЕСКО “Информация для всех” в России и мире». В статьях К. К. Колина, главного научного сотрудника Института проблем информатики РАН, доктора технических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, рассматриваются гуманитарные проблемы формирования информационного общества, философия информации характеризуется как актуальное направление

исследований в области философии науки. В статье А. Д. Урсула, доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, директора Центра исследований глобальных процессов и устойчивого развития Российского государственного торгово-экономического университета, и Т. А. Урсул, доктора философских наук, профессора, зав. кафедрой Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», анализируются глобальные исследования. Статья главного научного сотрудника Института проблем информатики РАН доктора технических наук, профессора С. Н. Гринченко и кандидата педагогических наук, доцента Московского государственного областного университета И. А. Барыбиной обосновывает необходимость внедрения в систему высшего и послевузовского образования учебного курса «Системная картина мироздания».

Во-вторых, выпуск ставит цель раскрыть итоги десятилетних исследований НИИ ИТ СС, показать его вклад в продвижение идей Программы «Информация для всех» в России, наметить перспективы научных исследований НИИ ИТ СС. Соответственно, в выпуск вошли новые, ранее не публиковавшиеся материалы, отражающие особенности реализуемого в НИИ научного подхода к решению проблем повышения качества электронных информационных ресурсов и формирования информационной культуры личности. Это такие статьи, как статья директора НИИ ИТ СС профессора Н. И. Гендиной «Десятилетие работы НИИ информационных технологий

социальной сферы в Программе ЮНЕСКО “Информация для всех”: вопросы и ответы, события и люди, итоги и перспективы», «Создание эффективного официального сайта объекта культуры: от эмпирики к разработке и реализации научно обоснованной концепции» (авторы – профессора Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, доцент О. И. Алдохина), «Моделирование контента сайта музея (на примере этнографических музеев и музеев-заповедников)» (автор – н. с. О. В. Самаковская), «Содержание информационной культуры выпускника университета культуры и искусств в контексте ФГОС ВПО третьего поколения» (автор – доцент Л. И. Лазарева), «Разработка механизма адаптации учебной программы курса “Основы информационной культуры личности” в зависимости от профессиональной образовательной программы» (авторы – профессор Н. И. Гендина, с. н. с. Л. Н. Рябцева), «Формирование информационной культуры

личности: инновационная модель подготовки и повышение квалификации библиотечных кадров в регионе» (авторы – доцент Г. А. Стародубова, ст. преп. Ю. В. Уленко).

В целом данный сборник отражает реализуемый в Кемеровском государственном университете культуры и искусств подход к исследованию проблем глобального информационного общества и обществ знаний. Важнейшими из них, в соответствии с идеологией ЮНЕСКО, являются проблема гуманизации и преодоления «разрыва» двух культур – гуманитарной и технократической (электронной, компьютерной). Лишь совместные усилия ученых и специалистов различных областей знания, гуманитариев и «технократов», лишь синтез возможностей информационно-коммуникационных технологий и достижений гуманитарных наук могут обеспечить решение этой сложной проблемы. Свое особое, неординарное место при этом могут занять различные виды искусств.

# ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

## PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY OF CULTURE

УДК 316.325  
ББК 60.550

*К. К. Колин*

### ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Рассматриваются современные гуманитарные проблемы формирования глобального информационного общества, а также роль человека в процессе реализации этого нового этапа развития цивилизации. Показано, что роль человека сегодня объективно возрастает, так как именно он является основным ресурсом и фактором развития информационного общества. В то же время человек является также и фактором риска в информационном обществе, объектом и источником новых информационных вызовов и угроз для дальнейшего развития цивилизации. Обсуждаются актуальные проблемы образования.

**Ключевые слова:** информационное общество, информационная безопасность, новая гуманитарная революция, наука, образование, культура, качество жизни.

*К. К. Kolin*

### HUMANITARIAN PROBLEMS OF FORMATION OF THE INFORMATION SOCIETY

The modern humanitarian problems of developing a Global Information Society and man's role in the implementation of this new stage of civilization. It is shown that the role of humans today, objectively increasing, since he is the primary resource and Information Society development. At the same time, the person is also a risk factor in the Information Society, the object and source of new information and communication challenges and threats for further development of civilization. Critical educational issues are discussed.

**Key words:** information society, information security, a new humanitarian revolution, science, education, culture, quality of life.

#### **1. Возрастание роли человека в информационном обществе**

События, которые в последние годы происходят в мировом сообществе, показывают, что в XXI веке в развитии цивилизации начали осуществляться глобальные процессы, которые по своим масштабам и значимости являются беспрецедентными

в истории эволюции человеческого общества. В информационной сфере общества, в экономике, науке, культуре и образовании сегодня наблюдаются поистине тектонические сдвиги, в результате которых на нашей планете, как ожидается, будет сформирован новый тип цивилизации – *глобальное информационное общество.*

Главными отличительными чертами этого общества будут его планетарные масштабы, а также существенно более широкое использование научных знаний и наукоемких высокоэффективных технологий, в первую очередь – информационных.

Таким образом, новая цивилизация будет не только информационной, но и основанной на знаниях. Становление этой цивилизации происходит в настоящее время ускоренными темпами в результате взаимодействия трех основных процессов: глобализации общества, его комплексной информатизации и новой технологической революции, приоритетными направлениями которой, вероятнее всего, будут нанотехнологии и биоинженерия. Судя по результатам научных прогнозов, именно глобализация, информатизация и новые технологии и позволят сформировать тот новый технологический уклад общества, который кардинальным образом изменит привычный образ жизни и деятельности практически всего населения нашей планеты. Таких перемен еще не знала человеческая история, и поэтому человек к ним сегодня психологически еще не готов.

Еще одна исключительно важная отличительная особенность информационной цивилизации состоит в том, что в ней существенным образом возрастает роль человека. Однако эта роль является неоднозначной. С одной стороны, именно человек является главным ресурсом и движущим фактором развития информационного общества, а с другой стороны, он также является одним из основных факторов риска на пути этого развития. Ниже оба эти аспекта рассматриваются более подробно.

## **2. Человек как ресурс и фактор развития информационного общества**

Возрастание роли человека в информационном обществе является объективно обусловленным. Оно объясняется тем, что основным объектом труда в этом обще-

стве будет информация и ее высшая форма – знания. В то же время, уже в самом ближайшем будущем информация и знания будут все больше становиться не только объектом, но и результатом труда, его наиболее ценным продуктом. Гораздо более ценным и значимым, чем все другие продукты, производимые обществом. Поэтому в структуре занятости населения будут преобладать люди, связанные с получением, обработкой, хранением и распространением информации и знаний. Причем, это будут не только специалисты, профессионально занятые в науке или же в информационной сфере общества, но также и специалисты других профессий: медицинские работники, инженеры, государственные и муниципальные служащие, преподаватели учебных заведений и т. п. Следует ожидать также и повышение роли специалистов в области научной информации, патентования и библиотечных работников, которая сегодня неоправданно принижена.

Стремительное развитие и распространение средств информатики, информационных и коммуникационных технологий, формирование глобальной системы знаний уже сегодня открывают перед человеком принципиально новые возможности не только в области повышения эффективности своего труда, но также и в области собственного интеллектуального и культурного развития. Активно формирующаяся новая информационная среда общества содействует повышению качества жизни миллионов людей и позволяет получать значительную экономию социального времени – наиболее ценного для человека ресурса. Развитие сетей мобильной и спутниковой связи, а также компьютерных телекоммуникационных систем не только может обеспечить возможность удаленного доступа практически каждого человека к информационным ресурсам мирового сообщества, но также и возможность его сотрудничества с другими людьми, в

том числе в составе различного рода сетевых распределенных сообществ, которых в последнее время становится все больше в науке, экономике, образовании, сфере культуры.

Важно отметить, что при этом наблюдается весьма характерный психологический феномен, проявляющийся в том, что у людей радикальным образом *изменяются традиционные представления о пространстве и времени*, этих двух наиболее фундаментальных феноменах реального мира. В информационном обществе пространство и время как бы сжимаются, ведь удаленные объекты становятся доступными почти мгновенно, и это дает не только психологический, но и важный социальный эффект, так как приводит к колоссальной *экономии социального времени*. Именно поэтому уже сегодня даже малообеспеченные люди все более широко пользуются средствами мобильной связи, которая стала неотъемлемой частью культуры современного общества. Достаточно указать, что количество мобильных телефонов, используемых населением России, еще в 2007 году превысило общую численность населения нашей страны.

Важно также отметить, что *информационные технологии являются мощным катализатором всего процесса развития общества*. И в центре этого процесса находится человек, так как именно он является основным генератором знаний, составляющих фундамент этого развития и определяющих его направления, а также возможные последствия. Конечно же, человек во все времена был важным фактором развития общества, но в информационном обществе этот фактор становится критическим. И это необходимо совершенно четко осознавать. Поэтому и основное внимание общества должно быть сконцентрировано не на развитии материальной сферы, как это происходит сегодня, а именно на гуманитарных проблемах, связанных с раз-

витием и использованием *человеческого потенциала* и, прежде всего, *потенциала личности*.

Исключительно важную роль в решении этих проблем должна сыграть система образования, структура и содержание которой сегодня еще не отвечают новым вызовам XXI века и не учитывают специфических проблем и особенностей информационного общества. Почему это происходит? В настоящее время *общественное сознание сильно отстает от тех радикальных перемен, которые происходят в современном обществе*. В особенности это становится заметным в информационной и технологической сферах общества, где развитие научно-технического прогресса осуществляется наиболее интенсивно. Поэтому многие люди оказываются просто не готовыми к использованию тех новых возможностей, которые им представляет развитие науки и технологий. Некоторые о них даже и не знают. Это также одна из актуальных глобальных проблем современности.

Данный феномен имеет свое психологическое объяснение. Ведь никогда в истории человечества перемены не были столь стремительными и радикальными. Будущее сегодня приближается слишком быстро, не оставляя человеку времени для того, чтобы он смог психологически перестроиться для адекватного восприятия той новой реальности, которая уже наступила. И это порождает одну из наиболее острых и актуальных проблем современности – *проблему человека в изменяющемся мире*. Эта проблема не является новой. О ней писали многие ученые, как в прошлом веке, так и в более отдаленные времена. Но сегодня эта проблема становится глобальной, она представляет собой серьезную угрозу для дальнейшего безопасного развития цивилизации, будущее которой осознается человеком как все более неясное и расплывчатое. И это порождает

еще одну стратегически важную проблему современности – *проблему формирования образа будущего* и возможных сценариев развития цивилизации.

Хотелось бы отметить, что сегодня эта проблема далека от научной фантастики, а является сугубо прагматической. Ведь, не имея образа будущего, невозможно планировать развитие общества даже на ближайшие 10–15 лет, не говоря уже о более отдаленной перспективе. А без этого трудно сформировать научно обоснованные цели образования и своевременно обеспечить подготовку специалистов необходимой квалификации. Поэтому тесное взаимодействие фундаментальной науки и образования является сегодня не только велением времени, но и необходимым условием для выживания человечества, оказавшегося в XXI веке перед лицом целого комплекса глобальных и сложных проблем, первопричины которых находятся в гуманитарной сфере.

Ключевой вопрос современности заключается в том, успеет ли человек изменить себя таким образом, чтобы решение этих проблем стало практически возможным еще до наступления катастрофических последствий глобального кризиса цивилизации. Однозначного ответа на этот вопрос сегодня не существует. Все зависит от того, какими личными качествами будет обладать человек в самом ближайшем будущем. В связи с этим уместно напомнить слова Ауреллио Печчеи, основателя и первого президента Римского клуба, написанные им еще в 1977 году. В своей монографии «Человеческие качества» он писал: «Человеку сейчас, по сути дела, не остается ничего другого, как возможно быстрее приблизиться к следующей фазе своего развития – той, где он, сочетая свое могущество с достойной мудростью, научится поддерживать в гармонии и равновесии все дела человеческие. Но произойти это может за счет невиданной еще цепи со-

бытий, которую я называю “человеческой революцией”» [1, с. 35]. Эти слова, написанные более 30 лет тому назад, остаются исключительно актуальными и сегодня, когда мир вплотную приблизился к той роковой черте, за которой у человечества уже нет будущего.

О необходимости кардинальных изменений в сознании общества пишут и некоторые современные ученые. Так, например, в 1997 году вышла в свет монография под характерным названием «Революция сознания: Трансатлантический диалог» [2]. Ее авторами являются западные ученые С. Гроф, П. Рассел и Э. Ласло, а послесловие к этой работе написал известный скрипач-виртуоз Иегуди Менухин. В этой монографии на конкретных примерах достаточно убедительно показано, что коренная причина современного глобального кризиса цивилизации заключается в материалистической ориентации общественного сознания, которая в последние годы стала доминирующей и вызывает все большую озабоченность глубоких мыслителей. Эта ситуация характеризуется в данной монографии следующими словами: «Наша деловая этика, наша политика, даже наш индивидуальный образ жизни – все это лишь симптомы более глубокой проблемы. Вся наша цивилизация нежизнеспособна, и причина этого в нежизнеспособности нашей ценностной системы, самого нашего сознания, которое определяет наше отношение к миру» [2, с. 20]. Что же, с таким определением трудно не согласиться.

Хотелось бы подчеркнуть, что, говоря о нежизнеспособности современной системы ценностей, авторы имеют в виду ценностные приоритеты западной культуры, ориентированные, главным образом, на удовлетворение материальных потребностей человека в ущерб его духовному развитию. Они отмечают, что стремление к материальному благополучию и лично-

му обогащению стало сегодня главным приоритетом культуры стран Запада, которая, благодаря процессу глобализации, активно навязывается и всему остальному миру. Однако, как показывает анализ [1–3; 12], именно эта материалистически ориентированная культура и представляет сегодня наибольшую угрозу для дальнейшего устойчивого и безопасного развития человеческого общества.

### **3. Человек как фактор риска в информационном обществе**

Проанализируем теперь причины, которые делают человека основным фактором риска в информационном обществе. Для этого перечислим и кратко охарактеризуем те новые проблемы, угрозы и опасности, которые ждут человека в информационном обществе и с которыми он начинает сталкиваться уже сегодня. Одна из них – это *проблема информационного неравенства* [4]. Ее суть состоит в том, что далеко не все члены информационного общества смогут практически использовать те новые возможности, которые оно может предоставить человеку. Причем, обусловлено это не только экономическими и инструментально-технологическими факторами, связанными с возможностью обеспечения доступа тех или иных пользователей к средствам информатики и информационным ресурсам общества, но, главным образом, гуманитарными факторами, которые зависят от качеств самого человека. К числу таких факторов относятся: информационная, в том числе лингвистическая, культура личности, информационная компетентность, образованность, а также мотивация человека, его стремление к познанию и самообучению, развитию своих интеллектуальных способностей. Ведь, если у самого человека нет желания быть активным членом информационного общества, то никакая техника и технология ему не поможет.

Вторая и весьма серьезная опасность для человека в информационном обществе связана с тем, что развитие глобальных сетей телевидения, компьютерных коммуникаций, радиосвязи и других информационных систем создает широкие возможности для воздействия на общественное сознание и *манипуляции этим сознанием*. По своей психической сущности люди очень внушаемы и поэтому легко поддаются целенаправленному психологическому воздействию. О его эффективности убедительно и наглядно свидетельствуют, например, результаты выборных кампаний в различные органы власти, а также широкое использование весьма дорогостоящей рекламы в программах телевидения. Результаты исследований показывают, что наиболее сильное психологическое воздействие на человека оказывает именно телевидение. Причина здесь в том, что видеоинформация, помимо воздействия на сознание человека, напрямую проникает также и в его подсознание. Причем, сам человек этого не осознает и, следовательно, защититься от этого воздействия не может. На этом, в значительной степени, и строится современная методология манипуляции сознанием.

Еще одну, пока еще мало изученную опасность для человека в информационном обществе представляет психологический феномен, называемый *виртуализацией общества*. Его суть заключается в том, что реальные физические объекты, процессы и явления подменяются их виртуальными образами, которые очень похожи на отображения объективной реальности, но таковыми не являются. Именно эти свойства, а также высокая динамичность информационной сферы общества и позволяют создавать в нем виртуальную реальность, которая и воспринимается человеком наряду с реальностью физической. Характерным примером здесь могут служить так называемые деривативы, то есть

ценные бумаги на фондовых рынках. Спекулятивные манипуляции с акциями промышленных корпораций, искусственное повышение или понижение курсов валют на финансовых рынках – все это широко используется сегодня в мировой экономике и, как показывает анализ, представляет собой угрозу для устойчивого развития общества [5]. Характерным примером здесь может служить современный глобальный финансово-экономический кризис, причина которого имеет не экономическую, а сугубо информационную природу.

Еще одну, принципиально новую опасность для человека в информационном обществе представляют так называемые *киберболезни*. К ним относится психологическая зависимость людей от телевидения, которое уже в современном обществе стало для многих своеобразным наркотиком. Вызывает вполне обоснованную тревогу и маниакальное увлечение некоторых молодых людей компьютерными играми, в которых пропагандируется жестокость и насилие. Эти явления наиболее широко распространены сегодня в информационно развитых странах и являются одним из негативных результатов процесса информатизации общества. Можно предположить, что по мере дальнейшего развития этого процесса, данные явления также будут прогрессировать.

Становление информационного общества открывает широкие возможности и для развития *информационной преступности*, которая может быть направлена против личности, общества и государства. Сюда относятся так называемые компьютерные преступления, направленные, главным образом, на несанкционированный доступ к базам данных автоматизированных информационных систем органов государственной власти, финансовых организаций и промышленных корпораций. В этих системах в процессе информатизации общества накапливается большое количество весьма конфиденциальной информации не только

о деятельности соответствующих организаций, но также и данных персонального характера о гражданах страны, их адресах, телефонах, имуществе, доходах и т. п. Эта информация, конечно же, представляет значительный интерес для преступных группировок, многие из которых уже сегодня прибегают к услугам специалистов в области информационных технологий.

Сосредоточение информации в автоматизированных банках данных, обеспечивающих удаленный доступ пользователей, является одним из важных направлений процесса информатизации общества, так как именно концентрация информации в пространстве и времени существенным образом повышает эффективность ее использования. Однако вместе с этим возрастают и риски, связанные с возможностью несанкционированного доступа к этой информации, а также ее хищения и даже преднамеренного искажения. Новым явлением в области информационной преступности является *информационный терроризм*, в результате которого функционирование той или иной информационной системы может быть практически парализовано. Чаще всего это происходит в результате специально организованных массивных сетевых атак, которые в последние годы наблюдались неоднократно с использованием возможностей сети Интернет.

Таким образом, информационное общество, вероятнее всего, будет существенно более уязвимым по отношению к деструктивным информационным воздействиям, чем индустриальное общество. И к этой перспективе нужно заранее готовиться.

Совершенно особое место среди угроз информационного общества занимает *информационная война*, методы и средства которой уже достаточно хорошо разработаны как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Информационные войны уже сегодня являются весьма распростра-

ненным и эффективным способом противоборства в области политики, экономики и культуры. Можно прогнозировать, что в дальнейшем, по мере развития средств и институтов информационного общества, информационные войны получат еще более широкое распространение, как в локальном, так и в глобальном масштабе.

#### 4. Новая гуманитарная революция и ее основные признаки

Сегодня есть все основания полагать, что совокупность тех гуманитарных процессов, которые происходят в современном обществе, следует квалифицировать как *новую гуманитарную революцию* [6]. Ожидается, что ее результатом станет не только формирование цивилизации принципиально нового типа – глобально-информационного общества, но также и формирование нового типа личности – Человека Информационного (*Homo Informaticus*). Если же говорить о социальных аспектах этой гуманитарной революции, то здесь необходимо обратить внимание на следующие новые и принципиально важные явления глобального характера.

1. *Существенное повышение информационной связанности мирового сообщества.* Сегодня уже нет никакого сомнения в том, что в ближайшие 10–15 лет наступят кардинальные перемены в обеспечении населения средствами связи, компьютерных телекоммуникаций и телевидения. Прогнозируется, что уже в 2010 году большая часть населения нашей планеты получит возможность регулярно пользоваться средствами телефонной связи, а в 2015 году – и средствами сети Интернет. Значение этих событий в истории человеческого общества трудно переоценить. Ведь еще совсем недавно, в 2000-м году, около 3 млрд человек, то есть половина населения Земли, не смогли сделать в течение года ни одного (!) телефонного звонка по причине отсутствия доступа к средствам телефонной связи.

Развитие мобильной связи, телекоммуникаций и, в особенности, глобальных систем телерадиовещания делают мировое сообщество в существенно большей степени информационно взаимосвязанным, чем это было ранее за всю историю развития человечества. Этот гуманитарный результат глобальной информатизации общества является стратегически важным для дальнейшего развития цивилизации потому, что он открывает существенно более широкие возможности мобилизации всех человеческих ресурсов планеты для скоординированных действий по решению многих актуальных глобальных проблем современности. Кроме того, из общей теории систем, синергетики и фундаментальной информатики мы знаем, что система, обладающая большей информацией, является более сложной и, следовательно, обладает также и более высокой степенью устойчивости по отношению к внешним воздействиям. Таким образом, данный результат информатизации общества следует рассматривать как позитивный, с точки зрения перспектив дальнейшего устойчивого развития цивилизации.

2. *Глобализация сознания.* Возможность оперативно получать информацию о событиях, происходящих в самых различных уголках нашей планеты, содействует глобализации сознания, как каждого отдельного человека, так и общества в целом. Наш образ мира становится все более глобальным, а сам этот мир представляется все более целостным. В информационном обществе уже никто не сможет чувствовать себя одиноким и оторванным от остального мира. Ведь, даже находясь в открытом океане, наш известный мореплаватель-одиночка Конюхов, благодаря современным средствам спутниковой связи, имел возможность оперативно получать информацию о событиях, происходивших во многих странах мира. Эта возможность будет у всех членов информационного

общества, и она уже сегодня оказывает весьма сильное воздействие на психику человека, так как существенным образом изменяет его привычные представления о пространстве и времени.

3. *Развитие внешней системной памяти человечества.* Профессор С. Н. Гринченко в своей монографии «Системная память живого» [7] указал на исключительно важный феномен в развитии человеческого общества на этапе его глобальной информатизации. Это феномен заключается в том, что, в связи с переходом к преимущественно электронным методам хранения информации, наступает *новый этап формирования внешней системной памяти человечества.* По своей значимости его можно сравнить лишь с этапами изобретения письменности и книгопечатания, которые, как известно, дали мощные импульсы для развития культуры, образования, а затем – и науки. Однако сегодня масштабы и последствия новых перемен могут оказаться существенно большими.

Необходимо отметить, что феномен формирования внешней электронной памяти в информационном обществе касается не только всего человечества в целом, но и каждого конкретного человека. Ведь уже сегодня персональный компьютер, смартфон и даже обычный мобильный телефон для многих людей стали настолько необходимыми, что могут рассматриваться в качестве своеобразной части их личности, потеря которой воспринимается весьма болезненно. Ведь в памяти этих устройств, как правило, хранится достаточно много весьма ценной для данного человека информации. Причем, хранится она в том виде, в котором это ему удобно. К тому же уже существуют программные средства, которые позволяют при замене компьютера или смартфона новой моделью сохранить все данные в прежнем виде, привычном для данного конкретного пользователя.

Появление же новых массовых средств информатики, обладающих собственной памятью объемом в несколько сотен гигабайт, означает *переход к новому этапу информационного обеспечения интеллектуальной деятельности человека* и существенного повышения ее эффективности. А ведь именно это и необходимо для перехода к обществу, основанному на знаниях.

4. *Стабилизация численности населения планеты.* В результате математического анализа процесса роста общей численности населения Земли [8] известный российский ученый С. П. Капица установил, что в XXI веке человечество переживает беспрецедентный этап в истории своего развития, который он назвал «великим демографическим переходом». Его суть состоит в том, что в последние годы темпы роста численности населения нашей планеты замедляются, и этот процесс имеет устойчивый характер. Прогнозируется, что в результате этого численность населения Земли установится на уровне 12–14 млрд человек и далее расти не будет. Причины этого явления еще остаются неясными, но, по мнению С. П. Капицы, вполне возможно, что одной из них является глобальная информатизация общества. Таким образом, гуманитарная революция в XXI веке происходит также и в демографической области.

### **5. Стратегические задачи науки, образования и культуры на этапе формирования информационного общества**

На современном этапе формирования информационного общества наиболее актуальными и стратегически важными задачами науки, образования и культуры представляются следующие.

1. *Формирование новой системы духовных ценностей,* которая была бы адекватной условиям существования челове-

чества в XXI веке и способствовала бы интеграции усилий мирового сообщества в интересах решения наиболее острых глобальных проблем современности. В настоящее время опубликовано достаточно большое количество научных работ, в которых убедительно показано, что глубинные корни практически всех существующих сегодня глобальных проблем развития цивилизации находятся не в экономической, политической или же технической области, а в духовной сфере общества. И обусловлены они именно существующей сегодня системой духовных ценностей, где преобладает ориентация на удовлетворение материальных потребностей человека в ущерб его интеллектуальному и духовному развитию. Иначе говоря, на известный вопрос Эриха Фромма: «Иметь или быть?» – современное общество решительно отвечает: «Иметь!», и этим все сказано.

До тех пор пока эта ценностная ориентация не перестанет доминировать в обществе, ни о каких надеждах на преодоление современного кризиса цивилизации говорить просто не приходится. Однако для того, чтобы эта, доминирующая сегодня в экономически развитых странах аксиологическая парадигма претерпела необходимые изменения, потребуются такие радикальные перемены в общественном сознании, которые некоторые современные ученые квалифицируют как «революцию сознания». Естественно, что при этом возникают вполне резонные вопросы: «А возможна ли такая революция вообще? Не является ли она очередной утопией?». К сожалению, прогнозные исследования показывают, что иного выбора у человечества просто нет. Оно должно будет либо изменить свою систему ценностей, либо просто исчезнуть с лица нашей планеты в результате самоуничтожения тем или иным способом.

2. *Формирование новой научной парадигмы и нового научного мировоззрения* является сегодня наиболее важной стратегической задачей науки. Решение этой задачи необходимо не только для дальнейшего успешного развития самой науки, но также и для того, чтобы создать научную базу для новой системы ценностей будущей цивилизации, в которой материалистические аспекты уже не будут доминировать, а окажутся в гармоническом сочетании с аспектами идеального плана. Ведь именно гармония материального и идеального обеспечивает высокую степень живучести природы, ее бесконечное развитие.

3. *Формирование новой информационной культуры личности и общества*, адекватной условиям и требованиям информационного общества, является также одной из актуальных и глобальных проблем современности [9]. Эта культура предполагает не только более высокую степень компетентности человека в использовании новых средств информатики, но, главным образом, развитие его многих личных качеств, таких как филологическая культура, пространственное образное мышление, способность к самообразованию и творчеству. Все эти качества окажутся наиболее востребованными в обществе знаний и помогут человеку эффективно использовать возможности этого общества для достижения как своих личных, так и общественных целей. Однако формирование новой информационной культуры личности и общества может быть достигнуто лишь объединенными усилиями культуры и образования.

4. *Формирование информационной этики*. Согласно точке зрения В. В. Налимова, этика является порождением культуры. Поэтому одним из важных и социально значимых результатов формирования новой информационной культуры личности и

общества должно стать формирование этики, адекватной этой культуре. Информационная этика является необходимым компонентом информационного общества еще и потому, что только она сможет обеспечить необходимый уровень его информационной безопасности. Никакие технические, юридические, организационные и другие меры решить эту проблему в полной мере принципиально не смогут. И здесь вполне уместно напомнить слова Эммануила Канта: «Есть только две вещи, которым я не перестаю удивляться. Это звездное небо над головой и моральный закон во мне». Эти слова великого философа актуальны сегодня как никогда ранее. Моральный закон в душе каждого человека, только он может надежно гарантировать информационную безопасность человека и общества. Ведь отправляем же мы сегодня свои письма в обычных бумажных конвертах, справедливо полагая, что конфиденциальность нашей переписки гарантируется не прочностью бумаги, а этическими принципами почтовых работников.

### Заключение

Проведенный выше анализ позволяет сделать следующие обобщающие выводы:

1. Отличительными чертами современного этапа развития цивилизации являются глобализация и все более широкая информатизация общества, а также новая технологическая революция, приоритетными направлениями которой в последние годы становятся нанотехнологии и биоинженерия. Ожидается, что результатом взаимодействия этих процессов станет формирование цивилизации нового типа – глобального информационного общества, основанного на знаниях. При этом происходящие в мире перемены оказываются столь быстрыми и радикальными, что общественное сознание уже не обеспечивает их адекватного отражения, а проблема че-

ловека в изменяющемся мире становится одной из центральных глобальных проблем современности.

2. Достижения фундаментальной науки, развитие средств информатики, информационных технологий и информационно-телекоммуникационных систем глобального масштаба создают беспрецедентные возможности для повышения качества жизни многих миллионов людей, получения ими качественного образования, развития интеллектуальных и творческих способностей человека. Однако сегодня эти возможности еще являются недоступными для многих людей и, кроме того, используются еще недостаточно эффективно, так как информационная культура личности и общества, а также содержание и методология современного образования не отвечают новым условиям существования человека в информационном обществе.

3. Наряду с выдающимися достижениями научно-технического прогресса, в современном мире активно развивается целый комплекс деструктивных процессов глобального характера, которые представляют собой реальные угрозы для дальнейшего устойчивого и безопасного развития цивилизации. Причины этих процессов находятся в духовной сфере общества и обусловлены, по оценке академика В. Г. Кинелева, неудовлетворительным состоянием общественной морали, философии и стратегии образования, индустриально-технической практики [11].

4. Важная особенность процесса информатизации общества заключается в *глобализации индивидуального и общественного сознания*. Современные правительства в условиях информационной глобализации уже не в состоянии изолировать свое население от воздействия колоссальных потоков самой разнообразной информации о других народах и способах решения ими социально-экономических и

других проблем. Поэтому сознание людей в XXI веке будет формироваться не только под воздействием ситуации в своей стране, но также и под воздействием информации из внешнего мира. А это уже принципиально новая гуманитарная ситуация, которой в истории человечества никогда ранее не было.

5. В процессе глобализации общества уже сегодня можно наблюдать ряд деструктивных факторов, которые деформируют и даже разрушают отдельные структурные компоненты общества и, следовательно, должны будут привести его к частичной деградации. В последние годы эти факторы все более заметно проявляют себя в сфере культуры. Поэтому их анализ, а также прогнозирование возможных последствий представляются весьма актуальными как для науки, так и для практической деятельности.

6. С культурологической точки зрения, глобализация общества означает *новую гуманитарную революцию*, в результате которой многие традиционные национальные и этнические культуры претерпевают существенные изменения, а некоторые из них могут оказаться не только деформированными, но и полностью разрушенными. Под давлением политики неоглобализма, которая сегодня весьма агрессивно проводится странами «золотого миллиарда» во главе с США, происходит пересмотр традиционной системы ценностей не только восточных стран, но также и стран Европы. При этом такие ценности, как социальная ответственность, патриотизм, высокая нравственность и уважение к старшим, активно вытесняются новыми ценностями, поставленными на службу индивидуализму, стремлению к материальному благополучию и самоутверждению в обществе, основанном на приоритете потребления. Естественно, что эта тенденция деформации культуры общества представляет

собой новую глобальную угрозу для его будущего, так как находится в полном противоречии не только с выдающимися достижениями развития мировой культуры, но также и с основными условиями дальнейшего устойчивого развития цивилизации.

7. Руководителям организаций и учреждений сферы образования и культуры, а также преподавателям и ученым, работающим в этой сфере, следует обратить особое внимание на необходимость достижения принципиально нового уровня образованности и культуры человека, адекватного новым возможностям, опасностям и проблемам глобального информационного общества, основанного на знаниях. При этом важно учитывать быстро возрастающую зависимость прогресса и безопасности общества от способностей и качеств личности, причем не только интеллектуальных, но и этических. Развитие и воспитание таких качеств следует считать главной задачей системы образования, содержание которого должно быть соответствующим образом перестроено.

8. В обществе знаний существенным образом возрастают требования к фундаментальности образования, интеллектуальным и творческим способностям личности. Поэтому необходимы новая образовательная парадигма и новая стратегия образования. Их суть определяется следующим тезисом академика В. Г. Кинелева: «От целостной картины мира к целостному знанию и через него к целостной личности» [11]. Реализация этой парадигмы требует приоритетного развития подлинно университетского образования с целью преодоления современной разобщенности гуманитарной и естественно-научной культур. При этом особое внимание должно быть уделено новым принципам отбора и систематизации знаний, созданию новых междисциплинарных учебных курсов,

в том числе по фундаментальным основам информатики, а также по философии науки, образования и культуры.

9. Существенно большее внимание должно быть уделено в системе образования изучению всего многообразия информационных аспектов развития природы и общества, а также подготовке необходимых специалистов для информационной экономики, создания и использования информационных ресурсов общества, пропаганды научно-технических достижений и инноваций в информационной сфере.

10. Новый импульс развития должна получить система подготовки и повышения квалификации преподавателей высшей и общеобразовательной школы, а также система образования для взрослых и людей, имеющих ограничения в своей мобильно-

сти. Современные средства информатики и информационных коммуникаций уже сегодня позволяют использовать потенциал этих людей в дистанционном режиме, в том числе при работе на дому и с неполным рабочим днем. Однако эти возможности сегодня используются в еще очень малой степени.

11. Именно человек будет главным императивом информационного общества, так как его ценностные ориентиры, образованность, культура и этические принципы будут определять не только весь облик этого общества, но также и саму возможность дальнейшего существования цивилизации. Это принципиальное положение и должно быть ключевым в процессе дальнейшего развития образования, науки и культуры в информационном обществе.

#### Список литературы

1. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985. 312 с.
2. Гроф С. Революция сознания: Трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел; пер. с англ. М. Драчинского. М.: АСТ, 2004. 248 с.
3. Колин К. К. Глобализация и культура // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2004. № 1. С. 12–15.
4. Колин К. К. Глобальные проблемы информатизации: информационное неравенство // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2000. № 6. С. 27–30.
5. Колин К. К. Проблемы информационной цивилизации: виртуализация общества // Библиотекосведение. 2002. № 3. С. 48–57.
6. Колин К. К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция // Глобализация: синергетический подход: сб. науч. тр. М.: Изд-во РАГС, 2002. С. 323–334.
7. Гринченко С. Н. Системная память живого (как основа его метаэволюции и периодической структуры). М.: ИПИРАН, Мир, 2004. 512 с.
8. Капица С. П. Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий. М.: Наука, 1997. 285 с.
9. Колин К. К. Информационная культура в информационном обществе // Открытое образование. 2006. № 6 (59). С. 57–58.
10. Колин К. К. Человек в информационном обществе: новые задачи для развития науки, образования и культуры // Открытое образование. 2007. № 5 (64). С. 40–46.
11. Кинелев В. Г. Образование для Информационного Общества // Открытое образование. 2007. № 5 (64). С. 46–57.
12. Колин К. К. Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и международной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. Т. 21, № 1. С. 27–45.
13. Колин К. К. Качество жизни в информационном обществе // Человек и труд. 2010. № 1. С. 39–43.

УДК 316.325  
ББК 60.550

*Е. И. Кузьмин*

**ПРОГРАММА ЮНЕСКО «ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ»<sup>1</sup>  
В РОССИИ И В МИРЕ  
(К 10-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА ПРОГРАММЫ ЮНЕСКО  
«ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ»)**

Анализируется Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в контексте международной информационной политики. Описываются цель, структура и стратегический план ее развития на 2008–2013 годы. Раскрываются важнейшие приоритеты этой Программы: «Информация в целях развития», «Информационная грамотность», «Сохранение информации», «Информационная этика», «Доступность информации». Показывается вклад России в реализацию Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»

**Ключевые слова:** Программа ЮНЕСКО «Информация для всех», информационное общество, международная информационная политика, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

*E. I. Kuzmin*

**UNESCO INFORMATION FOR ALL PROGRAMME IN RUSSIA AND THE WORLD  
(TO THE 10 ANNIVERSARY OF THE RUSSIAN COMMITTEE FOR UNESCO'S  
INFORMATION FOR ALL)**

UNESCO's Information for All Programme is analyzed in the context of international information policy. The purpose, structure and strategic plan of development for 2008–2013 are described. The most important priorities of the Programme: «Information for Development», «Information Literacy», «Information Preservation», «Information Ethics», «Information Accessibility» – are characterized. Russia's contribution to the implementation of UNESCO's Information for All Programme is displayed.

**Keywords:** UNESCO Information for All Programme, Information Society, international information policy, the Russian Committee for UNESCO Information for All Programme

**Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в контексте международной информационной политики**

Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» – это реакция ЮНЕСКО на серьезные проблемы, порождаемые процессами формирования глобального информационного общества, и одновременно – на новые благоприятные возможности, открывающиеся благодаря бурному развитию информационных и коммуника-

ционных технологий (ИКТ). Программа была задумана в 1999 году, разработана в 2000–2001 годах и официально учреждена в 2001 году как флагманская межправительственная программа с тем, чтобы заложить основу для международного сотрудничества и партнерства в интересах «создания информационного общества для всех». Принимая эту программу, правительства государств-членов ЮНЕСКО обязались использовать новые возможности

<sup>1</sup> Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» – UNESCO Information for All Programme (IFAP).

информационного века, чтобы создавать справедливое общество посредством расширения доступа к информации.

Развитие информационного общества – это мощный глобальный процесс, отчасти стихийный, отчасти планомерно реализуемый. Построение **информационного общества для всех** может быть осуществлено **только** в результате формирования и реализации соответствующей **целенаправленной** политики, последовательных действий как на глобальном уровне, так и на национальном. Построение такого общества связано с масштабной и трудоемкой интеллектуальной, политической, просветительской, организационной и практической работой в самых разных, но взаимосвязанных областях телекоммуникаций, технологий, науки, образования, культуры и т. д. При этом требуются согласованные, скоординированные усилия представителей всех этих сфер в рамках единой национальной (государственной) политики – комплексной, многоаспектной, сбалансированной. Проблема формирования именно такой политики остро стоит сегодня как на международном, так и на национальном уровне.

**Цель Программы «Информация для всех» – помогать государствам-членам ЮНЕСКО в разработке и внедрении концептуальных основ этой политики** – политики построения плюралистического инклюзивного информационного общества для решения таких сложных современных проблем, как управление, борьба с бедностью, здоровье человека, качественное образование, предотвращение катастроф, охрана окружающей среды и т. д. – путем сокращения неравенства между информационно бедными и информационно богатыми сообществами.

Эффективная политика построения плюралистического инклюзивного информационного общества (по-другому его называют «информационным обществом для

всех»), нередко также говорят об «обществе/обществах знаний») может формироваться исключительно на фундаментальной научной основе, трансдисциплинарных подходах и межсекторальном (межведомственном) взаимодействии. Она не должна строиться как простая арифметическая сумма локальных (узковедомственных, отраслевых), односторонних, часто откровенно лоббистских подходов, к тому же плохо осмысленных в их взаимосвязях, взаимообусловленности и совокупности. Партикуляристские (узкосекторальные) взгляды и подходы (свойственные почти всем специализированным агентствам и на международном, и на национальном уровне, включая министерства и ведомства) не позволяют ни выявить, ни сформулировать системные проблемы, ни организовывать на должном уровне их решение, а потому обречены на неудачу. Более того, на практике такие подходы чаще всего **мешают** решению системных проблем, препятствующих построению инклюзивного информационного общества. Специализированные агентства в большинстве случаев просто не видят ни общих проблем, ни причин, их порождающих и воспроизводящих, и оказываются не в состоянии наладить необходимое взаимодействие друг с другом.

К сожалению, на практике (в том числе и в России) мы чаще всего видим торжество именно частных, односторонних подходов, не учитывающих наиболее общие закономерности и проблемы развития, в данном случае – фундаментальные проблемы развития информационного общества. Именно поэтому во многих странах мира, особенно в странах с переходной экономикой и развивающихся, политика построения информационного общества как в теории, так и на практике страдает очевидной односторонностью. Основной акцент в ней делается на развитии технологий и телекоммуникационной инфраструк-

туры, в то время как другим важнейшим и необходимым компонентам (содержанию и доступности информации, состоянию информационных институтов и людям – потребителям и создателям информации) уделяется гораздо меньше внимания (или почти не уделяется). И это легко объяснить. Решение комплексных проблем требует гораздо больших интеллектуальных и организационных усилий, затрат времени и ресурсов, нежели решение частных проблем.

Для создания и успешного развития гармоничных обществ знаний очень большое значение имеет существование на международном уровне такой программы, как IFAP, которая очерчивает рамки наиболее общих проблем и помогает тем, кто в этом заинтересован, преодолеть существующие и постоянно возникающие опасные перекосы – если не на практике, то хотя бы на уровне сознания.

IFAP – это единственная межправительственная программа в мире, которая ставит и комплексно **изучает** такие важные для построения плюралистического и инклюзивного информационного общества (общества знаний) гуманитарные проблемы, как доступность информации, сохранение информации, информационная этика, информационная грамотность, информация для развития. Все эти проблемы равно актуальны и для развитых, и для развивающихся стран, но особенно для стран с переходными политическими и экономическими системами, прежде всего, бывших стран социалистического лагеря.

Самыми сильными сторонами Программы «Информация для всех» являются ее масштабный охват и лежащие в ее основе междисциплинарный, межсекторальный и интегративный подходы, в рамках которых только и возможно сегодня добывать новое важное знание. Под эгидой IFAP для совместной работы объединены ведущие мировые эксперты, известные

философы, деятели науки и образования, политики, представители международных федераций библиотек, музеев, архивов, издателей, контент-провайдеров и других специализированных агентств. Именно поэтому становится возможным осмыслить в рамках IFAP разнородные и разнородные элементы политики построения информационного общества в их взаимосвязях. В этом смысле IFAP открывает новые горизонты, и программ, подобных ей, в мире больше не существует.

Из всего множества структур, которые на глобальном и национальном уровне вовлечены в решение задач формирования политики построения информационного общества, только ЮНЕСКО, причем именно в рамках IFAP, системно и последовательно изучает наиболее общие культурные, правовые, моральные, этические и социальные последствия процессов формирования информационного общества, старается увязывать отдельные элементы в единое целое. Именно поэтому IFAP позволяет выявить позитивные и негативные черты происходящих процессов, особенно в их гуманитарных измерениях – и на международном, и на национальном уровне; сильные и слабые стороны той или иной политики, заявляющей своей целью построение информационного общества. IFAP обладает огромным потенциалом, особенно если его активно поддерживать и развивать, если переводить заложенные в IFAP идеи на уровень национальных стратегий и практик.

IFAP призвана стать катализатором более глубокого понимания проблем, с которыми сталкиваются в процессе построения информационного общества все без исключения страны. Но, разумеется, IFAP не может и не должна подменять деятельности правительств государств-членов, также как и их национальных институтов. IFAP должна работать на устранение пробелов и разрывов, которые неизбежно воз-

никают в силу ограниченных функций других международных организаций, и способствовать взаимодействию между ними. Она призвана оказывать содействие формированию (и формулированию!) коллективного видения будущего, наращивая свое участие в обсуждении глобальных проблем, способствуя решению национальных задач в разных странах путем мониторинга ситуации по всему миру, выявлению общих и специфических проблем, выявлению и продвижению передового опыта их решения.

IFAP помогает в новом ракурсе увидеть и очертить рамки целого ряда очень важных и злободневных проблем, возникающих в процессе формирования инклюзивного глобального информационного общества.

### **Структура Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»**

**Межправительственный совет**, состоящий из 26 государств-членов ЮНЕСКО, осуществляет руководство Программой в планировании и организации ее деятельности. Члены Совета избираются Генеральной конференцией ЮНЕСКО с учетом необходимости обеспечить равноправное географическое распределение и соответствующую ротацию.

**Бюро Межправительственного совета** состоит из восьми государств-членов, избираемых руководящим Советом, и один раз в год проводит заседания для оценки, отбора и утверждения проектов, а также для проведения тематических дебатов по важным для Программы проблемам. Председатель, избираемый в личном качестве, три заместителя председателя, три члена и докладчик составляют Бюро Программы, которое выполняет обязанности согласно просьбе Совета.

**Секретариат Межправительственного совета** назначается Генеральным директором ЮНЕСКО. Секретариат ока-

зывает необходимые услуги по подготовке сессий Совета и заседаний Бюро. Секретариат должен собирать предложения и замечания заинтересованных государств-членов ЮНЕСКО и международных организаций. Он отвечает за формулировки конкретных проектов и подготавливает их для изучения.

**Инфраструктуру** реализации Программы «Информация для всех» во всем мире образуют национальные комитеты Программы и их партнеры.

### **Стратегический план Программы «Информация для всех» и его приоритеты**

В октябре 2008 года на 180-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО был принят Стратегический план действий Программы «Информация для всех» на 2008–2013 годы, в котором подчеркивается важнейшая роль Программы в деле достижения целей развития тысячелетия, выполнения решений Всемирного саммита по информационному обществу.

В соответствии с этим планом деятельность Программы «Информация для всех» должна быть главным образом направлена на помощь государствам-членам в создании и реализации политики в области информации и стратегии развития знаний в мире, в котором во все большей степени используются информационные и коммуникационные технологии.

При этом основное внимание Программы на 2008–2013 годы должно быть сосредоточено на пяти основных приоритетах: «Информация в целях развития», «Информационная грамотность», «Сохранение информации», «Информационная этика», «Доступность информации».

Каждый из этих приоритетов отражает, с одной стороны, новую злободневную глобальную проблему, а с другой – те области роста, развивая которые, учреждения образования, науки, культуры, организа-

ции сферы информации и коммуникации во всем мире смогут более эффективно адаптироваться к вызовам новой информационной среды и внести гораздо больший вклад в развитие каждой страны и всей человеческой цивилизации.

### **Информация в целях развития**

Одна из главных задач, стоящих перед Программой «Информация для всех», заключается в том, чтобы разъяснять правительствам и обществу ценность и роль информации в решении вопросов развития, демонстрировать не только важное значение доступа к информации, но и ее актуальность и пользу. Посредством Программы «Информация для всех» ЮНЕСКО может сыграть в этом особую роль, поощряя на межправительственном уровне развитие Интернета как открытой платформы, где нет разделения на богатых и бедных пользователей. Деятельность в этой области включает содействие формированию массива знаний о важной роли информации в развитии наряду с обменом эффективным опытом; усилия по разъяснению и демонстрации тех преимуществ, которые дают инвестиции в развитие человеческого потенциала путем обеспечения доступа к информации и знаниям для обеспечения возможности их использования в целях развития; оказание поддержки новаторским формам использования информации для развития и др.

### **Информационная грамотность**

В связи с быстрым развитием ИКТ информационная грамотность становится принципиально необходимым средством предоставления людям возможности эффективно искать, оценивать, использовать и создавать информацию для достижения личных, общественных, профессиональных и учебных целей. В мире цифровых технологий с ней тесно связаны еще два вида грамотности – компьютерная (навыки

работы с ИКТ) и медиаграмотность (понимание языка и смыслов различных видов сообщений СМИ). Информационная грамотность предполагает умения:

- четко формулировать свои информационные потребности;
- искать и находить требуемую информацию эффективно, с минимальными затратами времени и сил;
- структурировать и представлять полученную информацию в необходимых форматах, на необходимых носителях;
- использовать, создавать и распространять информацию;
- сохранять информацию для будущего использования или удалять ее.

Право на освоение информационной грамотности сегодня все больше осознается как фундаментальное право человека в цифровом мире; реализация этого права способствует усилению социального участия во всех странах. Для развития информационных навыков и умений каждого гражданина необходимо повысить общественное осознание того, что такое информационная грамотность и зачем она нужна (в первую очередь – среди правительств, образовательных учреждений, библиотек, коммерческих и некоммерческих организаций). Развитие информационной грамотности во всех странах будет способствовать образованию на протяжении всей жизни, укреплению и росту жизнеспособных сообществ, которые самостоятельно смогут обеспечивать свое социально-экономическое и культурное развитие.

### **Сохранение информации**

Систематическое и планомерное сохранение информации есть основа доступа к ней и ее последующей передачи от поколения к поколению. Парадоксально, но факт: по мере развития ИКТ процесс сохранения информации не облегчается, а усложняется и затрудняется, поскольку срок жизни документов в электронной фор-

ме и их стабильность значительно уменьшаются. В отсутствие мер по сохранению информации, представленной в цифровом виде, многие важные документы в скором времени исчезнут или станут полностью недоступными. Часть коллективной памяти человечества будет утрачена.

Проблема сохранения информации – вызов информационного общества, особенно в том, что касается сохранения электронной информации. Раньше, в век информации на аналоговых носителях, эту проблему независимо друг от друга решали библиотеки, архивы, музеи, на международном уровне ей занимались (также разрозненно) ИФЛА, Международный совет архивов, Международный совет музеев. В век цифровой информации прежние подходы должны быть пересмотрены, усилия институтов памяти должны быть объединены, а ответственность между ними заново распределена, причем не только на уровне практики, но и на уровне политики и законодательства. К тому же вопросами сохранения информации сегодня все больше начинают заниматься и университеты, и правительственные агентства, и частный сектор, и неправительственные организации. IFAР позволяет объединить эти усилия.

На протяжении последних десятилетий ЮНЕСКО уделяет проблеме сохранения информации постоянное внимание, поддерживая различные инициативы библиотек и архивов в том, что касается повышения квалификации их работников, способствуя развитию программного обеспечения с открытым кодом в целях сохранения информации, разрабатывая такие документы, как Хартия сохранения цифрового наследия.

Несмотря на все эти усилия, структурные и функциональные характеристики институтов сохранения информации не соответствуют темпам технологического и социетального развития. Производство

информации растет экспоненциально, потребность в доступе к информации также растет по мере развития электронных сетей. К сожалению, сложность, острота, глубина, масштабы, многоаспектность и многоуровневость проблем сохранения информации большинству людей и даже большинству профессионалов, работающих в институтах памяти, почти не видны. Между тем, в процессы сохранения информации сегодня должны быть вовлечены не только традиционно занимающиеся этим библиотеки, музеи, архивы, но и университеты, частный сектор, научно-исследовательские институты.

Сохранение информации в цифровом формате одновременно содействует решению по крайней мере еще двух приоритетных задач Программы «Информация для всех» – обеспечению доступности информации в целях развития, а также открытого и многоязычного доступа к информации. Цифровые технологии открывают доступ к информации и знаниям на основе, в наибольшей степени свободной от любого рода дискриминации.

Деятельность в этой приоритетной области должна привлекать внимание как лиц, принимающих решения, так и самой широкой общественности к проблемам сохранения документального наследия, разработки новой правовой основы и стандартов сохранения информации, средств управления ею и т. д.

### **Информационная этика**

Сегодня международная дискуссия по информационной этике (инфоэтике) касается этических, правовых и социальных аспектов применения ИКТ, которые получают все более широкое развитие и распространение и оказывают все большее влияние на жизнь людей. Этические принципы вытекают из Всеобщей декларации прав человека и включают право на свободу выражения мнений, всеобщий доступ

к информации, особенно к той, которая является общественным достоянием, право на образование, право на частную жизнь и право на участие в культурной жизни. Одним из наиболее острых вопросов в этой области является неравный доступ к ИКТ жителей разных стран, а также городских и сельских жителей в рамках одной страны.

С точки зрения IFAP, информационная этика – это широкая область критического восприятия принципов нормативной этики, касающихся многих аспектов информационного общества, в частности, производства, сохранения, распределения данных, информации и знаний, обеспечения доступа к ним и их использования.

Исходя из этого понимания информационной этики, IFAP строит свою деятельность в этой сфере следующим образом.

IFAP содействует организации серии различного уровня дискуссий, в ходе которых обсуждаются этические, правовые, социальные последствия постоянного нарастания объемов информации и массового проникновения ИКТ практически во все сферы человеческого существования.

IFAP способствует накоплению, упорядочению и наращиванию знаний и передового опыта в сфере информационной этики. IFAP и ее партнеры пополняют шесть баз данных в Глобальной этической обсерватории, созданной в 2005 году: «Эксперты по этике»; «Институты этики»; «Учебные программы по этике»; «Законодательство и рекомендации, связанные с этикой»; «Кодексы поведения»; «Ресурсы в этике». В развиваемой ЮНЕСКО «Обсерватории информационного общества» есть специальный, посвященный инфоэтике раздел, который также пополняется актуальными материалами со всего мира.

При активном содействии IFAP формируется профессиональное сетевое взаимодействие в сфере информационной этики, с тем чтобы вовлечь учреждения науки и образования, а также молодежные

ассоциации в деятельность по повышению уровня информированности граждан в этой области.

За последние годы был выполнен ряд исследований, проведены региональные и международные конференции, результатом которых стали четыре итоговых документа, в которых нашли свое воплощение позиции и ожидания различных регионов мира в отношении информационной этики и, в связи с этим, в отношении деятельности ЮНЕСКО в целом и IFAP в частности.

Выпущены три важных книги:

- Этика и права человека в информационном обществе.
- Этические аспекты новых технологий. Обзор.
- Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных.

И наконец, IFAP содействует выполнению нормотворческой роли ЮНЕСКО в отношении разработки норм для демократических, плюралистических и устойчивых обществ знаний.

В этой связи стоит подробнее остановиться на «Кодексе этики для информационного общества», создание которого стало примером подобной нормотворческой роли ЮНЕСКО.

Проект этого документа разработан в качестве общих рекомендательных рамок ответственного поведения в условиях информационного общества и сейчас обсуждается в различных кругах и на различных уровнях, в том числе и в режиме открытого обсуждения членами Межправительственного совета IFAP. В качестве этических оснований для этого документа были взяты соответствующие права человека, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека, – неприкосновенность частной жизни, свобода мысли, совести и религии, свобода убеждений и их выражения, право на образование, свобода участия в культурной жизни общества.

Кодекс этики содержит следующие разделы:

- Информация: этические требования.
- Права и свободы. Равенство.
  - Доступ к сетям и службам.
  - Доступ к созданию и использованию информации и контента.
  - Возможности использования информационного аппаратного и программного обеспечения.
- Свобода выражения мнений.
- Частная жизнь.
- Свобода мирных собраний и ассоциаций.
  - Свобода творческого использования технологий.
  - Демократия.
  - Круг ответственности. Безопасность.
  - Защита закона.
  - Права на интеллектуальную собственность.
  - Круг ответственности провайдеров услуг.

Основной адресат Кодекса – правительства государств-членов ЮНЕСКО, так как в ходе предварительных исследований было выявлено, что в формировании политики информационного общества в большом числе стран особенно велика роль именно правительств. Однако в Кодексе есть соответствующие рекомендации и для международных организаций, представителей бизнеса, пользователей ИКТ и всех участников информационного общества в целом. Текст Кодекса размещен на сайте IFAP портала ЮНЕСКО <http://www.unesco.org>. В конце этого документа представлен перечень документов ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, Европейского союза, международных неправительственных организаций, декларации и заключительные документы наиболее крупных международных конференций по вопросам инфоэтики.

### Доступность информации

Разработка и актуализация правовой основы развития ИКТ, в частности, распространение на киберпространство законодательства об интеллектуальной собственности, серьезно осложнило доступ к материалам научного и образовательного характера, которые в прошлом были предметом свободных обменов. Парадоксально, что все это происходит на фоне развития Интернета и других открытых платформ, которые предоставляют беспрецедентные возможности для совместного использования информации, развития языкового разнообразия и сохранения языков, находящихся под угрозой исчезновения.

В качестве основных документов ЮНЕСКО, направляющих деятельность Программы в этой области, стоит выделить Рекомендацию о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству и Руководящие принципы политики совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием.

Программа «Информация для всех» направлена на поощрение развития информации, являющейся общественным достоянием, обеспечение всеобщего доступа к этой информации в цифровой форме, что позволит представителям всех общин создавать местный (локальный) контент на своих языках.

\* \* \*

Приоритеты Программы «Информация для всех» взаимосвязаны. Без сохранения информации и обретения должного уровня информационной грамотности, без эффективной и нацеленной на развитие информационной политики, без соблюдения всеми принципов информационной этики невозможен всеобщий доступ к качественной, актуальной информации. В отсутствие научно обоснованной политики, информационной этики, необходимого уровня информационной грамотности

членов общества невозможно обеспечить сохранение информации. Сохранение информации включает умения и навыки создавать метаданные для ее сохранения, хранить ее в верных форматах, своевременно и грамотно перезаписывать ее на более современные платформы, и эти навыки должны стать органичной составляющей информационной грамотности.

Таким образом, IFAP помогает соединить разнородные и разноуровневые элементы международной и национальной политики в единое гармоничное целое. И это важно, поскольку до сих пор они зачастую рассматриваются изолированно один от другого.

Взгляд сверху, с позиций IFAP, то есть с позиций общей политики построения информационного общества, а не только изнутри, помогает увидеть все эти крупные, но все-таки частные, секторальные вопросы в новых, порой неожиданных ракурсах, помогает осмыслить эти проблемы в их неразрывности и взаимосвязях, найти сбалансированные подходы к их решению.

Именно поэтому IFAP должна и может сегодня сделать то, что в силу различных ограничений не в состоянии в одиночку сделать специализированные международные агентства, правительства государств-членов, государственные учреждения, неправительственные и коммерческие структуры.

За годы существования Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в ее рамках было выполнен целый ряд научных разработок; приняты важные международные документы, такие, в частности, как Рекомендации о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, Хартия сохранения цифрового наследия. Проведено множество международных дискуссий, конференций, семинаров, рабочих групп, круглых столов по разным гуманитарным

проблемам построения информационного общества; подготовлен и издан целый ряд соответствующих книг.

Подробные сведения о работе, проделанной в рамках IFAP до 2008 года, содержатся в отчетах Программы за 2004–2005 и 2006–2007 годы, переведенных на русский язык и доступных на сайте Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» [www.ifapcom.ru](http://www.ifapcom.ru)

В 2008–2009 годах, когда председателем Программы «Информация для всех» был Кароль Якубович (Польша), действия Программы были направлены прежде всего на определение рамок национальной информационной политики, разработку соответствующих справочных материалов и рекомендаций для государств-членов ЮНЕСКО. Особого упоминания заслуживают три наиболее значимых результата на этом направлении:

- Книга **«Национальная информационная политика: базовая модель»**, в которой представлены результаты изучения и анализа информационной политики разных стран (что позволило выявить и описать наиболее удачные с точки зрения раскрытия и развития человеческого потенциала элементы этих стратегий), а также сформулированы три основополагающих цели национальной информационной политики: демократизация доступа, развитие способностей, создание нормативных правовых рамок.

- Ежегодный всемирный доклад Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» **«Политика информационного общества–2009»**, в котором дается обзор основных международных и национальных документов в области информационной политики и обозначаются главные направления и значимые тенденции развития информационного общества за последний год.

- **Онлайновая обсерватория по информационному обществу** (<http://ifap-is>)

observatory.ittk.hu/), которая обеспечивает доступ к новейшим данным, связанным с приоритетными областями Программы «Информация для всех», и постоянно пополняется актуальными стратегическими документами, информацией о событиях, изданиями, накопленными знаниями, аннотациями и т. д.

### Россия и IFAR

Россия с самого начала активно участвует в деятельности по реализации флагманской межправительственной Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Председатель только что созданного Российского комитета принимал участие в ее разработке. В 2000 году по инициативе Министерства культуры РФ при Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО был создан Российский комитет IFAR. С 2001 по 2005 год Россия являлась членом Межправительственного совета Программы. В 2009 году наша страна снова была избрана членом Совета до 2013 года.

За прошедшие 10 лет при активной поддержке Министерства культуры РФ, Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, ряда других российских министерств и ведомств, администраций субъектов РФ Российский комитет реализовал десятки проектов общенационального и международного уровня, получивших самые высокие оценки российских и зарубежных властей, руководства ЮНЕСКО.

Генеральный директор ЮНЕСКО К. Мацуура отмечал, что поддержка Программы «Информация для всех» со стороны Правительства России является образцовой, и призывал другие страны следовать примеру нашей страны.

После успеха инициированной Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» международной конференции «ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу» в 2005 году К. Ма-

цуура в письме Президенту России В. В. Путину лично поздравил его с успехом этой конференции, выразил ему благодарность за проведение «этого международного форума, столь важного для России и для пропаганды этих важнейших вопросов в регионе», а также за помощь, которую Россия оказывает ЮНЕСКО, особо подчеркнув при этом, что «активная и плодотворная деятельность Российского комитета Программы “Информация для всех” по продвижению и развитию в России и соседних странах этой межправительственной программы ЮНЕСКО завоевала международное признание и достойна всяческой поддержки».

Реализация Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» оказала и продолжает оказывать большое влияние на содержание политики Министерства культуры РФ и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в таких сферах, как комплексная модернизация библиотек и их информатизация, сохранение фондов библиотек, поддержка и развитие чтения, создание на базе библиотек центров доступа к правовой и иной социально значимой информации, сохранение электронной информации, развитие культурного и языкового разнообразия в киберпространстве, формирование информационной культуры и информационной грамотности и т. д. Российские учреждения культуры получали новейшую информацию на русском языке о процессах, тенденциях, политике и стратегиях ЮНЕСКО и зарубежных стран, о позитивных и негативных последствиях формирования информационного общества и в силу этого могли успешнее адаптироваться к радикальным изменениям информационной среды. Благодаря реализации Программы «Информация для всех» установлено тесное сотрудничество Министерства культуры РФ со Спецсвязью ФСО России, которая бесплатно предоставляет общедоступным

библиотекам свои информационно-правовые базы данных «Законодательство России» и проводит обучение их сотрудников; с администрациями целого ряда субъектов Российской Федерации; с Европейской комиссией (в вопросах оцифровки и сохранения культурного и научного наследия).

### **Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»**

Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» – это экспертно-консультативный орган при Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, правительственной координационной структуре, обеспечивающей сотрудничество с ЮНЕСКО Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, иных органов и организаций, а также ученых и специалистов.

Российский комитет является связующим звеном между Россией и Межправительственным советом Программы. В его состав входят представители органов государственной власти, учреждений образования, науки, культуры, организаций сферы информации и коммуникации, общественных объединений и коммерческих структур. Комитет участвует в формировании международной и национальной политики в области построения глобального информационного общества и обществ знаний; осуществляет информационный обмен и строит партнерские отношения с международными и национальными структурами других стран; распространяет в России информацию о мировых тенденциях и политике ЮНЕСКО в этой области. В 2001–2005 годах основные функции секретариата Комитета выполнял Отдел библиотек Министерства культуры РФ. С 2006 года рабочим органом Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех» является Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества (МЦБС).

В соответствии с Положением о Российском комитете Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», в его задачи входят:

- продвижение Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», содействие реализации ее идей, задач, концептуальных положений и приоритетных направлений деятельности на национальном и международном уровне;
- содействие совершенствованию политики и нормативно-правовой базы в сфере культуры, образования, коммуникации и информации в целях построения информационного общества/обществ знаний;
- содействие развитию научно-теоретических и научно-методических разработок, формированию центров передового опыта и совершенствованию деятельности институтов в сфере построения информационного общества и обществ знания.

Для решения этих задач Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»:

- осуществляет сотрудничество с ведущими российскими и международными правительственными и неправительственными организациями и специалистами в сфере науки, образования, культуры, коммуникации и информации;
- инициирует и осуществляет проекты и мероприятия, направленные на реализацию целей Комитета и Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»;
- участвует в экспертизе проектов международных правовых документов, нормативных правовых актов Российской Федерации и других документов, относящихся к сфере деятельности Комитета;
- готовит аналитические доклады, обзоры, экспертные заключения, рекомендации;
- участвует в подготовке директив, указаний и материалов для российских делегаций на сессиях международных орга-

низаций, международных конференциях, переговорах и консультациях по вопросам, относящимся к сфере деятельности Комитета;

- участвует по поручению председателя или секретариата Комиссии в работе российских межведомственных органов.

#### **Основные направления деятельности Комитета**

##### **\* Информационно-издательская деятельность**

Комитет совместно со своими партнерами осуществляет сбор, систематизацию и анализ актуальных публикаций и документов России, ЮНЕСКО, ООН и других международных организаций по гуманитарным вопросам формирования глобального информационного общества и построения информационного общества в России. Часть этих материалов, наиболее тесно связанных с проблематикой Программы «Информация для всех», переводится и издается на русском языке в печатном и электронном виде, а затем бесплатно распространяется среди федеральных и региональных библиотек, образовательных учреждений, научных и информационных центров России. В первую очередь осуществляется перевод тех материалов, которые могут сыграть наибольшую роль в формировании научных представлений о гуманитарных проблемах построения глобального информационного общества, способствовать формированию научно обоснованной политики построения информационного общества в России.

Все публикации осуществляются в рамках следующих серий:

##### **Серия «Программа ЮНЕСКО “Информация для всех” – общие вопросы»**

- Политика информационного общества. Ежегодный всемирный доклад Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» за 2009 год (2010)

- Национальная информационная политика: базовая модель (2010)

- Стратегический план Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (2008–2013 годы) (2009)

- Отчет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» за 2006–2007 годы (2009)

- Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России: текущие и перспективные проекты (2006)

- Отчет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» за 2004–2005 годы (2006)

- Брошюра «Информация для жизни» (2006)

- UNESCO Information for All Programme in Russia (2004)

- Программа «Информация для всех» в России (2004)

##### **Серия «ЮНЕСКО – Всемирный саммит по информационному обществу»**

- Формирование информационного общества в XXI веке (2006)

- ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу (английское и русское издание) (2005)

- ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу: итоговый документ международной конференции (английское и русское издание) (2005)

- ЮНЕСКО об информационном обществе: основные документы и материалы (2004)

- Состояние исследований по проблемам информационного общества (2004)

- Мониторинг информационного общества и обществ знаний: статистические данные (2004)

- Образование в информационном обществе (2004)

- Наука в информационном обществе (2004)

- Гендерные проблемы в информационном обществе (2004)
- Культурное и языковое разнообразие в информационном обществе (2004)
- Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе
- Всемирный саммит по информационному обществу (2004)
- Руководящие принципы политики совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием (2004)

**Серия «Развитие многоязычия в киберпространстве»**

- Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве. Сборник материалов Международной конференции (2010)
- Многоязычие в России: региональные аспекты (2008)
- Preservation of Linguistic Diversity: Russian Experience (2008)
- Переводческие технологии для Европы (2008)
- Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета (2008)
- Измерение языкового разнообразия в Интернете (2008)
- Языковое разнообразие в киберпространстве: российский и зарубежный опыт (2008)
- Как обеспечить присутствие языка в киберпространстве (2008)

**Серия «Публичные центры доступа к правовой и другой социально значимой информации (ПЦПИ)»**

- Экологическая культура и информация в интересах устойчивого развития. Сборник материалов Международного форума (2005)
- Публичные центры правовой, деловой и муниципальной информации в России (2004)
- Доступ к экологической информации (правовые аспекты) (2004)

- Проблемы создания общероссийской сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек (2001)

**Серия «Информационная грамотность и информационная культура»**

- Информационная грамотность: международные перспективы (2010)
- Стандарты ИКТ-компетентности для учителей: стратегические основы (2009)
- Стандарты ИКТ-компетентности для учителей: модули стандартов компетентности (2009)
- Стандарты ИКТ-компетентности для учителей: руководство по внедрению стандартов (2009)
- Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство (2007)
- Руководство по разработке библиотечных программ грамотности (2006)
- Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины (2006)
- Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях (2002)

**Серия «Информационная этика»**

- Этика и права человека в информационном обществе (2009)
- Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных (2008)
- Обзор «Этические аспекты новых технологий» (2007)

**Серия «Национальная программа поддержки и развития чтения»**

- Чтение в России–2008. Тенденции и проблемы (2008)
- Рекомендации по работе со средствами массовой информации в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения (2008)
- Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках

Национальной программы поддержки и развития чтения (2008)

- Рекомендации по разработке и реализации региональной программы поддержки и развития чтения (2007)

- Рекомендации по организации социокультурного пространства реализации Национальной программы поддержки и развития чтения на локальном уровне (2007)

**\* Организация конференций и семинаров**

Комитет и его партнеры ежегодно организуют и принимают участие в подготовке и проведении различных мероприятий, способствующих реализации основных задач Комитета. За 10 лет организовано около 100 мероприятий регионального, межрегионального, национального и международного уровня, в которых принимали участие многие тысячи ведущих экспертов из 70 стран. В число крупнейших мероприятий входят следующие.

**Первое консультативное совещание национальных комитетов Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (Москва, 2009)**

Первое подобное мероприятие в истории Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». В совещании приняли участие руководители и представители наиболее активно действующих национальных комитетов Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»: Австрии, Германии, Израиля, Иордании, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Литвы, Нигерии, Польши, России, Словакии, Таиланда, Франции, Филиппин и Чили, а также Республики Молдова. Программа Совещания включала:

- презентации Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и национальных комитетов Программы других стран;

- обсуждение текущего состояния Программы и перспектив ее реализации, вопросов усиления многосторонне-

го сотрудничества в рамках Программы, ее финансирования, публичности и эффективности;

- обсуждение рамок национальной политики в сфере информационного общества, предлагаемых ЮНЕСКО для содействия разработке моделей политики и стратегии в области информации/знаний.

Совещание было организовано Межправительственным советом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Секретариатом ЮНЕСКО, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и его рабочим органом – Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества при поддержке Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Министерства культуры РФ и корпорации Хегох.

**Международная конференция «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве» (Якутск, 2008)**

Конференция стала вкладом России в проведение объявленного ООН в 2008 году Международного года языков и обеспечила создание основы для системных взаимодействий в области сохранения лингвистического и культурного разнообразия. Конференция собрала выдающихся экспертов из пятнадцати стран пяти континентов: руководителей и представителей органов власти, профильных научных, образовательных и информационных институтов и учреждений, заинтересованных общественных организаций. Обсуждались следующие темы:

- политические, этические и правовые аспекты развития многоязычия в киберпространстве;

- Интернет и другие медиа;
- роль библиотек в сохранении языкового разнообразия;

- языки и образование;
- сохранение и развитие культурного разнообразия.

В заключение был принят итоговый документ, получивший название «Ленская

резолюция о языковом и культурном разнообразии в киберпространстве».

Мероприятие было организовано Правительством Республики Саха (Якутия), Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества, Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия), Национальным комитетом Республики Саха (Якутия) по делам ЮНЕСКО при поддержке Министерства культуры РФ, Бюро ЮНЕСКО в Москве и Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО.

**Международная научно-практическая конференция «Информационная культура личности: вызовы информационного общества»** (Москва, 2006).

Конференция позволила российским специалистам продвинуться в понимании проблем формирования информационной грамотности и информационной культуры личности в динамичном, быстро меняющемся мире, в условиях построения глобального информационного общества. Обсуждались следующие темы:

- факторы, определяющие актуальность и социальную значимость формирования информационной культуры человека информационного общества;
- информационная культура личности как интегративное научное направление;
- концепция формирования информационной культуры личности;
- условия реализации концепции формирования информационной культуры личности;
- технология формирования информационной культуры личности на основе системы дифференцированных учебно-методических комплексов;
- механизм реализации концепции формирования информационной культуры личности на национальном, региональном и местном уровнях.

Мероприятие было организовано Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества, Центром по проблемам информатизации сферы культуры, Кемеровским государственным университетом культуры и искусств, НИИ информационных технологий социальной сферы Кузбасса, Государственным центром современного искусства, Российской государственной библиотекой по искусству, Торговым домом «Библио-Глобус» и Союзом «Гильдия Книжников» при поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии.

**Международная конференция «ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу»** (Санкт-Петербург, 2005)

Конференция стала одним из главных мероприятий в рамках подготовки ЮНЕСКО к Тунисскому этапу Всемирного саммита по информационному обществу (ноябрь 2005 года). Конференция собрала около пятисот участников из пятидесяти стран, представляющих все континенты. Обсуждались следующие темы:

- построение информационного общества и общества знаний: концепции, стратегии, программы;
- человеческий потенциал для общества знаний. Информационная культура личности;
- образование для общества знаний;
- наука и инновации в обществе знаний;
- культурное разнообразие в киберпространстве;
- всеобщий доступ к информации, являющейся общественным достоянием;
- развитие коммуникаций и свобода выражения мнений;
- партнерство и сотрудничество заинтересованных сторон для развития информационного общества;

- создание благоприятной деловой среды для формирования общества знаний;
- технологии и инфраструктура информационного общества;
- политика в области оцифровки и сохранения культурного и научного наследия.

Мероприятие было организовано Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Министерством иностранных дел РФ, Министерством информационных технологий и связи РФ, Министерством образования и науки РФ, Федеральным агентством по культуре и кинематографии, ЮНЕСКО, Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО, Институтом развития информационного общества, Центром по проблемам информатизации сферы культуры.

**Международный форум «Экологическая культура и информация в интересах устойчивого развития»** (Брянск, 2004)

Форум стал первым международным мероприятием по проблемам доступа к экологической информации и формирования экологической культуры, организованным в России. Обсуждались следующие темы:

- обеспечение открытости и доступности экологической информации как необходимые условия в развитии общемировых интеграционных процессов для устойчивого развития;
- формирование гражданской позиции и общественного мнения по вопросам экологической безопасности с использованием ИКТ;
- определение и обоснование новых направлений в системе экологического образования;
- информационно-телекоммуникационные технологии в распространении экологических знаний, информации и культуры;

- консолидация усилий в решении проблем распространения экологических знаний, информации и культуры;
- экологические знания и информация в условиях техногенных катастроф (на примере аварии на Чернобыльской АЭС);
- развитие экотуризма и его информационная поддержка.

Форум был организован Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Министерством культуры РФ, Министерством природных ресурсов РФ, администрацией Брянской области, Российской государственной юношеской библиотекой и Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф. И. Тютчева.

**Международная конференция «Программа ЮНЕСКО “Информация для всех”: всеобщий доступ к информации»** (Санкт-Петербург, 2004)

Конференция представила Программу ЮНЕСКО «Информация для всех», зарубежный опыт ее реализации и особенности первых ее шагов в России специалистам из библиотечной, образовательной, информационной, музейной сферы, представителям общественных организаций и властных структур. Обсуждавшиеся темы:

- международная политика в области построения глобального информационного общества/обществ знаний и роль Программы в этом процессе;
- формирование, сохранение и использование электронных информационных ресурсов в целях социально-экономического развития;
- социальное партнерство учреждений культуры, образования и науки с органами государственной и муниципальной власти, а также с частным сектором;
- роль библиотек в формировании информационного общества;
- развитие гражданского общества и рыночной экономики.

Мероприятие было организовано Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Российской национальной библиотекой, Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ, администрацией Санкт-Петербурга, Центром ПИК, администрацией Смоленской области, Санкт-Петербургским государственным университетом, Библиотечной ассамблеей Евразии при поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии, Министерства по информационным технологиям и связи РФ, Бюро ЮНЕСКО в Москве, Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Межпарламентской ассамблеи СНГ, Государственного Русского музея, Информационно-правового консорциума «Кодекс», Информационного центра ООН в РФ, Инвестиционного фонда поддержки культуры и партнерства для развития информационного общества на Северо-Западе России.

**Международная конференция «Программа ЮНЕСКО “Информация для всех”: развитие национальной и международной информационной политики» (Петропавловск-Камчатский, 2003)**

Конференция стала одним из первых заметных мероприятий Комитета в преддверии Всемирного саммита по информационному обществу (Женева, декабрь, 2003). Обсуждались следующие темы:

- современная международная политика построения глобального информационного общества: состояние и перспективы;
- роль Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в построении глобального информационного общества;
- формирование и использование информационных ресурсов в социально-экономическом развитии регионов;
- партнерские связи – основа успешного международного сотрудничества;
- донорские организации в поддержке инициатив и творческих проектов

организаций образования, науки, культуры и коммуникаций;

- информационные технологии в помощь развитию образования, науки, культуры;
- социальное партнерство учреждений культуры, образования и науки с органами государственной и муниципальной власти;
- роль библиотеки в формировании глобального информационного общества, ее влияние на становление демократического государства, развитие гражданского общества и рыночной экономики.

Организаторами конференции выступили Министерство культуры РФ, администрация Камчатской области, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Институт «Открытое общество» и Камчатская областная научная библиотека им. С. П. Крашенинникова.

**Всероссийский форум «Власть и общество: проблемы публичного доступа к официальной информации в Российской Федерации» (Москва, 2002)**

Форум стал первым крупным совместным мероприятием Комитета и Министерства культуры РФ. Обсуждались следующие темы:

- предоставление в России свободного доступа к официальной информации с помощью общедоступных библиотек;
- реализация Общероссийской программы создания публичных центров правовой информации (ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек;
- формирование правовой культуры и правового сознания населения.

Мероприятие было организовано Министерством культуры РФ, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Российской государственной библиотекой и Центром ПИК при поддержке Российского фонда правовых реформ и ФАПСИ.

**\* Развитие многоязычия в киберпространстве**

Началом этого направления деятельности стала подготовка в 2007 году по поручению Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Национального доклада России «О выполнении Рекомендации ЮНЕСКО о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству». С тех пор Комитетом проведено исследование представленности языков народов России в российском сегменте Интернета, организован целый ряд специальных мероприятий на крупнейших российских и международных конференциях. Конференция «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве» (Якутск, 2008) стала вкладом России в развитие многоязычия в киберпространстве и крупнейшим международным мероприятием объявленного ООН Международного года языков. Подготовлено и издано девять книг, в том числе издания ЮНЕСКО и Совета Европы в переводе на русский язык.

**\* Содействие формированию информационной культуры личности**

Основным партнером Комитета на этом направлении деятельности с 2000 года является Кемеровский государственный университет культуры и искусств (КемГУКИ), в структуре которого для реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» был создан Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС). КемГУКИ стал первым институциональным партнером Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», причем еще на этапе формирования как самого Российского комитета, так и Программы.

Институт был создан совместным решением администрации Кемеровской области и Министерства культуры Российской Федерации, при финансовой поддержке ко-

торого стали проводиться работы по принципиально новому и актуальному в эпоху становления информационного общества направлению – формированию информационной культуры личности.

Сегодня НИИ ИТ СС КемГУКИ – это признанный центр теоретических исследований проблем формирования информационной культуры и связанных с этим прикладных работ. Разработанная и развиваемая здесь концепция формирования информационной культуры личности включает в себя обоснование общеметодологических принципов и условий организации информационного образования, модель учебного курса «Основы информационной культуры личности» для различных категорий обучаемых, разработку условий организации информационного образования.

Все прошедшие десять лет КемГУКИ активно участвовал в деятельности Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», представляя результаты своих работ на крупнейших всероссийских и международных форумах. Особый вклад КемГУКИ внес в проведение Международной научно-практической конференции «Информационная культура личности: вызовы информационного общества» в 2006 году, а также специальных мероприятий Российского комитета Программы «Информация для всех» в рамках ежегодных международных конференций «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» в Крыму.

С 2002 года КемГУКИ организует дни Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в Кузбассе, украшением которых является арт-проект «Идеи Программы “Информация для всех” в зеркале искусств».

По вопросам формирования информационной грамотности и информационной культуры Комитетом издано восемь книг – четыре из них подготовлены КемГУКИ.

**\* Развитие системы доступа к информации, являющейся общественным достоянием**

Совместно со Спецсвязью ФСО России (ранее – ФАПСИ) и Министерством культуры РФ Комитет осуществляет деятельность по созданию общероссийской сети публичных центров правовой информации (ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек. Участие в этой деятельности принимают также коммерческие организации, работающие в сфере оказания информационно-правовых услуг: Кодекс, КонсультантПлюс, Гарант. На основе ПЦПИ развернута большая работа по правовому информированию и правовому просвещению населения. Во многом благодаря этому информационная деятельность библиотек способствует продвижению основных направлений социальной политики на региональном и муниципальном уровнях.

К настоящему времени в России и за рубежом создано около 7000 центров доступа к правовой информации, где в электронной форме представлено все законодательство Российской Федерации. Россия – единственная страна в мире, создавшая такую инфраструктуру.

Комитет представляет и популяризирует эту деятельность на российском и международном уровне, в том числе в ЮНЕСКО, проводит конференции и семинары, осуществляет мониторинг состояния и проблем развития сети ПЦПИ, готовит и издает аналитические и статистические материалы.

В настоящее время Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» совместно с МЦБС реализует комплексный проект, включающий в себя проведение общероссийского мониторинга деятельности центров доступа к правовой и иной социально-значимой информации, созданных на базе общедоступных

библиотек, выборочные региональные обследования этих центров, проведение региональных семинаров и всероссийской конференции, подготовку аналитического доклада и разработку методических рекомендаций в целях совершенствования деятельности и взаимодействия таких центров.

**Российское председательство в IFAP: новые задачи и новые возможности**

В 2010 году впервые в истории нашей страны представитель России – а именно председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» – был избран председателем Межправительственного совета Программы «Информация для всех». По словам министра иностранных дел Российской Федерации, председателя Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО С. В. Лаврова, это «явилось признанием достижений России и выражением надежд на то, что под руководством России Программа выйдет на новый уровень».

Председательство в IFAP накладывает новые серьезные обязательства не только на Российский комитет IFAP, но и на Россию в целом, прежде всего на Комиссию РФ по делам ЮНЕСКО. Одно дело – работать в России в рамках Межправительственной программы, а другое – руководить этой Межправительственной программой во всемирном масштабе. В течение двух лет нам необходимо на должном уровне осуществлять весь комплекс связанных с этим работ.

До настоящего времени Российский комитет IFAP уделял довольно много внимания трем приоритетам – «Информация для развития», «Информационная грамотность», «Доступность информации», в то время как вопросы сохранения электронной информации и информационной этики оставались на периферии нашего

внимания из-за невыявленности в России сильных экспертов в этой области.

Таким образом, круг задач, которые предстоит решать Российскому комитету, существенно расширился.

Важно понимать, что председательство России в Программе «Информация для всех» – это не только большой труд и большая ответственность, но и новые благоприятные возможности. Необходимо извлечь из этого максимальную пользу.

В ходе нашего председательства нам необходимо активизировать участие российских специалистов во всех международных рабочих группах IFAP. Благодаря этому они получают новый неоценимый опыт и смогут в дальнейшем квалифицированно работать на международном уровне.

Столь благоприятные возможности надо в максимальной степени использовать и для усиления российского культурного и информационного влияния в мире, воздействия на характер диалога и партнерства между культурами, религиями и цивилизациями. Причем не только в рамках ЮНЕСКО, но и в рамках других международных организаций, с которыми ЮНЕСКО и Россия сотрудничают в гуманитарной сфере (Европейская комиссия, Совет Европы, международные федерации библиотек, музеев, архивов и т. д.). Это полностью соответствует Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом России Д. А. Медведевым.

В рамках Программы можно и нужно пропагандировать достижения России в области сохранения культурного и языкового разнообразия, построения информационного общества и правового государства.

Для решения этих задач предполагается организовать в 2011 году в рамках Программы «Информация для всех» под эгидой Правительства России и ЮНЕСКО крупные международные форумы по всем

приоритетам Программы «Информация для всех» (желательно, чтобы ряд форумов прошел в России – стране, председательствующей в IFAP), а также инициировать и запустить международные исследования и обеспечить активное участие российских специалистов в деятельности международных экспертных групп, работающих по каждому из приоритетов Программы и разрабатывающих соответствующие международные документы.

Российскому комитету Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и его партнерам необходимо последовательно добиваться того, чтобы действенную политическую, финансовую и организационную поддержку IFAP оказывали не только Секретариат ЮНЕСКО и Правительство России, но и администрации субъектов РФ, крупнейшие российские учреждения образования, науки, культуры, коммуникации и информации. Желательно также в рамках нашего председательства в Программе «Информация для всех» оказать спонсорскую поддержку проектам ЮНЕСКО в других странах (подобно тому, как это делали и делают Франция, Испания, Бразилия, Китай и другие) или самим инициировать такие проекты.

#### **Что сделано в рамках нашего председательства в IFAP?**

1 апреля 2010 года Бюро Межправительственного совета IFAP, впервые проходившее под нашим председательством, приняло решение о формировании международных рабочих групп по всем приоритетам IFAP и о назначении лиц, ответственных за конечный результат их деятельности:

- сохранение информации (Австрия);
- информация для развития (Кувейт);
- информационная этика (Латвия и Венесуэла);
- информационная грамотность (Филиппины);

- доступность информации (Мадагаскар).

Все члены Бюро Межправительственного совета IFAP приняли на себя обязательства в том, что каждый из них должен нести ответственность за работу какой-либо из групп, содействовать формированию ее активно действующего персонального состава, организации ее полноценной, эффективной работы, контролировать достижение промежуточных и конечных результатов, нести за это ответственность. Все члены Бюро согласились помогать в этом друг другу и регулярно представлять председателю Бюро промежуточные отчеты о продвижениях на каждом направлении. В настоящее время активизируются усилия, с тем чтобы привлечь к деятельности данных рабочих групп представителей других международных организаций, выдающихся ученых, экспертов и практиков из сфер образования, науки, культуры, информации и коммуникации.

Таким образом, удалось впервые сделать то, что никому из предыдущих председателей Программы ранее не удавалось: возложить на членов Бюро и распределить между ними персональную ответственность за работу по каждому приоритетному направлению Стратегического плана Программы. Предыдущий председатель IFAP Кароль Якубович расценил это как большой успех. Принято важное решение о продолжении финансирования работ Будапештского университета технологий и экономики по подготовке Ежегодного доклада IFAP «Политика информационного общества – 2010» и развитию Обсерватории информационного общества.

Частично реорганизован и упорядочен сайт IFAP на портале ЮНЕСКО, хотя в этом направлении еще многое предстоит сделать.

В мае-июле 2010 года в рамках IFAP были разработаны предложения в про-

ект Программы и Бюджета ЮНЕСКО на 2012–2013 годы. Эти предложения касаются двух приоритетных направлений Стратегического плана Программы «Информация для всех»: «Информационная грамотность» и «Сохранение информации». К работе по подготовке этих предложений на бесплатной основе были привлечены самые уважаемые эксперты мира в сфере сохранения информации и информационной грамотности.

В сфере **информационной грамотности** предполагается осуществить следующие акции:

- Разработка международных рекомендаций по информационной грамотности с целью повышения осознания важности этой проблемы правительствами и соответствующими институтами во всех странах. После того как эти рекомендации будут официально приняты ЮНЕСКО, появится возможность запрашивать у всех стран национальные доклады об их реализации, подготовить на этой основе Всемирный доклад по информационной грамотности, выявить центры компетенции, продвигать лучший опыт, перейти к формированию эффективной национальной политики и стратегий в этой области во всемирном масштабе. В свою очередь это предполагает создание и развитие учебных программ по информационной грамотности на всех уровнях образования, проведение тренингов для преподавателей и библиотекарей, повышение осведомленности правительств и институтов гражданского общества, проведение исследований и распространение их результатов.

- Разработка долгосрочной стратегии реализации и адаптации концепций и программ в сфере информационной грамотности, разрабатываемых и продвигаемых IFAP, IFLA и другими заинтересованными сторонами, в образовательных учреждениях, библиотеках и других организациях.

- Разработка ядра образовательных программ в рамках национальной политики построения информационного общества.

- Разработка совместно с Институтом статистики ЮНЕСКО набора индикаторов, которые могут использоваться правительствами для оценки информационных навыков населения и разработки соответствующих стратегий развития информационной грамотности.

- Проведение международной конференции по проблемам объединения усилий государства и общества с целью разработки национальной информационной политики, включая законодательное обеспечение инициатив по продвижению информационной грамотности.

- Организация продуктивного партнерства между всеми заинтересованными сторонами (правительствами, университетами, школами, библиотеками, частным сектором и т. д.).

Кроме того, важным результатом работы в данной области стал План совместных действий IFAP и ИФЛА, проект которого был разработан председателем IFAP Е. И. Кузьминым и членом Российского комитета Н. И. Гендиной, обсужден в ходе международной онлайн-дискуссии, а затем принят Постоянным комитетом Секции по информационной грамотности ИФЛА на Генеральной конференции ИФЛА, состоявшейся 8–13 августа 2010 года в Гетеборге. Вопросы реализации этого плана будут обсуждаться на Международной конференции по информационной грамотности в Бангкоке (2–6 ноября 2010 года), участвовать в которой приглашены Н. И. Гендина и Е. И. Кузьмин.

В сфере **сохранения информации** подготовлен целый пакет взаимосвязанных предложений для включения в Программу 36 С/5. Программа «Информация для всех» планирует подготовить Всемирный доклад по проблемам сохранения ин-

формации. Этот доклад в дальнейшем может быть использован как основа для подготовки рекомендаций по формированию национальной политики в области сохранения информации. В процессе подготовки доклада будут выявлен передовой опыт, в том числе опыт политического и законодательного обеспечения процессов сохранения информации. Затем на базе центров передового опыта будут организовываться тренинги для профессионалов из библиотек, музеев и архивов. Предложения также включают:

- разработку программного обеспечения с открытым кодом в целях сохранения цифровых материалов и управления данными;

- развитие международного сотрудничества в вопросах создания международных регистров форматов сохранения цифровых материалов;

- сохранение так называемых «скрытых» документов, отражающих культурное и языковое разнообразие.

В сфере **информационной этики** наибольшее внимание уделяется разработке «Кодекса этики для информационного общества». Кодекс был представлен на Ежегодном форуме Всемирного саммита по информационному обществу в Женеве в рамках специального мероприятия ЮНЕСКО по информационной этике. С августа с. г. проходят онлайн-обсуждения Кодекса среди членов Межправительственного совета IFAP, высказываются предложения по совершенствованию этого важного международного документа.

#### **Продвижение IFAP на международном уровне и в России**

Продвижение Программы осуществлялось в 2010 году на крупных международных форумах, таких как:

- Ежегодный форум Всемирного саммита по информационному обществу в Женеве;

- Открытый форум ЮНЕСКО на Генеральной конференции ИФЛА в Гетеборге;

- Ежегодная Международная конференция в Крыму (Судак, 7–12 июня 2010) – в рамках конференции был проведен специальный семинар, посвященный IFAP, на котором были обсуждены все приоритеты Стратегического плана IFAP;

- Всероссийский информационно-библиотечный конгресс в Томске;

- Международная конференция «Через библиотеки – к будущему» (Сочи-Сухуми, 21–24 сентября 2010).

На всех этих форумах были сделаны специально подготовленные доклады об IFAP, посвященные как ее задачам в целом, так и ее отдельным аспектам (место и роль IFAP среди других международных программ, сохранение информации, информационная этика, информационная грамотность и т. д.).

Оказывается поддержка организации и проведению Международной конференции по вопросам развития IFAP (Манила, Филиппины, 22–26 ноября 2010 года).

Для продвижения IFAP и популяризации ее результатов во всем русскоязычном мире в 2010 году были переведены на русский язык и изданы несколько уже упоминавшихся книг. Эти книги в печатном виде активно распространяются на всех проводимых в России и за рубежом конференциях, направляются в научные библиотеки и органы власти России и других стран СНГ. В электронном виде они размещены на веб-сайтах Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» ([www.ifarcom.ru](http://www.ifarcom.ru)) и его рабочего органа – Межрегионального центра библиотечного сотрудничества ([www.mcbs.ru](http://www.mcbs.ru)).

#### **Поддержка и развитие многоязычия в киберпространстве – сквозная тема Стратегического плана IFAP**

В развитие решений Ленской резолюции «О культурном и языковом разнообра-

зии в киберпространстве», принятой на Международной конференции «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве» (Якутск, 2–4 июля 2008 года), в Северо-Восточном федеральном университете (СВФУ) в Якутске 20–21 июля 2010 года был проведен специальный семинар, во время которого подписано Соглашение о сотрудничестве между Российским комитетом IFAP и СВФУ и открыт Центр развития многоязычия в киберпространстве.

Российский комитет IFAP оказывает этому Центру консультативную помощь (разработка Положения о центре, формирование плана его работы), на ближайшее время намечена стажировка сотрудника этого центра в Москве, в Межрегиональном центре библиотечного сотрудничества.

На средства гранта Президента России для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства издан сборник «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве» на русском языке, готовится английское издание этой книги. Подготовлен материал для Всемирного руководства по продвижению многоязычия в киберпространстве, где на основе анализа российского опыта предлагаются меры по поддержке миноритарных языков во всем мире.

\* \* \*

В заключение хочется выразить уверенность в том, что все члены и все партнеры Российского комитета IFAP займут активную и заинтересованную позицию с тем, чтобы обеспечить председательство России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех» на высоком уровне, достойном нашей страны, и извлечь из этого максимальную пользу для развития российской культуры в условиях формирования глобального информационного общества и информационного общества в нашей стране.

УДК 316.325  
ББК 60.550

*К. К. Колин*

## ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИИ – АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Рассматривается история развития и современное состояние весьма актуального в последние годы научного направления исследований в области философии наук, которое получило название *философии информации*. Показана стратегическая важность этого направления для науки и образования, а также его значение для формирования современного научного мировоззрения.

**Ключевые слова:** информация, качество образования, научное мировоззрение, теория информации, философия информации, философия науки.

*К. К. Kolin*

## PHILOSOPHY OF INFORMATION – CURRENT RESEARCH IN THE PHILOSOPHY OF SCIENCE

We consider the historical development and state of the art of being relevant in recent years scientific trend of studies in philosophy of science, which was called philosophy of information. It shows the strategic importance of this trend for science and education as well as its importance for formation of modern scientific outlook.

**Keywords:** information, education quality, scientific outlook, information theory, information philosophy, philosophy of science.

### Актуальность проблемы

Анализ основных тенденций развития науки в последние десятилетия показывает, что одной из них является все большее внимание исследователей к информационным аспектам изучаемых ими объектов, процессов или явлений. Причем это внимание проявляется не только со стороны представителей естественных наук, но и со стороны ученых, изучающих гуманитарные проблемы, а также экономические и социальные процессы, протекающие в современном обществе.

Кроме того, благодаря успехам в развитии измерительной техники и новых технологий, в последние годы быстро возрастают объемы научной информации о состоянии поверхности и недр нашей пла-

неты, ближнего и дальнего космоса, частиц микромира, химических соединений и структурных элементов живой природы. Эта так называемая *«физическая информация»* сегодня все чаще получается при помощи автоматических или же высокоавтоматизированных систем наблюдения, работающих в широком диапазоне частот. Она начинает занимать все более важное место в общем объеме информационных ресурсов, которыми располагает современная цивилизация. Эта информация требует обработки, систематизации и содержательной интерпретации не только в интересах развития науки, но также и для решения многих глобальных проблем, которые сегодня стоят перед человечеством и во многом определяют его историческое будущее.

Все это стимулирует развитие фундаментальных основ информатики, которая сегодня из технической дисциплины о методах обработки данных при помощи средств вычислительной техники превращается в *фундаментальную науку об информации и методах информационного взаимодействия в природе и обществе* [1]. Хорошим стимулом для этого является активизация интереса к таким новым направлениям развития информатики, как *квантовая информатика* и *биоинформатика*. В последние годы появились новые информационные подходы к анализу проблем космологии, квантовой механики, общей физиологии, генетики и психологии. Поэтому можно вполне обоснованно утверждать, что рассматриваемое в данной работе направление научных исследований становится ключевым для развития не только информатики, но и многих других направлений современной науки.

### **Краткая история развития философии информации**

В 2010 году издательство Челябинской государственной академии культуры и искусств осуществило стереотипное переиздание монографии А. Д. Урсула «Природа информации» [2]. Уникальность этой работы состоит в том, что она была издана в России еще в 1968 году, то есть более 40 лет тому назад, однако до сих пор остается актуальной и достаточно хорошо известной специалистам, изучающим философские проблемы информации. Эта книга уже давно стала библиографической редкостью и в оригинале практически недоступна для многих научных работников, преподавателей, аспирантов и докторантов, которым она нужна сегодня и, безусловно, потребуется в будущем. Собственно это и стало той основной причиной,

по которой Научно-методический совет Научно-образовательного центра «Информационное общество», функционирующего в составе Челябинской государственной академии культуры и искусств, принял решение рекомендовать эту монографию к переизданию.

Уникальность данной работы состоит в том, что она стала первой в серии из четырех монографий А. Д. Урсула, специально посвященных философским проблемам информации [3–6]. Эти работы были опубликованы в России в период с 1968 по 1975 год и, по существу, заложили фундаментальные основы того нового направления философских исследований, которое в последние годы стали называть *философией информации*.

### **Философия информации и актуальные проблемы развития цивилизации**

Термин «философия информации» появился в научной терминологии сравнительно недавно. Его, в частности, использовал китайский ученый Лю Ган, статья которого была опубликована в России в 2007 году под названием: «Философия информации и основы будущей китайской философии науки и техники» [7]. В этой статье философию информации предлагается рассматривать как новую дисциплину в области философских исследований, возникшую «с приходом киберпространства и наступлением киберэпохи».

Таким образом, данный автор полагает, что появление философии информации обусловлено, главным образом, развитием процесса информатизации общества, который особенно заметно стал проявлять себя в последней четверти XXI века. Он отмечает, что одним из последствий этого процесса стал так называемый «компьютерный поворот» в философии, когда стали предприниматься попытки философ-

ского осмысления возможных последствий широкомасштабной компьютеризации общества.

Нам представляется, что эта точка зрения является слишком узкой и поэтому согласиться с ней можно лишь частично – в части целесообразности выделения новой дисциплины в области философии. Что же касается содержания этой дисциплины, то нам представляется, что оно должно быть существенно более широким. Действительно, ведь в 1968 году, когда вышла в свет первая монография А. Д. Урсула о природе информации [3], такие понятия, как «киберпространство» и «компьютерный поворот» в философии, еще не были распространены в научном сообществе. Тем не менее, уже в тот период времени в России активно обсуждались философские аспекты теории информации – новой научной дисциплины, которая начала тогда бурно развиваться и все более широко использоваться не только в технических науках, но также в биологии и лингвистике.

Упомянутая выше статья профессора Лю Гана имеет обзорный характер и полезна тем, что в ней достаточно подробно рассматривается современное состояние того направления философских исследований в Китае, которое автор предлагает называть «философией информации». В статье приведена достаточно обширная библиография, из анализа которой следует, что работы в области философии информации активно ведутся в Китае с 2004 года, то есть в течение последних шести лет. Однако ниже будет показано, что это не так, и проблема имеет существенно более длительную предысторию даже в самом Китае. Так, например, на Четвертой Международной конференции по фундаментальным основам информационной науки (FIS 2010), которая состоялась в августе 2010 года в Пекине, мне довелось лично

познакомиться с профессором Кун Ву (Kun Wu) из университета, находящегося в древней столице Китая г. Сиане. Он рассказал, что занимается исследованиями в области философии информации с 1980 года, то есть уже 30 лет.

Его первая монография «Введение в философию информации» – была опубликована в Китае в 1987 году, а более фундаментальная книга (70 тыс. слов) под названием «Философия информации – теория, система и методы» – в 2005 году.

Что же касается России, то необходимо отметить, что исследования в области философии информации начались в нашей стране более сорока лет тому назад. И здесь в первую очередь нужно отметить фундаментальные монографии А. Д. Урсула, которые остаются актуальными и сегодня [2–6]. Поэтому приоритет формирования данного научного направления по праву принадлежит именно российскому ученому.

В монографии [3], так же, как и в некоторых других своих работах, А. Д. Урсул последовательно развивает и аргументирует существенно более широкое понимание содержания проблем философии информации. С его точки зрения, это направление философии должно в ближайшем будущем стать научной базой для всего процесса информационного развития общества. Причем, этот процесс он рассматривает не как очередной этап научно-технической революции, а как начало перехода на качественно новую, более высокую ступень развития цивилизации – к становлению ноосферы.

Эта стратегически важная философская идея была достаточно подробно обоснована А. Д. Урсулом в его известной монографии «Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации» [8]. Автору этих строк посчастливилось ознакомиться с содержанием

этой монографии еще в 1992 году, когда ее рукопись только готовилась к изданию. В этой работе показано, что информационное развитие должно стать доминантой всей дальнейшей эволюции человечества, по крайней мере, на протяжении XXI века. Ведь только *овладение информацией и ее широкое использование как главного ресурса и приоритетного фактора развития цивилизации* дает человечеству надежду на выход из системного кризиса и решение многих глобальных проблем современности, а также тех новых проблем, которые нас еще ожидают в будущем.

Но что означает требование «овладения информацией»? Это, прежде всего, необходимость адекватного понимания ее природы, то есть концептуальной философской сущности. Следующее требование заключается в необходимости понимания роли информации в процессах эволюции природы и общества, а также самого человека. Ведь, как показывают результаты исследований [9–24], только на этой основе и может быть построена современная научная Картина Мира, в которой важное место будет занимать информация и процессы информационного взаимодействия. Именно поэтому философское осмысление природы информации продолжает оставаться и сегодня исключительно актуальной и стратегически важной проблемой.

#### **Основные положения философской концепции А. Д. Урсула о природе информации**

Свое философское понимание природы информации А. Д. Урсул раскрывает в монографии [2] путем последовательного анализа работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных философскому осмыслению концептуальной природы информации. Учитывая сложность этой проблемы и необходимость использо-

вания при ее исследовании достижений как естественных, так и других наук, он применяет следующий, на наш взгляд, весьма удачный методический подход. Он последовательно рассматривает различные определения понятия информации, используя для этих целей все более широкие философские категории. Наиболее важными из них являются *категория отражения* и *категория различия*. Причем, в концепции А. Д. Урсула обе эти категории не противопоставляются, а дополняют друг друга.

Именно благодаря использованию достаточно общей философской категории *различия*, по мнению А. Д. Урсула, и удастся раскрыть концептуальную сущность природы информации. Информация есть только там, где существует *различие*, и отсутствует там, где его нет. При этом количество информации характеризует *степень различия*, его *количественную меру*.

Что же касается философской категории *отражения*, то ее использование позволяет понять концептуальную сущность механизма *информационного взаимодействия*, который и составляет первооснову всех информационных процессов в природе и обществе.

Принципиально важной отличительной особенностью философской концепции природы информации, разработанной и изложенной А. Д. Урсулом в его монографиях, является ее высокая общность. Мне неизвестны работы других авторов, в которых определение содержания термина «информация» давалось бы на основе использования философской категории различия. Эта категория по своей общности существенно превосходит такие понятия, как *вероятность*, *неопределенность*, *неоднородность*, *асимметрия*, *энтропия* и *разнообразие*, которые достаточно широко используются в работах

многих авторов в связи с предлагаемыми ими частными определениями понятия информации.

Конечно, многие из этих определений также являются полезными, так как они позволяют использовать информационный подход при проведении исследований в различных конкретных направлениях развития современной науки. Однако они не дают общего представления о концептуальной природе информации, которое необходимо для философского осмысления сущности этого удивительного и во многом еще не изученного феномена реальности окружающего нас мира. Мало того, в результате существования большого количества частных определений информации появились даже высказывания о том, что это для этого понятия принципиально не может быть найдено достаточно общего определения. В работах А. Д. Урсула убедительно показано, что это не так. Предложенный им подход к определению понятия информации на основе философской категории различия позволяет использовать этот подход при изучении информационных свойств как материальных объектов и систем (например, в физике, астрономии, биологии), так и нематериальных объектов (например, в лингвистике или семиотике).

Таким образом, предложенная А. Д. Урсулом философская концепция природы информации остается актуальной и сегодня, когда прошло уже более 40 лет с момента ее опубликования. Переиздание же монографии [3] еще раз подтверждает приоритет российской науки в области создания философии информации как научного направления. И основоположником этого направления, безусловно, является А. Д. Урсул. Сегодня это известный ученый с мировым именем, избранный в состав целого ряда международных научных организаций, автор более 1050 научных работ, в числе которых более 160 моно-

графий. Однако напомним, что в период работы над вышеуказанной монографией это был не маститый академик, а кандидат философских наук, молодой ученый 32-летнего возраста.

### **Современное состояние исследований в области философии информации**

Дискуссии о природе информации в научном сообществе идут уже более полувека, а в последние годы они разгораются с новой силой. Только в России за последнее десятилетие опубликованы десятки статей и монографий, в которых высказываются самые различные точки зрения на природу информации и делаются попытки дать этому понятию еще одно, собственное определение. Анализ этих работ показывает, что в большинстве из них рассматриваются лишь аспекты проявления феномена информации, главным образом, в связи с развитием компьютерной человеко-машинной среды. Существенно меньшее внимание уделяется изучению информационных процессов в биологических и физических системах, хотя именно эти направления исследований нам представляются сегодня наиболее важными и перспективными. Возможно, именно поэтому принципиально новых представлений о философском содержании понятия информации в этих работах и не получено.

В определенной мере этот вывод подтверждают и результаты обсуждения философских проблем информации на круглом столе, который состоялся в мае 2010 года в редакции журнала «Вопросы философии» под руководством его главного редактора академика В. А. Лекторского [26]. Автор настоящей работы был одним из участников этого обсуждения. Оно показало, что философские проблемы информации сегодня приобретают все большую актуальность и значимость. Однако они еще недостаточно систематизированно

изучаются в системе современной науки, а в системе образования эти проблемы практически полностью игнорируются. И отдельные попытки, которые в инициативном порядке предпринимаются в данной области российскими и зарубежными учеными, общего состояния дел здесь еще не изменяют. Здесь необходима планомерная и систематическая работа, а также более тесная международная кооперация.

Определенную инициативу здесь проявляют китайские ученые. Так, например, в 2010 году принято решение о создании в составе одного из университетов Китая (Xian Jiaotong University) Международного исследовательского центра по философии информации. Для участия в работе Научного совета этого Центра приглашены также и российские ученые (К. К. Колин и А. Д. Урсул). В настоящее время в Китае осуществляется перевод на английский язык новой монографии профессора этого университета Кун Ву «Основы теории философии информации». Препринт ее первой части был издан ограниченным тиражом и представлен на вышеуказанной конференции [25]. В этом Центре уже осуществляется перевод на китайский язык монографии К. К. Колина по философским проблемам информатики [23] а также его некоторых наиболее важных статей по этой проблематике. Перевод другой монографии этого автора по проблемам социальной информатики [24] осуществляется в Хуажонгском университете науки и технологий Китая (Huazhong University of Science and Technology).

Однако в процессе практической реализации этого научного сотрудничества возникли достаточно серьезные проблемы лингвистического характера. Так, например, профессор Кун Ву написал обзорную статью по истории развития философии информации в Китае для ее публикации в России. Эта работа была представлена на

английском языке, как перевод с китайского. Анализ полученного текста российскими специалистами показал, что печатать его в представленном виде практически не представляется возможным. Причем не только по причине некачественного перевода с китайского, но также и потому, что содержание многих базовых понятий в данной сравнительно новой области научных исследований требует особо тщательного согласования при переводе текста работы на предмет их адекватности. Таким образом, налицо не только лингвистическая, но и достаточно сложная научно-методологическая проблема, связанная с формированием понятийного аппарата науки. Выход из этого положения видится на пути развития средств для прямой трансляции научных текстов в данной области с китайского языка на русский и с русского на китайский. Работы в области методологии создания таких средств, основанные на концепции фразеологического перевода профессора Г. Г. Белоногова, в России проводятся уже более 50 лет и сегодня имеют не только теоретические, но и весьма важные практические результаты.

### **Научно-методологический потенциал философии информации**

Концептуальный подход А. Д. Урсула к пониманию философского содержания природы информации, достаточно подробно представленный и аргументированный им в монографиях [2–6], представляется нам весьма эффективным средством для развития информационной методологии научных исследований. Ведь практически вся современная научная методология становится сегодня существенно в большей степени информационно ориентированной по сравнению с тем, как это было ранее, в минувшее столетие. В значительной степени это обусловлено тем, что, наряду с традиционными исследованиями ин-

формационных процессов в технических системах, в настоящее время все более активно развиваются и такие направления науки, где необходимо изучать информационные процессы в различных физических средах неживой природы, а также в живых организмах и человеческом обществе [11–20].

При проведении этих исследований с неизбежностью возникает проблема определения содержания понятия информации, которое является центральным при изучении информационных процессов любой природы. И в этих случаях концептуальные положения философии информации могут стать необходимой опорой для многих исследователей, работающих над самыми различными проблемами современной науки. Так, например, даже в такой, казалось бы, очень далекой от философии информации научной области, как науки о земле, информационный подход позволяет получить совершенно новые научные результаты. В частности, в работе [22] показано, что при изучении процессов образования нефти и газа в недрах нашей планеты информационный подход позволяет по-новому взглянуть на эволюционные закономерности этих процессов и подвергнуть вполне обоснованному сомнению биологическую гипотезу происхождения нефти, которая уже многие десятилетия доминирует в геолого-минералогических науках.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что *философия информации становится сегодня научной базой и для развития информатики как фундаментальной науки*. Ведь именно те или иные представления о природе информации и определяют границы предметной области данной науки, а также ее место в системе научного познания. В последние годы в России появились работы, в которых показано, что в ближайшем будущем информатика может стать самостоятельной отраслью науки,

которая будет иметь важное междисциплинарное и мировоззренческое значение сегодня [1, 23, 24]. Мало того, существуют прогнозы, что именно информатика может стать в будущем той конструктивной основой для более тесной интеграции естественных и гуманитарных наук, необходимость которой сегодня становится все более очевидной.

### **Философия информации и качество образования**

Качество образования является сегодня одной из актуальных и стратегически важных проблем дальнейшего развития цивилизации. Окружающий нас мир в последние десятилетия стремительно изменяется. Он становится все более сложным, противоречивым и опасным. Нарастание глобальных проблем, финансово-экономический кризис, обострение социального и информационного неравенства, дезинформация населения в средствах массовой информации – все это повышает социальную напряженность в обществе, дезориентирует человека, затрудняет ему понимание сути и глубинных причин происходящих событий, выбор собственной линии поведения и профессиональной деятельности. Единственно надежной опорой в этих условиях может быть лишь высокое качество образования, содержание которого должно быть адекватным новым условиям существования человека в XXI веке.

Все более важную роль в решении этой проблемы играет *научное мировоззрение*, которое должно быть адекватным информационной стратегии дальнейшего развития цивилизации, которая уже вступила на путь построения глобального информационного общества. Такое мировоззрение становится сегодня необходимым не только для научных работников и преподавателей университетов, но

также и для общественно-политических деятелей, бизнесменов, практически для любого социально активного человека. Ведь даже тот современный финансово-экономический кризис, о котором так много говорят и пишут сегодня, представляет собою феномен, имеющий сугубо информационную первопричину, связанную с процессом виртуализации современного общества [26].

Именно поэтому изучение концептуальных положений философии информации и должно стать, по нашему мнению, важным компонентом качественного образования.

На решение этой задачи в системе российского образования в определенной мере ориентирован общеобразовательный курс «Концепции современного естествознания», который сегодня изучается в некоторых университетах. Однако содержание этого курса сегодня трудно признать удовлетворительным, так как он, как правило, включает в себя лишь весьма поверхностные сведения из области научных достижений физики, химии, биологии, а также некоторые начальные основы синергетики. Никаких проблем общей теории систем, кибернетики, глобалистики, информатики, а уж, тем более, философии информации в этом курсе не изучается. Поэтому своей основной цели – формирования современного научного мировоззрения – этот курс и не достигает. А ведь формирование такого мировоззрения предполагает понимание образованным человеком концепции информационного единства Мира и, в первую очередь, – философской сущности понятия информации, ее ключевой роли во всех процессах эволюции живой и неживой природы, человеческого общества, а также самого человека как интеллектуальной личности.

Согласно мировоззренческой концепции академика Б. Б. Кадомцева [11],

весь окружающий нас Мир представляет собой не что иное, как совокупность иерархически встроенных друг в друга информационно-открытых систем, которые непрерывно взаимодействуют между собой. При этом эволюционная траектория той или иной системы определяется не только ее собственными свойствами, но, главным образом, теми внешними информационными воздействиями, которые поступают в данную систему из других систем более высокого порядка. Вполне возможно, что именно на основе этой информационно-ориентированной мировоззренческой концепции и будет в дальнейшем формироваться новая научная Картина Мира.

### **Философия информации и культура**

Тот факт, что философская монография А. Д. Урсула [2] была переиздана по решению ректората Челябинской государственной академии культуры и искусств, является весьма примечательным. Он свидетельствует о том, что руководство этой академии не только хорошо понимает значение современных философских знаний для обеспечения высокого качества образования, но также и неразрывную связь науки, образования и культуры. Ведь именно высокая культура человека, в широком понимании этого термина, и должна стать сегодня высшей формой его образованности. Той образованности, которая в XXI веке является жизненно необходимой [27]. Поэтому я глубоко убежден, что изучение философских проблем информации будет полезным не только преподавателям, студентам и аспирантам данной академии, но и найдет свое применение в образовательном процессе других российских и зарубежных вузов. В первую очередь, в тех из них, где на первый план выдвигается задача обеспечения высокого качества образования.

**Список литературы**

1. Колин К. К. Становление информатики как фундаментальной науки и комплексной научной проблемы // Системы и средства информатики. Спец. выпуск. Научно-методологические проблемы информатики / под ред. К. К. Колина. М.: ИПИ РАН, 2006. С. 7–58.
2. Урсул А. Д. Природа информации. Философский очерк. 2-е изд. Челябинск, 2010. 231 с.
3. Урсул А. Д. Природа информации. Философский очерк. М.: Политиздат, 1968. 288 с.
4. Урсул А. Д. Информация. Методологические аспекты. М.: Наука, 1971. 295 с.
5. Урсул А. Д. Отражение и информация. М., 1973. 231 с.
6. Урсул А. Д. Проблема информации в современной науке. М.: Наука, 1975. 288 с.
7. Лю Ган. Философия информации и основы будущей китайской философии науки и техники // Вопросы философии. 2007. № 5. С. 45–57.
8. Урсул А. Д. Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. М.: Луч, 1993. 275 с.
9. Колин К. К. Структура реальности и феномен информации // Открытое образование. 2008. № 5. С. 56–61.
10. Колин К. К. Природа информации и философские основы информатики // Открытое образование. 2005. № 2. С. 43–51.
11. Кадомцев Б. Б. Динамика и информация. М.: Редакция журнала «Успехи физических наук», 1997. 400 с.
12. Семенюк Э. П. Информационный подход к познанию действительности. Киев, 1988. 240 с.
13. Колин К. К. Информационный подход как фундаментальный метод научного познания // Межотраслевая информационная служба. 1998. № 1. С. 3–17.
14. Судаков К. В. Информационный феномен жизнедеятельности. М.: РМА ПО, 1999. 380 с.
15. Колин К. К. Формирование современного естественно-научного мировоззрения // Синергетика, человек, общество: сб. науч. тр. М.: Изд-во РАГС, 2000. С. 16–25.
16. Чернавский Д. С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. М.: Наука, 2001. 244 с.
17. Дойч Д. Структура реальности. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. 400 с.
18. Встовский Г. В. Элементы информационной физики. М.: МГИУ, 2002. 260 с.
19. Гуревич И. М. Законы информатики – основа строения и познания сложных систем. М.: РИФ «Антиква», 2003. 176 с.
20. Гуревич И. М. Информационные характеристики физических систем. М., 2009. 170 с.
21. Колин К. К. Социальная информатика: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2003. 432 с.
22. Сейфуль-Мулюков Р. Б. Нефть – углеводородные последовательности: анализ моделей генезиса и эволюции. М., 2010. 176 с.
23. Колин К. К. Актуальные философские проблемы информатики. Теоретические проблемы информатики: Т. 1. М.: КОС ИНФ, 2009. 222 с.
24. Колин К. К. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ, 2010. 270 с.
25. Wu Kun. The basic theory of philosophy of information. Xian, China, 2010. 135 p.
26. Бодякин В. И. Информационный подход в междисциплинарной перспективе (материалы «Круглого стола») / Д. И. Дубровский, К. К. Колин и др. // Вопросы философии. 2010. № 2. С. 84–112.
27. Колин К. К. Стратегия модернизации России и актуальные проблемы формирования информационного общества // Информационно-коммуникативные технологии и электронные ресурсы в системе культурно-цивилизационных преобразований: материалы Всерос. науч. конф. (Челябинск, 21 окт. 2010 г.). Челябинск, 2010. С. 28–46.

УДК 37.03:007:11  
ББК 32.81

*С. Н. Гринченко, И. А. Барыбина*

## «СИСТЕМНАЯ КАРТИНА МИРОЗДАНИЯ»: ПРОГРАММА КУРСА ВЫСШЕГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Формирование у каждого высокообразованного специалиста и ученого системного представления о Мироздании рассматривается как одна из важнейших задач высшего и послевузовского образования. Для ее решения предлагается ввести общеобразовательный курс «Системная картина Мироздания», базирующийся на оригинальных научных результатах отечественных исследователей.

**Ключевые слова:** Мироздание, Человечество, информатико-управленческий язык описания системы Природы, иерархическая система самоуправления, метаэволюция, информационные технологии, Homo eruditus («Человек образованный»).

*S. N. Grinchenko, I. A. Barybina*

## «SYSTEM PICTURE OF UNIVERSE»: THE PROGRAM OF HIGHER AND POST-COLLEGE EDUCATION COURSE

The forming at each well-educated specialist and scientist of Universe systemic concept is considered as one of the most important problems of higher and post-college education. For its solution is proposed to introduce of general education course «The system picture of Universe», based on original scientific results of national scientists.

**Keywords:** Universe, Humankind, informatics-control language of nature system description, hierarchic self-controlled system, meta-evolution, information technologies, Homo eruditus («Human erudited»).

### 1. Общие сведения

Общеобразовательный курс «Системная картина Мироздания» является одной из инновационных образовательных учебных дисциплин, разработанных в связи с модернизацией высшего и послевузовского образования. Он является одним из разделов базовой части общенаучного цикла перспективных программ высшего и послевузовского образования, создаваемых с учетом проблем будущего развития российского общества, и ориентирован на формирование у слушателей общенаучных системных представлений об окружающем нас мире. Продолжительность изучения курса – один семестр.

**Цель курса** – ознакомить слушателей с представлением о Мироздании как о *самоуправляющейся системе*, преподать им основные понятия информатико-управленческой методологии исследования природных развивающихся систем.

#### **Задачи курса:**

- формирование у слушателей современного научного мировоззрения на основе изучения информатико-управленческих концептуальных идей и принципов;
- осознание слушателями того факта, что окружающие их подсистемы неживой, живой и личностно-социально-технологической природы (элементами которых они и сами являются!), в той или

иной степени и в том или ином темпе, проявляют свойство активного, энергетически целесообразного оптимизационного поведения;

- выработка у слушателей согласия с тем положением, что цели и смысл жизни каждого отдельного человека не могут быть им адекватно поняты и реализованы для себя *вне* понимания им «целей» развития как Мироздания в целом, так и основных его подсистем.

Курс «Системная картина Мироздания» предлагается включить в базовую часть общенаучного цикла учебных дисциплин перспективных программ высшего и послевузовского образования в России.

## **2. Обоснование необходимости и целесообразности включения курса «Системная картина Мироздания» в перспективную программу высшего и послевузовского образования**

Целесообразность включения курса «Системная картина Мироздания» в перспективную программу высшего и послевузовского образования, включая аспирантуру и докторантуру, проистекает из самого его названия, поскольку будущие высокообразованные специалисты просто обязаны иметь целостное системное представление об окружающем нас мире. Упомянутую здесь целостность будем рассматривать, вслед за И. Л. Букатовой, как свойство множества компонент некоторого объекта, которое состоит в том, что изменение структуры, связей и функционирования любого компонента воздействует на все остальные компоненты и изменяет выполнение набора их функций.

Особенно полезным данный курс может оказаться для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук, так как он будет способствовать подготовке к обязательному для них кандидатскому экзамену «Философия и история науки».

### **2.1. Краткий исторический экскурс**

Идеи рассмотрения Мироздания в ракурсе выявления в нем разнообразных процессов управления начали возникать в ходе развития Человечества достаточно давно. Возможно, первым, кто начал мыслить об окружающем его мире в терминах управления, был античный философ Платон, который в своих сочинениях использовал название «кибернетика» (греч. «рулевой», «кормчий», «правитель над людьми») именно для объяснения искусства управлять людьми. Позднее, уже в XIX веке, французский ученый-физик Андре-Мари Ампер назвал кибернетикой науку о текущем управлении государством (народом), помогающую правительству решать встающие перед ним конкретные задачи с учетом разнообразных обстоятельств и в свете общей задачи обеспечить стране мир и процветание.

В первой трети XX века идеи управления были отражены в ряде положений и понятий, разработанных в рамках фундаментального труда российского мыслителя А. А. Богданова (Малиновского) «Тектология. Всеобщая организационная наука».

Вторая треть XX века ознаменовалась появлением развитой русским нейрофизиологом П. К. Анохиным теории «функциональной системы», в рамках которой управление рассматривается как важнейший элемент жизни, а системный подход – как наиболее прогрессивный для решения физиологических проблем. Но, конечно, важнейшим событием этого периода можно считать выход в свет работы американского ученого Норберта Винера «Кибернетика, или управление и связи в животном и машине», за которой вскоре последовали публикации как его труда «Кибернетика и общество», так и работ кибернетической направленности таких авторов, как Уильям Росс Эшби (США), И. И. Шмальгаузен (СССР), Н. А. Бернштейн (СССР), А. А. Ляпунов (СССР) и ряда других.

Последняя треть XX века выделяется тем, что к этому времени инструментарий, используемый в теории управления, уже удалось существенно развить и расширить. Это дало возможность таким ученым, как Хейнц фон Фёрстер (Австрия-США), Н. Н. Моисеев (Россия), Джей Райт Форрестер (США), Энтони Стаффорд Бир (США), Л. А. Растригин (Россия), В. Ф. Турчин (Россия), М. Б. Игнатъев (Россия), В. Н. Новосельцев (Россия), Франсиз Хейлиген (Бельгия) и многим другим, оперировать с существенно более «продвинутыми» понятиями, принципами и представлениями теории управления, что и позволило им получить много важных результатов как в данной области знания, так и в области познания природы в целом.

В частности, по мнению Л. А. Растригина, «механизмы случайного поиска, по-видимому, свойственны природе нашего мира на всех уровнях его проявления и организации. И, во всяком случае, могут служить удобной и конструктивной моделью этих процессов» [5]. Академик Н. Н. Моисеев высказал сходную точку зрения, что, «по-видимому, всю историю развития жизни на Земле можно было бы изложить на языке многокритериальной оптимизации» [3]. Эти тезисы можно рассматривать как исходные при последующем синтезе информатико-управленческих моделей живого, неживого и социально-технологического [1–2], положенных в основу настоящего учебного курса. Данные разработки, наряду с предложениями развивать кибернетику второго, третьего и четвертого порядков (см., напр.: [33]), характерны для современного периода – начала XXI века.

## **2.2. Базисные понятия и положения учебного курса «Системная картина Мироздания»**

Представление о Мироздании как о системе управления (самоуправления) определяет необходимость в рамках на-

стоящего учебного курса кратко рассмотреть базовые понятия и принципы собственно управления – и как системы, и как изучающей эту систему науки.

Основная задача науки об управлении – на основе изучения структур и механизмов управления теми или иными объектами добиваться выявления такой организации их работы, такого взаимодействия элементов внутри этих систем и такого взаимодействия с внешней средой, чтобы результаты функционирования этих систем приводили бы наиболее быстро и наиболее точно к заданной цели функционирования. Последнее обычно обозначают термином «оптимизация».

Базисными положениями данного курса, определяющими его смысловую структуру, являются следующие идеи, реализуемые системами неживой, живой и социально-технологической природы:

– *идея активности*, реализующей тенденцию к «проявлению себя» как индивидуальности;

– *идея экспансивности*, реализующей тенденцию к активности посредством стремления к экспансии, то есть ко все большей и большей своей протяженности в пространстве;

– *идея структурируемости*, реализующей тенденцию к активности посредством стремления к структуризации вплоть до *иерархизации*, то есть к возникновению в ней подсистем, отграничивающих каждая свою внутреннюю среду от своего окружения, что обеспечивает возможность наилучшей реализации управления в системе в целом;

– *идея обобщенной адаптивности*, реализующей тенденцию к активности, экспансивности и структурируемости посредством стремления к гармоничности, то есть к согласованию внутренних интересов подсистем с потребностями их внешнего окружения; термин «обобщенная» указывает здесь именно на то важнейшее

явление, что адаптивность проявляется в изменениях не только внешней – по отношению к целостной системе – среды, но и ее внутренней среды;

– *идея поисковой оптимизационности*, реализующей свойство обобщенной адаптивности посредством возникновения в системной иерархии ряда автономных механизмов поисковой оптимизации, каждый из которых перманентно стремится к максимизации энергетической эффективности приспособительного поведения своих элементов (то есть реализующей *управление* как таковое);

– *идея адаптивной поисковой оптимизационности*, реализующей свойство обобщенной адаптивности посредством возникновения в системной иерархии единого иерархического механизма адаптивной поисковой оптимизации, перманентно стремящегося к максимизации энергетической эффективности приспособительного поведения своих подсистем, на базе возникновения и углубления системной памяти соответствующих иерархических уровней, преобразуя, тем самым, отдельные подсистемы системы Природы в живые и социально-технологические.

### 2.3. О мировоззренческом значении курса

По самому своему содержанию и задачам учебный курс «Системная картина Мироздания» ориентирован на формирование у слушателей системного мировоззрения. При этом предполагается, что в ходе изучения курса они смогут овладеть начатками *оптимизационного мышления*, а также *иерархического мышления*, что будет полезным в их дальнейшей жизни и деятельности.

### 3. Опыт изучения в России и за рубежом

Очевидно, что стратегии выработки у слушателей целостного системного взгляда на мир следует уделить самое серьезное внимание.

Опыт преподавания подобных вузовских курсов в России и за рубежом свидетельствует о том, что совместное рассмотрение таких сверхкрупных объектов, как неживая природа, живая природа и общество, на сегодня обычно осуществляется в контексте прослеживания хода их исторического развития. За рубежом для этого предложен термин *Big History* («Большая история»), в России – *Универсальная история*. Это междисциплинарное направление, включающее в единый контекст эволюцию Вселенной (Метагалактики), Земли, биосферы, человека, культуры и мышления. Другими словами, Универсальная история (*Big History*) представляет собой интегральную модель эволюции Вселенной, которая связывает развитие общества, живой и неживой природы как последовательный взаимообусловленный процесс ([34]). К ученым, заложившим фундамент Универсальной истории, относят Эммануэля Сведенборга, В. И. Вернадского, Пьера Тейяра де Шардена, Эдуарда Леруа, К. Э. Циолковского, Н. Н. Моисеева и др.

В основу предмета, описывающего Универсальную историю как целостный процесс, различные авторы предлагают заложить такие понятия, как самоорганизация [32] и режим [39], увеличение сложности Природы [37] и различие масштабов времени [38], представление о цивилизационных кризисах и векторах развития [4], и т. п.

По свидетельству А. П. Назаретяна, в России и за рубежом растет число университетов, включающих в учебные планы межфакультетский спецкурс Универсальной истории, привлекающий сотни студентов. Образцы отечественных и зарубежных программ представлены в журнале «Философские науки» [36]. Изучают их, прежде всего, студенты гуманитарных факультетов, к которым факультативно присоединяются и «естественники». Стратегическая цель – формирование целостной

картины эволюции – включает две подчиненные задачи: естественно-научное образование гуманитариев и гуманитаризация естественно-научного образования.

Программа курса Big History, разработанная в конце 1990-х годов проф. Дэвидом Кристианом (Университет Сан-Диего, США), содержит следующие основные разделы:

1. Начальные позиции. Ответ на вопрос: Что такое Большая история? Почему важно это знать?
2. Начало всего. Как возникала Вселенная?
3. Солнечная система и Земля. Как возникла Земля, и как она эволюционировала?
4. Происхождение и эволюция жизни. Как жизнь появилась на Земле, и как она эволюционировала?
5. Эволюция человека. Как и когда человек эволюционировал?
6. Начало истории Человечества. Как жили первые люди?
7. Переход к сельскому хозяйству. Что такое сельское хозяйство, и как можно объяснить его появление в человеческой истории?
8. Города и государства. Как и когда появились первые города и государства?
9. Эволюция аграрных цивилизаций. Каков был главный долговременный тренд в эру аграрных цивилизаций, с 3 тыс. лет до н. э. до 1 тыс. лет н. э.?
10. Объяснение современности. Что понимают под современной революцией?
11. Прорыв к современности. Как современная революция распространилась в мире?
12. Двадцатое столетие. Каковы были важнейшие изменения в XX веке?
13. Взгляд в будущее. Какие предсказания мы можем делать о будущем?
14. Обзор и проверка знаний.

Программа курса Универсальной истории, разработанная также в конце

1990-х годов проф. А. П. Назаретяном (МГУ), содержит следующие основные разделы:

1. Понятие и эмпирические основания Универсальной истории. Слагаемые постнеклассического метода.
2. Является ли история человечества единым процессом? Векторы истории и предистории общества.
3. Антропогенные кризисы и революционные переломы в социальной истории. Гипотеза техно-гуманитарного баланса.
4. Универсальный контекст истории человечества: является ли человек «вселенской аномалией»?
5. Психологическое измерение Универсальной истории: предистория и эволюция интеллекта.
6. Разум в мировой системе взаимодействий. Демон Максвелла и «системы с Демоном».
7. О механизмах, движущих силах и «законах» истории. Обобщения синергетики и теории систем.
8. Распутья и драмы XXI века.
9. Перспективы интеллектуального субъекта в натуралистической и в постнеклассической прогностике.

Программа курса Big History, разработанная проф. Фредом Спиром (Амстердамский университет), содержит следующие основные разделы:

1. Введение: Мировая и человеческая история.
2. Время: календари, часы и культуры.
3. Возникновение Вселенной.
4. Эволюция Вселенной.
5. Наша Солнечная система.
6. Земля и Солнечная система.
7. Возникновение жизни.
8. Жизнь и теория эволюции.
9. Жизнь как геологическая сила.
10. Развивающаяся история окружающей человека среды.

11. Возникновение ранних людей.
12. Собиратели и охотники.
13. Раннее сельское хозяйство.
14. Формирование ранних городов.
15. Рост и падение больших империй.
16. Европейская экспансия.
17. Рост современной науки.
18. Колонизация и деколонизация.
19. Индустриализация и модернизация.
20. Психологические размерности Большой истории.
21. Глобализация и доминирование: 1970-е годы как шарнир между двумя периодами.
22. Физические и социальные аспекты проблем глобальной окружающей среды.
23. Прошлое и будущее, направление развития.
24. Вопросы и оценка.

Программа курса Универсальной истории, разработанная канд. истор. наук И. В. Федоровичем (Сыктывкарский госуниверситет), содержит следующие основные разделы:

1. Введение: на пути к «одной науке».
2. Возникновение науки.
3. Переход к дисциплинарно организованной науке.
4. От квантовой теории к современной физике.
5. Законы самоорганизации и Универсальная история.
6. Космическая прелюдия.
7. Геохимическая эволюция.
8. Эволюция биосферы.
9. Теория антропосоциогенеза.
10. История Человечества как стадия Универсальной истории.
11. Человек: среда, сознание и здоровье.
12. Заключение.

Непосредственно примыкает к рассмотренным выше программа курса «Мироздание». Этот курс был разработан проф. Н. Н. Непримеровым (Казанский

госуниверситет) и читался им выпускникам физического факультета этого университета в течение более 30 лет [35]. Программа этого курса содержит следующие основные разделы:

1. Общие законы развития.
2. Рождение и развитие Вселенной во времени.
3. Расширение и структуризация Вселенной в пространстве.
4. Структура и тепловой режим единичной ячейки пространства Вселенной.
5. Строение внутреннего теплового поля планет земной группы в Солнечной системе.
6. Высокомолекулярный синтез.
7. Биологические взаимодействия.
8. Нейронные взаимодействия и человек.
9. Социум.
10. Завершающие этапы Мироздания.

Анализ всех представленных программ позволяет констатировать, что *эволюционный или временной* аспект системной картины Мироздания в той или иной степени в рамках существующих курсов Универсальной (Большой) истории отражается. Но этого нельзя сказать о *структурном* качественном представлении целостной системы Природы, которое в подобных курсах отражено крайне фрагментарно. Рассмотрение же возможных механизмов самоуправления в системе Природы и, тем более, количественных (размерных и временных) оценок природных объектов, реализующих эти механизмы, в вузовских курсах ранее вообще не проводилось.

Таким образом, насколько можно судить по литературе, учебных курсов высшего и послевузовского образования, ориентированных на целостное системное описание картины Мироздания, причем одновременно во временном, системно-структурном и управленческом ее аспектах, до сих пор предложено не было.

#### 4. Содержание курса «Системная картина Мироздания»

Представленная ниже структура курса «Системная картина Мироздания» рассчитана на один семестр (32 часа) и содержит восемь основных тем:

*Тема 1.* Введение. Мироздание – совокупность систем неживой, живой и социально-технологической природы – как иерархическая система самоуправления. Базисные принципы информатико-управленческого подхода к исследованию Мироздания: активность, экспансивность, структурность, иерархичность, обобщенная адаптивность, поисковая оптимизационность и ее адаптивная модификация. Особенности информатико-управленческого языка описания природы.

*Тема 2.* Управление и самоуправление. Основные свойства и принципы поведения поисковых оптимизационных систем. Обсуждение свойства имманентной противоречивости их характеристик – эффективности и устойчивости. Перманентность и непрерывность процесса поиска. Смысл целевых функций поисковой оптимизации.

*Тема 3.* Понятие об иерархии природных систем. Иерархия пространственных размеров их подсистем. Иерархия темпов изменения характерных времен, происходящих в них процессов приспособительного поведения. Адаптация, эволюция и метаэволюция (процедура наращивания числа ярусов в ходе формирования иерархической системы). Регулярность процесса метаэволюции и тенденциозность процессов случайной поисковой оптимизации в системной иерархии.

*Тема 4.* Системная картина живой природы: базисные характеристики, модельные схемы. Последовательность этапов метаэволюционного развития живой природы, ретроспективный анализ и перспективы этого развития.

*Тема 5.* Системная картина неживой природы: базисные характеристики, модельные схемы. Последовательность эта-

пов метаэволюционного развития неживой природы, ретроспективный анализ и перспективы этого развития.

*Тема 6.* Системная картина личностно-социально-технологической природы (системы Человечества): базисные характеристики, модельные схемы. Последовательность этапов метаэволюционного развития Человечества, ретроспективный анализ и перспективы этого развития.

*Тема 7.* Коэволюция систем неживой, живой и личностно-социально-технологической природы, ее ретроспективный анализ и дальнейшие перспективы. Геополитика в терминах информатико-управленческого языка. Кардинальный перелом в системном развитии Человечества, происшедший в начале 1980-х годов. Системные следствия этого перелома применительно к отдельным личностям, их социумам, государствам и другим составляющим Человечества.

*Тема 8.* «Человек образованный» (Homo eruditus) как элемент природных иерархических управляющих систем, теоретически возможные уровни его образования. Объективная оценка смысла его жизни в соотношении со смыслом жизни Человечества в целом. Заключение.

Изучение курса «Системная картина Мироздания» предполагает проведение как лекционных, так и семинарских занятий. На семинарских занятиях планируется самостоятельная разработка и обсуждение слушателями отдельных разделов курса. Кроме того, в качестве самостоятельной работы рекомендуется изучение слушателями основной и дополнительной литературы по курсу, поиск и анализ соответствующих публикаций в сети Интернет, а также написание рефератов по избранной проблематике.

В настоящее время разрабатывается учебное пособие по курсу «Системная картина Мироздания» (на базе публикаций [1–2]). Кроме того, для него имеется набор компьютерных презентаций, что по-

звоняет вести его преподавание не только в аудиторном режиме, но и дистанционно.

После изучения курса предполагается написание слушателями курсовых работ. Отдельные подразделы курса могут быть предложены слушателям для подготовки дипломных магистерских, а возможно – и диссертационных работ.

Таким образом, научно-методическим заделом для формирования предлагаемого курса «Системная картина Мироздания» служат результаты научно-исследовательских работ, проводимых в Институте проблем информатики РАН доктором технических наук, профессором С. Н. Гринченко, а также имеющийся в отечественных и зарубежных университетах опыт преподавания дисциплин «Универсальная (Большая) история» и «Мироздание».

Базисными для преподавания данного курса являются наиболее важные результаты научно-исследовательских работ ряда

отечественных и зарубежных авторов, отраженные в публикациях, сгруппированных в списки рекомендуемой основной и дополнительной литературы.

Как представляется, указанная программа содержит сведения, имеющие на сегодняшний день общеобразовательную значимость.

## 5. Заключение

Формирование у каждого высокообразованного специалиста и ученого системного представления о Мироздании является одной из важнейших задач высшего и послевузовского образования в России (и, как представляется, в мире). Предлагаемый общеобразовательный курс «Системная картина Мироздания», базирующийся на оригинальных научных результатах работы отечественных исследователей, намечает один из возможных путей решения этой задачи.

## 6. Литература по программе

### Рекомендуемая основная литература

1. Гринченко С. Н. Системная память живого (как основа его метаэволюции и периодической структуры). М.: ИПИРАН, Мир, 2004. 512 с. См. также URL: <http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/>
2. Гринченко С. Н. Метаэволюция (систем неживой, живой и социально-технологической природы). М.: ИПИРАН, 2007. 456 с. См. также URL: [http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/book\\_2/](http://www.ipiran.ru/publications/publications/grinchenko/book_2/)
3. Моисеев Н. Н. Алгоритмы развития. М.: Наука, 1987. 304 с. См. также URL: <http://rogov.zwz.ru/Macroevolution/moiseev1987.djvu>
4. Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории (Синергетика – психология – прогнозирование). М.: Мир, 2004. 367 с. См. также URL: <http://www.iu.ru/biblio/archive/nasaretjan%5Fcivilisacionnie/01.aspx>
5. Растригин Л. А. Случайный поиск. М.: Знание, 1979. 64 с.
6. Турчин В. Ф. Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции. М.: ЭТС, 2000. 368 с. См. также URL: <http://www.refal.net/turchin/phenomenon/>

### Рекомендуемая дополнительная литература

7. Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций. М.: Наука, 1973. С. 5–61.
8. Букатова И. Л., Михасев Ю. И., Шаров А. М. Эвоинформатика: теория и практика эволюционного моделирования. М.: Наука, 1991. 207 с.
9. Галимов Э. М. Феномен жизни: между равновесием и устойчивостью. Происхождение и принципы эволюции. М.: Едиториал УРСС, 2001. 254 с. См. также URL: <http://rogov.zwz.ru/Macroevolution/galimov2006.doc>

10. Жирмунский А. В., Кузьмин В. И. Критические уровни в процессах развития биологических систем. М.: Наука, 1982. 179 с.
11. Затуливетер Ю. С. Информационная природа социальных перемен. М.: СИНТЕГ, 2001. 132 с.
12. Корнинг П. А. Синергия и эволюция «суперорганизмов»: прошлое, настоящее и будущее // Вызов познанию: стратегии развития науки в современном мире. М.: Наука, 2004. С. 184–221.
13. Крылов М. В., Либенсон М. Н. Особенности эволюции живой и неживой материи // Вестник РАН. 2008. Т. 78, № 2. С. 132–137.
14. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие. М.; Дубна: Издат. дом «Ноосфера», 2000. 392 с.
15. Кэмпбелл Д. Т. Слепые вариации и селективный отбор как главная стратегия процессов познания // Самоорганизующиеся системы. М.: Мир, 1964. С. 282–317.
16. Ляпунов А. А. Проблемы теоретической и прикладной кибернетики. М.: Наука, 1980. 336 с.
17. Моисеев Н. Н. Коэволюция человека и Биосферы: кибернетические аспекты // Кибернетика и ноосфера. М.: Наука, 1986. С. 68–81.
18. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. 200 с.
19. Назаретян А. П. Кибернетика и интеграция наук. Об интегративных перспективах системно-кибернетического стиля мышления. Ереван: Айастан, 1986. 218 с.
20. Новосельцев В. Н. Теория управления и биосистемы. Анализ сохранительных свойств. М.: Наука, 1978. 320 с.
21. Прангишвили И. В. Системный подход и общесистемные закономерности. М.: СИНТЕГ, 2000. 528 с.
22. Растринг Л. А. Современные принципы управления сложными объектами. М.: Сов. радио, 1980. 232 с.
23. Растринг Л. А. Адаптация сложных систем. Методы и приложения. Рига: Зинатне, 1981. 375 с. См. также URL: <http://www.cs.rtu.lv/dssg/ru/publications/book-adaptation.html>
24. Разумовский О. С. Концепция оптимологии. Новосибирск: ЦСА, 1998. 64 с. См. также URL: <http://www.philosophy.nsc.ru/PUBLICATION/RAZUMOVSKY/OPTIMOLOGY/optimology.htm>
25. Спир Ф. Структура Большой истории. От Большого взрыва до современности // Общественные науки и современность. 1999. № 5. С. 152–163. См. также URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/ons/msg/154831.html>
26. Уайльд Д. Дж. Методы поиска экстремума. М.: Наука, 1967. 268 с.
27. Фицнер Л. Н. Биологические поисковые системы. М.: Наука, 1977. 135 с.
28. Форрестер Дж. В. Антиинтуитивное поведение сложных систем // Современные проблемы кибернетики. М.: Знание, 1977. С. 9–25.
29. Шемакин Ю. И. Семантика самоорганизующихся систем. М.: Академический проект, 2003. 176 с.
30. Шмальгаузен И. И. Кибернетические вопросы биологии. Новосибирск: Наука, 1968. 224 с.
31. Щапова Ю. Л. Археологическая эпоха: хронология, периодизация, теория, модель. М.: КомКнига, 2005. 192 с.
32. Янч Э. Самоорганизующаяся Вселенная. Научный и человеческий смысл возникающей эволюционной парадигмы. New York, 1980. См. также URL: <http://www.abc-globe.com/yanch.htm>

#### **Список литературы**

33. Андреев В. О., Узилевский Г. Я. Метакибернетика, общая теория развивающихся ноуменально-феноменальных систем и социальные науки // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. № 2, 3. URL: [http://uzilevsky.orags.org/art\\_ru\\_02.html](http://uzilevsky.orags.org/art_ru_02.html) и [art\\_ru\\_03.html](http://uzilevsky.orags.org/art_ru_03.html)

34. Назаретян А. П. Универсальная (Большая) история: версии и подходы // Историческая психология и социология истории. 2008. № 2. С. 5–24.
35. Непримеров Н. Н. Мироздание. Казань: Изд-во Казанского университета, 1992. 96 с.
36. Программы курсов Универсальной истории // Философские науки. 2005. № 11. С. 72–123.
37. Chaisson Eric J. Cosmic Evolution: The Rise of Complexity in Nature. Harvard Univ. Press. Cambridge, London, 2001. 280 p.
38. Christian D. Maps of Time: An Introduction to Big History. Berkeley-Los Angeles-London: Univ. of California Press, 2004. 643 p.
39. Spier F. The Structure of Big History. From the Big Bang until Today. Amsterdam: Amsterdam Univ. Press, 1996. 113 p.

УДК 316.325

ББК 60.550

*А. Д. Урсул, Т. А. Урсул*

### **ГЛОБАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ОТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЙ К СТАНОВЛЕНИЮ ГЛОБАЛЬНОГО ЗНАНИЯ**

В статье рассматриваются взаимосвязанные процессы глобализации знаний и становления глобального знания. Раскрывается эволюционный подход (отличный от исторического подхода) к глобальным исследованиям и особенно к глобалистике, которая, по мнению авторов, исследует различные глобальные процессы и системы, включая глобальные природные процессы, глобализацию и глобальные проблемы. Формирование глобального знания и глобальные трансформации в науке рассматриваются в ракурсе перехода к устойчивому развитию и становления сферы разума.

**Ключевые слова:** глобализация, глобализация знания, глобалистика, глобальное знание, глобальные процессы, глобальный эволюционизм, историческая глобалистика, ноосфера, ноосферная наука, общество знания, устойчивое развитие, эволюционная глобалистика.

*A. D. Ursul, T. A. Ursul*

### **GLOBAL STUDIES: FROM THE GLOBALIZATION OF KNOWLEDGE TO BECOMING A GLOBAL KNOWLEDGE**

The article examines the interrelated processes of knowledge globalization and the formation of global knowledge. The work discovers the evolutionary approach (different from the historical approach) to the global research and especially to globalistics, which, according to the authors, investigates the different global processes and systems, including global natural processes, globalization and global issues. Formation of the global knowledge and global transformation in science is considered from the perspective of transition to stable development and the formation of the reason sphere.

**Keywords:** globalization, the globalization of knowledge, globalistics, global knowledge, global processes, global evolutionism, historical globalistics, noosphere, noosphere science, knowledge society, stable development, evolutionary globalistics.

В том направлении научного поиска, которое получило наименование глобальных исследований (global study), имеет смысл различать два взаимосвязанных, но различных процесса, один из которых является процессом глобализации знания, а другой предстает как процесс становления глобального знания. Истоки осознания этих двух сопряженных глобально-интеллектуальных процессов восходят еще к В. И. Вернадскому, который особое значение для созидания сферы разума (ноосферы) придавал науке, и ее современное развитие подтвердило это предвидение. Причем формирование сферы разума начинается с обретения наукой глобального масштаба, о чем неоднократно писал В. И. Вернадский [2]. Интернационально-глобальный характер научной мысли неявно подразумевался всеми адекватно мыслящими учеными, но, вероятно, именно В. И. Вернадский сформулировал ее впервые достаточно четко и применительно к ноосферогенезу.

Предвидение В. И. Вернадского о «планетном» характере научной мысли уже обрело свои конкретные очертания как в ныне происходящих глобальных процессах и их осмыслении, так и в будущих социальных и социоприродных эволюционных процессах, о чем пойдет речь в статье.

### **1. Глобальный мир знания и глобальное знание о мире: новый взгляд на глобалистику**

О глобальном мире знания стало уместным говорить в связи с процессами глобализации и становления информационного общества, а также «общества знания» как дальнейшего продолжения упомянутых глобальных процессов. Вполне понятно, что в условиях глобализации происходит как распространение по планете знания (в том числе и научного), так и формирование особого вида знания, которое получило наименование гло-

бального знания. Эти процессы довольно часто не различаются (это также имеет место и для процессов глобализации образования и становления глобального образования). Однако имеет смысл их различать, поскольку это хотя и связанные между собой, но все-таки по-разному ориентированные процессы социальной деятельности и, прежде всего, научной деятельности.

В процессе становления информационного общества и общества знания происходит глобализация познавательной деятельности и ее результатов в различных формах знания, идет их трансфер и интеграция и формируется некая глобальная система знания, которая может быть названа глобальным миром знания. Разумеется, речь идет, прежде всего, о том, чтобы всеобщий доступ к знаниям стал бы базой перехода к обществу знания [6]. Как показывают немецкие исследователи Н. Штер и У. Уфер, этот процесс в условиях рыночной экономики весьма сложен, поэтому становление глобального общества знания оказывается весьма проблематичным [7]. В этом процессе лишь незначительная часть знания имеет шансы обрести глобальный статус, но все же большинство форм знания сталкиваются с трудностями, которые не позволяют им выйти на глобальный уровень. Эти формы (виды) знания так и не утрачивают свой локальный характер, хотя имеют место такие ситуации, когда этот характер начинает меняться, обретая универсально-глобальные черты [7, с. 191]. Наибольшая вероятность появления глобального знания происходит в такого рода познавательной деятельности, которая получила наименование глобальных исследований, причем теоретико-концептуальным ядром этой области научного поиска является глобалистика.

Под глобалистикой понимают междисциплинарно-интегративную область научного поиска, направленную на выяв-

ление сущности глобализации и глобальных проблем, причин появления, законов и тенденций их развития, утверждение позитивных и снижение негативных последствий, с целью обеспечения выживания человечества и сохранения биосферы [18]. Глобалистика, как и любая формирующаяся область научного поиска в значительной степени переживает свой «накопительно-описательный» и своего рода «инвентаризационный» период. В этой области еще не так много фундаментальных результатов, а гораздо больше пока дискуссионных и нерешенных проблем.

Отчасти это связано, на наш взгляд, с тем, что глобалистика на современном этапе еще не была включена в более широкую систему научного знания. Попытка решить эту проблему предпринята в недавно опубликованной монографии [4], где глобалистика рассматривается как важнейший элемент системы интегративно-общенаучного знания, формирующего современную научную картину мира, основанную на принципах универсального, или глобального, эволюционизма. Эта система знания складывается на пути междисциплинарного синтеза и интеграционных процессов в науке, представляя собой формы и методы, имеющие наиболее общее предметное поле научного исследования и использования.

В последние годы основное внимание глобального знания, то есть знания, касающегося всего, что существует и развивается на планете Земля в контексте общепланетарной целостности, было сосредоточено в основном на глобализации и глобальных проблемах, причем «центр тяжести» в настоящее время сместился в сторону исследования проблем глобализации. Это свидетельствует в пользу того, что с течением времени предметное поле глобалистики изменяется, причем оно и далее будет развиваться. Становится очевидным, что среди глобальных феноменов,

кроме упомянутых, существуют и могут появиться другие, которые будут изучаться глобалистикой, если ее мыслить более широко и глубоко в смысле познания природы и генезиса этих явлений, чем сейчас принято.

В этом широком понимании глобалистика, на наш взгляд, акцентирует внимание на изучении глобальных процессов и систем, выявляя закономерности и тенденции их существования и развития. Этот «процессуально-системный» подход представляется нам более фундаментальной трактовкой глобалистики и предполагает достаточно широкое понимание того, что представляют собой глобальные процессы и системы. Под глобальными процессами понимаются природные, социальные и социоприродные процессы, развертывающиеся на планете Земля и постепенно охватывающие все ее пространство. Среди таких процессов – глобализация, глобальные проблемы, глобальные кризисы и катастрофы (включая и предполагаемые), другие общепланетарные деградиационные явления, а также будущие позитивные, постепенно обретающие планетарный масштаб процессы, например, такие как устойчивое развитие, ноосферогенез и ряд других.

Понятие «глобальные процессы» чаще всего в научной литературе употребляется в двух основных значениях: 1) глобальные процессы как относящиеся к земному шару, то есть общепланетарные процессы, 2) глобальные процессы как охватывающие все мироздание, по крайней мере, ту его часть, которая относится к видимой Вселенной. Хотя мы исходим из широкого понимания этих процессов в духе глобального (универсального) эволюционизма, тем не менее, особый интерес для глобалистики имеет, конечно, общепланетарное значение этого понятия.

Мы относим к негативным глобальным процессам разного рода общеплане-

тарные кризисы и катастрофы, которые ведут к деградации общества и природы, то есть к регрессивной эволюции. Например, глобальный социально-экологический кризис антропогенного происхождения, который уже имеет планетарный масштаб и угрожает существованию человечества и жизни на Земле. Негативным воздействием на человека характеризуется и ряд природных процессов, например, извержение вулканов (а тем более супервулканов), лесные пожары и т. д., причем особое значение имеют в настоящее время глобальные климатические изменения, включая и потепление.

Любой глобальный кризис представляет собой опасное снижение устойчивости глобального процесса или самосохранения системы под влиянием внешних и внутренних негативных факторов и условий, которое может привести к их разрушению, планетарной катастрофе. В настоящее время «кризисная проблематика» уже обсуждается как в связи с глобальным экономическим кризисом, так и в более широком – универсально-эволюционном контексте [3].

Глобалистика и далее будет эволюционировать в плане включения в предметное поле своего исследования новых глобальных феноменов, не говоря уже о появлении кардинальных инновационных результатов и подходов. То есть в этом теоретико-познавательном аспекте глобалистика, как и любая область научного поиска, предстает как эволюционирующий логико-гносеологический феномен.

Констатируя наличие этого эволюционно-эпистемологического аспекта глобальных исследований, мы все же обратим основное внимание на эволюционно-онтологический ракурс тех объектов, которые уже вошли в предметное поле глобалистики и которые еще предстоит исследовать этой междисциплинарно-интегративной

области научного поиска в предлагаемой более широкой интерпретации.

Если принять в качестве исходного положения, что глобалистика изучает глобальные процессы и системы, то можно несколько по-иному увидеть предметное поле глобалистики и всех глобальных исследований, а на этой основе – и становления новых направлений глобальной деятельности и особенно – глобального образования [16]. До сих пор глобалистика лишь начала формировать свое предметное поле как в исследовательском, так и в образовательном аспектах. С признанием того, что предметом глобалистики являются глобальные процессы и системы в их эволюции (а также коэволюции), ситуация кардинальным образом меняется.

Хотя в глобалистике никто не отрицал проблему развития и, так или иначе, эволюционный аспект присутствовал даже в определениях этого научного направления, тем не менее, «процессуально-эволюционный» фактор пока не занял должного места в глобальных исследованиях. Глобалистика не могла сразу появиться в «эволюционной версии», так как в начальный период формирования научного направления происходит процесс выделения предмета исследования, его описание, а затем систематизация. Только на какой-то более поздней стадии начинается осознание и выделение адекватных предмету исследования методов и подходов. Так происходило формирование практически всех наук и научных направлений, и глобалистика – не исключение. В качестве примера этого можно назвать экономику, теория которой развивается уже не одно столетие, и только в последние три десятилетия эволюционная экономика заявила о себе как сложившееся научное направление, то есть фактически в то же время, когда стала формироваться глобалистика.

При этом важно обратить внимание, что синтез знания в глобалистике происходит и в сочетании фундаментальных и прикладных исследований, формируя и распространяя глобализационные волны интеграции на всю науку и образование, выдвигая их в лидеры современного научно-образовательного процесса. Этому интегративному движению существенно помогают используемые в глобалистике общенаучные подходы и методы – глобального моделирования, системного, исторического, экологического и социоприродного, эволюционного и коэволюционного, синергетического и ряда других. Причем применение интегративно-общенаучных подходов стимулирует появление новых областей исследований. Так, использование недавно предложенного эволюционного и глобально-эволюционного подходов в глобалистике позволило наметить возможность появления и развития таких новых областей глобальных исследований, как палеоглобалистика, космоглобалистика, футуроглобалистика, и ряда других.

## **2. Исторический и эволюционный подходы в глобальных исследованиях**

Хотя в глобальных исследованиях присутствовала историческая динамика (иногда зарождение и развитие глобального социального знания рассматривают как историческую глобалистику), тем не менее, сознательное использование эволюционных представлений для исследования глобальных процессов не носило целенаправленного системного характера. Отчасти это было связано с тем, что предметное поле глобалистики ограничивалось происходящим, то есть в основном современными социально-историческими процессами (и акцентом на глобализации), в которых не просматривалось долговременных трендов и эволюционных горизонтов ни в прошлое, ни в будущее. Однако расширение предметного поля глобалисти-

ки потребовало эволюционного видения как уже изучаемых глобальных процессов, так и новых претендентов на ту же «глобальную роль».

В результате мы ожидаем формирование эволюционной глобалистики как междисциплинарного концептуального подхода к исследованию глобальных процессов и систем в эволюционном ракурсе и, прежде всего, с позиций глобального эволюционизма. Эволюционные идеи в глобалистику проникают различными путями, но одним из главных мы считаем магистраль глобального эволюционизма, мощный интегративный поток которого захватывает все растущее число научных направлений и особенно – глобальных исследований, формируя в них все большую «плотность» эволюционных представлений. Глобальный (универсальный) эволюционизм представляет интегративно-общенаучную концепцию глобальной (универсальной) эволюции, в которой самоорганизация материальных систем предстает в качестве единого и основного перманентного процесса прогрессивного развития в видимой Вселенной [15]. Глобальная эволюция – это непрерывная самоорганизация материальных систем в неживой природе, живом веществе и обществе, продолжающаяся далее в социоприродной форме и охватывающая материальные системы вещественного фрагмента Вселенной. В принципе эволюционный подход в глобальных исследованиях может формироваться и без глобального эволюционизма, однако это происходит гораздо медленнее и не столь целенаправленно, как при сознательном использовании этой общенаучной концепции.

Глобальная эволюция происходит как в космосе, так и на планете, причем в первую очередь нас интересуют именно общепланетарные процессы эволюции, которые, с нашей точки зрения, оказываются предметом исследования не только соответствующих наук (например, наук о Зем-

ле), но и в определенном аспекте – глобалистики. Если глобалистика в широком ее понимании изучает глобальные процессы и системы, то эволюционная глобалистика исследует их уже как процессы глобального развития. Так, глобализация видится как эволюционный процесс – не только интеграции ранее автономно развивающихся фрагментов социума и обретения целостности человечества, но также и созидания единой общепланетарной социоприродной системы «человек–общество–природа» на принципах коэволюции. Глобальное развитие как эволюция и коэволюция глобальных процессов и систем – основной предмет исследований в эволюционной глобалистике.

Глобализацию и глобальные проблемы никогда и никто не рассматривал только в статике, как некоторое «застывшее в современности» состояние человечества. Однако рассмотрение динамики глобальных процессов, признание изменчивости «планетарных характеристик» обсуждаемых здесь процессов не означает еще, что внимание акцентируется на их эволюционном видении, которого «заслуживают» глобальные феномены. Ведь они уже заняли то пространство, которое дает им право именоваться глобальными процессами. А это значит, что эволюционные изменения во времени также должны выйти за пределы происходящего в последнее время. Глобальные процессы могут и должны рассматриваться в более широком эволюционно-временном интервале, продлевая его как в сторону прошлого, так и будущего. Но дело не только в рассмотрении длительности глобальных процессов, но и в том или ином способе фиксации результатов их эволюции, которые выходят за рамки очевидного и линейного их видения, захватывая весьма отдаленные и косвенные последствия, включая и пока не осуществившиеся прогнозируемые сценарии.

Один из важных вопросов в этой связи – это вопрос о соотношении исторического и эволюционного в глобалистике. Историческая глобалистика возникла в своих основных направлениях, возможно, тогда же, когда и глобалистика, а может быть, даже раньше [5] (хотя и без употребления терминов «глобалистика», «глобализация» и т. д.). По сути, речь вообще идет о соотношении истории и эволюции.

Исторический подход как более ранний, чем эволюционный, предстает скорее как описание и в той или иной степени осознание экзистенциально-процессуальной динамики человеческого бытия. Эволюционные представления «вплетены» в исторический подход, но на них не акцентируется внимание, их предстоит еще выделять для создания картины развития исследуемого процесса.

История в ее обычном понимании предстает как хронологическая последовательность событий, как уже прошедшие процессы бытия человеческого общества. Считается, что ретроспективное освоение исторических событий позволяет понять современное состояние человечества. Однако исторические феномены, которые интересуют именно историческую науку, – это, прежде всего, ранее имевшие место события, факты, процессы.

Исторические процессы, которые постигаются наукой, содержат в себе сведения об эволюции предмета (и объекта) исследования. И в той или иной степени исторический подход предполагает изучение процессов зарождения, становления, расцвета, деградации и краха этих феноменов. В прошлом, так или иначе, объективно всегда (или почти всегда) содержатся процессы эволюции, понимаемой как развитие в самом широком смысле. Однако на теоретическом уровне они отображаются не всегда адекватно. Известна точка зрения, когда исторический процесс рас-

сма­тривался исклю­чи­тель­но как про­гресс, и от этой по­зи­ции лишь совсем не­дав­но при­шлось от­ка­заться. Ста­ло по­нят­но, что ис­то­рия со­дер­жит в се­бе боль­ший спектр пу­тей и трен­дов раз­ви­тия, не­жели это ви­делось сто­рон­ни­ками од­но­ли­ней­ного про­гресса че­ло­вечес­тва.

Од­на­ко сей­час все боль­шее чис­ло уче­ных при­вле­кает про­ти­во­по­лож­ная точка зре­ния, ко­гда в ис­то­ри­че­ском про­цессе уже чет­ко про­сма­триваются уси­ли­ваю­щие­ся де­градационно-ре­грессивные тен­ден­ции, в том или ином смы­сле пред­по­ла­гаю­щие «конец ис­то­рии». Если это по­нимать не ино­сказатель­но, а как воз­мож­ный тра­гиче­ский фи­нал су­щес­тво­ва­ния че­ло­вечес­тва, то это, в част­ности, озна­чает, что при­бли­жается время, ко­гда за­вер­шается ис­то­рия че­ло­вечес­кого ро­да, и, следо­ва­тель­но, не бу­дет и ис­то­ри­ков (если не пред­по­ла­гать су­щес­тво­ва­ние их вне­зем­ных по про­ис­хо­ждению кол­лег).

На­метив­шее­ся про­ти­во­дей­ствие даль­ней­шей де­градации че­ло­вечес­тва (на­при­мер, в форме ре­али­зации обще­ми­ровой стра­те­гии ус­той­чи­вого раз­ви­тия) пред­по­ла­гает от­каз от ви­дения бу­ду­щего как стихийно-ли­ней­ного про­дол­жения че­ло­вечес­кой ис­то­рии. По­яв­ляется новое ви­дение бу­ду­щего, ко­торое не впи­сывается в тра­ди­ци­он­ные ис­то­ри­че­ские схе­мы и тре­бует вве­дения в ис­то­ри­че­скую нау­ку новых взгля­дов и под­хо­дов, имею­щих прин­ци­паль­но эво­лю­ци­он­ное со­дер­жа­ние. Пред­по­ла­гаемая «ис­то­рия в пер­спек­тиве» те­перь может ви­деться как сво­его ро­да футу­ро­ло­гическая «нор­мативная эво­лю­ция» всей че­ло­вечес­кой ци­ви­ли­зации, стра­те­гическая цель ко­торой бу­дет за­ключаться в ее со­хра­нении в окру­жаю­щей при­род­ной среде.

Ли­ней­но-тра­ди­ци­он­ному пред­став­ле­нию ис­то­рии как стихий­ному про­цессу тем самым при­ходит конец, по­сколь­ку для про­дол­жения ис­то­рии при­дет­ся не просто опи­сывать то, что было, а уже и кон­струировать «по­тре­бное» для вы­жи­ва­ния ци­ви­ли­

зации бу­ду­щее. Ис­то­рия по-пре­ж­нему ста­нет ак­цен­ти­ро­вать вни­ма­ние на эк­зи­стен­циальной ди­на­мике че­ло­вечес­тва, но бу­дет вы­нуждена во все боль­шей степе­ни учи­ты­вать же­ла­емую эво­лю­ци­он­ную на­прав­лен­ность этого про­цесса бы­тия. Ско­рее всего, в этом «эво­лю­ци­он­ном пе­ре­вороте» в ис­то­рии бу­дет иг­рать основ­ную роль ви­дение на­шего обще­го безо­пас­ного и ус­той­чи­вого гло­баль­ного бу­ду­щего. Ис­то­рия как нау­ка, на­чина­я с ка­кого-то мо­мента, вы­нуждена бу­дет об­ра­щать вни­ма­ние на про­шлое и на­сто­ящее, учи­ты­вая уже и бу­ду­щую судь­бу че­ло­вечес­тва, при­чем в ми­ровом и да­лее ко­с­ми­че­ском мас­шта­бе. Ис­то­рия ста­нет гло­ба­ли­зи­ро­ваться, ста­нов­ясь как ми­нимум, гло­бальной ис­то­рией, и футу­ри­зи­ро­ваться для на­уч­ного обе­спечения вы­жи­ва­ния че­ло­вечес­тва. При­дет­ся вы­яв­лять не­га­тивы и по­зи­тивы про­шло­го для того, чтобы од­ни из них можно было бы уси­ли­вать, а дру­гие умень­шать, как и изы­ски­вать новые пу­ти для воз­мож­ной по­ли­фур­кации ис­то­ри­че­ских пу­тей раз­ви­тия, оп­ти­ми­зи­руя тра­ек­тории про­гресса к ус­той­чи­вому бу­ду­щему.

Од­на­ко опи­сан­ную выше «ис­то­рию в пер­спек­тиве» трудно вклю­чить в тра­ди­ци­он­но по­нимаемую ис­то­ри­че­скую нау­ку, по­сколь­ку она имеет дело с фак­тами и от­ра­жением уже про­шед­ших со­бы­тий. Бу­ду­щее ли­шено таких фак­тов и истин и вы­ступает лишь в качестве пред­сказаний, про­гно­зов и воз­мож­ных сце­на­риев раз­вер­ты­ва­ния ис­сле­ду­емого про­цесса. Но это да­ет воз­мож­ность на основе вир­туаль­ных ре­зу­ль­татов ис­сле­до­вания бу­ду­щего фор­ми­ро­вать из на­сто­ящего же­ла­емую (нор­мативную) эво­лю­цию этих про­цессов. От­сут­ствие «фак­то­ло­гичес­ких ос­но­ваний» в «футу­ро­ло­гичес­кой ис­то­рии» («ис­то­ри­ческой футу­ро­ло­гии») со­пря­жено с таким по­зи­тивным фак­тором, как воз­мож­ность кон­струирования бу­ду­щего, в той или иной степе­ни при­дания ему нор­мативного ха­рак­тера. А это озна­чает, что в слу­чае ис­

следования будущего эволюционный подход в его «нормативно-потребностном» варианте проявляется более рельефно и он становится историческим подходом лишь тогда, когда то или иное будущее реализуется, превратившись в исторические факты и события. Поэтому исследование будущего фактически целиком остается за эволюционной глобалистикой, а прошлое и настоящее глобальных процессов может исследовать и историческая глобалистика (что было начато в миросистемных исследованиях Ф. Броделя, И. Валлерстайна и их последователей).

В ранее упомянутой книге «Эволюционная глобалистика» предлагается не только процессуально-системный, но и вместе с тем – процессуально-эволюционный подход в глобалистике, или точнее – глобально-эволюционный подход, который позволяет более адекватно определить место глобалистики и изучаемых ею глобальных процессов и систем в современной науке и эволюционной картине мира начала XXI века. Широкое использование процессуально-эволюционных представлений открывает новые горизонты развития глобального знания, дает возможность более органично включить глобалистику в процессы усиливающегося междисциплинарного синтеза и формирования интегративно-общенаучного знания в его глобальной и даже космической перспективе.

Это также позволит более адекватно и эффективно ориентировать процесс становления различных сфер и направлений глобальной практической деятельности. Ведь понимание места и роли тех или иных глобальных феноменов в эволюционных процессах на планете и в целом в мироздании позволит принимать более эффективные меры в практической деятельности мирового сообщества, направленной на выживание цивилизации и

сохранение естественного фундамента ее существования – биосферы.

Применение эволюционных представлений к глобалистике, которое должно ее трансформировать в эволюционную глобалистику, связано, прежде всего, с общепланетарным смыслом понятия «глобальный эволюционизм». Предметом эволюционной глобалистики становится эволюция и системная коэволюция глобальных процессов и систем в их антропо- и социоцентрическом ракурсе. Глобалистика в этом эволюционном ключе изучает общепланетарные процессы и системы, прежде всего глобальные проблемы и глобализацию в их развитии и отношении к человеку и человечеству.

Как правило, в ходе развертывания глобальных процессов формируются те или иные глобальные системы и структуры либо эволюционируют в качестве таковых, если они уже существовали. В случае действия негативных глобальных тенденций и обострения глобальных противоречий, кризисов и катастроф существующие структуры и системы могут медленно либо быстро деградировать и разрушаться.

Не ограничиваясь происходящим в последнее время, выходя в более широкие пространственно-временные диапазоны и сферы, можно по-иному рассматривать глобальные процессы и формирующиеся на их основе глобальные системы (структуры). При этом эволюционном видении можно обнаружить определенные направленные изменения глобальных процессов и даже появление новых в основном в результате глобальной деятельности и развертывания социоприродного этапа эволюции. Вся совокупность взаимосвязанных и эволюционирующих глобальных процессов и систем представляет собой глобальное развитие.

Глобальные процессы в эволюционно-темпоральном ракурсе можно разделить

на начавшиеся и завершившиеся в прошлом (их исследует палеоглобалистика), происходящие в современную историческую эпоху, и те глобальные процессы, которые появятся или развернутся в будущем (эти последние окажутся в предметном поле футуроглобалистики). К наиболее важным будущим социоприродным глобальным процессам, которые уже сейчас может начать исследовать футуроглобалистика, следует отнести общепланетарный переход к устойчивому развитию (УР) и, как его естественное продолжение, – ноосферогенез как становление сферы разума.

Что касается палеоглобалистики, то в ее предметном поле могут оказаться процессы былых глобальных катастроф, вымирания биоты в процессе эволюции биосферы или, например, переход от присваивающего к производящему хозяйству, начавшийся 10–12 тыс. лет тому назад и разворачивавшийся несколько тысячелетий по всему миру, являя собой один из наиболее изученных социоприродных процессов древней истории, который, однако, не исследовался в ракурсе эволюционной глобалистики.

С точки зрения эволюционного подхода в глобалистике все глобальные процессы и системы участвуют в процессах развития, имеющих прогрессивную, регрессивную либо иную направленность. Эта направленность эволюции глобальных процессов дает возможность их исследования, моделирования и оценки, в том числе и в количественном плане, а также с помощью информационного критерия развития. С позиции здравого смысла можно связать позитивные, с нашей точки зрения, сдвиги в глобальных процессах с их прогрессивным развитием, а негативные – с регрессивными изменениями и тем самым оценить их место в общепланетарной эволюции. Подобное ценностное ранжирование имеет смысл не только для дальнейшей исследовательской, но особенно для

практической глобальной деятельности, как совокупной деятельности мирового сообщества, направленной на решение глобальных проблем и позитивную ориентацию других глобальных процессов, от которых, в конечном счете, зависит судьба цивилизации и биосферы.

Эволюция глобальных процессов в стратегической перспективе станет осуществляться через планетарный переход к УР, о котором подробнее будет идти речь в следующем разделе статьи. Такой переход в принципе будет содействовать утверждению позитивных и преодолению негативных тенденций глобального развития. УР представляет собой будущий общепланетарный эволюционный процесс, направленный на сохранение цивилизации и биосферы. Переход к этому типу планетарной эволюции существенно изменяет характер любой антропогенной активности, поскольку необходимо действовать таким образом, чтобы выполнялись глобально-биосферные императивы перехода к УР и не ухудшались возможности удовлетворения жизненно важных потребностей нынешних и будущих поколений людей.

Здесь требование «вписывания» совокупной глобальной деятельности людей в несущую емкость экосистем расширяется как в пространственном аспекте – на всю планету в целом (то есть от локального до глобального масштабов), так и продлевается во временном измерении, а именно не только на ныне живущие поколения людей, но и на будущие поколения, поскольку речь идет о выживании человеческого рода и о его способности к неопределенно долгому прогрессивному развитию. Но это дает возможность социоприродному развитию вписаться не только в эволюцию биосферы, но и в универсальную эволюцию, стать органической частью вселенского процесса перманентной самоорганизации.

Если глобализация обычно воспринимается как системное объединение и обр-

тение целостности человечества в процессе образования связей между социумами и пространственного расширения по земному шару, то переход к УР – как глобальный процесс темпорального продолжения существования цивилизации. Тем самым глобальное развитие через УР предстает как единый пространственно-временной процесс дальнейшего безопасного существования и сохранения эволюционно-генетической целостности человеческого рода. Приоритетным выступает обеспечение безопасности разворачивания глобальных цивилизационных процессов в прогрессивном направлении, что гарантирует возможность и способность человечества к самосохранению и дальнейшей эволюционной самоорганизации при действии угроз, опасностей, кризисов и прочих негативных воздействий планетарного и космического масштаба.

Для будущей глобально-целостной цивилизации необходимо обеспечить устойчивый способ ее бытия, сохранение ее природы в условиях внутренних и внешних негативных воздействий и изменений. Глобальную же безопасность следует видеть как безопасность мирового сообщества, реализующуюся в условиях коэволюции систем «человек–общество» и «человек–общество–природа».

### **3. Глобальный переход к устойчивому развитию и становление ноосферной науки**

УР представляет собой глобально управляемое, системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации. В самом широком философском смысле – это нерегрессивное, то есть безопасное развитие, целью которого является сохранение и коэволюция цивилизации и биосферы.

Главным механизмом опережающего воплощения модели УР станет коллективный человеческий разум (или ноосферный интеллект), который сформируется, по нашему мнению, уже на стадии глобального информационного общества с УР, или, как его продолжения, – «планетарной цивилизации знания» (глобального общества знаний). УР – это глобальный процесс, разворачивающийся в III тысячелетии, и он должен иметь ряд этапов, конечным же этапом должно оказаться то общество, которое сейчас довольно часто именуют устойчивым обществом (*sustainable society*), обществом с УР, а в России все чаще именуют ноосферой.

Это последнее понятие вошло даже в официальный государственный документ, утвержденный Указом Президента РФ в 1996 году «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». В заключительной части этого документа сказано, что движение человечества к устойчивому развитию, в конечном счете, приведет к формированию предсказанной В. И. Вернадским сферы разума (ноосферы), когда мерилom национального и индивидуального богатства станут ценности и знания Человека, живущего в гармонии с окружающей средой [8].

Трудно предугадать, как будет официально именоваться устойчивое общество будущего с реализованной стратегией УР, однако принципы, цели и средства осуществления этого типа развития свидетельствуют о том, что они фактически не отличаются по своей концептуальной направленности и содержанию от идей сферы разума. По своей стратегически-концептуальной направленности – это продолжение идей «царства разума» эпохи Просвещения – периода становления капитализма, «мира разума» мондиалистов, бахаистов и аналогичных им течений, то есть тех идеологических движений, которые считают разум приоритетным средством

дальнейшего движения вперед, в отличие от разного рода иррационалистических, антигуманистических течений. Это также продолжение теорий информационного общества и общества знания, которые в своем ракурсе «предвосхищают» становление сферы разума. И, в этом смысле, концептуально-теоретические основы, философско-мировоззренческая база стратегии УР продолжает рационально-гуманистические традиции, сформировавшиеся в эпоху Просвещения, что в значительной степени соответствует историческим фактам, если их рассматривать как концептуальные факты, связь между которыми осознается несколько позже. Все это позволяет видеть формирование не только нового системного направления научного поиска, но формирование также новой – ноосферной ориентации науки в целом, существенное усиление его междисциплинарных связей в ходе решения сверхглобальной проблемы – выживания и УР цивилизации в условиях максимально возможного сохранения окружающей природной среды.

Говоря о том, что учение о ноосфере в любых его известных вариантах может быть использовано для концептуального продвижения вперед идей УР, поставим вопрос, который логически вытекает уже из осознания наличия связи этих двух и до сих пор относительно самостоятельно разрабатываемых теоретических систем. Совершенно ясно, что движение теоретического знания не может идти лишь от учения о ноосфере к формирующейся теории УР. Существует и обратное движение знаний, и оно весьма существенно влияет как на учение о ноосфере, так и на всю науку в целом, причем наибольшее влияние осмысление идей УР должно оказать на общественные науки. В этом смысле речь уже идет о новой революции в науке, которую связывают с формированием общества знаний [6, гл. 6 «Революция

в науке?»]. Однако, поскольку формирование общества знаний в глобальном масштабе предшествует становлению ноосферы, мы считаем будущую революцию в науке в широком историческом контексте ноосферной революцией в науке [14].

По опыту реализации либо влияния предыдущих сценариев будущего (в том числе и утопических) можно видеть, что они оказывали весьма заметное влияние на модель неустойчивого развития, которая без этого развивалась бы в еще более экстремистских формах рыночно-демократических процессов. Вряд ли стоит отрицать, что без выдвижения и реализации всех предыдущих социальных утопий могла появиться идея социоприродного УР. А появившись, идея УР даже в своей «рекомендательной» форме (предложенной ООН и уже большинством входящих в нее государств) начинает оказывать влияние на ход мировых процессов по принципу «эффекта Эдипа», направляя реальный социоприродный процесс по магистралям «желаемого» будущего. Причем степень этого воздействия будет расти по мере появления более эффективных регуляторов перехода к УР, в особенности законов на государственном уровне и межгосударственных соглашений, имеющих приоритетное значение для реализации на национальном уровне. Ситуация изменится в случае формирования в глобальном масштабе права УР, которое, вероятно, станет первой формой глобального права [12].

Так или иначе, идея УР и особенно политические документы ООН существенно стимулируют интерес к нормативному прогнозированию, появлению новых норм человеческой жизнедеятельности, в той или иной степени отходящих от модели неустойчивого развития, формируя неформальную институциональную среду в глобальном, региональном и национальном масштабах, способствующую реализации новой цивилизационной стратегии [1].

Стратегия УР «переживает» пока в основном неформальный институциональный процесс, в том или ином виде и степени воздействуя уже на многие сферы человеческой деятельности. Это воздействие сказывается и в сфере научной деятельности, вызывая соответствующие реакции. Наиболее адекватной реакцией можно назвать процессы глобализации, футуризации и ноосферизации науки, что означает такую ее эволюцию (или революцию?), которая приведет с ее помощью к формированию сферы разума. И в современной науке существуют такого рода ноосферные тенденции, хотя ряд других инновационных процессов появятся в будущем.

Уже отмечалось, что В. И. Вернадский особое значение для созидания сферы разума придавал науке, и начавшийся переход к УР подтвердил это предвидение. Учитывая, что и для УР (как начальной фазе процесса становления сферы разума) свойственен приоритет научной мысли глобального масштаба, можно считать это одним из главных императивов становления новой цивилизационной парадигмы. Современный этап глобализации, конечно же, включает «планетаризацию» научной мысли как фактически начавшийся процесс концептуально-теоретического ноосферогенеза еще в модели неустойчивого развития.

Характерной чертой ноосферы окажется не только возможный в отдаленной перспективе космический, но и реально-глобальный характер. Это неявно подразумевалось и в учении о ноосфере начального, или классического, периода, хотя четко формулировалось и, тем более, не аргументировалось. Включение концептуальных идей устойчивого развития достаточно обоснованно позволяет говорить о том, что созидание ноосферы возможно лишь в глобальном масштабе, поскольку пере-

ход к новой цивилизационной парадигме развития в полномасштабном и системном виде также носит планетарный характер. Невозможно перейти к УР, а тем более, к его зрелой форме – ноосфере, в отдельно взятой стране, в то время как другие государства и народы будут идти в ином направлении. Это вытекает из всего сказанного выше, но особенно – из социоприродно-экологических соображений, отражающих наиболее существенное влияние на целостность и устойчивость биосферы, представляющей собой земную оболочку, где все компоненты связаны между собой различными видами взаимодействия – сильными либо слабыми, в ней действуют круговороты и циклы, носящие системный планетарный характер. Сам процесс перехода к УР в экологическом ракурсе имеет целью снижение антропогенного пресса на биосферу до уровня, позволяющего «устойчивой цивилизации» вписаться в стабильную биосферу, адаптироваться к ее циклам и процессам и использовать только сотые доли ее биопродукции, причем в основном возобновляемых ресурсов, без утери биоразнообразия. Это своего рода антропогеологический эволюционный процесс, направленный на становление и сохранение глобальной социоприродной системы устойчивого развития.

Глобальный характер становления сферы разума определяется не только экологическими соображениями и очевидными императивами безопасности, но и фактически всеми составляющими системы перехода к УР. Развернувшиеся в настоящее время процессы глобализации как стихийные процессы движения цивилизации к постиндустриально-информационному обществу важно направить в русло реализации целей УР ноосферной ориентации. Императивы глобально-экологические должны быть дополнены экономическими, политическими и социально-культурными

требованиями, вытекающими не из стихийного их развертывания в рамках модели неустойчивого развития, а исходя из принципов и целей УР.

Современной науке (причем всем ее отраслям и дисциплинам) придется развернуть широкомасштабную работу для достижения целей и решения задач перехода к УР, и в ходе этой деятельности изменится сам характер и стратегическая ориентация науки, поскольку из своего современного состояния она должна будет превратиться в ноосферную науку, которая будет играть приоритетную роль в процессах социально-экономического развития.

Так как социально-экономические процессы идут в основном стихийно, то проблема управления сводится лишь к незначительному регулированию ныне происходящих рыночно-демократических самоорганизационных процессов. Однако переход от старой модели развития к новой не может произойти стихийно, и он потребует скоординированного, направляемого, а лучше сказать, управляемого воздействия на формирование нашего общего глобального будущего. Новая модель управляемого глобального и национального развития вначале будет формироваться и уже создается концептуально-теоретически, а затем должна внедряться в уже существующую модель развития, чтобы ее изменить, ориентировать на цели УР.

Модель УР вначале должна создаваться с помощью науки и затем реализовываться управленческими решениями и действиями на локальном, региональном, государственном, наднациональном и планетарном уровнях. Роль науки должна быть существенно усилена в процессе движения к устойчивому будущему, но и наука должна «повернуться» к проблеме УР. Этот поворот означает, что вся мировая наука должна быть нацелена на формирование, проектирование и реали-

зацию нового будущего, она обязана существенно больше заниматься не прошлым (как это имеет место сейчас, то есть своего рода «ретроспективно-реминисцентным познанием»), а предсказанием и особенно нормативным прогнозированием и стратегическим планированием на все обозримые периоды времени.

Должна произойти ноосферная революция в науке, причем опережающим образом, ибо только полностью глобализированная и футуризированная ноосферная наука составит в широком смысле интеллектуальную (а не только методологическую и технологическую) основу перехода на траекторию управляемого безопасного развития. Вот почему мы полагаем, что первоочередной мерой должно стать выделение финансовых и иных средств, которые необходимы для переориентации науки на цели УР. Кроме природной ренты, наиболее приемлемым для этих целей является виртуально-спекулятивный капитал, как уже «оторвавшийся» от реальной экономики (находящейся в модели неустойчивого развития). В силу своей «автономности» от реального сектора экономики некоторая часть финансового капитала может и должна быть переориентирована на созидание и развертывание будущей модели УР.

Следующими, или, лучше сказать, одновременными, по степени приоритетности должны быть меры, связанные с формированием всех уровней управления переходом к УР. В отличие от современного управления, которое обходится без науки (или, по крайней мере, без ноосферно-ориентированной науки) управление переходом к УР должно будет базироваться на научных знаниях. Лица, принимающие решения, особенно на высшем государственном и международном уровнях, либо сами должны быть учеными, глубоко разбирающимися в проблеме УР, либо,

что более реально, пользоваться услугами экспертов – ученых-специалистов в этой области. По сути дела, это и предвидел В. И. Вернадский, создавая свое учение о ноосфере, а также те его последователи, которые хотя и не говорили ни о ноосфере, ни об УР, но, тем не менее, пытались заложить основы «научного управления обществом». Но теперь идет речь не только о создании нового будущего в одном отдельно взятом государстве либо отгороженной от остального мира их коалиции, а о формировании нашего общего мирового будущего с глобально-устойчивым и безопасным развитием.

Глобальному, опережающему и ноосферно-ориентированному развитию науки и управлению мы придаем особое значение и даже считаем, что это должен быть единый научно-управленческий процесс (или, как ранее говорили, прогресс, имея в виду, например, научно-технический прогресс). Но НТП доминировал в модели неустойчивого развития, а в новой модели он должен уступить приоритет научно-образовательной и научно-управленческой революциям, без свершения которых переход к УР в принципе не состоится. По сути дела, от формирования систем «наука-образование» и «наука-управление», ориентированных на цели УР, и зависят все те конкретные меры, которые обычно перечисляются в официальных документах (создание правовой базы, прогнозных документов, стратегических планов, новых моделей хозяйствования, производства и потребления и т. д.). От формирования эффективной системы «наука-управление» с ориентацией на цели УР зависит и развертывание других важных для перехода процессов, берущих начало в становящейся ноосферной науке, – научно-технического, научно-технологического и научно-образовательного процессов.

Причем, опять-таки, на приоритетное место в этом последнем ряду целесообразно поставить научно-образовательный процесс, который также должен претерпеть кардинальные ноосферные трансформации. И не только в том смысле, что его главным источником станет будущая ноосферная наука, развивающаяся опережающим образом и снабжающая знаниями о будущем все сферы человеческой деятельности. Образование для УР должно стать не только максимально экологизированным, но и в подлинном смысле опережающим образованием, в отличие от консервативно-отстающего (от науки и жизни) образования в модели неустойчивого развития. В течение нескольких поколений на протяжении этого столетия новый «научно-образовательный тандем» должен переориентировать сознание основных групп населения страны (а в перспективе и всей планеты) на цели УР и реализацию ноосферных трансформаций, на выработку «глобализированно-футуризированных» знаний, понимания и умений выхода из кризисных ситуаций и формирование устойчивого будущего.

Что касается системы «наука–техника–технология», то вряд ли стоит уменьшать ее роль и в новой модели развития (а тем более в старой). Однако с точки зрения ноосферного видения (и здравого смысла) перехода к УР на первый план в этом процессе выступают интеллектуально-нравственные факторы, имеющие «информационно-знаниевую» природу. Это, кстати, согласуется не только с учением о ноосфере, но и с развивающимися концепциями информационного общества и общества знания, зрелая стадия которых, именуемая нами инфоноосферой, видимо, станет первой ступенью нашего общего рационально-устойчивого будущего.

**Список литературы**

1. Бабурин С. Н., Урсул А. Д. Политика устойчивого развития и государственно-правовой процесс. М., 2010.
2. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.
3. См.: Гринин Л. Е., Коротаев А. В. Глобальный кризис в ретроспективе: Краткая история подъемов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена. М., 2010; Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. (Синергетика–психология–прогнозирование): пособие для вузов. 2-е изд. М., 2004; Турчин А. В. Структура глобальной катастрофы. URL: <http://www.scribd.com/doc/6250354/>
4. Ильин И. В., Урсул А. Д. Эволюционная глобалистика (концепция эволюции глобальных процессов). М., 2009.
5. См.: Ионов И. Н. Историческая глобалистика: предмет и метод // Общественные науки и современность. 2001. № 4.
6. См.: К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж: ЮНЕСКО. 2005.
7. См.: Концепция «общества знания» в современной социальной теории. М.: ИНИОН РАН, 2010. С. 178–185.
8. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Российская газета. 1996. 9 апр.
9. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию: пер. с англ. М., 1989.
10. Романович А. Л., Урсул А. Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез). М., 2006.
11. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М., 2002.
12. См.: Урсул А. Д. Становление права устойчивого развития в условиях глобализации: методологические аспекты // Право и политика. 2010. № 5.
13. Урсул А. Д. Экологическая безопасность и устойчивое развитие // Государственное управление ресурсами. Специальный выпуск. 2008. № 11, 3.
14. См.: Урсул А. Д., Урсул Т. А. Становление ноосферной науки и устойчивое развитие // Безопасность Евразии. 2004. № 4.
15. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Универсальный эволюционизм (концепции, подходы, принципы, перспективы). М., 2007.
16. См.: Урсул А. Д., Урсул Т. А. Феномен образования в глобально-эволюционном ракурсе // Политика и общество. 2010. № 7.
17. Урсул А. Д., Урсул Т. А., Тупало В. Г., Энгель А. А. Устойчивое развитие, безопасность, ноосферогенез. М., 2008.
18. См.: Чумаков А. Н. О предмете и границах глобалистики // Век глобализации. 2008. № 1.

# ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ И МУЗЕЙНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

## PROTECTION OF MONUMENTS AND MUSEUM ACTIVITIES

УДК 069.01

ББК 79.1

*О. В. Самаковская*

### МОДЕЛИРОВАНИЕ КОНТЕНТА САЙТА МУЗЕЯ (НА ПРИМЕРЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ И МУЗЕЕВ-ЗАПОВЕДНИКОВ)

Предпринимается попытка синтезировать достижения теории музееведения и возможности, предоставляемые информационно-коммуникационными технологиями. Описывается технология разработки типовой модели (структуры) контента музейного сайта на основе информационного образа. Предлагаемый метод моделирования контента музейного сайта может быть рекомендован разработчикам музейных электронных ресурсов.

**Ключевые слова:** информационные технологии, этнографические музеи, музейные сайты, контент сайта, моделирование, сайтостроение, информационный образ

*O. V. Samakovskaya*

### MODELING THE CONTENT OF THE SITE OF A MUSEUM (ON ETHNOGRAPHIC MUSEUMS AND OPEN-AIR MUSEUMS' EXAMPLE)

An attempt to synthesize the achievements of the theory of museology and opportunities offered by information and communication technologies. It describes the technology development of the standard model (structure) of the content of the museum site on the basis of the information image. The proposed method of modeling the content of the museum site may be recommended to developers of museum digital resources.

**Keywords:** information technology, ethnographic museums, museum sites, site content, design, site construction, information image.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) открыло для музеев принципиально новые возможности в решении одной из главных своих задач – предоставления доступа к культурному наследию самой широкой публике, осуществления права граждан на информацию. Большую роль при этом играют сайты музеев – виртуальные представительства реальных музеев.

Создание сайтов становится все более распространенным видом информационной деятельности. Однако количествен-

ный рост музейных сайтов обострил проблему их качества, прежде всего, контента (содержательного наполнения), поскольку любой сайт в Интернете отражает лицо учреждения, обращенное в открытое информационное пространство, и это накладывает особую ответственность на тех, кто его создает и представляет. В связи с этим возникает вопрос – каким образом можно обеспечить качество контента сайта?

Цель данной статьи – показать возможности формализации и снижения субъективизма при проектировании сайта музея

путем моделирования контента на основе использования информационного образа музея, что позволяет повысить качество сайта.

Моделирование контента сайта предвлялось анализом веб-сайтов российских этнографических музеев и музеев-заповедников. В ходе исследования была поставлена задача – определить количество существующих в сети музейных представительств, а также выяснить, насколько полно отражается на сайтах информация об этих музеях.

По данным музейного портала «Музеи России» [8], общее число музеев-заповедников – 123, из которых 78 (примерно 63 %) имеют собственный сайт, этнографических музеев – 504, из них 82 (16 %) – имеют собственный сайт. Нами был проведен анализ 32 веб-сайтов музеев (22 сайта музеев-заповедников и 10 сайтов этнографических музеев), что составляет 20 % от общего числа сайтов музеев-заповедников и этнографических музеев. Анализу подлежали сайты музеев различных регионов, различного статуса и принадлежности. Результаты оказались следующими: все сайты содержат контактную информацию; 27 сайтов (84 %) имеют информацию об истории музея, 25 (78 %) – о проводимых выставках, 22 (69 %) – об экскурсиях. Информация о фондах музея, его коллекциях, собраниях – то, что, по сути, является главной ценностью каждого музея, – присутствует лишь на 19 сайтах (59 %). Таким образом, более 40 % не представляют такой информации. Не дают возможности обратной связи с посетителями посредством гостевой книги 18 сайтов (60 %). Отсутствие рубрик у половины сайтов о событиях, новостях музея говорит о том, что сайты обновляются крайне редко. Весьма неожиданным оказался выявленный в ходе исследования факт: несмотря на то, что этнографический музей обязательно связан с

каким-либо этносом, отметим, что информация о народах (их описание) содержится на 25 % сайтов этнографических музеев.

Проведенный анализ позволил сделать некоторые выводы:

- 84 % этнографических музеев и 37 % музеев-заповедников не имеют собственных сайтов. Не имея виртуального представительства, музей лишает себя возможности повысить имидж учреждения, информировать неограниченный круг пользователей о своей деятельности;

- наличие неактуальной, устаревшей информации на 50 % анализируемых сайтов дает пользователю искаженное, ложное представление о том или ином музее;

- более 40 % этнографических музеев и музеев-заповедников не предоставляют информацию о своих фондах, коллекциях, экспозициях, ограничивая тем самым удаленного пользователя в доступе к уникальному историко-культурному наследию;

- большинство имеющихся сайтов этнографических музеев и музеев-заповедников содержат контактную информацию, краткую информацию об истории музеев и проводимых выставках и экскурсиях. Таким образом, в сети преобладают в большей степени сайты-визитки, содержащие в большей степени справочную информацию.

В задачу данной публикации входит теоретическое обоснование зависимости моделирования контента музейного сайта от составляющих реального музея: тип и основные функции музея влияют на задачи виртуального музейного представительства, от которых напрямую зависит формирование рубрик сайта. Представленные в статье материалы отражают исследование, которое осуществляется в Научно-исследовательском институте информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС) Кемеровского государственного университета культуры и искусств. В НИИ ИТ СС КемГУКИ разработана ме-

тодика проектирования контента сайтов объектов культуры. Изложение данной методики содержится в [1–5].

Важнейшим для понимания предлагаемого нами подхода к моделированию контента музейного сайта являются следующие положения:

- разработка контента сайтов музеев в настоящее время носит сугубо эмпирический, субъективный характер, что проявляется в разнородности и несопоставимости рубрик, структурирующих содержание сайтов, в затруднительности ориентации пользователей в их структуре;

- средством, позволяющим моделировать контент сайтов, является информационный образ объекта сайтостроения. В нашем случае речь идет о таких объектах сайтостроения, как этнографический музей и музей-заповедник.

Приведем определения, раскрывающие сущность моделирования контента сайтов музеев: информационный образ объекта сайтостроения, типовой информационный образ объекта сайтостроения, групповой информационный образ объекта сайтостроения.

Информационный образ объекта сайтостроения – максимально полный, упорядоченный, с использованием фасетного и/или иерархического принципов, перечень характеристик (атрибутов и аспектов), которые дают целостное представление об учреждении (организации) – объекте сайтостроения и позволяют моделировать контент сайта в зависимости от его общих и специфических функций. Семантическая формула информационного образа может быть представлена в виде логического выражения: «что?» + «где?» + «когда?» + «как?» + «кому?» [1].

Наряду с уточнением границ контента сайта, информационный образ позволяет обеспечивать решение целого ряда других важных задач: определение состава рубрик, отражающих контент сайта; распределение рубрик по уровням вложения;

установление взаимосвязей рубрик. Информационный образ объекта сайтостроения – это абстрактное понятие, оно конкретизируется в таких своих разновидностях, как типовой, групповой и единичный информационный образ объекта сайтостроения.

Типовой информационный образ объекта сайтостроения – информационный образ, дающий полное и целостное представление обо всей совокупности объектов, объединенных данным типом (библиотеки, музеи, театры, кинотеатры и т. п.), и гостеприимный к каждому конкретному объекту данного типа. Типовой информационный образ представляет собой семантическую модель, образец, единый план построения однородного класса объектов (однотипных учреждений культуры), обладающих общими существенными признаками. В типовом информационном образе должен получить отражение такой исчерпывающий и достаточный перечень сущностных характеристик того ли иного типа учреждения культуры (в нашем случае таким учреждением является музей), при котором «улавливались» бы все его типичные признаки. Важное значение при построении типового информационного образа имеет вычленение системообразующих связей, группировка представлений о структурных уровнях объекта. Иными словами, речь идет о важнейших требованиях к типовому информационному образу объекта сайтостроения – полноте и целостности отражения объекта сайтостроения, в качестве которого в данном случае выступает музей [3].

Групповой информационный образ объекта сайтостроения – информационный образ, дающий полное и целостное представление о всей совокупности объектов, объединенных в определенную группу в пределах типа объектов сайтостроения (библиотеки публичные, музеи этнографические, театры драматические и т. п.),

и гостеприимный к каждому конкретному объекту данной группы. Групповой информационный образ представляет собой семантическую модель, образец, единый план построения однородного класса объектов, обладающих отличительными признаками, присущими объектам данной группы. Так, информационный образ этнографических музеев, наряду с общемузейным, будет содержать специфические, характерные только для этнографических музеев характеристики, в частности, информацию о народе; информационный образ музея-заповедника – информацию о природных зонах, флоре и фауне, недвижимых памятниках [3].

Едиличный информационный образ объекта сайтостроения – информационный образ, дающий полное и целостное представление о конкретном объекте сайтостроения, в данном случае – о конкретном (реальном) этнографическом музее или музее-заповеднике. Едиличный ин-

формационный образ представляет собой семантическую модель, отражающую как типовые и групповые, так и уникальные характеристики объекта сайтостроения. Так, едиличный информационный образ может отражать уникальность структуры конкретного этнографического музея, его экспозиций, предоставляемых им посетителям услуг и др. [3].

Технология создания типового информационного образа музея охватывала такие этапы работы, как:

- изучение понятийного аппарата в области музееведения;
- анализ учебной и справочной литературы, в ходе которого определялась специфика деятельности музея, его функции и структурные компоненты;
- анализ веб-сайтов музеев России.

В результате был разработан информационный образ музея (типовой информационный образ), представленный в виде табл. 1.

*Таблица 1*

**Информационный образ музея**

<b>ВИДЫ МУЗЕЯ</b>	
<b>по профилю</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Исторические,</li> <li>- естественно-научные,</li> <li>- художественные,</li> <li>- архитектурные,</li> <li>- литературные,</li> <li>- театральные,</li> <li>- музыкальные,</li> <li>- музеи науки и техники,</li> <li>- промышленные,</li> <li>- сельскохозяйственные,</li> <li>- педагогические,</li> <li>- комплексного профиля</li> </ul>
<b>по типу</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Научно-исследовательские,</li> <li>- научно-просветительные,</li> <li>- учебные</li> </ul>
<b>по административно-территориальному признаку</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Республиканские,</li> <li>- краевые,</li> <li>- областные,</li> <li>- районные</li> </ul>

<b>по принадлежности</b>	- Государственные, - ведомственные, - общественные, - частные	
<b>ФУНКЦИИ МУЗЕЯ</b>		
<b>Социальные функции</b>	- Документирование, - образование и воспитание, - организация свободного времени	
<b>Дополнительные функции</b>	- Исследовательская, - охранная, - аксиологическая, - развивающая, - идеологическая, - познавательная, - коммуникативная, - эстетическая, - развлекательная, - синтезирующая, - популяризаторская	
<b>СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ МУЗЕЯ</b>		
<b>Фонды</b>	<b>Объем</b>	Общее количество музейных предметов
	<b>Состав</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фонд основных музейных предметов,</li> <li>• фонд научно-вспомогательных материалов</li> </ul>
	<b>Направления деятельности фондов</b>	Организация, учет, комплектование, хранение и др.
<b>Экспозиции</b>		
<b>Направления деятельности музея</b>	<b>Фондовая</b>	Комплектование, учет и хранение, научная обработка
	<b>Экспозиционная</b>	Экспонирование, выставочная деятельность
	<b>Научно-просветительная</b>	Формы работы с посетителями
	<b>Рекламно-издательская</b>	Основные периодические издания музея, сборники трудов
<b>Выставки</b>	<b>Передвижные</b>	-
<b>Ресурсы музея</b>	<b>Материальные</b>	Здание, архитектурное сооружение
	<b>Человеческие</b>	Сотрудники, посетители
<b>История музея</b>	<b>Основные этапы истории</b>	-
	<b>Основатели музея, деятели общенационального значения, работавшие в музее</b>	-
<b>Филиалы музея</b>	-	-
<b>Аннотированные ссылки на ресурсы Интернета</b>	-	-

В качестве объекта дальнейшего исследования был выбран **музей научно-просветительного типа**, как наиболее распространенный тип музеев. Публикации теоретиков и практиков музейного дела [6–18] позволили нам определить роль и назначение, основные функции музея данного типа. В деятельности музеев научно-просветительного типа большое внимание уделяется созданию экспозиций, выставок и различных культурно-образовательных мероприятий. Музеи данного типа занимаются исследовательской работой, но, поскольку ориентированы, прежде всего, на массового посетителя, их фонды широко используются в культурно-образовательных целях [8]. Среди основных функций музея научно-просветительного типа выделяются функции: документирования, образования и воспитания, организации свободного времени (досуга), охранная, исследовательская, информационная, коммуникационная [10; 12; 13; 16; 18].

Следующим этапом работы является прослеживание зависимости формирования задач музейного сайта, а также его содержательного наполнения от типа музея и его основных функций (см. табл. 2). Данные в таблице располагаются следующим образом: музею научно-просветительного типа присущи определенные функции, расположенные во втором столбце таблицы. Для того чтобы виртуальное представительство сохранило способность выполнять функции реального музея, мы постарались сгруппировать близкие по смыслу и определению функции и сформулировать на их основании задачи, стоящие перед музейным сайтом. Каждая задача должна находить свое отражение на сайте в виде определенной рубрики. Содержание сайта организовано таким образом, что каждая рубрика строго функциональна: выполняет ту или иную задачу, стоящую перед музейным представительством. Для более конкретного описания той или иной задачи сайта каждая рубрика в свою очередь содержит ряд подразбук.

*Таблица 2*

**Взаимосвязь задач музейного сайта и типов и функций музея**

Музей		Виртуальное представительство музея – веб-сайт	
Тип	Функции	Задачи	Рубрики
Научно-просветительный (массовый)	Документирования/ Охранная	Предоставление информации о фондах музея	Фонды Коллекции
	Информационная	Предоставление общей информации о музее – как об учреждении культуры, о направлениях его деятельности	О музее
		Предоставление справочной информации потенциальному посетителю музея	Посетителям
		Описание услуг, предоставляемых музеем	Услуги музея
		Предоставление данных, носящих оперативный характер	Афиша, новости
	Образования и воспитания	Предоставление информации об экспозициях музея	Постоянные экспозиции

Музей		Виртуальное представительство музея – веб-сайт	
Тип	Функции	Задачи	Рубрики
	Исследовательская	Предоставление информации о выставках, проводимых в музее и за его пределами	Передвижные выставки
	Популяризаторская (просветительная)	Предоставление учебно-познавательной информации близкой тематики	Информационные ресурсы
	Организация свободного времени	Организация на сайте образовательно-развлекательной площадки	Образовательные программы, конкурсы, викторины
	Коммуникационная	Предоставление возможности обратной связи с посетителями сайта	Гостевая книга, Форум
		Обеспечение обмена опытом между музейными работниками	Конференции Исследования Статьи Полезные ссылки

Данная таблица показывает, что сайт музея выполняет те же самые функции, что и реальный музей, только в ином проявлении, характерном для электронной культуры [18]. Таким образом, музейный сайт выступает в роли инструмента реализации основных функций музея.

Кроме того, благодаря информационно-коммуникативным технологиям перед музеем открываются дополнительные возможности для совершенствования своей деятельности: через виртуальное представительство возможно оперативно и круглосуточно информировать неограниченный

круг пользователей сети; обеспечивать обратную связь с виртуальными посетителями посредством гостевой книги или форума; проводить мониторинг сайта с целью определения аудитории сайта и ее динамики, местоположения посетителей по России и странам мира, интересов посетителей, рейтинга музея в Интернет-каталогах.

На основании разработанного информационного образа и проанализированных сайтов создана модель контента сайта смешанного типа: **сайта музея-заповедника, содержащего этнографические коллекции** (см. табл. 3).

Таблица 3

**Модель контента сайта музея  
(на примере сайта музея-заповедника, содержащего этнографические коллекции)**

Рубрика (подрубрика)	Описание
№ <sup>2</sup> 0. Главная страница	Навигация по разделам и подразделам сайта. <i>Информирование посетителей о профиле и деятельности музея (вступительная статья).</i> <i>Информация оперативного характера: анонсы, новости</i>

<sup>2</sup> Условные обозначения: → – пункт в главном меню; № – необходимо периодическое обновление информации; Ⓜ – закрытый раздел или служебная функция.

## ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ И МУЗЕЙНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Продолжение таблицы 3

Рубрика (подрубрика)	Описание
→ <b>1. О музее</b>	<i>Информация о музее, как об учреждении культуры</i>
<b>1.1. Общее описание музея</b>	<i>Общая информация об учреждении</i>
<b>1.2. История музея</b>	<i>Основные этапы истории формирования и основатели музея</i>
<b>1.3. Структура музея</b>	<i>Информация о структуре музея. Описание диорам, витрин, общего дизайна экспозиционных залов</i>
<b>1.4. Направления деятельности</b>	<i>Информация об экспозиционной, культурно-просветительской работе; о собирательской, фондово-хранительской, научно-исследовательской и выставочной деятельности музея и др.</i>
<b>1.5. Публикации о музее</b>	<i>Полнотекстовые статьи о данном музее, ссылки на электронные ресурсы, где размещена информация о музее</i>
<b>1.6. Партнеры</b>	<i>Информация об учреждениях, организациях, фольклорных коллективах, с которыми сотрудничает музей</i>
→ <b>2. Посетителям</b>	<i>Информация, необходимая тем, кто собирается посетить реальный музей</i>
<b>2.1. Режим работы, цены на билеты</b>	<i>Режим работы и стоимость билетов для всех категорий посетителей, тарифы на платные услуги</i>
<b>2.2. Услуги музея</b>	<i>Описание услуг, предоставляемых музеем: проведение экскурсий, консультаций, лекций и др.</i>
<b>2.3. Правила поведения в музее</b>	<i>Правила поведения в музее</i>
<b>2.4. Контактная информация</b>	<i>Реквизиты музея: почтовый и электронный адрес, телефоны. Карта (схема проезда)</i>
→ <b>3. Музейщикам</b>	<i>Информация, интересная в первую очередь музейным специалистам: о конференциях, исследованиях, статьях сотрудников музея и др.</i>
<b>3.1. Конференции, семинары</b>	<i>Информация о проводимых в музее научно-образовательных мероприятиях, об участии научных сотрудников музея в конференциях и семинарах</i>
<b>3.2. Исследования</b>	–
<b>3.3. Статьи</b>	<i>Полнотекстовые статьи сотрудников музея (с соблюдением авторского права)</i>
<b>3.4. Полезные ссылки</b>	<i>Перечень ссылок на сайты, полезные в работе музейных специалистов</i>

Рубрика (подрубрика)	Описание
→ <b>4. Фонды и экспозиции</b>	<i>Информация о культурных ценностях, хранимых в музее</i>
	↙ 4.1. Фонды
	↙ 4.2. Коллекции
	↙ 4.3. Постоянные экспозиции
→ <b>5. Передвижные выставки</b>	<i>Информация о передвижных выставках. Название текущей выставки. Сроки проведения, стоимость билетов. Информация о выставках, планируемых в течение месяца. Архив выставок: информация может быть представлена в виде таблицы с полями «год», «название выставки», «сроки проведения»</i>
→ <b>6. Услуги музея</b>	<i>Информация об услугах, предоставляемых музеем</i>
	↙ 6.1. Экскурсии
	↙ 6.2. Лекции, консультации музейных работников
	↙ 6.3. Музейный магазин и др.
→ <b>7. Информационные ресурсы</b>	<i>Описание новостей в жизни музея</i>
	↙ 7.1. Издания и публикации
	↙ 7.2. Полезные ссылки
→ <b>8. Образовательные программы</b>	<i>Игровые формы получения информации. Организация викторин, тестов на эрудицию, тематических конкурсов</i>
→ <b>9. Филиал</b>	<i>Описание филиала (ов) музея: основные направления деятельности, особенности, местонахождение</i>
→ <b>10. Коренной народ</b>	<i>Подробное описание народа. Изображения представителей народа, предметов культуры и быта</i>
	10.1. Общая характеристика народа

Рубрика (подрубрика)	Описание
10.2. Духовная культура	<i>Информация о мировоззрении, религиозных верованиях народа, о языке и письменности, устном и музыкальном народном творчестве</i>
10.3. Материальная культура	<i>Информация о традиционных жилищах, предметах повседневного обихода, пище, одежде и украшениях представителей народа</i>
10.4. Промыслы	<i>Описание основных традиционных занятий народа (земледелия, охоты, рыболовства, ремесел, пчеловодства и др.)</i>
↗ 10.5. Литература, полезные ссылки	<i>Представление списка литературы о народе (в виде библиографических описаний), ссылки на электронные издания</i>
→ ↗ <b>11. Природа края</b>	<i>Информация о природе заповедника. В каждом подразделе – соответствующие иллюстрации</i>
11.1. Растительность	<i>Описание темнохвойной тайги, лесных лугов и болот</i>
11.2. Животный мир	<i>Информация о млекопитающих, земноводных, рыбах, птицах, обитающих в лесах, горах и реках</i>
11.3. Климат	<i>Описание климатических особенностей края</i>
11.4. Экология	<i>Информация об экологической обстановке края</i>
→ ↗ <b>12. Гостевая книга, Форум</b>	<i>Возможность обратной связи посетителей сайта с музеем. Обсуждение сайта, рекомендации и пожелания в on-line режиме</i>
🔒 <b>Статистика посещений</b>	<i>Закрытый для сторонних посетителей раздел сайта, в котором ежедневно собирается статистика посещаемости по сайту</i>

Предлагаемая структура сайта представляет собой информационную модель контента сайтов этнографических музеев и/или музеев-заповедников, которая при разработке сайта конкретного музея может и должна быть дополнена и конкретизирована. Данная модель опробована пока лишь на ограниченном количестве реально разработанных сайтов (например, сайт музея-заповедника «Томская Писаница» – [www.gukmztp.ru](http://www.gukmztp.ru)) и поэтому, безусловно, нуждается в дальнейшей экспериментальной проверке. Вместе с тем,

уже сейчас есть все основания говорить о том, что наличие информационного образа объекта сайтостроения – в нашем случае, этнографического музея и музея-заповедника, позволяет перейти к осмысленному проектированию веб-сайта в заданной предметной области. В ходе создания сайта наличие информационного образа позволяет снизить субъективность действий разработчиков сайта, обеспечить адекватный реальности состав рубрик и подрубрик сайта в ходе проектирования контента сайта [1].

**Список литературы**

1. Гендина Н. И. Информационный образ как основа разработки контента сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина, И. Л. Скипор // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XIII Международной конференции «Крым 2006». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Гендина Н. И. Моделирование контента сайта органа исполнительной власти [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина, С. В. Сорокопуд // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XII Международной конференции «Крым 2005». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Гендина Н. И. Создание исследовательского и методического инструментария разработки сайтов библиотек и музеев: результаты разработок НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина, И. Л. Скипор // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XII Международной конференции «Крым 2005». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Оценка качества сайтов: методика и результаты пилотажного исследования [Электронный ресурс] // VII Международная конференция «EVA 2004 Москва «Информация для всех: культура и технологии информационного общества»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2004. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Колкова Н. И., Алдохина О. И., Скипор И. Л. Оптимизация проектирования контента сайтов учреждений культуры и искусства: результаты исследований НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XI Международной конференции «Крым 2004». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2004. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
6. Кулемзин А. М. О музейном специалисте // Справочник руководителя учреждения культуры. 2004. № 7. С. 77–80.
7. Лысикова О. В. Музеи мира: учеб. пособие. М., 2004. 128 с.
8. Музеи России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.museum.ru/>
9. Музей будущего [Электронный ресурс]. URL: <http://www.future.museum.ru>
10. Музейное дело России / под ред. М. Е. Каулен, И. М. Косовой, А. А. Сундиевой. 2-е изд. М.: Изд-во «ВК», 2005. 614 с.
11. Ноль Л. Я. Тенденция использования в музее автоматизированных информационных систем // Музей. 2005. № 4. С. 26–31.
12. Основы музееведения: учеб. пособие / под ред. Э. А. Шулепова. М., 2005. 504 с.
13. Российская музейная энциклопедия. М.: Прогресс; Рипол Классик, 2005. 848 с.: ил.
14. Тельчаров А. Д. Основы музейного дела. Введение в специальность: курс лекций. М., 2005. 184 с.
15. Федеральный закон «О музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации» № 54-ФЗ от 26 мая 1996 года // Российская культура в законодательных и нормативных актах. Музейное дело и охрана памятников (1991–1996). М., 1998.
16. Шляхтина Л. М. Основы музейного дела: теория и практика М., 2005. 183 с
17. Электронная культура как одно из основных направлений модернизации ФЦП «Электронная Россия» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cpic.ru/publicat/51-03.htm>
18. Юренева Т. Ю. Музееведение: учеб. для высшей школы. М.: Академический проект, 2003. 560 с.

# СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

## SOCIO-EDUCATIONAL ACTIVITIES

УДК 004.738.1  
ББК 32.973.202

*Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, О. И. Алдохина*

### СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ОБЪЕКТА КУЛЬТУРЫ: ОТ ЭМПИРИКИ К РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО ОБОСНОВАННОЙ КОНЦЕПЦИИ

Приводятся результаты исследования теории и практики сайтостроения. Излагается концепция проектирования сайтов учреждений культуры. Предлагается использование технологического, типологического, системно-функционального и личностно-ориентированного подходов к проектированию контента сайтов. Обосновывается необходимость использования информационного образа объекта сайтостроения как средства повышения качества контента официальных сайтов учреждений культуры.

**Ключевые слова:** сайты, официальные сайты, контент сайта, технология проектирования, информационный образ объекта сайтостроения, учреждения культуры.

*N. I. Gendina, N. I. Kolkova, O. I. Aldokhina*

### CREATING AN EFFECTIVE OFFICIAL WEBSITE OF A CULTURAL OBJECT: FROM EMPIRICISM TO DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF A SCIENCE BASED CONCEPT

The results of the study of theory and practice of site construction. The concept of designing sites of cultural institutions. Proposition to use the technological, typological, systemic-functional and student-centered approaches to design content sites. Justifies the need to use the information of the image of the object as a site building tool to improve the quality of content of official websites of cultural institutions.

**Keywords:** websites, official sites, site content, design technology, information image of the object of site construction, institutions of culture.

Актуальность проблемы. Всеобщий доступ к информации, являющейся общественным достоянием, определен флагманской программой ЮНЕСКО «Информация для всех» в качестве одной из базовых предпосылок формирования информационного общества и общества знаний.

К важнейшим видам современных информационных ресурсов, открываю-

щим возможность доступа широких кругов пользователей к культурному наследию цивилизации независимо от местонахождения, ресурса и времени обращения к нему, относятся сайты учреждений культуры.

В последнее десятилетие наблюдается значительный рост количества сайтов в сфере культуры. Из «модного» и

достаточно экзотического атрибута, обладателем которого прежде чаще всего были учреждения культуры федерального уровня и столичные учреждения культуры, сайты в сфере культуры превратились в массовое явление. Однако массовое производство сайтов в сфере культуры обострило проблему качества представляемой сайтами информации и, прежде всего, ее надежности, полноты и точности, достоверности, новизны. Как известно, диалектика количественных и качественных изменений подразумевает причинно-следственный характер их взаимосвязи. Определенный объем количественных изменений выступает причиной смены качества развивающегося объекта. Вместе с тем и качество существенно влияет на количественные характеристики. Следовательно, количественный рост сайтов в сфере культуры должен сопровождаться исследованиями, направленными на повышение качества предоставляемых сайтами сферы культуры услуг. Исходя из такого понимания диалектического единства количества и качества, НИИ ИТ СС КемГУКИ систематически проводит исследования теории и практики сайтостроения в сфере культуры.

**Состояние теории сайтостроения.** Проведенное нами исследование теории сайтостроения базировалось на изучении документального потока, отражающего отечественные и зарубежные публикации по данной проблеме. Анализю подлежал как вторичный (реферативный журнал «Информатика»), так и первичный документальный поток за период с 2000 по 2009 год. В ходе исследования было выявлено и проанализировано более 600 документальных источников, посвященных проблемам сайтостроения. Полученные результаты свидетельствуют о том, что пик интереса к проблемам проектирования сайтов наблюдался в 2000–2003 годах, в частности, за этот период было опубликовано около 80 % работ.

Основными параметрами, по которым велся анализ, выступали язык публикаций, характер представленной в источниках информации («теория», «опыт»), вид документа, тематика сайтостроения.

С точки зрения языка основу документального потока по сайтостроению составляют англоязычные издания. Следует подчеркнуть, что русскоязычный читатель в документальном потоке по сайтостроению обнаруживает преимущественно переводные издания, которые, в силу понятных причин, не отражают специфику отечественных учреждений культуры, как объектов сайтостроения.

С точки зрения характера представленной в анализируемом отечественном и зарубежном документальном потоке информации преобладают работы (83 %), отражающие практический опыт создания сайтов. Как правило, они не сопровождаются какими-либо аналитическими рассуждениями или рекомендациями. Лишь незначительное количество публикаций содержат информацию концептуального и обобщающего характера.

Типо-видовая структура документального потока по сайтостроению представлена, в основном, книгами и статьями научно-популярного характера. Обращает на себя внимание тот факт, что в потоке практически отсутствуют документы нормативного, инструктивно-методического, технологического характера.

Интересные результаты дал тематический анализ. В пределах единой темы «сайтостроение» были условно выделены следующие подтемы: программное обеспечение и дизайн, техническое обеспечение, контент сайта. Оказалось, что в наибольшем количестве публикаций (около 60 %) рассматриваются вопросы выбора и использования программных инструментов создания и сопровождения сайта, обеспечения интерактивности, разработки дизайна и т. п. Около 20 % работ затрагивают комплекс вопросов технического харак-

тера. В наименьшей степени (7 %) в составе анализируемого документального потока представлены работы, посвященные проблемам информационного наполнения сайта, то есть его контента. Таким образом, как показал анализ, создание сайта, прежде всего, ассоциируется с деятельностью программиста либо дизайнера, роль же специалиста по контенту весьма занижена.

В этой связи следует выделить чрезвычайно важные для развития теории сайтостроения в сфере культуры публикации. Речь идет о документах, обладающих международным статусом, служащих общей цели – помочь учреждениям культуры в создании высококачественных и доступных сайтов, способных эффективно представлять европейское культурное наследие, соответствующих высоким стандартам качества. Так, в рамках международного проекта Minerva «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества веб-сайтов по культуре» в 2006 году были разработаны «Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство» [4]. В нем представлено десять принципов качества веб-сайтов музеев, библиотек и других учреждений культуры. В числе принципов качества названы: прозрачность, эффективность, поддержка, доступность, ориентация на пользователя, реактивность, многоязычность, совместимость, управляемость, сохранность.

В 2009 году в рамках проекта MINERVA ЕС было подготовлено и переведено на русский язык пособие «Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем. Рекомендации» [1]. Стратегия проектирования сайта организации по культуре (музея, архива, отдельной библиотеки, информационного центра или библиотечной сети) определяется данным документом как процесс, при котором необходимо учитывать целый ряд существенных факторов, таких как потребности и характеристики пользователей; профиль и

миссия самой организации; особенности организации и ценности, которые эта организация может предложить конечным пользователям. В основу реализации данной стратегии создания сайта объекта культуры положены три постулата, неоднократно подтвержденные предыдущими проектами MINERVA:

- качество цифрового проекта по культуре зависит от решений, принимаемых на ранних стадиях разработки проекта;

- одним из основных препятствий для пользователей сайта является отсутствие простых, единых форм доступа для граждан;

- в целях максимального удовлетворения потребностей пользователей и для предоставления пользователю простых в использовании онлайн-услуг цифровые приложения по культуре должны быть ориентированы на пользователя с момента своего зарождения.

Отмечая общую гетерогенность веб-пользователей, авторы пособия не только рассматривают целесообразные с позиций удовлетворения их потребностей подходы к классификации пользователей по различным признакам, но и предлагают практические инструменты изучения пользователей, позволяющие дифференцировать их состав и выявлять информационные потребности каждой категории пользователей Интернет-ресурсов по культуре.

В целом результаты предпринятого исследования позволяют утверждать, что, хотя проблемы сайтостроения в настоящее время являются предметом все возрастающего профессионального внимания, в составе документального потока, отражающего развитие сайтостроения, преобладают публикации эмпирического характера, отражающие опыт работы отдельных фирм, организаций и лиц. При этом преимущественно внимание авторов сосредоточено на программных средствах и дизайне сайта, в ущерб рассмотрению про-

блем содержательного наполнения, то есть контента сайта. Теоретические работы по созданию контента сайта носят в основном постановочный характер. Значительную проблему представляет отсутствие работ обобщающего, концептуального характера, недифференцированность существующих подходов к проектированию сайтов в зависимости от специфики предметной области и других факторов. Ограниченность существующих теоретических подходов к сайтостроению неизбежно оказывает негативное влияние на состояние практики разработки сайтов.

**Состояние практики сайтостроения.** Исследование практики сайтостроения основано на многолетнем анализе сайтов отечественных учреждений культуры и образования: библиотек, включая областные (краевые универсальные) и школьные библиотеки, музеев, театров, вузов культуры и искусств. Отдельные исследования были посвящены изучению общего и специфического в составе контента русскоязычных и англоязычных сайтов учреждений культуры и образования, а также возможностей сайтов органов муниципального управления как инструментов трансляции культуры региона. Полный перечень публикаций, отражающих эти исследования, приводится в Приложении.

Разработанная в НИИ ИТ СС методика исследования сайтов предполагает выполнение следующих этапов:

1. Определение параметров выборки однородной группы сайтов.
2. Выявление сайтов в соответствии с заданными параметрами.
3. Определение типа сайта по различным признакам.
4. Определение функциональных характеристик сайта.
5. Определение количества уровней вложения в составе сайта.
6. Определение состава рубрик и под рубрик, выделенных в составе сайтов.

7. Установление зависимости между типом рубрики и уровнем вложения.

8. Определение типа рубрики (под рубрики).

9. Анализ видов и подвидов документов, представленных на сайте.

10. Анализ аспектной структуры текстовой информации в составе разделов сайта.

Проведенный на основе данной методики анализ сайтов учреждений культуры позволил выявить и типизировать основные ограничения и недостатки, существенно уменьшающие возможности этих электронных информационных ресурсов. К типичным недостаткам контента существующих сайтов учреждений культуры могут быть отнесены: нарушение принципа логичности в структурировании контента; избыточность либо, наоборот, неполнота представленных данных; разнородность, неструктурированность представленной информации, несоответствие языка и стиля представления информации статусу, типу сайта и типу рубрик контента сайта; погрешности языка и стиля; затрудненность восприятия информации; монотонность подачи информации, преобладание текста в ущерб иллюстративному представлению информации; перенос в состав контента сайта типичной для традиционных документов, но не характерной для веб-пространства линейной формы представления информации.

Эти недостатки во многом объясняются доминированием эмпирического подхода к созданию сайтов, господством субъективных представлений о том, какими должны быть сайты учреждения культуры, неразработанностью технологии их проектирования, отсутствием типовых схем контента сайтов, слабой справочной и инструктивно-методической базой.

Проблема субъективизма при создании электронных ресурсов особо остро ощущается в тех случаях, когда речь идет об официальных сайтах.

Официальные сайты призваны, объективно, предоставлять полную, точную, достоверную и своевременную информацию, отвечающую информационным потребностям многочисленных категорий их пользователей. Такие сайты в настоящее время стали широко позиционироваться среди представленных в Интернет-пространстве информационных ресурсов. К ним относят сайты различных типов, являющихся собственностью как юридических, так и физических лиц. Именно официальные сайты сегодня являются объектами проводимых на международном, национальном и региональном уровнях независимых веб-метрических измерений, позволяющих судить на основе мониторинга информационных ресурсов об уровне готовности вхождения отраслей, регионов, стран в информационное общество.

Однако дефиниция понятия «официальный сайт», которая бы адекватно отражала сущность данной (чрезвычайно важной!) группы сайтов, в настоящее время в нормативно-правовых документах отсутствует. Исключением является Федеральный закон РФ от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», вступивший в силу 1 января 2010 г. [6]. В нем дается определение понятия «официальный сайт». Однако оно распространяется только на сайты государственных органов или органов местного самоуправления. В соответствии с данным законом официальный сайт определяется как сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащий информацию о деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат государственному органу или органу местного самоуправления.

Совершенно очевидно, что с позиций разнообразия типов официальных сай-

тов, представленных в Интернет, данный подход к определению их сущности, безусловно, является узким и не позволяет четко разграничивать официальные и неофициальные сайты.

С нашей точки зрения, в основу толкования понятия «официальный сайт» в соответствии с требованиями к официальным объектам вообще и официальным документам и изданиям [3] в частности должны быть отнесены такие характеристики, как: предназначенность для обслуживания сугубо официальных деловых взаимоотношений, достоверность и своевременность представления информации, наличие ответственности за размещенную на сайте информацию. Из приведенного перечня атрибутов следует, если сайт ориентирован на достижение названных целей и задач, особый смысл имеет постановка вопросов о выработке требований к размещаемой на нем информации, то есть к контенту сайта.

Анализ состояния практики сайтостроения, включая, прежде всего, официальные сайты учреждений культуры, позволяет утверждать, что в условиях господства субъективного подхода особую актуальность приобретает разработка теоретического обоснования принимаемых при разработке сайтов решений, создание целостной концепции проектирования контента сайтов.

**Особенности предлагаемого варианта разработки контента официального сайта в сфере культуры.** Предлагаемая концепция позволяет ответить на принципиальный вопрос: каково должно быть содержание (контент) официального сайта учреждения культуры, чтобы оно позволяло эффективно решать возлагаемые на сайт задачи?

Важнейшими для понимания предлагаемого нами подхода к моделированию контента официального сайта учреждения культуры являются следующие тезисы:

- разработка официального сайта учреждения культуры требует последовательного выполнения широкого комплекса работ, определяемых тремя типовыми стадиями создания сайта, как и любого другого электронного информационного продукта: предпроектной, проектной, послепроектной;

- качество контента разрабатываемого сайта учреждения культуры в особой мере формируется на предпроектной стадии, начинающейся с создания информационного образа объекта сайтостроения и заканчивающейся разработкой технического задания на создание сайта – основного документа, в соответствии с которым осуществляется его логическое и физическое проектирование;

- разработка контента официального сайта учреждения культуры представляет собой сложный процесс, базирующийся на учете взаимодополняющих факторов: тип объекта сайтостроения (например, библиотека, театр, музей и т. п.), выполняемые этим объектом функции, информационные потребности внутренних и внешних пользователей сайта.

Предлагаемый нами подход полностью согласуется с концептуальным документом, недавно принятым на международном уровне в рамках проекта MINERVA ЕС, – «Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем. Рекомендации» [1].

Сущность концепции проектирования контента официальных сайтов учреждений культуры может быть раскрыта через определение базовых понятий теории сайтостроения, выявление методологических (общесистемных) принципов построения сайтов, разработку механизма создания и модернизации контента сайта, определение подходов к построению информационного образа объекта сайтостроения как инструмента моделирования контента сайта. Ниже приводится краткая характеристика этих компонентов.

**Базовые понятия концепции проектирования контента официальных сайтов учреждений культуры.** Важнейшей составной частью любой концепции, как системы взглядов, является понятийно-терминологический аппарат, поскольку без достижения точности и единства трактовки базовых понятий невозможно обеспечить взаимопонимание специалистов, участвующих в создании сайтов, и обеспечить их плодотворное взаимодействие. К числу таких базовых понятий, с нашей точки зрения, относятся: объект сайтостроения, сайт, официальный сайт, тип сайта, функция сайта, технология создания сайтов; технология проектирования контента сайтов; технология предпроектного обследования объекта сайтостроения, информационный образ объекта сайтостроения (типовой, групповой, единичный).

**Объект сайтостроения сферы культуры** – учреждение (организация) сферы культуры, для которой разрабатывается сайт. Выделяются следующие категории объектов сайтостроения в сфере культуры: типовые (библиотеки, музеи, театры и т. п.); групповые (публичные библиотеки, краеведческие музеи, драматические театры); единичные (Кемеровская областная универсальная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Кемеровский областной краеведческий музей, Кемеровский областной драматический театр им. А. В. Луначарского и т. п.).

**Сайт** – упорядоченная совокупность веб-страниц, относящихся к какой-либо предметной области и объединенных между собой гипертекстовыми ссылками.

**Тип сайта** – обобщенная характеристика, определяющая наличие общих существенных признаков, присущих некоторой однородной совокупности сайтов. Распределение сайтов по типам предполагает использование различных признаков, в соответствии с которыми среди сайтов сферы культуры выделяются: сайт-визитка, пор-

тал, персональный сайт, конечный и навигационный сайты, государственные и частные сайты и др.

**Статус сайта** – обобщенная характеристика, определяющая соответствие сайта совокупности установленных норм и правил и устанавливающая правовое положение сайта. Наличие или отсутствие этих признаков предполагает деление сайтов на официальные и неофициальные.

**Официальный сайт** учреждения культуры – это официальное представительство учреждения (организации) сферы культуры в Интернет-пространстве в виде информационного ресурса, содержащего логически завершенную, полную, хорошо структурированную, достоверную и своевременную (актуальную) информацию, которая в пределах полномочий собственника сайта подлежит распространению в целях развития его официальных деловых отношений и не является предметом правовых и этических нарушений.

**Функция сайта** – это назначение сайта, отражающее его роль и значение. Наиболее распространенными функциями сайтов являются: информационная, коммуникативная, имиджевая, представительская, инвестиционная, рекламная. В зависимости от типа сайта каждая из функций может быть основной или вспомогательной. Например, основной функцией сайта-визитки является рекламная функция, а портала – информационная.

**Технология создания сайтов** – системно-организованная совокупность процессов, методов и средств создания сайта.

**Технология проектирования контента сайта** – системно-организованная совокупность процессов, методов и средств, позволяющих выявить состав и содержание рубрик, обеспечивающих полное и целостное представление объекта сайтостроения в виртуальном мире в соответствии с его типом, функциями и категориями потенциальных пользователей. Важ-

нейшим средством, позволяющим улучшить качество контента официального сайта учреждения культуры, является его информационный образ.

**Технология предпроектного обследования объекта сайтостроения** – системно-организованная совокупность процессов, методов и средств, обеспечивающих целостное представление об учреждении культуры – объекте сайтостроения. Важнейшим результатом предпроектного обследования является его информационный образ – основа построения логико-семантической модели контента сайта. Назначение результатов предпроектного обследования объекта сайтостроения с позиций разработки контента – концептуальное проектирование контента сайта, включающее разработку концепции контента сайта и технического задания на создание сайта.

**Информационный образ объекта сайтостроения** – максимально полный, упорядоченный с использованием фасетного и/или иерархического принципов, перечень признаков (атрибутов и аспектов), которые дают полное и целостное представление об объекте сайтостроения и позволяют моделировать контент сайта в зависимости от его общих и специфических функций. Информационный образ позволяет обеспечивать решение целого ряда важных задач: обозначение границ контента сайта; определение состава рубрик, составляющих контент сайта; распределение рубрик по уровням вложения; установление взаимосвязей рубрик.

**Информационный образ объекта сайтостроения типовой** – информационный образ, дающий полное и целостное представление обо всей совокупности объектов, объединенных данным типом (библиотеки, музеи, театры, кинотеатры и т. п.). Типовой информационный образ является семантической моделью, образцом, единым планом построения характеристики однородного класса объектов (однотипных учреждений куль-

туры), обладающих общими существенными признаками. Важнейшее требование к типовому информационному образу объекта сайтостроения – обеспечение полноты и целостности отражения объекта сайтостроения, в качестве которого выступает определенный тип учреждения культуры: театры, библиотеки, музеи и т. п. В соответствии с этим, в типовом информационном образе должен получить отражение такой исчерпывающий перечень существенных характеристик того ли иного типа учреждения культуры, который «улавливал» бы все типичные признаки конкретных объектов сайтостроения.

**Информационный образ объекта сайтостроения групповой** – информационный образ, дающий полное и целостное представление обо всей совокупности объектов, объединенных определенной группой в пределах типа объектов сайтостроения. Например, для совокупности объектов сайтостроения, объединенных типом «библиотеки», «музеи», «театры», на первом уровне иерархии могут быть выделены такие группы объектов, как: «библиотеки публичные», «музеи краеведческие», «театры драматические» и т. п. В свою очередь, в составе каждого из них на следующих уровнях иерархии могут быть выделены более узкие группы объектов (например, в составе библиотек публичных могут быть выделены областные (краевые) научные библиотеки). Групповой информационный образ представляет собой семантическую модель, образец, единый план построения однородного класса объектов, обладающих отличительными признаками, присущими объектам данной группы. Так, информационный образ краеведческих музеев, наряду с характеристиками, присущими музеям вообще, будет содержать специфические характеристики, относящиеся только к краеведческим музеям.

**Информационный образ объекта сайтостроения единичный** – информационный образ, дающий полное и целост-

ное представление о конкретном учреждении культуры – объекте сайтостроения. Единичный информационный образ представляет собой семантическую модель, отражающую как типовые и групповые, так и уникальные характеристики объекта сайтостроения. В том числе единичный информационный образ может отражать уникальность состава подразделений конкретного учреждения культуры – объекта сайтостроения, его функций, состава пользователей, продуктов и услуг и др.

**Методологические (общесистемные) принципы построения сайтов.** Чтобы официальный сайт учреждения культуры отвечал этому статусу, объективно отражая всю совокупность направлений деятельности как социального института, целесообразно ориентироваться при его создании на ряд методологических принципов, которые закладывают основы формирования эффективных и качественных сайтов. Важнейшими методологическими (общесистемными) принципами проектирования контента сайтов учреждений культуры, с нашей точки зрения, должны являться принципы, заимствованные как из теории проектирования автоматизированных систем, так и из гуманитарных наук.

Комплексный подход к отбору методологических (общесистемных) принципов обусловлен стремлением преодолеть имеющийся разрыв между технократической и гуманитарной культурой в области сайтостроения. Эта проблема порождается тем, что, с одной стороны, сайты учреждений культуры, как и все сайты, являются техническими объектами, одновременно являя собой разновидность автоматизированных систем и продукт информационно-коммуникационных технологий, на которые могут распространяться все постулаты теории проектирования автоматизированных систем. С другой стороны, сайты учреждений культуры выделяются из общей массы своей принадлежностью к сфере культу-

ры и ориентацией на человека и многообразие его личности. Следовательно, разработка таких сайтов не может не учитывать современную парадигму гуманитарной науки, с ее фундаментальным принципом антропоцентризма, ориентацией, прежде всего, на личность человека, трактовкой информационно-коммуникационных технологий не как самоцели, а как средств обеспечения доступа к культурному наследию. Важнейшими методологическими принципами проектирования контента официальных сайтов, с нашей точки зрения, должны являться: принцип системного подхода, типологический принцип, принцип системно-функционального подхода, принцип технологического подхода, принцип формализации, принцип культурологического подхода, принцип пользовательско-ориентированного подхода.

**Принцип системного подхода** означает целостность сайтов объектов культуры как систем; движение от общего к частному, от абстрактного к конкретному; единство анализа и синтеза; выявление в объекте функционально самостоятельных составных частей; определение взаимосвязей между составными частями объекта; выявление внешней среды для исследуемого объекта; определение взаимосвязей объекта со средой; синтез генетических, структурно-функциональных, пространственно-временных и других представлений об объекте.

**Принцип типологического подхода** ориентирован на учет при разработке контента сайта учреждения культуры всех принципиальных особенностей того типа учреждения культуры, к которому оно относится и типические признаки которого наследует [5].

**Принцип системно-функционального подхода** выступает в качестве главного ориентира при включении в модель контента официального сайта рубрик, отражающих все направления функционирова-

ния объекта сайтостроения. Такой подход позволяет более полно раскрыть природу сложных объектов, к которым могут быть отнесены учреждения культуры как объекты сайтостроения.

**Принцип технологического подхода** представляет собой способ изучения, исследования и представления какого-либо вида деятельности как технологической системы. Это означает выделение в той или иной деятельности конкретной цели, исходного и конечного продуктов, методов, средств, технологических процессов, которые обеспечивают достижение поставленной цели. Достоинством технологического подхода является то, что он может сделать любую деятельность «прозрачной». Распространение технологического подхода на конкретную человеческую деятельность способствует переходу осознания сущности этой деятельности из разряда имплицитного (нечетко выраженного, подразумеваемого) в эксплицитное (ясное, четкое, понятное), позволяющее открыто говорить о сущности происходящего.

**Принцип формализации** – способ исследования и/или построения каких-либо объектов (процессов), когда их содержание познается с помощью выявленных элементов формы. Использование метода формализации олицетворяет осознанное стремление подняться над эмпирически-описательными методами работы с информацией. Необходимость формализации проектирования контента сайтов вызвана массовостью, масштабностью процессов сайтостроения; стремлением снижения субъективности действий разработчиков контента сайта; потребностью в повышении производительности и качества их труда. Принцип формализации распространяется как на создание сайта в целом (четкое выделение стадий и этапов создания сайта), так и, в особой мере, на виды работ, связанных с формированием контента (процессы семантической обработки информации). Целенаправленное и

последовательное использование формализации на всех уровнях разработки контента сайта: от построения модели контента сайта в ходе создания информационного образа до структурирования содержания рубрик контента (обязательные, условно-обязательные и факультативные). Особое место в арсенале средств формализации отводится аспектному (матричному, фреймовому) методу структурирования контента сайтов.

**Принцип культурологического подхода** означает неразрывность информации и культуры, включенность сайтов объектов культуры в сферу культуры, их неразрывную связь с задачами сохранения культурного наследия средствами информационно-коммуникационных технологий; обеспечивает мировоззренческие установки и ценностные ориентации личности по отношению к информации как к элементу культуры; препятствует дегуманизации и замене духовных ценностей достижениями, вызванными к жизни беспрецедентным ростом и развитием информационно-коммуникационных технологий.

**Принцип пользовательско-ориентированного подхода** направляет на разработку контента сайтов объектов культуры с позиций учета состава всех категорий потенциальных пользователей сайтов, особенностей потребностей личности человека, исходя из тех информационных задач, которые он должен решать в ходе своей учебной, профессиональной или досуговой деятельности.

Комплекс общеметодологических принципов позволяет избежать уже на этапе проектирования контента сайта наиболее распространенных недостатков. Так, принцип системного подхода позволяет избежать разнородности и неструктурированности информации в структуре контента сайта. Типологический принцип ориентирован на учет при разработке контента сайта учреждения культуры всех

принципиальных особенностей того типа объектов культуры, к которым оно относится. Принцип функционального подхода дает возможность устранить неполноту либо избыточность информации контента сайтов учреждений культуры в соответствии со спецификой типа и группы объектов сайтостроения, обеспечить сопоставимость разнородных объектов за счет выявления и анализа присущих объектам культуры функций и отражения их в контенте сайтов. Принцип технологического подхода открывает возможности для устранения многоступенчатости при поиске информации, архаичности, для оперативного обновления информации на сайте. Принцип пользовательско-ориентированного подхода позволяет избежать несоответствия состава и содержания рубрик контента статусу сайта и категориям пользователей.

**Предлагаемая технология разработки контента сайта.** Преимущества технологического подхода при разработке контента сайта заключаются в организации деятельности по созданию сайта на принципах технологической системы, которая может быть представлена как совокупность взаимосвязанных технологических процессов; исходных и конечных продуктов; обеспечивающих средств. При этом определяется алгоритмический порядок решения конкретных задач, нацеленных на получение эффективного и качественного сайта, и четко устанавливаются требования к исходному и конечному продуктам. Все это способствует снижению субъективизма разработчиков и объективно определяет нацеленность сайта на обеспечение требований пользователей.

Предлагаемая технология создания сайта как системы предусматривает, что все лежащие в ее основе процессы могут быть отнесены к одной из трех стадий: предпроектной, проектной и послепроектной, требующих последовательного прохождения входящих в их состав этапов.

Каждый этап в свою очередь предусматривает выполнение определенного комплекса специализированных видов работ. При этом качество контента сайта должно формироваться на каждой из этих стадий. Существенную роль на всех стадиях создания сайта играет документирование результатов выполняемых работ, устанавливающее необходимую для обеспечения качества сайта технологическую дисциплину. В качестве нормативной основы при создании сайтов могут быть использованы государственные стандарты группы «34 Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы». Основные результаты работ, выполняемых на стадиях создания сайта, представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

**Стадии создания сайта**

Стадия	Основные результаты работ
1. Пред-проектная стадия	- Информационный образ объекта сайтостроения; - концепция сайта; - техническое задание на создание сайта
2. Проектная стадия	- Логическая модель сайта; - физическая модель сайта; - пакет рабочей документации
3. После-проектная стадия	Готовый к эксплуатации сайт, размещенный на веб-сервере провайдера и доступный пользователям Интернета

**Разработка концепции сайта и технического задания на его создание.** Разработка концепции и технического задания на создание сайта составляет его концептуальное проектирование.

Концепция сайта должна включать описание мотивации создания и использования сайта, определение целей, функций и задач сайта, характеристику состава пользователей сайта и их требований к сайту. В ней также должна содержаться оценка

необходимых ресурсов на создание и обеспечение функционирования сайта, определяться порядок оценки качества и условий приемки сайта, характеризоваться оценка эффектов, получаемых от эксплуатации сайта. В состав концепции включается также характеристика состава рубрик контента сайта и их распределение по уровням вложения, указываются взаимосвязи рубрик и подразубрик контента сайта, формы представления информации и стиля изложения материалов в пределах рубрик (подрубрик) сайта.

Техническое задание на создание сайта является основным документом, определяющим требования и порядок его создания, а также приемки при вводе в эксплуатацию. В нем должны быть представлены сведения, содержащие ответы на два основных вопроса: «Что?» и «Как?». Разработка технического задания на создание сайта, как и любой автоматизированной системы, с нашей точки зрения, должна осуществляться в соответствии с требованиями ГОСТ 34.602-89 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы» [2].

Таким образом, на этапе концептуального проектирования определяются цели и задачи сайта; формулируются требования к структуре и составу его контента, функциональным характеристикам, дизайну. Базой концептуального проектирования является информационный образ учреждения культуры – объекта сайтостроения.

**Создание информационного образа объекта сайтостроения.** Цель информационного образа – обеспечить полное и целостное представление об объекте сайтостроения. Он призван выступать в роли логического «каркаса», позволяющего уже на предпроектной стадии проектирования обозначить границы контента сайта, определить его объем, содержание и структуру,

включая системное определение композиции рубрик, отражающих контент сайта; распределение рубрик по уровням вложения; установление взаимосвязей рубрик.

Наличие готовых типовых (групповых) информационных образов, то есть своего рода моделей контента сайта учреждений культуры (музеев, театров, библиотек и т. п.), могло бы значительно облегчить и упорядочить процедуру создания реальных сайтов, обеспечить переход от субъективного (кустарного) к технологическому способу производства. Однако на практике такие готовые информационные образы объектов сайтостроения, к сожалению, отсутствуют.

Создание информационного образа любого уровня (типового, группового, единичного) может быть осуществлено на основе разработанной в НИИ ИТ СС формализованной методики. Она базируется, с одной стороны, на принципе дедукции, обеспечивающем последовательный переход от общего к частному, от абстрактного – к конкретному, а с другой стороны, на методе типизации. Под типом (от греч. *typos* – отпечаток, форма, образец) в теории классификации, как известно, понимается форма, вид чего-либо, обладающие существенными качественными признаками.

Общая методика создания информационного образа включает выполнение следующих процедур:

1. Определение объекта сайтостроения и его принадлежности к типу, группе объектов.

2. Выявление, отбор и упорядочение существенных качественных признаков, присущих объекту сайтостроения. С этой целью целесообразно использование:

- отраслевых нормативно-технических, методических, учебных, справочных изданий, отражающих понятийный аппарат, характеризующий объект сайтостроения. Кроме того, полезно использовать «Паспорт культурной жизни региона», раз-

работанный ГИВЦ МК РФ, а также методические рекомендации по составлению энциклопедического описания объектов сферы культуры и искусства, содержащиеся в открытой энциклопедии «Рубрикан» Интернет-сайта «Рубрикон» ([www.rubricon.com](http://www.rubricon.com)).

- лингвистических средств, включая как классификационные ИПЯ (УДК, ББК, ДКД, ГРНТИ, классификаторы ТЭИСИ), так и дескрипторные ИПЯ (отраслевые дескрипторные словари и информационно-поисковые тезаурусы).

3. Построение и оформление информационного образа в виде перечня лексических единиц, характеризующих существенные признаки объекта сайтостроения, по принципу «от общего к частному», в виде фасетной и/или иерархической классификации.

Следует подчеркнуть, что при разработке единичного информационного образа объекта сайтостроения, то есть информационного образа конкретного музея, библиотеки или театра, особое значение имеет отражение в нем не только существенных качественных признаков, присущих исключительно данному объекту, но и тех признаков, которые позволяют отнести его к категории родственных объектов (группы, типа). Поэтому применительно к разработке информационного образа объекта сайтостроения может быть выстроена следующая триада: типовой → групповой → единичный информационный образ. Ориентация на эту триаду при разработке конкретного сайта имеет принципиальное значение, так как позволяет обеспечить сопоставимость однотипных сайтов, значительно облегчает положение пользователя, ведущего поиск информации по множеству родственных сайтов за счет унификации структуры контента таких сайтов.

Иллюстрацией этого подхода к созданию информационного образа конкретного учреждения культуры служат данные, приведенные в табл. 2.

Сопоставительная характеристика содержания типового, группового и единичного информационного образа на примере библиотечных учреждений (фрагмент)

Признаки, характеризующие объект сайтостроения (библиотеку)	Значения признаков в информационном образе библиотеки как объекта сайтостроения		
	Типовой информационный образ	Групповой информационный образ	Единичный информационный образ
<b>Вид/тип</b>	Библиотеки	Областные (краевые) научные универсальные библиотеки	Кемеровская областная научная универсальная библиотеки им. В. Д. Федорова
<b>Функции</b>	Информационная Образовательная Культурная Досуговая Мемориальная Региональной памяти Региональной политики Реабилитационная Просветительская	Информационная Образовательная Культурная Региональной политики Региональной памяти	Информационная Образовательная Культурная Региональной политики (организация работы Некоммерческого библиотечного партнерства Кузбасса) Региональной памяти (создание краеведческих информационных ресурсов Кемеровской области)
<b>Пользователи</b>	Все категории пользователей, в т. ч. особые группы (дети, этнические группы, инвалиды)	Специалисты с профессиональным образованием; лица, имеющие ученые степени и звания	Специалисты с профессиональным образованием; лица, имеющие ученые степени и звания, занятые в отраслях экономики Кузбасса (с учетом специфики национального, языкового и иного состава населения Кузбасса)

Наличие и использование при разработке единичного информационного образа объекта сайтостроения типового (группового) информационного образа позволяет не только значительно сократить сроки концептуального проектирования сайта конкретного учреждения культуры за счет снижения временных и интеллектуальных затрат, но и обеспечить соответствие создаваемого контента сайта критериям полноты и адекватности представления информации.

**Использование информационного образа в технологии разработки контента сайта.** При наличии информационного

образа объекта сайтостроения технология разработки контента сайта должна включать следующие виды работ:

1. Определение состава рубрик контента сайта на основе анализа единичного информационного образа объекта сайтостроения.

2. Дифференциация рубрик по категориям «обязательные», «условные» и «факкультативные» в целях формирования оптимальной модели контента сайта.

3. Распределение рубрик контента сайта по уровням вложения в соответствии с их местом в иерархической системе рубрик.

4 Установление взаимосвязей рубрик и подразбук контента сайта.

5. Построение карты контента сайта.

6. Проверка модели контента сайта по комплексу критериев

- по критерию функций объекта сайтостроения,

- по критерию требований всех категорий пользователей,

- по критериям качества веб-сайтов по культуре [4].

7. Утверждение структуры контента сайта

**О сочетании технологического и творческого подходов при создании сайтов учреждений культуры.** Разработка сайтов учреждений культуры предполагает диалектическое единство технологии и творчества. При этом разработка контента официального сайта преимущественно должна подчиняться законам технологии и иметь целенаправленный «запрограммированный» характер, отвечающий потребностям учреждения культуры и пользователей сайта. И наоборот, в разработке дизайна сайта приоритет должен отдаваться творчеству. С нашей точки зрения, ни технологический, ни творческий подходы не должны абсолютизироваться, и только их сочетание в деятельности разработчиков официальных сайтов учреждений культуры может привести к созданию качественного информационного продукта. Например, обогащение контента официального сайта за счет творческого подхода может проявляться в дифференциации форм и способов представления информации, умении разработчиков контента анализировать, сопоставлять, обобщать и критически оценивать информацию; порождать нетривиальные тексты с высоким уровнем концентрации информации. При этом объективно формируются условия для обеспечения креативности проекта сайта, связанной с постановкой творческих задач, ориентацией на успешный результат,

подчиненностью творчества практическим целям сайтостроения, технологичностью работы по его созданию. Сочетание технологического и творческого подходов позволит, на наш взгляд, создавать проекты таких официальных сайтов, которые, представляя собой качественный электронный информационный ресурс, могут быть конкурентоспособными в виртуальном информационном пространстве.

**Состояние и перспективы реализации концепции проектирования контента сайтов объектов культуры.** Рассмотренная в данной статье концепция нашла свое отражение в многочисленных научных публикациях сотрудников НИИ ИТ СС (см. Приложение). Проведенные в НИИ ИТ СС теоретические и экспериментальные исследования за период с 2000 по 2010 год позволили опубликовать работы, посвященные как общим проблемам сайтостроения в сфере культуры, так и проблемам качества сайтов по отдельным направлениям, включая исследования сайтов библиотек, музеев, образовательных учреждений, органов власти. Особое внимание в публикациях НИИ ИТ СС отводится проектированию и созданию сайтов на базе разработки информационного образа объекта сайтостроения.

Предлагаемая концепция в условиях массового создания сайтов учреждений культуры открывает широкие возможности для повышения их качества. Ориентация на создание и использование информационного образа объекта сайтостроения позволяет перейти к осмысленному, аргументированному принятию решений по структуре и наполнению контента сайта конкретного учреждения культуры; ведет к уменьшению интеллектуальных, временных и стоимостных затрат на разработку сайтов; обеспечивает снижение субъективизма разработчиков сайтов за счет возможности получения разработчиками

сайта полных и надежных ответов на вопросы «Что?», «Где?», «Когда?», «Кому?», «Как?».

Разработанные сотрудниками НИИ ИТ СС КемГУКИ концептуальные положения и методический инструментарий в области разработки сайтов, в частности, создания и использования информационного образа учреждения культуры – объекта сайтостроения, в настоящее время прошли успешную экспериментальную проверку на базе библиотек, музеев и театров Кузбасса. Полученные результаты убедительно свидетельствуют о их работоспособности. Примером этого в сфере культуры может являться разработанный сотрудниками НИИ ИТ СС сайт Кемеровской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих (<http://www.kemosb.ru>). Вместе с тем наш опыт разработки и создания сайта органа управления – администрации Таштагольского района Кемеровской области (<http://atr.myl.ru/>) и модернизации сайта вуза КемГУКИ (<http://www.kemguki.ru>) убедительно демонстрирует возможность распространения разработанных концептуальных положений и методического инструментария разработки сайтов и на другие предметные области.

Особым направлением использования разработанной концепции и методического инструментария является их активное внедрение в учебный процесс по специальностям «Прикладная информатика (в информационной сфере)» – квалификация «Информатик-аналитик» и «Библиотечно-информационная деятельность» – квалификация «Технолог автоматизированных информационных ресурсов». В рамках этих специальностей ведется подготовка дипломированных специалистов, призванных в своей самостоятельной профессиональной деятельности решать задачи не только эксплуатации, но и создания электронных информационных ресурсов различных видов, в частности, сайтов.

Именно выпускники факультета информационных технологий КемГУКИ должны на практике стать трансляторами предлагаемой концепции создания официальных сайтов учреждений культуры.

С другой стороны, разработанная концепция и соответствующий ей методический инструментарий могут стать основой повышения квалификации работников учреждений культуры как заказчиков сайтов. Осознание разработки сайтов в сфере культуры как особой технологии, от качества которой зависит качество создаваемых сайтов, позволит им осмысленно определять стратегию разработки концепции сайта и технического задания на его создание, рационально выстраивать всю последовательность работ по предпроектному обследованию объекта сайтостроения. В принципе речь идет о формировании своеобразной информационной культуры разработчика и заказчика официальных сайтов, отвечающих требованиям эпохи информационного общества.

Дальнейшее развитие предлагаемой концепции предполагает ее последующее углубление на базе привлечения достижений из других научных дисциплин, включая технические и гуманитарные. Междисциплинарный характер проблемы неизбежно требует объединения в этом направлении усилий специалистов из разных областей (информатики, семиотики, программирования, лингвистики текста, психолингвистики, дизайна) и др. При этом особую сложность представляет преобразование теоретических знаний различных научных дисциплин в знания технологические, открывающих реальные пути к построению эффективных и качественных сайтов учреждений культуры как важнейшего условия для воплощения в жизнь важнейшего принципа информационного общества «равные возможности доступа к сокровищам культуры и образования для всех».

**Список литературы**

1. Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем. Рекомендации [Электронный ресурс] / под ред. рабочей группы проекта MINERVA ЕС «Качество, доступность и удобство работы». MINERVA ЕС Project. М.: Центр ПИК, 2008. – 2010. 201 с.
2. ГОСТ 34.602-89 Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Техническое задание на создание автоматизированной системы. М.: Изд-во стандартов, 1991. 15 с.
3. ГОСТ 7.60-2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения // Стандарты по издательскому делу / сост. А. А. Джиго, С. Ю. Калинин. М.: Экономистъ, 2004. С. 191–208.
4. Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство / под ред. Пятой рабочей группы проекта Minerva «Определение потребностей пользователей, содержания и критериев качества веб-сайтов по культуре». М., 2006. 62 с.
5. Типы в культуре. Методологические проблемы классификации, систематики и типологии в социально-исторических и антропологических науках. Л.: ЛГУ, 1979. 184 с.
6. ФЗ РФ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Российская газета. 2009. № 4849. 13 февр.

*Приложение*

**Научные публикации, отражающие результаты исследований  
и разработок НИИ ИТ СС в сфере сайтостроения.  
Общие исследования проблем сайтостроения в сфере культуры**

1. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Русскоязычные и англоязычные сайты учреждений культуры и образования: общее и специфическое (результаты пилотажного исследования) // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегионального центра библиотечного сотрудничества в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва»: сб. докладов. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008. С. 46–61.
2. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И., Скипор И. Л. Создание исследовательского и методического инструментария разработки сайтов библиотек и музеев: результаты разработок НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XII Международной конференции «Крым 2005». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Оценка качества сайтов: методика и результаты пилотажного исследования [Электронный ресурс] // VII Международная конференция «EVA 2004 Москва «Информация для всех: культура и технологии информационного общества»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2004. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Алдохина О. И., Кузьмина Э. В. Изучение региональных Интернет-ресурсов по культуре как компонент профессиональной подготовки // Формирование специалиста культуры и искусств в условиях региона: новые подходы: сб. Тамбов, 2001. С. 14–21.
5. Алдохина О. И., Кузьмина Э. В. Подходы к формированию Интернет-ресурсов региона по культуре и искусству // Информационные ресурсы России. 2002. № 4. С. 11–19.
6. Алдохина О. И., Кузьмина Э. В. Интернет-ресурсы региона в сфере культуры и искусства как отражение информационной культуры специалистов // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: материалы межд. науч. конф. Краснодар, 16–18 сент. 2002, Краснодар, 2002. С. 31–34.

### Исследования сайтов библиотек и музеев

1. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Официальный web-сайт: проблемы отражения в открытом информационном пространстве основных функций библиотеки как социального института [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2009. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Гендина Н. И. Проблемы создания сайтов школы и школьной библиотеки: вопросы, ответы и комментарии // Школьная библиотека. 2008. № 4. С. 15–20.
3. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Сайты библиотек и музеев в едином информационном пространстве: анализ отечественного и зарубежного опыта структурирования контента [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2008. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
4. Гендина Н. И., Захарова О. В. Моделирование контента сайта этнографического музея [Электронный ресурс] // Технологии информационного общества и культура. 10 лет ежегодной конференции «EVA Москва»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Алдохина О. И. Сайты областных (краевых) универсальных научных библиотек как средство продвижения краеведческой информации [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XII Международной конференции «Крым 2005». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

### Исследования сайтов образовательных учреждений

1. Гендина Н. И., Рябцева Л. Н. Контент образовательных сайтов: проблемы структурирования в целях обеспечения доступа пользователей [Электронный ресурс] // Информационные ресурсы и сервисы открытого образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Библиотеки и образование», 24–27 апреля 2007 г. Ярославль: МУБИНТ, 2007. С. 45–48.
2. Кудрина Е. Л., Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Позиционирование вуза, факультета, кафедры в современном информационно-образовательном пространстве: системный подход к разработке контента сайта [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XII Международной конференции «Крым 2005». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Кудрина Е. Л., Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Вузы культуры и искусств в зеркале сайтов [Электронный ресурс] // VII Международная конференция «EVA 2004 Москва «Информация для всех: культура и технологии информационного общества»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2004. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

### Исследования и проектирование сайтов органов власти

1. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Сайт органа муниципального управления как инструмент трансляции культуры региона [Электронный ресурс] // IX Международная конференция «EVA 2006 Москва «Культура и технологии информационного общества. Век XXI»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И., Сорокопуд С. В. Моделирование контента сайта органа исполнительной власти [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XII Международной конференции «Крым 2005». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

### **Проектирование и создание сайтов**

1. Гендина Н. И. Лингвистические средства проектирования контента web-сайтов // Науч. техн. библиотеки. 2008. № 3. С. 5–14.
2. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Использование формализованных методов при подготовке текста для web-сайтов учреждений культуры // Науч. техн. библиотеки. 2008. № 3. С. 29–35.
3. Гендина Н. И. Лингвистические средства как способ структурирования контента web-сайтов: подход, ориентированный на пользователя // Лингвистическое обеспечение информационных ресурсов библиотек, музеев, архивов и других учреждений культуры: материалы IV научно-практического семинара «Электронные ресурсы библиотек», 30–31 октября 2008 г., Санкт-Петербург / Центр. гор. публ. б-ка им. В. В. Маяковского. СПб.: Сударыня, 2008. С. 161–172.
4. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Разработка теории проектирования контента сайтов объектов культуры как основа их создания и модернизации // Информационное общество, культура, образование. 10 лет ежегодной конференции «EVA Москва»: сб. ст. / под ред. Л. А. Куйбышева, Н. В. Бракер. М.: Центр ПИК, 2007. С. 176–192.
5. Гендина Н. И. Лингвистические средства проектирования контента web-сайтов [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
6. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Использование формализованных методов при подготовке текста для web-сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
7. Колкова Н. И., Скипор И. Л. Использование технологического подхода при проектировании контента сайта [Электронный ресурс] // IX Международная конференция «EVA 2006 Москва «Культура и технологии информационного общества. Век XXI»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
8. Гендина Н. И. Проблемы формирования логико-семантической модели контента сайтов // Информационные недра Кузбасса: труды II региональной науч.-практич. конф., Кемерово, 28–30 января 2003 г. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 2003. С. 134–136.

### **Разработка информационного образа учреждений культуры**

1. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И. Типовой информационный образ объекта сайтостроения как основа разработки контента сайта учреждения культуры: от общего к частному [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Алдохина О. И., Скипор И. Л. Информационный образ как основа разработки контента сайтов учреждений культуры [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы XIII Международной конференции «Крым 2006». Электрон. дан. М.: ГПНТБ России, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Алдохина О. И. Формирование информационного образа театра как основа моделирования веб-ресурса учреждения искусства [Электронный ресурс] // IX Международная конференция «EVA 2006 Москва «Культура и технологии информационного общества. Век XXI»: материалы конф. Электрон. дан. М.: Центр ПИК, 2006. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

УДК 378.016  
ББК 73+74.58

*Л. И. Лазарева*

## СОДЕРЖАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ В КОНТЕКСТЕ ФГОС ВПО ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Рассматривается содержание социального заказа системе образования и значение компетентностного подхода в реализации ФГОС ВПО третьего поколения. Предлагается механизм формирования информационной культуры выпускника университета культуры и искусств на основе согласования педагогическим сообществом университета единой научно-методической платформы для решения данной задачи как совокупности разработки модели информационной культуры выпускника, содержания и технологий обучения, принятия управленческих решений.

**Ключевые слова:** информационная культура, информационная компетенция, выпускник университета культуры и искусств, ФГОС ВПО третьего поколения, содержание обучения, инвариантная модель, учебная программа курса, учебно-методическое обеспечение, социальный заказ системе образования.

*L. I. Lazareva*

## THE CONTENT OF INFORMATION CULTURE OF A GRADUATE OF UNIVERSITY OF CULTURE AND ARTS IN THE CONTEXT OF THE FSES OF THE THIRD GENERATION FOR HPE

The content of the social order to the education system and value of competence based approach in implementing of the FSES of the Third Generation for HPE is reviewed. A proposed mechanism of information culture of a graduate of University of Culture and Arts, based on matching teaching university community with unified scientific and methodological platform for solving this problem as a set of model information culture of a graduate, content and technology training, management of decision making.

**Keywords:** information culture, information competence, a graduate, of University of Culture and Arts, GEF HPE third generation, training content, invariant model, curriculum for the course, educational support, social order of the education system.

Стремление России укрепить передовые позиции в составе высокоразвитых государств заставляют ее социальные институты развиваться в инновационном режиме. Ускоренный темп преобразований объясняется государственной политикой «догоняющих стратегий», опирающейся на производство и использование высоких технологий, требующих социально-экономических условий, в которых основным рычагом преобразований становится

человеческий капитал, обладающий профессиональной компетентностью и творческими способностями, готовый создавать новую интеллектуальную продукцию. В формировании такого типа человеческого капитала особая роль отводится системе образования.

На страницах периодических научно-педагогических изданий содержится немало критических замечаний в адрес отечественного образования: его целей, задач,

механизмов преобразований. Однако все едины в том, что результатом деятельности системы образования в целом должен быть человек, готовый и способный осуществлять культуросообразные виды деятельности, умеющий принимать ответственные решения и отвечать за них. Еще в 1970 году американский ученый и теоретик Э. Тоффлер кратко и точно описал недостатки современной системы образования, дал образно яркую характеристику качеств человека, востребованного будущим развитием общества. Он подчеркивал, что технологии завтрашнего дня требуют не миллионы начитанных людей, готовых работать в унисон на бесконечно монотонных работах, они требуют людей, у которых «будущее в крови». В частности, он писал, что изучаемое в современной образовательной системе является безнадежным анахронизмом при доминировании в образовании таких черт, как строгая регламентация жизни, авторитарная роль преподавателя и пренебрежение индивидуальностью ученика. Поэтому школа, по мнению ученого, должна давать не только информацию и репродуктивное ее усвоение учащимися, но и способы работы с нею. Школьники и студенты должны учиться отбрасывать старые идеи, знать чем, когда и как их заменять. Неграмотным человеком завтрашнего дня будет не тот, кто не умеет читать, а тот, кто не научился учиться [13]. Характеристика личности специалиста-профессионала, по мнению нобелевского лауреата Г. Беккера, опирается на три составляющие: здоровье (физическое, психическое и социальное), интеллект (творческий и формально-логический) и совесть (социальная ответственность) [см.: 11]. Именно такой тип личности востребован современным обществом и, являясь социальным заказом, инициирует мировую реформу образования, в русло которой влилась и Россия.

Интеграция системы высшего профессионального образования Российской

Федерации в мировую систему высшего образования связана с ее вхождением в Болонский процесс, методологической основой которого является компетентностный подход. Данный вектор, «магистральный сюжет» направления деятельности государства в сфере образования зафиксирован Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [14].

Компетентность как базовая категория современного образования достаточно широко представлена и исследована в отечественной и зарубежной педагогике. Наиболее точной мы считаем формулировку, предложенную Ф. Вайнертом на основе исследования, осуществленного им по заказу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСД): компетентности – это когнитивные способности и умения, которыми обладает индивидуум или которые он может приобрести в процессе учения, позволяющие ему решать определенные проблемы, а также связанные с этим мотивационные, волевые и социальные готовности (диспозиции) и способности решать проблемы успешно и ответственно в вариативных ситуациях [23]. На основе данного определения Совет Европы обозначил пять групп ключевых компетенций, овладение которыми и выступает одним из основных критериев качества образования специалистов-профессионалов:

- Политические и социальные компетенции, связанные со способностью брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов.

- Компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе, призванные препятствовать возникновению расизма и ксенофобии, распространению климата нетерпимости. Образование должно «вооружить» молодежь межкультурными

компетенциями, такими, как понимание различий, уважение друг друга, умение жить с людьми других культур, языков и религий.

- Компетенции, определяющие владение устным и письменным общением, важные в работе и общественной жизни до такой степени, что тем, кто ими не обладает, грозит изоляция от общества. К этой же группе общения относится владение несколькими языками, принимающее всевозрастающее значение.

- Компетенции, связанные с возникновением общества информации. Владение новыми технологиями, понимание их применения, их силы и слабости, способность критического отношения к распространяемой по каналам СМИ информации, рекламе.

- Компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь, как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни [см.: 6].

Перечисленные общие компетенции нашли отражение в ФГОС ВПО третьего поколения в требованиях к результатам освоения образовательных программ бакалавриата и магистратуры. В связи с тем, что некоторые ФГОС ВПО уже утверждены, мы рассмотрели зафиксированные в них общие компетенции и сравнили их в различных направлениях бакалавриата, относящихся к гуманитарной области знания, которые будут реализовываться в Кемеровском государственном университете культуры и искусств. В частности, были рассмотрены следующие направления: 033000 – «Культурология», 071200 – «Хореографическое искусство» и 071800 – «Социально-культурная деятельность».

Проведенное сравнение и анализ позволили сделать вывод, что требования к результатам освоения основных образовательных программ по формированию общих компетенций далеки от уни-

фикации. Во-первых, в представленных ФГОС ВПО общие компетенции имеют различное содержание, в то время как они должны отражать инвариантную, то есть неизменную составляющую подготовки бакалавров независимо от ее направления. Во-вторых, количество общих компетенций колеблется от 16 до 25, следовательно, при одинаковой продолжительности и трудоемкости основных образовательных программ у выпускников должно сформироваться разное количество компетенций, что ставит студентов и преподавателей в неравные условия. В-третьих, общекультурные компетенции иногда подменяются профессиональными компетенциями, например, «применять способность выполнять и использовать в профессиональной деятельности биомеханический анализ танцевальных движений человека, применять на практике принципы медицинской профилактики травматизма, охраны труда в хореографии» [12] вряд ли понадобится культурологу, музыканту или дизайнеру в качестве общей, ключевой жизненной компетенции. В-четвертых, не вполне ясно содержание аспектов различных общекультурных компетенций и, в частности, информационной компетенции, которая интересует нас более других.

Анализ содержания информационной компетенции в ФГОС ВПО позволяет выделить следующие умения, при овладении которыми выпускник готов:

- работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- работать с компьютером как средством управления и получения информации;
- использовать основные методы, способы и средства получения, хранения и переработки информации;
- осознавать сущность и значение информации в развитии современного общества.

Представленные формулировки информационной компетенции носят общий,

«обтекаемый» характер и не дают конкретного операционального описания ее содержания. Чтобы раскрыть его во всей полноте, необходимо обратиться к определению понятия «информационная компетенция». В настоящее время в связи с лингвистическими особенностями языка в различных странах существуют следующие синонимы понятия «компетенция». Так, например, в англоязычных текстах встречается термин «skills» – умения, навыки, искусство, мастерство. В Германии распространен термин «Schlüsselkompetenzen» – ключевые квалификации. Во Франции используется определение, основанное на трех аспектах: знания (*savoir* и *connaissance*), опыт (*savoir faire* или *savoir agir*) и поведенческие характеристики (*savoir être* or *la faculté de s'adapter*).

В отечественной педагогической науке понятия компетенции и компетентности разграничиваются по своему содержанию, однако различные авторы предлагают индивидуальную трактовку каждого из понятий, что приводит к их смешению и терминологической путанице. В связи с этим в ряде научных публикаций они стали употребляться как условные синонимы, в содержание которых входит совокупность готовности (знания, умения и навыки) и способности (качества личности) применить знания, умения и навыки в практической деятельности [6; 7]. Поскольку в содержании общих компетенций ФГОС ВПО доминируют понятия готовности и способности, мы будем использовать термин «компетенция» во избежание терминологической путаницы.

Информационная компетенция включает в себя знания, умения и навыки работы с информацией, связанные с освоением процессов ее поиска, анализа, отбора, организации, преобразования, сохранения и передачи. В то же время ограничивать понятие «информационной компетенции» только знаниями, умениями и навыками

было бы неверно, так как природа компетенции предполагает развитие качеств или свойств личности. Кроме того, деятельностный характер информационной компетенции имеет в своей основе целевую доминанту – способность личности создавать новые информационные продукты на основе развития критического мышления. Владение технологическими алгоритмами при работе с информацией в данном контексте становится лишь средством для достижения основной цели информационной деятельности, связанной с рождением нового интеллектуального артефакта. Наличие творческого аспекта позволяет говорить не столько об информационной компетентности, сколько об информационной культуре, так как, с одной стороны, культура предполагает наличие отработанных нормативных способов деятельности, а с другой – является условием порождения нового, то есть в ней присутствует потенциальное содержание, формы и виды деятельности, способные это новое продуцировать.

Любая культура, в том числе информационная культура личности, содержит ценностно-мировоззренческую доминанту и обусловлена результатами ее творческой деятельности. В общей культуре личности, частью которой является информационная культура, это интеллектуальная и духовная продукция, порождение нового опыта и ценностей, способность создавать и передавать ценности, которые отражают содержание мировоззренческого компонента [1; 5; 7]. Таким образом, содержание информационной культуры личности гораздо шире понятия информационной компетенции, поскольку кроме информационной компетенции включает в себя информационное мировоззрение [4].

В связи с этим целесообразнее говорить о формировании не информационной компетенции, а информационной культуры личности студента. Особенно актуаль-

но это для вузов культуры и искусства, в которых ведется подготовка профессиональных кадров для социокультурной сферы общества. Социальное пространство и культура взаимно детерминированы. Культура имеет два образующих компонента: создание идеальных продуктов и их материализация. Рукотворная деятельность человека в современную эпоху привела к появлению высокоразвитой техносферы, которая отличается ускоренными процессами автоматизации и алгоритмизации. При этом сущностные характеристики деятельности человека растворяются в технократических условиях, определяющих характер и образ жизни общества. Расширение технологических возможностей теоретически должно сопровождаться возрастанием его духовности. Однако распад общества на профессиональные группы, определяющиеся конкретными технологиями и функциями, доминирование управления человеческим фактором, как средством для достижения высокой рентабельности современных технологических процессов, представляет собой угрозу для развития культуры в ее гуманном и гуманитарном значении.

В данной ситуации подготовка профессионалов, особенно в вузах культуры и искусства, способных реализовывать социокультурные технологии в различных общественных сферах с целью их гуманизации, приобретает особо важное значение. Содержание этой подготовки должно быть основано на развитии приоритета духовной активности, основным механизмом которой становится критическое мышление выпускника вуза.

Информационная культура личности как образовательный феномен направлена именно на формирование критического мышления студентов, развитие их творческих, «созидающих» способностей. Кроме того, большинство выпускников университета культуры и искусств имеют педагоги-

ческую квалификацию и выполняют образовательную функцию не только в системе образования, но и в учреждениях таких социальных сфер общества, как здравоохранение, культура, социальная работа, а также в пенитенциарной системе. Социально-культурная деятельность осуществляется с различными категориями граждан на основе педагогизации среды – управления через среду процессами развития и воспитания личности, востребованной современным обществом. Сложившиеся в процессе обучения ценностные ориентации выпускников вуза в области информационной культуры могут стать основанием для их трансляции в социальную среду, стержнем субъектно-прагматического метода воспитания субъектов среды, когда полезность информационной культуры, как качества личности, будет осознаваться участниками любого социального взаимодействия.

Поскольку в вузах культуры и искусства ведется подготовка профессиональных кадров для различных направлений социально-культурной отрасли, корректнее говорить о формировании информационной культуры специалиста-профессионала конкретной области деятельности. Информационная культура специалиста – это часть информационной культуры личности, обеспечивающая ее успешную профессиональную адаптацию и составляющая основу для выработки рационального информационного стиля мышления и поведения в профессиональной деятельности [8]. Различие определений понятий «информационная культура личности» и «информационная культура специалиста» связано с фиксацией определенной профессиональной специфики, которая в каждом конкретном случае должна быть четко указана, позволяя вычленять отличительные особенности информационной культуры различных направлений подготовки бакалавров (культурологов, музыкантов, дизайнеров, социальных педагогов и т. д.).

В то же время, несмотря на характерную для каждой области деятельности специфику информационной культуры, можно говорить об общих требованиях по работе с информацией для любой категории профессиональных кадров.

Таким образом, в информационной культуре личности выделяется инвариантная и вариативная части. Инвариант – это такой компонент содержания образования, который остается постоянным и неизменным независимо от изменения условий функционирования педагогической системы. Вариативная часть предполагает изменение, специальный отбор содержания образования на основе изменения условий функционирования педагогической системы. Инвариантная часть информационной культуры и определяется в ФГОС ВПО содержанием общих компетенций в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата, связанных с выработкой способности и готовности выпускника вуза работать с информацией в социально-профессиональной среде в условиях информационного общества. Освоение вариативной части информационной культуры выпускника вуза осуществляется параллельно с формированием профессиональных компетенций, с учетом профессиональной специфики информационных ресурсов, их поиска, создания информационных продуктов конкретной профессиональной деятельности и т. д. Безусловно, инвариантная часть является базовой для вариативной, она связана с освоением универсальных способов деятельности с информацией.

Исходя из вышесказанного, актуальным становится вопрос о конкретном и точном описании требований к информационной культуре выпускника вуза, ее инвариантного компонента, что позволит ясно представлять результаты сформированности информационной культуры, которых должны достичь студенты в

процессе обучения. Детальное описание требований к инвариантной части информационной культуры выпускника вуза поможет преподавателям обеспечить научно-обоснованное, дидактически приемлемое сопровождение процесса формирования информационной культуры, разработать содержание и соответствующие технологии обучения. В связи с этим важным является представление об имплицитной модели инварианта информационной культуры выпускника вуза и соответствующем ей содержании обучения.

Обратимся к анализу теоретического и практического педагогического опыта в данном направлении подготовки выпускника вуза. Есть ли он в российском образовании? Можно ответить утвердительно: да, он есть. Этот опыт накоплен в Научно-исследовательском институте информационных технологий социальной сферы Кемеровского университета культуры и искусств, в рамках которого на протяжении десяти лет ведется активный научно-исследовательский поиск по определению путей и средств формирования информационной культуры личности [11; 15–21].

Именно с позиций данной научной школы мы и будем рассматривать обозначенное выше моделирование и содержание обучения для формирования инвариантной составляющей информационной культуры выпускника вуза.

Модель инварианта информационной культуры выпускника вуза/бакалавра в рамках компетентностного подхода опирается на содержание компонентов информационной культуры личности: информационной компетенции и информационного мировоззрения – и составлена на основе комплекса требований к знаниям и умениям по курсу «Основы информационной культуры личности», предназначенного для студентов вуза [2]. Совокупность знаний и умений была выявлена на основе контент-анализа содержания учебной

программы вышеназванного курса, ее четырех основных инвариантных разделов. Личностный компонент содержания информационной компетенции, включающий интеллектуально-познавательные, коммуникативно-поведенческие и эмоционально-волевые качества выпускника вуза, а также мировоззренческий компонент, состоящий из аксиологического, морально-этического и социально-правового аспектов, детально рассмотрены и описаны в ходе диссертационного исследования автора статьи [9].

Безусловно, содержание аспектов информационной культуры бакалавра может быть расширено, в первую очередь, в ее вариативной части, которая детерминирована профессиональной спецификой его подготовки, и чем более конкретно это содержание будет раскрыто, чем чаще оно будет обновляться в связи с новыми социальными запросами к специалистам-профессионалам, тем выше будет уровень их информационной культуры. Модель инварианта информационной культуры выпускника вуза содержит в себе диагностич-

но поставленные цели обучения – какие знания, умения, способности и качества личности нужно формировать у студентов в области информационной культуры. Исходя из этого, встает вопрос о содержании обучения.

Содержание обучения, направленного на формирование информационной культуры студента вуза, представлено основными образовательными программами (ООП) ФГОС ВПО, их базовой частью, и основными образовательными программами вузов, содержащих вариативную часть ООП ФГОС ВПО, в которых указаны дисциплины, непосредственно ориентированные на получение знаний, освоение умений и способов деятельности с информацией. Кроме того, здесь же указано соответствие между общекультурной информационной компетенцией и дисциплиной, на которой она должна формироваться. Покажем это соответствие в таблице по обозначенным ранее направлениям подготовки бакалавров в университете культуры и искусств (см. табл. 1).

*Таблица 1*

**Обеспеченность формирования информационной компетенции  
учебными дисциплинами ООП ФГОС ВПО  
(на примере направлений подготовки бакалавров)**

<b>Направление подготовки бакалавров</b>	<b>Содержание информационной компетенции направления подготовки бакалавров</b>	<b>Учебная дисциплина базового компонента ООП ФГОС ВПО</b>
071200 Хореография	ОК – 7: Способность пользоваться современными средствами получения, хранения, обработки и представления информации, работать с распределенными базами знаний в глобальных компьютерных сетях, с информацией из различных источников для решения профессиональных задач, владеть необходимыми для этого компьютерными программами	Модуль «История и теория искусств»: хореографическое искусство, театральное искусство, музыкальное искусство, изобразительное искусство. Анатомия, физиология, биомеханика и основы медицины в хореографии

Направление подготовки бакалавров	Содержание информационной компетентности направления подготовки бакалавров	Учебная дисциплина базового компонента ООП ФГОС ВПО
	ОК – 14: Способность осознанно владеть культурой мышления (обобщать, анализировать, синтезировать), воспринимать новую информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения	Модуль «История и теория искусств»: хореографическое искусство, театральное искусство, музыкальное искусство, изобразительное искусство. Анатомия, физиология, биомеханика и основы медицины в хореографии Экономическая теория
033000 Культурология	ОК –1: Владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей ее достижения	История Философия Иностранный язык Социология Психология Правоведение Этика Педагогика Русский язык и культура речи Экономика Менеджмент Безопасность жизнедеятельности
	ОК –11: Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны	Математика в социально-гуманитарной сфере Информационные технологии Концепции современного естествознания
	ОК –12: Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией	Математика в социально-гуманитарной сфере Информационные технологии Концепции современного естествознания
	ОК –13: Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Математика в социально-гуманитарной сфере Информационные технологии Концепции современного естествознания

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Окончание таблицы 1

Направление подготовки бакалавров	Содержание информационной компетентности направления подготовки бакалавров	Учебная дисциплина базового компонента ООП ФГОС ВПО
071800 Социально-культурная деятельность	ОК –1: Владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей ее достижения	Отечественная история Экономика Иностранный язык Педагогика Психология Культурология Социология Теория и история социально-культурной деятельности Педагогика досуга Социально-культурная работа Основы культурной политики Методология и методика научного исследования социально-культурной деятельности Основы информационной культуры и информатика Учебная и производственная практика
	ОК – 11: Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, осознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны	Теория и история социально-культурной деятельности Педагогика досуга Социально-культурная работа Основы культурной политики Методология и методика научного исследования социально-культурной деятельности Основы информационной культуры и информатика
	ОК – 12: Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией	Теория и история социально-культурной деятельности Педагогика досуга Социально-культурная работа Основы культурной политики Методология и методика научного исследования социально-культурной деятельности Основы информационной культуры и информатика
	ОК –13: Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Теория и история социально-культурной деятельности Педагогика досуга Социально-культурная работа Основы культурной политики Методология и методика научного исследования социально-культурной деятельности Основы информационной культуры и информатика

Анализ табл. 1 вызывает множество вопросов. Во-первых, почему, например, при подготовке хореографов владение культурой мышления, способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей ее достижения возможно формировать только на таких предметах, как история хореографии, история музыки, история театра, история изобразительного искусства, анатомия, физиология, биомеханика и основы медицины в хореографии, а на других дисциплинах овладевать культурой мышления, анализом и обобщением информации и т. д. необязательно? Во-вторых, неясны дидактические условия учебно-воспитательного процесса по формированию информационной компетенции студентов. Исходя из анализа соответствия учебных дисциплин и общей информационной компетенции, предполагается, что некоторые преподаватели обязаны эти компетенции формировать, а для некоторых это вовсе необязательно. Как показывает практика, далеко не все преподаватели содержательно и методически готовы вести работу по обучению студентов информационным умениям и навыкам, формировать их информационную культуру, поскольку сами имеют недостаточное представление о технологии как совокупности содержания, методов, организационных способов формирования информационной культуры студентов в различных ее компонентах. В целом, складывается впечатление, что в ООП ФГОС представленных направлений подготовки бакалавров соответствие учебных дисциплин содержанию информационной компетенции, которая должна на них формироваться, носит случайный, приблизительный характер, не вполне ясно, что, где и как изучать и осваивать. Как же решить эту проблему? Рассмотрим один из вариантов ее решения.

Предложенная модель и содержание формирования информационной компе-

тенции в ООП ФГОС, ее базовой части, носит, на наш взгляд, экстенсивный характер, опирающийся на количественный подход к формированию информационной компетенции студентов за счет увеличения учебных дисциплин при отсутствии соответствующих организационно-педагогических и научно-методических условий. Путь этот малоэффективен. Более целесообразен интенсивный путь, связанный с концентрированным, дающим наибольшую результативность способом введения специальной учебной дисциплины, например, «Основы информационной культуры студентов», которую можно и теперь уже должно включать в вариативную часть ООП вузов. В условиях, когда в настоящее время активно идет процесс разработки учебных планов по различным направлениям подготовки бакалавров, упустить эту возможность было бы весьма неосмотрительно. Стимулом, пусть и внешним, для такого включения должны стать грядущие процедуры оценки качества образовательных результатов выпускников вуза совокупностью мероприятий государственного надзора и контроля, не ограничивающихся только итоговой аттестацией, а практикующих плановые и неплановые проверки содержания и качества подготовки обучающихся, уровня и направленности образовательных программ, основанных, в том числе, и на проверке общекультурных компетенций. К чести разработчиков ООП ФГОС ВПО по направлениям подготовки бакалавров «Социальный педагог» и «Социально-культурная деятельность» такая дисциплина включена в типовые (примерные) учебные планы.

Содержание учебного процесса определяется не только учебными планами, но и учебными программами по предмету, фиксируется в учебно-методической литературе. Обратимся к рассмотрению программного обеспечения курса. В настоящее время существуют различные варианты

учебных программ, ориентированных на формирование информационной культуры студентов. Но, как показывает их анализ, они в основном нацелены на овладение умениями и навыками работы с персональным компьютером, подготовку работников, обладающих высокой техникой использования медиасредств. При этом главным становится получение возможности найти информацию, зачастую избыточную, а как с ней работать дальше, как сделать ее основой собственного интеллектуального продукта – не ясно. Потому и идет массовая подготовка «потребителей» информации, а не ее творческих «создателей». Кроме известной однобокости некоторые программы предназначены для конкретных направлений подготовки, ориентированы на узкоспециальное обучение и потому не могут считаться универсальными для студентов различных вузов.

Наиболее полно и всесторонне содержание обучения по формированию информационной культуры представлено в вышеназванной программе курса «Основы информационной культуры личности». В содержании программы соблюдены принципы вариативности, системности, дифференцированного, деятельностного, технологического подхода, профилированности, и оно полностью соответствует требованиям к результатам освоения ООП ФГОС ВПО. Основным из перечисленных выше принципов является принцип вариативности, из которого логически вытекают остальные. Принцип вариативности связан с тем, что программа имеет инвариантную основу, на которой можно создавать варианты программ, адаптированных для различных направлений подготовки выпускников вузов. Инвариантная модель состоит из четырех разделов:

- Информационные ресурсы общества и информационная культура.
- Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения.

- Аналитико-синтетическая переработка информации.

- Технологии подготовки и оформления результатов самостоятельной учебной и познавательной работы учащихся.

Целью первого раздела является формирование у студентов знаний о составе, структуре, закономерностях и функционировании современных документальных потоков. Студенты должны получить представление о принципах работы Государственной системы научно-технической информации. На основе полученных знаний студенты приобретут умения и навыки по свободной ориентации в типах и видах документов, необходимых для учебной и научно-исследовательской работы, использованию системы информационных изданий, как средства слежения за документальными потоками по изучаемому направлению подготовки, применению на практике основных методов свертывания информации.

Цель второго раздела – отработка алгоритмов поиска информации по различным типам запросов – адресного, фактографического и тематического, возникающих в ходе учебной и научно-исследовательской деятельности. Овладение студентами технологии информационного самообслуживания в библиотеке на основе целостного представления о структуре и назначении справочно-библиографического аппарата библиотеки как информационно-поисковой системы.

Целью третьего раздела программы становится обучение студентов формализованным методам свертывания информации и рациональным приемам интеллектуальной работы с текстами учебных и научных документов. В результате изучения теоретических сведений и их практического применения студенты должны научиться составлять различные виды планов, выписок, конспектов, аннотаций, обзоров и рефератов литературы.

Цель четвертого раздела ориентирована на выработку у студентов умений технологически грамотно подготавливать учебные и научные тексты, знать требования, предъявляемые к их языку и стилю, правилам оформления учебных рефератов, курсовых и дипломных работ, проектов. Все разделы программы изучаются с привлечением как традиционных, так и новых информационных технологий, с использованием современных медиаресурсов в «цифровой» образовательной среде.

Данный инвариант программы курса «Основы информационной культуры личности», как было сказано выше, логично и легко «ложится» в основу вариативных программ, предназначенных для различных направлений подготовки выпускников вузов. В качестве примера, приведем учебно-тематический план программы курса «Основы информационной культуры социального педагога», который включен в рабочий учебный план кафедры «Социальная педагогика» и успешно реализован в 2009/2010 учебном году.

**Тематический план курса  
«Основы информационной культуры социального педагога»**

№ п/п	Разделы и темы курса	Всего часов	В том числе		
			лекция	практикум	семинар
	<b>Раздел 1. Информационные ресурсы общества и информационная культура</b>	<b>8</b>			
1.1.	Информационное общество. Информационная культура как условие социальной безопасности граждан	2	2	-	-
1.2.	Информационная культура социального педагога: подходы к определению понятия	2	1	1	-
1.3.	Содержание компонентов информационной культуры социального педагога	2	1	-	1
1.4.	Информационные ресурсы в сфере социальной педагогики	2	1	-	1
	<b>Раздел 2. Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения в области социально-педагогической информации</b>	<b>4</b>			
2.1.	Типы информационных запросов и алгоритмы их выполнения	2	1	-	1
2.2.	Библиотека как поисковая система социально-педагогической информации	1	-	1	-
2.3.	Технология информационного самообслуживания социального педагога в библиотеке	1	-	1	-
	<b>Раздел 3. Аналитико-синтетическая переработка источников информации в профессиональной деятельности социального педагога</b>	<b>16</b>			
3.1.	Аналитико-синтетическая переработка информации в профессиональной деятельности социального педагога: сущность, назначение, виды	2	-	-	2

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Продолжение таблицы

№ п/п	Разделы и темы курса	Всего часов	В том числе		
			лекция	практикум	семинар
3.2.	Учебный и научный текст как объект аналитико-синтетической переработки	2	1	1	-
3.3.	Чтение как смысловое восприятие учебного и научного текста	2	1	1	-
3.4.	Выписки как способ письменной записи результатов смыслового анализа первичных документов	2	1	-	1
3.5.	Конспект как способ письменной записи результатов смыслового анализа первичных документов, результат чтения	2	1	-	1
3.6.	Тезисы как способ письменной записи результатов смыслового анализа первичных документов	2	1	1	-
3.7.	План как способ письменной записи результатов смыслового анализа первичных документов	2	1	1	-
3.8.	Реферат и аннотация как способ письменной записи результатов смыслового анализа первичных документов	2	1	-	1
	<b>Раздел 4. Структура, правила подготовки и оформления результатов учебной и профессиональной деятельности социального педагога</b>	<b>30</b>			
4.1.	Технология разработки и оформления социально-педагогической программы сопровождения, помощи и поддержки различных категорий граждан	2	1	1	-
4.2.	Технология разработки и оформления методических рекомендаций	2	1	1	-
4.3.	Технология разработки и оформления тезисов доклада, научной статьи, учебного реферата	4	2	1	1
4.4.	Технология разработки и оформления социально-педагогической программы опытно-экспериментальной работы	4	2	1	1
4.5.	Технология разработки и оформления документов концептуального характера	2	1	1	-
4.6.	Технология разработки и оформления социально-педагогических материалов проблемно-ориентированного характера	4	2	2	-
4.7.	Технология разработки и оформления описания опыта социально-педагогической работы	4	2	-	2

№ п/п	Разделы и темы курса	Всего часов	В том числе		
			лекция	практикум	семинар
4.8.	Технология разработки и оформления психолого-диагностических материалов деятельности социального педагога	4	2	1	1
4.9.	Технология разработки и оформления локальных актов социально-педагогической направленности	4	2	1	1
	<b>Раздел 5. Социально-педагогическая деятельность по формированию информационной культуры различных категорий граждан</b>	<b>4</b>			
5.1.	Программно-методическое обеспечение формирования информационной культуры различных категорий граждан	2	1	-	1
5.2.	Технологии обучения информационным умениям и навыкам различных категорий граждан	2	1	-	1
	<b>Всего по курсу</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>16</b>

В представленном варианте учебно-тематического плана программы «Основы информационной культуры личности», адаптированной для социальных педагогов, помимо основных четырех разделов включен пятый раздел, отражающий специфику педагогической деятельности этой категории бакалавров, направленный на формирование информационной культуры различных категорий граждан. Общий объем часов и их распределение носят в представленном учебно-тематическом плане условный характер и могут быть изменены. Также могут быть откорректированы и некоторые темы учебно-тематического плана в зависимости от профессиональной специфики направлений подготовки бакалавров, но инвариантная основа курса остается неизменной, является каркасом, «фундаментальным ядром» содержания курса.

Характеристика следующего аспекта дидактической категории «содержание обучения» связана с учебно-методическим обеспечением процесса формирования

информационной культуры выпускника вуза. Учебно-методическое обеспечение содержания инварианта программы представлено курсом лекций, методическими разработками по созданию разнообразных информационных продуктов, тестами, позволяющими оценить уровень информационной культуры личности. Все эти материалы стали доступны педагогической общественности благодаря выходу в свет двух книг – «Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях» и «Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины» [2; 3]. Однако надо признать, что данного учебно-методического обеспечения явно недостаточно: нет учебника, полностью освещающего содержание курса, учебных пособий, необходимого количества методических рекомендаций по изучению отдельных тем, современных диагностических материалов и т. п. Среди основных причин – неопределенность

статуса учебной дисциплины «Информационная культура личности» и отсутствие подготовленных преподавателей, готовых внедрить этот курс в учебный процесс.

Предложенный анализ содержания формирования информационной культуры выпускника вуза в контексте ФГОС ВПО третьего поколения фиксирует внимание лишь на некоторых моментах начального этапа их внедрения, отвечающего на вопрос «зачем и чему учить?». Не менее важным является поиск ответа на вопрос «как учить?». И здесь речь должна идти о технологиях обучения. Технологическая составляющая формирования информационной культуры выпускника вуза – важный и мало исследованный предмет педагогической науки. Очевидно, что основной областью данных исследований будут когнитивные технологии и технологии контекстного обучения. Интенсивный путь формирования информационной культуры выпускника вуза, связанный с введением специальной дисциплины, изучаемой по руководством высококвалифицированного в этой области преподавателя, должен перерасти в экстенсивный, в котором полученные эталонные знания и алгоритмические умения будут совершенствоваться на всех дисциплинах при условии использования вышеперечисленных технологий обучения и подготовленности преподавате-

лей к такого рода деятельности, например, во внутрикорпоративной системе повышения профессионального мастерства педагогических кадров. Научно-методические ресурсы для организации такой работы имеются в Кемеровском университете культуры и искусств и сконцентрированы в НИИ ИТ СС. Кроме того, целесообразным с точки зрения координации всех организационных, научно- и учебно-методических усилий по формированию информационной компетенции студентов является создание межфакультетской кафедры в рамках Института информационных технологий или же при НИИ ИТ СС. Безусловно, вопросы появления новых структур педагогической системы вуза, активизация внутрикорпоративных методических ресурсов по повышению профессионального мастерства педагогических кадров – это дело стратегического целеполагания менеджеров университета высшего звена. На данном временном этапе следует решить основополагающую задачу – принятие педагогическим сообществом университета единой научно-методической платформы по разработке структуры и состава содержания формирования информационной культуры выпускников вуза в условиях компетентностной методологической основы новых ФГОС ВПО.

### Список литературы

1. Володарская Е. Б., Степанова М. М. Творчество как неотъемлемое требование к профессиональной компетентности преподавателя иностранных языков // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур: сб. ст. по материалам II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (Москва, 20 ноября 2009 г.). М.: РГСУ, 2009. С. 124–127.
2. Гендина Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: учеб.-метод. пособие / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, И. Л. Скипор, Г. А. Стародубова. М.: Школьная б-ка, 2002. 288 с.
3. Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. 512 с.

4. Данильчук Е. В. Методологические предпосылки и сущностные характеристики информационной культуры педагога // Педагогика. 2003. № 1. С. 65–73.
5. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и ... неопределенность // Педагогика. 2003. № 4. С. 21–27.
6. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результатов образования [Электронный ресурс]. URL: <http://aspirant.rggu.ru>
7. Зимняя И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
8. Квартерникова Т. О. Информационная культура специалиста в контексте информатизации библиотечного образования // Информационная среда региона как условие формирования информационной культуры личности: тезисы междунар. науч. конф., Самара, 27–30 сентября 1999 г. / Самарская гос. академия культуры и искусств. Самара, 1999. С. 179–181.
9. Лазарева Л. И. Формирование информационной культуры учителя в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. 26.10.07. Кемерово: КемГУ, 2007. 23 с.
10. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации. М., 1992. 17 с.
11. Майбуров И. А. Инвестирования и человеческий капитал в США и России // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 4. С. 4–18.
12. Проекты ФГОС высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru>.
13. Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Издательство АСТ», 1999. 261 с.
14. Федеральный закон о высшем и послевузовском образовании [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru>.
15. Gendina N. Coordination of higher educational institutions and professional library associations – the key to training quality rise of librarians of XXI century // Management, Marketing and Promotion of Library Services. Based on Statistics, Analyses and Evaluation / edited by Trine Kolderup Flaten; International Federation of Library Associations and Institutions. Munchen: K. G. Saur, 2006. P. 169–178.
16. Gendina N. Information Literacy or Information Culture: Separation for Unity: Russian Research Results [Electronic resources] // World Library and Information Congress: 70<sup>th</sup> IFLA General Conference and Council, August 22–27 2004, Buenosaires, Argentina: Conference Papers. CD-ROM.
17. Gendina N. I. Information Culture in the Information Society: the View from Russia // UNESCO between Two Phases of the World Summit on the Information Society: proceedings of the international conference held in Saint Petersburg, Russian Federation, may 17–19, 2005. М., 2005. P. 97–105.
18. Gendina N. I. Training librarian at Kemerovo Institute of culture / N. I. Gendina, S. A. Sbitnev, E. V. Titarenko // Journal of education for library and information science. 1996. 37(1). P. 67–71.
19. Gendina N. IFLAs role in diffusing professional norms: LTR – project in Russia [Electronic resources]. URL: <http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/137-Gendina-en.pdf>
20. Gendina N., Petrova V., Fedorov A. Information literacy: an international state-of-the art report [Russian Federation] / N. Gendina, V. Petrova, A. Fedorov. URL: [www.infolitglobal.info](http://www.infolitglobal.info).
21. Gendina N. Could Learners Outcomes in Information Literacy Be Measured: Pluses and Minuses of Testing? [Electronic resources] // World Library and Information Congress 74<sup>th</sup> IFLA General Conference and Council Quebec City. Canada, 10–14 August 2008. CD-ROM.
22. Rokeach M. Beliefs, Attitudes and Values. San Francisco, Josey-Bass Co, 1972. 214 p.
23. Weinert F. E. (1999) Concepts of Competence (Contribution within the OECD project Definition and selection of competencies: Theoretical and conceptual foundations (DeSeCo)). Neuchatel: DeSeCo.

УДК 027:021.2  
ББК 73+74.560

*Н. И. Гендина, Л. Н. Рябцева*

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА АДАПТАЦИИ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ  
КУРСА «ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ»  
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Описывается механизм адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» в условиях библиотеки применительно к типу определенного профессионального образовательного учреждения (профессионально-педагогический колледж), образовательных потребностей и запросов обучающихся, уровню информационной подготовки обучаемых.

**Ключевые слова:** информационная культура личности, обучение, профессиональная образовательная программа, адаптация.

*N. I. Gendina, L. N. Ryabtseva*

**DEVELOPMENT OF A MECHANISM TO ADAPTATION OF THE COURSE  
CURRICULUM «PRINCIPLES OF PERSONAL INFORMATION CULTURE»  
DEPENDING ON PROFESSIONAL EDUCATION PROGRAM**

The article describes adaptation mechanism of the course curriculum «Principles of Personal Information Culture» to a certain type of professional educational institution. The factors reviewed: adaptation of the curriculum, type of the educational institution, profile of educational programs, educational needs and requests of students, the learners' level of information literacy.

**Keywords:** personal information culture, education, professional education program, adaptation.

**Постановка проблемы.** Среди бесспорных факторов, определяющих перво-степенную роль информационной подготовки личности, принято называть резкий рост объемов информации различного вида (текстовой, визуальной, мультимедийной и др.), стремительные темпы внедрения информационно-коммуникационных технологий практически во все сферы жизни современного человека. Такая «информационная подоплека» во многом обусловила смену самой парадигмы образования, приведя человечество к осознанию необходимости «образования в течение всей жизни». Информационной подготовкой человека в истории человечества тради-

ционно занимались наряду с семьей такие социальные институты, как библиотеки и образовательные учреждения. В библиотеках всегда учили навыкам разыскания и пользования источниками информации, в образовательных учреждениях – приемам извлечения, осмысления и интерпретации информации. Однако именно на стыке XX и XXI веков пришло осознание того, что эта информационная подготовка должна вестись системно, целенаправленно, последовательно. О масштабе и социальной значимости этой подготовки свидетельствует тот факт, что в последнее десятилетие такие авторитетнейшие международные организации, как ЮНЕСКО и ИФЛА,

стали активно продвигать идею обучения информационной грамотности широких слоев населения [18; 50; 52].

Реализация этой идеи потребовала разработки соответствующего методического инструментария: создания учебных программ, учебных пособий и руководств по обучению информационной грамотности [50; 52].

В России эта идея также получила активное развитие, воплотившись, в частности, в таком направлении, как «формирование информационной культуры личности» [10; 13; 16; 17; 19; 38; 45]. Разработкой теоретических основ этого направления в последние годы стали активно заниматься педагоги [14; 21; 22; 24].

В результате многолетних научных исследований в НИИ ИТ СС КемГУКИ разработан комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности» для учащихся 1–11-х классов, а также для учащихся педагогических колледжей, студентов и аспирантов вузов культуры [8; 10]. Особое внимание в исследованиях НИИ ИТ СС КемГУКИ уделяется обоснованию возможностей реализации учебного курса «Основы информационной культуры личности» в условиях библиотеки [9; 11].

Усилению роли этого социального института как центра обучения основам информационной культуры личности в немалой степени способствовало внедрение в деятельность публичных библиотек, как наиболее многочисленной и максимально приближенной к массовому пользователю категории библиотеки, «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки». В этом нормативном документе впервые в отечественной библиотечной практике «формирование информационных потребностей и информационной культуры своих читателей и всего местного населения» не только выделено в качестве самостоятельного направления библиотечной деятельности, но и сопровождается

перечнем конкретных мероприятий, проведение которых является обязательным. «Модельный стандарт» предписывает:

- проводить регулярные экскурсии по библиотеке, знакомить посетителей с фондами, каталогами и базами данных, техническими средствами и технологическими возможностями, с сотрудниками библиотеки и их деятельностью;
- учить пользоваться справочно-поисковым аппаратом и отдельными его элементами, базами данных;
- приучать читателей своевременно использовать предоставляемую информацию;
- вести библиотечные уроки в библиотеке и в образовательных учреждениях [27].

Следует подчеркнуть, что задача «формирования информационных потребностей и информационной культуры читателей и населения», безусловно, является весьма актуальной и для других типов библиотек (школьных, средних специальных учебных заведений, вузовских и др.). Она относится к разряду крупномасштабных, общегосударственных задач, рассматриваемых в контексте вхождения России в информационное общество и выдвижения Президентом РФ ряда инициатив [32].

Итак, существует проблема информационной подготовки массового пользователя, причем особое значение имеет информационная подготовка учащейся молодежи. Уже существуют учебные программы, позволяющие вести эту подготовку системно и целенаправленно в условиях как библиотек, так и образовательных учреждений. Однако эффективность обучения по этим программам во многом зависит от того, насколько они будут приближены, во-первых, к специфике и задачам обучения в конкретном учебном заведении, во-вторых, к реальным возможностям конкретной библиотеки, на базе которой ведется обучение. Иными словами, воз-

никает необходимость адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» к условиям конкретного учебного заведения и конкретной библиотеки.

В законе «Об образовании» [15] сказано, что «основные профессиональные образовательные программы начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии».

Целью данной статьи является рассмотрение механизма адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» в условиях библиотеки применительно к типу определенного профессионального образовательного учреждения (профессионально-педагогический колледж), образовательных потребностей и запросов обучающихся, уровню информационной подготовки обучаемых. В свою очередь, это предполагает необходимость решения следующих задач:

- анализ сущности и областей применения понятия адаптации;
- выявление факторов, влияющих на адаптацию учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» применительно к профессиональной образовательной программе и специальностям, по которым обучаются студенты;

- определение способов и приемов, обеспечивающих адаптацию учебной программы курса «Основы информационной культуры личности».

**Понятие адаптации: сущность и области применения.** По данным, приведенным в [4; 43], термин «адаптация» (от лат. *adaptare* – приспособлять) был впервые введен в научную лексику немецким физиологом Х. Аубертом в 1865 году для характеристики явления «приспособления» органов чувств (зрения, слуха) к воздействию соответствующих раздражителей.

Развитию научных представлений о биологической адаптации способствовали труды Ч. Дарвина и его последователей. Адаптация рассматривалась ими как совокупность полезных для организма изменений, представляющих собой более или менее верное отражение окружающей среды. Исследования И. М. Сеченова, И. П. Павлова привели к пониманию того, что в основе биологической адаптации лежит одно из самых существенных свойств живой материи – стремление к равновесию. Сущность жизни и ее развитие определяются внутренними противоречиями, единством и борьбой противоположных процессов, таких как устойчивость и изменчивость, ассимиляция и диссимиляция, действие (активность) и противодействие (реактивность), возбуждение и торможение. Адаптация выступает мерой единства этих противоположностей, результатом и средством разрешения внутренних и внешних противоречий жизни, а тем самым и одним из универсальных имманентных ее свойств.

В результате исследований в области биологии и физиологии сформировались два основных значения понятия адаптации: как механизма эволюции биологического вида, сообщества и как механизма приспособления отдельных индивидов к воздействию внешней среды [17].

Из области естественных наук термин «адаптация» постепенно проник в общественные и гуманитарные науки. В общественном сознании понятие «адаптация» стало обозначать процесс приспособления человека к условиям социальной среды. Так возникли понятия социальной и психологической адаптации, результатом которых является адаптированность личности к различным социальным ситуациям, микро- и макро- группам [39].

Важнейший вклад в разработку понятия адаптации внес Ж. Пиаже, который утверждал, что адаптация происходит через интеллектуальное развитие [31, с. 65].

В работе А. Г. Фролова [47], содержащей обзор зарубежной литературы, адаптация рассматривается с различных точек зрения: как форма защитного приспособления человека к социальным требованиям (П. Делор); как усвоение социальных ролей (Т. Парсон); как преодоление напряжения; как выход из стрессовой ситуации (Г. Селье); как совокупность приспособительных реакций, в основе которых лежит активное освоение среды, ее изменение и создание необходимых условий для успешной деятельности (Т. Шибутани).

В связи с развитием технологии индивидуального обучения понятие адаптации все чаще стало употребляться в педагогической литературе. В рамках индивидуального обучения необходима адаптация учебного процесса к каждому конкретному обучаемому. По мнению Д. А. Ловцова и В. В. Богорева, адаптация – это процесс изменения параметров и структуры логико-лингвистической модели обучаемого и выработки соответствующих обучающих воздействий на основе осведомляющей (контрольной) информации с целью достижения директивно заданного состояния обучаемого при его начальной неопределенности и изменяющейся педагогической среде. При этом для усиления эффективности дидактической адаптации необходимо,

чтобы информация о глубине усвоения изучаемого курса была больше информации об объеме знаний, умений и навыков, которые необходимо передать обучаемому в соответствии с программой курса [25, с. 26].

В статье О. В. Макеевой адаптация, понимаемая как синоним слова «приспособление», трактуется в качестве цели и условия успешного функционирования любой экономической и социальной системы. При этом автор сосредотачивает свое внимание на рассмотрении механизмов адаптации в библиотечном деле. Несмотря на то что детальный анализ сущности этого понятия в работе отсутствует, адаптация характеризуется О. В. Макеевой как некий процесс приспособления библиотеки к изменившимся социально-экономическим условиям, результатом чего в библиотеке является введение новых продуктов и услуг в обслуживании пользователей [26, с. 227].

О широте распространения и «работоспособности» понятия «адаптация» свидетельствует его вхождение в терминологические системы различных наук. Как следует из анализа справочных изданий, это понятие включено в терминосистемы таких наук, как биология [5], физиология [46], философия [49], социология [7; 33; 40; 41; 42], психология [28], психофизиология [35], социальная психология [23], педагогика [20; 29; 30; 36], экономика [6; 48], маркетинг [48], кибернетика [49], теория управления [1].

Таким образом, как показывает анализ публикаций, понятие «адаптация» используется как в естественных и технических, так и в социально-гуманитарных дисциплинах. Как справедливо отмечает О. В. Макеева, на современном этапе развития научного знания оно претендует на статус междисциплинарного понятия. При этом благодаря широкому использованию, адаптация не имеет однозначного, всеми признанного определения, как и большин-

ство понятий, которые используются более чем в одной отрасли знания. Этот факт объясняется еще и субъективностью мировоззренческих и философских взглядов тех или иных ученых, а также зависимостью от целей исследования [26, с. 226].

Вместе с тем, адаптация признается одним из важнейших свойств любой системы и означает способность приспособливаться к изменяющимся условиям внешней среды, то есть это процесс, направленный на изменение параметров системы. Именно в таком значении понятие «адаптация» будет использоваться при дальнейшем изложении.

Применительно к задачам нашего исследования в ходе эксперимента предстояло выяснить, за счет каких факторов и как именно имеющаяся система, то есть учебная программа курса «Основы информационной культуры», будет приспособлена к изменяющимся условиям внешней среды – к специфике конкретного учебного заведения и конкретной библиотеки, на базе которой проходит обучение.

**Краткая характеристика учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» как объекта адаптации.** В состав учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» входят следующие разделы, отражающие содержание информационного обучения:

Раздел I. Информационные ресурсы общества и информационная культура,

Раздел II. Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения,

Раздел III. Аналитико-синтетическая переработка источников информации,

Раздел IV. Технология подготовки информационных продуктов.

Эти разделы являются обязательными и составляют инвариантную часть курса. Она обеспечивает решение следующих задач: дать представление о вхождении

мировой цивилизации в информационное общество, сформировать у обучаемых представление о сложности и многообразии существующих информационных ресурсов; вооружить их алгоритмами поиска и аналитико-синтетической переработки, извлечения и оценки информации, преобразования найденной информации и получения на этой основе новых данных; научить технологии подготовки и оформления результатов самостоятельной учебной, научно-исследовательской, профессиональной деятельности пользователя.

Вариативная, меняющаяся в зависимости от категории обучаемых, часть курса «Основы информационной культуры личности» должна учитывать возраст, характер деятельности (учеба, работа), профиль и уровень подготовки, отраслевую специализацию, уровень информационной культуры обучаемых, их информационные потребности и другие факторы. Именно за счет вариативной части происходит адаптация содержания курса применительно к специфике конкретной категории пользователей.

**Общая характеристика эксперимента.** Организаторами эксперимента явились НИИ ИТ СС КемГУКИ, ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества», Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж. Организационной основой проведения экспериментальной работы послужил творческий договор между этими учреждениями. Цель эксперимента – адаптация учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» для различных категорий учащихся средних специальных учебных заведений в условиях библиотеки. Общее количество участников эксперимента – 150 учащихся.

Основные сведения о составе учащихся и организации занятий могут быть представлены следующим образом:

Образовательное учреждение	Специальность и год обучения	Уровень базового образования	Кол-во учащихся в группе	Кол-во часов по плану	Форма контроля результатов обучения
<b>1-й этап эксперимента (2008/2009 уч. г.)</b>					
Средне-технический факультет ГОУ ВПО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности»	Хлебопечение, 1 курс	9 классов	20	7	Контрольная работа
ГОУ СПО «Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж»	«Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», 3-й курс	10 классов	30	14	Деловая игра
	«Физкультура и спорт», 3-й курс	10 классов	25	14	Контрольная работа
<b>2-й этап эксперимента (2009/2010 уч. г.)</b>					
ГОУ СПО «Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж»	«Физкультура и спорт», 2-й курс	10 классов	28	36	–
	«Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», 2-й курс	10 классов	22	36	–
	«Социальная педагогика», 2-й курс	10 классов	31	36	Доклад на внутри-колледжевской конференции
<b>3-й этап эксперимента (2010/2011 уч. г.)</b>					
ГОУ СПО «Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж»	«Социальная педагогика»	10 классов	25	36	1. Доклад на внутри-колледжевской конференции 2. Тематическая подборка (БО) по теме курсовой работы 3. Отбор первичных документов для курсовой работы 4. План на курсовую работу

**Содержание и результаты 1-го этапа эксперимента (2008/2009 уч. г.).** В рамках творческого договора между НИИ ИТ СС КемГУКИ и ГУК «Кемеровская областная библиотека для детей и юношества» было организовано проведение экспериментального регионального исследования «Формирование информационной культуры детей и юношества в условиях библиотеки». На базе этой библиотеки сотрудниками НИИ ИТ СС было организовано проведение занятий по курсу «Основы информационной культуры личности» для учащихся средних специальных учебных заведений г. Кемерово. Проведению занятий предшествовала организационная работа с учебными заведениями по согласованию условий проведения занятий в библиотеке (сроки, содержание, время, расписание, контроль и т. п.). Для проведения занятий библиотека предоставила читальный зал и зал электронных ресурсов, оснащенный компьютерами с выходом в Интернет. Был организован «тренинг тренеров» – сотрудники НИИ ИТ СС и библиотекари, обеспечивающие проведение занятий, прошли специальную подготовку. Занятия со студентами проводились в течение четырех месяцев (февраль-май 2009 года).

**Требования к адаптации исходной программы учебного курса «Основы информационной культуры личности» на первом этапе эксперимента.** Исходя из базового уровня образования учащихся (9–10-е классы общеобразовательной школы) за основу была взята соответствующая программа курса «Основы информационной культуры личности» ([http://www.nii.kemguki.ru/files/programms\\_for\\_school/grade\\_10th.php](http://www.nii.kemguki.ru/files/programms_for_school/grade_10th.php)), рассчитанная на учащихся старших классов общеобразовательной школы. При этом потребовалось учесть два основных требования и, соответственно, решить две задачи: во-первых, сократить исходную учебную программу с учетом ограниченного количества часов, которые смогли выделить учебные заведения, во-вторых, дополнить исходную учебную программу, исходя из профиля профессиональной подготовки учащихся, обучающихся по специальностям «Хлебопечение», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Физкультура и спорт».

Первая задача сводилась к тому, чтобы значительный объем – 168 часов, заданный в исходной программе, сократить до минимального объема – 7 и 14 часов. Этот минимальный объем был задан «заказчиками» – учебными заведениями, на базе которых проводился эксперимент. При этом необходимо было сохранить целостность курса, то есть основное содержание четырех разделов курса должно было быть доведено до учащихся. Иными словами, возникла необходимость обобщить и укрупнить содержание ряда тем программы так, чтобы соблюсти при этом принцип последовательности, логичности, пропорциональности при распределении содержания разделов и тем курса. В результате «уплотнения» исходной учебной программы тематический план проведения занятий по курсу «Основы информационной культуры личности» был преобразован (см. табл. 1).

Эта задача сводилась к тому, чтобы значительный объем – 168 часов, заданный в исходной программе, сократить до минимального объема – 7 и 14 часов. Этот минимальный объем был задан «заказчиками» – учебными заведениями, на базе которых проводился эксперимент. При этом необходимо было сохранить целостность курса, то есть основное содержание четырех разделов курса должно было быть доведено до учащихся. Иными словами, возникла необходимость обобщить и укрупнить содержание ряда тем программы так, чтобы соблюсти при этом принцип последовательности, логичности, пропорциональности при распределении содержания разделов и тем курса. В результате «уплотнения» исходной учебной программы тематический план проведения занятий по курсу «Основы информационной культуры личности» был преобразован (см. табл. 1).

*Таблица 1*

**Тематические планы занятий по курсу «Основы информационной культуры личности»**

Тематический план, рассчитанный на 7 часов		Тематический план, рассчитанный на 14 часов	
№	Темы занятий	№	Темы занятий
1.	Что такое информационная культура личности? Зачем она нужна?	1.	Что такое информационная культура личности? Зачем она нужна?

2.	Библиотека как информационно-поисковая система	2.	Библиотека как информационно-поисковая система
3.	Простые и сложные тематические запросы и алгоритм их выполнения	3.	Простые и сложные тематические запросы и алгоритм их выполнения
4.	Использование аппарата издания в ходе аналитико-синтетической переработки информации	4.	Использование аппарата издания в ходе аналитико-синтетической переработки информации
5.	Анализ определений как основа понимания текста. Требования, предъявляемые к построению определений	5.	Анализ определений как основа понимания текста. Требования, предъявляемые к построению определений
		6.	Правила построения определений
6.	Текст как объект информационного анализа и синтеза. Технология построения планов на готовый текст	7.	Текст как объект информационного анализа и синтеза
7.	Технология подготовки информационного продукта (реферата, доклада)	8.	Технология построения планов на готовый текст
		9.	Виды и способы построения планов документов 9. 1. Бизнес-планирование
		10.	Технология подготовки информационного продукта. Как написать реферат?
		11.	Критический анализ текста и ресурсов Интернет
		12.	Технология подготовки обзоров
		13.	Технология подготовки деловых документов (автобиография, резюме, объяснительная записка, служебная записка)
		14.	Технология подготовки доклада с элементами критического анализа источников информации

Однако уже первые занятия в библиотеке с учащимися показали, что этот новый вариант сокращенной программы дополнительно нуждается в доработке, что обусловлено низким уровнем информационной подготовки конкретной группы учащихся.

Выяснилось, что слушатели не владеют навыками поиска информации в традиционной и электронной среде, то есть не умеют пользоваться электронным катало-

гом, базами данных, Интернетом; не знают приемов работы с текстом, не умеют критически оценить найденную информацию, не понимают важности самостоятельного владения знаниями, умениями и навыками работы с информацией. Наибольшее опасение вызывал тот факт, что многие из учащихся считали эти знания не нужными для себя, не видели в них никакой ценности: «В библиотеке есть библиотекарь, который всегда поможет, а самому это

знать необязательно», «В учебном заведении есть преподаватели, они и скажут, что и как делать». Таким образом, мы столкнулись с проблемой отсутствия мотивации у учащихся к овладению информационными знаниями и умениями.

Вторичная доработка тематического плана привела к включению дополнительных тем, таких как простой тематический поиск, сложный тематический поиск, правила построения определений, технология построения планов на готовый текст и др.

Решение второй задачи предусматривало адаптацию вариативной части программы в соответствии со специальностью, по которой обучались учащиеся: «Хлебопечение», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Физкультура и спорт». Для этого потребовалось:

- выявить в фонде библиотеки традиционные и электронные информационные ресурсы, а также ресурсы Интернета, адекватные профилю подготовки учащихся;

- подготовить соответствующие примеры для отработки знаний и умений по овладению алгоритмами ведения адресного, тематического и фактографического поиска;

- подобрать соответствующие профилю изучаемой специальности научные и научно-популярные тексты для занятий, посвященных анализу и синтезу, а также критической оценке найденной информации.

Изучение «обратной связи», включая наблюдение за поведением учащихся в ходе эксперимента, подтвердило гипотезу о зависимости между степенью профилирования содержания обучения основам информационной культуры и отношением учащихся к изучаемому материалу. В ходе наблюдений установлено резкое падение интереса учащихся к занятию при нарушении этого требования: учащиеся начинали разговаривать между собой, отвлекаться на издания, представленные на открытом доступе в читальном зале библиотеки, и,

наоборот, если информация была интересной, связанной с профилем обучения, помогала расширить профессиональные знания, то мотивация к познавательной деятельности значительно возрастала. Например, на занятии по теме «Критический анализ текста и Интернет-ресурсов» студентам по специальности «Физкультура и спорт» были предложены тематические подборки о применении допинга в спорте. Учащиеся смогли ознакомиться с представленными материалами, осмыслить и критически оценить предлагаемый материал, задать вопросы и высказать собственные суждения.

Особое внимание при подготовке занятий уделялось организации и подготовке занятий в библиотеке, которые должны осуществляться в соответствии с общеметодологическими принципами организации информационного образования, включая принципы системного, деятельностного, технологического подхода, культурологического, а также интегративности и непрерывности [10; 11].

Таким образом, результатом адаптации исходной учебной программы на первом этапе эксперимента явилось:

- 1) сокращение исходной учебной программы и корректировка ее содержания в соответствии с реально заданным для обучения количеством времени: 7 и 14 часов.

- 2) построение двух вариантов тематического плана проведения занятий из расчета 7 и 14 часов;

- 3) разработка примерного содержания наполнения вариативной части учебной программы «Основы информационной культуры личности» в соответствии со специальностью, по которой обучались учащиеся: «Хлебопечение», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Физкультура и спорт».

**Содержание и результаты 2-го этапа эксперимента (2009/2010 уч. г.)** Второй этап эксперимента проводился на базе би-

библиотеки Кемеровского государственного профессионально-педагогического колледжа с учащимися 2-го курса, обучающимися по специальностям «Социальная педагогика», «Физкультура и спорт», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений».

В отличие от первого этапа занятия проводились в библиотеке колледжа, и студентам не нужно было тратить время для того, чтобы добраться до библиотеки. При этом студенты имели возможность детально познакомиться с отраслевыми информационными ресурсами и справочно-поисковым аппаратом библиотеки (традиционные каталоги и электронный каталог, БД «Электронная библиотека»). Объем часов, отведенных на изучение

курса, был увеличен до 36 часов, занятия проходили каждую неделю.

Цель второго этапа эксперимента заключалась в выявлении специфики содержательного наполнения каждого из разделов (тем) исходной учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» в зависимости от профиля обучения и получаемых учащимися специальностей. В приведенной ниже таблице наглядно показано, как при единстве основных разделов и тем курса, дифференцируется их содержательное наполнение в соответствии с направленностью реализуемой в учебном заведении профессиональной образовательной программой и осваиваемой специальностью.

Таблица 2

**Сходство и отличия в содержательном наполнении разделов и тем учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» в зависимости от направленности профессиональной образовательной программы и специальности обучаемых**

Темы курса	Специальность		
	Физическая культура	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Социальная педагогика
<b>Раздел 1. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ОБЩЕСТВА</b>			
1.1. Первичный документальный поток	Учебные, научные, научно-популярные, справочные издания.  Нормативные производственно-практические издания (ГОСТы по физической культуре и спорту)	Учебные, научные, научно-популярные, справочные издания.  Нормативные производственно-практические издания (СНИПы, каталоги, прейскуранты) ФЗ «Градостроительство»	Учебные, научные, научно-популярные, справочные издания.  Нормативно-правовые издания (законы, указы, постановления правительства по социальному обеспечению и социальной защите граждан)
1.2. Вторичный документальный поток	Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИЦ) <a href="http://www.vntic.org.ru/default.htm">http://www.vntic.org.ru/default.htm</a>	ВНИИ проблем НТП и информации в строительстве <a href="http://www.gosstroy.ru">www.gosstroy.ru</a>	ИНИОН РАН <a href="http://www.inion.ru/">http://www.inion.ru/</a>

## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Продолжение таблицы 2

Темы курса	Специальность		
	Физическая культура	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Социальная педагогика
1.3. Ресурсы Интернет	Электронная библиотека спорта <a href="http://wholesport.ru/2008/">http://wholesport.ru/2008/</a> Куб – электронная библиотека <a href="http://www.koob.ru/">http://www.koob.ru/</a> Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту <a href="http://lib.sportedu.ru/">http://lib.sportedu.ru/</a> Скачать книги бесплатно! – литература по спорту <a href="http://www.kodges.ru/">http://www.kodges.ru/</a>	Электронные ресурсы по архитектуре, строительству и дизайну: портал «Архитектоника» <a href="http://architektonika.ru/">http://architektonika.ru/</a> ; Строительный мир. Библиотека статей и документов <a href="http://www.stroi.ru/tsch/d637dr319387m6.html">http://www.stroi.ru/tsch/d637dr319387m6.html</a>	Научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского <a href="http://www.gnpbu.ru">www.gnpbu.ru</a>
<b>Раздел 2. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫХ ЗАДАЧ И АЛГОРИТМЫ ИХ РЕШЕНИЯ</b>			
2.1. Библиотека колледжа как информационно-поисковая система. Электронный каталог	Структура библиотеки. Особенности ЭК библиотеки колледжа. Общие принципы поиска в традиционных каталогах. Ресурсы в ЭК по физической культуре и спорту. Использование профессионально ориентированных примеров (история отдельных спортивных игр, история Олимпийских игр, выдающиеся спортсмены, проблема допинга в спорте и т. п.)	Структура библиотеки. Особенности ЭК библиотеки колледжа. Общие принципы поиска в традиционных каталогах. Ресурсы в ЭК по строительству, архитектуре, дизайну. Использование профессионально ориентированных примеров (строительство, история архитектуры, выдающиеся современные архитекторы, проектирование современных зданий, городское и сельское строительство, Фен-Шуй в строительстве городов, дизайн: квартиры, офиса, ландшафтный дизайн и т. п.)	Структура библиотеки. Особенности ЭК библиотеки колледжа. Общие принципы поиска в традиционных каталогах. Ресурсы в ЭК по педагогике, социальной педагогике, общей психологии. Использование профессионально ориентированных примеров (образовательная и воспитательная деятельность в России и за рубежом, общая педагогика и психология)
2.2. Интернет: поисковые системы и сервисы	Поисковые системы: <a href="http://yandex.ru">yandex.ru</a> ; <a href="http://google.ru">google.ru</a> и др. Электронная почта. Правила поиска в электронных словарях	Поисковые системы: <a href="http://yandex.ru">yandex.ru</a> ; <a href="http://google.ru">google.ru</a> и др. Электронная почта. Правила поиска в электронных словарях	Поисковые системы: <a href="http://yandex.ru">yandex.ru</a> ; <a href="http://google.ru">google.ru</a> и др. Электронная почта. Правила поиска в электронных словарях

Темы курса	Специальность		
	Физическая культура	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Социальная педагогика
2.3. Тематический поиск и алгоритм его выполнения	Структурно-семантический анализ информационных запросов. Вычленение предмета и аспекта поиска	Выполнение монотематического поиска по архитектуре и строительству	Осуществление сложного тематического поиска по заранее заданной тематике в области социальной педагогики, социальной психологии, педагогике, общей психологии
<b>Раздел 3. АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКАЯ ПЕРЕРАБОТКА ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ</b>			
3.1. Аналитико-синтетическая переработка информации: сущность, назначение, виды. Библиографическое описание как результат аналитико-синтетической переработки информации	Представление об анализе и синтезе информации на примере подборки вторичных документов по физической культуре и спорту	Особенности аналитико-синтетической переработки информации по архитектуре и строительству	Правила построения библиографического описания на документы, включая нормативные документы (законы) по социальному обеспечению и социальной защите граждан
3.2. Анализ определений как основа понимания текста. Требования, предъявляемые к построению определений. Алгоритм построения определений	Правила построения определений по физической культуре и спорту. Критический анализ существующих определений на примере текстов из учебных и справочных изданий по физкультуре и спорту	Самостоятельное построение развернутых определений на основе анализа совокупности отраслевых справочных изданий по архитектуре и строительству	Критический анализ существующих определений на примере текстов из справочных изданий по социальной педагогике, социальной психологии, педагогике, общей психологии
3.3. Текст как объект аналитико-синтетической переработки	Свойства текста: связность, целостность, структурированность, избыточность	Анализ особенностей текстов по архитектуре и строительству (типы, виды, структура)	Представление о структуре текста: «мягкие» и «жесткие» структуры текста. Формальные текстовые признаки (маркеры, индикаторы) в структуре научного текста

Темы курса	Специальность		
	Физическая культура	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Социальная педагогика
3.4. Учебный текст как объект аналитико-синтетической переработки	Анализ различных видов учебных текстов по физкультуре и спорту	Композиционно-смысловая структура учебных текстов по архитектуре и строительству	Типы учебной литературы в зависимости от функции, выполняемой в процессе обучения по социальной педагогике
3.5. Научный текст как объект аналитико-синтетической переработки	Понятие о научном тексте. Структура построения научных текстов	Структура научных текстов. Перевод нетекстовой (графической, табличной, знаковой) информации в текстовую	Анализ научных, научно-познавательных, научно-популярных текстов по социальной педагогике, социальной психологии, педагогике, общей психологии. Структура научных текстов
<b>Раздел 4. ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ И ОФОРМЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ</b>			
4.1. Технология подготовки планов на готовый текст	Развитие навыков свертывания и развертывания информации по физической культуре и спорту при помощи построения плана на готовый текст	Многозначность понятия план. Виды планов. Требования, предъявляемые к построению плана	Построение плана в виде цитат, опорных схем, тезисов на тексты по социальной педагогике, социальной психологии, педагогике, общей психологии
4.2. Технология подготовки конспектов	Виды конспектов. Основные требования, предъявляемые к конспекту	Особенности построения конспекта на документ(ы) по архитектуре и строительству	Самостоятельное построение конспекта как вторичного документа на текст по социальной педагогике (социальной психологии, педагогике, общей психологии)
4.3. Технология подготовки выступлений, докладов	Особенности публичной речи. Состав аспектов содержания в структуре выступления, доклада	Правила построения выступления (доклада) по архитектуре и строительству. Особенности представления нетекстовой информации	Правила построения выступления (доклада): определение цели публичного выступления, анализ слушателей, анализ и синтез отобранного материала и представление готового информационного продукта

Табл. 2 наглядно демонстрирует результат адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» как к специфике реализуемой в данном колледже профессиональной образовательной программы, так и к уровню информационной подготовки студентов и поэтому требует развернутого комментария.

Как следует из данной таблицы, кроме общих знаний и умений по поиску, обработке и использованию информации студентам давались сведения о специфике информационных ресурсов, разновидностях документов, особенностях подготовки информационных продуктов, присущих изучаемой отрасли знания – «Социальная педагогика», «Физкультура и спорт», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений».

Влияние специфики профессиональной образовательной программы выражается в таких факторах, как отрасль знания (предметная область) и информационные продукты.

Учет отраслевого фактора позволил ориентировать практически все разделы и темы учебной программы на специфику той предметной области, для работы в которой готовятся студенты конкретной специальности: физкультура и спорт, социальная педагогика, строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Применительно к разделу 1 «Информационные ресурсы общества» это выразилось, с одной стороны, в выделении специфики отраслевых документальных потоков, Интернет-ресурсов, а также центров информации, обеспечивающих производство отраслевых информационных продуктов и услуг, а с другой – в выделении специфических типов и видов документов, характерных именно для этой отрасли знания.

Результатом адаптации раздела 2 «Основные типы информационно-поисковых задач и алгоритмы их решения» яви-

лось включение в учебную программу характеристики соответствующих отраслевых информационных ресурсов (физкультура и спорт, социальная педагогика, строительство и эксплуатация зданий и сооружений), представленных в электронном каталоге библиотеки колледжа, а также использование профессионально ориентированных примеров при отработке алгоритмов информационного поиска.

Адаптация раздела 3 «Аналитико-синтетическая переработка источников информации» заключалась в том, что все тексты, подлежащие информационному анализу и синтезу, имели отраслевой характер и были ориентированы на изучаемую студентами специальность.

В качестве основного фактора, определившего характер адаптации раздела 4 «Технология подготовки и оформления результатов самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы студентов», явились информационные продукты. Информационные продукты – это условное, собирательное название результатов самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы студентов. К ним относятся конспекты, тезисы, выступления, доклады, рефераты, курсовые и дипломные работы (проекты), выполняемые студентами. Именно информационные продукты, предусмотренные профессиональной образовательной программой конкретного колледжа, обусловили содержательное наполнение четвертого раздела учебной программы курса «Основы информационной культуры личности». При этом принцип отраслевой направленности при рассмотрении технологии подготовки того или иного информационного продукта также сохранял свое доминирующее значение, позволяя усилить связь курса «Основы информационной культуры личности» с профилем будущей специальности.

Помимо учета специфики реализуемой в данном колледже профессиональной образовательной программы, важнейшим условием адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» явился учет уровня информационной подготовки студентов.

Наблюдение и анализ результатов практической деятельности студентов по поиску, анализу и использованию информации позволили условно разделить студенческие группы, участвовавшие в эксперименте, на три категории:

- студенческая группа, обладающая низким уровнем информационной культуры (студенты, обучающиеся по специальности «Физкультура и спорт»);

- студенческая группа, обладающая средним уровнем информационной культуры (студенты, обучающиеся по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»);

- студенческая группа, обладающая высоким уровнем информационной культуры (студенты, обучающиеся по специальности «Социальная педагогика»).

Результаты адаптации учебной программы в зависимости от уровня информационной подготовки особенно четко прослеживаются на примере второго, третьего и четвертого разделов.

Так, раздел 2 был скорректирован следующим образом. Для студентов с наиболее низким уровнем информационной подготовки (специальность «Физкультура и спорт») пришлось вначале дать общее представление о структурно-семантическом анализе информационных запросов, научить элементарным приемам вычленения предмета и аспекта поиска информации. Для студентов со средним уровнем информационной подготовки в программу были включены алгоритмы выполнения монотематических информационных запросов по архитектуре и строительству. Для студентов с наиболее высоким уровнем информационной подготовки предусматривалось

освоение алгоритмов выполнения политематических информационных запросов и проведение сложного тематического поиска в области социальной педагогики.

Адаптация раздела 3 «Аналитико-синтетическая переработка источников информации» и раздела 4 «Технология подготовки и оформления результатов самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы студентов» заключалась в том, что в зависимости от уровня информационной подготовки студентам по одним и тем же темам предлагались разные типы заданий с различной степенью сложности. При этом они были рассчитаны на различные уровни усвоения учебного материала и различные виды учебной деятельности [44, с. 310]. Так, студентам с наиболее низким уровнем информационной подготовки предлагались задания, основанные на первом уровне усвоения учебного материала (узнавание, опознание, различение, идентификация) и на репродуктивной, несамостоятельной деятельности, выполняемой под руководством преподавателя, например, анализ существующих определений на примере текстов из учебных и справочных изданий по физкультуре и спорту.

Для студентов со средним уровнем информационной подготовки были предназначены задания, основанные на втором уровне усвоения учебного материала (воспроизведение) и репродуктивной, самостоятельной деятельности, выполняемой по памяти или типовому алгоритму. Например, студентам предлагалось самостоятельно осуществить критический анализ готовых определений из учебной и справочной литературы по изучаемой специальности, действуя по заданному алгоритму.

Наконец, для студентов с высоким уровнем информационной подготовки были предназначены задания, основанные на третьем уровне усвоения учебного мате-

риала – эвристическом, предполагающем продуктивную, самостоятельную деятельность, выполняемую по алгоритму или правилу, созданному самим учащимся, типовому алгоритму или преобразованному в ходе самого действия. Примером такого задания может служить самостоятельное построение развернутых определений на основе анализа совокупности отраслевых справочных изданий.

В ходе второго этапа эксперимента был выявлен фактор, который не был учтен при первоначальной подготовке тематического плана учебного курса. Речь идет об индивидуальных образовательных потребностях и запросах обучающихся. Так, в ходе освоения курса, на этапе, когда половина курса была изучена (февраль 2010 года), двое студентов изъявили желание подготовить доклад и участвовать в студенческой научной конференции. С учетом информационных потребностей студентов раздел 4 «Технология подготовки и оформления информационных продуктов» был скорректирован, в частности, в тематический план были введены дополнительные темы – «Технология подготовки доклада» и «Технология подготовки презентации».

В целом в результате второго этапа эксперимента адаптация исходной учебной программы заключалась в следующем:

- сокращен объем исходной учебной программы с 168 часов до 36 часов,
- выявлены сходство и отличия в содержательном наполнении разделов и тем учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» в зависимости от направленности профессиональной образовательной программы и специальности обучающихся;
- определена зависимость между уровнем информационной подготовки студентов (низкий, средний, высокий) и типами заданий различной степени сложности,

отражающими различные уровни усвоения учебного материала и различные виды учебной деятельности (репродуктивный, алгоритмический, продуктивный).

Несмотря на то что экспериментальная часть работы еще не вполне завершена, и третий этап эксперимента в 2010/2011 учебном году будет продолжен, проведенное исследование позволяет сделать ряд обобщений и выводов.

### **Промежуточные результаты и предварительные выводы**

1. Адаптация учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» применительно к специфике профессиональной образовательной программы включает два диаметрально противоположных, но тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса: во-первых, сохранение ее инвариантных параметров независимо от условий изменяющейся среды; во-вторых, изменение содержательного наполнения ее вариативной части.

2. Сохранение инвариантных параметров учебной программы как результат адаптации. Учебная программа курса – это целостная система. Адаптировать учебную программу – означает сохранить ее основные инвариантные параметры, обеспечивающие целостность курса, то есть сохранить четыре неразрывно взаимосвязанных между собой раздела. Именно целостная совокупность этих разделов позволяет сформировать у студентов систему информационных знаний и умений, а на их основе – информационных компетенций, обеспечивающих успешную работу по поиску, переработке, критическому анализу и эффективному использованию информации.

Однако сохранение основных инвариантных параметров (разделов) на практике чаще всего требуется обеспечить при

условии сокращения количества часов на изучение курса. Следствием этого требования является объединение, укрупнение тем внутри раздела. Следовательно, адаптация учебной программы к ограниченному количеству часов должна базироваться на таких логических приемах формирования понятий, как анализ и синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение и ограничение.

Для того чтобы провести сокращение заданного в исходной учебной программе материала, необходимо на основе анализа и сравнения включенных в состав раздела тем выделить наиболее существенные аспекты их рассмотрения. Исходя из специальности, по которой обучаются студенты, и специфики реализуемой в данном учебном заведении профессиональной образовательной программы, следует обосновать и принять решение о том, какие из них главные, а какие – второстепенные.

Особое значение при этом имеет логический прием обобщения и ограничения понятий. Сложность этой процедуры обусловлена тем, что она обладает не формальным (механическим), а содержательным характером и требует основательных фактических знаний. При этом, как подчеркивает видный отечественный педагог и специалист в области логики А. Д. Гетманова, «при обобщении и ограничении понятий мы переходим от рода к виду, а не от целого к его части» [12, с. 265]. Соблюдение этого условия чрезвычайно важно, так как позволяет избежать сугубо механического усечения отдельных тем в разделе и сохранить его смысловую целостность.

В ходе эксперимента проверялась возможность реализации учебной программы курса, исходя из различного минимального количества часов, отведенных на его изучение: 7, 14 и 36 часов. В результате было установлено «пороговое значение», то есть определен минимальный объем часов, не-

обходимый для обучения основам информационной культуры личности – 14 часов. Сокращение этого количества часов приводит к тому, что целостность курса нарушается и его изучение в таком «сверхусеченном» виде теряет смысл.

3. Изменение содержательного наполнения вариативной части учебной программы как результат адаптации. Оно происходит на основе учета изменяющихся условий внешней среды и требует выявления факторов, определяющих содержательное наполнение вариативной части учебной программы. Как показал эксперимент, к числу таких факторов относятся:

- тип образовательного учреждения (общеобразовательное учреждение, учреждение начального профессионального образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования);

- направление подготовки (специальности), по которым обучаются учащиеся или студенты;

- типовые информационные продукты, подготовка которых предусмотрена требованиями учебных планов, рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся конкретного учебного заведения (доклад, статья, курсовая работа, дипломная работа и др.);

- уровень информационной подготовки обучаемых (владение навыками поиска, анализа и синтеза информации, владение технологией подготовки и оформления информационных продуктов);

- индивидуальные информационные потребности и запросы обучаемых.

4. Адаптация вариативной части учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» включает как изменение содержательного наполнения разделов и тем, так и дифференциацию заданий по степени сложности в зависимо-

сти от уровня информационной подготовки студентов (низкий, средний, высокий) и вида учебной деятельности (репродуктивный, алгоритмический, продуктивный).

5. Адаптация учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» к специфике профессиональной образовательной программы должна осуществляться на основе общеметодологических принципов организации информационного образования: системного, деятельностного, технологического, культурологического подходов, а также интегративности и непрерывности. При этом ведущими являются ориентация на деятельностный подход и принцип отраслевой направленности обучения основам информационной культуры личности.

6. Адаптация учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» к особенностям профессиональной образовательной программы неразрывно связана с использованием ресурсных возможностей библиотеки, на базе которой осуществляется обучение.

Обучение на базе библиотеки предполагает выполнение следующих обязательных требований:

- выявление и отбор в фонде библиотеки традиционных и электронных информационных ресурсов, а также выявление надежных и достоверных Интернет-ресурсов, соответствующих профилю подготовки студентов;

- подготовку профильно-ориентированных учебных примеров для отработки знаний и умений по всем разделам курса «Основы информационной культуры личности».

7. Важнейшим элементом в механизме адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» к особенностям профессиональной образовательной программы является обратная связь, позволяющая реагировать на изменения как внешней среды (учебное заведение, библиотека, Интернет и т. п.), так и индивидуальных информационных потребностей и запросов обучаемых, а также уровня их информационной подготовки.

### Список литературы

1. Адаптация (теория управления) [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)
2. Александрийская декларация об информационной грамотности и образовании на протяжении всей жизни «Маяки информационного общества» [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.ifla.org/III/wsis/BeaconInfSoc-ru.pdf>
3. Балл Г. А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 92–100.
4. Болотова Г. Н. Методические основы адаптации студентов первого курса к усвоению профессиональных знаний и умений: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Сходня, 2001. 23 с.
5. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/адаптация/БСЭ/Адаптация/>
6. Большая экономическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2007. 816 с.
7. Большой толковый социологический словарь: рус.-англ., англ.-рус. / авт.-сост. Д. Джерри. М.: Вече; АСТ, 2001. Т. 1. 543 с.
8. Гендина Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: учеб.-метод. пособие / Н. И. Гендина и [др.]. М.: Школьная б-ка, 2002. 288 с.

9. Гендина Н. И. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: учеб.-метод. пособие / Н. И. Гендина и [др.]. 2-е изд., перераб. М.: Школьная библиотека, 2003. 296 с.
10. Гендина Н. И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина и [др.]. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. 512 с.
11. Гендина Н. И. Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности / Н. И. Гендина и [др.]. М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. 352 с.
12. Гетманова А. Д. Логика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов. М.: Новая школа, 1995. 416 с.
13. Гиляревский Р. С. Информационная культура в высшей школе // НТИ. Сер. 1. 2007. № 2. С. 18–22.
14. Данильчук Е. В. Теория и практика формирования информационной культуры будущего педагога. М., 2002. 131 с.
15. Закон РФ «Об образовании» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/popular/edu/43\\_2.html](http://www.consultant.ru/popular/edu/43_2.html) (дата обращения 01.10.2010).
16. Зиновьева Н. Б. Информационная культура личности: Введение в курс. Краснодар, 1996. 136 с.
17. Зубов Ю. С. Информатизация и информационная культура // Проблемы информационной культуры. М., 1994. С. 6–11.
18. Информационная грамотность: международные перспективы / под ред. Хесуса Лау; пер. с англ. Е. В. Малявская; науч. ред. пер. Н. И. Гендина. М.: МЦБС, 2010. 237 с.
19. Информационная культура личности: библиограф. указатель. Кемерово, 2006. 90 с.
20. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике (междисциплинарный). Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2005. 448 с.
21. Конюшенко С. М. Формирование информационной культуры педагога // Стандарты и мониторинг. 2004. № 3. С. 41–47.
22. Кравец В. А., Кухаренко В. Н. Формирование информационной культуры // Дистанционное образование. 2000. № 4. С. 35–87.
23. Крыско В. Г. Словарь-справочник по социальной психологии. СПб.: Питер, 2003. 416 с.
24. Лазарева Л. И. Формирование информационной культуры учителя в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. 26.10.07. Кемерово: КемГУ, 2007. 23 с.
25. Ловцов Д. А., Богорев В. В. Адаптивная система индивидуализации обучения // Педагогика. 2001. № 6. С. 24–28.
26. Макеева О. В. Адаптация как цель и условие успешного функционирования любой экономической и социальной системы // Современное состояние методологии понятия научных исследований в области библиотековедения (по материалам журнала «Библиосфера»): сб. науч. ст. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2010. С. 225–240.
27. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rba.ru/programm/mod\\_stand.html](http://www.rba.ru/programm/mod_stand.html) (дата обращения 01.10.2010).
28. Общая психология: словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/адаптация/Общая%20психология/Адаптация/>
29. Педагогика. Большая современная энциклопедия / авт.-сост. Е. С. Рапацевич. Минск: ИООО «Современное слово», 2005. 720 с.
30. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: БРЭ, 2003. 523 с.

31. Пиаже Ж. Природа интеллекта // Психология развития: хрестоматия / под ред. А. К. Болотовой, О. Н. Молчановой. М.: ЧеРо, 2005. С. 65–76.
32. Президент России: официальный сайт. URL: <http://kremlin.ru/transcripts>
33. Прозоровская Л. В. Методологический инструментарий исследования результативности бизнес-процессов // ИнВестРегион. 2008. № 1. С. 33–34.
34. Психологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stomed.ru/psi/st/009100.htm>
35. Психофизиология: словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/адаптация/Психофизиология/Адаптация/>
36. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. Т. 1: А–М. 608 с.
37. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998. 255 с.
38. Семенюк Э. П. Информационная культура общества и прогресс информатики // НТИ. Сер. 1. 1994. № 1. С. 1–9.
39. Смирнова Е. В. Адаптивная система обучения высшей математике студентов первого курса технического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Новосибирск, 2004. 25 с.
40. Современная западная социология: словарь / сост. Ю. Н. Давыдов. М.: Политиздат, 1990. 432 с.
41. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. Минск: БелЭнц, 2003. 384 с.
42. Социологический энциклопедический словарь [на рус., англ., нем., фр., чеш. яз.] / ред.-координатор Г. Осипов. М.: ИНФРА-М-Норма, 1998. 488 с.
43. Токарева Г. Ф. Оптимизация управления социально-профессиональной адаптацией студентов в техническом вузе: организационный аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. Уфа, 2005. 15 с.
44. Уровни качества усвоения знаний и умений в процессе теоретического обучения // Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. Т. 3: Р–Я / под ред. С. Я. Батышева. М.: АПО, 1999. 440 с.
45. Урсул А. Д. Становление информационного общества и модель опережающего образования // НТИ. Сер. 1. 1997. № 2. С. 111.
46. Физиологическая адаптация [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_\(%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_(%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F))
47. Фролов А. Г., Хомочкина С. А., Матушанский Г. У. Адаптация преподавателя к профессионально-педагогической деятельности в высшей школе [Электронный ресурс] // Educational Technology & Society. 2006. 9(2). URL: [http://ifets.ieee.org/russian/depository/v9\\_i2/pdf/3.pdf](http://ifets.ieee.org/russian/depository/v9_i2/pdf/3.pdf) (дата обращения 01.10. 2010).
48. Экономика и управление, финансы и право: словарь-справочник / авт.-сост. Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. М.: Вуз и школа, 2004. 1288 с.
49. Юдин Б. Г. Адаптация // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН. М.: Мысль, 2000. Т. 1: А–Д. С. 53.
50. Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning. URL: <http://www.ifla.org/VII/s42/pub/IL-Guidelines2006.pdf>
51. Information Literacy: International Perspectives / edited by Jesus Lau. Munich: K. G. Saur, 2008. 160 p.
52. UNESCO. Information for All Programme (IFAP). Towards Information Literacy Indicators. Conceptual framework paper prepared by Ralph Catts and Jesus Lau. Edited by the Information Society Division, Communication and Information Sector, UNESCO. Paris, 2008. 44 p.

УДК 023  
ББК 78р

*Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко*

### **ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ: ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ**

Рассматриваются проблемы формирования информационной культуры личности в условиях библиотеки. Характеризуется содержание подготовки специалиста в области формирования информационной культуры личности на базе высшего библиотечного образования. Описывается региональная система повышения квалификации работников образования и библиотек в сфере информационной культуры. Раскрывается содержание учебного курса «Формирование информационной культуры личности в условиях школьной библиотеки».

**Ключевые слова:** информационная культура личности, библиотеки, подготовка кадров, повышение квалификации библиотекарей, региональная модель.

*G. A. Starodubova, Y. V. Ulenko*

### **FORMATION OF PERSONAL INFORMATION CULTURE: THE INNOVATIVE MODEL OF TRAINING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF LIBRARY STAFF IN THE REGION**

The problems of personal information culture in libraries are reviewed. The content of a specialist in the field of personal information culture training based on higher library education is characterized. Description of the regional system of training the educators on the base of higher library in information culture is provided. The content of the course «Formation of personal information culture in the school library conditions» is described.

**Keywords:** personal information culture, libraries, staff training, advancing the qualification of librarians, regional model.

Лаборатория формирования информационной культуры личности НИИ ИТ СС КемГУКИ, начиная с момента ее основания (октябрь 2000 г.), осуществляет целенаправленную деятельность в рамках следующих направлений:

- разработка технологии преподавания и обучения основам информационной культуры;
- создание научно-обоснованного, дифференцированного в зависимости от категории обучаемых (школьники, студенты, преподаватели, специалисты) комплекса учебно-методических средств (учебных программ, учебных и методических пособий);

- популяризация знаний по информационной культуре личности среди широких слоев населения.

Особое место в исследованиях лаборатории занимает поиск инновационных подходов к подготовке и повышению квалификации библиотекарей как специалистов, призванных профессионально вести информационную подготовку граждан к жизни в информационном обществе, формировать информационную культуру личности.

Становление глобального информационного общества и общества знаний предусматривает организацию информационного образования, обеспечивающе-

го повышение уровня информационной культуры общества в целом и отдельного индивида в частности. Как отмечается в «Руководстве по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни», подготовленном секцией по информационной грамотности Международной федерации библиотечных ассоциаций (IFLA), сегодня граждане должны развивать свои информационные компетенции, поскольку они являются ключевым фактором в образовании на протяжении всей жизни и первым шагом на пути к достижению образовательных целей [2]. В процесс информационного образования, отмечается в Руководстве, должны быть включены образовательные учреждения различного уровня, система повышения квалификации специалистов, библиотеки и органы информации.

Следует подчеркнуть, что в последние десятилетия во всем мире наблюдается осознание новой роли библиотек и библиотечных работников в подготовке информационно грамотных граждан и формировании информационной культуры личности. Формирование личности, обладающей высоким уровнем информационной культуры, является своего рода социальным заказом библиотекам и библиотекарям со стороны общества в XXI веке.

Для того чтобы библиотека могла реализовать этот социальный заказ, необходимо понимание библиотеки как неотъемлемого элемента единого информационно-образовательного пространства и осознание социальной значимости деятельности библиотеки по формированию информационной культуры личности. Наряду с этим требуется целенаправленная, системно организованная работа, базирующаяся на научно обоснованных подходах. В частности, необходимо, как минимум, решение следующих задач: разработка концепции формирования информационной культуры личности; определение со-

держания, структуры и показателей уровня информационной культуры конкретных групп пользователей информации; разработка технологии формирования информационной культуры личности в условиях библиотеки. Потребность в такого рода теоретических исследованиях и разработках обусловлена тем, что на практике библиотеки испытывают серьезные трудности с организацией работы по продвижению идей информационной грамотности и формированию информационной культуры личности.

Об этом свидетельствуют проведенные в НИИ ИТ СС комплексные исследования по различным аспектам формирования информационной культуры личности в условиях библиотек, в том числе по изучению кадрового состава библиотек региона и анализу опыта работы различных типов и видов библиотек.

В ходе изучения были получены убедительные данные о том, что, несмотря на предпринимаемые библиотеками значительные усилия, их деятельность по подготовке квалифицированных пользователей информации, не обеспечивает ожидаемых результатов и имеет целый ряд недостатков.

К их числу относится монодисциплинарный подход к формированию информационной культуры личности, когда при обучении пользователей в библиотеке реализуется лишь одно из следующих направлений: основы библиотечно-библиографических знаний; основы информатики и вычислительной техники, основы компьютерной грамотности; культура чтения и основы рациональной работы с книгой. Лишь немногие библиотеки предусматривают в ходе обучения основам информационной культуры личности такие важные направления, как освоение рациональных приемов и способов самостоятельного поиска информации в соответствии с возникающими в ходе учебной, познавательной,

самообразовательной деятельности задачами; овладение методами формализованного свертывания (аналитико-синтетической переработки) информации и технологией подготовки и оформления результатов самостоятельной работы (учебной, научной, профессиональной и т. д.).

Другим существенным недостатком организации обучения основам информационной культуры личности в библиотеках является несоблюдение важнейших дидактических принципов. Так, наблюдается нарушение принципов системности, последовательности и преемственности, связи теории с практикой, а также несоблюдение дифференцированного подхода к обучению конкретных групп потребителей информации. Неэффективность усилий библиотекарей во многом связана с их слабым владением технологией представления учебного материала: отсутствием целостности и логичности в изложении, неоправданным дублированием.

Серьезную проблему представляет ограниченность психолого-педагогической подготовки библиотекарей. На практике библиотекари слабо владеют методикой обучения основам информационной культуры личности, современными педагогическими технологиями, зачастую не обладают четким представлением о психофизиологических особенностях обучающихся и т. д. Все это препятствует выбору рациональных, эффективных форм и методов обучения в зависимости от возрастной категории обучаемых.

Полученные результаты позволили сделать вывод о необходимости переосмысления содержания профессиональной подготовки будущих специалистов в области формирования информационной культуры личности. Совершенно очевидно, что необходима организация особой профессиональной подготовки библиотекарей, способных квалифицированно вести занятия по курсу «Основы информационной

культуры личности» с различными возрастными, профессиональными и социальными категориями обучаемых. Для этого в состав специальной подготовки библиотекарей требуется включить, с одной стороны, изучение предметной области, характеризующей феномен информационной культуры личности, а с другой стороны, углубленное изучение педагогики, возрастной психологии, методики преподавания курса «Основы информационной культуры личности» и широкого спектра современных форм и методов обучения, новых педагогических технологий.

Результаты проведенного исследования послужили основой для открытия в 2000 году на факультете информационных технологий Кемеровской государственной академии культуры и искусств (в настоящее время – университет) в рамках специальности 05.27.00 «Библиотековедение и библиография» специализации «Технология формирования информационной культуры» (впоследствии ее преемником стала специализация «Библиотекарь-библиограф, преподаватель» в рамках специальности «Библиотечно-информационная деятельность»). Введение этой специализации сопровождалось разработкой соответствующего учебно-методического комплекса. В его состав вошли учебный план, учебные программы, программы учебной, производственной и преддипломной практик, тематика курсовых и дипломных работ.

Особое место в структуре профессиональной подготовки специалиста в области формирования информационной культуры личности отводится комплексу психолого-педагогических знаний. Это обусловлено тем, что лишь знание психофизиологических особенностей конкретных возрастных групп пользователей информации позволяет осуществлять дифференцированный подход при обучении основам информационной культуры личности, выби-

рять адекватные возрасту формы и методы обучения. Знание возрастных, профессиональных, социальных и иных особенностей различных категорий обучаемых позволяет четко формулировать педагогические цели и задачи, находить оптимальные варианты их решений. Эти знания и умения будущие специалисты осваивают в таких курсах, как «Возрастная психология», «Социальная педагогика», «Педагогика школы», «Современные педагогические технологии».

Важнейшей составляющей в профессиональной подготовке библиотекарей, призванных формировать информационную культуру личности, являются специальные знания: история развития подготовки пользователей информации, ее конкретная историческая обусловленность, зарубежный и отечественный опыт обучения информационной грамотности и формирования информационной культуры личности, современные концепции формирования информационной культуры личности, критерии оценки уровня информационной культуры определенных групп обучаемых.

Основное внимание в блоке специальных дисциплин, таких как «Методика преподавания информационной культуры в библиотеке», «Методика преподавания информационной культуры в учебных заведениях», «Речевое мастерство педагога», «Педагогический практикум», «Медиа-технологии образования», уделяется формированию умений оптимального построения процесса обучения, выбору конкретных методов и форм учебных занятий, дидактических приемов обучения.

Превращение библиотекаря в ключевую фигуру продвижения идей информационной грамотности и информационной культуры предполагает формирование креативной личности самого библиотекаря. Слово «креативность» (от англ. *creativity*), как известно, означает созидание.

Под креативной личностью принято понимать личность созидающую, творческую, способную к продуцированию новых идей, располагающую возможностями, которые проявляются не только в мышлении, чувствах, общении, но и в отдельных видах деятельности, в процессе создания и получения нового (новых знаний, новых интеллектуальных, художественных и иных продуктов творческой деятельности).

В целях формирования творческой (креативной) личности специалиста в сфере информационной культуры организация учебного процесса предусматривает следующее:

1. Освоение инновационных педагогических технологий. В ходе обучения студенты получают представление о новых концептуальных подходах к решению проблемы информационной подготовки граждан на основе современных педагогических технологий, осваивают методы оценки уровня информационной подготовки конкретных групп пользователей информации.

2. Овладение рациональными методами обучения основам информационной культуры. Оно предполагает развитие у студентов умений и навыков самостоятельного подбора дидактических материалов и наглядных средств, позволяющих наиболее полно раскрыть изучаемый материал. Творчество студента на этом этапе воплощается в самостоятельной работе над конспектом урока по одной из тем курса «Основы информационной культуры личности»

3. Практическая реализация самостоятельно подготовленных студентами библиотечных уроков. Их цель – не только подготовить будущих библиотекарей к активной, творческой педагогической деятельности, но и сформировать аналитические умения и навыки в ходе посещения и анализа библиотечных уроков своих сокурсников.

Успешной адаптации студентов к условиям будущей профессиональной деятельности способствует проведение библиотечных уроков на базе детской библиотеки «Инфосфера» (филиал № 3) Централизованной системы детских библиотек г. Кемерово. Так, например, по заказу данного филиала студентами был разработан комплекс библиотечных уроков, получивший высокую положительную оценку библиотекарей-практиков.

4. Выполнение дипломных работ по заказу детских и школьных библиотек г. Кемерово. Приведем в качестве примеров темы дипломных работ, выполненных студентами за последние пять лет: «Обучение учащихся младшего школьного возраста основам компьютерной грамотности в условиях детской библиотеки», «Активные методы формирования информационной культуры пользователей детской библиотеки», «Дидактические средства формирования информационной культуры младших школьников», «Рабочая тетрадь по курсу “Основы информационной культуры для учащихся 4-го класса”», «Формирование информационной культуры у учащихся младшего школьного возраста в условиях детской библиотеки», «Игровые технологии в формировании информационной культуры у учащихся младшего школьного возраста», «Театрализованная игра как метод формирования основ информационной культуры учащихся младшего школьного возраста», «Метод проекта в обучении учащихся старшего школьного возраста основам информационной культуры».

Плодотворность разработанной в НИИ ИТ СС модели подготовки специалиста в области информационной культуры выражается не только в востребованности выпускников КемГУКИ в библиотечно-информационных и образовательных учреждениях региона, но и в том, что в последние годы недавние выпускники принимают

активное участие в научно-практических конференциях и семинарах, география которых весьма обширна – от гг. Кемерово, Томск, Красноярск до г. Москвы и международной Крымской конференции в г. Судак и др. Наши выпускники не только активно участвуют в обсуждении различных проблем повышения уровня информационной культуры, но и успешно демонстрируют собственные творческие достижения, занимая призовые места в областных конкурсах и проектах, направленных на повышение уровня информационной культуры в регионе, включая открытый конкурс «Информационная продукция библиотек Кузбасса в помощь формированию информационной культуры личности», конкурсы на разработку лучшего библиотечного занятия по курсу «Основы информационной культуры личности» и др.

С инновационной моделью подготовки специалистов в сфере формирования информационной культуры личности на базе высшего библиотечного образования тесным образом связана и разработанная нами региональная модель повышения квалификации библиотечных кадров [4]. Разработка этой модели осуществлялась в тесном взаимодействии и сотрудничестве с Кузбасским региональным институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКИПРО). Благодаря этому взаимодействию в Кемеровской области с 2000 года регулярно проводятся специализированные курсы повышения квалификации и обучающие семинары, направленные на повышение уровня квалификации библиотечных работников в сфере формирования информационной культуры личности.

В системе курсов повышения квалификации выделяются следующие звенья:

1. Плановое обучение библиотекарей-практиков через систему повышения квалификации работников культуры и

образования Кузбасса. Так, обучение библиотекарей общеобразовательных учреждений осуществляется через:

1.1. Стационарный вариант проведения специализированных курсов в городе Кемерово на базе КРИПКИПРО. Именно здесь благодаря сотрудникам НИИ ИТ СС прошли обучение и повысили квалификацию в сфере информационной культуры сотни учителей и библиотекарей Кузбасса;

1.2. Выездные очно-заочные курсы в территориях (Беловский, Гурьевский, Тяжинский, Яшкинский, Топкинский, Ленинск-Кузнецкий и др. районы Кемеровской области);

1.3. Организацию специализированных обучающих семинаров для библиотекарей муниципальных библиотек на базе ведущих библиотек г. Кемерово (Центральная городская детская библиотека им. А. М. Береснева, Областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих).

2. Проведение обучающих семинаров и курсов повышения квалификации по индивидуальным заказам органов управления и учреждений. Выполнение этих заказов предусматривает учет аудитории обучаемых, тип и профиль библиотеки-заказчицы. Примером могут служить обучающие семинары для библиотекарей средних профессиональных учебных заведений на базе Кузбасского регионального института развития профессионального образования (КРИПО), для библиотекарей областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих, для библиотекарей, обслуживающих детей и юношество, и т. д.

Обучение в системе повышения квалификации строится на основе дифференцированного подхода к слушателям с учетом следующих факторов:

- место работы слушателя: школьная библиотека, в том числе библиотека общеобразовательных школ, школ-интернатов, детских домов, специальных (коррекци-

онных) школ; библиотека среднего специального учебного заведения; детская библиотека; муниципальная библиотека для взрослых;

- наличие специального информационно-библиотечного образования;

- стаж работы;

- опыт работы по обучению читателей информационным знаниям и умениям.

Содержание программы обучающих семинаров и курсов повышения квалификации построено с учетом индивидуальных потребностей слушателей. С этой целью до обучения проводится диагностика исходного уровня профессиональной подготовки слушателей и анализ их профессиональных затруднений, связанных с отсутствием психолого-педагогических знаний и умений. К типичным профессиональным затруднениям библиотекарей относятся: неумение организовывать учебный процесс и управлять аудиторией, неспособность вызывать интерес к занятиям, неумение мотивировать познавательную деятельность учащихся, ограниченность используемого ассортимента форм, методов и средств обучения при работе с различными возрастными категориями (дети, подростки, молодежь, взрослые).

Для проведения в Кемеровской области обучающих семинаров и курсов повышения квалификации зав. лабораторией формирования информационной культуры НИИ ИТ СС Г. А. Стародубовой был разработан специальный учебный курс «Формирование информационной культуры личности в условиях школьной библиотеки». Учебная программа данного курса вызвала интерес не только у библиотекарей-практиков региона, но и за его пределами. Она была опубликована в 2006 году в сборнике материалов ГНПБ им. К. Д. Ушинского «Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений: материалы из опыта работы» [5].

Данная программа нацелена на подготовку библиотекаря к результативной деятельности, направленной на формирование у пользователей уровня информационной культуры, соответствующего требованиям информационного общества и общества знаний. Достижение этой цели предусматривает решение следующих задач:

- показать социальную значимость деятельности библиотекаря по формированию информационной культуры личности в контексте становления и развития информационного общества и общества знаний;

- дать представление о дифференциации форм и методов обучения основам информационной культуры личности на основе психолого-педагогических знаний о конкретной возрастной группе обучаемых;

- раскрыть возможности новых педагогических технологий в деятельности библиотекаря по формированию информационной культуры личности.

Значительное внимание при обучении по курсу «Формирование информационной культуры личности в условиях школьной библиотеки» уделяется освещению следующих тем:

- теоретические основы формирования информационной культуры личности;

- информационная культура личности в структуре профессиональной деятельности библиотекаря: состав специальных знаний, умений, навыков;

- учебно-методическое обеспечение обучения основам информационной культуры;

- формы, методы и средства обучения основам информационной культуры личности;

- технология подготовки и проведения занятия (урока);

- диагностика и контроль процесса обучения основам информационной культуры.

Освоение этих тем предполагает использование при повышении квалификации библиотекарей таких методов обучения, как: лекция-диалог, проблемная лекция, семинар-дискуссия, практикум-семинар, консультации, мастер-класс, круглый стол, публичная защита творческой работы (конспекта урока). Комплексное использование этих методов способствует не только продуктивному освоению слушателями теоретических знаний, формированию умений, но и проявлению творческих возможностей слушателей.

Анализ многолетнего опыта обучения библиотекарей-практиков в ходе специальных обучающих семинаров и курсов повышения квалификации позволяет сделать вывод о целесообразности следующей организации учебного процесса:

- первый блок обучения должен быть связан с получением теоретических знаний. Слушатели получают представление о новой парадигме информационной подготовки современного пользователя информации, о существующих теоретических подходах к решению проблемы и знакомятся с концепцией формирования информационной культуры личности, разработанной сотрудниками НИИ ИТ СС КемГУКИ, узнают о современной трактовке понятия «информационная культура личности» и критериях ее оценки;

- второй блок должен быть ориентирован на освоение психолого-педагогических знаний, традиционных и инновационных педагогических технологий. На практических занятиях слушатели учатся определять цель занятия и выработать систему дидактических средств, способствующих достижению поставленной цели. В этом блоке формируются необходимые для подготовки специального библиотечного занятия умения: выбор рациональных методов обучения, подбор дидактических материалов и средств контроля и диагностики знаний. При этом каждый слушатель должен

быть самостоятелен в выборе категории обучаемых и темы урока по курсу «Основы информационной культуры личности». Исходя из принципов системности и последовательности, дифференцированного подхода, учитывающего возрастные особенности обучаемых, формулируется цель занятия, определяется его место в системе занятий по разделу и курсу в целом. В соответствии с учебным материалом и психофизиологическими особенностями обучаемых осуществляется отбор дидактических средств, определяются формы и методы обучения.

- третий (заключительный) блок является своеобразным подведением итогов обучения. Он показывает, какие знания, умения приобрели слушатели. Это проявляется в публичной защите автором своего конспекта библиотечного урока, сопровождаемого видеопрезентацией. В основе оценки слушателями каждого представленного урока лежат следующие критерии: информативность, компетентность, логичность, доказательность, культура речи. Цель этого блока: не только подготовить слушателей к активной профессиональной педагогической деятельности, но и сформировать умение оценивать чужую работу и извлекать из нее полезное для собственной практики [3; 5].

В результате реализации такой модели обучения слушатели не только получают теоретические знания на уровне современных достижений образовательной и информационно-библиотечной сферы, осваивают технологию подготовки и проведения библиотечных занятий, но и реализуют личные творческие возможности, определяют перспективы своей деятельности в повышении уровня информационной культуры пользователей.

Как показали результаты анализа обратной связи, библиотекари, прошедшие специальное обучение, положительно оценивают программу обучающих семинаров

и курсов повышения квалификации в сфере формирования информационной культуры личности. В этом убеждают результаты итогового тестирования и результаты анкетирования.

Так, при ответе на вопрос: «Чему вы научились?» – слушатели называют следующие знания, умения и навыки: освоили предметную область, характеризующую феномен информационной культуры; получили психолого-педагогические знания; расширили представление о современных педагогических технологиях и возможностях их применения в собственной практике. Особо ценится слушателями осознание того, что собой представляет «целенаправленное обучение в области информационной культуры», освоение нетрадиционных форм уроков и овладение активными методами обучения, освоение технологии подготовки и проведения библиотечных занятий. Принципиальное значение слушатели придают тому, что обучение имеет сугубо прикладной, практико-ориентированный характер: «научились делать...». Показательным является тот факт, что большинство слушателей завершают обучение с желанием продолжить свою работу по формированию информационной культуры личности в условиях библиотеки, работу на другом, качественно новом уровне, опираясь на полученные в ходе повышения квалификации знания и умения.

Многолетний опыт организации и проведения занятий в системе повышения квалификации убеждает нас, что для повышения эффективности этой работы необходимо соблюдение следующих условий:

- индивидуальный подход к каждому слушателю, в соответствии с которым должны быть предусмотрены персональные задания, учитывающие уровень подготовки слушателя, его библиотечный стаж и опыт работы по информационной подготовке граждан, степень заинтересованности в учебном материале;

- разнообразие и оригинальность используемых приемов обучения;

- осознание цели, смысла и места предлагаемых заданий в профессиональной деятельности библиотекарей по формированию информационной культуры личности.

Перспективным мы считаем организацию выездных практических занятий в реальных производственных условиях, широкое использование активных методов обучения: внедрение метода проектов, деловых и имитационных игр, поскольку в этих организационных формах обучения меняется способ представления и усвоения знаний, становятся более разнообразными и плодотворными формы взаимодействия между слушателями.

Внедрение такой модели обучения обеспечивает не только повышение уровня квалификации библиотекарей в сфере

формирования информационной культуры личности, но и активизацию их творческой деятельности, профессиональной самореализации. Об этом свидетельствуют результаты участия библиотекарей в конкурсах как регионального, так и всероссийского уровня, в первую очередь, регулярное участие в Сибирском библиотечном форуме и такой широкомасштабной информационно-просветительской акции, как «Дни Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»» в Кузбассе.

В целом через систему повышения квалификации устанавливается обратная связь, позволяющая сотрудникам НИИ ИТ СС быть в курсе насущных проблем, стоящих перед библиотекарями-практиками, оценивать накопленный в библиотеках опыт, определять перспективы деятельности библиотек по формированию информационной культуры личности.

### Список литературы

1. Гендина Н. И. Миссия школьной библиотеки в условиях становления информационного общества и общества знаний // Школьная библиотека. 2007. № 6–7. С. 22–37.
2. Лау Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни. М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 37 с.
3. Пилко И. С. Технологический подход к формированию основ информационной культуры // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: сб. ст. / науч. ред. Н. И. Гендина. Кемерово: Кемеровская государственная академия культуры и искусств, 1999. С. 122–129.
4. Стародубова Г. А., Уленко Ю. В. Кемеровская школа формирования информационной культуры: традиции и инновации // Наследие С. А. Сбитнева: ученого, педагога, новатора: сб. матер. науч.-практич. конф., посвященной 90-летию со дня рождения С. А. Сбитнева (Кемерово, Новокузнецк, 14–19 марта 2008 г.) / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Кемерово: КемГУКИ, 2008. С. 151–162.
5. Стародубова Г. А., Усачева Т. Б. Повышение квалификации школьных библиотекарей как фактор совершенствования деятельности по формированию информационной культуры личности // Актуальные проблемы повышения квалификации библиотечных работников общеобразовательных учреждений: материалы из опыта работы / Рос. акад. образования: ГНПБ им. К. Д. Ушинского; сост. Е. М. Зуева. М., 2006. С. 16–21.

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ УНИВЕРСИТЕТА

## SCIENTIFIC LIFE OF THE UNIVERSITY

УДК 378  
ББК 74.58

*Н. И. Гендина*

### ДЕСЯТИЛЕТИЕ РАБОТЫ НИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ПРОГРАММЕ ЮНЕСКО «ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ»: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ, СОБЫТИЯ И ЛЮДИ, ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Дается обзор результатов деятельности лабораторий формирования информационной культуры личности, создания электронных информационных ресурсов, а также службы международных коммуникаций НИИ ИТ СС КемГУКИ. Характеризуется вклад научного коллектива НИИ ИТ СС в продвижение идей Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в России.

**Ключевые слова:** Программа ЮНЕСКО «Информация для всех», информационная грамотность, информационная культура личности, электронные информационные ресурсы, НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ

*N. I. Gendina*

### DECADE OF THE INSTITUTE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN SOCIAL SPHERE IN THE UNESCO INFORMATION FOR ALL PROGRAMME: QUESTIONS AND ANSWERS, EVENTS AND PEOPLE, RESULTS AND PROSPECTS

A review of the performance of laboratories of personal information culture formation, creation of electronic information resources, and services of international communications of IITSS of KemUCA. The contribution of the scientific team of IITSS to promotion of the ideas of the UNESCO Information for All Programme in Russia is spoken about.

**Keywords:** UNESCO's Information for All Programme, information literacy, personal information culture, electronic information resources, Institute of Information Technologies in Social Sphere of KemUCA

**Когда и почему мы начали работать в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех»?** Активная работа с ЮНЕСКО началась с 2000 года, когда стартовала Программа «Информация для всех». Центром координации работ по реализации Программы в Российской Феде-

рации явился Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (<http://www.ifarcom.ru>). Именно Российский комитет привлек КемГУКИ к работе в Программе. В этой Программе КемГУКИ увидел большие возможности не только для себя, но и для того региона, в кото-

ром он находится. Как известно, Кузбасс – это регион, удаленный от образовательных, информационных и культурных центров национального и мирового уровня. Значительными проблемами для Кузбасса являются разрыв между уровнем мощного экономико-промышленного потенциала (в области сосредоточено около 28 % основных фондов Западной Сибири) и состоянием кадрового обеспечения экономики: лишь 11 % населения области имеет высшее образование, 18 % – среднее профессиональное образование.

Устранение диспропорции в развитии промышленного и образовательного, культурного секторов инфраструктуры Кузбасса возможно за счет широкого использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Однако практическая реализация этих новых возможностей требует особой, специальной информационной подготовки и обучения человека. Речь идет о готовности человека жить и работать в информационном обществе, когда предметом труда является информация. Научить людей от мала до велика правилам работы с информацией в высокоавтоматизированной среде – это самая глобальная и сложная задача в деле построения информационного общества. Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» предоставляет широкие возможности для решения этой задачи.

**Как мы понимаем смысл Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»?** Само название Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» было осмыслено в КемГУКИ как биполярное, двухполюсное: «Информация для нас» и «Информация о нас». Девиз «Информация для нас» отражает возможность подготовки различных социальных групп населения (школьников, студентов, аспирантов, учителей, библиотекарей) в области поиска, анализа и ис-

пользования информации как важнейшего жизненного ресурса. Такая подготовка позволяет формировать особую грань культуры современного человека – информационную культуру. Человек, обладающий должным уровнем информационной культуры, может легко преодолеть виртуальное пространство и, независимо от того, где он живет – в столице или глухой таежной деревне, обратиться к сокровищам Эрмитажа и Лувра, получить необходимые сведения из Российской государственной библиотеки или Библиотеки Конгресса США. Только специальная подготовка, только информационное образование гарантируют человеку реальный доступ к информационным ресурсам и культурным ценностям, сосредоточенным в библиотеках, информационных центрах, архивах, музеях мира. При этом наличие специальной информационной подготовки, необходимый уровень информационной культуры личности важны в такой же степени, как наличие компьютеров и каналов связи.

Девиз «Информация о нас» предполагает, что жители отдаленного региона, каким является Кузбасс, не только являются потребителями информации, но и ее творцами. В условиях глобализации проблема сохранения самобытности отдельных народов, регионов и их культур стала особенно актуальной. Кузбасс богат не только углем, его истинную ценность представляют, прежде всего, люди, как коренные народы (шорцы, телеуты), так и те русские люди, чьим трудом и талантом в суровых погодных условиях создана могучая индустриальная база, самобытная культура и искусство.

**Какой механизм для реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» мы использовали?** Для реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в октябре 2000 года

в КемГУКИ была создана специальная структура – Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы (НИИ ИТ СС). Открытие НИИ ИТ СС – результат совместного решения Министерства культуры РФ, администрации Кемеровской области, Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и ректората Кемеровского государственного университета культуры и искусств. На НИИ возложена весьма важная и ответственная миссия – представлять Кузбасс в рамках международной Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

гиона, страны, мира на основе применения информационно-коммуникационных технологий и повышения уровня информационной грамотности и информационной культуры всех категорий населения, от школьников до пожилых людей, включая детей-сирот и лиц с ограничениями здоровья;

2) разработка электронных информационных ресурсов, позволяющих сделать региональную научную, образовательную и культурную информацию всеобщим достоянием в мировом информационном пространстве.



Церемония открытия НИИ ИТ СС 10 октября 2000 г.: Е. И. Кузьмин, начальник отдела библиотек Министерства культуры РФ., Е. Л. Кудрина, ректор КемГУКИ, А. Г. Тулеев, губернатор Кемеровской области (слева направо)

#### **Какие цели ставит НИИ ИТ СС?**

К числу основных целей относятся:

1) обеспечение доступа жителей Кузбасса к культурным ценностям ре-

**Какие разделы и приоритеты Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» являются ключевыми для НИИ ИТ СС?**

Основные области, охватываемые Программой ЮНЕСКО «Информация для всех»	Приоритеты Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»	Основные направления деятельности НИИ ИТ СС
1. Развитие людских ресурсов и укрепление потенциала в век информации	Информационная грамотность	- Разработка теоретической платформы формирования информационной грамотности и информационной культуры личности; - разработка практических руководств, инструкций, методических пособий по информационной грамотности и информационной культуре для тех, кто учит, и для тех, кто учится; - проведение опытно-экспериментальной работы по формированию информационной грамотности и информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях; - проведение информационно-просветительской деятельности
2. Информационные технологии на службе образования, науки, культуры и коммуникаций	Доступность информации	- Разработка теоретической платформы создания электронных информационных ресурсов; - разработка практических руководств, инструкций, методических пособий по созданию электронных информационных ресурсов; - проведение опытно-экспериментальной работы по созданию электронных информационных ресурсов в учреждениях культуры и образования; - проведение информационно-просветительской деятельности.

**Как устроен и чем конкретно занимается НИИ ИТ СС?**



Заседание лаборатории формирования информационной культуры личности НИИ ИТ СС:  
 Н. И. Гендина, Л. И. Лазарева,  
 Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко

В НИИ ИТ СС действуют лаборатория формирования информационной культуры

личности, лаборатория информационных ресурсов и технологий, служба международных коммуникаций. При каждом из этих подразделений работают студенты и аспиранты.



После завершения работы секции НИИ ИТ СС:  
 Н. И. Колкова и Н. И. Гендина со студентами-участниками студенческой научной конференции (2005 г.)

Основными видами деятельности НИИ ИТ СС являются:

**Научно-исследовательская деятельность.** В НИИ реализуется два основных направления исследований: формирование информационной культуры личности и создание электронных информационных ресурсов.

Основными результатами исследований в области формирования информационной культуры личности являются:

– концепция формирования информационной культуры личности;

– комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности» для учащихся 1–11-х классов, учащихся педагогических колледжей, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, учителей;

– средства диагностики уровня информационной культуры личности (тестовые задания, перечни знаний и умений);

– методика обучения библиотекарей и учителей как «тренеров» информационной грамотности и информационной культуры;

– модели подготовки кадров в сфере информационной культуры личности на базе высшего библиотечного образования и на базе среднего специального педагогического образования;

– учебно-методические пособия по формированию информационной культуры личности, изданные в Москве в 2002, 2003, 2006, 2008 годах.

Основными результатами исследований, посвященных созданию электронных информационных ресурсов, являются:

– концепция проектирования контента официальных сайтов на основе функционально-системного подхода;

– методика исследования сайтов;

– методика разработки информационного образа (типового, группового, единичного) объекта сайтостроения как средства моделирования контента сайтов;

– методика подготовки веб-текстов;

– официальные сайты, разработанные

сотрудниками НИИ ИТ СС: КемГУКИ (<http://www.kemguki.ru>), администрации Таштагольского района Кемеровской области (<http://www.ako.ru/tashtagol>), Кемеровской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих (<http://www.kemosb.ru>).



Церемония сдачи в эксплуатацию официального сайта КемГУКИ, разработанного сотрудниками НИИ ИТ СС: М. В. Козлов, Н. И. Гендина, В. Д. Пономарев, Л. Н. Рябцева, О. И. Алдохина, Н. И. Колкова (слева направо) (2010 г.)

Дополнительным социальным эффектом деятельности НИИ ИТ СС в структуре университета можно считать внедрение в учебный процесс факультета информационных технологий результатов НИР, активное вовлечение студентов и аспирантов в исследования по профилю НИИ. Важнейшими достижениями в этом плане являются:

– разработка и внедрение новых спецкурсов, например, «Основы информационной культуры личности», «Технология создания сайтов», «Технология подготовки презентаций», «Технология создания web-текстов» и др.;

– разработка электронных учебных пособий;

– развитие курсового и дипломного проектирования по профилю деятельности НИИ ИТ СС;

– проведение студенческих научных конференций и семинаров по профилю деятельности НИИ ИТ СС;

– создание арт-проектов, продвигающих идеи Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» средствами искусства, с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Ежегодно сотрудники НИИ ИТ СС представляют результаты своей работы на крупнейших международных форумах, в их числе международные конференции: «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (Судак, Автономная Республика Крым, Украина), «Технологии информационного общества и культура» («EVA Москва»), «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIB-SOM»), «Электронный век культуры».

В результате активной научно-исследовательской деятельности в НИИ ИТ СС сформировались многоуровневые партнерские связи с крупнейшими международными и отечественными организациями, учреждениями и профессиональными ассоциациями:

– международный уровень: ЮНЕСКО, ИФЛА;

– федеральный уровень: Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Институт проблем информатики РАН, ГПНТБ России, Российская библиотечная ассоциация, Русская школьная библиотечная ассоциация;

– региональный: ГПНТБ СО РАН, Некоммерческое библиотечное партнерство «Библиотеки Кузбасса», Кузбасский региональный институт повышения квалификации, Кузбасский региональный институт развития профессионального образования;

– городской: Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова, Кемеровская областная библиотека для детей и юношества, Кемеровская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих, Центральная городская детская библиотека им. А. М. Береснева, Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж.

Результаты научных исследований отражаются в форме научных публикаций. Они представлены на сайте НИИ (<http://nii.kemguki.ru>).

**Экспериментальная деятельность.**

Цель экспериментальной работы – продвижение в библиотеки и образовательные учреждения методов системной подготовки граждан к жизни в информационном обществе. Основными формами экспериментальной работы являются:

– внедрение курса «Основы информационной культуры личности» в образовательных учреждениях;

– организация «Школы информационной культуры» в библиотеках.

Базами экспериментальной работы выступают:

– школы (общеобразовательные, гимназии и лицеи);

– колледжи (педагогический, индустриально-педагогический);

– библиотеки (детские, школьные, публичные, для незрячих и слабовидящих).

С 2007 года на основании решения коллегии департамента образования и науки Кемеровской области НИИ проводит широкомасштабный эксперимент в десяти школах Кузбасса, получивших статус «областная экспериментальная площадка». Задача эксперимента – повышение уровня информационной культуры всех участников образовательного процесса, включая учителей и учащихся. Наибольшую трудность при организации эксперимента составляло полное отсутствие учебных пособий и других дидактических средств, необходимых для обучения основам информационной культуры личности. Единая научная теория, объединяющая участников эксперимента, четкое планирование и объединение усилий учителей разных школ позволило решить эту проблему. К концу 2009/2010 учебного года участниками эксперимента был создан комплект «Рабочих тетрадей» для учащихся 1–11-х классов по курсу «Основы информационной культуры личности». В результате интеграции уси-

лий ученых НИИ и учителей разных школ была решена та задача, которую ни одна из школ в одиночку, самостоятельно решить не могла.

туре личности с различными категориями граждан: детьми, подростками, молодежью, взрослыми, включая людей с ограничениями по зрению.



Н. И. Гендина (в центре) с учителями и учащимися школ-областных экспериментальных площадок Кузбасса в Малосалаирской средней школе (2009 г.)

Особое место в организации экспериментальной работы занимает тренинг тренеров. Эта форма была предложена ЮНЕСКО для подготовки тех специалистов, прежде всего, учителей и библиотекарей, которые в силу своих профессиональных обязанностей призваны повышать уровень информационной грамотности в обществе. Впервые в России сотрудники НИИ ИТ СС в 2009–2010 годах активно использовали тренинг тренеров для обучения тех, кто будет продвигать идеи информационной грамотности и информационной культуры среди различных категорий населения. Цель тренинга тренеров – обучить преподавателей и библиотекарей методикам проведения занятий по информационной грамотности и информационной культуре

На тренинге тренеров слушателям даются ответы на следующие вопросы: как приблизить содержание занятий к жизненно-важным задачам конкретной категории потребителей информации: ребенка, школьника, студента, человека с ограничениями по зрению? Как сделать такие занятия увлекательными? Как в ходе занятий показать неразрывную связь традиционной книжной, библиотечной культуры с информационно-коммуникационными технологиями? Как научить применять на практике полученные информационные знания и умения?

На базе НИИ ИТ СС в качестве тренеров информационной грамотности прошли обучение преподаватели КемГУКИ, Кемеровского государственного профес-



«Тренинг тренеров» для педагогов и библиотекарей г. Кемерово (2009 г.)

сионально-педагогического колледжа, библиотекари Кемеровской областной библиотеки для детей и юношества, Центральной городской детской библиотеки им. А. М. Береснева (г. Кемерово), Кемеровской областной библиотеки для незрячих и слабовидящих, Кузбасского техникума архитектуры, геодезии и строительства.

**Повышение квалификации работников учреждений образования и библиотек в сфере информационной грамотности и информационной культуры.** НИИ ИТ СС имеет прочные долгие контакты с двумя центрами повышения квалификации работников образования Кемеровской области. Это Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКПРО), который работает с учителями и школьными библиотекарями, и Кузбасский региональный институт развития профессионального образования (КРИРПО), который работает с преподавателями и библиотекарями образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Такие контакты позволили сотрудникам НИИ ИТ СС регулярно продвигать идеи информационной грамотности и информационной культуры среди следующих категорий работников библиотек и учреждений образования Кемеровской области: учителя, школьные библиотекари, пре-

подаватели учреждений начального профессионального обучения и среднего профессионального образования Кемеровской области, библиотекари начального профессионального обучения и среднего профессионального образования Кемеровской области, библиотекари детских библиотек, библиотекари публичных библиотек. В качестве основных форм проведения занятий при этом используются: стационарные, на базе КРИПКПРО и КРИРПО (г. Кемерово) и выездные курсы повышения квалификации в отдельных районах Кемеровской области, а также обучающие семинары, лекции, мастер-классы, посвященные новым формам и методам информационной подготовки детей и молодежи.



Круглый стол по проблемам формирования информационной культуры школьников в Центральной детской библиотеке им. А. М. Береснева, г. Кемерово (2006 г.)

**Консультационно-методическая деятельность.** Сотрудники НИИ ИТ СС помогают работникам библиотечных и образовательных учреждений правильно организовать работу по информационной подготовке граждан и созданию электронных информационных ресурсов. Для этого проводятся как обычные, так и дистанционные консультации с помощью рубрики сайта «Вопрос-ответ» (<http://nii.kemguki.ru>), ведется переписка по электронной почте, практикуется проведение видеоконференций.

**Информационно-просветительская деятельность.** Коллектив НИИ ИТ СС активно продвигает идеи Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», используя для этого различные формы и методы: выступления и публикации в СМИ, участие в региональных выставках и ярмарках, проведение информационно-просветительских акций.

С помощью кузбасского радио и телевидения, собственного сайта, областных (региональных) газет и журналов («Кузбасс», «Кузнецкий край», «Культура Кузбасса», «Деловой Кузбасс» и др.), а также всероссийских периодических изданий («Учительская газета», «Информационные ресурсы России») сотрудники НИИ ИТ СС стремятся живым и доступным языком рассказывать об идеях Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Особое место в информационно-просветительской деятельности НИИ ИТ СС занимает общероссийский журнал «Школьная библиотека», в котором сотрудники НИИ ведут постоянную рубрику «Информационная культура».



Н. И. Гендина на Кемеровском телевидении (2007 г.)

Традиционным стало участие НИИ ИТ СС в работе региональных выставок и ярмарок научно-технической продукции. За свою деятельность он награжден золотой медалью «ИНФОТЕЛЕКОМ –

ЭКСПО» (2008 год), дипломом I степени Международной выставки-ярмарки «ИНТЕРКОМ» (2009 год), золотой медалью V Сибирского библиотечного форума (2009 год).



Сотрудники НИИ ИТ СС Л. Н. Рябцева и Н. И. Колкова (слева направо) на Международной выставке-ярмарке ЭКСПО-Сибирь (2008 г.)

Информационно-просветительская акция «Дни Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в Кузбассе» (2002, 2003, 2005, 2006, 2008, 2009 годы) включает широкий спектр различных мероприятий: научные конференции и семинары, круглые столы, дискуссии, мастер-классы, презентацию практических разработок работ НИИ ИТ СС, а также арт-проекты (выставки плакатов, фотографий, шоу и т. п.). В акции принимают участие ведущие специалисты из России и стран СНГ, занимающиеся решением проблемы подготовки граждан к жизни в информационном обществе и обществе знаний, представляющие сферу культуры, науки, образования, институты гражданского общества, частное предпринимательство (малый и средний бизнес), а также журналисты, общественные деятели, официальные лица. Они обсуждают ключевые проблемы развития информационного общества и общества знаний, знакомятся с новыми теориями и технологиями формирования информаци-

онной культуры личности, обмениваются опытом работы.

Особое место в продвижении идей Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» отводится творческой деятельности и арт-проекту «Идеи Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в зеркале искусств».

– получена финансовая поддержка от отечественных и зарубежных грантодателей в объеме: 1150127 рублей; 11500 долларов; 11320 евро;

– обеспечены трансляция результатов исследования «Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности» для самой массовой



Дни Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в Кузбассе-2005: Е. И. Кузьмин и сотрудники НИИ ИТ СС.

**Каковы основные результаты работы НИИ ИТ СС в цифрах и фактах?**

За период с 2000 по 2010 год сотрудниками НИИ ИТ СС получены следующие результаты:

- опубликовано 350 научных публикаций по проблемам информационной культуры и создания электронных ресурсов;
- представлено 297 докладов на международных, всероссийских и региональных конференциях;
- организованы и проведены 53 научно-методических мероприятия (научно-практических и обучающих семинаров, мастер-классов и т. п.) в различных регионах России;

сети отечественных библиотек через взаимодействие с Русской школьной библиотечной ассоциацией и проведение мастер-классов на Съездах школьных библиотек России «Михайловское – 2007», «Михайловское – 2009», «Михайловское – 2010»;

– подготовлены и защищены на базе НИИ ИТ СС три кандидатские диссертации по проблемам повышения квалификации учителей и руководителей учреждений образования в сфере информационной культуры личности;

– установлены стабильные партнерские отношения с двумя авторитетными международными организациями: ЮНЕСКО и ИФЛА. Директор НИИ ИТ СС про-



Мастер-класс Н. И. Гендиной на Всероссийском Форуме школьных библиотекарей «Михайловское-2010».

фессор Н. И. Гендина является членом Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», с 2007 года она представляет Россию в составе Постоянного комитета по информационной грамотности IFLA, с 2010 года входит в состав международной группы экспертов ЮНЕСКО по информационной и медиаграмотности и обучению в течение всей жизни;



Встреча с зарубежными коллегами на конференции ИФЛА в г. Осло (Норвегия, 2005 г).

– достигнуто регулярное позиционирование результатов научных исследований НИИ ИТ СС на международном уровне в форме докладов и презентаций, включенных в программу Всемирного информационного и библиотечного конгресса ИФЛА: г. Буэнос-Айрес (Аргентина, 2004 год), г. Берген, Осло (Норвегия, 2005 год), г. Сеул (Южная Корея, 2006 год), г. Квебек (Канада, 2008 год), г. Гетеборг (Швеция, 2010 год).

**События и люди.** Минувшее десятилетие вместило в себя становление и развитие НИИ, поиск собственных путей в организации и проведении научных исследований, обретение своего места в структуре университета, закрепление своих научных позиций на региональном, всероссийском и международном уровне. Но главным, конечно же, было формирование научного коллектива. К сотрудникам НИИ ИТ СС вполне применим один из замечательных лозунгов ЮНЕСКО, характе-



Доклад Н. И. Гендиной на Всемирном библиотечном и информационном конгрессе – 76-й Генеральной конференции Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в г. Гетеборге (Швеция, 2010 г.).

ризующих современную парадигму культуры в многополярном, мультикультурном мире: «Все разные, все уникальные».

В относительно небольшой, стабильный коллектив НИИ входят люди разных возрастов и разных профессий (преимущественно гуманитарии), которых объединяет увлеченность научно-исследовательской работой, преданность профессии педагога и исследователя, подлинная интеллигентность и человеческая порядочность.

Каждый из сотрудников достоин обстоятельной характеристики и развернутого рассказа. Однако законы жанра научной статьи диктуют использование метода координатного индексирования, то есть характеристику исключительно на уровне ключевых слов.

Основу коллектива составляют его «старейшины»: зав. лабораторией информационных ресурсов – канд. пед. наук, профессор Н. И. Колкова, зав. лабораторией формирования информационной культуры личности – канд. пед. наук, доцент Г. А. Стародубова, руководитель службы международных коммуникаций – канд. пед. наук, профессор С. В. Бондаренко.

Н. И. Колкова – оригинальный исследователь, способный распознать и творчески использовать идеи, обнаруженные в довольно удаленных от гуманитарного знания областях науки; человек высочайшей работоспособности, невероятного трудолюбия, не боящийся черновой исследовательской работы, отличающийся особой тщательностью в анализе и обработке исследовательских данных. Н. И. Колкова – автор более 180 научных публикаций. Она обладает уникальным даром меткой и емкой научной формулировки. По инициативе и под руководством Н. И. Колковой прошло множество научно-практических и обучающих семинаров по разработке и оценке качества электронных информационных ресурсов



Коллектив НИИ ИТ СС (октябрь 2010 г.)

для библиотечно-информационных и музейных специалистов региона. Она активный идеолог и участник всех крупномасштабных и наиболее значимых событий в жизни НИИ, включая, прежде всего, проведение информационно-просветительской акции «Дни Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в Кузбассе». Среди недавних событий в жизни НИИ, связанных с именем Н. И. Колковой, – ввод в действие разработанных под ее руководством официальных сайтов: сайта КемГУКИ и сайта Кемеровской областной библиотеки для незрячих и слабовидящих.



Информационно-просветительская акция для детей-сирот: Г. А. Стародубова и студенты КемГУКИ в детском доме «Колосок» (2006 г.)

Г. А. Стародубова – общепризнанный авторитет в области подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров в сфере формирования информационной культуры личности. Ее усилиями и личным вкладом (бесчисленное количество командировок «по городам и весям» Сибири!) сформирована региональная система повышения квалификации библиотекарей Кузбасса в области информационной культуры личности, обеспечено систематическое проведение конкурсов профессионального мастерства библиотекарей по информационной подготовке детей и юношества. Особая заслуга Г. А. Стародубовой – как Гражданина, Педагога и Человека – проведение благотворительной информационно-просветительской акции «Через информацию – в будущее» для детей-сирот. Ежегодно, начиная с 2006 года, первого июня, в День защиты детей, под руководством Г. А. Стародубовой студенты КемГУКИ приезжают в детский

дом «Колосок» (с. Елыкаево, Кемеровский район). И каждый год Г. А. Стародубова готовит вместе со своими питомцами новую насыщенную праздничную программу, включающую театрализованное представление, игры, викторины, конкурсы, поздравления и вручение подарков детям, воплощая на практике максимум – «Жизнь дана на добрые дела».

С. В. Бондаренко – блестящий знаток английского языка, великолепный стилист, разносторонний, широко эрудированный исследователь. Благодаря ее целеустремленности, оптимизму и вере в научный потенциал своих коллег, наш НИИ во многом обязан выходу на международную арену. С. В. Бондаренко способствовала преодолению не только языкового и терминологического, но и психологического барьера в связи с необходимостью подготовки докладов и выступлений на самых авторитетных и ответственных международных конгрессах, включая конгрессы ЮНЕСКО

и ИФЛА. Переводы самых первых докладов, отражающих деятельность НИИ ИТ СС, представленных на Всемирном информационном и библиотечном конгрессе ИФЛА, был выполнен С. В. Бондаренко:

– «Информационная грамотность для информационной культуры: разделение для единства. Результаты Российских исследований» – Буэнос-Айрес (Аргентина, 2004 год);

– «Взаимодействие вузов и профессиональной библиотечной ассоциации – ключ к повышению качества библиотекарей XXI века» – г. Берген (Норвегия, 2005 год).

По инициативе С. В. Бондаренко в НИИ была создана служба международных коммуникаций и привлечен к работе еще один замечательный специалист в области английского языка – А. А. Щербинин, председатель Кемеровского отделения Союза переводчиков России. Поэт и музыкант, обитатель Парнаса и Интернета в одном лице – А. А. Щербинин олицетворяет собой поистине «скорую гуманитарную помощь» в решении сложного круга проблем, связанных с расширением международной деятельности НИИ и необходимостью ведения обширной деловой электронной переписки на английском языке. Без его активного участия было бы невозможно проведение одного из интереснейших исследований НИИ ИТ СС – сопоставительного анализа русскоязычных и англоязычных сайтов библиотек, музеев и университетов (колледжей) культуры и искусств.

С переводческой деятельностью С. В. Бондаренко и А. А. Щербинина связаны такие важные события в жизни НИИ, как представление международной общест-венности на английском языке докладов и отчетов, отражающих результаты научных исследований НИИ ИТ СС:

– «Роль ИФЛА в продвижении профессиональных норм и стандартов в библиотеках: результаты реализации международного проекта в России» – Всемирный информационный и библиотечный конгресс ИФЛА, г. Сеул (Южная Корея, 2006 год);

– «Можно ли измерить информационную грамотность: плюсы и минусы тестирования» – Всемирный информационный и библиотечный конгресс ИФЛА, г. Квебек (Канада, 2008 год);

– «Информационная грамотность и информационная культура: позиция российских учителей и библиотекарей» – Всемирный информационный и библиотечный конгресс ИФЛА, г. Гетеборг (Швеция, 2010 год);

– «Информационная грамотность и информационная культура личности: взгляд из России» – Международная конференция по фундаментальным основам информатики, г. Пекин (Китай, 2010 год).

– подготовка и размещение в 2010 году на официальном сайте ИФЛА отчета о состоянии информационной грамотности в России (Information Literacy – State of the Art – Report Russia by Natalia Gendina. URL: <http://www.ifla.org/en/publications/information-literacy-state-of-the-art-report-russia>);

Одной из последних крупных работ, выполненных С. В. Бондаренко и А. А. Щербининым, является перевод главы «Формирование информационной культуры детей и юношества в России» для публикации в издательстве Scarecrow Press, Inc. (США) в составе уникального издательского проекта трех стран – книги «Библиотечно-информационное обслуживание детей и юношества в век информации: опыт Японии, России, США».

Кандидатов педагогических наук, доцентов О. И. Алдохину, Л. И. Лазареву, старшего преподавателя Ю. В. Уленко, старшего научного сотрудника Л. Н. Рябцеву, зав. сектором информационно-коммуникационных технологий М. В. Козлова можно условно отнести к «среднему поколению», несмотря на то, что большинство из них является «старожилами», поскольку работают в НИИ с момента его основания.

О. И. Алдохина – высококвалифицированный исследователь, искренне увлеченный НИР в области анализа и проектирования контента сайтов. Как и большинство

других сотрудников НИИ, успешно сочетает огромную административную, педагогическую и исследовательскую работу, сохраняя при этом превосходные личностные качества: корректность и неизменную доброжелательность. Знаток фактического состояния отечественных электронных ресурсов и, прежде всего, сайтов по культуре, искусству и образованию. Вызывает искреннее восхищение своей способностью за минимальный срок дать аналитические сведения о состоянии сайтостроения в той или иной предметной области. Вместе с Н. И. Колковой обеспечила заметное событие в жизни не только НИИ, но и всего университета – разработку и ввод в эксплуатацию модернизированной версии официального сайта КемГУКИ.

Л. И. Лазарева – вдумчивый, глубокий и разносторонний исследователь, чему в немалой степени способствует ее консерваторское образование, многолетний опыт педагогической и административной работы в общеобразовательной школе и защита кандидатской диссертации. С ее приходом в НИИ получило развитие новое, чрезвычайно актуальное направление в рамках деятельности лаборатории формирования информационной культуры личности – анализ когнитивной природы информационной компетентности, изучение «информационной составляющей» в структуре ФГОС ВПО третьего поколения.

Приход и работа в НИИ Л. Н. Рябцевой – великолепный пример того, как высококвалифицированный библиограф может обеспечить значительное повышение производительности труда научных сотрудников, включая директора НИИ. Кроме информационного обеспечения разрабатываемой в НИИ научной проблематики, ведет самостоятельное научное исследование, посвященное поиску механизмов адаптации учебной программы курса «Основы информационной культуры личности» применительно к различным типам профессиональных образовательных учреждений. В ходе работы в НИИ «раскрылась» как отличный организатор экспериментальной работы и талантливый педагог.

Благодаря совместной работе Л. И. Лазаревой и Л. Н. Рябцевой сформирована система трансляции идей формирования информационной культуры личности через систему среднего профессионального образования (СПО) Кемеровской области.

Так, на протяжении 2008–2010 годов они обеспечили проведение курсов повышения квалификации по основам информационной культуры личности для преподавателей и библиотекарей СПО Кузбасса на базе КРИПО. В Кемеровском государственном профессионально-педагогическом колледже они обеспечивают проведение крупномасштабного, долгосрочного эксперимента, направленного на повышение уровня информационной культуры всех участников образовательного процесса, включая педагогов и сотрудников, библиотекарей, студентов колледжа.

Ю. В. Уленко с момента основания НИИ работает в тесном взаимодействии с Г. А. Стародубовой, участвуя вместе с ней в проведении курсов повышения квалификации и обучающих семинаров по формированию информационной культуры личности для библиотекарей Кузбасса. Активно участвовала в работе «Школы информационной культуры личности» на базе Кемеровской областной библиотеки для детей и юношества. Как истинный исследователь, все подвергает сомнению. Однако ни для кого в НИИ не подлежат сомнению такие качества Ю. В. Уленко, как тактичность, выдержка, готовность всегда прийти на помощь.

М. В. Козлов – уникальный специалист, замечательный человек. При своей исключительной скромности сумел, тем не менее, завоевать безоговорочный авторитет не только в НИИ, но и в университете в целом как знаток ИТ-технологий. Профессионал высокого класса, к которому за толковыми консультациями и действенной помощью обращаются самые различные люди, от студентов до членов ректората. Без М. В. Козлова нельзя представить ни одно значительное публичное мероприятие НИИ, будь то конференция, мастер-класс или семинар. Вместе

с С. В. Половниковым, долгие годы проработавшим в НИИ, он оформил практически все мультимедийные презентации, с которыми сотрудники НИИ «выходят в свет», создал своего рода «фирменный стиль» НИИ. Оформление презентаций, выполненное М. В. Козловым, неоднократно удостоивалось восхищенных возгласов «excellent!» на международных конференциях. Однако было бы несправедливо характеризовать М. В. Козлова только как отличного исполнителя. Он представляет собой специалиста нового типа – «человека компетентного», человека думающего. За 10 лет работы в НИИ М. В. Козлов доказал свою способность решать сложные, нестандартные задачи, возникающие в ходе исследований, используя для этого возможности ИТ-технологий, демонстрируя безупречное владение русским языком при работе с текстами, уверенное знание английского языка при работе с зарубежными информационными ресурсами, финансовую сметку при приобретении оборудования, способности менеджера при организации мероприятий.

Наряду со «старейшинами» и представителями «среднего поколения», в НИИ трудится молодежь. Это недавние выпускники КемГУКИ: программист Р. Е. Ворожко, младший научный сотрудник О. В. Самаковская (Захарова), младший научный сотрудник Е. В. Косолапова. Все они, как принято говорить, «со студенческой скамьи», не только проявили интерес и желание заниматься научными исследованиями, но и добились социально значимых результатов. Еще студентом факультета информационных технологий, Р. Е. Ворожко принимал активное участие в фестивале «STUDENT'S EVA 2008», проходившем в рамках XI ежегодной Международной конференции «EVA 2008 Москва» (г. Москва, 1–4 декабря 2008 года). За создание оригинального проекта «Электронный архив профессора С. А. Сбитнева» он был удостоен диплома Международной академии культуры и искусства. Особо следует отметить его вклад в создание модернизированной версии официального сайта КемГУКИ, над кото-

рой он работал вместе с Н. И. Колковой и О. И. Алдохиной.

О. В. Самаковская (Захарова), еще будучи студенткой 5-го курса факультета информационных технологий КемГУКИ, получила официальное признание как исследователь, одержав победу в конкурсе грантов губернатора Кемеровской области на поддержку социально значимых научных проектов. 23 июня 2007 года губернатор Кемеровской области А. Г. Тулеев вручил ей диплом и грант за проект «Создание web-сайта этнографического музея (на примере музея этнографии и природы Горной Шории)». В настоящее время она работает над кандидатской диссертацией, посвященной информатизации музеев и моделированию контента музейных сайтов.

Е. В. Косолапова в рамках своего дипломного проекта разработала для учащихся начальных классов мультимедийный гипертекстовый учебный словарь по курсу «Основы информационной культуры личности», была удостоена диплома I степени на Межрегиональной студенческой научно-практической конференции (Кемерово, 2010 год). Сейчас Е. В. Косолапова, наряду с работой в НИИ, готовится к поступлению в аспирантуру.

В настоящее время все молодые исследователи очень органично вписались в научный коллектив НИИ, демонстрируя свою увлеченность исследовательской работой и стремление найти свой собственный путь в науке.

Рассматривая создание стабильно и плодотворно работающего научного коллектива как главный результат деятельности НИИ, нельзя ограничиться характеристикой только штатных сотрудников. Юбилей НИИ ИТ СС – это не просто повод для формального подведения итогов, это основание для раздумий о пройденном многотрудном пути и людях, влияние и помощь которых были очень ценны и значимы.

Прежде всего, благодарная память обращает меня к Учителю – профессору С. А. Сбитневу, стоявшему у истоков нашего университета и нашего факультета,

давшему, как принято говорить, «путевку в жизнь» многим ведущим ученым и специалистам нашего вуза. С. А. Сбитнев не только сформулировал продуктивные научные идеи, получившие отражение и развитие в исследованиях НИИ, но, что самое главное, воспитал в своих учениках особое отношение к научно-исследовательской работе: отвращение к схоластике и пустошоружней наукообразной риторике, стремление к получению собственных, а не механически заимствованных из чужих публикаций данных, интерес к экспериментальной работе, неразрывно связанной с самыми насущными проблемами живой, реальной жизни.

Мои слова благодарности обращены также к тому человеку, который высказал саму идею создания НИИ в вузе культуры. Идею, казавшуюся в 2000 году достаточно «безумной» и несбыточной. Эта идея принадлежит Е. И. Кузьмину, возглавлявшему в тот период отдел библиотек Министерства культуры РФ. Именно Е. И. Кузьмин выделил нас среди других научных коллективов вузов культуры, сумел разглядеть и оценить перспективность проводимых в КемГУКИ исследований в области инфор-

мационной культуры личности. Именно Е. И. Кузьмин, будучи председателем Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», а затем и возглавляя Межправительственный совет этой Программы, поверил в то, что наш коллектив способен достойно представлять позиции отечественной информационной науки на международном уровне. Все эти годы он оказывал самую действенную помощь, без которой практически было бы невозможно выстроить и реализовать эффективную стратегию развития НИИ ИТ СС.

Своими успехами НИИ во многом обязан многолетней поддержке со стороны ректората – ректора доктора пед. наук, профессора Е. Л. Кудриной; проректора по творческой и международной деятельности доктора пед. наук, профессора В. Д. Пономарева; творческому сотрудничеству с зав. кафедрой дизайна, доцентом Г. С. Елисеенковым; старшим преподавателем кафедры дизайна А. В. Сергеевым.

Благодаря инициативе, предприимчивости, менеджерскому таланту ректора Е. Л. Кудриной НИИ имеет возможность активно позиционировать свои научные результаты на региональном, федеральном



Внутривузовское партнерство: сотрудники НИИ ИТ СС с коллегами.

и международном уровнях. Особо следует отметить малоизвестный широкой публике факт: исследователь Е. Л. Кудрина прекрасно владеет современными информационно-коммуникационными технологиями и как сотрудник нашего НИИ (на условиях 0,25 ставки!) не формально числится, а активно участвует в исследованиях НИИ, связанных с анализом электронных ресурсов в сфере культуры и образования.

Проректору по творческой и международной деятельности В. Д. Пономареву не только наш НИИ, но и университет в целом обязан появлением нового жанра – арт-проекта «Идеи Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в зеркале искусств», который стал неотъемлемой частью информационно-просветительской акции «Дни Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в Кузбассе». Он явился художественным руководителем и режиссером серии таких арт-проектов, как «Мы увидим весь мир!», «Интернет: не заблудись!», «Все – разные, все – уникальные!», «“Информация для всех” в зеркале искусств: строить миры и стирать границы».



Фрагмент арт-проекта «Мы увидим весь мир!»

Высочайший профессионализм, неизменная доброжелательность, способность дать добрый совет и готовность помочь реальным делом зав. кафедрой дизайна доцента Г. С. Елисеенкова лежат в основе прочных творческих контактов этой кафедры и НИИ. Благодаря организационной поддержке со стороны Г. С. Елисеенкова студенты и преподаватели кафедры дизайна в немалой степени способствовали

визуализации идей Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» через подготовку буклетов, плакатов, книжных закладок, логотипов информационной грамотности.

Особо следует сказать о вкладе в формирование положительного визуального имиджа НИИ старшего преподавателя кафедры дизайна А. В. Сергеева. Именно он является создателем дизайна обложек трех книг сотрудников НИИ, изданных в Москве:

- Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях (2002 год);
- Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины (2006 год);
- Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности (2008 год).



Обложки книг сотрудников НИИ ИТ СС.  
Дизайн А. В. Сергеева.

Как видно из этой очень краткой и далеко не полной характеристики штатных сотрудников НИИ и людей, активно сотрудничающих с НИИ, практически каждый из них имеет свое самостоятельное научное направление, свои научные интересы. Однако все вместе мы – научный коллектив, и только всем вместе нам удалось за минувшие 10 лет достичь весьма важных научных результатов, получить общественное признание на международном, федеральном и региональном уровнях. Лучшим свидетельством того, что эти слова не просто дань традиции и формальной вежливости, является обращение к важнейшим событиям в жизни НИИ, в которых все сотруд-

ники НИИ и наши партнеры принимали самое активное и деятельное участие.

К таким актам общественного признания социальной значимости проводимых в НИИ исследований, безусловно, относятся проведение научной конференции в Москве и получение гранта Президента РФ.

Так, 2–3 ноября 2006 года в Москве состоялась Международная научно-практическая конференция «Информационная культура личности: вызовы информационного общества». Организаторами конференции являлись Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Центр по проблемам информатизации сферы культуры, Межрегиональный Центр библиотечного сотрудничества, Государственный центр современного искусства, Фонд развития информационного общества, Кемеровский государственный университет культуры и искусств, НИИ информационных технологий социальной сферы.

В памяти сотрудников НИИ эта конференция навсегда останется как своего рода всероссийский публичный экзамен, испытание на профессиональную зрелость в сфере исследований и разработок по информационной культуре личности. Несмотря на то что конференция проходила в Москве, ее содержательное наполнение во многом определялось результатами исследований НИИ. Вполне понятно наше волнение, ведь на суд весьма взыскательной аудитории предстояло вынести результаты наших многолетних исследований. Не следует забывать, что статус конференции – международная, что она проходила под эгидой ЮНЕСКО, и на приеме по случаю открытия конференции участников приветствовал заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации г-н А.-В. Хан. Наше волнение было велико еще и потому, что среди участников конференции были такие выдающиеся ученые, классики отечественной информатики, как Р. С. Гиляревский и К. К. Колин, по учебникам и монографиям которых училось и учится не одно поколение российских информационно-библиотечных специалистов!

Конференция проходила в Государственном центре современного искусства, собравшаяся там аудитория отличалась исключительно высоким уровнем компетентности. В зале не было случайных людей, там находились исключительно заинтересованные, реально работающие в данной сфере высококвалифицированные специалисты: теоретики и практики, представители министерств и федеральных агентств, руководители учреждений культуры и образования, вузовские преподаватели и библиотекари из 23 городов России, Азербайджана, Украины, Белоруссии, представители профессиональной прессы.

Это налагало на нас особую ответственность, как и тот факт, что выезд в Москву для участия в конференции практически полного состава в тот период сотрудников нашего НИИ (шесть человек!) состоялся благодаря полученному в 2006 году гранту Президента Российской Федерации. В соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации «О присуждении грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства» от 29 мая 2006 года № 243-рп наш проект «Формирование информационной культуры учащейся молодежи на базе общедоступных библиотек» получил весомую финансовую поддержку.

В ходе конференции сотрудники НИИ изложили участникам конференции собственную концепцию формирования информационной культуры личности и представили разработанный на ее основе комплекс учебных программ по курсу «Основы информационной культуры личности». В этом и заключалась одна из особенностей конференции – не просто обмен мнениями по одной из актуальных проблем вхождения в информационное общество, а представление для обсуждения, анализа и оценки вполне конкретного инструмента формирования информационной культуры – учебных программ, рассчитанных на различные категории: школьников, студентов и аспирантов, учителей.



Участники Международной научно-практической конференции «Информационная культура личности: вызовы информационного общества» с г-ном А. В. Ханом, заместителем Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации (Москва, 2006 г.).

Участники конференции были приятно изумлены и представленной выставкой плакатов «Мир информации глазами дизайнера» (авторами этих плакатов явились студенты-дизайнеры), и красочным, динамичным зрелищем, в котором студенты творческих специальностей нашего университета средствами пластики, вокала, инструментальной музыки показали свое видение современного мира информации, проблем, порожденных вхождением человечества в информационное общество. Они художественными средствами, образно показали опасность технократического подхода и дегуманизации личности в информационном обществе. Использование в арт-проекте современных информационно-коммуникационных технологий создавало у сидящих в зале полное ощущение того, что с экранов мониторов, со страниц веб-

сайтов, отражающих многоцветье культуры народов мира, в зал входит живое, подлинное, вечное искусство, дающее человеку силы жить в динамичном, непрерывно меняющемся, полном опасностей мире.



Фрагмент арт-проекта «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в зеркале искусств» (Москва, 2006 г.).

Арт-проект явился органичной частью представления результатов исследований нашего НИИ в Москве, ведь в отличие от своих зарубежных коллег, исповедующих идеи информационной (преимущественно компьютерной!) грамотности, как средства подготовки человека к жизни в информационном обществе, мы выдвинули и отстаиваем концепцию информационной культуры личности.

Иордании, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Литвы, Молдавии, Нигерии, Польши, Российской Федерации, Словакии, Таиланда, Филиппин, Франции, Чили.

Выступления представителей КемГУКИ, отражающие деятельность НИИ, являлись составной частью презентации Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Общее название представленной ими на англий-



Участники Первого совещания национальных комитетов Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (2009 г.)

Еще одним важным событием в жизни научного коллектива НИИ было представление результатов своих исследований в ходе Первого совещания национальных комитетов Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», которое состоялось 7–8 декабря 2009 года в Атлас Парк-отеле (Московская область). Совещание проводилось Секретариатом ЮНЕСКО, Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества при поддержке Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО и Министерства культуры РФ. В нем участвовали представители 17 стран: Австрии, Германии, Израиля,

ском языке презентации – «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в Сибири». В ходе этой презентации выступили:

– Е. Л. Кудрина, ректор Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор, член Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Тема выступления – «Кемеровский государственный университет культуры и искусств – база реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в Кузбассе»;

– Н. И. Гендина, директор НИИ ИТ СС КемГУКИ, доктор педагогических наук, профессор, член Российского комитета

Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». В ее сообщении была дана характеристика особенностей работы, направлений и результатов деятельности НИИ как транслятора идей Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»;

– В. Д. Пономарев, проректор по творческой и международной деятельности Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор. Тема выступления – «Идеи Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в зеркале искусств».



В. Д. Пономарев, Е. Л. Кудрина и Н. И. Гендина на Первом совещании национальных комитетов Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (2009 г.)

Кроме презентации делегация КемГУКИ подготовила для участников совещания буклет «Программа ЮНЕСКО “Информация для всех” в Сибири», изданный в двух вариантах: на английском и русском языках.

Представленные материалы получили одобрение и положительную оценку участников Первого Международного совещания национальных комитетов Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

Участие научного коллектива НИИ в международных конференциях и совещаниях дает важный импульс дальнейшему развертыванию теоретических исследований и экспериментальной работы, расширяет круг единомышленников, открывает новые горизонты взаимодействия.

**Идеи и перспективы научных исследований и разработок НИИ ИТ СС.** Важнейшими стратегическими направлениями деятельности НИИ ИТ СС в рамках Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» продолжают оставаться:

– теория и практика формирования информационной грамотности и информационной культуры личности;

– разработка семантических проблем (контента) создания электронных информационных ресурсов.

Очередными задачами, требующими своего решения, должны стать:

1. Создание методик и практических руководств для обучения информационной грамотности и основам информационной культуры различных категорий граждан.

2. Подготовка и повышение квалификации кадров образовательных и библиотечных учреждений в сфере формирования информационной грамотности и информационной культуры личности.

3. Разработка технологии и типовых моделей контента официальных сайтов учреждений культуры и образования.

4. Создание системы оценки качества электронных ресурсов.

5. Расширение круга социальных партнеров по реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

Завершить свою статью о десятилетиях напряженного труда коллектива НИИ мне хотелось бы словами надежды и веры. Надежды на новые горизонты научных исследований и научного сотрудничества. Веры в то, что наш коллектив способен решать новые сложные задачи, и что сам этот процесс неизменно будет проходить в той атмосфере, которую мы создали и которой очень дорожим, – атмосфере увлеченности научным исследованием, научной взыскательности и принципиальности, научной и человеческой порядочности. Я не сомневаюсь, что еще долгие годы наша любимая работа и наше общение будут приносить нам радость и удовлетворение.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алдохина Ольга Ивановна**, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории информационных ресурсов и технологий НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Барыбина Инна Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент Московского государственного областного университета. E-mail: [ibarybina@me.com](mailto:ibarybina@me.com)

**Гендина Наталья Ивановна**, заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии наук высшей школы, директор НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Гринченко Сергей Николаевич**, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, доктор технических наук, профессор. E-mail: [sgrinchenko@ipiran.ru](mailto:sgrinchenko@ipiran.ru)

**Коллин Константин Константинович**, доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, заслуженный деятель науки РФ. E-mail: [kolinkk@mail.ru](mailto:kolinkk@mail.ru)

**Колкова Надежда Ивановна**, кандидат педагогических наук, профессор, заведующая лабораторией информационных ресурсов и технологий НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Кузьмин Евгений Иванович**, кандидат педагогических наук, председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», член Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, заслуженный работник культуры РФ, лауреат Премии Правительства РФ. E-mail: [kuzmin@ifacom.ru](mailto:kuzmin@ifacom.ru)

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Aldokhina Olga Ivanovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Senior Researcher of the Laboratory of information resources and technology of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Barybina Inna Aleksandrovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent Moscow State Regional University. E-mail: [ibarybina@me.com](mailto:ibarybina@me.com)

**Gendina Natalia Ivanovna**, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of International Academy of Higher Education, Director of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Grinchenko Sergey Nikolayevich**, Chief Researcher at the Institute of Informatic Problems, Doctor of Technological Sciences, Professor. E-mail: [sgrinchenko@ipiran.ru](mailto:sgrinchenko@ipiran.ru)

**Kolin Konstantin Konstantinovich**, Doctor of Technological Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of Informatic Problems, Honored Scientist of the Russian Federation. E-mail: [kolinkk@mail.ru](mailto:kolinkk@mail.ru)

**Kolkova Nadezhda Ivanovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Laboratory of Information Resources and Technology of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Kuzmin Evgeny Ivanovich**, Candidate of Pedagogical Sciences, Chairman of the Intergovernmental Council of UNESCO's Information for All Programme, Chairman of the Russian Committee for UNESCO's Information for All Programme, Member of the Russian Commission for UNESCO, President of Interregional Library Cooperation Centre, Honored Worker of Culture of Russia, laureate of the RF Government. E-mail: [kuzmin@ifacom.ru](mailto:kuzmin@ifacom.ru)

**Лазарева Людмила Ивановна**, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Рябцева Лариса Николаевна**, старший научный сотрудник НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Самаковская Олеся Валерьевна**, сотрудник научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Стародубова Галина Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая лабораторией формирования информационной культуры НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Уленко Юлия Владимировна**, научный сотрудник лаборатории формирования информационной культуры НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Урсул Аркадий Дмитриевич**, академик Академии наук Молдавии, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Центра исследований глобальных процессов и устойчивого развития Российского государственного торгово-экономического университета, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова. E-mail: [ursul-ad@mail.ru](mailto:ursul-ad@mail.ru)

**Урсул Татьяна Альбертовна**, профессор, доктор философских наук, зав. кафедрой Национального исследовательского технологического университета «МИСиС». E-mail: [ursult@mail.ru](mailto:ursult@mail.ru)

**Lazareva Ludmila Ivanovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Ryabtseva Larisa Nikolayevna**, Senior Researcher of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Samakovskaya Olesya Valerievna**, Researcher of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Starodubova Galina Aleksandrovna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Head of the Laboratory of information culture formation of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Ulenko Yulia Vladimirovna**, Researcher of the Laboratory of information culture formation of the Institute of Information Technologies in Social Sphere of Kemerovo State University of Culture and Arts. E-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)

**Ursul Arkady Dmitrievich**, Academician of the Academy of Sciences of Moldova, Ph. D., Professor, Honored Scientist of Russian Federation, director of Global processes and sustainable development Center of the Russian State Trade-Economic University, Professor at M. V. Lomonosov Moscow State University. E-mail: [ursul-ad@mail.ru](mailto:ursul-ad@mail.ru)

**Ursul Tatiana Al'bertovna**, Professor, Ph. D., Chair of the National Research Technological University «MISA». E-mail: [ursult@mail.ru](mailto:ursult@mail.ru)

# **ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В ЖУРНАЛЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ «ВЕСТНИК КЕМГУКИ»**

## **1. Правила оформления статьи:**

- объем статей 8–12 страниц формата А 4;
- текст статьи должен быть тщательно вычитан и подписан автором, который несет ответственность за научно-теоретический уровень публикуемого материала; статьи аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем;
- ссылки на цитируемую литературу приводятся в конце статьи в Примечании в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;
- статья представляется в бумажном виде и на электронном носителе (по e-mail или на диске) в формате Microsoft Word. Бумажный вариант должен полностью соответствовать электронному. При наборе статьи рекомендуется учитывать следующее: шрифт – Times New Roman, размер кегля – 14 пт, межстрочный интервал – полуторный, форматирование – по ширине; все поля – по 20 мм.

## **2. Сопроводительные документы к статье:**

- две рецензии (соискатели докторской степени предоставляют две рецензии докторов наук в данной области; соискатели кандидатской степени предоставляют рецензию научного руководителя и рецензию доктора наук в данной области). В рецензии обязательно должны быть указаны, кроме фамилии, имени, отчества (полностью), должность, ученая степень, ученое звание эксперта, его служебный адрес и телефон, а также дата написания рецензии. Рецензия должна быть подписана рецензентом и заверена печатью учреждения, где работает рецензент;
- сведения об авторе(ах) (в бумажном и электронном вариантах): фамилия, имя, отчество (полностью на русском и английском языках), ученая степень, ученое звание, должность, место работы (место учебы или соискательства), контактные телефоны, факс, e-mail, почтовый адрес с индексом;
- название статьи, аннотация статьи (до 400 символов с пробелами) и ключевые слова (не более 10 слов) на русском и английском языках;
- указание раздела журнала, в котором должна быть размещена статья (перечень рубрик см. в п. 3);
- индексы УДК (Универсальная десятичная Классификация) и ББК (Библиотечно-библиографическая Классификация).

## **3. Перечень рубрик журнала:**

- дизайн и реклама;
- информационно-библиотечная деятельность;
- искусствоведение;
- культурология;
- музыкальное искусство;
- охрана памятников и музейная деятельность;
- психолого-педагогическая деятельность;
- режиссура театрализованных представлений;
- социально-культурная деятельность;
- социально-педагогическая деятельность;
- филологические науки;
- философия и социология культуры;
- хореографическое искусство;
- экономика и менеджмент социальной сферы.

Статья направляется в редакцию журнала по адресу: 650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, КемГУКИ, отв. секретарю Егле Людмиле Юрьевне; e-mail: nlg@kemguki.ru.

Редакционная коллегия правомочна отправлять статьи на дополнительное рецензирование.

Редакционная коллегия оставляет за собой право отклонять статьи, не отвечающие установленным требованиям или тематике журнала.

Подписано к печати 30.11.2010.  
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Заказ № 161.  
Уч.-изд. л. 13,1. Усл. печ. л. 21,8.  
Тираж 500 экз.

Отпечатано в издательстве КемГУКИ:  
650029, г. Кемерово,  
ул. Ворошилова, 19. Тел. (3842)73-45-83.  
E-mail: izdat@kemguki.ru

Signed for print 30.11.2010.  
Offset paper. Font «Times».  
Order № 161.  
Author's sheets 13,1. Printer's sheets 21,8.  
Number of copies 500.

Printed at the Publisher of KemUCA:  
650029, Kemerovo,  
19 Voroshilov Street. Tel. (3842)73-45-83.  
E-mail: izdat@kemguki.ru