

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Министерство культуры и национальной политики Кузбасса
ГАУК «Музей изобразительных искусств Кузбасса»
Отдел фондохранения

СОХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Материалы Всероссийского музейного форума

28–30 мая 2025 года

Кемерово 2025

УДК 069

ББК 79

С68

Сборник издается по решению редакционно-издательского совета
Кемеровского государственного института культуры

С68 Сохранение и актуализация культурного наследия: тезисы докладов Всероссийского музейного форума. 28–30 мая 2025 г. / под ред. Т. И. Кимеевой; Кемеров. гос. ин-т культуры. – Кемерово : КемГИК, 2025. – 172 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-58154-0744-2

В сборнике представлены тезисы докладов Всероссийского музейного форума, в рамках которого обсуждались актуальные для XXI века проблемы деятельности современного музея. Тематика рассматриваемых на форуме вопросов связана с подготовкой музейных специалистов, с исследованием, сохранением и включением в современное социокультурное пространство объектов культурного наследия, сосредоточенных в собраниях российских музеев. Первый раздел «Проблемы создания и презентации музейной концепции истории региона в контексте общероссийского развития» составили публикации материалов заседания Сибирского филиала научно-го совета исторических и краеведческих музеев Российской Федерации. Второй раздел «Музеология, охрана объектов культурного и природного наследия. Формирование, сохранение и репрезентация музейных собраний» включил тезисы участников работы всех секций форума. В отдельный раздел «Молодежная музеологическая школа. Современные формы и методы презентации регионального наследия» выделены тезисы участников Молодежной музеологической школы – аспирантов, магистрантов, студентов. Принцип расположения тезисов участников форума в алфавитном порядке касается сборника в целом.

Издание адресовано музеологам, сотрудникам музеев, студентам вузов и всем, интересующимся проблемами сохранения и использования культурного наследия в рамках деятельности современного музея.

УДК 069

ББК 79

ISBN 978-5-8154-0744-2

© Авторы статей, 2025

© ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», 2025

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ПРЕЗЕНТАЦИИ МУЗЕЙНОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО РАЗВИТИЯ

У. Г. Гайфулина

МОЛОДЕЖЬ В ФОРМАТЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ОПЫТ ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Тема адаптации краеведческих музеев к потребностям молодежной аудитории отличается высокой степенью актуальности. Рассматриваются предпочтения молодежи на основе исследования Министерства культуры России и представлены результаты маркетингового исследования Томского областного краеведческого музея. На основе проведенного анализа был представлен план взаимодействия с молодежью, включающий примеры успешных проектов.

Ключевые слова: краеведческие музеи, маркетинговые исследования, коммуникационные стратегии, привлечение молодежи, культурное наследие.

U.G. Gayfulina

YOUTH IN THE FORMAT OF COMMUNICATION STRATEGIES OF A LOCAL HISTORY MUSEUM: EXPERIENCE OF THE TOMSK REGIONAL LOCAL HISTORY MUSEUM

The topic of adapting local history museums to the needs of young audiences is highly relevant. The article examines the preferences of young people based on a study conducted by the Russian Ministry of Culture and presents the results of a marketing study conducted by the Tomsk Regional Local History Museum. Based on the analysis, a plan for engaging with young people was presented, including examples of successful projects.

Keywords: local lore museums, marketing research, communication strategies, youth engagement, cultural heritage.

Для сохранения и популяризации культурного наследия регионов необходимо адаптировать краеведческие музеи к потребностям молодежной аудитории, поскольку проблема привлечения молодежи в музеи остается актуальной [1]. Доклад систематизирует данные исследования Министерства культуры РФ [2] и результаты маркетинговых исследований Томского областного краеведческого музея (ТОКМ) за 2024–2025 годы. Исследования выявили источники информирования, предпочтения по тематике и другие особенности.

Результаты показали, что молодежь предпочитает посещать музеи в выходные и по вечерам, привлекательными форматами являются интерактивные программы и лекции. Популярные темы преимущественно локализуются вокруг краеведческого компонента. На основе этих данных ТОКМ подготовил план работы с молодежью, включая новые музейные продукты и изменения в стратегии коммуникации.

Для привлечения молодежи краеведческим музеям важно учитывать ее интересы и разрабатывать современные коммуникационные стратегии. Практический опыт ТОКМ отражает эффективность такого подхода, что выражается, в том числе, в росте посещаемости. Перспективы развития ориентированы на интеграцию молодежи через волонтерские программы и интерактивные проекты.

Список литературы

1. Тимохович А. Н. Проблема вовлечение молодежи в потребление музейного продукта // Вестник ГУУ. 2019. № 1. С. 177–183.
2. О проблемах и перспективах развития музейного дела в РФ: результаты комплексного социологического исследования. М.: Институт Наследия, 2019. 282 с.

Сведения об авторе

Гайфулина Ульяна Георгиевна, специалист по маркетингу ОГАУК «Томский областной краеведческий музей имени М. Б. Шатилова».

Д. В. Ерошевская

**К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Развитие профессиональных компетенций сотрудников муниципальных музеев Омской области рассматривается в рамках реализации Омским государственным историко-краеведческим музеем своей научно-методической деятельности. Определены основные проблемы и перспективы развития муниципальных музеев Омского региона в настоящее время.

Ключевые слова: музей, муниципальный музей, научно-методическая работа.

D.V. Eroshevskaya

**TO THE QUESTION OF PROFESSIONAL
COMPETENCE DEVELOPMENT OF EMPLOYEES
OF MUNICIPAL MUSEUMS OF THE OMSK REGION**

The development of professional competencies of employees of municipal museums of the Omsk region is considered as part of the Omsk State Museum of Local Lore's scientific and methodological activities. The main problems and prospects for the development of municipal museums in the Omsk region are identified at the present time.

Keywords: museum, municipal museum, scientific and methodological work.

По состоянию на 1 января 2025 года в районах Омской области насчитывается 31 муниципальный музей, 97 % из них исторического профиля [1], главным методическим центром для них является Омский государственный историко-краеведческий музей.

Муниципальные музеи составляют значительную часть Музейного фонда РФ (более 60 %) [2]. Они выполняют важную роль по

сохранению, изучению и популяризации историко-культурного и природного наследия своей местности. Основная проблема качественного выполнения этой работы – низкий уровень образования и частая смена кадров. В муниципальных музеях региона работает около 200 сотрудников. Из них порядка 40 % не имеют высшего образования, а около 90 % – образования по профилю «музейное дело» [1]. Сегодня в регионе действуют только образовательные программы бакалавриата в ОмГУ им. Ф. М. Достоевского и курсы повышения квалификации при Колледже культуры и искусства только по экспозиционно-выставочной работе.

Областной музей несколько десятков лет изучает и анализирует опыт работы муниципальных музеев, разрабатывает варианты решения теоретических и практических проблем совершенствования основных направлений музейной деятельности. За последние годы сложилась система постоянно действующих семинаров и усилилась их практическая направленность. На обсуждение выносятся важные вопросы, связанные с изменениями в действующем законодательстве, статистической отчетностью и реализацией на местах основных видов музейной деятельности. Нацеленность областного музея на повышение профессиональных компетенций сотрудников муниципальных музеев обоснована важностью грамотного сохранения, изучения и популяризации культурного наследия на местах.

Список литературы

1. Сводный годовой отчет муниципальных музеев Омской области за 2024 г. 8-нк (на правах рукописи).
2. Основные показатели работы отрасли // Музеи. 2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 01.04.2025).

Сведения об авторе

Ерошевская Дарья Викторовна, кандидат исторических наук, г. Омск.

Д. Е. Круглова

**МУЗЕИ КУЗБАССА: ОПЫТ ПОДГОТОВКИ
К ПРАЗДНОВАНИЮ 80-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Данная работа посвящена опыту музеев Кузбасса по подготовке к празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. В условиях особой исторической ответственности региона – как одного из ключевых центров тыловой поддержки фронта – музеи реализуют комплексные просветительские, выставочные и цифровые проекты, направленные на сохранение памяти о подвиге солдат и тружеников тыла. Особое внимание уделено интеграции локальной истории в общенациональный контекст Победы через межмузейное взаимодействие, вовлечение общественности и использование современных форматов патриотического воспитания.

В докладе представлены ключевые инициативы 2024–2025 годов: сетевой выставочный проект «Великие сражения. Великие победы», федеральная экспозиция «Маршалы Победы», патриотические маршруты, лекторий «Трудовая доблесть и воинская слава Кузбасса», а также создание цифровой базы промышленных музеев и мемориальных объектов, включая Мемориал Воину-освободителю и Дом-музей Н. И. Масалова. Эти проекты не только повышают доступность исторического наследия, но и укрепляют преемственность поколений, формируя уважение к героическому прошлому на основе подлинных свидетельств и региональной идентичности.

Ключевые слова: межмузейное взаимодействие, историческая память, локальная история, патриотическое воспитание, 80-летие Победы в Великой Отечественной войне.

D.E. Kruglova

**MUSEUMS OF KUZBASS: EXPERIENCE IN PREPARING
FOR THE CELEBRATION OF THE 80TH ANNIVERSARY
OF VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

This work focuses on the experience of museums in Kuzbass in preparing for the celebration of the 80th anniversary of Victory in the Great

Patriotic War. Given the region's special historical role as one of the key centers of home-front support for the front lines, museums have launched comprehensive educational, exhibition, and digital initiatives aimed at preserving the memory of the heroism of both soldiers and home-front workers. Particular emphasis is placed on integrating local history into the broader national narrative of Victory through inter-museum collaboration, public engagement, and the use of contemporary formats for patriotic education.

The report highlights key initiatives implemented in 2024–2025, including the network exhibition project “Great Battles. Great Victories”, the federal exhibition “Marshals of Victory”, patriotic heritage routes, the lecture series “Labor Valor and Military Glory of Kuzbass”, as well as the creation of a digital database of industrial museums and memorial sites, including the “Warrior-Liberator” Memorial and the House-Museum of N.I. Masalov. These projects not only enhance public access to historical heritage but also strengthen intergenerational continuity, fostering respect for the heroic past through authentic testimonies and regional identity.

Keywords: inter-museum collaboration, historical memory, local history, patriotic education, 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War.

В рамках подготовки к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне музеи Кузбасса реализуют комплексные патриотические инициативы, отражающие вклад региона в общую Победу. С октября 2024 года Министерство культуры и национальной политики Кузбасса координирует работу всех учреждений культуры по единому плану мероприятий.

Ключевым стал Всекузбасский музейно-выставочный проект «Великие сражения. Великие победы», объединивший музеи региона в единой концепции. Последовательно представлены выставки, посвященные битве за Москву, блокаде Ленинграда, Сталинградской и Курской битвам, сражениям за Днепр и Берлин. Экспозиции основаны на подлинных мемориальных предметах и дополнены уроками мужества, лекциями и экскурсиями. Общая посещаемость – более

105 тыс. человек. Итогом проекта стал патриотический онлайн-диктант 3 сентября 2025 года.

Значимым событием стала реализация федерального проекта «Маршалы Победы» с участием Музея Победы (г. Москва). Выставка, посвященная полководцам Великой Отечественной войны, включала мемориальные предметы Жукова, Рокоссовского, Конева и других маршалов. Посетило более 15 тыс. человек.

Особое внимание уделено трудовому вкладу кузбассовцев: в регионе четыре города удостоены звания «Город трудовой доблести». В рамках проекта «Маршруты Победы» создано 39 патриотических маршрутов, охватывающих 300 улиц и 400 памятных мест. Посещаемость – около 25 тыс. человек.

Для сохранения сведений о вкладе промышленных предприятий и организаций Кузбасса запущена единая цифровая база музейных предметов предприятий Кузбасса, размещенная на сайте Кузбасского краеведческого музея в виде интерактивной карты. Проект охватывает 19 корпоративных музеев с ограниченным доступом.

С ноября 2024 по май 2025 года прошел лекторий «Трудовая доблесть и воинская слава Кузбасса» в 9 городах региона. Лекции сопровождались выставками и транслировались в режиме онлайн. Охват – 10 тыс. участников.

Символом памяти стал Мемориал Воину-освободителю в Кемерове – копия берлинского памятника, посвященная кузбассовцу Н. И. Масалову. Открытый в 2022 году, он стал центром патриотического просвещения. В его честь в Тяжинском округе открыт Дом-музей Н. И. Масалова с интерактивной экспозицией.

Все проекты разработаны с учетом исторической специфики Кузбасса и направлены на сохранение памяти, популяризацию героического наследия и вовлечение широкой аудитории, включая молодежь.

Сведения об авторе

Круглова Дарья Евгеньевна, консультант отдела культуры и искусства Министерства культуры и национальной политики Кузбасса, старший преподаватель кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

К. А. Кузоро

**МУЗЕИ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА КАК ПЛОЩАДКИ
ДЛЯ ПРАКТИК СТУДЕНТОВ:
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Музейный комплекс Томского государственного университета (ТГУ) является базой для прохождения ознакомительных, проектных, производственных практик студентов разных специальностей (музеологов, историков, дизайнеров, журналистов). В докладе представлен анализ полученного на данный момент опыта; результаты могут быть использованы при разработке новых учебных программ.

Ключевые слова: музеи, Томский государственный университет, профессия, просветительская деятельность, научная деятельность, коммуникативные навыки.

K.A. Kuzoro

**MUSEUMS OF TOMSK STATE UNIVERSITY AS PRACTICE
PLATFORMS FOR STUDENTS: OPPORTUNITIES
FOR LEARNING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

The Museum Complex of Tomsk State University (TSU) is a base for introductory, project and industrial practices for students of various specialties (museologists, historians, designers, journalists). The report presents an analysis of the experience gained to date; the results can be used in developing new curricula.

Keywords: museums, Tomsk State University, profession, educational activities, scientific activities, communication skills.

Музейный комплекс Томского государственного университета (ТГУ) состоит из таких музеев, как Музей истории ТГУ, Палеонтологический музей им. В. А. Хахлова, Минералогический музей им. И. К. Баженова, Музей археологии, истории и этнографии Сибири

им. В. М. Флоринского, Музей истории физики, Зоологический музей, Музей книги [1]. Музеи являются базой для прохождения практик студентов разных специальностей – музеологов, историков, дизайнеров, журналистов. Поэтому актуальны анализ и представление полученного опыта; результаты могут быть использованы при разработке новых учебных программ.

Основная цель практик – формирование представления о будущей профессиональной деятельности; развитие музейного мышления; становление индивидуального стиля научного сотрудника; утверждение современного исследовательского подхода к работе; углубление знаний, полученных в университете по базовым дисциплинам. Прохождение практик способствует развитию коммуникативных навыков, умения работать в команде. Студентам предоставляется возможность участвовать в научных исследованиях, приобретать навыки работы с музейными коллекциями, экспозициями, создавать описания музейных предметов и вносить их в информационную базу. Опыт работы приобретается и в области рекламы и продвижения услуг музеев.

Таким образом, музеи университета хранят богатые фонды, ведут активную просветительскую работу и потому являются ценным ресурсом для организации практик.

Список литературы

1. Экскурсионно-просветительский центр ТГУ [Электронный ресурс]. URL: <https://museum.tsu.ru/> (дата обращения: 08.04.2025).

Сведения об авторе

Кузоро Кристина Александровна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры культурологии и музеологии Института искусств и культуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», старший лаборант Музея истории ТГУ.

Ю. И. Махтева

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ЭКСПОЗИЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ**

Использование цифровых технологий в музейных экспозициях позволяет создавать эффективную образовательную среду, где экспонаты и мультимедиа работают как единое целое. В докладе рассматриваются практики Тульского государственного музея оружия и Государственного исторического музея, демонстрирующие потенциал мультимедийных инструментов. Делается акцент на интеграции цифровых решений в экспозиционное пространство для расширения образовательных приемов и методов, помогающих усвоить полученные знания, понять исторический контекст, а также взаимодействовать с аудиторией разного уровня подготовленности (от школьников до профессиональных исследователей).

Ключевые слова: музейная педагогика, информационные технологии, музейная экспозиция, персонализация обучения, электронный этикетаж.

Yu.I. Makhteva

**EDUCATIONAL POTENTIAL
OF INFORMATION TECHNOLOGY IN THE EXHIBITION
SPACE OF HISTORICAL AND LOCAL MUSEUM**

The use of digital technologies in museum exhibitions allows for the creation of an effective educational environment where exhibits and multimedia work seamlessly together. This report examines practices at the Tula State Weapons Museum and the State Historical Museum that demonstrate the potential of multimedia tools. It emphasizes the integration of digital solutions into exhibition spaces to expand educational approaches and methods that facilitate knowledge retention, understanding

of historical context, and interaction with audiences of varying levels of expertise (from schoolchildren to professional researchers).

Keywords: museum pedagogy, information technology, museum exhibition, personalization of learning, electronic labeling

Создание уникального музейного контента позволяет привлечь внимание посетителя к экспозиции и создать образовательное пространство, в котором технические средства выступают как форма подачи исторического материала. Цифровые решения в экспозициях позволяют не только демонстрировать музейные предметы, но и формировать у посетителей понимание исторического контекста.

Посредством мультимедийных инструментов открываются возможности применения различных образовательных методов и подходов, таких как: игрофикация, персонализация обучения, мультимодальный подход. Экспозиция «История стрелкового и холодного оружия с XIV века до современности» в Тульском государственном музее оружия служит примером того, как мультимедиа выполняют образовательные задачи. Видеостены, проекционные кинотеатры, интерактивные игры, электронные этикетки и виртуальные рассказчики вовлекают в активное изучение истории оружия.

В докладе делается акцент на взаимодополнении предметной экспозиции и технических средств, важности сохранения специфики музейной презентации истории. На примере выставки Государственного исторического музея «Сокровища полковых музеев» уделяется внимание созданию информационного слоя. Так, к этой выставке была разработана экспериментальная мультимедийная справочная система, реализованная через электронный этикетаж. После окончания работы выставки, на основе этой системы, создан онлайн-проект.

Сведения об авторе

Махтева Юлия Игоревна, научный сотрудник научно-методического отдела ФГБУК «Государственный исторический музей».

Г. М. Патрушева
**КУРС «МУЗЕЕВЕДЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ»
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Работа посвящена характеристике учебного курса по истории музеологической мысли в России, начиная с XVIII века по настоящее время. В рамках курса особенное внимание уделяется изучению законодательных инициатив, переписке, заметкам и трудам выдающихся деятелей науки, наиболее известным и новаторским проектам в области музейного дела. Опыт преподавания курса в Санкт-Петербургском университете (СПбГУ) свидетельствует о формировании у обучающихся аналитических и творческих навыков на основе восприятия музеологии как системы знаний.

Ключевые слова: музееведческая мысль в России, курс обучения для магистрантов СПбГУ, законодательные инициативы, проекты в области музейного дела.

G.M. Patrusheva
**COURSE «MUSEUM STUDIES IN RUSSIA»
AT SAINT PETERSBURG STATE UNIVERSITY**

The work is devoted to the characterisation of the course on the history of museological thought in Russia from the 18th century to the present. The course pays special attention to the study of legislative initiatives, correspondence, notes and writings of prominent figures of science, the most famous and innovative projects in the field of museum studies. The experience of teaching the course at St. Petersburg University (SPBSU) testifies to the formation of students' analytical and creative skills on the basis of perception of museology as a system of knowledge.

Keywords: museological thought in Russia, course for master's students of St. Petersburg State University, legislative initiatives, museum projects.

Осмысление содержательной части дисциплины «Музееведческая мысль в России» в современных условиях актуализирует усовершенствование методики преподавания курса, обращая взгляд в историческую ретроспективу, с учетом развития новых компьютерных технологий, проектных инноваций и научных достижений. Лекционные и семинарские занятия проводятся на основе синтеза и анализа информации, содержащейся в трудах ученых и деятелей культуры XVIII–XIX веков, известных музееведов и музеологов России XX–XXI веков.

Большое внимание уделяется изучению статей и монографий, характеризующих современное состояние музейной сферы, интеграцию в ней теории и практики; представлению музейных проектов обучающихся с использованием новых информационных и музейных технологий. Важным компонентом обучения является самостоятельная работа на основании рабочей программы дисциплины, списка рекомендованной научной литературы, перечня исследовательских тем. Активное участие в дискуссиях, выполнение письменных заданий являются залогом успешного прохождения промежуточной аттестации и сдачи экзамена по названному курсу.

В результате изучения курса в рамках основной образовательной программы магистратуры «Музейное кураторство» обучающиеся получают умения в использовании методов и процедуры теоретико-методологического анализа в их профессиональной деятельности.

Сведения об авторе

Патрушева Галина Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры музеологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Д. Д. Родионова

**ПОДХОДЫ К ОТБОРУ И СОДЕРЖАНИЮ ДИСЦИПЛИН
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
«МУЗЕОЛОГИЯ И ОХРАНА ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ»
БАЗОВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Предметом исследования являются основные подходы к проектированию профессиональной образовательной программы «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия». Объектом исследования выступает профессиональная подготовка в рамках данного направления. Опираясь на действующие нормативно-правовые акты, учитывая запросы работодателей и современные тенденции развития музеологии как науки, автор формулирует технологическую модель отбора и определения содержания дисциплин в структуре профессиональной подготовки. Внимание акцентируется на роли профильных «ядерных» дисциплин в структуре профессиональной подготовки и реализации направления подготовки «Музеология и ООКПН».

Ключевые слова: высшее образование, музеология, профессиональная образовательная программа, отбор дисциплин, содержание дисциплин, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, компетенция, учебный план.

D.D. Rodionova

**APPROACHES TO THE SELECTION AND CONTENT
OF DISCIPLINES IN THE DIRECTION OF TRAINING “MUSE-
OLOGY AND PROTECTION OF CULTURAL
AND NATURAL HERITAGE SITES”
OF BASIC HIGHER EDUCATION**

The subject of this study is the main approaches to designing the professional educational program “Museology and Protection of Cultural and Natural Heritage Sites”. The object of the study is professional train-

ing within this program. Based on current regulations, employer demands, and current trends in the development of museology as a science, the authors formulate a technological model for selecting and defining the content of disciplines within the professional training framework. The authors emphasize the role of core disciplines in the professional training framework and the implementation of the “Museology and Protection of Cultural and Natural Heritage Sites” program.

Keywords: higher education, museology, professional educational program, selection of disciplines, content of disciplines, professional standard, educational standard, competence, curriculum.

Отбор и определение содержания дисциплин в рамках проектирования профессиональной образовательной программы должны базироваться на основных принципах, содержащихся в нормативно-правовой документации, ориентироваться на запросы работодателей, развитие профессии, а также музеологии как науки в целом.

Эти условия должны быть отражены в технологической модели разработки ОПОП, основе использования метода моделирования, проектного и традиционно-педагогического метода, опирающегося на фиксацию и обобщение педагогического и управленческого опыта. Только при этом возможно сделать отбор и содержание дисциплин образовательной программы и быть готовым к модернизации данных программ в свете реформы высшего образования.

Действующий образовательный стандарт (ФГОС ВО) дает возможность самостоятельного включения в образовательные программы и учебные планы как традиционные для подготовки музейщиков дисциплины, так и новейшие, востребованные дисциплины в соответствии с профилем подготовки. На основе компетенций и содержания образовательных стандартов целесообразно включить в основную образовательную программу предметы, составляющие «ядро профессиональных знаний музеолога». Под этой дефиницией мы понимаем совокупность научных сведений, теорий и практик, а также осведомленность в сфере музейной деятельности и сопряженных с

ней областей, необходимых для качественного исполнения своих должностных обязанностей с целью достижения результатов в профессиональной деятельности. Кроме того, отбор дисциплин для основной образовательной программы основывается и на утвержденных профессиональных стандартах, при этом из каждого профессионального стандарта вуз вправе выбрать одну или несколько обобщенных трудовых функций, с учетом закрепленных в данной функции требований к образованию и обучению. Помимо того, при отборе дисциплин следует обратить внимание на современные научные тенденции развития музеологии в целом, а также запросы работодателей.

Сведения об авторе

Родионова Дарья Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

И. Л. Скипор

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВУЗА КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В работе представлены результаты анализа деятельности вузов культуры по модернизации портфеля образовательных программ в условиях формирования новой национальной системы высшего образования. Приводятся факторы, определяющие образовательную политику вуза культуры. Отмечается диверсификация портфеля образовательных программ вуза культуры как в отношении состава направлений подготовки/ специальностей и профилей, так и содержания. Подчеркивается возрастание роли государства в регулировании содержания образовательных программ.

Ключевые слова: образовательная политика, вузы культуры, актуализация образовательных программ, диверсификация портфеля образовательных программ.

I.L. Skipor

EDUCATIONAL POLICY OF A UNIVERSITY OF CULTURE IN THE CONDITIONS OF SYSTEMIC CHANGES IN HIGHER EDUCATION

The paper presents the results of an analysis of the activities of cultural universities to modernize the portfolio of educational programs in the context of the formation of a new national higher education system. The factors that determine the educational policy of a cultural university are described. The paper highlights the diversification of the portfolio of educational programs at a cultural university, both in terms of the range of study programs/specialties and profiles, and in terms of the content. The paper also emphasizes the increasing role of the state in regulating the content of educational programs.

Keywords: educational policy, cultural universities, updating of educational programs, diversification of the portfolio of educational programs.

Современный этап характеризуется системными изменениями, направленными на формирование национально ориентированной системы высшего образования, основанной на безусловном приоритете интересов и потребностей российского общества и государства. К числу важнейших факторов, влияющих на образовательную политику вуза культуры, относятся: глобальные тенденции развития общества (технологизация, цифровизация, формирование новых интегративных направлений в науке и отраслях деятельности); утвержденные на федеральном уровне приоритеты развития общества в целом, сферы культуры и профессионального образования в частности; приоритеты региональной политики в сфере образования и культуры, развитие инфраструктуры региона.

В вузах культуры традиционное «ядро» образовательных программ образуют направления подготовки УГСН: 500000 Искусствознание; 510000 Культуроведение и социокультурные проекты; 520000 Сценические искусства и литературное творчество; 530000 Музыкальное искусство; 540000 Изобразительное и прикладные ви-

ды искусств. В то же время серьезная конкуренция на рынке образовательных услуг активизировала деятельность вузов по модернизации портфеля образовательных программ, которая реализуется по двум направлениям: разработка ОПОП по новым профилям подготовки в рамках реализуемых направлений подготовки / специальностей; лицензирование и открытие новых направлений подготовки / специальностей.

Анализ представленных на сайтах вузов культуры ОПОП позволяет выделить три подхода: разработка и реализация ОПОП (прежде всего в части обновления профилей подготовки) в сфере культуры с ориентацией на решение задач цифровизации учреждений культуры; разработка и реализация ОПОП, обеспечивающих подготовку кадров для сферы креативных индустрий; разработка и реализация ОПОП, обеспечивающих подготовку кадров, осуществляющих педагогическую деятельность в сфере художественного образования.

Принятые за последние годы нормативные документы в сфере развития российского общества в целом, образования, сферы культуры обусловили изменение подходов к формированию содержания образовательных программ, среди которых следует отметить: интеграция образовательной и воспитательной работы; внесение изменений в ФГОС ВО в части формирования универсальных компетенций; регулирование со стороны государства содержания ОПОП в части формирования базовых модулей («Основы российской государственности», «Основы военной подготовки», «История России»); внедрение в ОПОП творческих вузов дисциплины «Культура суверенной России» (пилотный проект 2025 года); включение рекомендованных Минобрнауки России модулей «Системы искусственного интеллекта», «Введение в информационные технологии», «Информационные технологии и программирование», «Обучение служением» и др.; разработка ОПОП, предусматривающих возможность одновременного получения обучающимися нескольких квалификаций.

Совершенствование системы образования сегодня рассматривается и через призму цифровой трансформации вузов, которая за-

трагивает все направления деятельности (образовательную, научную, творческую, административную).

Таким образом, вузам культуры необходимо быть готовыми гибко адаптироваться в условиях внедрения новой национальной модели высшего образования. Для этого следует выработать предварительные научно и методически обоснованные варианты уровневой подготовки в сфере культуры. Эти решения должны обсуждаться и приниматься на уровне профильных ФУМО.

Сведения об авторе

Скипор Инна Леоновна, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной и воспитательной работе, доцент кафедры цифровых технологий и ресурсов ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Л. И. Скрипкина

ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Тема, рассмотренная в докладе, важна для современного развития музейного дела и, особенно, для выстраивания стратегии экспозиционно-выставочной деятельности исторических и краеведческих музеев. Проанализирована эволюция модели регионального музея, который в советский период демонстрировал идентичность региона в контексте общероссийской истории, до перестроечного периода, когда региональная история выделялась из общего исторического развития страны и главный упор делался на демонстрацию региональной идентичности. Основное внимание в докладе акцентировано на культурной политике государства в 2020-е годы, направленной на представление истории российской цивилизации. Для музейной презентации региональной истории в контексте российской цивилизации автор предлагает использовать научную теорию и методологию истории XXI века, основанную на социокультурной истории, методах исторической и культурной антропологии.

Ключевые слова: музейная презентация региональной истории, история российской цивилизации, социокультурная история, методы исторической и культурной антропологии.

L.I. Skripkina

**PROBLEMS OF MUSEUM PRESENTATION
OF REGIONAL HISTORY IN THE CONTEXT
OF THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN CIVILIZATION**

The topic discussed in the report is important for the modern development of museum business and, especially, for building the strategy of exposition and exhibition activities of historical and local history museums. The article analyzes the evolution of the regional museum model, which during the Soviet period demonstrated the identity of the region in the context of national history, before the perestroika period, when regional history stood out from the general historical development of the country and the main emphasis was on demonstrating regional identity. The main focus of the report is on the cultural policy of the state in the 2020s, aimed at presenting the history of Russian civilization. To museum presentation regional history in the context of Russian civilization, the author suggests using the scientific theory and methodology of the history of the 21st century, based on socio-cultural history, methods of historical and cultural anthropology.

Keywords: museum presentation of regional history, history of Russian civilization, socio-cultural history, methods of historical and cultural anthropology.

Актуальность темы связана с переменами, произошедшими в государственной культурной политике в 2020-е годы. Доктринальные документы ориентированы на представление различными учреждениями культуры истории и ценностей российской цивилизации. Перед музеями поставлены задачи формирования общегражданской идентичности, сохранения памяти о значимых событиях российской цивилизации, представлений о многонациональной природе социокультурного развития страны. Вызов времени состоит в формирова-

нии национальной и региональной идентичности на основе музейной презентации специфики того или иного региона в контексте российской цивилизации.

В связи с этим остро стоит проблема методологии экспозиционно-выставочной работы музеев. В настоящее время преобладает модель коммуникации, основанная на теории и методах XIX века, связанных с позитивизмом, когда музейный предмет выставляется в качестве доказательства событий, фактов, явлений без предоставления их контекста. Такой подход не учитывает возможности восприятия экспозиций посетителями, которые во всех отзывах пишут о необходимости брать экскурсовода для того, чтобы понять выставленные материалы. Разрыв между ожиданиями аудитории и представлениями музейных сотрудников продемонстрировали социологические исследования, проведенные в 2019 году сотрудниками Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия. Цивилизационный подход связан с достижениями исторической науки конца XX – начала XXI веков, с новым гуманитарным знанием, в частности с социокультурной историей, методами исторической и культурной антропологии. Применение этой методологии в российском музейном деле в стадии освоения, хотя западноевропейские музеи успешно используют ее с 1990-х годов. Немногочисленные примеры представляют экспозиция музея-заповедника «Куликово поле», экспозиция «История Санкт-Петербурга-Петрограда. 1830–1918 годы» в музее истории Санкт-Петербурга. Музейным специалистам предстоит научиться применять новую методологию в экспозиционно-выставочной деятельности в целях демонстрации региональной истории в контексте развития Российской цивилизации.

Сведения об авторе

Скрипкина Любовь Ивановна, заведующий научно-методическим отделом Государственного исторического музея, ответственный секретарь Научного совета исторических и краеведческих музеев Российской Федерации.

Ю. А. Сомова

**ПЛАНЫ И ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА
«МУЗЕЙ И КРАЕВЕДЕНИЕ»**

Автор представляет основные итоги реализации Межрегионального инновационного проекта «Музей и краеведение» в 2023–2025 годах, а также дает информацию о запланированных в 2026 году мероприятиях: организации III Всероссийского Омского краеведческого форума, I Всероссийского конкурса музейных краеведческих изданий, подготовке сборника научных трудов «История краеведческих музеев России: люди и наследие».

Ключевые слова: музей и краеведение, форум, конкурс, краеведческий музей, краеведение, краеведческие издания.

Yu.A. Somova

PLANS AND RESULTS OF THE INTERREGIONAL INNOVATIVE PROJECT «MUSEUM AND LOCAL HISTORY»

The author presents the main results of the implementation of the Interregional Innovation Project “Museum and Local History” for 2023-2025, as well as provides information about planned events for 2026: the organization of the III All-Russian Omsk Local History Forum, the I All-Russian Competition of Museum Local History Publications, and the preparation of a collection of scientific papers titled “History of Local History Museums in Russia: People and Heritage”.

Keywords: museum and local history, forum, competition, local history museum, local history, local history publications

В рамках прошедшего в Омске в 2023 году Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ директор Омского государственного историко-краеведческого музея д. и. н. П. П. Вибе выступил с идеей реализации Межрегионального инновационного проекта «Музей и краеведение» с целью выявления научно-краеведческого потенциала российских музеев, обмена передовым опытом и определения наиболее актуальных современных задач.

Была сформирована программа на 2023–2025 годы, куда вошли предложения ведущих краеведческих музеев РФ по проведению всероссийских краеведческих конференций, организации межмузейных научно-исследовательских, экспозиционно-выставочных и просветительских мероприятий, созданию системы межмузейного обмена краеведческой литературой.

За три года осуществлен ряд совместных выставочных проектов («Березовские древности» г. Южно-Сахалинск, 2024 год; «Эхо шаманского бубна» г. Омск, 2025 год). Были подготовлены сборники: «Государственное краеведение в РФ в конце XX – начале XXI века: основные проблемы и перспективы развития» и «Музей и краеведение: история, теория и современные практики». В 2024 году состоялся II Всероссийский Омский краеведческий форум.

Среди итогов проекта решение о создании секции краеведческих музеев при Союзе музеев России, принятое 24 апреля 2025 года на заседании президиума Союза музеев России в г. Оренбурге.

На 2026 год запланировано проведение III Всероссийского Омского краеведческого форума, I Всероссийского конкурса музейных краеведческих изданий, подготовка сборника научных трудов «История краеведческих музеев России: люди и наследие».

Сведения об авторе

Сомова Юлия Аркадьевна, кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе БУК «Омский государственный историко-краеведческий музей».

О. Н. Шелегина

МУЗЕИ СИБИРИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ

Актуальность новых подходов связана с необходимостью создания современного варианта музейной сети регионов, определения позиций музеев в социокультурном пространстве территорий. С начала XXI века музеи следует изучать в рамках федеральных округов РФ на новых источниках, с учетом современных трендов музейного мира с целью создания обобщающего труда для образовательной и социокультурной практики.

Ключевые слова: музеи Сибири, музейная сеть регионов, социокультурное пространство, федеральные округа РФ, современные тренды музейного мира, образовательная практика.

O.N. Shelegina

MUSEUMS OF SIBERIA: NEW APPROACHES TO STUDY

The relevance of new approaches is connected with the need to create a modern version of the museum network of regions, to determine the positions of museums in the sociocultural space of territories. It is necessary to study museums from the beginning of the XXI century within the federal districts of the RF on new sources taking into account modern trends of the museum world to create a generalizing work for educational and sociocultural practice.

Keywords: museums of Siberia, museum network of regions, sociocultural space, federal districts of the RF, modern trends of the museum world, educational practice.

С 2000 года после организации федеральных округов музеи, совокупность которых традиционно рассматривалась как музеи Сибири, позиционируются в статистических справочниках «Музеи и зоопарки Российской Федерации» по субъектам, входящим в Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. Представленная ГИВЦ Минкультуры России репрезентативная информация за период 2008–2020 годов позволяет осуществлять обобщающие и сравнительные исследования, давать количественные характеристики основных направлений музейной деятельности.

Развитие интернет-порталов «Музеи России» (www.museum.ru), «Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации» (www.goskatalog.ru/portal/#/), «Артефакт – гид по музеям России» (www.ar.culture.ru), а также наличие сайтов музеев дают возможность анализа актуального развития музеев, их включения в культурную инфраструктуру регионов. Модель «музейный мир» необходимо усовершенствовать с учетом нового определения понятия «музей» [1], адаптации музеев к изменениям в геополитической и социокультурной ситуации.

Для формирования региональной культурной политики, социокультурного проектирования, образовательной практики целесооб-

разно создание обобщающего труда по музеям Сибирского федерального округа под эгидой Сибирского филиала Научного совета исторических и краеведческих музеев РФ.

Список литературы

1. Принято новое определение понятия «музей». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.artinstitut.ru/library/articles/opredeleniye-po-pyatiya-muzeu> (дата обращения: 20.04.2025).

Сведения об авторе

Шелегина Ольга Николаевна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора истории общественно-политического развития ФГБУН «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук».

И. С. Цыремпилова

РЕГИОНАЛЬНАЯ МУЗЕЕВЕДЧЕСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ (НА МАТЕРИАЛАХ БУРЯТИИ)

С целью формирования целостного представления о музеях показана необходимость формирования региональной музееведческой историографии. На материалах Бурятии рассмотрены основные результаты в области изучения истории, теории и практики музейного дела, определены перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: музеи, музейное дело, музееведческая историография, музееведческие исследования, регион.

I.S. Tsyrempilova

REGIONAL MUSEUM SCIENCE HISTORIOGRAPHY: ON THE PROBLEM STATEMENT (BASED ON THE MATERIALS OF BURYATIA)

In order to form a comprehensive understanding of museums, the necessity of developing regional museum science historiography is demonstrated. Based on materials from Buryatia, the main results in the study of the history, theory, and practice of museum work are examined, and the prospects for further research are outlined.

Keywords: museums, museum work, museum science historiography, museum science research, region.

Последнее двадцатилетие характеризуется значительным ростом количества научных трудов, рассматривающих основные направления музейной деятельности, историю, теорию и практику музейного дела и др., что становится тенденцией и для региональных изысканий. Это актуализирует формирование региональной музееведческой историографии как самостоятельного и перспективного направления. Постановка и дальнейшее решение этой проблемы позволит сформировать целостное представление о музеях, их роли как социальных и общественных институтов, их вкладе в сохранение и популяризацию культурного наследия. Наряду с этим историографическое изучение музейной истории, музейных экспозиций, коллекций и фондов позволит верифицировать основные этапы и ключевые особенности историко-культурных процессов и культурной идентичности территории, а также, безусловно, будет способствовать формированию исторической памяти.

В качестве предмета музееведческой историографии рассматривается совокупность основных закономерностей формирования и развития научных знаний о музеях в различные исторические периоды (дореволюционный, советский и современный). Раскрыть предмет исследования возможно, привлекая широкий круг историографических источников: от заметок и публикаций в периодической печати, музеографических изданий до крупных монографических работ и диссертационных исследований.

Таким образом, развитие музееведческой историографии будет способствовать оценке вклада музеев не только в социально-экономическое развитие Бурятии, но и в сохранение традиционных ценностей и формирование региональной культурной идентичности.

Сведения об авторе

Цыремпилова Ирина Семеновна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры музеологии и наследия, проректор по научной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

**МУЗЕОЛОГИЯ, ОХРАНА ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ.
ФОРМИРОВАНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ
МУЗЕЙНЫХ СОБРАНИЙ**

П. В. Абрамова

**ПОДХОДЫ К КОНСЕРВАЦИИ И АКТУАЛИЗАЦИИ
НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
НА БАЗЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ¹**

Вопросы сохранения и актуализации нематериального наследия музейными средствами на сегодняшний день остаются наиболее проблемными. В докладе обозначаются основные сложности музеефикации объектов культурного наследия, не имеющих материальной формы выражения, определяются основные этапы и способы приведения в музейное состояние нематериальных объектов, а также характеризуются методы их актуализации. Особое внимание уделяется проблемам определения музейной ценности данных объектов и выявления их в среде бытования.

Ключевые слова: нематериальное культурное наследие, музей, музеефикация, фиксация, актуализация.

P.V. Abramova

**APPROACHES TO PRESERVATION AND RELEVANCE
OF INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE BASED
ON A LOCAL MUSEUM**

The issues of preservation and actualization of intangible heritage by museum means remain the most problematic today. The report outlines the main difficulties of the museumification of cultural heritage objects that do not have a material form of expression, defines the main stages and methods of bringing intangible objects into a museum state, and describes the methods of their actualization. Special attention is paid to the

¹ Исследование выполнено за счет гранта Кемеровской области – Кузбасса.

problems of determining the museum value of these objects and identifying them in their environment.

Keywords: intangible cultural heritage, museum, museumification, fixation, actualization.

На сегодняшний день проблемам сохранения нематериального наследия уделяется значительное внимание со стороны различных социокультурных институтов. В 2022 году принимается закон «О нематериальном этнокультурном достоянии», с 2023 года планомерно осуществляется деятельность по ведению реестра объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации. Осуществляется фиксация сохранившихся в среде бытования нематериальных объектов, поддержка носителей традиции. Данные направления ориентированы на то, что нематериальные объекты – это живое наследие, которое необходимо сохранять в развитии.

Однако традиционно хранителем наследия выступает музей. Сохраняя наследие материальное, музей параллельно осуществлял деятельность по фиксации объектов нематериальных. Многие нематериальные объекты, полностью утраченные в среде бытования, сохранились только благодаря применению музейных средств. Однако целенаправленной работы по выявлению, фиксации и дальнейшей актуализации нематериальных объектов в музее не ведется. В лучшем случае, они фиксируются в комплексе с музеефикацией материальных объектов. В то время как оптимизация данного направления деятельности способствовала бы реконструкции и, возможно, ревитализации утраченных традиций, ориентации на подлинность в рамках актуализации традиционной культуры.

Для преобразования данного процесса в планомерную музейную деятельность необходимо: четко обозначить критерии отбора объектов нематериального культурного наследия в среде бытования (их атрибуции), охарактеризовать этапы музеефикации данной категории объектов, обозначить способы их фиксации и, что особенно важно, музейного учета и систематизации. Разработка общих и частных критериев атрибуции нематериальных объектов могут осуществляться с опорой на уже устоявшиеся в музееведении критерии для

музейных предметов. Нематериальный объект музейного значения также должен обладать музейной ценностью (исторической, эстетической и даже мемориальной), должен иметь свойства музейного объекта (информативность, репрезентативность, экспрессивность и аттрактивность). Частные критерии атрибуции стоит разрабатывать с ориентацией на категорию (форму выражения объекта). Учет и систематизация нематериальных объектов могут осуществляться за счет создания музейных реестров, сведения из которых, в свою очередь, могут транслироваться в федеральные и региональные реестры.

Таким образом, на сегодняшний день требует внимания разработка единой системы музеефикации нематериального наследия. Существует необходимость в определении критериев их отбора, разработке формы их научного описания, а также системы их учета и каталогизации. Это существенно усилит эффективность их сохранения и обеспечит актуализацию подлинного наследия.

Сведения об авторе

Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

П. В. Абрамова, А. С. Власова

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ИСКУССТВА В ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ

Репрезентация танцевального искусства в пространстве современного музея — одно из перспективных направлений развития экспозиционно-выставочной деятельности. Танец, как вид эфемерного и процессуального искусства, бросает вызов традиционным музейным практикам, ориентированным на статичные объекты. Актуальность темы заключается в поиске эффективных стратегий преодоления этого разрыва, что соответствует общей тенденции работы музеев с нематериальным наследием и созданию многогранного, вовлекающего опыта для посетителя. В докладе предложен комплекс-

ный подход к репрезентации танцевального искусства в музейной практике, включающий использование иммерсивных технологий, интерактивных форматов и живого перформанса.

Ключевые слова: музей, танец, репрезентация, экспозиционно-выставочная деятельность, нематериальное культурное наследие, иммерсивность, интерактивность, музейные технологии.

P.V. Abramova, A.S. Vlasova

REPRESENTATION OF DANCE ART IN THE MUSEUM EXHIBITION ACTIVITY

The representation of dance art in the space of the modern museum is a promising direction for the development of exhibition activities. Dance, as a form of ephemeral and processual art, challenges traditional museum practices, which are oriented towards static objects. The relevance of the topic lies in the search for effective strategies to bridge this gap, which aligns with the general trend of museums working with intangible heritage and creating a multifaceted, engaging experience for the visitor. This paper proposes a comprehensive approach to the representation of dance art in museum practice, which includes the use of immersive technologies, interactive formats, and live performance.

Keywords: museum, dance, representation, exhibition activity, intangible cultural heritage, immersiveness, interactivity, museum technologies.

Танцевальное искусство, являясь неотъемлемой частью мировой культуры, до недавнего времени оставалось на периферии музейного интереса. Сложность его интеграции в музейное пространство обусловлена самой природой танца – его эфемерностью, процессуальностью и невещественностью. Классический музейный подход, основанный на демонстрации материальных артефактов (костюмов, афиш, эскизов), фиксирует лишь следы хореографического произведения, но не передает его сути – движения, энергии.

Фундаментальное противоречие между материальностью музея и нематериальностью танца определяет основную проблему его ре-

презентации. Признание танца объектом нематериального культурного наследия ставит перед музеем сложную задачу: найти адекватные материальные способы презентации его нематериальной сущности. Репрезентация танца требует от музея смены операционной модели – перехода от пассивного хранения и показа предметов к активному конструированию многомерного культурного опыта.

Для решения обозначенной проблемы необходим синтез традиционных и инновационных методов. Условно их можно разделить на три группы:

- создание атмосферы и контекста на основе приема сценографии, который заключается в проектировании и создании целостной, образной среды экспозиции, усиливающей эмоциональное и смысловое воздействие на посетителя. Игра со светом, звуком, крупноформатные видеопроекции, воссоздающие фрагменты спектаклей, – все это позволяет «насытить» пространство ощущением присутствия танца;

- интерактивность и иммерсивные технологии. Среди них можно выделить: создание тактильных зон, где можно прикоснуться к тканям костюмов или реквизиту; использование цифровых решений (интерактивные экраны с библиотекой хореографических движений, технологии motion capture, позволяющие посетителю «вступить в танец» с виртуальным партнером, использование VR-шлемов для полного погружения в виртуальную хореографическую реальность);

- интеграция живого элемента. Наиболее действенный способ передачи духа танца – это его живое воплощение. Организация перформансов, спектаклей прямо в экспозиционных залах, проведение мастер-классов с хореографами и танцовщиками трансформируют музей из хранилища в живую площадку для диалога и творчества.

Опыт репрезентации танцевального искусства является для музея не узкоспециальной задачей, а мощным импульсом для инновационного развития. Заставляя мыслить категориями движения, времени и взаимодействия, танец способствует расширению выразительных средств всей экспозиционно-выставочной деятельности.

Успех такой работы измеряется не столько статистикой посещаемости, сколько способностью вызвать у аудитории эмпатический отклик, физическое ощущение и глубокое понимание танца как живого искусства. Таким образом, музей становится не просто хранилищем памяти о танце, а пространством, где танец продолжает свою жизнь в новом формате.

Сведения об авторах

Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»;

Власова Анна Сергеевна, студент кафедры музейного дела 3-го года обучения направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Л. С. Алексеева

ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕРКОВНЫХ МУЗЕЕВ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СИБИРИ

Сохранение традиций и культурного наследия, воплощенных в памятниках истории и архитектуры, икон и предметов малых форм является одной из внебогослужебных задач Русской православной церкви. Немаловажную роль в актуализации православного наследия играют церковные музеи. Церковные музеи Сибири, формируя опыт разнонаправленной культурной, просветительской и миссионерской деятельности, успешно интегрируются в культурное пространство Сибири, становясь центрами притяжения для жителей и гостей региона.

Ключевые слова: социокультурное пространство Сибири, историко-культурное наследие Русской православной церкви, церковный музей.

L.S. Alekseeva

INTEGRATION OF CHURCH MUSEUMS INTO THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF SIBERIA

Preserving traditions and cultural heritage embodied in historical and architectural monuments, icons, and small objects is one of the non-liturgical tasks of the Russian Orthodox Church. Church museums play a significant role in updating the Orthodox heritage. In the first quarter of the 21st century, more than ten major church museums were opened in Siberia, operating within dioceses, theological schools, churches, monasteries, and spiritual and educational centers. Church museums, along with other social institutions, are successfully integrating into Siberia's cultural landscape.

Keywords: socio-cultural space of Siberia, historical and cultural heritage of the Russian Orthodox Church, church museum.

В Сибири успешно функционирует более десяти крупных церковных музеев, ведущих свою деятельность на базе епархиальных управлений, храмов и монастырей, а также духовных образовательных учреждений [1].

На современном этапе наблюдается четкая тенденция формирования узкой специализации музеев, внимание которых фокусируется на конкретной теме:

- художественной – Музей современного христианского искусства (г. Лесосибирск) и Музей церковного искусства (г. Тобольск); музей колокольного звона Сибирского центра колокольного искусства (г. Новосибирск);
- памяти жертв – Музей памяти жертв политических репрессий (г. Новосибирск);
- истории развития Духовной миссии РПЦ – музей истории Алтайской Духовной миссии (г. Бийск).

Последний из этого ряда в своей деятельности не ограничивается только сохранением истории развития Духовной миссии, также на его базе реализуется проект музеефикации историко-культурного ландшафта бывшего Бийского архиерейского подворья.

В своей исторической динамике рассматриваемые учреждения музейного типа накопили собственный опыт трансляции культового историко-культурного наследия. В своей деятельности они документируют процессы развития православия Сибири в дореволюционный и современный периоды. Экспозиционный материал епархиальных музеев отражает региональную историю развития епархии, отдельных приходов и монастырей, священства, причисленных к лику святых, в том числе – местнопочитаемых, сыгравших немалую роль в развитии религии и культуры в регионе. Семинарские музеи рассказывают об истории семинарии, ее педагогическом составе, выдающихся выпускниках – церковнослужителях.

Выполняя основные социальные функции, церковные музеи Сибири успешно сочетают их с миссионерской и катехизаторской деятельностью. Взаимосвязанные между собой сферы музейной деятельности способствуют актуализации материального и нематериального историко-культурного наследия, а также более активному вовлечению общества в жизнь Церкви, сохраняя, таким образом, живую связь с церковной жизнью.

Важный аспект функционирования церковного музея – сохранение за предметом его глубокой символичности и возможности участия в богослужениях. Музейные предметы регулярно выносятся для участия в молитве и поклонения им или крестных ходах (Бийск, Кемерово, Томск). Сочетание музейной и богослужебной деятельности – совершение молитвословий (частных или соборных) носителями православной культуры, использование музейных предметов в богослужении – способствует проявлению у последних религиозных функций, для которых они первоначально и создавались.

В целом стоит отметить, что сеть церковных музеев Сибири динамично развивается. Отмечаются тенденции создания монографических и узкопрофильных музеев и экспозиций, направленных на актуализацию регионального компонента. Кроме того, они активно встраиваются в туристическую инфраструктуру региона.

Список литературы

1. Алексеева Л. С. Представленность церковных музеев Сибири в современном информационном пространстве // Развитие кадрово-

го потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики: сб. статей. Кемерово, 2023. С. 104–107.

Сведения об авторе

Алексеева Лариса Сергеевна, кандидат культурологии, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

А. Н. Балаш

«ЛАБОРАТОРИЯ МУЗЕЙНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ» КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Доклад посвящен представлению коллективной монографии «Лаборатория музейного краеведения» (2024) и одноименного научного проекта, осуществленного в рамках сотрудничества кафедры музеологии и культурного наследия, кафедры искусствоведения СПбГИК. На примере конкретного проекта проанализированы эффективные формы интеграции музеологического образования и практической музейной деятельности, научный потенциал вузовской музеологии для проработки и осмысления векторов развития краеведческих музеев.

Ключевые слова: муниципальный краеведческий музей, модельный стандарт, музеологическое исследование, междисциплинарное исследование, музеологическое образование, музей-университет, музеологическая экспертиза.

A.N. Balash

“LABORATORY OF MUSEUM STUDIES” AS AN INTERDISCIPLINARY RESEARCH PROJECT

The report is devoted to the presentation of the collective monograph “Laboratory of Museum Local History” (2024) and the scientific project of the same name, implemented within the framework of cooperation between the Department of Museology and Cultural Heritage, the

Department of Art History of St. Petersburg State Institute of Culture. Using the example of a specific project, effective forms of integration of museological education and practical museum activities, the scientific potential of university museology for the development and understanding of vectors of development of local history museums are analyzed.

Keywords: municipal museum of local history, model standard, museological research, interdisciplinary research, museological education, museum-university, museological expertise.

В 2024 году в рамках грантового проекта Санкт-Петербургского государственного института культуры в формате сотрудничества кафедр музеологии и культурного наследия и искусствования факультета мировой культуры был реализован совместный научно-исследовательский проект «Лаборатория музейного краеведения». Актуальность исследования определяется дискуссиями о реализации профессионального стандарта деятельности краеведческих музеев и предусмотренных в методических рекомендациях к этому документу возможностях сотрудничества музейной институции и профильных специалистов при разработке стратегии развития музейных коллекций, строительства экспозиций и активизации социокультурных взаимодействий. Теоретическую основу проекта составило исследование феномена «нового краеведения» в его соотношении с актуальной социокультурной миссией краеведческого музея [1, с. 7–16]; осмысление возможности и в то же время недостаточности унификации музейной практики посредством модельного стандарта, необходимости сохранения разнообразия обстоятельств существования разнообразных локальных краеведческих музейных институций [1, с. 17–27].

Значимой частью проекта стало сотрудничество с Тотемским музейным объединением (Вологодская обл.) в рамках II Летнего музеологического лагеря, организованного совместно с Российским государственным гуманитарным университетом. Целью летнего лагеря была проектная деятельность студентов музеологических кафедр СПбГИК и РГГУ по разработке концепции реэкспозиции дома-музея мореплавателя И. А. Кускова. Этот проектный опыт участники оценивают как существенный в плане взаимодействия «музей –

университет», заслуживающий поддержки, фиксации в учебных планах и развития в музеологическом образовании. Вовлеченность в работу музеологического лагеря позволила осуществить исследование проектной деятельности ТМО [1, с. 45–54]; выявить многочисленные взаимодействия музея и городских сообществ, его вовлечение в формирование локальных креативных инициатив [1, с. 28–44]; а также проанализировать фонд изобразительного искусства краеведческого музея с целью определения его потенциала для формирования художественной экспозиции [1, с. 55–77]. Эти исследования вызвали интерес и поддержку администрации ТМО; результаты изучения художественной коллекции вошли в обоснование грантовой заявки музея на реэкспозицию.

Собранные и переосмысленные концептуальные и практические материалы грантового проекта СПбГИК стали основой для разработки коллективной монографии, которая, как надеются авторы, укрепляет ресурсную базу исследований краеведческих музеев.

Список литературы

1. Лаборатория музейного краеведения: коллективная монография / Ю. И. Арутюнян, А. Н. Балаш, А. Ю. Демшина, А. А. Захарова, Ю. В. Зиновьева, Е. Н. Мастеница; ред.-сост. А. Н. Балаш. СПб.: СПбГИК, 2024. 160 с.

Сведения об авторе

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Н. А. Белоусова

МУЗЕЕФИКАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Статья посвящена актуальной проблеме сохранения и популяризации археологических объектов в городской среде. Исследования по истории г. Кемерово и его окрестностей были проведены в рамках

проекта, поддержанного Фондом грантов Президента РФ, с 2018 по 2021 год. Особое внимание уделено памятнику «деревня Кемерово», который стал ключевым объектом в исследованиях историков и археологов. Его исследование полностью зафиксировано в медийных средствах информации. На материалах памятника созданы научно-популярные фильмы, представленные в социальных сетях. А также предложен вариант создания музея памятника «деревня Кемерово» с музеефикацией места проведения археологических исследований усадьбы крестьянина XVIII–XX веков. Музей может стать центром формирования пространственных, хронологических, исторических и культурных представлений об истории становления города Кемерово, превращения сети разрозненных сельских поселений в крупный индустриальный и научный центр.

Ключевые слова: археология, история города, освоение русскими Притомья, музеефикация, презентация археологических объектов.

N.A. Belousova

MUSEUMIFICATION OF ARCHAEOLOGICAL SITES CULTURAL HERITAGE IN THE URBAN ENVIRONMENT

This article explores the pressing issue of preserving and promoting archaeological sites in the urban environment. Research on the history of Kemerovo and its environs was conducted from 2018 to 2021 as part of a project supported by the Presidential Grants Fund of the Russian Federation. Particular attention is paid to the «Kemerovo Village» monument, which has become a key research site for historians and archaeologists. Its study has been fully documented in the media. Popular science films based on the monument have been created and shared on social media. A proposal has also been made to create a museum dedicated to the «Kemerovo Village» monument, consolidating the archaeological research site of a peasant estate dating from the 18th to 20th centuries. The museum could become a focal point for developing spatial, chronological, historical, and cultural understanding of the development of the city of Kemerovo and the transformation of a network of disparate rural settlements into a major industrial and scientific hub.

Keywords: archeology, town history, development of the Tom river region by Russians, museum production, presentation of archaeological objects.

Современный город Кемерово расположен на территории нескольких деревень – Красноярская, Кемерово, Евсеево, Боровая, Кур-Искитимская, Усть-Искитимская и Давыдова, основанных на протяжении XVII–XIX веков. Однако население Кемерово в основной массе не знает ни об истории этих деревень, ни о более древних исторических процессах, происходивших на этой территории, так как до сих пор не было проведено полное археологическое исследование даже малочисленных известных археологических памятников, не говоря о серьезном комплексном историко-археологическом изучении территории города.

Проект «Древняя история г. Кемерово» (2018–2021) стал первым в истории города, направленным на формирование источниковой базы по древней, средневековой и новой истории территории Кемерово археологическими и историческими методами.

В течение четырех лет проводились работы на территории города и его окрестностей, по берегам р. Томь. Из семи деревень, составивших ядро областной столицы, самым перспективным объектом явилась одноименная областному центру деревня Кемерово, которая располагалась на правом берегу Томи при впадении в нее ручья Крутого. В ходе работ удалось проследить культурные слои разных периодов трехсотлетней истории: от заселения первыми земледельцами до начала индустриализации XX века (спусковой жетон шахтера Кемеровского рудника, поливная керамика, кованые гвозди и монеты XIX века). Коллекция находок из раскопок деревни Кемерово 2020 года составляет на данный момент более 11 тыс. находок. Она включает ряд уникальных для памятника предметов – ружейные кремни, фрагменты терракотового рельефного изразца и донца штофа из зеленого стекла, кольцо, перстень, игральные кости, монеты XVIII – начала XX века. Массово представлены фрагменты керамики, кости животных, предметы из металла.

Археологическое изучение Кемерово, затрагивающее ранние этапы существования города, ставит перед нами вопросы, связанные

с сохранением наследия материальной культуры первых поселенцев для будущих поколений горожан. Поселение «деревня Кемерово» поставлено на учет в органах охраны культурного наследия.

Создание музея на территории памятника с использованием метода музеефикации ОАН положительно скажется на его сохранности, даст толчок к созданию центра, деятельность которого будет сконцентрирована на культурно-просветительской работе, направленной на освещение среди жителей областной столицы ранее неизвестных страниц истории Кемерово. В соседних регионах уже накоплен удачный опыт по музеефикации объектов археологии. Это создание музея на территории Пазырыкских курганов в Республике Алтай, что не только позволило обеспечить сохранность памятника, но и дало возможность провести дополнительные исследования на территории объектов археологии, привлечь большой туристический поток. Аналогичный опыт есть и в Новосибирске, где сотрудниками ИАЭТ СО РАН был создан музей под открытым небом, посвященный архитектуре русского поселения периода освоения Сибири XVII–XVIII веков. Археологический памятник «деревни Кемерово» может стать уникальным опытом по созданию подобного символического для истории города места на территории исторического сельского поселения. Участок с сохранившимся культурным слоем географически связан с знаменательными объектами Кемерово. Это музей-заповедник «Красная горка», Старая пристань, памятник шахтерам (автор Э. Неизвестный), территория и строения завода «КОКС», Кемеровская ГРЭС на противоположном берегу Томи. Таким образом, археологический объект может органично войти в культурно-исторический и туристский кластер планируемого исторического квартала г. Кемерово.

Сведения об авторе

Белоусова Наталья Александровна, кандидат культурологии, директор музея «Археология, этнография и экология Сибири» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», преподаватель кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

А. О. Болдакова

**РАЗГОВОР О ТРАДИЦИИ В ВЕК ИННОВАЦИЙ:
РАЗБОР МУЗЕЙНОЙ ПРОГРАММЫ ТОМСКОГО
ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ
«ЖЕНЩИНА В ТРАДИЦИИ: СЛАБОСТЬ ИЛИ СИЛА?»**

Курс современной государственной политики РФ наделил учреждения культуры статусом площадки репрезентации традиционных ценностей и поставил вопрос о способах их представления посетителям. В данной работе рассматриваются принципы музейной работы с традиционными ценностями на примере программы Томского областного краеведческого музея «Женщина в традиции: слабость или сила?».

Ключевые слова: традиция, женщина, принципы музейной работы, музейная программа, ценности.

A.O. Boldakova

**TALKING ABOUT TRADITION IN AN ERA OF INNOVATION:
ANALYSIS OF THE TOMSK REGIONAL MUSEUM'S
PROGRAM «A WOMAN IN TRADITION:
WEAKNESS OR STRENGTH?»**

The current course of Russian Federation has designated cultural institutions as key platforms for representing traditional values, thereby raising questions about their effective presentation to public. This paper examines the principles underlying museum engagement with traditional values, using the Tomsk Regional Museum of Local History's program, «Woman in Tradition: Weakness or Power?».

Keywords: tradition, woman, principles of museum engagement, museum's program, values.

С 1990-х годов по настоящее время наблюдается постоянный рост интереса к «истории женщин» как среди историков, так и среди обывателей [1, с. 36–37]. В таких условиях «женские сюжеты» в музейных экспозициях становятся крайне востребованы. В Томском областном краеведческом музее можно посетить музейную программу «Женщина в традиции: слабость или сила?», посвященную быт-

ности сибирских татарок и русских женщин XVII–XIX веков. На ее примере будут рассмотрены принципы музейной работы с традиционными ценностями.

В основе программы лежат принципы научности, доступности, актуальности и экологичного общения. Научность предполагает опору на труды специалистов по «истории женщин», культуре повседневности русских сибиряков и татар. Принцип доступности предполагает преобразование научного языка в научно-популярный. С ним связан принцип актуальности, позволяющий расставлять акценты в повествовании на те моменты, которые «цепляют» современного посетителя. Последним принципом является принцип экологичного общения, который заключается в отсутствии элемента оценки прошлого как хорошего или плохого. Это позволяет посетителю делать самостоятельные выводы и формировать отношение к традиции, при этом находясь в управляемом ведущим процессе повествования.

Список литературы

1. Русская женщина: история и современность. Два века изучения «женской темы» русской и зарубежной наукой, 1800–2000: Материалы к библиографии / Н. Л. Пушкарёва; Н. Л. Пушкарёва. М.: Ладомир, 2002. 526 с.

Сведения об авторе

Болдакова Анастасия Олеговна, научный сотрудник ОГАУК «Томский областной краеведческий музей им. М. Б. Шатилова».

Д. В. Борейко

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЖЕНСКОЙ ТЕМЫ В МУЗЕЕ ГОРОДСКОГО БЫТА

Музей городского быта раскрывает женскую тему в истории Иркутска конца XIX – начала XX века. Посредством выставок, лекций и интерактивных мероприятий, таких как «Дамские посиделки», музей демонстрирует роль женщин в обществе, их вклад в культуру и быт. Особое внимание уделяется дамским аксессуарам, рукоделию

и созданию атмосферы «дамских посиделок» для глубокого понимания женской истории и наследия.

Ключевые слова: музей быта, дамская, будуар, аксессуары, женское.

D.V. Boreyko

PRESENTATION OF THE WOMEN'S THEME IN THE CITY LIFE MUSEUM

The Museum of Urban Life explores the role of women in the history of Irkutsk in the late 19th and early 20th centuries. Through exhibitions, lectures, and interactive events such as “Ladies’ Gatherings”, the museum highlights the contributions of women to society, culture, and daily life. The museum focuses on women’s accessories, handicrafts, and creating an atmosphere of “ladies’ gatherings” to provide a deeper understanding of women’s history and heritage.

Keywords: museum of everyday life, ladies’ room, boudoir, accessories, women’s.

Музей городского быта г. Иркутска представляет многогранное исследование женской темы в истории города конца XIX – начала XX века, раскрывая значительную роль женщин не только в домашнем быту, но и в общественной и культурной жизни. Посредством тематических выставок, лекций о дамских аксессуарах и интерактивных мероприятий, таких как «Дамские посиделки», музей демонстрирует, что женские аксессуары были не просто украшениями, а важными элементами этикета, отражением модных тенденций и средствами коммуникации. Выставки рукоделия и вышивки подчеркивают мастерство и художественную ценность женского творчества, а «Дамские посиделки» обеспечивают эмоциональное погружение в атмосферу прошлого, способствуя лучшему пониманию женской культуры и быта [1]. Такой комплексный подход позволяет создать объемное представление о женщинах прошлого, избежать стереотипов и подчеркнуть важность сохранения и популяризации женского наследия для установления связи между поколениями.

Список литературы

1. Тамм Л. И. Записки иркутянки. Ч. 1–3. Иркутск: Оттиск, 2007. 736 с.

Сведения об авторе

Борейко Дарья Вадимовна, научный сотрудник МБУК «Музей истории города Иркутска им. А. М. Сибирякова», филиал «Музей городского быта», магистрант по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Е. В. Ваганова

ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ И ТЕХНИКИ ЛВРЗ КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Исследование посвящено изучению Дворца культуры и техники Локомотивовагоноремонтного завода как части соцгородка, как значимой части культурного наследия г. Улан-Удэ. Охарактеризованы значимые этапы в истории объекта культурного наследия. Особое внимание уделено изучению роли музеефикации здания как памятника архитектуры в планировочной структуре г. Улан-Удэ.

Ключевые слова: индустриальное наследие, культурное наследие, архитектура, актуализация, Дворец культуры и техники.

E.V. Vaganova

THE LVRZ CULTURE AND TECHNOLOGY PALACE AS A CULTURAL HERITAGE SITE

The analysis of the existing groups of Orthodox churches built in Kuzbass in different time periods made it possible to systematize them according to the criteria of their characteristics. Information about temples erected in the pre-revolutionary period, but lost for various reasons in the XX–XXI centuries, is updated.

Keywords: industrial heritage, cultural heritage, architecture, actualization, Palace of Culture and Technology.

Соцгородок Локомотивовагоноремонтного завода (ЛВРЗ) – это уникальное явление в истории города, отражающее советскую эпоху индустриализации и стремление к созданию нового, социалистического образа жизни. Эти жилые комплексы, спроектированные с учетом не только функциональности, но и эстетики, стали своеобразными символами развития города и его промышленного потенциала. В современном контексте, когда наблюдается растущий интерес к вопросам сохранения культурного наследия, исследование соцгородка ЛВРЗ и его объектов приобретает особую актуальность. Дворец культуры и техники олицетворяет целую эпоху в истории страны, когда происходили значительные изменения в социальной структуре и экономике, что делает его ценным свидетельством своего времени [1]. Здание Дворца было построено в 1934–1938-х годах по проекту архитекторов П. Т. Фабристова и Н. А. Шматько [2]. В начале 1930-х годов на свободных территориях восточнее города развернулось строительство гигантского для того времени Паровозо-вагонного завода (ныне ЛВРЗ), а рядом с ним соцгородка [3]. Современный период для Дворца культуры ЛВРЗ начался с развала Советского Союза, когда приходилось сдавать помещения ДК в аренду.

Признание здания памятником архитектуры регионального значения и его музеефикация позволят сохранить для будущих поколений не только архитектурные особенности строения, но и богатейшую историю культурного центра, где проводились важнейшие общественные мероприятия, работали творческие коллективы, выступали известные артисты.

Список литературы

1. Бреславский А. С. Постсоветский Улан-Удэ: культурное пространство и образы города (1991–2011 гг.) // Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет, 2012. 156 с.
2. Минерт Л. К. Архитектура Улан-Удэ. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1983. 248 с.

3. МАУ Городской культурный центр г. Улан-Удэ: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://mau-gkc.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).

Сведения об авторе

Ваганова Екатерина Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и наследия ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Ю. Ю. Гизей

СОЗДАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ТРЕБОВАНИЯ, ЖЕЛАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

Роль музея в современном обществе состоит в самостоятельном конструировании и передаче исторических знаний на основе хранимого наследия, что превращает муниципальный краеведческий музей в незаменимый инструмент государственной культурной политики на местах. В работе рассматривается процесс создания нового муниципального краеведческого музея «с нуля» с точки зрения требований, необходимости нормального функционирования и возможностей муниципалитетов.

Ключевые слова: муниципальный музей, краеведческий музей, культурное наследие, музейный предмет, музейная экспозиция.

Yu.Yu. Gizei

CREATION OF A MUNICIPAL LOCAL LORE MUSEUM: REQUIREMENTS, DESIRES AND POSSIBILITY

The role of the museum in modern society is to independently construct and transfer historical knowledge based on the preserved heritage, which turns the municipal museum of local lore into an indispensable tool of state cultural policy in the field. The paper examines the process of creating a new municipal museum of local lore “from scratch” in terms of the

requirements, the need for normal functioning and the capabilities of municipalities.

Keywords: municipal museum, local lore museum, cultural heritage, museum object, museum exposition.

Муниципальный краеведческий музей – один из деятельных инструментов государственной культурной политики по укреплению традиционных российских нравственных ценностей, сохранению культурного и исторического наследия народов России.

По состоянию на 1 января 2025 года музейная сеть Кузбасса представлена 3 государственными (региональными) и 40 муниципальными музеями, большая часть которых – это музеи историко-краеведческого профиля (26). При этом в ряде муниципальных округов муниципальные музеи отсутствуют. Сегодня на первый план выдвигается роль музея в идентификации личности как гражданина: он формирует культурную среду региона, приобщает граждан ко всему спектру историко-культурного наследия и нравственным ценностям предков, повышая тем самым уровень гражданской инициативы и ответственности, что это ставит задачу создания музея в каждом муниципальном округе.

Функции, выполняемые современным музеям, выводят его за рамки простого хранилища музейных предметов, превращая в комплексный центр, объединяющий в себе черты самых различных учреждений на краеведческой основе: библиотеки, клуба, театра, образовательных учреждений и т. д., хотя функции хранения, изучения и презентации наследия остаются основными. Особенности человеческого мышления в эпоху индустриального общества, а также внедрение в обыденную реальность медиатехнологий заставляют музеи переориентироваться с посетителя-эксперта на клиент-ориентированные технологии, дифференцированно подходящие к разным категориям посетителей в зависимости от их уровня знаний, наличия опыта и запросов от музея.

В 2022 году Минкультуры России утвердило модельный стандарт деятельности муниципального краеведческого музея, определивший минимальные параметры, необходимые для эффективной работы краеведческого музея в современных реалиях [1].

Организационная структура музея включает администрацию, фонды, экспозицию, хозяйственные службы, вспомогательные и производственные подразделения. Минимальный штат музея, при обеспечении безопасности и охраны вневедомственной охраной Росгвардии, а уборки помещений – через клининговый аутсорсинг, должен составлять не менее 4 сотрудников. В четырех муниципальных музеях Кузбасса штат в 2024 году насчитывал по 2 человека, такую же штатную численность имеет открытый в 2025 году Яшкинский муниципальный музей.

В отличие от уже существующих музеев вновь создаваемый музей сталкивается с проблемой формирования фондов. При отсутствии средств на закупку главными источниками комплектования основного фонда могут стать: приобретение на безвозмездной основе, экспедиции и репортажный сбор.

Из проблемы формирования фондов вытекает другая – невозможность создания полноценной комплексной краеведческой экспозиции. Рекомендуется другой подход к экспозиции краеведческого музея: создание однородной экспозиции, выбирая наиболее яркую тему или хронологический период из истории края. Презентация региона в полном объеме возможна через серию временных экспозиций, при этом большую роль в этом вынужденно будут играть информационные технологии.

Нехватка помещений и персонала, нормативные требования к фондовой деятельности и безопасности музея, ожидания современного посетителя от музея требуют организации музея на высоком технологическом уровне.

Список литературы

1. Методические рекомендации по модернизации муниципальных музеев на основе модельного стандарта деятельности муниципального краеведческого музея [в рамках реализации национального проекта «Культура»] [Электронный ресурс] / О. С. Конюхова, Ю. А. Купина, Н. В. Левицкая и др. URL: <https://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-po-modernizatsii-unitsipalnykh-muzeev-na-osnove-modelnogo-standarta-deya/> (дата обращения: 30.04.2025).

Сведения об авторе

Гизей Юлия Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

В. С. Горяев

РАБОТА С МЕСТНЫМ СООБЩЕСТВОМ КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Работа посвящена роли местных сообществ в сохранении культурного наследия и обсуждению подходов, направленных на повышение осведомленности населения о важности охраны культурных ценностей. Автор рассматривает современные теории «культуры участия» и «партисипаторного музея», подчеркивая необходимость трансформации традиционных методов музеефикации. Описывается проект «Хрупкий мир» музея-заповедника «Томская Писаница», направленный на формирование ответственного отношения к культурному наследию среди местных жителей.

Ключевые слова: культура участия, партисипаторный музей, местное сообщество, культурное наследие, музей-заповедник «Томская Писаница».

V.S. Goryaev

WORKING WITH THE LOCAL COMMUNITY AS A TOOL FOR PRESERVING CULTURAL HERITAGE

The paper is devoted to the role of local communities in preserving cultural heritage and discussing approaches aimed at raising public awareness of the importance of protecting cultural property. The author examines modern theories of “culture of participation” and “participatory museum”, emphasizing the need to transform traditional methods of museification. The project “Fragile World” of the Tomskaya Pisanitsa Museum-Reserve is described, aimed at forming a responsible attitude towards cultural heritage among local residents.

Keywords: culture of participation, participatory museum, local community, cultural heritage, museum-reserve “Tomskaya Pisanitsa”.

Основным теоретиком культуры участия, активно продвигаемой в настоящее время как одного из способов существования музея, является Генри Дженкинс (Henry Jenkins). Он разработал и развил концепцию культуры участия, которая подчеркивает важную роль интерактивности и взаимодействия между людьми и медиа, что является ключевым фактором для создания более активного и вовлеченного музейного опыта.

Его идеи были развиты Ниной Саймон, которая стала ключевой фигурой в формировании концепции и практики «партиципаторного музея» (participatory museum), где особое внимание уделяется взаимодействию музея с посетителями. Ее работа стала основой для понимания музеев как пространств, где посетители активно участвуют в создании и понимании музейного опыта, а не просто наблюдают. Саймон утверждает, что музей должен превратиться в центр социализации, где посетители могут обмениваться мнениями, заниматься творчеством и взаимодействовать с музейным контекстом.

Идеи Нины Саймон были с воодушевлением подхвачены широким кругом российских музеологов-культурологов, они увидели в идеях культуры участия возможность преодоления застойных явлений развития отечественных музеев, что могло привлечь в музеи новые целевые аудитории и придать музеям новые смыслы существования.

Активно продвигаемая теория «культуры участия» нашла отражение в схемах взаимодействия музея и местного сообщества отечественных музееведов. Е. Г. Плытник выделила три основных группы взаимодействия музея с местным сообществом: «Музей и регион», «Музей и социум», «Музей и досуг».

С нашей точки зрения, именно сохранение культурного наследия должно являться главным направлением сотрудничества музея и местного сообщества на всех его уровнях. Именно этим правилом руководствуется музей-заповедник «Томская Писаница». Рассмотрим возможности взаимодействия с местным сообществом на при-

мере сохранения наскального искусства, которое является показательным примером уязвимости в целом объектов культурного наследия перед антропогенными угрозами. Анализ вандальских надписей показывает, что основное негативное воздействие оказывают жители близлежащих населенных пунктов.

Из бесед с местными жителями во время исследования памятников становится ясно, что причина вандальских действий кроется не в желании уничтожить наследие, а в незнании ценности объекта, отсутствии представления об истории места, где человек проживает, что связано с целым комплексом причин.

Улучшить ситуацию в сфере сохранения культурного наследия может и должна активизация работы с местными сообществами.

Проект «Хрупкий мир» музея-заповедника «Томская Писаница» направлен на формирование ответственного отношения через вовлечение местного сообщества и распространение знаний о значимости памятников, расположенных в непосредственной близости от сел и поселков Юргинского и Яшкинского муниципальных округов Кузбасса. Цель – снизить антропогенное воздействие на памятники наскального искусства, трансформируя восприятие наследия у жителей 5 населенных пунктов, расположенных вокруг памятников на р. Томь. Ключевой инструмент – создание эмоциональной связи с историей родного места через просветительскую выставку, которая включает: научно-популярный фильм; факсимильные копии со следами вандализма; дополненную реальность, показывающую утраченные изображения; небольшую мобильную игру для школьников; фотовыставку и стенды с информацией о значимости наскальных рисунков.

Проект не ограничивается выставкой и включает в себя диалог с представителями местного сообщества разного уровня; образовательные сессии и мастер-классы; последующую интеграцию материалов в школьные программы заинтересованных преподавателей.

Таким образом, опыт работы по проекту показывает, что классические методы не формируют личной ответственности, высокую эффективность показывают просветительские проекты, раскрывающие локальную историю в местах проживания аудитории, а местные

сообщества могут и должны быть основными защитниками наследия. Условием успеха является адаптация контента под целевую аудиторию: сохранение культурного наследия начинается не с запретов, а с диалога.

Сведения об авторе

Горяев Вадим Сергеевич, заместитель директора по научной работе, ГАУК «Кузбасский музей-заповедник “Томская Писаница”».

О. В. Дворовенко

ТРАНСЛЯЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ МУЗЕЯМИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

Основная цель музеев в медиапространстве – трансляция исторических и культурных ценностей. Это позволяет музеям использовать различные сервисы для сохранения и популяризации уникальных ресурсов. Использование встроенных сервисов социальных медиа позволяет транслировать в различных форматах исторические ресурсы. Формами трансляции становятся лонгриды, подкасты, создание уникальных медиапроектов.

Ключевые слова: музеи, медиапространство, культурное наследие, историческое наследие.

O.V. Dvorovento

CULTURAL HERITAGE BROADCASTING BY MUSEUMS OF THE KEMEROVO REGION – KUZBASS IN THE MEDIA SPACE

The primary goal of museums in the media space is to broadcast historical and cultural treasures. This allows museums to use various services to preserve and popularize unique resources. The use of integrated social media services allows for the broadcasting of historical resources in various formats. These broadcasts include longreads, podcasts, and the creation of unique media projects.

Keywords: museums, media space, cultural heritage, historical heritage.

Направления деятельности музеев в виртуальном пространстве направлены на мотивирование пользователей на расширение культурного кругозора, изучение наследия культуры; создание положительного и превентивного контента; трансляцию культурной политики региона; позиционирование своей деятельности; формирование личного бренда руководителя и ведущих сотрудников; организацию эффективного коммуникационного взаимодействия в виртуальном пространстве; оценку эффективности в медиасреде.

Трансляция культурной политики региона в медиапространстве музеев преследует целью отражение культурной повестки региона в публикациях, демонстрацию участия в национальных и региональных проектах. Как показывают исследования, в СМИ слабо отражена культурная повестка региона. Задача учреждений культуры, в том числе музеев, через свои аккаунты продвигать культуру региона, демонстрировать участие учреждений культуры в реализации национальных проектов. Также освещение региональной культурной политики достигается посредством трансляции официальной новостной повестки – релизов масштабных событий, проводимых в регионе. Например, в Кемеровской области – Кузбассе анонсирование Фестиваля уличных ремесел (16–18 мая 2025 года), регионального конкурса туристических проектов «Visit Kuzbass 2025» (14–15 мая 2025 года) и др.

Важным аспектом становится сохранение музеями исторического и культурного наследия. Цель – продвижение исторических, культурных ценностей среди подписчиков. Это достигается посредством выставок и экспозиций, транслируемых в том числе в медиасреде. Выставки, предлагаемые музеями Кузбасса, отражают региональную историю, ее специфику, а также демонстрируют культурные особенности. Примеры: «История Кузбасса: 300+», проект, подготовленный Кузбасским государственным краеведческим музеем к юбилейным событиям региона; «Уникальные экспонаты музея», ресурс, отражающий редкие полезные ископаемые региона, размещенный в официальном представительстве того же музея.

Проектами музеев становятся подкасты, позволяющие поделиться с аудиторией ценными знаниями. Пример: научно-образовательный подкаст «Маршалы Победы: лица и судьбы», подготовленный Кузбасским государственным краеведческим музеем. Суть таких публикаций – в различной форме донести до целевой аудитории исторические факты и события. Особенность проектов, которые готовят музеи – опора на достоверные источники информации.

Реализация музеями культурной политики ведется посредством формирования и развития у пользователей национальной и культурной идентичности, нравственных ценностей с помощью культурных, образовательных мероприятий. Деятельность музеев направлена на сохранение исторических ценностей и их трансляцию общественности.

Сведения об авторе

Дворовенко Ольга Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой технологии документальных и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

А. Ю. Демшина

ЛАБОРАТОРИЯ МУЗЕЙНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ: КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ДИЗАЙН МУЗЕЙНЫХ СУВЕНИРОВ

Музейные сувениры могут рассматриваться как форма репрезентации культурной памяти и как способ коммуникации со зрителями. Дизайн музейных сувениров, сохраняя игровую функцию, в такой ситуации превращается в платформу для диалога эпох и культур, становится формой концептуализации сложных идей, агентом трансляции культурной памяти, платформой для общения и самопознания человека.

Ключевые слова: культурная память, краеведческий музей, сувениры, дизайн.

A.Yu. Demshina

LABORATORY OF MUSEMS: CULTURAL HERITAGE AND DESING OF MUSEUMS' SUVENIRS

Museum souvenirs are an important part of the museum presentation today, they can be considered as a form of representation of cultural memory and as a way of communication with applicants. The design of museum souvenirs, while maintaining a game function, in such a situation turns into a platform for communication, dialogue of eras and cultures, becomes a form of conceptualization of complex ideas, an agent for the transmission of cultural memory, a platform for communication and self-knowledge of a person.

Keywords: cultural memory, local history museum, souvenirs, design.

«Лаборатория музейного краеведения» – это проект Санкт-Петербургского института культуры, целью которого является создание междисциплинарного дискурса, связанного с актуальными стратегиями, перспективами и проблемами современного краеведческого музея. Исследование современных форм работы с посетителями стало важной частью проекта. Ведь, попадая в дискурс музея, любой предмет обретает особую ауру. Это касается не только артефактов, связанных с экспозицией, но и аккомпанирующих объектов и феноменов. Маркирование артефакта в виде музейного сувенира не только предполагает работу по отбору, утверждению, исследованию историко-культурного аспекта экспоната, но должно учитывать культурную политику как самого музея, так и государства, основываться на маркетинговых и творческих концептах, актуальных для определенных целевых аудиторий. Музейный сувенир – это и продвижение идеологии, и трофей, добытый туристом при посещении определенного места, маркер событий из личной истории. Существует несколько направлений, связанных с дизайном музейно-сувенирной продукции: использование цифровых изображений, реконструкция артефакта или технологии, стилизация, авторское переосмысление. Чаще всего в рамках конкретного дизайн-продукта

пересекаются несколько направлений (магниты, выполненные из войлока, стилизация орнамента на кружке под вологодское кружево, использование шрифтов, напоминающий берестяную грамоту). Проблемными моментами становятся: неграмотная цифровизация с искажением цвета, формы объекта, что создает ложные ожидания у посетителя; некорректная работа с культурными ценностями, важными для целевой аудитории музея; не оригинальность, скучность продукции; отсутствие внимания и уважения к переосмысляемому объекту; нарушение авторского права.

Таким образом музейный сувенир становится агентом нескольких дискурсов и не только представляет конкретную музейную коллекцию, но репрезентует символический капитал, связанный с формированием и актуализацией культурной памяти в пространстве «здесь и сейчас». Дизайн музейных сувениров, сохраняя игровую функцию, в такой ситуации превращается в платформу для коммуникации, диалога эпох и культур, становится формой концептуализации сложных идей, агентом трансляции культурной памяти, платформой для общения и самопознания человека.

Сведения об авторе

Демшина Анна Юрьевна, доктор культурологии, профессор кафедры искусствоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Т. И. Кимеева

РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ В МУЗЕЙНОЙ АТТРИБУЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД

На современном этапе перед музеями стоит проблема включения в свои собрания государственных наград. Определение атрибутивных характеристик подобных объектов культурного наследия представляет определенные трудности, что выявлено на основе анализа материалов Госкаталога Музейного фонда РФ. Решение проблемы возможно при обращении к нормативным и законодательным

документам, анализ содержания которых является основой определения общих и частных критериев атрибуции государственных наград.

Ключевые слова: государственные награды, музей, атрибуция, нормативные документы

T.I. Kimeeva

THE ROLE OF LEGISLATIVE AND REGULATORY DOCUMENTS IN THE MUSEUMS ATTRIBUTION OF STATE AWARDS

At the current stage, museums face the problem of including state awards in their collections. Determining the attributive characteristics of such cultural heritage objects presents certain difficulties, as revealed by the analysis of the State Catalogue of the Museum Fund of the Russian Federation. The solution to this problem can be found by referring to regulatory legal documents, the analysis of which serves as the basis for determining general and specific criteria for the attribution of state awards.

Keywords: state awards, museum, attribution, regulatory documents.

Государственные награды предназначены для регистрации в основном фонде музея, так как обладают музейной ценностью: исторической, поскольку награжденные отличились на поприще значимых исторических событий страны; мемориальной, так как они являются одной из форм признания заслуг конкретных лиц, внесших определенный вклад в историю своего Отечества; научной – на основе их исследования возможно изучение наградной системы страны; художественной, так как имеют художественное оформление. Проблема организации приема, постановки на учет, описания и обеспечения сохранности государственных наград в составе музейных фондов весьма актуальна. Поэтому следует рассмотреть условия ее решения на основе изучения основ нормативно-правовых документов [1; 2].

Положения Указа Президента РФ «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы РФ» способствуют осу-

ществлению музейной атрибуции государственных наград, так как освещают вопросы: истории учреждения госнаград; их статута, описания; способов ношения; документов передачи в музеи; обеспечения музейного хранения. Атрибуция государственных наград опирается на общие критерии – информативности, репрезентативности, аттрактивности, экспрессивности, наличие которых подтверждается данными отмеченного Указа Президента [1].

Информативность – это способность нести информацию о статуте госнаграды (кому и за какие заслуги может быть выдана, о визуальном облике и способах ношения). Например: медалью «За отвагу» награждаются военнослужащие за личное мужество и отвагу, проявленные в боях по защите Родины, в том числе посмертно; медаль имеет форму диска, на аверсе которого в верхней части изображены три летящих самолета, под ними – надпись в две строки «За отвагу», покрытая красной эмалью; под этой надписью изображен танк; на реверсе – номер медали, носится на левой стороне груди, на пятиугольной муаровой колодке серого цвета с синим обрамлением и т. д. Информативность соотносится с исторической ценностью госнаграды. Репрезентативность также соотносится с исторической ценностью и иллюстрирует традиции награждения отличившихся в боевых действиях. Аттрактивность и экспрессивность, как способности предмета привлекать внимание и вызывать эмоции, например в случае награждения воина СВО, в полной мере присущи государственным наградам.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы РФ» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/ (дата обращения: 15.09.2025).
2. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 1 июня 2016 года № 181-01-39-ВА «О порядке приема государственных наград и документов к ним в постоянное пользование в государственные и муниципальные музеи» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_

277664/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/ (дата обращения: 15.09.2025).

Сведения об авторе

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

И. А. Кокарева

ИГРОВОЕ ПОГРУЖЕНИЕ В ПРОШЛОЕ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ МУЗЕЙНОЙ ПРОГРАММЫ «ОНИ СОЗДАВАЛИ ТОМСК»

Подготовка различных форм культурно-образовательной деятельности – актуальное направление музейной работы. Образовательные музейные программы ориентированы на включение в пространство современной культуры истории основания и становления родного города.

Ключевые слова: Томск, князь Тоян, Гаврила Писемский, Василий Тырков, освоение Сибири.

I.A. Kokareva

GAME-BASED IMAGINATION IN THE PAST: EXPERIENCE OF DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF THE MUSEUMS PROGRAM “THEY CREATED TOMSK”

The preparation of various forms of cultural and educational activities is an important area of museum work. Educational museum programs focus on incorporating the history of the founding and development of the city into the modern cultural landscape.

Keywords: Tomsk, Prince Toyan, Gavriil Pisemsky, Vasily Tyrkov, development of Siberia.

Сохранение и передача памяти об историческом прошлом – одна из задач музейной деятельности. В работе со школьниками это представляется по-особенному актуальным и приоритетным. В Том-

ском областном краеведческом музее к 420-летию столицы региона была разработана и проведена на выставке «Томский город» музейная программа «Они создавали Томск». Теоретической основой стали исторические исследования по теме освоения Сибири в XVII веке.

Цель программы – формирование и закрепление в подростковой среде комплекса представлений об истории Томска через популяризацию знаний с использованием игровых и мультимедийных технологий.

Перед игрой участники вытягивают карточку с ролью. Таким образом, каждый из них становится на время важным человеком из истории становления Томска. Эту роль участникам необходимо попытаться сыграть один или несколько раз за экскурсию, в зависимости от того, кого именно они играют. Сама экскурсия представляет собой прохождение 4 пунктов, символизирующих четырехвековую историю Томска.

По окончании экскурсии проводится викторина, для ответа на вопросы которой нужно становиться у напольной таблички с соответствующим номером. При неправильном ответе участник выходит из игры. Все, кто дошел до конца без ошибок, награждаются.

Программа повторяет схему урока истории, соответствующего современным образовательным стандартам [1]: участники становятся субъектами процесса, изначальное получение роли может их замотивировать, а итоговая викторина способствует закреплению знаний.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 30.04.2025).

Сведения об авторе

Кокарева Ирина Алексеевна, методист ОГАУК «Томский областной краеведческий музей им. М. Б. Шатилова».

А. В. Кочубей

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ПРОЕКТЫ В МУЗЕЙНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ: ОТ ИНФОРМАЦИИ К ЭМОЦИЯМ

Мультимедийные решения перестают быть самоцелью и становятся инструментом для более глубокого восприятия искусства и культуры. Музей сегодня должен не только впечатлять посетителей, но и демонстрировать, как информационные технологии раскрывают темы экспозиций и уникальность экспонатов. Цель работы – рассмотреть аспекты проектирования мультимедийных решений в музейных пространствах. Актуальность темы заключается в необходимости выстроить баланс между мультимедиа и классическими музейными элементами.

Ключевые слова: мультимедийные технологии, мультимедийный стенд, современный музей, привлечение посетителя, комбинирование инструментов.

A.V. Kochubey

MULTIMEDIA PROJECTS IN MUSEUMS: FROM INFORMATION TO EMOTIONS

Multimedia solutions are no longer an end in themselves, but rather a tool for a deeper understanding of art and culture. Today, museums must not only impress visitors, but also demonstrate how information technology can enhance the themes and uniqueness of their exhibits. The purpose of this work is to explore the design aspects of multimedia solutions in museum spaces. The relevance of this topic lies in the need to strike a balance between multimedia and traditional museum elements.

Keywords: multimedia technologies, multimedia stand, modern museum, visitor attraction, combination of tools.

В современном музейном пространстве мультимедийные проекты играют ключевую роль, однако основой любой экспозиции по-прежнему должны оставаться экспонаты и их историко-культурное значение. Привлечение посетителей исключительно за счет технологических новшеств представляется нецелесообразным. Технологии

должны служить инструментом, способствующим глубокому раскрытию темы экспозиции и акцентирующим уникальность музейных экспонатов.

Важно отметить, что избыточная яркость мультимедийного стенда может привести к визуальной утрате значимости самой экспозиции, затмевая ее. Вместе с тем, слишком блеклая подача мультимедийных решений также не оправдывает своего места в музейной экспозиции и снижает потенциал привлечения аудитории к изучению представленной информации. Следовательно, необходимо установить баланс между этими двумя крайностями, чтобы технологии органично сочетались с традиционными музейными стендами, дополняя их.

Существуют три основных типа мультимедийных решений, применяемых в музеях: системы управления, информационные системы и эмоциональные решения. Также можно выделить три категории наполнения мультимедийных решений: системы отображения контента, системы управления контентом и сам контент. Эффективная комбинация и адаптация этих инструментов позволят существенно повысить выразительность и привлекательность экспозиции в музейном пространстве.

Сведения об авторе

Кочубей Антон Владимирович, директор художественно-мультимедийной студии Kochubey Media.

Е. И. Мамаева

«ТРЕТЬЕ МЕСТО» В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ

В статье описан опыт проектирования школьного музея, посвященного личности советского детского композитора Дмитрия Борисовича Кабалевского. Подчеркивается в целом положительный результат эксперимента по созданию «неформального» и «доступного»

музейного пространства в условиях дефицита экспозиционных площадей. Автор рассказывает о принципах планирования и оформления музея, его роли в образовательной и общественной жизни. Подчеркивается, что музей стал не только рекреационной зоной для учащихся, но и платформой для межинституциональных проектов.

Ключевые слова: школьный музей, рекреация, образовательные проекты, наследие композитора.

E.I. Mamaeva

**“THIRD PLACE” IN A CHILDREN’S SCHOOL OF ARTS:
EXPERIENCE IN CREATING AND OPERATING
A MEMORIAL MUSEUM**

The article describes the experience of designing a school museum dedicated to the personality of the Soviet children’s composer Dmitry Borisovich Kabalevsky. The overall positive result of the experiment on creating an “informal” and “accessible” museum space in conditions of a shortage of exhibition space is emphasized. The author talks about the principles of planning and design of the museum, its role in educational and social life. It is emphasized that the museum has become not only a recreational area for students, but also a platform for inter-institutional projects.

Keywords: school museum, recreation, educational projects, composer’s legacy.

Концепция «третьего места» как части городского неформального пространства, играющего определенную социальную функцию, чаще всего рекреационную, была изложена в книге американского социолога Рея Ольденбурга. К «первому» и «второму» месту в жизни гражданина и общества Ольденбург относил дом и работу, а «третье место» – это демократизирующие нейтральные пространства, необходимые для свободного общения членов общества «на равных», вроде английских пабов или французских кофеен [2]. В дальнейшем концепция «третьего места» расширилась, многие институты, в том числе и музеи, стали претендовать на статус «третьего места», осо-

бенно в провинции. Практическое применение концепции «третьего места» можно наблюдать сегодня в расширении сети креативных пространств.

Близкий подход, основанный на принципах неформальности, доступности, безопасности, был использован при планировании школьного музея. Музей был открыт в 2024 году в Детской школе искусств, носящей имя советского детского композитора Дмитрия Борисовича Кабалевского. Это музыкальный музей, посвященный личности и творчеству композитора, чье имя и носит учреждение дополнительного образования [1].

В экспозиции музея представлены подлинные вещи композитора, переданные в дар его дочерью М. Д. Кабалевской. Тематически экспозиция разделена на три блока: «профессиональный путь и достижения», «семья» и «наследие». Они представлены фотографиями, книжными и нотными изданиями, аннотациями к ним. И если подлинные личные вещи композитора размещены в закрытой витрине по требованиям сохранности, то книжные и нотные издания находятся в открытом доступе, чтобы «у детей была возможность прикасаться к музейным экспонатам», – говорит О. Н. Лозован, директор Детской школы искусств и автор проекта музея.

За год своего функционирования школьный музей стал платформой для образовательных и общественных проектов, базой для практики в подготовке обучающихся по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» Пермского государственного института культуры. Музейные проекты, планируемые к реализации в настоящее время, направлены на популяризацию творческого наследия композитора и предполагают «выход» за пределы музейного пространства.

Таким образом, описанный выше школьный музей является одним из примеров реализации экспозиционного пространства на принципах общественных (креативных) пространств. Музей в Детской школе искусств им. Д. Б. Кабалевского за год стал не только постоянной рекреационной зоной для учащихся, но и платформой для совместного межинституционального проектного творчества.

Список литературы

1. В Перми открылся музей Д. Б. Кабалевского // Дмитрий Борисович Кабалевский [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://kabalovsky.ru/news/museum-dbk-perm> (дата обращения: 30.04.2025).
2. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / пер. с англ. А. Широкановой. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 456 с.

Сведения об авторе

Мамаева Елена Ивановна, доцент кафедры социально-культурных технологий и туризма ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры».

О. С. Морозова

ПОТЕНЦИАЛ МУЗЕЙНОГО СОБРАНИЯ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РЕГИОНА

Проблема институализации для вузовских музеев является сегодня одной из наиболее актуальных. Системный анализ музейного опыта отдельных вузов позволит наметить траекторию развития музеев высшей школы, учитывающую их специфику. Музеи Томского политехнического университета представляют интерес для анализа вследствие наличия богатейших собраний, отражающих не только историю ТПУ, но и историю региона.

Ключевые слова: вузовские музеи, ТПУ, региональные исследования.

O.S. Morozova

THE POTENTIAL OF THE MUSEUM COLLECTION OF TOMSK POLYTECHNIC UNIVERSITY FOR STUDYING THE HISTORY OF THE REGION

The problem of institutionalization for university museums is one of the most urgent today. A systematic analysis of the museum experience of in-

dividual universities will allow us to outline the trajectory of the development of higher school museums, taking into account their specifics. The museums of Tomsk Polytechnic University are of interest for analysis due to the presence of the richest collections reflecting not only the history of TPU, but also the history of the region.

Keywords: university museums, TPU, regional studies.

Музеи высших учебных заведений все чаще становятся объектами научных исследований и акторами, вносящими заметный вклад в развитие культуры. Однако будучи полноценной частью музейного мира, они обладают спецификой, поскольку аффилированы одновременно с образовательной и культурной сферами. По сей день статус вузовских музеев остается неопределенным. Обращение к опыту развития и деятельности конкретных вузовских музеев позволяет наметить возможные пути дальнейшего развития и механизмы взаимодействия с другими музейными организациями.

Музеи ТПУ, как и большинство вузовских музеев, начинали свою деятельность в качестве учебно-вспомогательных подразделений, предназначенных для обеспечения образовательного процесса. В середине XX века в вузе начинают формироваться музеи, целью которых становится сохранение исторической памяти и идейно-воспитательная работа – это Комната-музей С. М. Кирова, а также Музей трудовой и боевой славы ТПИ. Они стали основой для организации в дальнейшем музея истории вуза. Сегодня Комплекс музеев ТПУ объединяет пять музейных подразделений естественно-научного, технического и историко-мемориального характера, которые обладают солидным фондовым собранием.

ТПУ в начале XX века стал опорной точкой научного освоения восточной части страны. С ним также связано становление и развитие ряда крупных сибирских вузов. Данные процессы находят отражение в материалах музейного собрания вуза и могут быть интересны для краеведческих исследований.

Сведения об авторе

Морозова Ольга Степановна, хранитель фондов Комплекса музеев ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

А. Е. Мурзинцева

СУВЕНИРНЫЕ МАГНИТЫ КАК ОБЪЕКТ СОБИРАТЕЛЬСКОЙ И ЭКСПОЗИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

Суvenirные магниты в XXI веке стали очень популярным типом сувенирной продукции и объектом коллекционирования. Они представлены в собраниях музеев, широко используются в различных музейных практиках, включая исследовательские. В связи с чем необходима разработка методики атрибуции этого типа музейных предметов, определения их культурной и научной ценности.

Ключевые слова: магнит сувенирный, мемомангнетика, атрибуция, выставка, музейное собрание.

A.E. Murzintseva

SOUVENIR MAGNETS AS AN OBJECT OF COLLECTING AND EXHIBITION ACTIVITIES

Souvenir magnets have become a very popular type of souvenir products and collectibles in the 21st century. They are presented in museum collections and are widely used in various museum practices, including research. In this regard, it is necessary to develop a methodology for attributing this type of museum items and determining their cultural and scientific value.

Keywords: souvenir magnet, memomagnetics, attribution, exhibition, museum collection.

Суvenirные магниты (также используются термины «магнит на холодильник», «сувенир магнит» и «магнитик») – один из самых популярных типов сувениров в настоящее время. Их номенклатура в продаже составляет сотни тысяч разновидностей, имеющих декоративные и утилитарные функции. Разнообразие и доступность делает магниты объектом коллекционирования, сопоставимым по востребованности с открытками и карманными календарями в позднесоветский период.

Научные публикации о сувенирных магнитах демонстрируют исследования по проектированию и производству сувенирных маг-

нитов, в том числе музеями, анализируют психологические и педагогические аспекты коллекционирования магнитов, но практически отсутствуют публикации о сувенирных магнитах в качестве музейных предметов. При этом в Музейном фонде Российской Федерации зарегистрировано уже несколько тысяч подобных экземпляров.

Терминология и классификация сувенирных магнитов для атрибуции может быть заимствована с сайтов производителей и продавцов, однако вопросы определения их научной и культурной ценности требуют разработки. Признаками уникальности обладают экземпляры, изготовленные вручную, и авторские изделия декоративно-прикладного искусства. Малотиражные сувениры, выпущенные в связи с определенными датами и лицами, могут иметь мемориальное значение. В экспозиционной практике магниты хорошо подходят для интерактивных выставок.

Сведения об авторе

Мурзинцева Александра Евгеньевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музеологии ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Г. М. Патрушева, О. А. Ландик

КОМПЛЕКТОВАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ФОНДОВ В ОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ МУЗЕЕ В 1990-Е ГГ.

Статья посвящена анализу важного этапа Омского государственного историко-краеведческого музея (ОГИК музей) – периода комплектования его фондов в 1990-х годах, в частности этнографических. Раскрывается деятельность музея по пополнению и систематизации этих коллекций, также рассматриваются источники пополнения фондов – экспедиции, дарения, приобретения предметов у частных лиц, а также работа с выморочным фондом.

Ключевые слова: этнографические коллекции, процесс комплектования, Омский государственный историко-краеведческий музей, экспедиции, дарения, закупки предметов у населения.

G.M. Patrusheva, O.A. Landik

**COMPILATION OF MUSEUM ETHNOGRAPHIC FUNDS
IN THE OMSK STATE HISTORICAL AND LOCAL
STUDIES MUSEUM IN THE 1990-s**

The paper is devoted to the analysis of an important stage in the development of the Omsk State Museum of History and Local Lore (OGIK Museum) – the period of acquisition of its collections in the 1990s, in particular, ethnographic collections. The article reveals the museum's activity on replenishment and systematization of these collections. It also considers the sources of replenishment of funds – expeditions, donations, acquisition of items from private individuals, as well as work with the escheat fund.

Keywords: ethnographic collections, acquisition process, Omsk State Museum of Local History, expeditions, donations, acquisition of items from private individuals

Омский государственный историко-краеведческий музей, созданный в 1878 году, был музеем Западно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества, где хранились коллекции из Северо-Западного Китая, Монголии, Алтая, Казахстана.

До начала 1990-х годов в научно-фондовой работе накопились проблемы: сверка фондов производилась в последний раз в 1946 году. Только в конце 1970-х годов она началась и завершилась в 1983 году. В 1984 году было сдано новое здание музея, где в 1990–1991 годы была представлена первая экспозиция, а музей преобразован в ОГИК музей.

В последующие годы были собраны коллекции по культуре русских, украинцев, белорусов, немцев, казахов, казаков, латышей, эстонцев, молдаван, сибирских татар, цыган и др. в районах Омской области: Горьковском, Москаленском, Исилькульском, Кормиловском, Тарском, Тевризском, Павлоградском, Седельниковском, Щербакульском, а также в Республике Казахстан.

В эти годы началось комплектование коллекций по темам: «Немцы в Западной Сибири», «Украинцы и белорусы в Западной

Сибири». Среди источников комплектования фондов: сборы предметов при подворном обходе районов сноса жилья, дарение, закупка предметов у частных лиц, работа с выморочным фондом. В результате такой деятельности в 1990-е годы этнографический фонд музея составил 7300 единиц хранения.

Сведения об авторах

Патрушева Галина Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры музеологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

Ландик Ольга Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Л. Ф. Попова

НОВАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ РОССИЙСКОГО ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ «НАРОДЫ КРЫМА. КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА»

Данная работа освещает первый в истории Российского этнографического музея опыт создания постоянной экспозиции, посвященной традиционной культуре народов Крыма. Для многих музеев долговременная экспозиция является ведущей формой актуализации культурного наследия. В статье ставится вопрос о балансе классических форм показа коллекционного материала с четкой тематической структурой, ясной логикой перехода от темы к теме, оправданным отбором экспонатов и художественным решением, которое не должно затенять концептуальную линию экспозиции. «Золотая середина» в подаче этнографического материала облегчает его восприятие всеми группами музейной аудитории. Описан опыт использования тактильных макетов, снабженных аудиоинформацией для людей с ограниченными возможностями. Автор подчеркивает важность ра-

боты с детской аудиторией и отмечает, что новая экспозиция положила начало системе детского этикетажа и занимательных развивающих заданий, облегчающих понимание функций этнографических предметов.

Ключевые слова: актуализация культурного наследия, музейная экспозиция, региональная культура, традиционные ценности, межкультурный диалог, музейная аудитория.

L.F. Popova

**NEW EXHIBITION OF THE RUSSIAN ETHNOGRAPHIC
MUSEUM “PEOPLES OF CRIMEA. END OF THE 19th –
BEGINNING OF THE 20th CENTURY”**

This work highlights the first experience in the history of the Russian Ethnographic Museum of creating a permanent exhibition dedicated to the traditional culture of the peoples of Crimea. For many museums, a long-term exhibition is the leading form of actualization of cultural heritage. The article raises the issue of balancing the classical forms of displaying collection material with a clear thematic structure, a clear logic of transition from topic to topic, and a justified selection of exhibits with an artistic solution that should not overshadow the conceptual line of the exhibition. Finding the right balance in presenting ethnographic material makes it easier for all groups of museum visitors to understand it. The article describes the experience of using tactile models with audio information for people with disabilities. The author emphasizes the importance of working with children and notes that the new exhibition has initiated a system of children's etiquette and engaging educational tasks that facilitate understanding of the functions of ethnographic objects.

Keywords: actualisation cultural heritage, museum exhibition, regional culture, traditional values, intercultural dialogue, museum audience.

Российский этнографический музей (РЭМ), созданный в начале XX века как Этнографический отдел Русского музея имени императора Александра III и нацеленный на характеристику «этнографиче-

ского лица» огромной страны, сохраняет свою концептуальную основу. Это единственный музей Российской Федерации, который предоставляет возможность масштабного знакомства с традиционным наследием Отечества и ряда соседних территорий. Ведущей формой актуализации этого наследия являются постоянные экспозиции, репрезентирующие бытовую культуру крупных историко-этнографических областей в границах РФ. В 2025 году музей изыскал возможности для обновления экспозиционного пространства и подготовил к открытию две экспозиции, посвященные традиционной культуре двух регионов Российской Федерации – Крыма и Северного Кавказа.

РЭМ впервые в своей истории представляет этнографию Крыма в формате специального экспозиционного проекта, и это панорамный взгляд на крымскую культуру как целостность, представленную в этническом многообразии. Проблема неравномерного отражения в собрании музея культуры тех или иных народов полуострова решена за счет привлечения аналогичного материала.

Экспозиция решена в классическом ключе с четкой логикой перехода от одной темы к другой, тщательно обоснованным отбором экспонатов, на основании которых в экскурсии можно развернуть обстоятельный рассказ о ярких феноменах крымской культуры. По мнению музейных педагогов, излишняя художественная и смысловая образность порой затеняет рациональную идею выставочных проектов и снижает качество их восприятия.

Для расширения музейной аудитории на экспозиции представлены тактильные макеты традиционных жилищ, которые помогут людям с ограниченными возможностями познакомиться с отдельными сторонами крымской этнографии. Тактильный осмотр сопровождается специальным аудиоматериалом, выводящий посетителя на характеристику той природной зоны, где был распространен конкретный тип жилища – так постепенно складывается полноценный обзор. Для детей разработан специальный детский этикетаж и занимательные задания, помогающие правильно понять функцию предметов народной культуры.

Художественное решение экспозиции опирается на серию уникальных фотографий начала XX века, создающих эффект события с людьми той эпохи. В планах авторского коллектива – поиск дальнейших способов расширения предоставляемой информации об интереснейшей культуре Крымского полуострова.

Сведения об авторе

Попова Лариса Федоровна, заведующий отделом этнографии Кавказа, Средней Азии и Казахстана ФГБУК «Российский этнографический музей».

Н. С. Попова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ НАУЧНОЙ КОНЦЕПЦИИ ЭКСПОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА XX ВЕКА

Данная публикация посвящена характеристике методологических подходов к разработке научной концепции экспонирования регионального искусства XX века. Автор предлагает опираться на труды В. Г. Рыженко, Л. И. Нехвядович, В. П. Прокопцовой. Итогом публикации стал вывод о том, что региональное искусство XX века опирается на магистральные тенденции столичной художественной культуры, а также местной региональной художественной культуры. Опираясь на исследования В. Г. Рыженко, автор статьи делает вывод о том, что движущей силой регионального искусства становятся крупные творческие личности и общественные деятели.

Ключевые слова: компаративизм, этноискусствоведение, методологические подходы, экспонирование регионального искусства.

N.S. Popova

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF A SCIENTIFIC CONCEPT OF EXHIBITING REGIONAL ART OF THE 20th CENTURY

This publication is devoted to the characteristics of methodological approaches to the development of a scientific concept of exhibiting re-

gional art of the 20th century. The author proposes to rely on the works of V.G. Ryzhenko, L.I. Nekhvyadovich, V.P. Prokoptsova. The publication concludes that regional art of the 20th century is based on the main trends of the capital's artistic culture, as well as on the local regional artistic culture. Based on the research by V.G. Ryzhenko, the author of the article concludes that prominent creative individuals and public figures become the driving force behind regional art.

Keywords: comparativism, ethno-art studies, methodological approaches, exhibition of regional art.

Дискуссия вокруг проблемы осмысления отечественного искусства XX века разворачивается достаточно остро. Проблема представления искусства XX века в регионах России и бывших республиках СССР стоит еще более остро. Страны бывшего СССР пережили и некоторые до сих пор болезненно переживают период отвержения своей же культуры, сформировавшейся в советский период развития. В этой ситуации региональные художественные и краеведческие музеи становятся единственными институтами, которые первыми начинают искать решение проблемы осмысления региональных художественных процессов XX века.

В. Г. Рыженко предложила и обосновала междисциплинарную исследовательскую модель «Интеллигенция – Культура – Город». Постановка вопроса о взаимосвязи деятельности интеллигенции (в виде преимущественно ее «штучных» представителей) и этапов развития художественной культуры в регионе показала свою эффективность.

Л. И. Нехвядович исследовала искусство Алтая с позиций этноискусствоведения. Этноискусствоведение – широкое направление в искусстве, направленное на исследование художественного восприятия народностей, которые населяют регионы. Одной из своих задач этноискусствоведение ставит выявление мировосприятия народов в региональном искусстве и культуре.

В исследованиях, посвященных развитию визуального и пластического образа, компаративизм утвердился в своих основах благодаря научным исследованиям белорусского искусствоведа В. П. Прокопцовой. Использование методов сравнительно-исторического исследования искусства предполагает сосредоточенность

исследователя на изучении жанровых характеристик произведений искусства, а также подразумевает использование методов индукции (от частного к общему) и дедукции (от общего к частному). В. П. Прокопцова предлагает исследователям, использующим компаративизм, применять диалектический метод для выявления взаимообусловленности формирования разных видов искусства в их постоянной эволюции, развитии и обновлении.

В свете существующих подходов следует представить региональное искусство XX века в системе отношений регионального искусства и магистральных тенденций столичной художественной культуры, а также местной региональной художественной культуры.

Движущей силой регионального искусства становятся крупные творческие личности и общественные деятели. В период становления регионального искусства России они выполнили большую общественную работу и в итоге заложили фундамент для развития профессионального искусства в регионах. В частности, благодаря художникам, которые занимались общественной работой в регионах, была создана основа для региональных художественных традиций, сформирована система художественного образования, основаны региональные структурные подразделения Союза художников России. Кроме того, практически все художники решали просветительские, воспитательные и образовательные задачи, благотворно влияющие на региональное искусство.

Сведения об авторе

Попова Наталья Сергеевна, кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

***Д. Д. Родионова, Е. А. Позолотина* ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАБОТЕ С ОБЪЕКТАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО НАСЛЕДИЯ**

Рассматривается опыт использования искусственного интеллекта для анимации скульптурного фриза «Сказки», размещенного

на фасаде Театра кукол им. Аркадия Гайдара в городе Кемерово. С помощью технологии Hailuo AI MiniMax персонажи народных сказок были анимированы. В процессе работы уделялось внимание допустимости «оживления» памятников военной истории, в сравнении с арт-объектами. Одним из ключевых аспектов стало внимательное воссоздание логики движений и пространственного расположения фигур. Благодаря этому анимация выглядела убедительно и сохраняла выразительность, присущую оригинальному произведению. Подчеркивается, что при работе с объектами важно сохранять уважение к исходному произведению и его художественной идее.

Ключевые слова: искусственный интеллект, анимация, арт-объекты, культурное наследие, цифровые технологии.

D.D. Rodionova, E.A. Pozolotina

USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGY IN WORKING WITH ARTISTIC HERITAGE

The article explores the use of artificial intelligence for animating the sculptural frieze Fairy Tales, located on the facade of the Arkady Gaidar Puppet Theater in Kemerovo. Using Hailuo AI MiniMax technology, the characters from traditional folk tales were brought to life through animation. During the process, special attention was given to the ethical considerations of “animating” war memorials, especially in contrast to art objects. One of the key aspects of the project was the careful reconstruction of the logic of movement and the spatial positioning of the figures. This approach ensured that the animation appeared convincing and retained the expressiveness inherent in the original artwork. It is emphasized that, when working with such objects, it is essential to maintain respect for the original piece and its artistic intent.

Keywords: artificial intelligence, animation, art objects, cultural heritage, digital technologies.

«Оживление» с помощью нейросети – это процесс создания анимации с использованием алгоритмов и технологий ИИ. Это может включать в себя: генерацию движений персонажей, автоматизацию создания визуальных эффектов, персонализацию анимаций под

конкретных зрителей и многое другое. Искусственный интеллект может помочь ускорить процесс создания анимации, улучшить качество и сделать ее более реалистичной и динамичной.

Искусственный интеллект становится важным инструментом в современном искусстве, и его использование в анимации арт-объектов открывает новые возможности для креативного самовыражения. Мы находимся на пороге новой эры, когда границы между искусством и технологиями становятся все более размытыми, и это, безусловно, обогащает наше культурное пространство.

Арт-объект создан в середине XX века Р. И. Корягиным, изначально состоял из 14 фрагментов, но три из них с течением времени были утрачены. Фриз состоит из множества персонажей, каждый из которых представляет собой отдельный сюжет из народных сказок. Здесь можно увидеть: «Белоснежка и семь гномов», «По щучьему велению», «Колобок», «Золушка», «Чиполлино», «Репка», «Гуси-лебеди», «Сказка о рыбаке и рыбке». Каждая фигура не просто воспроизводит внешний облик персонажа, но и передает его внутреннее состояние, эмоциональную окраску и характер.

Для реализации анимирования нами были сделаны высококачественные фотографии одиннадцати фриз. Затем, применяя методы ИИ, мы разработали сценарии движений и взаимодействий для персонажей на каждой фотографии. Например, для фрагмента фриза «Чиполлино» мы указали, что объекты должны двигаться и общаться друг с другом.

Важно отметить, что, несмотря на технологические достижения, основным элементом все же остается художественное видение и креативность автора, который использует эти инструменты для создания уникальных произведений искусства.

Сведения об авторах

Родионова Дарья Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Позолотина Екатерина Алексеевна, студент 4-го года обучения направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

С. Г. Родионов

**ФОНДОХРАНИЛИЩЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МУЗЕЕВ
КУЗБАССА: ОТ ЗАДУМКИ
ДО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА**

Данная работа посвящена актуальной проблеме сохранения и развития реставрационной деятельности в Сибирском федеральном округе на базе Фондохранилища государственных музеев Кузбасса. В статье анализируются условия и потребности региона в создании научно-методического центра реставрации, рассматриваются его цели, задачи и функции – от разработки инновационных методов консервации до подготовки кадров и экспертной поддержки учреждений культуры. Особое внимание уделяется интеграции науки, образования и практики, а также роли центра в сохранении как материального, так и нематериального культурного наследия. Автор подчеркивает значение современной инфраструктуры, межведомственного взаимодействия и просветительских инициатив для устойчивого развития музейного дела. Отмечаются текущие вызовы, включая нехватку квалифицированных реставраторов и необходимость лицензирования реставрационной деятельности.

Ключевые слова: Фондохранилище государственных музеев Кузбасса, научно-методический центр, реставрационная деятельность.

S.G. Rodionov

**THE VOULT OF KUZBASS STATE MUSEUMS:
FROM THE IDEA TO THE SCIENTIFIC
AND METHODOLOGICAL CENTER**

This work is devoted to the urgent problem of preservation and development of restoration activities in the Siberian Federal District on the basis of the Vault of Kuzbass State Museums. The article analyzes the conditions and needs of the region in creating a scientific and methodo-

logical restoration center, examines its goals, objectives and functions – from the development of innovative conservation methods to training and expert support for cultural institutions. Special attention is paid to the integration of science, education and practice, as well as the center's role in preserving both tangible and intangible cultural heritage. The author emphasizes the importance of modern infrastructure, interagency cooperation and educational initiatives for the sustainable development of the museum business. Current challenges are highlighted, including a shortage of qualified restorers and the need to license restoration activities.

Keywords: Vault of Kuzbass state museums, scientific and methodological center, restoration activities.

Фондохранилище государственных музеев Кузбасса – уникальное современное учреждение, обеспечивающее высокий уровень сохранности музейных коллекций (свыше 33 тыс. ед. хранения от трех государственных музеев региона). Помимо основной задачи – обеспечение сохранности, оно становится площадкой для реализации широкого спектра музейных функций, включая реставрацию, научные исследования и просветительскую деятельность.

На базе Фондохранилища формируется научно-методический центр реставрации, призванный стать междисциплинарной платформой для интеграции науки, образования и практики в области сохранения культурного наследия. Центр будет выполнять ключевые задачи:

- разработку и внедрение инновационных методов диагностики и реставрации;
- подготовку и повышение квалификации реставраторов и музейных специалистов;
- экспертную поддержку учреждений культуры и частных коллекционеров;
- проведение фундаментальных и прикладных исследований;
- развитие международного и межрегионального сотрудничества.

В здании уже функционируют современные реставрационные мастерские (живописи и графики), фотолаборатория и оформительская мастерская. Ведется реставрация произведений из собрания Музея изобразительных искусств Кузбасса, налажено сотрудничество с ведущими реставраторами России. Планируется расширение мастерских под работу с различными материалами (металл, дерево, ткань и др.) и получение лицензии на реставрационную деятельность.

Одновременно развивается научно-просветительский центр, охватывающий три направления:

- профориентация и обучение школьников (8–11 кл.);
- научно-исследовательская и практико-ориентированная работа со студентами и специалистами;
- экскурсионная и выставочная деятельность.

Особое внимание уделяется сохранению нематериального культурного наследия. Ведется разработка региональной системы его выявления, документирования и хранения в соответствии с федеральным законодательством. Планируется создание реестра объектов нематериального наследия Кузбасса и цифровой платформы для их доступа и популяризации.

В 2023–2024 годах проведено более 20 научно-методических мероприятий, включая Всероссийский музейный форум, школу реставраторов, курсы повышения квалификации и музейные лаборатории. Реализация проекта осуществляется при поддержке Министерства культуры и национальной политики Кузбасса и с участием ведущих реставрационных центров страны.

Создание центра станет важным шагом в укреплении системы сохранения культурного наследия Сибири и обеспечит устойчивое развитие музейного дела в регионе.

Сведения об авторе

Родионов Семен Григорьевич, кандидат культурологии, начальник отдела фондохранения Музея изобразительных искусств Кузбасса.

О. С. Сапанжа

**МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЛЕНИНГРАДА
В ОПТИКЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ:
ПОДХОДЫ К КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЮ,
ЭКСПОНИРОВАНИЮ, КОММУНИКАЦИИ**

Тезисы фиксируют внимание на специфическом месте в структуре музейного мира учреждений, хранящих и представляющих наследие городской культуры определенного исторического этапа. В качестве примера приводится музей повседневной культуры Ленинграда 1945–1965 годов, научная концепция которого, основанная на идее «камерной пропаганды», предполагает активное включение типовых вещей промышленного производства в музейный дискурс на всех уровнях – собирательском, экспозиционно-выставочном и коммуникативном.

Ключевые слова: краеведческий музей, музей истории города, повседневная культура, культура Ленинграда.

O.S. Sapanzha

**MATERIAL CULTURE OF LENINGRAD IN THE OPTICS
OF A LOCAL HISTORY MUSEUM: APPROACHES
TO COLLECTION, EXHIBITION, AND COMMUNICATION**

Attention to the specific place in the structure of the museum world of institutions that preserve and represent the heritage of urban culture of a certain historical stage is fixed by theses. The Museum of Everyday Culture of Leningrad 1945-1965 is given as an example. The scientific concept of the museum is based on the idea of “private propaganda”, which involves the active inclusion of typical industrial items in museum discourse at all levels – collection, exhibition and communication.

Keywords: museum of local lore, museum of the history of the city, everyday culture, culture of Leningrad.

Краеведческий музей традиционно определяют как институт, документирующий и представляющий наследие населенного пункта

или региона. При этом музеи крупных городов, выполняющие именно эти функции, выводят за границы феномена краеведческого музея, называя чаще музеем истории города. Между тем разноплановый состав коллекций, интерес к магистральным и локальным фрагментам истории, географическая, экономическая, социальная ограниченность, вполне очевидно, позволяют рассматривать названные музеи как краеведческие.

Сегодня в пространстве Петербурга сложилась сеть музеев, изучающая различные фрагменты городского культурного ландшафта – организации повседневных практик исторических периодов, классов предметов, институтов. Отдельную нишу музейной деятельности занимает фиксация, сохранение и презентация ленинградского периода истории – с 1924 по 1991 год. Насыщенный событиями и общемирового, общегосударственного масштаба, и внутренними событиями, повлиявшими на уникальность «ленинградского кода» раннесоветского, военного, послевоенного и позднесоветского периодов, ленинградский период сегодня предстает как самостоятельный феномен, объект приложения музейной теории и практики.

Все ключевые направления деятельности музея, связанные с решением задач выявления, сохранения и актуализации наследия, применительно к ленинградской культуре, имеют свою специфику. Продемонстрируем ее на примере частного учреждения музейного типа – Музея повседневной культуры Ленинграда 1945–1965 годов [1].

Собирательская деятельность сегодня ведется и государственными, и частными институциями, при этом материальный ряд достаточно репрезентативен, а потому ключевым вопросом становится определение параметров ценности конкретного предмета для музейной коллекции. Значительная часть предметов быта второй половины XX века – тиражная в силу окончательного сложения промышленного производства, а потому и отбор может идти не по линии уникальности, ведущей для музеев искусств, но по принципу типичной репрезентативности. Такова основная коллекция упомянутого музея.

Экспонирование также представляет определенные трудности. Узнаваемость предметов, их связь с кругом банальных вещей, делает малоэффективной представление в коллекционном формате – необходимо работать над такими формами презентации, которые бы в максимальной степени «запускали» ассоциативность как ключевую характеристику типового предмета.

Наконец, коммуникативные практики, направленные на актуализацию наследия XX века, требуют тщательного подхода в понимании недавнего прошлого, которое кажется достаточно знакомым в силу незначительной исторической дистанции.

Для упомянутого музея повседневной культуры Ленинграда 1945–1965 годов данные направления работы рассматриваются в оптике выбранной в качестве ведущей идеи работы с материалом, заявленной в научной концепции, – «камерной пропаганды», образующей жизненную среду ленинградца послевоенного двадцатилетия [2]. Отраженный в значительной части элементов предметной среды, он определяет специфику вещного производства и образует особый визуальный код ленинградской истории.

Список литературы

1. Сапанжа О. С. Частный музей повседневной культуры как новый нарратив // Музей. Памятник. Наследие. 2020. № 1(7). С. 5–13.
2. Сапанжа О. С. Морфология вещного мира конца 1940-х – середины 1960-х годов и «план камерной пропаганды» в произведениях предприятий художественной промышленности Ленинграда // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2023. № 2(34). С. 149–168. DOI 10.21638/spbu19.2023.208.

Сведения об авторе

Сапанжа Ольга Сергеевна, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой искусствоведения и педагогики искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

В. И. Семенова
ГЕОПОЭТИКА В МУЗЕЙНОЙ РАБОТЕ

В работе показана возможность использования геопоэтики в музейной деятельности. Геопоэтика является новым научным направлением, исследующим способы творческого взаимодействия человека с географическим пространством, с ландшафтно-территориальными образами, мифами. Художественность и образность содержатся не только в классической литературе и искусстве, но и в научном тексте, который может стать источником вдохновения для создания экскурсии, экспозиции, атрибуции изобразительных материалов. Знание художественной и научной литературы повышает эффективность освоения культурного наследия посетителями музея и гарантирует подлинность полученного опыта.

Ключевые слова: музейная деятельность, геопоэтика, художественный образ, научный текст, популяризация культурного наследия.

V.I. Semenova
GEOPOETICS IN MUSEUM WORK

This work shows the possibility of using geopoetics in museum activities. Geopoetics is a new scientific field that explores the ways in which humans interact creatively with geographical space, landscape-territorial images, and myths. Artistry and imagery can be found not only in classical literature and art, but also in scientific texts, which can serve as a source of inspiration for creating tours, exhibitions, and the attribution of visual materials. Knowledge of fiction and non-fiction literature enhances the effectiveness of museum visitors' exploration of cultural heritage and ensures the authenticity of their experience.

Keywords: museum activities, geopoetics, artistic image, scientific text, popularization of cultural heritage.

Возрастающий темп жизни, новые технологии, цифровизация, урбанизация и пр. влияют на процесс формирования идентичности. В таких условиях возрастает роль социальных институтов, помогающих человеку найти ориентиры, на которые можно опереться на жизненном пути. Музей среди них находится в первых рядах. В начале XXI века музеи активно включились в поиски региональных

брендов. Эта кампания была спущена сверху, и, скорее всего, не всем нравилась, так как брендинг прочно ассоциируется с продажей. Аргумент «за» был один – надо научиться выживать в рыночной экономике. В процессе «брендинга» произошло изменение содержания процедуры. Момент «продажи» остался, но бренды стали наполняться ценностными смыслами и стали ближе к человеку. Насаждаемое в течение 30 лет «общество потребителей» стало трансформироваться в «общество впечатлений», при котором востребовано чувственное, эмоциональное переживание. Для каждого человека оно индивидуально.

В начале XX века экскурсии с погружением в тему практиковались санкт-петербургским историком И. М. Гревсом, который писал, что город надо представлять как живой организм и «стремиться в виде конечной цели восстановить развитие его лица и души». Безусловно, этому способствовали элементы художественности и образности, которые доносят до нас тексты прошлого. Это не только литература и искусство, но и научные тексты. Первый, кто оценил это качество языка науки, был известный русский геолог В. А. Обручев, назвавший своего австрийского коллегу Э. Зюсса геопэтом. В конце XX века в международном сообществе сформировалось новое понятие – геопэтика, которое включает в себя способы творческого взаимодействия человека с географическим пространством, с ландшафтно-территориальными образами, мифами.

Научный текст может стать источником вдохновения не только для экскурсии, но и для экспозиции, для атрибуции изобразительных материалов (фотографий, рисунков и др.). Приведем для примера отрывок из путешествия И. Я. Словцова на гору Денежкин камень на Урале (1897): «Под ногами у меня расстилалась горная долина с волшебной декорацией. Река узкой блестящей лентой убегала по аллее высокоствольного леса. Начинало свежить, воздух не обнаруживал ни малейшего движения, и утром пар над бурливой поверхностью поднимался громадными хлопьями». К слову, М. Пришвин был учеником И. Я. Словцова.

Использование геопэтики в музейной деятельности предполагает знание сотрудниками большого круга текстов разного характера – художественных и научных, письменных и устных. Их глубокое прочтение повышает эффективность освоения культурного наследия посетителями музея и гарантирует подлинность полученного опыта.

Сведения об авторе

Семенова Валентина Ивановна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры истории, музеологии и туризма ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

Ю. С. Скрипкина

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ КАК НОСИТЕЛИ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В данной работе представлено мнение относительно классификации музыкального наследия, в частности – о принадлежности музыкальных инструментов к материальному или нематериальному музыкальному наследию и их роли в представлении этих категорий.

Ключевые слова: музыкальное наследие, материальное наследие, нематериальное наследие, музыкальное исполнительство, ремесленные навыки.

Yu.S. Skripkina

MUSICAL INSTRUMENTS AS CARRIERS OF MATERIAL AND INMATERIAL CULTURAL HERITAGE

The article presents an opinion on the classification of musical heritage, in particular, on the classification of musical instruments as material or inmaterial musical heritage and their role in representing these categories.

Keywords: musical heritage, material heritage, inmaterial heritage, musical performance, craft skills.

Актуальность заявленной темы была выявлена в процессе работы над диссертационным исследованием. Ранее определения и четкой структуры музыкального наследия в научном обороте не существовало. В результате все музыкальное наследие мы разбили на две большие категории: материальное и нематериальное [1, с. 62].

Изначально музыкальные инструменты были отнесены в первую категорию, что логично: они представляют собой вполне мате-

риальные объекты, часто являются ценными и дорогостоящими, а также музеефицированными. Как часть материального наследия, инструменты из археологических записей предоставляют доказательства истории музицирования, а также раскрывают информацию о технических знаниях людей, которые их изготовили [2, с. 25].

Но нельзя не заметить, что при своей материальной сущности музыкальные инструменты являются трансляторами музыки – наследия нематериального. Также они являются продуктами нематериальных ремесленных навыков: изготовленные и отреставрированные, они обеспечивают нематериальное исполнение музыки.

Таким образом, мы можем определить музыкальные инструменты как мост между материальным и нематериальным наследием.

Список литературы

1. Скрипкина Ю. С. Определение и структура музыкального наследия // Актуальные вопросы культуры, искусства, образования. 2024. № 1(39). С. 59–67.
2. Howard K. Musical instruments as tangible cultural heritage and as/for intangible cultural heritage // International Journal of Cultural Property. 2022. Vol. 29. No. 1. Pp. 23-44.

Сведения об авторе

Скрипкина Юлия Сергеевна, заведующий предметно-цикловой комиссией дирижирования и вокала КГБПОУ «Барнаульский государственный педагогический колледж имени Василия Константиновича Штильке», аспирант 1-го года обучения Национального исследовательского Томского государственного университета.

А. Е. Сорокин

РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТОПОГРАФИИ НА ГОРОДСКИХ ЭКСКУРСИЯХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ОПЫТ НОВОКУЗНЕЦКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

В работе освещен опыт применения технологии дополненной реальности на городских экскурсиях по г. Новокузнецку. Рассмотрен

потенциал данной практики при реконструкции исторической топографии, репрезентации утраченного архитектурного наследия, а также расширение содержания экскурсий посредством обращения к источникам личного происхождения, представленным экскурсантам в интерактивном формате.

Ключевые слова: воспоминания, городские экскурсии, архитектура, краеведческий музей.

A.E. Sorokin

**RECONSTRUCTION OF HISTORICAL TOPOGRAPHY
ON CITY EXCURSIONS USING AR TECHNOLOGY:
EXPERIENCE OF THE NOVOKUZNETSK
LOCAL HISTORY MUSEUM**

The work continues the experience of using augmented reality technology on landscape excursions around Novokuznetsk. The potential of this practice is considered in conducting historical topographies, representations of the morning harmful heritage, as well as extending the content of excursions by referring to sources of personal origin, presented by excursions in an interactive format.

Keywords: memories, city tours, architecture, local history museum.

Новокузнецким краеведческим музеем (НКМ) в 2024 году реализован проект пешеходных квест-экскурсий с использованием технологии дополненной реальности (AR) – «Город есть! Город здесь!». Экскурсия в игровой форме знакомит с историей города 1930-х годов. Посредством «оживших» фотографий участников тех событий ведется повествование о строительстве, быте и культуре. Формат дополненной реальности позволяет организовать прямой «диалог» с экскурсантами и предоставляет возможность «заглянуть» в жилища горожан.

Следующий этап реализации пешеходных экскурсий по Соцгороду с использованием AR-технологий – разработка двух интерактивных маршрутов по 10 муралам, изображающим исторических личностей, где каждый граффити-портрет станет точкой дополненной реальности.

В 1970-е годы значительная часть архитектурного наследия досоветского г. Новокузнецка оказалась утраченной. В 1980-е годы новокузнецкий краевед В. П. Девятяров на основе мемуарных источников составил подробную карту Кузнецка на 1918 год. Сотрудниками НКМ ведется работа по созданию приложения на основе дополненной реальности, позволяющего получить доступ к подробной карте города начала XX века с детальной прорисовкой всех зданий в виде 3D-моделей, что позволит ознакомиться с архитектурным обликом утраченных строений. Приложение создает виртуальную проекцию площадью 3х3 м. Карта воспроизводится на смартфоне и позволяет «путешествовать» по улицам города. Каждое здание на карте ассоциировано с информационной страницей – при выборе соответствующей постройки посетитель увидит сведения о здании и его владельце.

Сведения об авторе

Сорокин Алексей Евгеньевич, старший научный сотрудник МАУК «Новокузнецкий краеведческий музей».

Л. Г. Тараненко

ИНТЕГРАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ И БИБЛИОТЕК В СОХРАНЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Данная работа посвящена актуальной проблеме взаимодействия музеев и библиотек при сохранении регионального культурного наследия. В статье представлены основные направления взаимодействия. Автор подчеркивает важность использования цифровых технологий при интеграции региональных информационных ресурсов музеев и библиотек. Отмечаются проблемы интеграции: различие в принципах, целях и задачах сбора и хранения объектов культурного наследия; ведомственная разобщенность; отсутствие единых стандартов метаданных и относительно ограниченное использование существующих стандартов в сфере культурного наследия.

Ключевые слова: музей, библиотека, региональное культурное наследие, интеграция музеев и библиотек, цифровые технологии.

L.G. Taranenko

INTEGRATION OF MUSEUMS AND LIBRARIES IN THE PRESERVATION OF REGIONAL CULTURAL HERITAGE

This work is devoted to the actual problem of interaction between museums and libraries in the preservation of regional cultural heritage. The article presents the main directions of interaction. The author emphasizes the importance of using digital technologies in the integration of regional information resources of museums and libraries. The problems of integration are noted: the difference in the principles, goals and objectives of collecting and storing cultural heritage objects; departmental disunity; the lack of unified metadata standards and the relatively limited use of existing standards in the field of cultural heritage.

Keywords: museum, library, regional cultural heritage, integration of museums and libraries, digital technologies.

Современные тенденции интеграции музеев и библиотек направлены на формирование комплексной системы сохранения и продвижения культурного наследия. Среди ключевых направлений выделяются следующие.

Формирование интегрированной исследовательской среды

Современная наука требует мультидисциплинарного подхода, что означает необходимость одновременного обращения к различным видам источников: библиотечным фондам, архивным документам и музейным экспонатам. Этот тренд предполагает активное взаимодействие ученых – историков, археологов, политологов, культурологов, филологов и искусствоведов.

Развитие совместных цифровых коллекций

Создание цифровых платформ и баз данных позволяет существенно повысить доступность информации. Цифровые технологии делают возможным объединение фондов редких документов, изображений и мультимедийных файлов в единые цифровые хранилища. Такой подход упрощает работу исследователям и пользователям, по-

зволяя быстро находить необходимые материалы независимо от места их физического расположения.

Использование объектов культурного наследия в образовании

Обучение становится интерактивнее благодаря внедрению методов музейной педагогики и библиотечно-библиографической практики. Учебные заведения все чаще включают в учебные планы посещения музеев и знакомство с уникальными объектами культурного наследия. Благодаря этому студенты получают уникальные знания, позволяющие лучше понимать историческое прошлое своего региона и формировать устойчивое отношение к своему культурному наследию.

Создание общедоступных виртуальных площадок

Благодаря объединению усилий библиотек и музеев создаются универсальные цифровые пространства, доступные широким слоям населения. Эти платформы служат не только инструментами для изучения научного материала, но и средой для культурного досуга и образования.

Современный этап характеризуется интенсивностью интеграционных процессов между различными институтами памяти. Главные тренды, отмечаемые специалистами, подчеркивают важность комплексного подхода к изучению и охране культурного наследия. Формируются новые виды взаимодействия, основанные на современных технологиях и инновационных методиках. Все это свидетельствует о значительном прогрессе в области интеграции музеев и библиотек, позволяющем сохранить культурное богатство регионов и эффективно передавать его будущим поколениям.

Сведения об авторе

Тараненко Любовь Геннадиевна, доктор педагогических наук, декан факультета информационных, библиотечных и музейных технологий, профессор кафедры технологии документальных и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Д. Р. Тимербулатов

**ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ТОМСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ
И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917–1919 гг.)**

В работе представлен региональный опыт сохранения культурного наследия в России в период, последовавший после революции 1917 года. Несмотря на многочисленные трудности, отдельные российские территории испытывали тогда культурный подъем. В контексте данной проблематики особое внимание следует уделить Томскому университету, который в условиях социально-экономической и политической нестабильности оставался крупнейшим научно-интеллектуальным центром на территории Сибири.

Ключевые слова: Гражданская война, культурное наследие, Томский университет.

D.R. Timerbulatov

**TOMSK UNIVERSITY'S EXPERIENCE OF PRESERVING
CULTURAL HERITAGE DURING THE REVOLUTION
AND CIVIL WAR (1917–1919)**

This paper presents regional experiences in preserving cultural heritage in Russia in the period following the 1917 Revolution. Despite numerous challenges, certain Russian regions experienced a cultural upsurge. In this context, special attention should be given to Tomsk University, which, despite socioeconomic and political instability, remained a major scientific and intellectual center in Siberia.

Keywords: Civil War, cultural heritage, Tomsk University.

До революции при Томском университете последовательно были открыты музеи археологии и этнографии, ботаники, зоологии, минералогии и человеческой анатомии [2]. Таким образом, данным высшим учебным заведением к 1917 году был накоплен значительный опыт по собиранию, хранению и использованию музейных предметов в научной, образовательной и выставочной деятельности.

После Февральской революции 1917 года одним из мероприятий демократически настроенной общественности становится сбор и сохранение материалов, связанных с историей борьбы с самодержавием и воспитанием населения в соответствующем духе. Для этого в Петрограде было решено создать Дом-Музей в память борцов за свободу России, который, согласно уставу, помимо собственно музея должен был включать в себя хранилище рукописей, библиотеку, читальный зал, лекционные аудитории и кабинеты для научных занятий. В связи с этим, в октябре 1917 года декану историко-филологического факультета Томского университета А. Д. Григорьеву было направлено прошение об организации группы содействия по сбору материалов, рукописей, писем, изданий, реликвий, имеющих отношение к истории революции, чтобы в дальнейшем отправить их в Петроград. Поскольку в результате Октябрьской революции в России установилась советская власть, данное намерение не получило практической реализации.

С весны 1918 года на местах осуществлялось формирование органов управления сохранением культурного наследия. При Томском исполкоме Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов был создан Отдел музеев и архивов, заведующим которого стал назначен И. А. Евсенин. В целях сохранения памятников в Томске планировалось открытие Западно-Сибирского краевого музея и архивохранилища при нем. Решить поставленную задачу предполагалось в самые короткие сроки. Для этого ректору Томского университета В. В. Сапожникову было предписано передать «коллекции университета по отделам археологии, этнографии и религии» в проектируемый музей [1]. В ответ профессор отмечал, что данное решение нарушает автономию университета. Но Отдел музеев и архивов во главе с И. А. Евсениным оставался непреклонен. Только по причине ликвидации в Сибири советской власти готовившаяся передача так и не состоялась, как и открытие самого музея.

При антибольшевистских правительствах деятельность Томского университета по обнаружению и сохранению памятников истории и культуры получила новое направление. В результате поездки профессора Э. В. Дия в Екатеринбург в сентябре 1918 года был ор-

ганизован сбор предметов, связанных с убитой царской семьей. В их число вошли письма, дневники, фотографические альбомы, иконы, для изучения которых была сформирована специальная комиссия. В марте 1919 года от нее последовало предложение вывезти указанные вещи в Томск для лучшей сохранности. Дальнейшая судьба этих предметов нами не выяснена.

Хотя практически все начинания 1917–1919 годов по сохранению культурного наследия не были доведены до конца по объективным причинам, в будущем в несколько иной форме они получают практическое воплощение при участии Томского университета.

Список литературы

1. ГАТО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 773. Л. 216.
2. Черняк Э. И., Дмитриенко Н. М. Из истории сохранения памятников культурного наследия в Томске в 1917–1920 гг. [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 422. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-sohraneniya-pamyatnikov-kulturnogo-naslediya-v-tomske-v-1917-1920-gg/viewer> (дата обращения: 20.05.2025)

Сведения об авторе

Тимербулатов Дмитрий Радикович, кандидат исторических наук, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

И. Ю. Усков

КРАЕВЕДЕНИЕ: НАУЧНЫЙ ДИСКУРС И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

В тезисах представлены основные исследовательские подходы в определении сущности такого отечественного социокультурного феномена, как краеведение, предмета его изучения. Определены актуальные для музейного дела практики краеведческой работы: музей – научно-методический центр краеведения («краеведческий музей»); региональный компонент в образовательном пространстве

(«школьный музей»); краеведческие ресурсы познавательного туризма; освоение и сохранение историко-культурного и природного наследия родного края.

Ключевые слова: краеведение, краеведческий музей, региональный компонент, познавательный туризм.

I.Yu. Uskov

LOCAL HISTORY: SCIENTIFIC DISCOURSE AND SOCIAL PRACTICE

The abstract presents the main research approaches in defining the essence of such a domestic socio-cultural phenomenon as local history and the subject of its study. It identifies relevant practices of local history work for the museum industry: the museum as a scientific and methodological center for local history (“local history museum”); the regional component in the educational space (“school museum”); local history resources for educational tourism; and the development and preservation of the historical, cultural, and natural heritage of the local region.

Keywords: local history, local history museum, regional component, educational tourism.

Краеведение характеризуется исследователями как объемное общественное явление, отечественный социокультурный феномен, что отражается в многообразии подходов в определении его *сущности* как: а) научной дисциплины, б) исследовательского метода или в) формы общественной деятельности.

Теоретико-методологическое обоснование историко-краеведческой практики, определение научного поля краеведения («участная история», «гисторическое описание предела») впервые в отечественной историографии приведено в работах В. Н. Татищева. Развитие исторической мысли под воздействием культурного сдвига, роста общественного самосознания ознаменовало формирование во второй половине XVIII века провинциальной историографии (П. И. Рычков). Наиболее полно концептуальное осмысление местной исторической

жизни представил А. П. Щапов (1831–1876) в своей концепции местного саморазвития. В первой четверти XX века в период так называемого «золотого десятилетия», разработкой теории и методики краеведения занимались Н. П. Анциферов, И. М. Гревс, Н. К. Пиксанов и др.

В XIX веке в поэзии сентиментализма и особенно романтизма слово *край* приобретает новый семантический аспект, реализуемый в противопоставлении *родной (отчий, наш) край / чужой (далекий) край*, которое демонстрирует восприятие края с позиций его обитателей.

По инициативе основоположника научной педагогики в России К. Д. Ушинского в народных училищах был введен предмет *родино(отчизно)ведение*, методической формой раскрытия содержания которого являлось концентричное изучение объектов: дом – село/деревня – окружающая местность (волость) – уезд – губерния. В начале XX в. в дидактической литературе стал использоваться термин *краеведение*.

На рубеже 20–30-х годов XX века местная история была отодвинута глобальной теорией общественно-экономических формаций на периферию «большой науки». Предмет изучения исторического краеведения определялся как «местная история ... проявление исторического процесса в его местных вариантах, общих закономерностей развития общества в конкретных локальных условиях» (С. Л. Тихвинский).

Несмотря на актуализацию в конце XX века краеведческих исследований до сих пор в науке нет четкой дифференциации исследовательских практик местной и региональной истории. В связи с вариативностью подходов представляется перспективным исследовательское направление, которое формулирует в качестве *предмета* краеведения – выявление и осмысление самобытных черт отдельных местных сообществ («родного края») как субъектов истории (С. А. Гомаюнов, С. А. Кочетков, А. А. Шаблин). Между тем, в современной историографии преобладает тенденция отнесения краеведения к социально ориентированному типу исторического знания: «Краеведение – процесс формирования многоотраслевого знания о

природе, истории, хозяйстве и культуре определенного края, ориентированный на популяризацию достигнутых результатов в публичном пространстве и использование их в воспитательных целях, в создании которого принимают участие как профессиональные специалисты, так и представители общественных движений, как правило, осознающие свою сопричастность к судьбе данной территории» (П. П. Вибе).

В музейном деле актуальными являются следующие практики краеведческой работы: музей – научно-методический центр краеведения («краеведческий музей»); региональный компонент в образовательном пространстве («школьный музей»); краеведческие ресурсы познавательного туризма; освоение и сохранение историко-культурного и природного наследия родного края.

Музейное строительство содействует трансформации процесса познания родного края из новации в традицию, обеспечивает сохранение и передачу накопленного исследовательского опыта. «Музеи местного края» изначально возникали как научные центры краеведения. В контексте современных процессов глобализации, всепроникающей интеграции возрастает роль краеведческого музея как действенного механизма передачи культурно-исторического наследия локального социума. Через хронологическую последовательность композиционных схем музейной экспозиции краеведческий музей реализует преемственность социокультурного опыта между поколениями, связывая прошлое с будущим через интерпретацию в настоящем (А. В. Киселев).

Местный материал краеведческих музеев благодаря своей конкретности, наглядности и аксиологичности крайне востребован в педагогической практике. Значительным образовательно-воспитательным потенциалом обладают *школьные музеи*. Особенность образовательно-воспитательного эффекта в деятельности школьного музея заключается в том, что ребенок выступает здесь не как потребитель продукта музейной деятельности, а как активный его создатель.

Изучение родного края через призму его туристической самобытности – цель *туристического краеведения*, объектом которого является рекреационно-туристический комплекс, предметом – при-

родные и историко-культурные рекреационные ресурсы родного края. Вообще краеведение, музееведение и туризм органично взаимосвязаны между собой. Гид-экскурсовод (музеевед), как и руководитель похода, представляют региональный компонент (информационное поле, аккумулируемое краеведением) в экскурсии, тем самым создают туристический продукт (В. Я. Северный).

Сведения об авторе

Усков Игорь Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Н. Ю. Фёдорова

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ (НА ПРИМЕРЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ АЛАРСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Представлен опыт создания новой постоянной экспозиции Краеведческого музея Аларского района Иркутской области как победителя Национального проекта «Культура». Это 11 тематических, декоративно-мультимедийных, мультимедийно-механических инсталляций, интерактивных панно и экранов, раскрывающих роль Аларского района как главной житницы Приангарья.

Ключевые слова: краеведческий музей, Аларский район, земледелие, хлебопашество, экспозиция, инсталляция.

N.Yu. Fedorova

MODERN PRACTICES IN THE ACTIVITIES OF LOCAL MUSEUM (ON THE EXAMPLE OF THE LOCAL MUSEUM OF ALARSKY DISTRICT OF IRKUTSK REGION)

This paper presents the experience of creating a new permanent exhibition at the Local History Museum of Alar District in the Irkutsk

Region, as the winner of the National Project “Culture”. It features 11 thematic decorative multimedia and multimedia-mechanical installations, interactive panels, and screens that reveal the role of Alar District as the main breadbasket of the Angara region.

Keywords: local history museum, Alar District, agriculture, grain farming, exhibition, installation.

В современных условиях краеведческие музеи претерпевают изменения, обусловленные как общими тенденциями развития культуры и общества, так и специфическими вызовами, стоящими перед ними. Интерактивные экспозиции, мультимедийные технологии и геймификация становятся неотъемлемой частью музейного опыта, делая его более доступным и привлекательным для широкой аудитории. Эти процессы затрагивают и муниципальные краеведческие музеи. Краеведческий музей Аларского района активно включен в региональную и федеральную повестку. Так, в 2023 году музей стал победителем Национального проекта «Культура» и вошел в федеральную программу «Техническое оснащение региональных и муниципальных музеев» (6 млн руб.).

Результатом стала постоянная экспозиция «Преломление хлеба: богатство истории и культуры Аларского района», которая подчеркивает значимость района как одной из главных житниц Иркутской области, центра сельского хозяйства. Экспозиция состоит из 11 тематических инсталляций, которые насыщены различными смысловыми и графическими компонентами. Первый компонент – это уникальные люди, населяющие территорию (различные культуры и этнические группы, известные люди); второй – это традиции и обычаи, история заселения и освоения края; третий – плодородие пашни и природа (от орудий труда до сельскохозяйственных культур); четвертый – это трудолюбие жителей района (знаменитые хлеборобы, их достижения и трудовые подвиги).

Новая экспозиция – это яркий пример того, как современные технологии и творческий подход могут вдохнуть новую жизнь в музейное дело и сделать историю доступной и увлекательной.

Сведения об авторе

Фёдорова Надежда Юрьевна, главный хранитель фондов МБУК «Краеведческий музей Аларского района» Иркутской области.

Е. Б. Чеботаева

АДАПТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МОНТАЖА ВЫСТАВОЧНЫХ ПРОЕКТОВ: ОПЫТ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ТОМСКАЯ ПИСАНИЦА»

Представлен опыт применения адаптивных технологий монтажа выставочных проектов музея-заповедника «Томская Писаница» в условиях ограниченности ресурсов и отсутствия собственного выставочного пространства.

Ключевые слова: музей-заповедник «Томская Писаница», передвижная выставка, адаптивные технологии.

E.B. Chebotaeva

ADAPTIVE TECHNOLOGY OF EXHIBITION PROJECTS: EXPERIENCE OF THE MUSEUM-RESERVE TOMSKAYA PISANITSA

The experience of using adaptive technologies for the installation of exhibition projects of the Tomskaya Pisanitsa Museum-Reserve in conditions of limited resources and lack of its own exhibition space is presented

Keywords: Tomskaya Pisanitsa Museum-Reserve, traveling exhibition, adaptive technologies.

Передвижная выставка в музее выступает альтернативой стационарных экспозиций в условиях ограниченных ресурсов и отсутствия собственного выставочного пространства [1, с. 5]. Опыт музея-заповедника «Томская Писаница» показывает эффективность применения адаптивных технологий монтажа выставочных проектов при постоянной смене локаций.

Правильная организация выставочного пространства создает эффективную информационную среду. Для каждой площадки инди-

видуально создается план с размещением экспонатов. Для этого используются графические редакторы с возможностью разместить в масштабе выставочные объекты. Зонирование экспозиции на тематические блоки позволяет адаптироваться к пространству.

Использование выставочных мобильных конструкций дает возможность размещать экспонаты в неприспособленных помещениях. При недостатке освещения или отсутствии электроэнергии используют батарейные светодиодные ленты или аккумуляторные лампы с допустимыми характеристиками для объектов показа. Размещение художественных работ на стальных тросах и крюках с кантовым зажимом ускоряет процесс развеса.

Представленные технологии монтажа обеспечивают быструю адаптацию к любым пространствам и сохранение качества экспозиции при смене локаций.

Список литературы

1. Музейная выставка: методические рекомендации по организации выставочной работы / сост. Э. А. Муценек. Иркутск: ГАУК ИОКМ, 2013. 52 с.

Сведения об авторе

Чеботаева Евгения Борисовна, младший научный сотрудник ГАУК «Кузбасский музей-заповедник «Томская Писаница»».

О. Н. Шелегина

ИНТЕГРАЦИЯ МУЗЕЙНОЙ И ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕР В ПРОЦЕССЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Показаны актуальность и значение укрепления цивилизационной идентичности регионов Российской Федерации, государственной политики по освоению наследия. Дан анализ результатов работы Института наследия под руководством Ю. С. Путрика, потенциала му-

зеев Сибири, музейно-туристических проектов и комплексов. Определены новые направления изучения интеграции музейной и туристической сфер.

Ключевые слова: цивилизационная идентичность регионов Российской Федерации, Институт наследия, Сибирский регион, музейно-туристический комплекс «Барсова Гора», перспективы изучения интеграции музейной и туристической сфер.

O.N. Shelegina

**INTEGRATION OF THE MUSEUMS AND TOURISM SECTORS
IN THE PROCESS OF STRENGTHENING
THE CIVILIZATIONAL IDENTITY OF THE REGIONS
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

The relevance and importance of strengthening the civilizational identity of the regions of the Russian Federation, the state policy for the development of heritage is shown. The results of the work of the Heritage Institute under the leadership of Y. S. Putrik, the potential of Siberian museums, museum and tourist projects and complexes are analyzed. New directions of studying the integration of museum and tourist spheres are defined.

Keywords: civilizational identity of the regions of the Russian Federation, Heritage Institute, Siberian region, Barsova Gora museum and tourist complex, prospects for studying the integration of the museum and tourist spheres.

Актуальные проблемы цивилизационной идентичности России находятся в стадии активной междисциплинарной рефлексии [1]. Укрепление цивилизационной идентичности регионов РФ в русле государственной культурной политики соотносится с освоением объектов наследия. Интеграция музеев (как базовых институтов наследия) и современной туристической сферы, обладающей значительными ресурсами, представляется перспективной. Основой для ее

изучения являются работы Института наследия [2], авторский анализ музейного туризма, потенциала проектов, музеев Сибири, достопримечательных мест. Особый интерес представляет создание масштабного новационного музейно-туристического комплекса «Барсова Гора» (Сургутский район, ХМАО–Югра) [3].

Целесообразными представляются расширение эмпирической базы исследования, применение метода геокультурной матрицы, разработка региональных и федеральных программ интеграции деятельности музейных и туристических организаций.

Список литературы

1. Каргаполов Е. П. Цивилизационная идентичность России: проблемы и решения // Вестн. Кемеровского гос. ун-та. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 1. С. 61–69.
2. Путрик Ю. С., Соловьев А. П., Тюрина Е. В., Абдурахманова З. Т. Использование объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов. М.: Институт Наследия, 2024. 308 с.
3. Игнатьевская Е. В. Музейно-туристический комплекс «Барсова Гора»: концептуальные основы и стратегия развития // VI Северный археологический конгресс. Материалы докладов. 8–11 октября 2024. Сургут. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2024. С. 531–534.

Сведения об авторе

Шелегина Ольга Николаевна, доктор исторических наук, заведующий отделом научно-образовательных проектов и экскурсионных программ МАУ Сургутского района «Научно-производственный музейный центр “Барсова Гора”».

**МОЛОДЕЖНАЯ МУЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА.
СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ**

П. А. Анциферова

**ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ РОСПИСЕЙ В ХРАМОВОМ
ПРОСТРАНСТВЕ: НА ПРИМЕРЕ ЗНАМЕНСКОГО
КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА Г. КЕМЕРОВО**

Настенная живопись в православных храмах – это не только художественное оформление, но и важнейшая часть литургического пространства, несущая глубокий богословский и культурный смысл. Одним из ярких примеров современного храмового зодчества в Сибири является Знаменский кафедральный собор в г. Кемерово. В данной работе рассматриваются проблемы, связанные с сохранением росписей в храмовом пространстве на его примере, а также пути их решения.

Ключевые слова: актуализация культурного наследия, христианство, монументальная живопись, роспись, Кемерово.

P.A. Antsiferova

**THE PROBLEMS OF PRESERVING MURALS IN THE TEMPLE
SPACE ON THE EXAMPLE OF THE CATHEDRAL
OF THE SIGN IN KEMEROVO**

Wall paintings in Orthodox churches are not only an artistic decoration, but also an important part of the liturgical space, bearing a deep theological and cultural meaning. One of the most striking examples of modern temple architecture in Siberia is the Cathedral of the Sign in Kemerovo. This paper examines the problems associated with the preservation of murals in the temple space using his example, as well as ways to solve them.

Keywords: actualization of cultural heritage, Christianity, monumental painting, murals, Kemerovo.

Современная церковная стенопись в России существует в парадоксальных условиях: с одной стороны – духовный и культурный подъем, с другой – системный кризис, ставящий под угрозу само ее существование. На примере Знаменского кафедрального собора мы можем наблюдать типичные для всей страны проблемы.

История строительства Знаменского кафедрального собора в Кемерове представляет собой уникальный пример храмового зодчества конца XX века, осуществленного в условиях ограниченного проектного обеспечения, но при этом на высоком архитектурном и инженерном уровне. Отказ от типового проектирования и переход к поэтапной разработке архитектурных и конструктивных решений позволили создать храм, органично сочетающий традиционные формы православной архитектуры с инженерной оригинальностью. Крестовидная структура, символическая иерархия объемов, использование пятиглавия, стилистическое разнообразие порталов и богатое декоративное оформление фасадов – все это свидетельствует о глубокой продуманности архитектурного образа и его богословской наполненности [2].

Таким образом, Знаменский собор стал не только центром духовной жизни региона, но и значительным памятником современного церковного зодчества, в котором проявились как преемственность православной традиции, так и творческая адаптация ее форм к условиям времени и места.

На современном этапе происходит утрата живописных слоев. На наш взгляд, основными проблемами сохранения росписей являются:

- 1) влияние микроклимата. Одной из главных проблем является нестабильный температурно-влажностный режим;
- 2) качество строительных и отделочных материалов;
- 3) недостаток реставрационного надзора;
- 4) техническая непроработанность вентиляционной системы собора. Воздействие свечей и лампад;
- 5) антропогенный фактор. Неправильный уход, использование неподходящих моющих средств, несанкционированные вмешательства в оформление могут нанести непоправимый ущерб росписям.

Предлагаются следующие рекомендации, которые должны работать в комплексе:

1) создание стабильного микроклимата: установка систем климат-контроля, регулярный мониторинг влажности и температуры;

2) привлечение профессиональных специалистов: проведение регулярных обследований и реставрационных мероприятий силами квалифицированных специалистов по церковной живописи;

3) образовательная работа с персоналом храма: обучение обслуживающего персонала основам ухода за росписями;

4) использование безопасных материалов: при дальнейших работах применять материалы, совместимые с традиционными техниками церковной живописи;

5) просветительская работа с прихожанами: объяснение важности бережного отношения к художественному наследию храма;

6) создание единой базы росписей. В настоящее время автором данной статьи ведется разработка онлайн-каталога «Светлый образ», посвященного храмовому искусству Сибири [3].

Знаменский кафедральный собор в Кемерове является не только духовным центром региона, но и значимым памятником современной православной архитектуры. Сохранение его росписей – важная задача, требующая комплексного подхода и внимания как со стороны Церкви, так и со стороны государства и профессионального сообщества. Бережное отношение к храмовому искусству – это вклад в сохранение культурной идентичности и духовного наследия России.

Список литературы

1. Айснер Л. Ю. К истории развития православной религии в Сибири в XVII–XX веках [Электронный ресурс] // Вестник КрасГАУ. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-razvitiya-pravoslavnoy-religii-v-sibiri-v-xvil-hh-vekah> (дата обращения: 01.05.2025).
2. Кимеев В. М., Кандрашин Д. Е., Усольцев В. Н. Православные храмы Кузбасса. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1996. 308 с.

3. Анциферова П. А. Демо-версия онлайн-каталога храмового искусства Кузбасса [Электронный ресурс]. URL: <https://katalogkem42.tilda.ws> (дата обращения: 01.05.2025).

Сведения об авторе и научном руководителе

Анциферова Полина Алексеевна, студент 3-го курса по направлению «Теория и история искусств» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», преподаватель Детской школы искусств № 46.

Научный руководитель: Алексеева Лариса Сергеевна, кандидат культурологии, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

А. Л. Астафьев

МЯГКАЯ МУЗЕЕФИКАЦИЯ КАК МЕТОД СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Методика музеефикации культурного наследия на сегодняшний день все еще находится в стадии становления. Особо проблемным моментом являются вопросы сохранения связей музеефицируемого объекта с историко-культурной средой. В данном контексте перспективным методом можно считать мягкую музеефикацию, которая предполагает сохранение первоначальных функций объекта. Однако технология внедрения данного метода до сегодняшнего дня не отработана окончательно. Кроме того, в полной мере не определены содержательные границы самого понятия.

Ключевые слова: музеефикация, мягкая музеефикация, объект культурного наследия, актуализация, историко-культурная среда.

A.L. Astafyev

SOFT MUSEEIFICATION AS A METHOD OF PRESERVING CULTURAL HERITAGE

The methodology of cultural heritage museumification is still in the process of development. One of the most challenging aspects is preserving

the connections between the museumified object and its historical and cultural environment. In this context, soft museumification, which involves preserving the original functions of the object, can be considered a promising approach. However, the implementation of this method has not yet been fully developed. Additionally, the content boundaries of the concept itself have not been fully defined.

Keywords: museumification, soft museumification, cultural heritage site, actualization, historical and cultural environment.

Проблемы сохранения объектов культурного наследия становятся все более актуальны в связи с усиливающимися процессами урбанизации и индустриализации. Особенно остро стоит проблема сохранения недвижимых объектов в среде бытования. Оптимальным способом сохранения объектов наследия признается музеефикация, однако утрата в процессе музеефикации их первоначальной функции ведет к разрыву их связи с историко-культурной средой, что противоречит актуальным принципам средового подхода. В данном случае оптимальным видится применение метода мягкой музеефикации. Данный метод предполагает сохранение первоначальной функции объекта и приобретение им новой функции – музейной. Однако на практике совместить две этих функции оказывается весьма затруднительно. Наиболее эффективно данный метод применяется к культовым объектам. При их музеефикации легко удастся осуществить их экспозиционную интерпретацию и одновременно сохранить их культовый характер. Сложнее обстоят дела с общественными сооружениями, и еще затруднительнее осуществить мягкую музеефикацию жилых объектов. Перспективным видится разработка технологии приведения объекта в музейное состояние с сохранением его функционирования. Необходимо ответить на вопросы, как соблюсти баланс между музейным и немuseumным использованием объекта, на каких принципах должны базироваться интерьерные и экстерьерные экспозиции, а также как в данном случае обеспечить необходимую сохранность объекта. Еще более проблемным направлением является мягкая музеефикация объектов нематериального наследия. Хотя оче-

видно, что в данном случае это наиболее эффективный метод, так как «живое» наследие должно сохраняться в развитии, а не консервироваться.

Сведения об авторе и научном руководителе

Астафьев Антон Леонидович, аспирант кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

А. А. Байданова

МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО БУРЯТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ВЫЗОВЫ И ДОСТИЖЕНИЯ

Работа посвящена исследованию музейного дела Бурят-Монгольской АССР в годы Великой Отечественной войны. Рассмотрена деятельность республиканских музеев в военное время, в том числе по созданию музейных экспозиций и выставок, в которых нашли отражение события войны, а также показана обширная просветительская работа музеев среди населения республики.

Ключевые слова: музеи, музейное дело, экспозиции, выставки, Великая Отечественная война, Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика.

A.A. Baidanova

MUSEUMS OF BURYATIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR: CHALLENGES AND ACHIEVEMENTS

The work is devoted to the study of the museum business of the Buryat-Mongolian ASSR during the Great Patriotic War. The article examines the activities of republican museums during the war, including the creation of museum expositions and exhibitions that reflect the events of

the war, and also shows the extensive educational work of museums among the population of the republic.

Keywords: museums, museum business, expositions, exhibitions, the Great Patriotic War, the Buryat-Mongolian Autonomous Soviet Socialist Republic.

Деятельность музеев Бурятии в годы Великой Отечественной войны не получила еще комплексного отражения в научной литературе. Изучение опыта работы музеев в далеком тылу позволит выявить принципы работы в условиях военного времени.

На момент начала войны на территории Бурят-Монгольской АССР функционировали 2 государственных музея: Кяхтинский краеведческий музей им. академика В. А. Обручева (1890) и Бурят-Монгольский краеведческий музей (1923). Одним из крупных достижений в области культуры Бурятии военного времени стало создание в 1944 году художественного музея. Причиной этому послужило становление и развитие профессионального художественного искусства, так как еще в 1933 году был создан Союз художников.

Несмотря на тяжелые годы, продолжалась экспозиционно-выставочная деятельность. Музеи Бурят-Монголии с 1941 по 1945 год подготовили ряд выставок на военно-патриотическую тематику: «Оборона нашей родины», «Отечественная война», выставка к 700-летию Ледового побоища и др.

Военные годы характеризуются как сложный период в развитии музейного дела на территории Бурятии. Несмотря на отсутствие материальных и кадровых ресурсов, музеи республики внесли свой вклад в поддержку патриотического духа тыловиков, сохранение культурного наследия и мобилизацию общества на борьбу с врагом.

Сведения об авторе

Байданова Анна Андреевна, аспирант 1-го года обучения, преподаватель кафедры музеологии и наследия ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Е. К. Букина

**ХРАМ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА (Д. СУХОВО) КАК ПРИМЕР
АКТУАЛИЗАЦИИ ЯРОСЛАВСКОГО ЗОДЧЕСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ СИБИРСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ**

Храм Архангела Михаила является ярким примером ярославского зодчества XVII века. В работе производится анализ архитектурных и градостроительных особенностей храма, связь с прототипом и адаптация исторических форм к сибирским условиям. Исследование демонстрирует как старые архитектурные приемы актуальны и сегодня.

Ключевые слова: сибирское искусство, региональное искусство, Кузбасс, храмовая архитектура, ярославское зодчество, культурное наследие.

E.K. Bukina

**THE CHURCH OF THE ARCHANGEL MICHAEL (D.SUKHOVO)
AS AN EXAMPLE OF THE ACTUALIZATION OF YAROSLAV
ARCHITECTURE IN MODERN SIBERIAN ARCHITECTURE**

The Church of Archangel Michael is a vivid example of Yaroslavl architecture of the XVII century. The work analyses architectural and town-planning features of the temple, connection with the prototype and adaptation of historical forms to Siberian conditions. The study demonstrates how old architectural techniques are still relevant today.

Keywords: Siberian art, regional art, Kuzbass, temple architecture, Yaroslavl architecture, cultural heritage.

Храм Архангела Михаила (д. Сухово, Кемеровская область – Кузбасс) – пример актуализации ярославского зодчества XVII века в современной храмовой архитектуре Сибири. Храмовое зодчество Ярославля XVII века представляет собой уникальное явление в истории русской архитектуры, интегрирующее традиционные формы с декоративной насыщенностью. Актуальность исследования заклю-

чается в необходимости изучения преемственности традиций, а также выявления механизмов адаптации исторических образцов к климату и градостроительным условиям. Анализ проведен на примере храма Архангела Михаила, архитектура которого восходит к ярославскому Архангельскому собору. Для реконструкции исторического контекста привлекаются труд К. А. Соловьева [2, с. 413–423], раскрывающий градостроительную роль храмов, а также исследования Ж. А. Гумеровой и О. А. Кутаковой [1, с. 14–21], посвященные Кузбассу. Исследование вносит вклад в изучение региональных особенностей православного зодчества и открывает перспективы для дальнейшего анализа развития исторических стилей в XXI веке.

Список литературы

1. Гумерова Ж. А., Кутакова О. А. Роль исторической специфики в современном процессе благоустройства городского пространства Кузбасса // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 83. С. 14–21.
2. Соловьев К. А. Формирование культурной среды города и городского ландшафта, смысловое и композиционное значение монастырей в русском городе // Городская культура и город в культуре: материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Самарская государственная академия культуры и искусств, 2012. Ч. 1. С. 413–423.

Сведения об авторе и научном руководителе

Букина Елизавета Константиновна, студент 2-го курса направления подготовки «Теория и история искусств» (Искусствоведение) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Алексеева Лариса Сергеевна, кандидат культурологии, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Э. П. Выходцев

**ПРОДВИЖЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ПУШКИНСКАЯ КАРТА» В КУЗБАССЕ**

Данная работа посвящена актуальным вопросам реализации и продвижения федерального проекта «Пушкинская карта» на территории Кузбасса. В статье анализируются особенности внедрения проекта в региональную культурную среду, рассматриваются основные механизмы привлечения молодежной аудитории к посещению учреждений культуры. Особое внимание уделяется роли культурных институций Кузбасса в популяризации проекта и формировании устойчивого интереса молодого поколения к отечественной культуре. Автор подчеркивает важность межведомственного взаимодействия и использования цифровых технологий для эффективного продвижения инициативы. Отмечаются существующие проблемы, такие как недостаточная информированность целевой аудитории, ограниченность репертуарного предложения и региональная специфика реализации проекта.

Ключевые слова: Пушкинская карта, культурное просвещение молодежи, региональная культурная политика, Кузбасс, цифровизация культуры, межведомственное взаимодействие, культурные институции.

E.V. Vykhodtsev

**PROMOTION OF THE FEDERAL
PROJECT «PUSHKIN CARD» IN KUZBASS**

This work is devoted to the urgent problem of preserving and popularizing cultural heritage on the basis of ethnographic complexes. The article analyzes the causes and consequences of the unification of culture, as well as modern trends in the development of museums. Special attention is paid to the role of ethnographic complexes in the educational process and their potential for the development of intercultural dialogue. The author emphasizes the importance of using modern technologies and interactive methods to create a fascinating and authentic experience for

visitors. Existing problems such as commercialization, cultural distortion and limited accessibility are also noted.

Keywords: Pushkin Card, cultural education for young people, regional cultural policy, Kuzbass, digitalization of culture, interdepartmental cooperation, cultural institutions.

В условиях цифровой трансформации и роста значения культурной идентичности среди молодежи федеральный проект «Пушкинская карта» приобретает особую актуальность. Инициатива, запущенная в 2021 году, призвана повысить доступность культурных событий для граждан в возрасте от 14 до 22 лет, а также сформировать устойчивый интерес к российскому культурному наследию.

Для Кузбасса проект имеет особую значимость. Регион располагает развитой сетью учреждений культуры и богатым историко-культурным потенциалом, что создает благоприятные условия для вовлечения молодежи в культурную жизнь. Однако простого наличия инфраструктуры недостаточно – успешность реализации проекта напрямую зависит от того, насколько эффективно налажена коммуникация с целевой аудиторией и насколько четко учитываются региональные особенности.

Среди факторов, влияющих на реализацию инициативы, можно выделить значительную территориальную протяженность региона и неравномерное распределение культурных учреждений между городскими и сельскими территориями. Дополнительное влияние оказывает и промышленный профиль области, который формирует особую структуру занятости и влияет на предпочтения молодого населения. К числу проблем относится и неодинаковая информированность о возможностях «Пушкинской карты» среди жителей разных муниципалитетов.

Для повышения эффективности продвижения проекта необходимо выстраивать комплексную систему взаимодействия с молодежной аудиторией. Одним из приоритетных направлений является проведение информационно-просветительских кампаний в школах, колледжах и вузах, а также активное использование цифровых каналов – социальных сетей, мессенджеров, интернет-платформ. Не ме-

нее важно предлагать культурный контент, который будет соответствовать интересам молодежи: от современных театральных постановок и интерактивных выставок до образовательных событий нового формата.

Цифровые инструменты играют ключевую роль в реализации проекта. Они не только упрощают доступ к информации, но и делают культурное участие более привычным и привлекательным для цифрового поколения. Показательным примером в Кузбассе стало создание Telegram-бота, ориентированного на пользователей «Пушкинской карты». С его помощью молодые люди могут быстро узнавать о предстоящих мероприятиях в разных муниципалитетах региона и планировать свое участие. Такой подход не только повышает информированность, но и способствует формированию устойчивой привычки регулярно посещать культурные события.

Тем не менее остаются задачи, требующие дальнейшей работы. Среди них – расширение репертуара мероприятий, ориентированных на молодежную аудиторию, преодоление технических сложностей при оформлении карты и разрушение стереотипов о культурных учреждениях как о «формальных» и неинтересных местах досуга.

В итоге можно сделать вывод, что успешное продвижение «Пушкинской карты» в Кузбассе возможно лишь при комплексном подходе, включающем развитие инфраструктуры, совершенствование коммуникационных инструментов, межведомственное взаимодействие и постоянную адаптацию к меняющимся потребностям молодежи. Такая стратегия позволит не только повысить уровень культурной активности, но и заложить основу для устойчивого воспроизводства культурной аудитории в будущем.

Сведения об авторе и научном руководителе

Выходцев Эрик Петрович, аспирант кафедры музейного дела 3-го года обучения по направлению «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», сотрудник ГАУК «Музей ИЗО Кузбасса».

Научный руководитель: Родионова Дарья Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Р. Э. Гасанов

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТЬ МУЗЕЙНОГО ПРЕДМЕТА»

Для обеспечения сохранности музейных предметов, находящихся в частной собственности, предусмотрено их включение в негосударственную часть Музейного фонда Российской Федерации. В работе рассматриваются подходы к определению ценности музейного предмета с целью включения его в Музейный фонд Российской Федерации.

Ключевые слова: музейный предмет, негосударственная часть музейного фонда, ценность.

R.E. Gasanov

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF THE CONCEPT OF “VALUE OF A MUSEUM OBJECT”

To ensure the safety of museum objects in private ownership, it is envisaged that they will be included in the non-governmental part of the museum fund of the Russian Federation. The paper considers approaches to determining the value of a museum object in order to include it in the museum fund of the Russian Federation.

Keywords: museum object, non-governmental part of the museum fund, value.

С целью обеспечения сохранности и государственного учета музейные предметы и музейные коллекции включаются в Музейный фонд Российской Федерации. Музейные предметы, находящиеся в муниципальной и частной собственности, включаются в негосударственную часть Музейного фонда. Для частного собственника вклю-

чение музейного предмета в государственный каталог Музейного фонда, влечет за собой серьезные ограничения права собственности, соблюдение требований по обеспечению сохранности предмета, также государственный контроль (надзор). Немногие частные коллекционеры готовы к этому.

Анализ опыта включения музейных предметов и музейных коллекций в госкаталог муниципальными музеями показывает проблему оценки ценности музейных предметов.

Анализ существующих подходов к определению ценности музейных предметов позволил выделить три группы методических принципов. Первая – стоимостная – связана с музейным предметом как объектом права собственности и применяется преимущественно к предметам искусства. Однако цена не имеет четкого выражения и может меняться в зависимости от конъюнктуры рынка. Вторая – экспертная – субъективна. Именно она используется при формировании госкаталога. Значительная часть предметов, включенных к госкаталог, вызывает вопросы с точки зрения уникальности или редкости: фотокопии, репродукции картин и другой массовый продукт. Третий подход – категориальный – предполагает выделение категорий предметов, представляющих особую культурную ценность. Подход трудоемок с точки зрения выработки категорий, но именно он представляется наиболее адекватным, когда речь идет о пополнении Музейного фонда Российской Федерации музейными предметами, находящимися в частных коллекциях.

Сведения об авторе и научном руководителе

Гасанов Рафаил Элдарович, аспирант кафедры музейного дела по специальности «Музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Гизей Юлия Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

В. В. Гурбич
**ПРОБЛЕМА МУЗЕЙНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ТЕХНИКИ
НА ПРИМЕРЕ ПАРОВОЗА СЕРИИ «Э»**

Ретротехника представляет собой редкие музейные образцы, у которых есть своя история, пути развития и эксплуатации. Восстановив их, мы сохраним память о технических достижениях прошлого, о железнодорожниках, которые работали на паровозах. Вместе с тем, данная тема привлекательна для энтузиастов-реставраторов, туристов, которые могут совершать путешествия на восстановленной ретротехнике.

Ключевые слова: музей, ретротехника, паровоз серии «Э», техника, туризм.

V.V. Gurbich
**PROBLEM OF MUSEUMS REPRESENTATION
OF RAILWAY EQUIPMENT ON THE EXAMPLE
OF THE “E” SERIES LOCOMOTIVE**

Retro technology is a rare museum exhibit that has its own history, development, and use. By restoring these artifacts, we can preserve the memory of the technical achievements of the past and the railway workers who operated steam locomotives. Additionally, this topic is appealing to restoration enthusiasts and tourists who can travel on restored retro technology.

Keywords: museum, retro technology, E-series steam locomotive, technology, tourism.

В 1845 году в Российской империи начинается строительство собственных паровозов, благодаря которым поезда перевозили пассажиров и грузы в течение ста лет [1]. На XX съезде КПСС в 1956 году было принято решение о прекращении выпуска паровозов [2]. Их заменили локомотивы более прогрессивного вида тяги, то есть тепловозы и электровозы, на пригородных маршрутах стали работать электрички.

Объектом исследования выступает паровоз серии «Э», внесенный в «Книгу рекордов Гиннесса» как самый массовый паровоз в мире, так как их было выпущено около 11 000. Локомотивы показали хорошие эксплуатационные качества, надежность, простоту в ремонте.

Сегодня такие образцы восстанавливаются и возвращаются в строй. В таком виде паровозы занимаются маневровой работой при депо, выступают в качестве экскурсионных поездов, участвуют в выставках, например показ железнодорожной техники во Всероссийском научно-исследовательском институте железной дороги в Щербинке, ретропоезд «Победа», который курсирует каждый год по стране. Паровозы снимают в кино, например «Путь славы» (Борис Бунеев, Анатолий Рыбаков, Михаил Швейцер, 1948) про знаменитую женщину-машиниста Елену Чухнюк, «В августе 1944» (Михаил Пташук, 2000), «Край» (Алексей Учитель, 2010).

Часть паровозов находится в музеях. На железнодорожной станции Воронеж под открытым небом выставлены различные образцы ж/д техники и среди них паровоз 1950-х годов. В Нижнем Новгороде, в микрорайоне Сортировочный, выставлено несколько паровозов. В Санкт-Петербургском музее железных дорог на Балтийском вокзале локомотивы такой серии представлены в разных вариациях. Один из паровозов выставлен в разрезе, где наглядно показан принцип его работы [3]. В музее под открытым небом Северо-Кавказской железной дороги в Ростове-на-Дону паровоз серии «Э» представлен в вариантах разных годов выпуска и модификациях [4].

Таким образом, эти виды техники конца XIX – первой половины XX века продолжают выполнять свои функции, представляя повседневность того времени.

Список литературы

1. Раков В. А. Локомотивы отечественных железных дорог 1845–1955. М.: Транспорт, 1995. С. 570.
2. Военное обозрение. Хрущевская эпоха: на морях и на рельсах [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/> (дата обращения: 19.04.2025).

3. Музей железных дорог России [Электронный ресурс]. URL: <https://rzd-museum.ru/> (дата обращения: 19.04.2025).
4. Музей Северо-Кавказской железной дороги [Электронный ресурс]. URL: <https://skzd.rzd.ru/> (дата обращения: 19.04.2025).

Сведения об авторе и научном руководителе

Гурбич Владислав Владимирович, студент 2-го курса факультета гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Нежизгай Элеонора Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

С. А. Демчук

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ АО «КОПИКУЗ» И АИК «КУЗБАСС»

Данная работа посвящена исследованию вклада АО «Копикуз» и АИК «Кузбасс» в развитие промышленного потенциала Кузбасса в первой половине XX века, а также важности сохранения и использования культурного наследия этих производственных объединений. Автором рассматриваются развитие угольной и металлургической отраслей региона в 1910–1920-е годы, влияние указанных организаций на формирование транспортной сети и промышленной инфраструктуры, особое внимание уделяется вопросам сохранения, использования и музеефикации сохранившегося наследия.

Работа направлена на привлечение внимания общественности и органов власти к проблемам сохранения исторического наследия и способствует разработке мер по сохранению и популяризации уникальных объектов культуры региона.

Ключевые слова: АО «Копикуз», АИК «Кузбасс», Кузнецкий угольный бассейн, инфраструктура, национализация, музеефикация, архитектурное наследие.

S.A. Demchuk
**HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE
OF KOPIKUZ JSC AND KUZBASS AIC**

This work is devoted to the study of the contribution of Kopikuz JSC and Kuzbass AIC to the development of the industrial potential of Kuzbass in the first half of the 20th century, as well as the importance of preserving and using the cultural heritage of these industrial associations. The author examines the development of the coal and metallurgical industries of the region in the 1910–1920-s, the influence of these organizations on the formation of the transport network and industrial infrastructure, and pays special attention to the preservation and museification of the preserved heritage.

The work is aimed at drawing the attention of the public and authorities to the problems of preserving historical heritage and contributes to the development of measures to preserve and popularize unique objects of regional culture.

Keywords: Kopikuz JSC, Kuzbass AIC, Kuznetsk coal basin, infrastructure, nationalization, museification, architectural heritage.

Начало XX века в истории Кузбасса связано не только с развитием угольной и металлургической промышленности, но и с уникальными социальными и культурными проектами. Важную роль в этом сыграли Акционерное общество «Копикуз» (АО «Копикуз») и Автономная индустриальная колония «Кузбасс» (АИК «Кузбасс»), действовавшие в 1910–1920-х годах. Их деятельность по освоению Кузнецкого угольного бассейна заложила индустриальные основы региона и оставила значимое культурное и архитектурное наследие.

Деятельность АО «Копикуз» и АИК «Кузбасс» определила индустриальное становление Кузбасса, предопределила размещение ключевых производственных и транспортных объектов и оставила материальное культурное наследие, обладающее необходимыми свойствами для его музеефикации.

Был проанализирован вклад АО «Копикуз» (1912–1920) и АИК «Кузбасс» (1921–1927) в промышленное освоение Кузнецкого бас-

сейна, формирование инфраструктуры, геологоразведочные работы, производственные проекты и архитектурно-культурное наследие региона. Для достижения этой цели нами была реконструирована хронология и масштаб проектов «Копикуз» на Кемеровском, Кольчугинском, Прокопьевском, Киселевском и других рудниках, оценен вклад в транспортную инфраструктуру (ветки от Юрги, подвесная канатная дорога), проанализированы проектные и строительные работы по коксохимзаводу, электростанции и металлургическому производству.

Изучение состояния и использования архитектурных объектов АО «Копикуз» и АИК «Кузбасс», сохранившихся до наших дней, позволило оценить их историко-культурную ценность и возможности их музеефикации.

В результате исследования отметим, что 1910–1920-е годы, безусловно, представляют собой период начального становления Кузбасса как крупного промышленного региона, связанного в первую очередь с угледобычей. Инструментами этого освоения стали АО «Копикуз» и АИК «Кузбасс». Сохранившиеся архитектурные объекты этих организаций являются уникальным историко-культурным наследием региона. Вместе с тем в условиях активной градостроительной политики это архитектурное наследие находится под угрозой. В более выгодном положении, с точки зрения сохранности, находятся объекты, имеющие собственников и вовлеченные в хозяйственное использование: музей-заповедник «Красная Горка», ОАО «РЖД». Здания и сооружения, на сегодняшний день не эксплуатируемые, не спасает даже правовой режим объектов культурного наследия.

Таким образом, сегодня перед Кузбассом стоит масштабная, но выполнимая задача: не только сохранить и отреставрировать архитектурные и инфраструктурные объекты АО «Копикуз» и АИК «Кузбасс», но и встроить их в современную жизнь региона.

Сведения об авторе и научном руководителе

Демчук Степан Андреевич, студент кафедры музейного дела 2-го года обучения по направлению «Музеология и охрана объектов

культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Гизей Юлия Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

С. П. Дубровин

**КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ – СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР
ГОРОДА СЛАВЯНСКА-НА-КУБАНИ**

Славянский историко-краеведческий музей остается собирателем и хранителем истории, центром научно-культурного, патриотического, нравственного воспитания подрастающего поколения и местом отдыха славянцев и гостей города.

Ключевые слова: провинциальный музей, краеведческий музей, картинная галерея, социокультурный центр.

S.P. Dubrovin

**LOCAL HISTORY MUSEUM – SOCIO-CULTURAL CENTER
OF SLAVYANSK-ON-KUBAN**

The Museum of Local History in Slavyansk-on-Kuban remains a collector and keeper of history, a center for scientific, cultural, patriotic, and moral education of the younger generation, and a place of recreation for citizens and visitors to the city.

Keywords: province museum, local history museum, art gallery, socio-cultural centre.

Провинциальные музеи играют важную роль в сохранении истории, традиций и культуры. Славянский историко-краеведческий музей – главный музей города Славянска-на-Кубани. Музей был основан в 1976 году по инициативе ветеранов Великой Отечественной войны. Город предоставил одно из зданий, построенное купцом Винниковым для своего зятя – офицера Попова, памятник архитек-

туры конца XIX века. За активную экспозиционно-выставочную и просветительскую работу в мае 1982 года музеем присвоено почетное звание «Народный музей». С 1983 по 1992 год музей был филиалом Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника имени Е. Д. Фелицына, а в 1993 году получил статус муниципального учреждения культуры [1].

Экспозиции музея раскрывают богатейшую историю Славянского района с древнейших веков по настоящее время. Подробно и широко показано освоение казаками территории района. Раритеты Великой Отечественной войны рассказывают о бессмертном подвиге славянцев. Самым значительным собранием музея является мемориальный фонд ветеранов войны, труда и заслуженных граждан города.

В июне 1994 года для жителей и гостей Славянского района открыл свои двери новый отдел – «Природа Восточного Приазовья». Сегодня эта экспозиция занимает площадь более 200 квадратных метров и представлена коллекциями предметов и диорамами [2].

5 сентября 1995 года для организации картинной галереи музеем было передано нежилое помещение по улице Школьной, 302. В здании был проведен ремонт и построена экспозиция. Открытие картинной галереи состоялось 17 ноября того же года. К этому знаковому событию была приурочена персональная выставка заслуженного художника России Николая Павловича Лоя, в конце 1980-х годов переехавшего из г. Красноярска в Славянск-на-Кубани. Художник безвозмездно передал музею более семидесяти своих произведений. Наиболее ценной частью его коллекции являются этюды Заполярья [3].

Музей ведет большую научно-просветительскую работу, обслуживает ежегодно до 30 тысяч человек. Основная категория посетителей – школьники и студенты. Ежегодно проводится до 700 экскурсий.

Музей был и остается социокультурным центром города Славянска-на-Кубани и помогает реализовывать потребности в сохранении национального менталитета, самоосмыслении и самоидентификации через предметный мир культурного наследия.

Список литературы

1. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Славянский историко-краеведческий музей» муниципального образования Славянский район [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://slav-museum.slavkultur.ru/> (дата обращения: 31.03.2025).
2. Вишнякова Ю. А. Славянский историко-краеведческий музей // Копыл. 2014. № 2 (10). С. 34.
3. Выставка «Собрание. Шедевры Юга». Н. П. Лой [Электронный ресурс]. URL: <https://shr-k.ru/page46015329.html> (дата обращения: 31.03.2025).

Сведения об авторе и научном руководителе

Дубровин Станислав Павлович, студент 2-го курса факультета гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Научный руководитель: Нежигай Элеонора Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории культуры и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

Д. Д. Дулебенец

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ РЕГИОНА В АСПЕКТЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Современная социокультурная ситуация требует осмысления деятельности художественного музея в плане реализации взаимодействий посетителей, сотрудников и музейных предметов. Это определяет актуальность исследований в области музейной коммуникации на всех ее уровнях – от интерпретации значений предметов в фондовой работе до восприятия посетителями экспозиции и разных форм культурно-образовательной деятельности.

Ключевые слова: художественный музей, региональное наследие, коммуникация музейная.

D.D. Dulebenets

ART MUSEUM OF THE REGION IN THE ASPECT OF COMMUNICATION PROCESSES

The modern socio-cultural situation requires an understanding of the activities of the art museum in terms of the implementation of interactions between visitors, staff and museum objects. This determines the relevance of research in the field of museum communication at all its levels – from the interpretation of the meanings of objects in the stock work to the perception of visitors in the exhibition and various forms of cultural and educational activities.

Keywords: art museum, regional heritage, museum communication.

В настоящее время в сфере культуры и искусства интенсивно формируется глобальное информационное культурное пространство. Понятие «культурное пространство» в научной литературе отличается вариативностью. Относительно диссертационного исследования представляет интерес его трактовка как пространства реализации человеческих возможностей и способностей, осуществления социальных программ, распространения идей и взглядов и т. д. Такое понимание непосредственно связано с актуальной проблемой коммуникационных процессов в музее, представляющих интерес для современной культурологии.

Комплексное исследование направлений и возможностей музейной коммуникации регионального художественного музея на всех уровнях, теоретически обоснованных в современном музееведении, представляет значительный интерес для культурологии. Исследования в данном направлении ориентированы на включение полученных результатов в прикладное поле культурологи, что может рассматриваться в качестве новизны научного исследования.

Актуальность диссертационного исследования обоснована также тем, что коммуникационный подход к исследованию музея и презентации культурного наследия в современной музееведческой литературе обозначен как один из центральных. В его рамках наблюдается тенденция, ориентированная на интерпретацию объектов

культурного наследия в музее, его презентацию и собственно функционирование коммуникативной системы в музее.

Проблемы музейной коммуникации рассматриваются исследователями на базе экспозиционной и образовательной деятельности музеев России. Однако изучение коммуникационных процессов всех уровней – от фондовой до культурно-образовательной деятельности в социокультурном пространстве регионального художественного музея – предпринимается впервые, что чрезвычайно актуально в условиях создания Кузбасского культурного кластера, основой которого станут культурно-образовательный и музейно-выставочный комплекс.

Изучение процессов музейной коммуникации регионального художественного музея (на примере Государственного музея изобразительных искусств Кузбасса) ориентировано на оптимальное восприятие наследия, сосредоточенного в его собрании.

Сведения об авторе и научном руководителе

Дулебенец Данил Дмитриевич, аспирант кафедры музейного дела 1-го года обучения направления подготовки «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

О. В. Каминская

АДАПТАЦИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ЗАРИСОВОК ДЛЯ ЛИЦ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Рассматривается актуальная проблема адаптации культурного, в частности художественного наследия для лиц с нарушением зрительного анализатора. Выявляется потенциал тактильной копии в сфере актуализации этнокультурного наследия, в том числе нема-

териального. Установлено, что создание тактильных станций, которые включают в себя тактильную копию этнографической зарисовки, выносной элемент, а также композицию аромата, способствует актуализации как материального наследия, так и культурно-бытовых и духовных традиций народа, помогает сформировать представление о обычаях, верованиях и обрядах, являющихся нематериальным этнокультурным наследием. На основе анализа опыта Лаборатории по адаптации регионального художественного наследия для лиц с нарушением зрительного анализатора выявлено, что предложенный подход к адаптации этнографического материала не только позволяет сделать его доступным для слабовидящих и незрячих людей, но и расширяет потенциал музейного предмета в актуализации культурного наследия.

Ключевые слова: нематериальное культурное наследие, музей, предметы этнографии, изобразительное искусство, этнокультурное наследие, актуализация, инклюзия.

O.V. Kaminskaya

**ADAPTATION OF ETHNOGRAPHIC SKETCHES
FOR VISUALLY IMPAIRED PEOPLE AS A WAY
TO ACTUALIZE THE ETHNO-CULTURAL HERITAGE**

The report is devoted to the urgent problem of adaptation of cultural, in particular artistic heritage for people with visual impairment. The potential of the tactile copy in the field of actualization of ethno-cultural heritage, in particular the intangible, is revealed. It has been established that the creation of tactile stations, which include a tactile copy of an ethnographic sketch, an external element, as well as a fragrance composition, contributes to the actualization of both the material heritage and the cultural, everyday and spiritual traditions of the people, help to form an idea of customs, beliefs and rituals that are an intangible ethnocultural heritage. Based on the analysis of the Laboratory's experience in adapting regional artistic heritage for people with visual impairments, it has been revealed that the proposed approach to adapting ethnographic material

makes it possible not only to make it accessible to visually impaired and blind people, but also expands the potential of the museum object in actualizing cultural heritage.

Keywords: intangible cultural heritage, museum, objects of ethnography, fine art, ethnocultural heritage, actualization, inclusion.

Культурная инклюзия является одним из самых актуальных на сегодняшний момент направлений в музейной деятельности. Особое внимание музеи уделяют адаптации экспозиций для людей с нарушениями зрения. Единственным способом обеспечить доступность музейных экспонатов для незрячих и слабовидящих людей является создание тактильных копий.

Стоит отметить, что такая тактильная копия имеет потенциал для расширения доступности музейных коллекций для людей с ограниченными возможностями здоровья, но также при помощи тактильной копии возможна актуализация нематериального культурного наследия. Тактильные станции, оснащенные рельефно-графической копией, выносным элементом, а также ароматической композицией и аудиосопровождением, способствуют актуализации нематериального этнокультурного наследия. Доклад рассматривает потенциал подобных тактильных станций для актуализации различных видов культурного наследия, в том числе этнокультурного.

Таким образом можно не только увидеть зафиксированный этнографом момент исполнения шаманского обряда, но также и потрогать атрибуты шамана, прослушать запись шаманского камлания и ощутить аромат трав, которыми шаман окуривал место проведения обряда.

Предложенный подход к адаптации этнографического материала не только позволяет сделать его доступным для слабовидящих и незрячих людей, но и обеспечивает более глубокое, мультисенсорное погружение в культурные традиции для всех категорий посетителей музея, выполняя задачу по сохранению и актуализации этнографического наследия.

Сведения об авторе и научном руководителе

Каминская Оксана Владимировна, студент кафедры музейного дела 4-го года обучения направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Д. А. Кимеев

ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНОСТИ МУЗЕЙНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

Исследования в области восприятия объектов природного наследия в музейном пространстве являются актуальными для культуры современности. Требования культуры метамодерна XXI века ориентированы на знакомство с подлинными ценностями, в том числе с объектами природного наследия. Особый интерес для посетителей представляют палеонтологические материалы, связанные с динозаврами, заселявшими в древности территорию их региона. В связи с чем актуальными являются проблемы репрезентации данных объектов наследия.

Ключевые слова: природное наследие, музей, современная культура, подлинность, объекты природного наследия, музейная репрезентация.

D.A. Kimeev

NATURAL HERITAGE IN THE CONTEXT OF THE RELEVANCE OF MUSEUMS REPRESENTATION

Research in the field of perception of natural heritage objects in the museum space is relevant for the culture of modernity. The requirements of the culture of the metamodern of the 21st century are focused on familiarity with genuine values, including natural heritage objects. Of particular interest to visitors are paleontological materials related to dinosaurs inhab-

iting the territory of their region in ancient times. In this regard, the problems of representation of these heritage objects are relevant.

Keywords: natural heritage, museum, modern culture, authenticity, natural heritage sites, museum representation.

Отличительной чертой эпохи культуры метамодерна становится обращение к подлинному. В связи с чем возникает потребность обоснования методики репрезентации в музее объектов природного наследия, основанной на изучении возможностей интерпретации палеонтологических музейных предметов и природных объектов, сопутствовавших периоду обитания динозавров, с целью их актуализации. В научных публикациях недостаточно представлено обоснование теоретической базы, на положениях которой должна базироваться репрезентация собраний отделов природы российских музеев.

Для Кузбасса, где на территории Кийско-Сертинского палеонтологического комплекса обнаружены артефакты, связанные с обитанием динозавров, имеют место проблемы музеефикации данных объектов наследия и определения возможностей их восприятия современными посетителями музея.

Кроме того, природное наследие, рассматриваемое в современной науке в контексте наследия культурного, нуждается в теоретическом осмыслении. Это позволит определить место природных объектов в системе наследия, обозначить наиболее эффективные пути сохранения палеонтологического наследия, разработать методику музеефикации разных категорий данного пласта наследия, в том числе с позиций актуального на сегодняшний день ландшафтного подхода.

Сведения об авторе и научном руководителе

Кимеев Дмитрий Аркадьевич, магистрант 2-го года обучения направления подготовки 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», экскурсовод ГАУК «Кузбасский государственный краеведческий музей».

Научный руководитель: Родионова Дарья Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

М. Х. Клегбо

**МУЗЕИ РЕСПУБЛИКИ БЕНИН:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В Республике Бенин музеи (с 1947 года) способствуют сохранению культурного наследия, но страдают от ограниченности ресурсов. Приоритетами политики после 2016 года являются: реституция культурных ценностей; модернизация и строительство новых музеев; профессионализация сектора, привязка к обществу и международное партнерство для устойчивого культурного развития.

Ключевые слова: музей, Бенин, наследие, реституция, инновации, культурное развитие, музейное сотрудничество.

M.H. Klegbo

**MUSEUMS OF THE REPUBLIC OF BENIN:
CURRENT STATUS AND PROSPECTS**

In the Republic of Benin, museums (since 1947) have promoted heritage but suffer from limited resources. The post-2016 policy prioritizes: restitution of cultural property; modernization and construction of new museums; professionalization of the sector; community anchoring and international partnerships for sustainable cultural development.

Keywords: museum, Benin, heritage, restitution, innovation, cultural development, museum cooperation.

В Республике Бенин, территории с богатым наследием, первый музей был создан в 1947 году для публичной демонстрации религиозных и культурных объектов из Королевского дворца королевства Данксоме в Абомее. С тех пор, особенно с 1990-х годов, в основных

культурных регионах страны появились музеи, посвященные различным темам. Они играют центральную роль в сохранении культурного, исторического и природного наследия. Также важен их вклад в развитие туризма и в образование различных аудиторий в области истории и народных обычаев.

Типология музеев демонстрирует их институциональное разнообразие, включающее национальные, региональные, общественные и частные музеи. Несмотря на это многообразие, они сталкиваются с серьезными проблемами, включая обветшалое состояние инфраструктуры, отсутствие финансовой автономии, недостаток профессиональных кадров и заметное отсутствие поддержки музеев местной общественностью.

С 2016 года начался новый виток развития отрасли. В рамках национальной политики восстановления и профессионализации музейного и историко-культурного сектора реализуется несколько направлений, в частности: закон о создании и функционировании музейных учреждений и их сотрудников; строительство новых музеев и их модернизация; реституция произведений искусства, в частности из бывшего королевства Данксоме, разграбленных Францией в 1892–1894 годах; профессиональное обучение; изучение 4 основных культурных эпох в истории страны; интеграция местных сообществ и диверсификация международного музейного сотрудничества.

Сведения об авторе и научном руководителе

Клегбо Метовуи Хоспис, магистрант кафедры музеологии и наследия по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Мурзинцева Александра Евгеньевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музеологии и наследия ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

М. Р. Любимов

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ

В работе рассматривается использование современных технологий при реставрации памятников архитектуры. Анализируются возможности, предоставляемые реставрационной отрасли лазерным сканированием и 3D-моделированием, применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), AR-, AI-, VR-технологий. Автор подчеркивает, что благодаря этим технологиям становится возможным бесконтактное исследование состояния памятников, что минимизирует ущерб оригинальным конструкциям и сохраняет их аутентичность.

Ключевые слова: памятники архитектуры, реставрация, сохранение, технологии, культурное наследие

M.R. Lyubimov

MODERN TECHNOLOGIES IN THE RESTORATION OF ARCHITECTURAL MONUMENTS

The paper considers the use of modern technologies in the restoration of architectural monuments. The possibilities provided by the restoration industry, laser scanning and 3D modeling, the use of unmanned aerial vehicles (UAVs), AR, AI, and VR technologies are analyzed. The author emphasizes that thanks to these technologies, a contactless study of the condition of monuments becomes possible, which minimizes damage to original structures and preserves their authenticity.

Keywords: architectural monuments, restoration, preservation, technology, cultural heritage

Памятники архитектуры являются важнейшими объектами культурного наследия человечества, отражающими историческое развитие народов и цивилизаций. Однако воздействие окружающей среды, антропогенная активность и естественное старение материалов приводят к постепенному разрушению этих объектов. Одним из базовых принципов реставрации объектов культурного наследия яв-

ляется использование аутентичных технологий, то есть методов и материалов, которые применялись при строительстве оригинального объекта. Однако вслед за строительной отраслью реставраторы все чаще используют современные технологии для эффективного восстановления памятников прошлого.

Технологии лазерного сканирования и 3D-моделирования используются при научно-исследовательских работах при обследовании состояния памятника, они позволяют создавать высокоточные трехмерные модели реставрируемых объектов. Для точных измерений всех элементов архитектурного сооружения возможно проведение лазерного сканирования или фотограмметрии с использованием БПЛА. Использование наземных и воздушных лазерных сканеров позволяет фиксировать мельчайшие детали поверхности конструкций, выявлять повреждения и деформации, определяя степень износа строительных элементов, а также следить за качеством производимых работ.

Инфракрасная съемка помогает выявить скрытые дефекты конструкции, внутренние пустоты и трещины. Этот метод эффективен для оценки целостности кирпичных кладок, деревянных перекрытий и покрытий стеновых поверхностей. Геофизический радар применяется для изучения подземных коммуникаций, фундаментов и оснований строений. Это важно для выявления потенциальных проблем с осадкой фундамента и контроля прочности подземной части конструкции.

Технологии виртуальной реальности (VR), искусственного интеллекта (AI) и дополненной реальности (AR) активно могут применяться при проектировании, позволяя воссоздать виртуальную модель оригинальных конструкций на различных этапах бытования здания или сооружения, производить расчеты влияния на оригинальные конструкции внедряемых элементов, прогнозировать поведение материалов в результате проведения работ и исходя из этого выбирать методы реставрации и материалы. При производстве работ по сохранению технологии используются для документирования процесса. После реставрации с помощью различных датчиков интеллектуальные системы могут контролировать состояние объекта, отслеживать его реакцию на реставрационное вмешательство и условия эксплуатации.

Кроме того, AR-, AI-, VR-технологии используются для подготовки новых реставраторов, виртуальной реконструкции утраченных элементов с целью воссоздания исторического облика для туристов.

Таким образом, современные технологии открывают новые возможности для реставрации и сохранения памятников культуры. Применение инновационных методов позволяет не только восстановить утраченное, но и обеспечить долгосрочную сохранность объектов культурного наследия.

Сведения об авторе и научном руководителе

Любимов Максим Русланович, студент кафедры музейного дела 3-го года обучения по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Гизей Юлия Юрьевна, доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Я. С. Паначева

ПОДХОДЫ К СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ АРХИТЕКТУРЫ В СТИЛЕ КОНСТРУКТИВИЗМА КАК ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: НА ПРИМЕРЕ Г. АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА

Исследование недвижимых объектов культурного наследия Кузбасса – значимое научное направление, так как многие памятники архитектуры находятся под угрозой утраты. Архитектурный стиль конструктивизма – одно из уникальных направлений в истории архитектуры, которое является отображением социальных и культурных изменений, происходивших в XX веке в России. В Анжеро-Судженске постройки в стиле конструктивизма были одними из первых на территории современного Кузбасса.

Ключевые слова: памятники архитектуры, недвижимые объекты культурного наследия, конструктивизм, сохранение.

Ya.S. Panacheva

**APPROACHES TO PRESERVING ARCHITECTURE
IN THE CONSTRUCTIVISM STYLE
AS CULTURAL HERITAGE MONUMENTS:
THE CASE OF ANZHERO-SUDZHENSK**

The study of immovable cultural heritage sites in the Kuzbass region is a significant scientific field, as many architectural monuments are at risk of being lost. The architectural style of constructivism is one of the unique trends in the history of architecture, which is a reflection of social and cultural changes that took place in the 20th century in Russia. In Anzhero-Sudzhensk, constructivist buildings were among the first in the territory of modern Kuzbass.

Keywords: architectural monuments, imovable cultural heritage sites, constructivism, preservation.

Несмотря на то что часть архитектурных объектов, созданных в стиле конструктивизма в г. Анжеро-Судженске, сейчас сохраняется и включена в реестр охраняемых объектов, многие из них находятся на грани потери своего статуса охраняемого памятника: где-то производится ремонт, во время которого часть архитектурных элементов удаляется, что приводит к искажению облика памятника и потере его уникальности. Поэтому, чтобы сохранить подлинный облик недвижимых объектов культурного наследия, необходимы поиски направлений их сохранения для потомков. В качестве одного из вариантов может быть обращение к инновационным современным подходам, таким как компьютерное 3D-моделирование, учитывающее как историческую ценность, так и современные потребности общества. Создание 3D-моделей зданий конструктивизма даст возможность визуализировать их в цифровом формате, а также может служить документальным свидетельством объекта и быть репликацией, то есть такой способ позволяет сохранить культурное значение, даже в случае утраты оригинала.

На наш взгляд, памятники конструктивизма Анжеро-Судженска недооценены как объекты историко-культурного наследия,

наделенные исторической, художественной и мемориальной ценностью. Акцент следует делать на презентацию подлинных объектов конструктивизма города Анжеро-Судженска как одного из элементов туристической привлекательности города. Для этой цели может быть организована пешеходная экскурсия. Предлагаемые подходы будут способствовать предотвращению утраты объектов наследия, обладающих музейной ценностью.

Сведения об авторе и научном руководителе

Паначева Ярослава Сергеевна, магистрант 2-го года обучения направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: **Кимеева Татьяна Ивановна**, доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Д. Ю. Семенов

РОЛЬ ЭКСКУРСИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Данная работа посвящена актуальному вопросу формирования кадрового потенциала промышленности Кузбасса при помощи экскурсионных программ на производственные объекты региона. В статье анализируются современные вызовы, связанные с дефицитом квалифицированных специалистов и устаревшими стереотипами о рабочих профессиях, а также рассматривается трансформация промышленных экскурсий. Особое внимание уделяется роли производственных экскурсий как ключевого элемента в системе образования. Также подчеркивается важность прямого погружения в производственную среду и живого диалога с участниками промышленного производства для формирования осознанного выбора будущей профессии. Отмечаются и существующие проблемы, такие как вопросы

логистики, обеспечения безопасности и необходимость адаптации содержания экскурсий для разных целевых аудиторий.

Ключевые слова: Кузбасс, промышленность, промышленный туризм, промышленные предприятия, экскурсия, профессиональная ориентация, квалифицированные кадры, кадровый резерв.

D.Yu. Semenov

THE ROLE OF EXCURSIONS TO INDUSTRIAL SITES IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION'S HUMAN RESOURCES POTENTIAL

This research focuses on the pertinent issue of developing the personnel potential of the Kuzbass industry through excursion programs to the region's production facilities. The article analyzes contemporary challenges related to the shortage of qualified specialists and outdated stereotypes about blue-collar professions, as well as examines the transformation of industrial excursions. Particular attention is paid to the role of production tours as a key element within the educational system. The importance of direct immersion in the industrial environment and live dialogue with participants of industrial production for fostering informed career choices is also emphasized. Existing challenges, such as logistics, safety assurance, and the need to adapt the content of excursions for different target audiences, are also noted.

Keywords: Kuzbass, industry, industrial tourism, industrial enterprises, excursion, career guidance, qualified personnel, personnel reserve.

Кузбасс является одним из ключевых промышленных регионов России, а также исторически обладает мощной производственной и ресурсной базой. На данный момент развитие промышленного сектора региона напрямую зависит от наличия квалифицированных кадров, способных работать на высокотехнологичном оборудовании, решать сложные инженерные задачи и обеспечивать технологический прогресс.

Формирование кадрового резерва региона становится стратегической задачей, где традиционные методы профессиональной ориентации дополняются современными, практико-ориентированными форматами. Одной из наиболее эффективных форм являются экскурсии на действующие промышленные предприятия региона.

Профессионально-ориентационная функция получила свое широкое распространение во многих регионах России, становясь одной из главных стратегий промышленных предприятий. В этом случае промышленный туризм имеет не только развлекательные цели, но и служит удобным инструментом демонстрации технических профессий различного профиля и базой для привлечения новых кадров в промышленность. Через экскурсии на промышленные предприятия появляется возможность увидеть настоящие условия труда, пообщаться со специалистами, а также попробовать себя в роли работника.

Чтобы стать эффективным инструментом, экскурсия должна выйти за рамки разового мероприятия, превратившись в элемент комплексной системы взаимодействия между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями. Современные студенты и школьники ожидают не просто формального осмотра цехов, а полноценного погружения в производственную среду, живого общения с профессионалами и понимания реальных карьерных перспектив.

Однако процесс интеграции экскурсий в образовательный процесс сопряжен с определенными трудностями, такими как: логистика, обеспечение безопасности и необходимость адаптации содержания под разные аудитории. Для повышения эффективности этой работы требуются развитие государственно-частного партнерства, создание стандартизированных программ посещений и подготовка профессиональных экскурсоводов, способных увлечь молодую аудиторию.

Таким образом, экскурсии на промышленные объекты являются эффективным инструментом формирования кадрового резерва Кузбасса. Их роль заключается не только в профессиональной ориентации, но и в воспитании лояльности региону и будущей профес-

сии. Дальнейшее развитие этого направления требует особого системного подхода и тесного сотрудничества между участниками процесса.

Сведения об авторе и научном руководителе

Семенов Дмитрий Юрьевич, аспирант кафедры музейного дела 1-го года обучения по направлению «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», младший научный сотрудник музея-заповедника «Томская Писаница».

Научный руководитель: Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

И. Н. Сизова

ИННОВАЦИИ В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Данная работа посвящена актуальной проблеме сохранения и популяризации природного наследия на базе краеведческих музеев через внедрение инновационных форм культурно-образовательной деятельности. В статье анализируются современные тенденции трансформации музейной педагогики и рассматриваются оригинальные практики, применяемые в культурно-образовательной деятельности отдела природы Кузбасского государственного краеведческого музея. Особое внимание уделено роли краеведческих музеев в репрезентации и формировании общественного интереса к сохранению природного наследия региона. Автор подчеркивает важность целостного подхода к организации культурно-образовательной деятельности музея, обеспечивающей высокий уровень информированности и вовлеченности посетителей в вопросы охраны природы и изучения ее богатств.

Ключевые слова: краеведческий музей, инновация, репрезентация, природное наследие, культурно-образовательная деятельность.

I.N. Sizova

INNOVATIONS IN THE REPRESENTATION OF NATURAL HERITAGE IN THE CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF A LOCAL HISTORY MUSEUM

This work is devoted to the urgent problem of preserving and promoting natural heritage through the implementation of innovative forms of cultural and educational activities in local history museums. The article analyzes current trends in the transformation of museum pedagogy and describes original practices implemented in the cultural and educational activities of the Department of Nature at the Kemerovo State Local History Museum. Special attention is given to the role of local history museums in representing and shaping public interest in the conservation of regional natural heritage. The author emphasizes the importance of a comprehensive approach to organizing cultural and educational activities in the museum, ensuring a high level of awareness and engagement among visitors concerning nature conservation and the study of its wealth.

Keywords: local history museum, innovation, representation, natural heritage, cultural and educational activity.

Актуальность репрезентации природного наследия в культурно-образовательной деятельности музея заключается в необходимости осознания посетителями музея неразрывной связи своего места рождения и проживания с единым социокультурным процессом развития города, региона, страны. Таким образом, репрезентация природного наследия в культурно-образовательной деятельности музея позволит расширить основные принципы и подходы к пониманию самого наследия, развить представление о нем как об отражении исторического опыта взаимодействия социума и природы.

Новизна и актуальность проблематики ставит задачу отображения в музейном образовательном пространстве широкого диапазона инноваций в репрезентации природного наследия.

Краеведческие музеи сегодня не только демонстрируют традиционную культуру, в их стенах осуществляются попытки ее сохранения, популяризации, воссоздания, а в некоторых случаях – даже возрождения.

Существует широкий спектр внедрения инноваций в репрезентацию природного наследия в культурно-образовательной деятельности музея, способных сделать экспозицию интерактивной и привлекательной для посетителя, востребованной современным посетителем.

В последние годы все большую популярность приобретают инновационные формы взаимодействия с посетителями: мастер-классы, музейные игры и квесты, интерактивные программы, музейные праздники, клубная и кружковая работа. Сотрудники отдела природы Кузбасского государственного краеведческого музея активно занимаются репрезентацией и актуализацией природного наследия Кузбасса посредством культурно-образовательной деятельности музея.

Культурно-образовательная деятельность Кузбасского государственного краеведческого музея является неотъемлемой частью его миссии. Музей успешно сочетает традиционные методы работы с современными технологиями, обеспечивая высокий уровень информированности и вовлеченности посетителей в вопросы охраны природы и изучения ее богатств.

Сведения об авторе и научном руководителе

Сизова Илона Нодариевна, магистрант кафедры музейного дела 2-го года обучения по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», сотрудник Кузбасского государственного краеведческого музея.

Научный руководитель: Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

М. Н. Смирнов

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ОТДЕЛОМ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ КУЗБАССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТАВКИ «МАРШАЛЫ ПОБЕДЫ»)

Работа посвящена теме, актуальность которой вызвана празднованием 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. В честь

данного события в отделе военной истории Кузбасского государственного краеведческого музея с 24 января по 20 мая 2025 года работала выставка «Маршалы Победы: полководцы Великой Отечественной войны». Будучи федеральным музейно-выставочным проектом, она стала заметным событием, направленным на патриотическое воспитание подрастающего поколения жителей Кузбасса.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, выставка, музей, патриотическое воспитание.

M.N. Smirnov

**PRESERVATION OF THE MEMORY
OF THE GREAT PATRIOTIC WAR BY THE DEPARTMENT
OF MILITARY HISTORY OF THE KUZBASS STATE
MUSEUM OF LOCAL LORE (ON THE EXAMPLE
OF THE EXHIBITION “THE MARSHALS OF VICTORY”)**

The work is devoted to a topic that is relevant due to the celebration of the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. In honor of this event, the exhibition «Victory Marshals: Commanders of the Great Patriotic War» was held at the Military History Department of the Kuzbass State Local History Museum from January 24 to May 20, 2025. As the Federal Museum and Exhibition Project, it became a significant event aimed at fostering patriotism among the younger generation of Kuzbass residents.

Keywords: Great Patriotic War, exhibition, museum, patriotic education.

Федеральный музейно-выставочный проект «Маршалы Победы: полководцы Великой Отечественной войны» вызвал интерес у общественности не только Кузбасса, но и всей Сибири. Выставка, открытая в Кузбасском государственном краеведческом музее, была приурочена к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Открытие состоялось при поддержке партнеров: Музея Победы (г. Москва) и Кировского областного краеведческого музея. В Кузбассе

впервые были представлены уникальные экспонаты, принадлежавшие советским военачальникам, которые отличились на полях сражений. Их полководческий талант и стратегический гений позволил добиться успеха в решающих битвах Великой Отечественной войны, приведших к разгрому нацистской Германии и ее союзников.

В день открытия выставки 24 января 2025 года Кузбасский государственный краеведческий музей посетили губернатор Кемеровской области И. В. Середюк, 98-летний ветеран ВОВ А. М. Терехов, представители Росгвардии, участники СВО, руководители вузов и молодежных организаций. В ходе мероприятия А. М. Терехову вручили нагрудный знак «Почетный гражданин Кузбасса».

Благодаря выставке жители и гости г. Кемерово получили возможность увидеть 51 подлинный музейный предмет, в том числе личные вещи К. К. Рокоссовского, И. С. Конева, С. М. Буденного, Р. Я. Малиновского, К. А. Мерецкова, маршала артиллерии Н. Н. Воронова и маршала авиации А. А. Новикова. Повышенное внимание вызвали мемориальные предметы четырежды Героя Советского Союза маршала Г. К. Жукова. Среди них стоит отметить его парадный китель. Ряд экспонатов способствовал формированию у посетителей представлений об увлечениях маршалов в мирное время: спиннинг для рыбалки, книжный шкаф, музыкальные инструменты и садовые принадлежности.

В рамках патриотического воспитания в музее для учащихся проводились различные тематические экскурсии. Любой желающий мог послушать лекции, посвященные 80-летней годовщине Победы в ВОВ, и записаться на научно-образовательный подкаст.

Сведения об авторе и научном руководителе

Смирнов Максим Николаевич, студент кафедры музейного дела 1-го года обучения по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия». ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Тимербулатов Дмитрий Радикович, кандидат исторических наук, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

А. К. Степанова

СОЦГОРОДОК КАК ЧАСТЬ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ: НА МАТЕРИАЛАХ Г. УЛАН-УДЭ

Работа посвящена исследованию соцгородков как значимой части индустриального наследия на примере города Улан-Удэ. В исследовании рассматривается исторический контекст возникновения соцгородков в СССР, их идеологические основы и принципы градостроительства, которые нашли отражение в архитектурном облике и планировочной структуре. Особое внимание уделено изучению сохранившихся элементов соцгородков в Улан-Удэ, таких как жилые дома, культурно-бытовые учреждения и общественные пространства. Цель работы – представить соцгородки как часть индустриального наследия, имеющие не только архитектурную ценность, но и играющие важную социальную роль.

Ключевые слова: индустриальное наследие, градостроительство, архитектура, культурная идентичность, соцгородок.

A.K. Stepanova

SOCIAL TOWN AS PART OF INDUSTRIAL HERITAGE: BASED ON MATERIALS FROM ULAN-UDE

The work is devoted to the study of social towns as a significant part of the industrial heritage, using the city of Ulan-Ude as an example. The study examines the historical context of the emergence of social towns in the USSR, their ideological foundations, and the principles of urban planning, which are reflected in their architectural appearance and layout. Special attention is given to the study of the preserved elements of social towns in Ulan-Ude, such as residential buildings, cultural and social institutions, and public spaces. The goal of the work is to present social towns as a part of the industrial heritage, which not only have architectural value but also play an important social role.

Keywords: industrial heritage, urban planning, architecture, cultural identity, social town.

Город Улан-Удэ, столица Республики Бурятия, известен не только своей богатой культурой и природной красотой, но и уникальным архитектурным наследием, связанным с советской индустриализацией. Одним из самых ярких примеров этого наследия является соцгородок – это исторический район, построенный для рабочих промышленного предприятия того времени. Соцгородки были построены в 1930-е годы, в период активного развития тяжелой промышленности в Советском Союзе. Эта часть города проектировалась как образцовый социалистический поселок, призванный обеспечить комфортные условия проживания трудящихся и их семей [1].

Ключевой особенностью соцгородков была их комплексная планировка, в которой гармонично сочетались жилые дома, объекты социальной инфраструктуры и промышленные объекты. Архитектура соцгородка сочетает в себе черты конструктивизма и неоклассицизма, характерные для советской архитектуры 1930-х годов. Многоквартирные дома, построенные по типовым проектам, отличаются строгими формами и лаконичностью деталей [2].

Важным этапом стало строительство жилых домов, общественных учреждений и объектов социальной инфраструктуры. При проектировании соцгорода главенствующими считались интересы детей [1]. Большое внимание уделялось созданию комфортной городской среды: обустраивались зеленые насаждения, детские площадки, культурно-бытовые объекты.

На сегодня соцгородки являются важной частью культурного наследия Улан-Удэ. Многие здания района сохранили свой исторический облик и продолжают выполнять свои функции. Местные жители ценят и дорожат этим уникальным архитектурным ансамблем, который является свидетельством богатой истории промышленного развития города [2].

Посещение соцгородков дает возможность окунуться в атмосферу советской эпохи, прикоснуться к архитектурным шедеврам прошлого города [3]. Сегодня ярким примером социалистической застройки являются соцгородки гигантов промышленности Улан-Удэ: Локомотивовогагоноремонтный завод, Авиационный завод, Стекольный завод, Мясокомбинат, Тонкосуконный комбинат и др.

Сохранение и популяризация таких объектов являются важной задачей для местных властей и общественности, поскольку соцгородки – неотъемлемая часть индустриального наследия, которым по праву гордится Улан-Удэ.

Список литературы

1. От рубежа к рубежу: статьи, очерки. Улан-Удэ: Изд-во ОАО Республиканская типография, 2004. 46 с.
2. Минерт Л. К. Архитектура Улан-Удэ. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1983. 248 с.
3. Бреславский А. С. Постсоветский Улан-Удэ: культурное пространство и образы города (1991–2011 гг.). Улан-Удэ: Бурятский государственный университет, 2012. 156 с.

Сведения об авторе и научном руководителе

Степанова Арина Константиновна, студент кафедры музеологии и наследия 4-го года обучения направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Ваганова Екатерина Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и наследия ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Д. С. Тагильцева

КУЛЬТОВЫЕ ПРЕДМЕТЫ В ОБРЯДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХАНТОВ И МАНСИ (ПО КОЛЛЕКЦИЯМ МУЗЕЕВ ХМАО-ЮГРА)

В статье рассматривается перечень основных предметов, используемых в культовой деятельности хантов и манси. В качестве

примера приведены коллекции музеев ХМАО-Югра. На основе рассмотренных предметов говорится о степени сохранения культовых традиций хантов и манси.

Ключевые слова: ханты, манси, культ духов, культовая атрибутика.

D.S. Tagiltseva

**CULT OBJECTS IN THE RITUAL ACTIVITIES
OF THE KHANTY AND MANSI
(ACCORDING TO THE COLLECTIONS OF THE MUSEUMS
OF KHANTY-MANSI AUTONOMOUS OKRUG-YUGRA)**

The article examines the list of the main objects used in the cult activities of the Khanty and Mansi. The collections of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra museums are given as an example. Based on the subjects considered, it is said about the degree of preservation of the cult traditions of the Khanty and Mansi.

Keywords: Khanty, Mansi, cult of spirits, cult paraphernalia.

Култ духов является важнейшей частью духовной культуры хантов и манси. Различных духов в системе верований этих народов настолько много, что, по словам К. Ф. Карьялайнена, выявить даже приблизительное число имен духов и божеств, населявших весь окружающий мир, не представляется возможным [1]. Соответственно, при большом наличии духов различного типа (личные, родовые, местные, всеобщие) существует множество разнообразных ритуалов и обрядов. Одним из ярких доказательств бытования тех или иных обрядов и ритуалов являются вещи. Чтобы выявить, какие предметы и почему в большей степени представлены в культовой атрибутике хантов и манси, в рамках исследования были рассмотрены музейные предметы и коллекции музеев региона ХМАО-Югра, преимущественно Государственного музея природы и человека г. Ханты-Мансийска и Угутского краеведческого музея имени П. С. Бахлыкова. Больше внимание уделено изображениям духов-покровителей,

«прикладам» (дарам или жертвоприношениям) для них в виде предметов одежды и единичным культовым и обрядовым атрибутам. Благодаря музейным коллекциям можно судить не столько о степени сохранности культовых предметов, сколько о сохранении и передаче традиций хантов и манси сквозь поколения.

Список литературы

1. Карьялайнен К. Ф. Религия югорских народов. Томск: Изд-во Томского университета. 1995. Т. 2. 284 с.

Сведения об авторе и научном руководителе

Тагильцева Дарья Сергеевна, студент 4-го курса направления подготовки «Музеология и охрана культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Цембалюк Светлана Ивановна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора археологии и природных реконструкций ФГБУН ФИЦ ТюмНЦ СО РАН.

Р. М. Талипов

МУЗЕЙНАЯ ПАРТИЦИПАЦИЯ И НАСКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Статья рассматривает феномен музейной партиципации и потенциал ее применения в сохранении и актуализации наскального искусства. На основе современных музеологических исследований и практик участия показано, как переход от «храма культуры» к открытому, инклюзивному и диалогическому музею позволяет укрепить связь с локальными сообществами, в том числе с потомками создателей петроглифов. Особое внимание уделено организационным, технологическим, образовательным и этическим аспектам партиципаторных программ.

Ключевые слова: музейная партиципация, культура соучастия, партиципаторный музей, наскальное искусство, наследие, инклюзия, сообщество.

R.M. Talipov

MUSEUM PARTICIPATION AND ROCK ART IN THE MODERN WORLD

The article examines the phenomenon of museum participation and the potential of its application to the preservation and actualization of rock art. Based on modern museological research and participatory practices, it is shown how the transition from the “temple of culture” to an open, inclusive and dialogical museum allows us to strengthen ties with local communities, including the descendants of the creators of petroglyphs. Special attention is paid to the organizational, technological, educational and ethical aspects of participatory programs.

Keywords: museum participation, culture of participation, participatory museum, rock art, heritage, inclusion, community.

В XXI веке музеи переживают глубокую трансформацию: функции хранения и демонстрации дополняются коммуникацией и соучастием посетителей. Партиципаторные практики придают музею роль пространства социализации и совместного производства смыслов, что важно для работы с наследием, таким как наскальное искусство. В российском контексте такую эволюцию стимулируют как общемировые тренды «новой музеологии», так и запрос на более дружелюбную, открытую музейную среду.

Термин «партиципация» многозначен и используется в философии, социологии, политике и эстетике. В контексте искусства и музеев он описывает формы эстетизации человеческих взаимодействий и активной позиции зрителя как соучастника.

Международные дискуссии подчеркивают, что современный музей строится на принципах участия, прозрачности и партнерства с сообществами. Исследования в музеологии фиксируют смещение акцента от количества коллекций к их интерпретации и к совместному созданию опыта. В России эта повестка сопрягается с потребностью сделать музеи более инклюзивными и отзывчивыми к запросам общества, поскольку комплексные социологические исследования музейной отрасли в России выявляют барьеры взаимодействия между посетителями и институцией: формализованная коммуникация,

избыточная регламентация и опыт «строгого режима» в залах. На фоне конкуренции за свободное время это снижает лояльность и вовлеченность. Партиципаторные практики – стратегический ответ, превращающий музей в площадку совместного действия, где формируются устойчивые сообщества посетителей.

Изучая научную литературу, можно выявить несколько форм музейной партиципации:

- «народное кураторство»: совместное с посетителями формирование экспозиций и программ;
- совместное пополнение коллекций и выставок (краудсорсинг предметов и знаний);
- интерактивные творческие зоны, мастер-классы, игровые форматы;
- цифровые практики: онлайн-проекты, AR/VR, соавторство в медиаконтенте;
- инклюзивные программы для особых аудиторий.

Эти форматы повышают лояльность, расширяют представительность коллекций и укрепляют связь музея с сообществами и отдельными посетителями.

Памятники наскального искусства уязвимы и одновременно насыщены локальными смыслами. Их разумная музеефикация требует не только охраны *in situ*, но и участия носителей традиций. Вовлечение потомков создателей изображений усиливает сохранность, способствует корректной интерпретации и предотвращает эксплуатацию наследия без учета интересов сообществ.

Опыт сохранения и актуализации наскального искусства в Австралии и Новой Зеландии показывает, что инвестиция сообществ-потомков в процессы документирования, исследования, показа и управления объектами позволяет «возвращать» памятники их культурным владельцам. Совместное кураторство, консультации, образовательные инициативы и участие в интерпретации формируют модели со-управления, укрепляющие устойчивость наследия.

Исследуя партиципационные практики можно выделить следующие аспекты деятельности:

- организационные: институционализируйте участие (советы сообществ, соглашения о партнерстве, прозрачная оценка качества программ);

- технологические: используйте цифровые платформы для создания контента, AR/VR для бережного «доступа» к труднодоступным объектам без риска для оригиналов;
- образовательные: развивайте программы для разных аудиторий, включая носителей традиций; обучайте персонал интеркультурной коммуникации;
- этические: признавайте права сообществ на интерпретацию, учитывайте вопросы чувствительности и секретности, обеспечивайте информированное согласие и равенство голосов.

Помимо прочего, работа с наскальным искусством требует внимания к нематериальным аспектам (предания, практики, обряды, знания о местах). Для их музейной фиксации и актуализации необходимы критерии отбора, методы учета и реестры нематериальных объектов, а также программы ревитализации традиций. Включение носителей в эти процессы повышает подлинность и жизнеспособность интерпретаций.

Сведения об авторе и научном руководителе

Талипов Роман Михайлович, магистрант кафедры музейного дела 2-го года обучения по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», сотрудник Лаборатории по адаптации регионального художественного культурного наследия для лиц с нарушением зрения.

Научный руководитель: Абрамова Полина Валерьевна, кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Е. Е. Фёдорова

«ЖИВАЯ ИСТОРИЯ» В МУЗЕЕ КАК СПОСОБ ПРЕЗЕНТАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

Движение «Живая история» – это формат исторической реконструкции с достоверным воссозданием образа жизни людей в опре-

деленной местности и в определенный исторический период. В настоящее время активно практикуется в клубах реконструкторов и музеях. Изучение нематериального культурного наследия посредством погружения в историю пользуется популярностью и способствует пониманию культурного наследия.

Ключевые слова: нематериальное культурное наследие, движение «Живая история», музей.

E.E. Fedorova

“LIVING HISTORY” IN THE MUSEUM AS A PRESENTATION OF INTANGIBLE HERITAGE

Living history is the format of historical reenactment that recreates an authentic picture of the everyday life of a certain period in history. These days is actively used by museums and historical reenactment groups. The study of intangible cultural heritage through immersion in history is popular and promotes the importance of cultural heritage.

Keywords: intangible cultural heritage, “Living history”, museum.

Проблема нематериального культурного наследия рассматривается в контексте сохранения ценности традиций и стиля жизни [2]. «Живая история» является молодым направлением, в основе которого лежат общие идеи исторической реконструкции и развлекательные формы [1, с. 45]. Среди активной деятельности клубов, таких как «Фронтальная полоса» в г. Тюмень, отмечается презентация интерактивных экспозиций исторической реконструкции. Сохранение и передача культурного наследия может происходить в различных формах, среди которых движение «Живая история». В целях сохранения нематериального наследия появились практики его актуализации через приобщение современных людей к изучению наследия в интерактивных формах, участие в реконструкции старинных ремесел, праздников. Активная деятельность реконструкторов распространяет знания о культуре народа. Подобные мероприятия прививают любовь к истории и родной местности.

Список литературы

1. Демина А. В. Движение исторической реконструкции: пути и решения [Электронный ресурс] // Вестник Костромского государственного университета, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-istoricheskoy-rekonstruktsii-puti-i-resheniya> (дата обращения: 12.05.2025).
2. Комчатова А. Д. Нематериальное культурное наследие: сущность, объекты, формы проявления [Электронный ресурс] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-suschnost-obekty-formy-proyavleniya> (дата обращения: 15.05.2025).

Сведения об авторе и научном руководителе

Фёдорова Екатерина Евгеньевна, студент кафедры музейных технологий, истории и туризма ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Семенова Валентина Ивановна, доктор культурологии, профессор кафедры музейных технологий, истории и туризма ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

Д. М. Чесноков

ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУДИЙ ПАССИВНОЙ ОХОТЫ ШОРЦЕВ КАК ОБЪЕКТ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В условиях современности, когда объекты нематериального культурного наследия утрачиваются в среде бытования, актуальными являются проблемы их реконструкции. Важная роль в этом принадлежит музеям, так как именно в музеях сохранились подлинные предметы, на основе изучения которых могут быть воссозданы технологии для их последующей актуализации в музейной деятельности.

Ключевые слова: нематериальное наследие, орудия охоты, технологии, музей.

D.M. Chesnokov

TECHNOLOGY OF PASSIVE HUNTING INSTRUMENTS OF THE SHORTS AS AN IMMATERIAL CULTURAL HERITAGE

In the conditions of modernity, when objects of intangible cultural heritage are lost in the environment of existence, the problems of their reconstruction are relevant. An important role in this belongs to museums. Since it is in museums that authentic objects have been preserved, on the basis of the study of which technologies can be recreated for their subsequent actualization in museum activities.

Keywords: intangible heritage, hunting tools, technology, museum.

Объекты нематериального культурного наследия, характеризующие традиционные способы охоты шорцев имеют материальное воплощение, так как представлены в коллекциях музеев России в виде традиционных орудий промыслов. Особый интерес представляют орудия пассивной охоты, в числе которых черканы, среди которых выделяются черканы рамочные с основой из гнутого прута, черканы вилочковые, черканы порожковые.

По своей функции все черканы – это ловушки лучкового боя. Технология изготовления их ударно-спускового устройства включает изготовление лука из черемухового или ивового гибкого ствола с натягиванием тетивы из сухожилий копытных животных. Техника гнутья, таким образом, применяется для всех видов черканов. Для рамочного черкана техника гнутья применяется также и при изготовлении основы. Черкан состоит из согнутой в раму основы и закрепленного на ней кендырной бечевкой лука. Ударное устройство Т-образной формы вставлено в раму-основу. Основа порожкового или лопаточного черкана вырезана из целого бруска дерева, в нижней ее части выдолблено углубление, закрывающееся спусковой частью ловушки – прижимом в виде лопатки, в верхний конец которой продета веревочная тетива перевернутого лучка. Вилочковый черкан в своей основе представлен двухрожкой развилкой молодого де-

ревца, на которой укреплялся натянутый лук с насторожкой, а заостренные концы развилки втыкались в землю.

Таким образом, техника гнутья лука для черканов является общей и может быть реконструирована в культурно-образовательной деятельности музеев.

Сведения об авторе и научном руководителе

Чесноков Дмитрий Максимович, студент кафедры музейного дела 3-го года обучения направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: **Кимеева Татьяна Ивановна**, доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Е. М. Чиркова

РОЛЬ МУЗЕЕВ ИВОЛГИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В работе представлена информация о роли музеев Иволгинского района Республики Бурятия в сохранении памяти о Великой Отечественной войне. Отражены общие сведения о музеях района и представленных в них экспозициях. Кроме того, обозначен их вклад в воспитание патриотических качеств у детей.

Ключевые слова: музей, школьный музей, Великая Отечественная война, наследие, память, воспитание.

E.M. Chirkova

THE ROLE OF MUSEUMS IN THE IVOLGINSKY DISTRICT OF THE REPUBLIC OF BURYATIA IN PRESERVING THE MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

The paper presents information about the role of museums in the Ivolsinsky District of the Republic of Buryatia in preserving the memory of the Great Patriotic War. It provides general information about the

museums in the district and their exhibits. Additionally, it highlights their contribution to the development of patriotic qualities in children.

Keywords: museum, school museum, Great Patriotic War, heritage, memory, education.

2025 год объявлен Годом защитника Отечества. В связи с этим любое обращение к тематике, связанной с Великой Отечественной войной, уникально и актуально. Музеи, включая школьные, играют важную роль в сохранении памяти о Великой Отечественной войне. Школьный музей является одним из главных ресурсов, который необходимо использовать как лучший опыт воспитания и просвещения. В Иволгинском районе Республики Бурятия есть музеи, в которых отражена память о героях района. Рассмотрим некоторые из них.

Музей боевой и трудовой славы в с. Оронгой действует в Оронгойской модельной сельской библиотеке с 2008 года. Сотрудники проводят экскурсии, ведут работу по сбору архивных данных, фотодокументов о своих земляках, ветеранах Великой Отечественной войны, тружениках тыла [2, с. 268]. *Музей Нижнеиволгинской школы* открыт в год 40-летия Великой Победы с целью увековечить военную историю и героизм тружеников тыла. Основные направления деятельности: поисково-исследовательская, организация экскурсий, встреч, использование материала в учебной деятельности, участие в различных конкурсах, научно-практических конференциях [2, с. 271]. *Музей истории Оронгойской средней школы* открыт 20 ноября 1998 года в честь 100-летия со дня основания школы. На материалах музея ведется большая научно-исследовательская деятельность. Соприкосновение школьников с материалами музея способствует воспитанию нравственности, патриотизма [1]. *Школьный музей им. А. А. Гаськова МАОУ «Иволгинская СОШ»* создан в 1961 году по инициативе Александра Афанасьевича Гаськова. В музее насчитывается 11 экспозиций, состоящих из 472 экспонатов ОФ и 385 экспонатов ВС. Предметы, посвященные ВОВ, представлены в разделе «Никто не забыт и ничто не забыто» [1]. Таким образом, музеи Иволгинского района через экспозиции, архивные материалы, личные вещи фронтовиков, письма с фронта и устные свидетельства формируют у молодежи глубокое понимание значимости подвига предков.

Список литературы

1. Школьные музеи [Электронный ресурс]. URL: <https://юныйтурист.рф/museums> (дата обращения: 29.04.2025).
2. Иволгинский район: от истоков до наших дней. Улан-Удэ: Нова-Принт, 2019. 328 с.

Сведения об авторе и научном руководителе

Чиркова Екатерина Максимовна, студент 4-го курса направления подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» «ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Ваганова Екатерина Викторовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и наследия ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры».

П. А. Шнип

ДЕФИНИЦИЯ «ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ» В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Определены основные направления трактовок понятия «индустриальное наследие». Обоснованы подходы к сохранению индустриального наследия, в основе которых приведение объектов в музейное состояние. Предложена трактовка дефиниции «индустриальное наследие», основанная на наличии у объекта ценности: исторической, художественной, мемориальной, научной.

Ключевые слова: индустриальное наследие, объект, музеефикация, ценность.

P.A. Shnip

DEFINITION OF «INDUSTRIAL HERITAGE» IN SCIENTIFIC LITERATURE

The main directions of interpretation of the concept of “industrial heritage” are determined. Approaches to the preservation of industrial heritage are substantiated, which are based on bringing objects to a museum

state. The interpretation of the definition of “industrial heritage” is proposed, based on the presence of an object’s value: historical, artistic, memorial, scientific.

Keywords: industrial heritage, object, museumification, value.

Логическое определение понятия «индустриальное наследие» предполагает раскрытие его наиболее существенных признаков. Результаты анализа научных публикаций позволяют говорить о вариативности трактовок рассматриваемой дефиниции. Одни авторы склонны относить к индустриальному наследию абсолютно все объекты, демонстрирующие технические достижения человека во времени [1, с. 5].

Другие делают акцент на наличие у объектов, представляющих собой «совокупность строений и артефактов», ценности как основания для их сохранения [2, с. 4]. Вторая позиция более соответствует требованиям современного подхода к приведению памятников в музейное состояние, что способно обеспечить их сохранение и репрезентацию. Музеефикации подлежат памятники индустриального производства разных хронологических периодов, не востребованные в условиях современности (заводы, шахты, железнодорожные сооружения, наряду с их оборудованием), в том случае, если они обладают музейной ценностью: исторической, художественной, мемориальной, научной.

Историческая ценность подразумевает наличие у индустриального объекта способности служить источником информации, включающей архитектурный стиль, историю строительства и т. д. В этом случае объект обладает свойствами информативности и репрезентативности. *Художественная ценность* предполагает, что объект отличают художественно оформленные декоративные элементы, что означает наличие у предмета свойств аттрактивности и экспрессивности. О *мемориальной ценности* свидетельствует связь индустриального объекта с известной личностью или значимыми для региона или страны событиями. *Научная ценность* подразумевает, что данный предмет ценен для развития той или иной научной отрасли.

Таким образом, под индустриальным наследием следует понимать недвижимые объекты (индустриальные сооружения), движимые

объекты (предметы, представляющие артефакты развития индустрии) и объекты нематериальные (технологии строительной техники и деятельности предприятия, биографии людей, связанных с объектом индустриального наследия), которые свидетельствуют о стилевых и инженерных особенностях памятников, истории производства и деятельности людей.

Список литературы

1. Петрова А. А. Проблемы сохранения индустриального наследия: историческая ценность и перспективы современного использования (на примере завода «Красный гвоздильщик» и фабрики «Красное знамя») [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sohraneniya-industrialnogo-naslediya-istoricheskaya-tsennost-i-perspektivy-sovremennogo-ispolzovaniya-na-primere-zavoda> (дата обращения: 29.04.2025).
2. Запарий В. В. «Индустриальное наследие» и его современное толкование [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/industrialnoe-nasledie-i-ego-sovremennoe-tolkovanie?ysclid=1cyh4lehcr932116350> (дата обращения: 29.04.2025).

Сведения об авторе и научном руководителе

Шнип Павел Андреевич, аспирант кафедры музейного дела направления подготовки «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель: Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии, профессор кафедры музейного дела ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ПРЕЗЕНТАЦИИ МУЗЕЙ- НОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ РЕГИОНА В КОНТЕК- СТЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО РАЗВИТИЯ

<i>Гайфулина У. Г.</i> МОЛОДЕЖЬ В ФОРМАТЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ОПЫТ ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....	3
<i>Ерошевская Д. В.</i> К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	5
<i>Круглова Д. Е.</i> МУЗЕИ КУЗБАССА: ОПЫТ ПОДГОТОВКИ К ПРАЗДНОВАНИЮ 80-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ.....	7
<i>Кузоро К. А.</i> МУЗЕИ ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК ПЛОЩАДКИ ДЛЯ ПРАКТИК СТУДЕНТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	10
<i>Махтева Ю. И.</i> ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКСПОЗИЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ.....	12
<i>Патрушева Г. М.</i> КУРС «МУЗЕЕВЕДЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	14
<i>Родионова Д. Д.</i> ПОДХОДЫ К ОТБОРУ И СОДЕРЖАНИЮ ДИСЦИПЛИН ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «МУЗЕОЛОГИЯ И ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ» БАЗОВОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	16

<i>Скинор И. Л.</i> ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВУЗА КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	18
<i>Скрипкина Л. И.</i> ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	21
<i>Сомова Ю. А.</i> ПЛАНЫ И ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА «МУЗЕЙ И КРАЕВЕДЕНИЕ».....	24
<i>Шелегина О. Н.</i> МУЗЕИ СИБИРИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ.....	25
<i>Цыремпилова И. С.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ МУЗЕЕВЕДЧЕСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ (НА МАТЕРИАЛАХ БУРЯТИИ).....	27
МУЗЕОЛОГИЯ, ОХРАНА ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ. ФОРМИРОВАНИЕ, СОХРАНЕНИЕ И РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МУЗЕЙНЫХ СОБРАНИЙ	
<i>Абрамова П. В.</i> ПОДХОДЫ К КОНСЕРВАЦИИ И АКТУАЛИЗАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА БАЗЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....	29
<i>Абрамова П. В., Власова А. С.</i> РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ИСКУССТВА В ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ.....	31
<i>Алексеева Л. С.</i> ИНТЕГРАЦИЯ ЦЕРКОВНЫХ МУЗЕЕВ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СИБИРИ.....	34
<i>Балаш А. Н.</i> «ЛАБОРАТОРИЯ МУЗЕЙНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ» КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ.....	37

<i>Белоусова Н. А.</i> МУЗЕЕФИКАЦИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ.....	39
<i>Болдакова А. О.</i> РАЗГОВОР О ТРАДИЦИИ В ВЕК ИННО- ВАЦИЙ: РАЗБОР МУЗЕЙНОЙ ПРОГРАММЫ ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ «ЖЕНЩИНА В ТРАДИЦИИ: СЛАБОСТЬ ИЛИ СИЛА?».....	43
<i>Борейко Д. В.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЖЕНСКОЙ ТЕМЫ В МУ- ЗЕЕ ГОРОДСКОГО БЫТА.....	44
<i>Ваганова Е. В.</i> ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ И ТЕХНИКИ ЛВРЗ КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	46
<i>Гизей Ю. Ю.</i> СОЗДАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО КРАЕВЕД- ЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ТРЕБОВАНИЯ, ЖЕЛАНИЯ И ВОЗ- МОЖНОСТИ.....	48
<i>Горяев В. С.</i> РАБОТА С МЕСТНЫМ СООБЩЕСТВОМ КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕ- ДИЯ.....	51
<i>Дворовенко О. В.</i> ТРАНСЛЯЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕ- ДИЯ МУЗЕЯМИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ.....	54
<i>Демшина А. Ю.</i> ЛАБОРАТОРИЯ МУЗЕЙНОГО КРАЕВЕДЕ- НИЯ: КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ И ДИЗАЙН МУЗЕЙ- НЫХ СУВЕНИРОВ.....	56
<i>Кимеева Т. И.</i> РОЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВ- НЫХ ДОКУМЕНТОВ В МУЗЕЙНОЙ АТТРИБУЦИИ ГОСУ- ДАРСТВЕННЫХ НАГРАД.....	58
<i>Кокарева И. А.</i> ИГРОВОЕ ПОГРУЖЕНИЕ В ПРОШЛОЕ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ МУЗЕЙНОЙ ПРО- ГРАММЫ «ОНИ СОЗДАВАЛИ ТОМСК».....	61

<i>Кочубей А. В.</i> МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ПРОЕКТЫ В МУЗЕЙНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ: ОТ ИНФОРМАЦИИ К ЭМОЦИЯМ.....	63
<i>Мамаева Е. И.</i> «ТРЕТЬЕ МЕСТО» В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕМОРИАЛЬНОГО МУЗЕЯ.....	64
<i>Морозова О. С.</i> ПОТЕНЦИАЛ МУЗЕЙНОГО СОБРАНИЯ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РЕГИОНА.....	67
<i>Мурзинцева А. Е.</i> СУВЕНИРНЫЕ МАГНИТЫ КАК ОБЪЕКТ СОБИРАТЕЛЬСКОЙ И ЭКСПОЗИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ.....	69
<i>Патрушева Г. М., Ландик О. А.</i> КОМПЛЕКТОВАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ФОНДОВ В ОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ МУЗЕЕ В 1990-Е ГГ.....	70
<i>Попова Л. Ф.</i> НОВАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ РОССИЙСКОГО ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ «НАРОДЫ КРЫМА. КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА».....	72
<i>Попова Н. С.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ НАУЧНОЙ КОНЦЕПЦИИ ЭКСПОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА XX ВЕКА.....	75
<i>Родионова Д. Д., Позолотина Е. А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАБОТЕ С ОБЪЕКТАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО НАСЛЕДИЯ.....	77
<i>Родионов С. Г.</i> ФОНДОХРАНИЛИЩЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МУЗЕЕВ КУЗБАССА: ОТ ЗАДУМКИ ДО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА.....	80

<i>Сапанжа О. С.</i> МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЛЕНИНГРАДА В ОПТИКЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ПОДХОДЫ К КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЮ, ЭКСПОНИРОВАНИЮ, КОММУНИКАЦИИ.....	83
<i>Семенова В. И.</i> ГЕОПОЭТИКА В МУЗЕЙНОЙ РАБОТЕ.....	86
<i>Скрипкина Ю. С.</i> МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ КАК НОСИТЕЛИ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	88
<i>Сорокин А. Е.</i> РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТОПОГРАФИИ НА ГОРОДСКИХ ЭКСКУРСИЯХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ОПЫТ НОВОКУЗНЕЦКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ...	89
<i>Тараненко Л. Г.</i> ИНТЕГРАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ И БИБЛИОТЕК В СОХРАНЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	91
<i>Тимербулатов Д. Р.</i> ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ ТОМСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917–1919 ГГ.).....	94
<i>Усков И. Ю.</i> КРАЕВЕДЕНИЕ: НАУЧНЫЙ ДИСКУРС И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....	96
<i>Фёдорова Н. Ю.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ (НА ПРИМЕРЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ АЛАРСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ).....	100
<i>Чеботаева Е. Б.</i> АДАПТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МОНТАЖА ВЫСТАВОЧНЫХ ПРОЕКТОВ: ОПЫТ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ТОМСКАЯ ПИСАНИЦА».....	102

<i>Шелегина О. Н.</i> ИНТЕГРАЦИЯ МУЗЕЙНОЙ И ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕР В ПРОЦЕССЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	103
МОЛОДЕЖНАЯ МУЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА. СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ	
<i>Анциферова П. А.</i> ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ РОСПИСЕЙ В ХРАМОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: НА ПРИМЕРЕ ЗНАМЕНСКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА Г. КЕМЕРОВО.....	106
<i>Астафьев А. Л.</i> МЯГКАЯ МУЗЕЕФИКАЦИЯ КАК МЕТОД СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	109
<i>Байданова А. А.</i> МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО БУРЯТИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ВЫЗОВЫ И ДОСТИЖЕНИЯ.....	111
<i>Букина Е. К.</i> ХРАМ АРХАНГЕЛА МИХАИЛА (Д. СУХОВО) КАК ПРИМЕР АКТУАЛИЗАЦИИ ЯРОСЛАВСКОГО ЗОДЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ СИБИРСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ.....	113
<i>Выходцев Э. П.</i> ПРОДВИЖЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ПУШКИНСКАЯ КАРТА» В КУЗБАССЕ.....	115
<i>Гасанов Р. Э.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТЬ МУЗЕЙНОГО ПРЕДМЕТА».....	118
<i>Гурбич В. В.</i> ПРОБЛЕМА МУЗЕЙНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ТЕХНИКИ НА ПРИМЕРЕ ПАРОВОЗА СЕРИИ «Э».....	120
<i>Демчук С. А.</i> ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ АО «КОПИКУЗ» И АИК «КУЗБАСС».....	122

<i>Дубровин С. П.</i> КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ – СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР ГОРОДА СЛАВЯНСКА-НА-КУБАНИ.....	125
<i>Дулебенец Д. Д.</i> ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ РЕГИОНА В АСПЕКТЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.....	127
<i>Каминская О. В.</i> АДАПТАЦИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ЗАРИСОВОК ДЛЯ ЛИЦ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	129
<i>Кимеев Д. А.</i> ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНОСТИ МУЗЕЙНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ.....	132
<i>Клегбо М. Х.</i> МУЗЕИ РЕСПУБЛИКИ БЕНИН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	134
<i>Любимов М. Р.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ.....	136
<i>Паначева Я. С.</i> ПОДХОДЫ К СОХРАНЕНИЮ ОБЪЕКТОВ АРХИТЕКТУРЫ В СТИЛЕ КОНСТРУКТИВИЗМА КАК ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: НА ПРИМЕРЕ Г. АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА.....	138
<i>Семенов Д. Ю.</i> РОЛЬ ЭКСКУРСИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА.....	140
<i>Сизова И. Н.</i> ИННОВАЦИИ В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....	143
<i>Смирнов М. Н.</i> СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ОТДЕЛОМ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ КУЗБАССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЫСТАВКИ «МАРШАЛЫ ПОБЕДЫ»).....	145

<i>Степанова А. К.</i> СОЦГОРОДОК КАК ЧАСТЬ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ: НА МАТЕРИАЛАХ Г. УЛАН-УДЭ..	148
<i>Тагильцева Д. С.</i> КУЛЬТОВЫЕ ПРЕДМЕТЫ В ОБРЯДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХАНТОВ И МАНСИ (ПО КОЛЛЕКЦИЯМ МУЗЕЕВ ХМАО-ЮГРА).....	150
<i>Талипов Р. М.</i> МУЗЕЙНАЯ ПАРТИЦИПАЦИЯ И НАСКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	152
<i>Фёдорова Е. Е.</i> «ЖИВАЯ ИСТОРИЯ» В МУЗЕЕ КАК СПОСОБ ПРЕЗЕНТАЦИИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ....	155
<i>Чесноков Д. М.</i> ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОРУДИЙ ПАССИВНОЙ ОХОТЫ ШОРЦЕВ КАК ОБЪЕКТ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....	157
<i>Чиркова Е. М.</i> РОЛЬ МУЗЕЕВ ИВОЛГИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ.....	159
<i>Шнин П. А.</i> ДЕФИНИЦИЯ «ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ» В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	161

Научное издание

СОХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Материалы Всероссийского музейного форума

28–30 мая 2025 года

Редактор *В. А. Шамарданов*
Дизайн обложки *А. В. Свечканевой*
Компьютерная верстка *Я. А. Сорокиной*

Подписано к печати 10.12.2025. Формат 60х84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 7,3. Усл. печ. л. 10,0.
Тираж 550 экз. Заказ № 6.

Издательство КемГИК: 650056, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, 17. Тел. 55-79-01.
E-mail: izdat@kemguki.ru